



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság*

---

**2013/0088(COD)**

7.11.2013

# VÉLEMÉNY

a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság részéről

a Jogi Bizottság részére

a közösségi védjegyről szóló 207/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról  
(COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Előadó: Regina Bastos

PA\_Legam

## RÖVID INDOKOLÁS

Az Európai Unióban a védjegyek lajstromozása történhet nemzeti szinten, a tagállamok iparjogvédelmi hivatalainál (a tagállamok védjegyekre vonatkozó jogszabályait részben összehangolta a 2008/95/EK irányelvvel egységes szerkezetbe foglalt, 1988. december 21-i 89/104/EGK tanácsi irányelv), vagy uniós szinten, közösségi védjegyként (a 207/2009/EK rendelet által egységes szerkezetbe foglalt, a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet alapján). A rendelet létrehozta továbbá a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (BPHH), amely a közösségi védjegyek lajstromozásáért és kezeléséért felelős. A védjegyekkel kapcsolatos e vívmány nem ment keresztül nagyobb módosításon, viszont a vállalati környezet jelentősen átalakult.

### A javaslat célja

A közösségi védjegy az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 118. cikkének (1) bekezdése alapján létrehozott, szellemi tulajdon feletti oltalmi jogcím. Az Európai Bizottság által végrehajtott hatásvizsgálat rávilágított arra, hogy a közösségi védjegyrendszer javítása és ésszerűsítése érdekében a rendelet egyes részeit módosítani kell.

Az Európai Bizottság által 2013. március 27-én javasolt felülvizsgálat általános célkitűzései a következők:

- az európai védjegyrendszer korszerűsítése,
- a fennálló szabályozási keret rendelkezései közötti eltérések korlátozása, valamint
- a védjegy hivatalok közötti együttműködés javítása.

Lehetővé kell tenni, hogy az uniós vállalkozások fokozzák versenyképességüket, és ennek érdekében a következő lépéseket kell tenni:

- a védjegyoltalmi rendszerekhez való hozzáférés javítása (alacsonyabb költségek, gyorsabb eljárás és nagyobb fokú kiszámíthatóság),
- a jogbiztonság garantálása a vállalkozások számára, valamint
- az uniós és nemzeti rendszerek párhuzamos fennállásának és egymást kiegészítő működésének biztosítása.

Ami a rendelet felülvizsgálatát illeti, a Bizottság nem egy új rendszerre, hanem a meglévő rendelkezések célirányos korszerűsítésére tesz javaslatot. A következőkről van szó:

- az alkalmazott terminológia hozzáigazítása a Lisszaboni Szerződéshez és a rendelkezések hozzáigazítása a decentralizált ügynökségekre vonatkozó közös megközelítéshez;
- a közösségi védjegyekkel kapcsolatos bejelentési és lajstromozási eljárások ésszerűsítése,

- néhány jogi kérdés tisztázása,
- a BPHH és a tagállami hivatalok közötti együttműködés megszervezése, valamint
- az EUMSZ a felhatalmazáson alapuló jogi aktusokról szóló 290. cikkével való összhang megteremtése.

### **A belső piaccal összefüggő szempontok**

A közösségi és a nemzeti védjegyrendszer a belső piac megfelelő működéséhez szükséges. A védjegyek a vállalkozások termékeinek és szolgáltatásainak megkülönböztetését szolgálják, ügyfeleket vonzanak és növekedést generálnak, ezáltal lehetővé teszik, hogy a vállalkozások megőrizzék piaci versenypozíciójukat. A BPHH-hoz benyújtott közösségi védjegybejelentések száma folyamatosan növekszik, 2012-ben meghaladta a 107 900-at. Ez a növekedés együtt járt azzal, hogy az érdekelt felek egyre növekvő várakozással tekintettek egy kiváló minőségű, ésszerűbb, következetesebb, hozzáférhetőbb és a technológia aktuális szintjén lévő védjegy-lajstromozási rendszer felé.

Konkrétabban, az új jogalkotási csomag a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság hatáskörével összefüggő néhány rendelkezést is tartalmaz:

- egyértelművé teszi, hogy a védjegy tulajdonosa megakadályozhatja védjegyének összehasonlító reklámokban történő felhasználását, amennyiben az összehasonlító reklám nem teljesíti a megtévesztő és összehasonlító reklámról szóló, 2006. december 12-i 2006/114/EK irányelv 4. cikkében foglalt követelményeket;
- egyértelművé teszi, hogy a hamisított áruk interneten keresztül történő rendelésének és értékesítésének visszaszorítása érdekében akkor sem lehet árukat az EU-ba importálni, ha csupán a feladó jár el kereskedelmi célból;
- lehetővé teszi, hogy a jogosultak kapjanak felhatalmazást annak megakadályozására, hogy harmadik felek harmadik országokból olyan árukat hozzanak be az Unió vámterületére (függetlenül attól, hogy szabad forgalomba bocsátották-e őket), amelyekben engedély nélkül szerepel az adott áru vonatkozásában lajstromba vett védjeggel lényegében megegyező védjegy.

### **Az előadó álláspontja**

Az előadó általában elégedett az Európai Bizottság javaslatával, és különösen a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság hatáskörével összefüggő néhány rendelkezéssel. A jelentéstervezetben benyújtott módosítások a következőkre irányulnak:

- a nemzeti hatóságok a védjegyoltalmi rendszerekben és a hamisítás elleni küzdelemben betöltött szerepének megerősítése,
- a közösségi védjegybejelentések csak az Ügynökségnél történő benyújtására vonatkozó lehetőség megszüntetése,
- az európai védjegyoltalom tárgyát képező megjelölés meghatározása,

- az áruk és szolgáltatások megnevezésére és osztályozására vonatkozó határidők,
- az Ügynökség feladatai,
- az igazgatótanács összetétele, valamint
- a díjak.

## MÓDOSÍTÁSOK

A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság felhívja a Jogi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy jelentésébe foglalja be a következő javaslatokat:

### Módosítás 1

#### Rendeletre irányuló javaslat 2 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A Lisszaboni Szerződés hatályba lépésének következményeként aktualizálni kell a 207/2009/EK rendelet terminológiáját. Ez maga után vonja, hogy a „közösségi védjegy” kifejezés helyébe az „európai védjegy” kifejezés lép. A decentralizált ügynökségekre vonatkozó közös megközelítéssel (amelyről az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság 2012 júliusában állapodott meg) összhangban a „Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)” elnevezést felváltja az „Az Európai Unió Védjegyoltalmi és Formatervezési Mintaoltalmi Ügynöksége” elnevezés (a továbbiakban: az Ügynökség).

*Módosítás*

(2) A Lisszaboni Szerződés hatályba lépésének következményeként aktualizálni kell a 207/2009/EK rendelet terminológiáját. Ez maga után vonja, hogy a „közösségi védjegy” kifejezés helyébe az „európai **uniós** védjegy” kifejezés lép. A decentralizált ügynökségekre vonatkozó közös megközelítéssel (amelyről az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság 2012 júliusában állapodott meg) összhangban a „Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)” elnevezést felváltja az „Az Európai Unió Védjegyoltalmi és Formatervezési Mintaoltalmi Ügynöksége” elnevezés (a továbbiakban: az Ügynökség).

### Módosítás 2

#### Rendeletre irányuló javaslat 9 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(9) Annak érdekében, hogy a jogbiztonság növelésével egyidejűleg nagyobb rugalmasságot tegyünk lehetővé a védjegyek ábrázolási módja tekintetében, a grafikai ábrázolhatóság követelményét törölni kell az európai védjegy fogalom meghatározásából. A megjelölés bármely megfelelő formában – így nem szükségszerűen grafikai eszközökkel – történő ábrázolása megengedett ***mindaddig, amíg az ábrázolás lehetővé teszi*** az illetékes hatóság és a köz számára az oltalom pontos tárgyának pontos és egyértelmű meghatározását.

*Módosítás*

(9) Annak érdekében, hogy a jogbiztonság növelésével egyidejűleg nagyobb rugalmasságot tegyünk lehetővé a védjegyek ábrázolási módja tekintetében, a grafikai ábrázolhatóság követelményét törölni kell az európai védjegy fogalom meghatározásából. A megjelölés bármely megfelelő formában – így nem szükségszerűen grafikai eszközökkel – történő ábrázolása megengedett ***annak a követelménynek a betartása mellett, hogy a megjelölés mind a közzétételben, mind a lajstrombejegyzésben ábrázolható legyen oly módon, hogy lehetővé tegye*** az illetékes hatóság és a köz számára az oltalom pontos tárgyának pontos és egyértelmű meghatározását.

**Módosítás 3**

**Rendeletre irányuló javaslat  
12 a preambulumbekzdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(12a) A védjegy lajstromozása ellen bármely természetes vagy jogi személy, valamint a gyártókat, a termelőket, a szolgáltatókat, a kereskedőket vagy a fogyasztókat képviselő bármely olyan csoport vagy szerv felszólalhat, amely bizonyítja, hogy a védjegy alkalmas a fogyasztók megtévesztésére különösen az áru, illetve a szolgáltatás fajtája, minősége vagy földrajzi származása tekintetében;***

**Módosítás 4**

**Rendeletre irányuló javaslat  
15 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(15) A jogbiztonság és az egyértelműség biztosítása érdekében tisztázni kell, hogy nemcsak hasonlóság esetén, hanem azonos megjelölés azonos árukra és szolgáltatásokra történő alkalmazása esetén is csak akkor és csak olyan mértékig nyújtható oltalom az európai védjegynek, amilyen mértékig az európai védjegy fő funkciója, **vagyis az áruk és szolgáltatások kereskedelmi eredetének garantálása** sérül.

*Módosítás*

(15) A jogbiztonság és az egyértelműség biztosítása érdekében tisztázni kell, hogy nemcsak hasonlóság esetén, hanem azonos megjelölés azonos árukra és szolgáltatásokra történő alkalmazása esetén is csak akkor és csak olyan mértékig nyújtható oltalom az európai védjegynek, amilyen mértékig az európai védjegy fő funkciója sérül.

**Módosítás 5**

**Rendeletre irányuló javaslat  
15 a preambulumbekkezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(15a) A védjegy fő funkciója, hogy a fogyasztó vagy a végfelhasználó számára garantálja a termék eredetét, biztosítva, hogy a fogyasztó vagy a végfelhasználó a tévedés lehetősége nélkül meg tudja különböztetni az eredeti terméket a más eredetű termékektől.***

**Módosítás 6**

**Rendeletre irányuló javaslat  
15 b preambulumbekkezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(15b) Annak megállapításakor, hogy sérül-e a védjegy fő funkciója, e rendelkezést a véleménynyilvánítás szabadságára vonatkozó alapvető jog garantálása érdekében az Európai Unió Alapjogi Chartájának 11. cikke és az Emberi Jogok Európai Egyezményének***

*10. cikke szerint kell értelmezni.*

**Módosítás 7**

**Rendeletre irányuló javaslat  
18 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(18) A védjegyoltalom megerősítése és a hamisítás elleni küzdelem hatékonyabbá tétele érdekében az európai védjegy jogosultját fel kell hatalmazni **annak megakadályozására**, hogy harmadik felek harmadik országokból olyan árukat hozzanak be az Unió vámterületére (anélkül, hogy szabad forgalomba bocsátották volna őket), amelyeken engedély nélkül szerepel az adott áru vonatkozásában lajstromba vett európai védjeggyel lényegében megegyező védjegy.

*Módosítás*

(18) A védjegyoltalom megerősítése és a hamisítás elleni küzdelem hatékonyabbá tétele érdekében az európai védjegy jogosultját fel kell hatalmazni **arra**, hogy **a nemzeti hatóságok segítségével megakadályozza**, hogy harmadik felek harmadik országokból olyan árukat hozzanak be az Unió vámterületére (anélkül, hogy szabad forgalomba bocsátották volna őket), amelyeken engedély nélkül szerepel az adott áru vonatkozásában lajstromba vett európai védjeggyel lényegében megegyező védjegy.

*Indokolás*

*Az említett árubehozatal megakadályozásához a nemzeti hatóságok segítségére van szükség.*

**Módosítás 8**

**Rendeletre irányuló javaslat  
19 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(19) A védjegybitorló áruk belépésének hatékonyabb megakadályozása érdekében (mindenekelőtt az interneten keresztüli értékesítések összefüggésében) a jogosultat fel kell hatalmazni az ilyen áruk Unióba történő **behozatalának megtiltására**, amennyiben csak az áruk feladója jár el kereskedelmi céllal.

*Módosítás*

(19) A védjegybitorló áruk belépésének hatékonyabb megakadályozása érdekében, (mindenekelőtt az interneten keresztüli értékesítések összefüggésében) a jogosultat fel kell hatalmazni **arra**, hogy **a nemzeti hatóságok segítségével megtiltsa** az ilyen áruk Unióba történő **behozatalát vagy felkínálását**, amennyiben csak az áruk feladója, **közvetítője, az ügynök vagy az online értékesítő** jár el kereskedelmi céllal.



## Indokolás

Az említett árubehozatal megakadályozásához a nemzeti hatóságok segítségére van szükség.

### Módosítás 9

#### Rendeletre irányuló javaslat 21 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(21a) A védjegy által biztosított kizárólagos jogok nem jogosíthatják fel a jogosultat olyan jelek vagy jelzések használatának tiltására, amelyeket megfelelő indokkal használnak annak érdekében, hogy a fogyasztók összehasonlításokat tehessenek, véleményt nyilváníthassanak, vagy amelyeken a védjegyet nem kereskedelmi célra használják.*

### Módosítás 10

#### Rendeletre irányuló javaslat 27 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(27) Tekintettel a tagállamok központi iparjogvédelmi hivatalaihoz (a továbbiakban: a tagállamok hivatalai) benyújtott európai védjegybejelentések fokozatosan csökkenő és elhanyagolható számára, a továbbiakban európai védjegybejelentés benyújtása csak az Ügynökségnél lesz engedélyezett.*

*törölve*

## Indokolás

*Tekintettel arra, hogy a célkitűzés a dolgok egyszerűbbé tétele mind a magánszemélyek, mind a vállalkozások számára, továbbra is elérhetővé kell tenni a védjegyek európai szintű lajstromozásának valamennyi módját. A jövőben ezért továbbra is lehetővé kell tenni, hogy az eljárást a – csupán az Ügynökség közvetítőjeként eljáró – nemzeti hatóságoknál is le lehessen folytatni.*

## Módosítás 11

### Rendeletre irányuló javaslat 45 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(45) Annak érdekében, hogy biztosítsa a vitarendezés hatékony és eredményes módszerét, a 207/2009/EK rendeletben rögzített nyelvi szabályozással való összhangot, az egyszerű kérdésekben való gyors határozathozatalt, valamint a fellebbezési tanács hatékony és eredményes szervezését, továbbá az Ügynökség által kivetendő díjak megfelelő és realiztikus szintjének a 207/2009/EK rendeletben rögzített költségvetési elvek tiszteletben tartása melletti biztosítására a Bizottság részére felhatalmazást kell adni, hogy a Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a következők részletes meghatározásáról: az Ügynökség előtt folyó eljárásokban használandó nyelvek, azok az esetek, amikor a felszólalási vagy törlési határozatokat egyetlen tag hozza meg, a fellebbezési tanács szervezetének részletei, az Ügynökségnek fizetendő díjak összege és azok megfizetésének részletei.

*Módosítás*

(45) Annak érdekében, hogy biztosítsa a vitarendezés hatékony és eredményes módszerét, a 207/2009/EK rendeletben rögzített nyelvi szabályozással való összhangot, az egyszerű kérdésekben való gyors határozathozatalt, valamint a fellebbezési tanács hatékony és eredményes szervezését, továbbá az Ügynökség által kivetendő díjak megfelelő és realiztikus szintjének a 207/2009/EK rendeletben rögzített költségvetési elvek tiszteletben tartása melletti biztosítására a Bizottság részére felhatalmazást kell adni, hogy a Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a következők részletes meghatározásáról: az Ügynökség által alkalmazandó, nyelvhasználatra vonatkozó szabályok, azok az esetek, amikor a felszólalási vagy törlési határozatokat egyetlen tag hozza meg, a fellebbezési tanács szervezetének részletei, az Ügynökségnek fizetendő díjak összege és azok megfizetésének részletei.

## Módosítás 12

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 1 bekezdés – 9 pont 207/2009/EK rendelet 4 cikk – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) megjelenítésének módja lehetővé teszi, hogy az illetékes hatóságok és a nyilvánosság meghatározhassa a jogosultjának nyújtott oltalom pontos

*Módosítás*

b) ábrázolása lehetővé teszi az illetékes hatóság és a nyilvánosság számára a jogosultnak nyújtott oltalom tárgyának egyértelmű és pontos meghatározását.

tárgyát.’;

### *Indokolás*

*A célkitűzés az, hogy az európai védjegyet alkotó elemek ábrázolása egyértelmű és pontos legyen.*

#### **Módosítás 13**

##### **Rendeletre irányuló javaslat**

**1 cikk – 1 bekezdés – 12 pont**

207/2009/EK rendelet

9 cikk – 2 bekezdés – a pont

##### *A Bizottság által javasolt szöveg*

a megjelölés azonos az európai védjeggyel, és azt olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban használják, amelyek azonosak azokkal, amelyekkel kapcsolatban az európai védjegyet lajstromba vették, és amennyiben ez a használat érinti vagy érintheti az európai védjegy azon funkcióját, hogy garantálja a fogyasztók részére az áruk, illetve szolgáltatások eredetét;

##### *Módosítás*

a megjelölés azonos az európai védjeggyel, és azt olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban használják, amelyek azonosak azokkal, amelyekkel kapcsolatban az európai védjegyet lajstromba vették, és amennyiben ez a használat érinti vagy érintheti az európai védjegy azon funkcióját, hogy garantálja a fogyasztók részére az áruk, illetve szolgáltatások eredetét, lehetővé téve számukra, hogy az összetévesztés lehetősége nélkül megkülönböztethessék azokat más eredetű terméktől vagy termékektől;

#### **Módosítás 14**

##### **Rendeletre irányuló javaslat**

**1 cikk – 1 bekezdés – 12 pont**

207/2009/EK rendelet

9 cikk – 4 bekezdés

##### *A Bizottság által javasolt szöveg*

Az európai védjegy jogosultja emellett felléphet a (3) bekezdés c) pontjában említett árubehozatal megakadályozására, amennyiben csak az áruk feladója jár el kereskedelmi céllal.

##### *Módosítás*

Az európai védjegy jogosultjának emellett jogában áll a nemzeti hatóságok segítségével megakadályozni a (3) bekezdés c) pontjában említett árubehozatalt vagy az áruk a (3) bekezdés

b) pontja szerinti felkínálását, amennyiben az áruk feladója, a közvetítő, az ügynök vagy az online értékesítő kereskedelmi céllal jár el.

## Módosítás 15

### Rendeletre irányuló javaslat

**1 cikk – 1 bekezdés – 12 pont**

207/2009/EK rendelet

9 cikk – 5 bekezdés

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

Az európai védjegy jogosultja emellett bárkivel szemben felléphet, aki gazdasági tevékenység körében az Unió vámterületére hoz be árukat azok szabad forgalomba bocsátása nélkül, amennyiben ezek az áruk, csomagolásukat is beleértve, harmadik országokból érkeznek és engedély nélkül viselnek az ilyen áruk tekintetében lajstromozott európai védjeggyel azonos, vagy lényegi jellemzőit tekintve attól meg nem különböztethető védjegyet.”

#### *Módosítás*

Az európai védjegy jogosultja emellett bárkivel szemben felléphet, aki az Unió vámterületére az adott európai védjegyet sértő árukat hoz be, amennyiben ezek az áruk, csomagolásukat is beleértve:

***a) harmadik országokból érkeznek és engedély nélkül viselnek az ilyen áruk tekintetében lajstromozott európai védjeggyel azonos, vagy lényegi jellemzőit tekintve attól meg nem különböztethető védjegyet;***

***b) kereskedelmi célokat szolgálnak anélkül, hogy az említett területen szabad forgalomba bocsátották volna azokat.***

#### *Indokolás*

*A hamisított és csempészáruk kereskedelmi hálózata a jogszerű nemzetközi kereskedelmi hálózatokat igyekszik másolni. Mivel a vámokmányok, különösen az áruk eredetére és rendeltetési helyére vonatkozó okmányok hamisítását egyes bűnözői hálózatok viszonylag könnyen megoldják, ezért a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottságnak szükségesnek érzi, hogy felhívja a figyelmet arra, hogy a kereskedelmi áruforgalom ellenőrzése elengedhetetlen a belső piac, illetve a fogyasztók jogainak, egészségének és biztonságának védelme érdekében.*

## Módosítás 16

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 1 cikk – 1 bekezdés – 12 pont

207/2009/EK rendelet

9 cikk – 5 bekezdés

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Az európai védjegy jogosultja emellett bárkivel szemben felléphet, aki gazdasági tevékenység körében az Unió vámterületére hoz be árukat azok szabad forgalomba bocsátása nélkül, amennyiben ezek az áruk, csomagolásukat is beleértve, harmadik országokból érkeznek és engedély nélkül viselnek az ilyen áruk tekintetében lajstromozott európai védjeggyel azonos, vagy lényegi jellemzőit tekintve attól meg nem különböztethető védjegyet.”;

#### *Módosítás*

(5) Az európai védjegy jogosultja emellett, a nemzeti hatóságok segítségével, bárkivel szemben felléphet, aki gazdasági tevékenység körében az Unió vámterületére hoz be árukat azok szabad forgalomba bocsátása nélkül, amennyiben ezek az áruk, csomagolásukat is beleértve, harmadik országokból érkeznek és engedély nélkül viselnek az ilyen áruk tekintetében lajstromozott európai védjeggyel azonos, vagy lényegi jellemzőit tekintve attól meg nem különböztethető védjegyet.

#### *Indokolás*

*Az említett árubehozatal megakadályozásához a nemzeti hatóságok segítségére van szükség.*

## Módosítás 17

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 1 cikk – 1 bekezdés – 14 pont

207/2009/EK rendelet

12 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

Az első albekezdés csak akkor alkalmazandó, ha a harmadik felek általi használat az üzleti tisztesség követelményeivel összhangban történik.

#### *Módosítás*

Ez a bekezdés csak akkor alkalmazandó, ha a harmadik felek általi használat az üzleti tisztesség követelményeivel összhangban történik.

#### *Indokolás*

*E módosítás célja annak pontosítása, hogy a tisztességes használat követelménye nemcsak az*

a) pontra, hanem az a), b) és c) pontra egyaránt vonatkozik.

## Módosítás 18

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**1 cikk – 1 bekezdés – 14 pont**  
207/2009/EK rendelet  
12 cikk – 2 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*A védjegyoltalom alapján a jogosult nem tilthat el mást attól, hogy a védjegyet – alapos okkal – a következőkkel összefüggésben használja:*

*a) hirdetés vagy reklám, amely lehetővé teszi a fogyasztók számára az áruk vagy szolgáltatások összehasonlítását; illetve*

*b) a védjegyjogosult vagy a védjegytulajdonos áruai vagy szolgáltatásai azonosítása és parodizálása, kritizálása, illetve az ezekkel kapcsolatos észrevételek közlése; illetve*

*c) a védjegy bármely nem kereskedelmi használata.*

## Módosítás 19

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**1 cikk – 1 bekezdés – 16 pont**  
207/2009/EK rendelet  
15 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*A 15. cikk (1) bekezdése első albekezdésének helyébe a következő szöveg lép:*

*Ha a jogosult a lajstromozástól számított öt éven belül nem kezdte meg a közösségi védjegy tényleges használatát egy tagállamban vagy annak egy részében az*

*árjegyzékben szereplő árukkal és szolgáltatásokkal kapcsolatban, vagy ha az ilyen használatot öt éven át megszakítás nélkül elmulasztotta, a közösségi védjegyoltalomra alkalmazni kell az e rendeletben meghatározott jogkövetkezményeket, kivéve, ha a jogosult a használat elmaradását kellőképpen igazolja.*

#### *Indokolás*

*„A Közösségben” kifejezés helyett az „egy tagállamban vagy annak egy részében” kifejezést javasolt használni. Amennyiben a használat „tényleges”, a védjegyoltalomnak az uniós védjegy használatának elmulasztása címén történő megszüntetésére irányuló követelés kivédéséhez elegendőnek kell lennie, ha a használat egyetlen tagállamra vagy annak egy részére korlátozódik.*

#### **Módosítás 20**

##### **Rendeletre irányuló javaslat**

**1 cikk – 1 bekezdés – 25 pont**

207/2009/EK rendelet

25 cikk

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Az európai védjegybejelentést az Ügynökséghez kell benyújtani.”;

*Módosítás*

Az európai védjegybejelentést az Ügynökséghez **vagy a hivatalhoz** kell benyújtani.”

#### *Indokolás*

*Tekintettel arra, hogy a célkitűzés a dolgok egyszerűbbé tétele mind a magánszemélyek, mind a vállalkozások számára, továbbra is elérhetővé kell tenni a védjegyek európai szintű lajstromozásának valamennyi módját. A jövőben ezért továbbra is lehetővé kell tenni, hogy az eljárást a – csupán az Ügynökség közvetítőjeként eljáró – nemzeti hatóságoknál is lehessen folytatni.*

#### **Módosítás 21**

##### **Rendeletre irányuló javaslat**

**1 cikk – 1 bekezdés – 27 pont**

207/2009/EK rendelet

27 cikk

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Az európai védjegybejelentés bejelentési napja az a nap, amelyen a bejelentő által az **Ügynökségnél** benyújtott iratok tartalmazzák a 26. cikk (1) bekezdésében meghatározott adatokat, feltéve, hogy megfizették a bejelentési díjat, **azaz a fizetési megbízást legkésőbb ezen a napon kiadták.**”;

*Módosítás*

Az európai védjegybejelentés bejelentési napja az a nap, amelyen a bejelentő **a 26. cikk (1) bekezdésében meghatározott adatokat tartalmazó iratokat benyújtja az Ügynökséghez vagy a hivatalhoz**, feltéve, hogy **a fent említett iratok benyújtásától számított egy hónapon belül** megfizették a bejelentési díjat.”

*Indokolás*

*Az európai védjegybejelentés bejelentési napja az a nap, amelyen a bejelentő a 26. cikk (1) bekezdésében meghatározott adatokat tartalmazó iratokat benyújtja az Ügynökséghez vagy a tagállami iparjogvédelmi hivatalhoz. A jelenlegi egy hónapos türelmi időt meg kell tartani azért, hogy a bejelentők anélkül visszavonhassák és újra benyújthassák a bejelentéseket, hogy kétszer is meg kellene fizetniük a díjat. Ez különösen a kkv-k számára fontos, amelyek esetében a hibás bejelentések benyújtása valószínűbb, és amelyek számára a kétszeres díjfizetési kötelezettség különösen megterhelő lenne.*

**Módosítás 22**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**1 cikk – 1 bekezdés – 28 pont**

207/2009/EK rendelet

28 cikk – 8 bekezdés – 1 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Azon európai védjegyek jogosultjai, amelyekre vonatkozóan a bejelentést 2012. június 22. előtt tették meg, és amelyeket csupán valamely nizzai osztály teljes fejezete tekintetében vettek lajstromba, nyilatkozhatnak, hogy szándékuk a bejelentési napon az volt, hogy az adott osztály fejezetének konkrét jelentése által lefedett áruk és szolgáltatások körén túli árukra és szolgáltatásokra kérjenek oltalmat, feltéve, hogy az így megnevezett áruk és szolgáltatások szerepelnek a nizzai osztályozásnak a bejelentés napján érvényben lévő kiadásának adott osztályra vonatkozó betűrendes felsorolásában.

*Módosítás*

Azon európai védjegyek jogosultjai, amelyekre vonatkozóan a bejelentést 2012. június 22. előtt tették meg, és amelyeket valamely nizzai osztály teljes fejezete tekintetében vettek lajstromba, nyilatkozhatnak, hogy szándékuk a bejelentési napon az volt, hogy az adott osztály fejezetének konkrét jelentése által lefedett áruk és szolgáltatások körén túli árukra és szolgáltatásokra kérjenek oltalmat, feltéve, hogy az így megnevezett áruk és szolgáltatások szerepelnek a nizzai osztályozásnak a bejelentés napján érvényben lévő kiadásának adott osztályra vonatkozó betűrendes felsorolásában.



## Indokolás

*A fejezetcímek módosítására szolgáló ablak nem vonatkozhat kizárólag a csupán fejezetcímekből álló bejelentésekre, hanem azokra is vonatkoznia kell, amelyek egy egész fejezetcímet és bizonyos egyéb árukat/szolgáltatásokat is magukban foglalnak.*

### Módosítás 23

#### Rendeletre irányuló javaslat

**1 cikk – 1 bekezdés – 28 pont**

207/2009/EK rendelet

28 cikk – 8 bekezdés – 2 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A nyilatkozatot *e rendelet hatályba lépésétől számított 4 hónapon belül* kell benyújtani az Ügynökséghez, egyértelmű, pontos és konkrét megfogalmazásban jelezve azokat az árukat és szolgáltatásokat, amelyeket a fejezetcímekben szereplő fogalom konkrét jelentése nem fed le egyértelműen, és amelyekre a jogosult eredeti szándéka kiterjedt. Az Ügynökség megteszi a lajstrom ennek megfelelő módosításához szükséges intézkedéseket. Ez a lehetőség nem sérti a 15. cikknek, a 42. cikk (2) bekezdésének, az 51. cikk (1) bekezdése a) pontjának és az 57. cikk (2) bekezdésének alkalmazását.

*Módosítás*

A nyilatkozatot *a módosítások vagy a megújítás bejegyzésekor* kell benyújtani az Ügynökséghez, egyértelmű, pontos és konkrét megfogalmazásban jelezve azokat az árukat és szolgáltatásokat, amelyeket a fejezetcímekben szereplő fogalom konkrét jelentése nem fed le egyértelműen, és amelyekre a jogosult eredeti szándéka kiterjedt. Az Ügynökség megteszi a lajstrom ennek megfelelő módosításához szükséges intézkedéseket. Ez a lehetőség nem sérti a 15. cikknek, a 42. cikk (2) bekezdésének, az 51. cikk (1) bekezdése a) pontjának és az 57. cikk (2) bekezdésének alkalmazását.

## Indokolás

*Aki a lajstromozást 2012. június 22. előtt hajtotta végre, minden akkori jogi előírásnak eleget tett. Az újabb és bonyolult eljárások elkerülése érdekében ezt az eljárást a lajstromba vett védjegy valamilyen módosítása alkalmával, vagy a védjegy megújításának bejelentésekor kell végrehajtani.*

### Módosítás 24

#### Rendeletre irányuló javaslat

**1 cikk – 1 bekezdés – 30 pont**

207/2009/EK rendelet

30 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Az elsőbbségi igényt az európai védjegybejelentéssel együtt kell benyújtani, és tartalmaznia kell a korábbi bejelentés időpontját, számát és országát.

*Módosítás*

Ha a bejelentő korábbi bejelentésen alapuló elsőbbséget igényel, be kell nyújtania az elsőbbségi nyilatkozatot és a korábbi bejelentés másolatát. Ha ez utóbbi nem az Ügynökség nyelveinek egyikén készült, a bejelentőnek be kell nyújtania a korábbi bejelentés e nyelvek egyikén készült fordítását.

*Indokolás*

*A közösségi védjegyről szóló rendelet végrehajtási rendelete szerint az elsőbbségi jog vagy a bejelentésben, vagy a bejelentéstől számított két hónapon belül igényelhető. Az elsőbbségi jog hatása, hogy – a korábbi jogok meghatározásának szempontjából – a védjegybejelentés bejelentési napjának az elsőbbség napja számít. A módosítás célja a 30. cikk jelenlegi szövegének fenntartása, azaz a két hónapos türelmi idő megtartása.*

**Módosítás 25**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**1 cikk – 1 bekezdés – 38 pont**

207/2009/EK rendelet

40 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Az észrevételt tevő az Ügynökség előtti eljárásban nem ügyfél.*

*Módosítás*

*törölve*

**Módosítás 26**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**1 cikk – 1 bekezdés – 39 a pont (új)**

207/2009/EK rendelet

41 cikk – 5 bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**39a. A 41. cikk a következő (5) bekezdéssel egészül ki:**

*(5) A védjegy lajstromozása ellen bármely természetes vagy jogi személy, valamint a gyártókat, a termelőket, a szolgáltatókat, a kereskedőket vagy a fogyasztókat képviselő bármely olyan csoport vagy szerv felszólalhat, amely bizonyítja, hogy a védjegy alkalmas a fogyasztók megtévesztésére különösen az áru, illetve a szolgáltatás fajtája, minősége vagy földrajzi származása tekintetében;*

## Módosítás 27

### Rendeletre irányuló javaslat

**1 cikk – 1 bekezdés – 40 a pont (új)**

207/2009/EK rendelet

42 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**40a. A 42. cikk (4) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:**

*Az Ügynökség, ha ezt helyénvalónak ítéli, a feleket – lehetőség szerint a felszólalási eljárás hivatalos megindítása előtt – egyezség megkötésére hívhatja fel. A felhívásban az Ügynökség tájékoztatást nyújt a rendelkezésre álló közvetítési eljárásról és a szakosodott közvetítő szervekről, az Ügynökség által akkreditált külső közvetítők által nyújtott szolgáltatásokat is beleértve.*

*Ha a felszólalási eljárás alatt a felek egyezségkötésről döntenek, az Ügynökség mindkét fél számára ésszerű idővel meghosszabbítja a határidőt, hogy lezárhassák a közvetítési eljárást.*

### *Indokolás*

*A 42. cikk (4) bekezdésének jelenlegi szövege: „A hivatal, ha ezt helyénvalónak ítéli, a feleket egyezség megkötésre hívhatja fel.” A BPHH által nyújtott közvetítési szolgáltatások a fellebbezési eljárásra korlátozódnak, és kizárólag a BPHH munkatársai járhatnak el közvetítőként. Az eddig lefolytatott közvetítések száma igen csekély. A közvetítés vonzerejének fokozása érdekében arra kell ösztönözni a feleket, hogy a közvetítést már egy korábbi*

szakaszban vegyék igénybe. A feleket ezenkívül külső közvetítők választására is fel kellene jogosítani.

## Módosítás 28

### Rendeletre irányuló javaslat

**1 cikk – 1 bekezdés – 50 a pont (új)**

207/2009/EK rendelet

57 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**50a. A 57. cikk (4) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:**

***Az Ügynökség, ha ezt helyénvalónak ítéli, a feleket – lehetőség szerint a törlési eljárás hivatalos megindítása előtt – egyezség megkötésére hívhatja fel. A felhívásban az Ügynökség tájékoztatást nyújt a rendelkezésre álló közvetítési eljárásról és a szakosodott közvetítő szervekről, az Ügynökség által akkreditált külső közvetítők által nyújtott szolgáltatásokat is beleértve.***

***Ha a felszólalási eljárás alatt a felek egyezségkötésről döntenek, az Ügynökség mindkét fél számára ésszerű idővel meghosszabbítja a határidőt, hogy lezárhassák a közvetítési eljárást.***

### *Indokolás*

*A 57. cikk (4) bekezdésének jelenlegi szövege: „A hivatal, ha ezt helyénvalónak ítéli, a feleket egyezség megkötésre hívhatja fel.” A BPHH által nyújtott közvetítési szolgáltatások a fellebbezési eljárásra korlátozódnak, és kizárólag a BPHH munkatársai járhatnak el közvetítőként. Az eddig lefolytatott közvetítések száma igen csekély. A közvetítés vonzerejének fokozása érdekében arra kell ösztönözni a feleket, hogy a közvetítést már egy korábbi szakaszban vegyék igénybe. A feleket fel kellene jogosítani külső közvetítők választására.*

## Módosítás 29

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 1 cikk – 1 bekezdés – 98 pont

207/2009/EK rendelet

XII cím – 1 a szakasz – 123 b cikk – 1 bekezdés – d a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***da) az 1151/2012/EU rendelet által létrehozott oltalom alatt álló eredetmegjelölések, oltalom alatt álló földrajzi jelzések és hagyományos különleges termékek rendszereinek igazgatása és előmozdítása;***

*Indokolás*

*A szellemi tulajdonra vonatkozó szabályok egyre intenzívebb európai szintű harmonizációja idején ésszerűnek tűnik, hogy valamennyi terméket ugyanazon jogszabályok védelme alá helyezzük, biztosítva ezzel a jogi koherenciát.*

## Módosítás 30

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 1 cikk – 1 bekezdés – 98 pont

207/2009/EK rendelet

XII cím – 1 a szakasz – 123 b cikk – 1 bekezdés – d b pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***db) az Európai Parlament és a Tanács 1234/2007/EK rendelete és 110/2008/EK rendelete által létrehozott oltalom alatt álló földrajzi jelzések igazgatása és előmozdítása;***

*Indokolás*

*A szellemi tulajdonra vonatkozó szabályok egyre intenzívebb európai szintű harmonizációja idején ésszerűnek tűnik, hogy valamennyi terméket ugyanazon jogszabályok védelme alá helyezzük, biztosítva ezzel a jogi koherenciát.*

## Módosítás 31

### Rendeletre irányuló javaslat

**1 cikk – 1 bekezdés – 98 pont**

207/2009/EK rendelet

XII cím – 1 a szakasz – 123 b cikk – 1 bekezdés – d c pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***dc) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 118. cikke szerint létrehozott egyéb európai szellemi tulajdon-jogok igazgatása és előmozdítása.***

### *Indokolás*

*A szellemi tulajdonra vonatkozó szabályok egyre intenzívebb európai szintű harmonizációja idején ésszerűnek tűnik, hogy valamennyi terméket ugyanazon jogszabályok védelme alá helyezzük, biztosítva ezzel a jogi koherenciát.*

## Módosítás 32

### Rendeletre irányuló javaslat

**1 cikk – 1 bekezdés – 98 pont**

207/2009/EK rendelet

XII cím – 1 a szakasz – 123 b cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(3) A ***felek közötti*** peren kívüli ***egyezség*** elősegítése érdekében az Ügynökség önkéntes ***közvetítői*** szolgáltatást nyújthat.

(3) Az ***alternatív vitarendezési eljárásokhoz való hozzáférés megkönnyítése*** és a peren kívüli ***egyezségek*** elősegítése érdekében az Ügynökség ***online és offline*** önkéntes ***közvetítői*** szolgáltatást nyújthat ***a polgári és kereskedelmi ügyekben végzett közvetítés egyes szempontjairól szóló, 2008. május 21-i 2008/52/EK európai parlament és tanácsi irányelv alapján***<sup>9a</sup>.

---

<sup>9a</sup>HJ L 136., 2008.5.24., 3. o.

### *Indokolás*

*E közvetítés fontos szerepet tölt be, mivel kiküszöböli a bírósági eljárások magas költségeit, valamint biztosítja a jogviták gyorsabb megoldását.*

## Módosítás 33

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 1 cikk – 1 bekezdés – 98 pont

207/2009/EK rendelet

XII cím – 1 a szakasz – 123 c cikk – 2 bekezdés

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

Az Ügynökség meghatározza, kidolgozza és koordinálja az (1) bekezdésben említett területekkel összefüggő uniós érdekű közös projekteket. A projektek meghatározása tartalmazza az egyes résztvevő tagállami iparjogvédelmi hivatalok, illetve a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal konkrét kötelezettségeit és feladatait.

#### *Módosítás*

Az Ügynökség a tagállamok hatóságaival együttműködésben meghatározza, kidolgozza és koordinálja az (1) bekezdésben említett területekkel összefüggő uniós érdekű közös projekteket. A projektek meghatározása tartalmazza az egyes résztvevő tagállami iparjogvédelmi hivatalok, illetve a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal konkrét kötelezettségeit és feladatait.

## Módosítás 34

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 1 cikk – 1 bekezdés – 99 pont

207/2009/EK rendelet

XII cím – 2 szakasz – 124 cikk – 1 bekezdés – k a pont (új)

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

#### *Módosítás*

***ka) az ügyvezető igazgató által benyújtott terv alapján az igazgatótanács a 128. cikk (4) bekezdése o) pontjának megfelelően jóváhagyja a közvetítési és választottbíráskodási szabályzatot, valamint az e célra létrehozott központ működésére vonatkozó szabályokat.***

## Módosítás 35

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 1 cikk – 1 bekezdés – 99 pont

207/2009/EK rendelet

XII cím – 2 szakasz – 125 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az igazgatótanács a tagállamok egy-egy képviselőjéből és a Bizottság két képviselőjéből, valamint azok helyetteseiből áll.

*Módosítás*

(1) Az igazgatótanács a tagállamok egy-egy képviselőjéből, a Bizottság egy képviselőjéből, az Európai Parlament egy képviselőjéből, valamint azok helyetteseiből áll.

### *Indokolás*

*Az igazgatótanácsnak paritásos összetételűnek kell lennie, azaz a tagállamok egy-egy képviselőjéből, az Európai Bizottság egy képviselőjéből és az Európai Parlament egy képviselőjéből kell állnia annak érdekében, hogy létrejöjjön az intézmények közötti egyensúly, és az EP hatékonyan részt vehessen a Hivatal irányításának ellenőrzésében.*

## Módosítás 36

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 1 cikk – 1 bekezdés – 99 pont

207/2009/EK rendelet

XII cím – 3 szakasz – 128 cikk – 4 bekezdés – o a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*oa) előkészíti a közvetítési tervet és a választottbíráskodási szabályzatot, valamint az e célra létrehozott központ működésére vonatkozó szabályokat, és elfogadás céljából az igazgatótanács elé terjeszti azokat.*

## Módosítás 37

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 1 cikk – 1 bekezdés – 99 pont

207/2009/EK rendelet

XII cím – 3 szakasz – 129 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés



*A Bizottság által javasolt szöveg*

Az ügyvezető igazgatót nyílt és átlátható kiválasztási eljárás keretében a Bizottság által javasolt jelöltek listájáról az igazgatótanács nevezi ki. Kinevezése előtt az igazgatótanács által kiválasztott jelölt felkérhető az Európai Parlament valamely illetékes bizottsága előtti meghallgatásra, és az illetékes bizottság tagjai által feltett kérdések megválaszolására. Az ügyvezető igazgató szerződésének megkötése céljából az Ügynökséget az igazgatótanács elnöke képviseli.

*Módosítás*

Az ügyvezető igazgatót nyílt és átlátható kiválasztási eljárás keretében a kiválasztásért felelős – a tagállamok két képviselőjéből, valamint a Bizottság és az Európai Parlament képviselőiből álló – bizottság által javasolt, legalább három jelöltet tartalmazó listáról az igazgatótanács nevezi ki. Kinevezése előtt az igazgatótanács által kiválasztott jelölt felkérhető az Európai Parlament valamely illetékes bizottsága előtti meghallgatásra, és az illetékes bizottság tagjai által feltett kérdések megválaszolására. Az ügyvezető igazgató szerződésének megkötése céljából az Ügynökséget az igazgatótanács elnöke képviseli.

**Módosítás 38**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**1 cikk – 1 bekezdés – 99 pont**

207/2009/EK rendelet

XII cím – 3 szakasz – 129 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Az ügyvezető igazgató kizárólag az Európai Bizottság javaslata alapján eljáró igazgatótanács határozata alapján menthető fel.

*Módosítás*

Az ügyvezető igazgató kizárólag az Európai Bizottság vagy az Európai Parlament javaslata alapján eljárva, az igazgatótanács – a tagok legalább kétharmados többségével meghozott – határozata alapján menthető fel.

**Módosítás 39**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**1 cikk – 1 bekezdés – 99 pont**

207/2009/EK rendelet

XII cím – 3 szakasz – 129 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Az ügyvezető igazgató hivatali ideje öt év. Ezen időszak végéig a Bizottság értékelést készít, amelyben figyelembe veszi az ügyvezető igazgató teljesítményének értékelését, valamint az Ügynökség előtt álló jövőbeni feladatokat és kihívásokat.

*Módosítás*

Az ügyvezető igazgató hivatali ideje öt évre szól. Az ügyvezető igazgató hivatali idejét az igazgatótanács egyetlen alkalommal öt évre vagy – amennyiben az az új hivatali idő alatt bekövetkezik – a nyugdíjkorhatár eléréséig meghosszabbíthatja.

**Módosítás 40**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**1 cikk – 1 bekezdés – 99 pont**

207/2009/EK rendelet

XII cím – 3 szakasz – 129 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Az igazgatótanács a (3) bekezdésben említett értékelést figyelembe vevő bizottsági javaslat alapján eljárva egyszer, legfeljebb öt évre meghosszabbíthatja az ügyvezető igazgató hivatali idejét.*

*Módosítás*

*törölve*

**Módosítás 41**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**1 cikk – 1 bekezdés – 106 a pont (új)**

207/2009/EK rendelet

137 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*A védjegyekkel és formatervezési mintákkal foglalkozó választottbírói és közvetítői központ*

*(1) Az Ügynökségen belül létrejön egy védjegyekkel és formatervezési mintákkal foglalkozó választottbírói és közvetítői központ (a továbbiakban: „központ”).*

*(2) A központ e rendelettel és a közösségi*

*formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK  
rendelettel összhangban eszközöket bocsát  
rendelkezésre a védjegyekkel és  
formatervezési mintákkal kapcsolatos, két  
vagy több fél részvételével zajló jogviták  
közvetítésére és választottbíróági  
eljárására.*

*(3) Az ügyvezető igazgató által benyújtott  
terv alapján az igazgatótanács a 128. cikk  
(4) bekezdése o) pontjának megfelelően  
jóváhagyja a közvetítési és  
választottbíráskodási szabályzatot,  
valamint a központ működésére vonatkozó  
szabályokat.*

*(4) A kifogással, törléssel vagy a felek  
közötti fellebbezési eljárással kapcsolatos  
jogviták esetén az érintett felek kölcsönös  
egyetértés alapján bármely szakaszban  
kérhetik az eljárás felfüggesztését  
közvetítési vagy választottbíróági eljárás  
megkezdése érdekében.*

*(5) Az Ügynökség és annak fellebbezési  
tanácsai, amennyiben azt célszerűnek  
ítélik, megvitathatják a felekkel a  
megegyezés lehetőségét, amely a központ  
által biztosított eszközök felhasználásával  
közvetítés vagy választottbíróági eljárás  
útján is elérhető.*

*(6) A központ összeállítja azon közvetítők  
és választottbírók jegyzékét, akik  
segíthetik a feleket a jogviták  
rendezésében.*

*(7) Az elbírálók, a hivatal részlegének  
tagjai vagy a fellebbezési tanácsok tagjai  
nem vehetnek részt az ügygel kapcsolatos  
közvetítésben vagy választottbíróági  
eljárásban, amennyiben:*

*a) előzetesen részt vettek a közvetítésben  
vagy választottbíráskodásban érintett  
eljárásokban;*

*b) ezekben bármilyen személyes  
érdekeltséggel rendelkeznek;*

*c) korábban valamelyik fél képviselőiként  
szerepeltek.*

*(8) A valamely választottbírósági vagy közvetítési csoport tagjaként döntéshozatalra felkért személyek nem vehetnek részt a közvetítéshez vagy választottbírósági eljáráshoz vezető ügy kifogási, törlési vagy fellebbezési eljárásában.*

*(9) A központ eszközeinek – többek között közvetítés – alkalmazásával elért minden megegyezés érvényesíthető az Ügynökség előtt, illetve minden tagállamban az érvényesítés által érintett tagállam jogszabályai által létrehozott érvényesítési eljárások sérelme nélkül.*

## **Módosítás 42**

### **Rendeletre irányuló javaslat**

#### **1 cikk – 11 bekezdés – 110 pont**

207/2009/EK rendelet

144 cikk – 2 bekezdés

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Az (1) bekezdésben említett díjak összegét úgy kell megállapítani, hogy a belőlük származó bevétel elvben elegendő legyen az Ügynökség költségvetési egyensúlyának biztosításához, számottevő többletbevétel felhalmozódása nélkül. A 139. cikk (4) bekezdésének sérelme nélkül a Bizottság felülvizsgálja a díjak mértékét, ha ismétlődően számottevő többletbevétel keletkezik. Amennyiben a felülvizsgálat nem eredményezi a díjak mértékének olyan jellegű csökkentését vagy módosítását, amellyel elejét lehet venni a számottevő többletbevételek további felhalmozódásának, a felülvizsgálat után felhalmozódó bevételeket át kell csoportosítani az Unió költségvetésébe.

#### *Módosítás*

(2) Az (1) bekezdésben említett díjak összegét úgy kell megállapítani, hogy a belőlük származó bevétel elvben elegendő legyen az Ügynökség költségvetési egyensúlyának biztosításához, számottevő többletbevétel felhalmozódása nélkül. A 139. cikk (4) bekezdésének sérelme nélkül a Bizottság csökkenti a díjak mértékét, ha ismétlődően számottevő többletbevétel keletkezik. A felülvizsgálat ellenére felhalmozódott számottevő többletbevételt – adott esetben – az európai védjegyrendszer előmozdítására és tökéletesítésére kell fordítani.

#### *Indokolás*

*Mivel a többletbevétel a bejelentők által a védjegyrajstromozás és a védjegyek megújítása során befizetett díjakból származik, ezt az összeget az Európai Unió védjegyrendszerének tökéletesítésére kell fordítani.*



## ELJÁRÁS

|   |  |              |            |
|---|--|--------------|------------|
| <b>Cím</b>  | A közösségi védjegy  |              |            |
| <b>Hivatkozások</b>   | COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)  |              |            |
| <b>Illetékes bizottság</b><br>A plenáris ülésen való bejelentés dátuma    | JURI<br>16.4.2013  |              |            |
| <b>Véleményt nyilvánított</b><br>A plenáris ülésen való bejelentés dátuma | IMCO<br>16.4.2013  |              |            |
| <b>A vélemény előadója</b><br>A kijelölés dátuma                          | Regina Bastos<br>29.5.2013   |              |            |
| <b>Vizsgálat a bizottságban</b>   | 9.7.2013   | 25.9.2013    | 14.10.2013 |
| <b>Az elfogadás dátuma</b>  | 5.11.2013  |              |            |
| <b>A zárószavazás eredménye</b>   | +:<br>–:<br>0:   | 36<br>1<br>0 |            |
| <b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>                                  | Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler |              |            |
| <b>A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok)</b>                             | Raffaele Baldassarre, Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, Cornelis de Jong, Ildikó Gáll-Pelcz, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Marek Siwiec, Kerstin Westphal   |              |            |
| <b>A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok)</b><br>(187. cikk (2) bekezdés) | Agustín Díaz de Mera García Consuegra  |              |            |