



EUROPA-PARLAMENTET

2014 - 2019

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

2014/2150(INI)

18.3.2015

UDTALELSE

fra Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

til Retsudvalget

om programmet for målrettet og effektiv regulering (REFIT): Status og udsigter
for fremtiden
(2014/2150(INI))

Ordfører for udtalelse: Othmar Karas

PA_NonLeg

FORSLAG

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

1. anerkender REFIT-meddelelsen og Kommissionens fortsatte engagement i dagsordenen for bedre lovgivning; understreger, at det arbejde, der er omhandlet i REFIT-meddelelsen, bør ses som en igangværende proces, der har til formål at sikre, at den gældende lovgivning på EU-plan er egnet til formålet, opfylder lovgivernes fælles mål og borgernes, virksomhedernes og alle berørte parter forventninger; understreger, at REFIT-programmet bør fokusere på bedre regulering og ikke bør anvendes til at undergrave ligestillingsmæssige, sociale, arbejdsmæssige og miljømæssige standarder samt miljø- og forbrugerbeskyttelse;
2. mener, at hvor behovet for handling på EU-niveau klart er blevet fastslået, og forudsat at handlingen er i overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet, bør det omhyggeligt vurderes, hvorvidt et ikke-lovgivningsmæssigt eller lovgivningsmæssigt instrument – og i tilfælde af et lovgivningsmæssigt instrument, hvilket – er bedst egnet til at opfylde det tilstræbte politiske mål, med vægt på europæisk merværdi; mener, at der bør anvendes en række indikatorer til at fastslå de fulde omkostninger ved overholdelsen og administrationen af en ny retsakt med henblik på bedre at vurdere dens virkning; understreger, at sådanne indikatorer skal baseres på klare, omfattende, kvantificerbare (om nødvendigt) og flerdimensionelle kriterier, herunder sociale, økonomiske og miljømæssige kriterier, med henblik på at muliggøre en korrekt vurdering af konsekvenserne af handling eller manglende handling på EU-plan;
3. opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at foretage en grundigere evaluering af konsekvenserne af gældende og kommende lovgivning for SMV'er og for konkurrenceevnen generelt; mener, at en analyse af konsekvenserne for konkurrenceevnen bør udgøre en væsentlig del af konsekvensanalyseprocessen; mener, at udkastet til de reviderede retningslinjer bør indeholde anvisninger for, hvordan konsekvenser for konkurrenceevnen bør vurderes og vægtes i den endelige analyse; tilslutter sig den stående antagelse, at forslag med en negativ indvirkning på konkurrenceevnen bør forkastes, medmindre der foreligger bevis for betydelige ikke-kvantificerbare fordele;
4. udtrykker skuffelse over, at de foranstaltninger, som ifølge resultattavlen, der ledsager meddelelsen, skal revideres, er langt fra nye, men snarere udgør en række foranstaltninger, som Kommissionen var tvunget til at følge på grund af udløbende revisionsklausuler i tidligere vedtaget lovgivning; forventer en mere ambitiøs tilgang fra den nye Kommission til målene i REFIT-meddelelsen, navnlig når det handler om at håndtere tunge spørgsmål som dem, der er fremhævet i TOP 10-høringen af SMV'er;
5. mener, at udformningen af resultattavlerne bør revideres og i stedet bør omfatte to dokumenter, et med beskrivelse af en arbejdsplan og et andet, nyt dokument med oplysninger om Kommissionens fremskridt udtrykt på en kvantitativ måde; opfordrer til, at dette andet dokument danner grundlag for en årlig redegørelse for nye

omkostninger for virksomheder, som bør være en letforståelig redegørelse for eller protokol over "debiteringer og krediteringer" med hensyn til den administrative og lovgivningsmæssige indvirkning af forslag vedtaget i det foregående lovgivningsår, da dette ville være meget mere nyttigt og ville vise, at Kommissionen forstår, at problemet ofte er de kumulative omkostninger ved lovgivning;

6. gentager, at der skal tages behørigt hensyn til SMV'er i EU-lovgivningen; opfordrer Kommissionen til med henblik på at dokumentere merværdien af EU's foranstaltninger og omkostningerne og fordelene herved at anerkende betydningen af "tænk småt først"-princippet i de reviderede retningslinjer for konsekvensanalyser, der bør indeholde en obligatorisk SMV-test og efterprøvning af konkurrenceevnen, og til behørigt at analysere de sociale, miljømæssige og økonomiske virkninger af den foreslåede lovgivning;
7. påpeger, at kommissærkollegiets vedtagelse af Kommissionens forslag skal baseres på en positiv udtalelse fra Udvalget for Konsekvensanalyse, hvoraf det fremgår, at den tilhørende konsekvensanalyse er blevet foretaget på tilfredsstillende vis;
8. minder om sin holdning til den generelle udelukkelse af mikrovirksomheder fra EU-lovgivningen, som blev fastlagt i Parlamentets beslutning af 23. oktober 2012 om små og mellemstore virksomheder (SMV'er): konkurrenceevne og forretningsmuligheder¹ og af 27. november 2014 om revision af Kommissionens retningslinjer for konsekvensanalyse og SMV-testens rolle², og som indebærer, at udelukkelse skal vurderes i hvert enkelt tilfælde for hvert forslag for at afspejle politikken med omvendt bevisbyrde, dvs. at mikrovirksomheder fortsat bør være udelukket fra forslagernes anvendelsesområde, med mindre det påvises, at de bør være omfattet; tilskynder kraftigt Kommissionen til at bygge videre på de fremskridt, den har gjort på dette område, ved fortsat at nedbringe omkostningerne ved lovgivningen for mikrovirksomheder og SMV'er; henleder opmærksomheden på de henstillinger, som Parlamentet fastsatte i sin ovennævnte beslutning af 27. november 2014 om dette spørgsmål;
9. bemærker, at Parlamentets holdning til TOP 10-høringsprocessen og til mindskelse af byrden ved EU-regulering for SMV'er, som det fastsatte i sin beslutning af 17. april 2014 om dette spørgsmål³, var, at byrderne i forbindelse med beskæftigelseslovgivningen bør reduceres, og at der bør foretages en gennemgribende efterprøvning af arbejdstidsdirektivet, eftersom det ikke er fleksibelt for mikrovirksomheder og SMV'er; bemærker endvidere, at Parlamentet i ovennævnte beslutning anbefalede, at virksomheder med lav risiko fritages fra kravet om skriftlige sundheds- og sikkerhedsvurderinger med henblik på at mindske byrden ved sundheds- og sikkerhedslovgivning;
10. bemærker, at op til en tredjedel af den administrative byrde forbundet med EU-lovgivningen stammer fra nationale gennemførelsesforanstaltninger, og gentager betydningen af at sikre en hurtig og konsekvent gennemførelse, implementering og håndhævelse af lovgivningen samtidig med den foreslåede forenkling, og understreger

¹ EUT C 68 E af 7.3.2014, s. 40.

² Vedtagne tekster, P7_TA(2014)0069.

³ Vedtagne tekster, P7_TA(2014)0459.

behovet for at undgå overregulering; opfordrer Kommissionen til at medtage kriterier for vurdering af overdrevne nationale gennemførelsesforanstaltninger med henblik på klart at definere national overregulering i EU's resultattavle for lovgivning, således at sådanne supplerende innovationer, som enkelte stater indfører, identificeres som sådanne; understreger, at denne definition skal respektere medlemsstaternes ret til at vedtage strengere standarder i tilfælde, hvor EU-lovgivningen kun fastsætter minimumsniveauer for harmonisering;

11. mener, at bedre lovgivningsprincipper bør finde anvendelse på beslutninger om såvel afledt ret som primær ret; opfordrer Kommissionen og om nødvendigt dens agenturer til at sikre, at delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter ledsages af en obligatorisk konsekvensanalyse, herunder høring af de interesserede parter og aktører, når indvirkningen af disse retsakter kan forventes at være betydelig; opfordrer i denne forbindelse til en ændring af retningslinjerne for gennemførelsesretsakter i overensstemmelse med de generelle retningslinjer for delegerede retsakter; understreger, at de to lovgivere hvad angår primærretten bør være mest muligt specifikke med hensyn til, hvilke mål delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter bør opfylde; bemærker, at Parlamentet i sin beslutning af 4. februar 2014 om målrettet EU-regulering samt nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet¹ indtrængende opfordrede Kommissionen til at efterprøve anvendelsen af proportionalitetsprincippet, særlig med hensyn til brugen af artikel 290 og 291 TEUF om delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter;
12. støtter Kommissionens planer om at sikre bedre evalueringer som et centralt aspekt af smart regulering; påpeger, at evalueringer sikrer pålidelige oplysninger om de reelle konsekvenser af love for deres adressater, og opfordrer i denne forbindelse til, at adressaternes interessenter deltager formelt og i vid udstrækning i evalueringsproceduren;
13. opfordrer til at genforhandle og ajourføre den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning med henblik på at tage højde for Lissabontraktaten og rammeaftalen mellem Parlamentet og Kommissionen og udvikle og konsolidere bedste praksis på områder som lovgivningsmæssig planlægning, konsekvensanalyser, systematiske efterfølgende evalueringer af EU's lovbestemmelser og gennemførelse og håndtering af delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter;
14. opfordrer Kommissionen til at indføre en metode for kvantitative mål for reduktionen af administrative byrder på EU-plan; bemærker de positive erfaringer i visse medlemsstater med at fastsætte nettoreduktionsmål med henblik på at sænke overholdelsesomkostningerne; anmoder om, at Gruppen på Højt Plan om Administrative Byrder drøfter denne metode og tager højde for den i fremtidige konsekvensanalyser, hvis den accepteres;
15. opfordrer til, at relevante aktører, herunder arbejdsmarkedets parter, erhvervs sammenslutninger, forbrugerbeskyttelsesorganisationer, miljøorganisationer og sociale organisationer samt nationale, regionale og lokale myndigheder inddrages tættere i kontrollen med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, vurderingen

¹ Vedtagne tekster, P7_TA(2014)0061.

af den administrative byrde (herunder den positive indvirkning og omkostningerne i forbindelse med overholdelsen af lovene), valget af retsgrundlag, målrettet regulering og efterfølgende evaluering og overvågningen og gennemførelsen af EU-lovgivningen på nationalt niveau; mener, at disse kontroller og vurderinger kan styrkes gennem brug af peerevalueringer i medlemsstaterne; glæder sig over Kommissionens planer om at nedsætte en ny gruppe på højt plan om bedre lovgivning bestående af berørte parter og nationale eksperter under den ansvarlige næstformands ansvar; foreslår, at denne gruppe får et stærkt mandat, så den kan være et effektivt og uafhængigt rådgivende organ;

16. mener, at en uafbalanceret eller ufuldstændig konsekvensanalyse eller en manglende konsekvensanalyse må betragtes som grunde til potentielt at ophæve eller revidere den gældende EU-lovgivning inden for rammerne af REFIT-programmet;
17. understreger behovet for en bottom-up-tilgang til afregulering; opfordrer derfor Kommissionen til at nedsætte et "EU-interessentforum" om bedre regulering og mindre bureaukrati med et kvantitativt mål om at reducere de administrative byrder med 25 % senest i 2020; påpeger, at forummet bør omfatte relevante aktører, herunder arbejdsmarkedets parter, forbrugerorganisationer og erhvervslivet; understreger, at forslag fra dette forum bør overvejes aktivt af Kommissionen, og at Kommissionen bør behandle disse forslag i overensstemmelse med "følg eller forklar"-princippet; mener, at forummet kan fungere som en platform for virksomheder eller kollektive grupper, der arbejder enten på nationalt plan eller på tværs af Europa på at give direkte input, der støtter principper om bedre regulering eller bidrager til at opnå mindre bureaukrati inden for den gældende lovgivning i deres sektor;
18. opfordrer Kommissionen til at sikre, at høringerne af aktørerne er gennemsigtige og rettidige, og at deres resultat analyseres såvel kvantitativt som kvalitativt for at sikre, at der også tages behørigt hensyn til mindretals synspunkter; mener, at det er afgørende, at aktører i de tidligste faser af lovgivningsprocessen har mulighed for at kommentere unødvendigt byrdefulde aspekter af Kommissionens forslag i form af et offentliggjort forslag til konsekvensanalyse, der forelægges Udvalget for Konsekvensanalyse i fasen forud for det endelige lovgivningsforslag og den endelige vurdering, for eksempel gennem inddragelse af den fremtidige ekspertgruppe på højt plan om bedre lovgivning;
19. opfordrer Kommissionen til at lade REFIT-programmet indgå i og knytte det til den bredere ramme for udarbejdelsen og gennemførelsen af Kommissionens arbejdsprogram og vigtigste prioriteter;
20. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udvide såvel sine offentlige som private høringer af alle aktører, herunder forbrugere, ved forberedelsen af gennemførelsesretsakter og delegerede retsakter med henblik på at undersøge, hvordan man bedre kan øge kendskabet til forslag i forberedelsesfasen; mener afgjort, at en sådan indsats for øge aktørernes input inden den endelige udfærdigelse af anbefalingerne vil føre til bedre lovgivning; glæder sig i denne forbindelse over eventuelle initiativer til at sammenligne procedurerne for høring om foreløbige regler eller standarder med procedurer, der anvendes i andre retssystemer, med henblik på at udvikle bedste praksis;
21. mener, at aktørerne, de lokale og regionale myndigheder og medlemsstaterne bør

- inddrages tættere, når specifikke gennemførelsesvanskeligheder på lokalt, regionalt og nationalt plan skal identificeres, og at de bør give feedback til Kommissionen; opfordrer til at anvende indikatorer til at måle omkostningerne ved overholdelse og omkostningerne ved manglende regulering (i tråd med "Omkostningerne ved ikke at virkeliggøre EU"); opfordrer til, at disse indikatorer skal være omfattende og velegnede til at vurdere de mulige fordele og ulemper samt omkostningerne og besparelserne ved en strategi tilpasset det indre marked såvel kvantitativt som kvalitativt;
22. mener, at der ved vurderingen af REFIT og yderligere bestræbelser på bedre regulering bør tages højde for den tiltagende digitalisering af økonomien, samfundet og den offentlige administration; mener, at en omfattende brug af REFIT-redskabet og anvendelsen af kvalitetskontrol også kan bidrage til at vurdere sammenhængen og overensstemmelsen på reguleringsområder inden for de bredere rammer af det digitale indre marked;
 23. glæder sig over den fremtidige udarbejdelse af interne retningslinjer for forbedring af kvaliteten af høringerne og evalueringen heraf; mener, at det med hensyn til kompleksiteten af de politiske alternativer på et givent område er nødvendigt, at de spørgsmål, der stilles under høringer, er både mere specifikke og formuleres, så de er klart forståelige; mener, at der i tilfælde af lovgivningsforslag på et komplekst område bør gennemføres en yderligere høringsfase, under hvilken der offentliggøres et udkast til retsakt ledsaget af en foreløbig konsekvensanalyse, som alle relevante aktører kan tage stilling til; mener, at denne anden fase yderligere vil styrke Kommissionens analyse og forbedre grundlaget for eventuelle forslag, der vedtages i forbindelse med processen;
 24. minder om, at kommissionsmedlem Bienkowska under sin godkendelsehøring forpligtede Kommissionen til at overveje tilbagetrækning af ethvert forslag, hvis medlemmerne mener, at en konsekvensanalyse er behæftet med fejl, eller at elementer heri ikke er blevet behandlet korrekt; opfordrer Kommissionen til skriftligt at bekræfte, at dette er det samlede kommissærkollegiums politik;
 25. understreger behovet for at forbedre EU's kommunikationspolitik med hensyn til EU-lovgivningen, og at dagsordenen for bedre lovgivning i denne forbindelse er et værdifuldt grundlag for at gøre EU's handlinger forståelige og håndgribelige; opfordrer Kommissionen til yderligere at udvikle portalen Dit Europa i samarbejde med medlemsstaterne for at give SMV'er let adgang til praktiske oplysninger i et flersproget format om kommende høringer, relevante EU-regler og deres gennemførelse i medlemsstaterne;
 26. glæder sig over og støtter Kommissionens planer om på mellemlang sigt at iværksætte en række nye evalueringer og kontroller af, hvor hensigtsmæssig den eksisterende EU-lovgivning og anvendelsen af traktaterne er, bl.a. med hensyn til forsinkede betalinger.

RESULTAT AF DEN ENDELIGE AFSTEMNING I UDVALGET

Dato for vedtagelse	17.3.2015
Resultat af den endelige afstemning	+: 24 -: 12 0: 3
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Sergio Gaetano Cofferati, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Dennis de Jong, Pascal Durand, Vicky Ford, Ildikó Gáll-Pelcz, Antanas Guoga, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Antonio López-Istúriz White, Jiří Maštálka, Eva Paunova, Jiří Pospíšil, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Mylène Troszczynski, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Lucy Anderson, Jussi Halla-aho, Kaja Kallas, Othmar Karas, Emma McClarkin, Jens Nilsson, Julia Reda, Adam Szejnfeld, Lambert van Nistelrooij, Josef Weidenholzer, Kerstin Westphal
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 200, stk. 2)	José Blanco López, Andrea Bocskor, Roger Helmer, György Hölvényi, Emilian Pavel