



EUROPAPARLAMENTET

2014 - 2019

---

*Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd*

---

**2014/2150(INI)**

18.3.2015

## **YTTRANDE**

från utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

till utskottet för rättsliga frågor

över programmet om lagstiftningens ändamålsenlighet och resultat (Refit):  
lägesrapport och framtidsutsikter  
(2014/2150(INI))

Föredragande av yttrande: Othmar Karas

PA\_NonLeg

## FÖRSLAG

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd uppmanar utskottet för rättsliga frågor att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

1. Europaparlamentet uppskattar meddelandet om Refit och kommissionens fortsatta åtagande att förbättra lagstiftningen. Det arbete som planeras i meddelandet om Refit bör ses som en fortlöpande process som syftar till att säkerställa den gällande EU-lagstiftningens ändamålsenlighet, uppnå lagstiftarnas gemensamma mål och infria medborgarnas, företagens och alla berörda parter förväntningar. Parlamentet betonar att Refit-programmet bör inriktas på bättre lagstiftning och inte urholka jämställdheten, sociala normer, arbetsnormer, miljönormer eller miljö- och konsumentskyddet.
2. Om det klart och tydligt fastställs att det finns ett behov av åtgärder på EU-nivå och om dessa åtgärder är förenliga med subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna, bör det noga undersökas huruvida ett icke-lagstiftningsinstrument eller ett lagstiftningsinstrument – och i så fall vilket lagstiftningsinstrument – är bäst lämpat när det gäller att uppnå det avsedda politiska målet och framhäva det europeiska mervärdet. Europaparlamentet anser att man bör tillämpa en uppsättning indikatorer för att fastställa de totala efterlevnadskostnaderna och administrativa kostnaderna för en ny rättsakt i syfte att bättre kunna bedöma rättsaktens inverkan. Sådana indikatorer måste bygga på entydiga, heltäckande och (där så är lämpligt) kvantifierbara kriterier som omfattar flera olika dimensioner, t.ex. sociala, ekonomiska och miljörelaterade kriterier, för att möjliggöra en korrekt bedömning följderna av åtgärder eller uteblivna åtgärder på EU-nivå.
3. Europaparlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att vara noggrannare vid bedömningen av de konsekvenser som framtida och befintlig lagstiftning får för små och medelstora företag och för konkurrenskraften i allmänhet. En bedömning av konsekvenserna för konkurrenskraften bör utgöra en väsentlig del av konsekvensbedömningsförfarandet. Förslaget till reviderade riktlinjer bör innehålla vägledning om hur konsekvenserna för konkurrenskraften bör bedömas och vägas in i den slutliga analysen. Parlamentet stöder en genomgående presumtion om att förslag med negativa konsekvenser för konkurrenskraften bör förkastas, såvida det inte läggs fram bevis för att det finns betydande, okvantifierbara fördelar.
4. Europaparlamentet beklagar att de åtgärder som ska ses över enligt den resultattavla som åtföljer meddelandet är långt ifrån nya. De utgör snarast ett antal åtgärder som kommissionen var skyldig att följa upp på grund av utlöpande översynsklausuler i tidigare antagen lagstiftning. Parlamentet förväntar sig en högre ambitionsnivå hos den nya kommissionen när det gäller de mål som ingår i meddelandet om Refit, framför allt målet att ta itu med de svåra frågor som exempelvis framhållits inom ramen för Topp 10-samrådet med små och medelstora företag.
5. Europaparlamentet anser att idén om resultattavlor bör ses över och att det i stället bör finnas två dokument, dvs. ett dokument som innehåller en arbetsplan och ett andra, nytt dokument med en kvantitativ och detaljerad redogörelse för kommissionens framsteg. Detta andra dokument bör utgöra grunden för en årlig sammanställning av nya kostnader för företagen i form av en begriplig rapport eller liggare med intäkter och utgifter i

samband med de administrativa och lagstiftningsrelaterade konsekvenserna av de lagstiftningsförslag som antagits under det föregående lagstiftningsåret, eftersom detta skulle vara mycket mer användbart och skulle visa att kommissionen förstår att problemet ofta är lagstiftningsens kumulativa kostnad.

6. Europaparlamentet framhåller på nytt att situationen för små och medelstora företag nog måste beaktas i EU-lagstiftningen. Kommissionen uppmanas att i de reviderade riktlinjerna för konsekvensbedömningar erkänna vikten av ”tänk småskaligt först”-principen, även i form av ett obligatoriskt test för små och medelstora företag och konkurrenskraftssäkring, i syfte att styrka EU-åtgärdernas mervärde samt deras kostnader och nytta, och att vederbörligen analysera de sociala, miljömässiga och ekonomiska konsekvenserna av den föreslagna lagstiftningen.
7. Europaparlamentet påpekar att kommissionskollegiets antagande av kommissionsförslag måste bygga på ett tillstyrkande yttrande från konsekvensbedömningsnämnden, i vilket det framgår att den motsvarande konsekvensbedömningen har genomförts på ett tillfredsställande sätt.
8. Europaparlamentet påminner om sin ståndpunkt om att mikroföretag generellt sett bör undantas från EU-lagstiftningen, vilket fastställs i dess resolutioner av den 23 oktober 2012 om små och medelstora företag: konkurrenskraft och affärsmöjligheter<sup>1</sup> och av den 27 november 2014 om översynen av kommissionens riktlinjer för konsekvensbedömningar och SMF-testets roll<sup>2</sup>, där det framgår att undantag måste bedömas från fall till fall för varje förslag i syfte att spegla principen om omvänd bevisbörda, det vill säga att mikroföretagen även i fortsättningen bör hållas utanför förslagets tillämpningsområde, såvida det inte påvisas att de bör omfattas. Parlamentet uppmanar eftertryckligen kommissionen att bygga vidare på de framsteg som den har gjort på detta område genom att fortsätta att minska kostnaderna för lagstiftning för mikroföretag och små och medelstora företag. Parlamentet uppmärksammar de rekommendationer som man gett i sin ovannämnda resolution av den 27 november 2014 om detta ämne.
9. Europaparlamentet konstaterar att dess ståndpunkt om Topp 10-samrådet och om minskningar av EU-regelbördan för små och medelstora företag, vilken fastställs i resolutionen av den 17 april 2014 om det ämnet<sup>3</sup>, var att bördorna från arbetslagstiftningen bör minskas och att det bör göras en genomgripande översyn av arbetstidsdirektivet eftersom det inte är flexibelt för mikroföretag och små och medelstora företag. I samma resolution rekommenderade parlamentet också – för att minska bördorna från arbetsmiljölagestiftningen – att lågriskföretag inte bör omfattas av kravet på skriftliga arbetsmiljöbedömningar.
10. Europaparlamentet noterar att upp till en tredjedel av den administrativa börda som hänger samman med EU-lagstiftningen tillkommer genom nationella genomförandeåtgärder. Parlamentet framhåller på nytt vikten av att jämte de föreslagna förenklingarna säkerställa skyndsamma och konsekventa förfaranden för införlivande, genomförande och

---

<sup>1</sup> EUT 68 E, 7.3.2014, s. 1.

<sup>2</sup> Antagna texter, P8\_TA(2014)0069.

<sup>3</sup> Antagna texter, P7\_TA(2014)0459

tillämpning av lagstiftningen. Vidare betonar parlamentet hur viktigt det är att undvika nationell överreglering. Kommissionen uppmanas att inkludera kriterier för bedömning av överdrivna nationella genomförandeåtgärder i syfte att klart definiera nationell överreglering i EU:s resultattavla för lagstiftning, så att nya innovationer i enskilda medlemsstater identifieras som sådana. Parlamentet betonar en sådan definition måste respektera medlemsstaternas rätt att tillämpa strängare normer i fall där EU-lagstiftningen enbart föreskriver minimiharmonisering.

11. Europaparlamentet anser att principerna om bättre lagstiftning bör tillämpas på både sekundärrättsliga och primärrättsliga beslut. Parlamentet uppmanar kommissionen, och i tillämpliga fall dess byråer, att se till att delegerade akter och genomförandeakter åtföljs av en obligatorisk konsekvensbedömning – inklusive samråd med berörda parter – om det rör sig om akter vilkas inverkan kan förväntas bli betydande. Parlamentet efterlyser i detta syfte en ändring av riktlinjerna för genomförandeakter i linje med de allmänna riktlinjerna för delegerade akter. Lagstiftarna bör vara så specifika som möjligt i lagstiftning inom första pelaren i fråga om vad man vill åstadkomma med hjälp av delegerade akter och genomförandeakter. Det kan konstateras att kommissionen i parlamentets resolution av den 4 februari 2014 om EU-lagstiftningens ändamålsenlighet, subsidiaritet och proportionalitet<sup>1</sup> uppmanades att utöka granskningen av hur proportionalitetsprincipen tillämpas, i synnerhet vad gäller användandet av artiklarna 290 och 291 i EUF-fördraget om delegerade akter och genomförandeakter.
12. Europaparlamentet ställer sig bakom kommissionens avsikt att förbättra utvärderingarna, som ju utgör en central aspekt i arbetet med att utarbeta smart lagstiftning. Utvärderingar ger tillförlitliga uppgifter om lagstiftningens faktiska konsekvenser för dem som omfattas av lagstiftningen. Parlamentet begär i detta sammanhang att de berörda parter som omfattas av lagstiftningen formellt involveras nära i utvärderingsprocessen.
13. Europaparlamentet efterlyser en omförhandling och uppdatering av det interinstitutionella avtalet ”Bättre lagstiftning” för att ta hänsyn till Lissabonfördraget och ramavtalet mellan parlamentet och kommissionen samt utveckla och befästa bästa praxis på områden som planering av lagstiftning, konsekvensbedömningar, systematiska efterhandsutvärderingar av EU:s rättsliga bestämmelser och genomförande och hantering av delegerade akter och genomförandeakter.
14. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att införa en metod med kvantitativa mål för att minska de administrativa bördorna på EU-nivå. Parlamentet noterar de positiva erfarenheterna i vissa medlemsstater av att sätta nettominskningsmål i syfte att minska efterlevnadskostnaderna. Parlamentet efterlyser en diskussion om denna metod i den nya föreslagna högnivågruppen för administrativa bördor, och begär att metoden beaktas i framtida konsekvensbedömningar när den väl godkänts.
15. Europaparlamentet begär att berörda parter – däribland arbetsmarknadsparter, näringslivsorganisationer, konsumentskyddsorganisationer, miljöorganisationer, sociala organisationer och nationella, regionala och lokala myndigheter – involveras närmare i subsidiaritets- och proportionalitetsprövningar, bedömningar av den administrativa bördan (inklusive den positiva inverkan och de kostnader som genereras av att efterleva

---

<sup>1</sup> Antagna texter, P7\_TA(2014)0061.

lagstiftningen), valet av rättslig grund, lagstiftningens ändamålsenlighet och efterhandsutvärderingar samt övervakningen av genomförandet och tillämpningen av EU-lagstiftning på nationell nivå. Parlamentet anser att dessa prövningar och bedömningar skulle kunna stärkas genom användning av inbördes utvärdering mellan medlemsstaterna. Parlamentet välkomnar kommissionens avsikt att inrätta en ny högnivågrupp för bättre lagstiftning – bestående av berörda parter och nationella oberoende experter – under den ansvarige vice ordförandens ansvar. Denna grupp bör ha ett starkt mandat så att den kan bli ett effektivt och oberoende rådgivande organ.

16. Europaparlamentet anser att en obalanserad eller ofullständig konsekvensbedömning eller avsaknaden av en konsekvensbedömning måste betraktas som grunder för ett eventuellt upphävande av eller en eventuell översyn av gällande EU-lagstiftning inom ramen för Refit.
17. Europaparlamentet betonar vikten av att tillämpa en bottom-up-strategi vad gäller avreglering. Kommissionen uppmanas därför att inrätta ett europeiskt forum för berörda parter på området bättre lagstiftning och minskade administrativa bördor, med det kvantitativa målet att till 2020 minska den administrativa bördan med 25 procent. Parlamentet betonar att forumet bör omfatta de berörda parterna, däribland arbetsmarknadens parter, konsumentorganisationerna och näringslivet. Parlamentet betonar att forumets förslag aktivt bör behandlas av kommissionen och att kommissionen bör ta itu med dessa förslag i enlighet med ”följ eller förklara”-principen. Forumet skulle kunna fungera som en plattform för företag eller sammanslutningar som arbetar på antingen nationell eller europeisk nivå för att ge direkt återkoppling som stöder principerna om bättre lagstiftning eller bidrar till att få till stånd mindre byråkratiska regler inom sektorn.
18. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att se till att samråden med de berörda parterna medger insyn och hålls i god tid och att resultaten av samråden analyseras både kvantitativt och kvalitativt så att även minoritetsuppfattningar beaktas i vederbörlig ordning. Det är absolut nödvändigt att berörda parter under de tidigaste faserna av lagstiftningsprocessen kan inge synpunkter på onödiga bördor i kommissionens förslag, i form av ett offentliggjort konsekvensbedömningsutkast som lämnas in till konsekvensbedömningsnämnden under den fas som föregår det slutliga lagstiftningsförslaget och den slutgiltiga bedömningen av den berörda lagstiftningen, till exempel genom att den framtida högnivåexpertgruppen för bättre lagstiftning involveras.
19. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att skapa en ram för Refit-programmet och skapa en anknytning till det mer allmänna arbetet med att fastställa och genomföra kommissionens arbetsprogram och centrala prioriteringar.
20. Europaparlamentet uppmanar eftertryckligen kommissionen att utöka sina samråd – både offentliga och privata sådana – med alla berörda parter, däribland konsumenter, när den utarbetar genomförandeakter och delegerade akter, i syfte att undersöka hur man bättre kan öka medvetenheten om icke slutliga förslag. Parlamentet är övertygat om att sådana insatser för att öka de berörda parternas återkoppling inför de slutliga rekommendationerna kommer att leda till bättre lagstiftning. I detta sammanhang välkomnar parlamentet eventuella initiativ för att jämföra samrådsförfaranden avseende

provisoriska bestämmelser eller normer med motsvarande förfaranden som tillämpas inom andra behörighetsområden, som ett sätt att ta fram bästa metoder.

21. Europaparlamentet anser att medlemsstaterna, de lokala och regionala myndigheterna och de berörda parterna bör involveras närmare i arbetet med att identifiera de specifika problem som uppstår vid genomförandet på lokal, regional och nationell nivå samt bör ge återkoppling till kommissionen. Parlamentet anser att man bör använda sig av indikatorer för att fastställa både efterlevnadskostnaderna och de kostnader som frånvaro av reglering skulle medföra (analogt med ”kostnaden för icke-Europa”). Parlamentet begär att dessa indikatorer ska vara heltäckande och lämpade för att bedöma eventuella för- och nackdelar och kostnader och besparingar av en inre marknadsstrategi i både kvalitativt och kvantitativt hänseende.
22. Europaparlamentet anser att bedömningsarbetet inom ramen för Refit och ytterligare insatser för bättre lagstiftning bör göras med beaktande av digitaliseringen av ekonomin, samhället och den offentliga förvaltningen. Ett omfattande utnyttjande av Refit-verktyget och av kontroller av ändamålsenligheten skulle också kunna bidra till att bedöma samstämdheten och konsekvensen på lagstiftningsområden inom ramen för den digitala inre marknaden i stort.
23. Europaparlamentet välkomnar avsikten att utarbeta interna riktlinjer för att förbättra samråden och utvärderingen av dem. Parlamentet anser att de frågor som ställs under samråden – mot bakgrund av den komplexitet som politiska vägval kan vara präglade av oavsett område – måste vara mer specifika och ha en entydig ordalydelse så att frågorna blir klara och tydliga. Om lagstiftning föreslås inom ett komplicerat område anser parlamentet att man bör planera en andra samrådsfas, under vilken den föreslagna rättsakten – åtföljd av en provisorisk konsekvensbedömning – offentliggörs för synpunkter från alla berörda parter. Parlamentet menar att denna andra fas skulle medföra ytterligare stringens i kommissionens analys och stärka skälen för förslag som antas i anslutning till processen.
24. Europaparlamentet påminner om att kommissionsledamot Bieńkowska, under utfrågningen för att bekräfta hennes utnämning, på kommissionens vägnar åtog sig att överväga att dra tillbaka alla förslag som ledamöter av parlamentet anser innehåller en bristfällig konsekvensbedömning eller en konsekvensbedömning där vissa inslag inte behandlats på ett korrekt sätt. Kommissionen uppmanas att skriftligen bekräfta att detta är det samlade kommissionskollegiets policy.
25. Europaparlamentet betonar vikten av att förbättra EU:s kommunikationsstrategi när det gäller EU-lagstiftningen och påpekar att agendan för bättre lagstiftning i detta sammanhang är en värdefull utgångspunkt för att göra EU:s åtgärder förståeliga och påtagliga. Kommissionen uppmanas att i samarbete med medlemsstaterna vidareutveckla portalen Ditt Europa, för att ge små och medelstora företag bättre tillgång till praktisk information – i flerspråksformat – om kommande samråd, relevanta EU-bestämmelser och deras tillämpning i medlemsstaterna.
26. Europaparlamentet välkomnar och stöder kommissionens avsikt att på medellång sikt inleda flera nya utvärderingar av och kontroller av ändamålsenligheten hos befintlig EU-lagstiftning och primärrätt, när det gäller bl.a. betalningsförseningar.

## RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

<b>Antagande</b>	17.3.2015
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+ : 24 - : 12 0 : 3
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Sergio Gaetano Cofferati, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Dennis de Jong, Pascal Durand, Vicky Ford, Ildikó Gáll-Pelcz, Antanas Guoga, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Antonio López-Istúriz White, Jiří Maštálka, Eva Paunova, Jiří Pospíšil, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Mylène Troszczynski, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Lucy Anderson, Jussi Halla-aho, Kaja Kallas, Othmar Karas, Emma McClarkin, Jens Nilsson, Julia Reda, Adam Szejnfeld, Lambert van Nistelrooij, Josef Weidenholzer, Kerstin Westphal
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2)</b>	José Blanco López, Andrea Bocskor, Roger Helmer, György Hölvényi, Emilian Pavel