



PARLAMENT EUROPEJSKI

2014 - 2019

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

2014/0120(COD)

23.7.2015

OPINIA

Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady
w sprawie jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością
(COM(2014)0212 – C7-0145/2014 – 2014/0120(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Vicky Ford¹

¹ Vicky Ford – jako przewodnicząca komisji IMCO – przejęła opinię po rezygnacji pierwszej sprawozdawczyni Marlene Mizzi.

PA_Legam

POPRAWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) W części 1 niniejszej dyrektywy przejęto przepisy dyrektywy 2009/102/WE odnoszące się do wszystkich jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. W części tej wymaga się, aby w przypadku, gdy wszystkie udziały znajdują się w posiadaniu jedyne go udziałowca, tożsamość takiego udziałowca została podana do wiadomości publicznej poprzez wpis do rejestru. Niniejsza dyrektywa stanowi również, że decyzje podejmowane przez jedyne go udziałowca wykonującego uprawnienia walnego zgromadzenia, a także umowy zawierane między takim udziałowcem a spółką powinny być sporządzane w formie pisemnej, chyba że dotyczą one umów zawartych na warunkach rynkowych w ramach zwykłej działalności gospodarczej.

Poprawka

(2) W części 1 niniejszej dyrektywy przejęto przepisy dyrektywy 2009/102/WE odnoszące się do wszystkich jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. W części tej wymaga się, aby w przypadku, gdy wszystkie udziały znajdują się w posiadaniu jedyne go udziałowca, tożsamość takiego udziałowca została podana do wiadomości publicznej poprzez wpis do rejestru. Niniejsza dyrektywa stanowi również, że decyzje podejmowane przez jedyne go udziałowca wykonującego uprawnienia walnego zgromadzenia, a także umowy zawierane między takim udziałowcem a spółką powinny być sporządzane w formie pisemnej **i przechowywane w formie cyfrowym**, chyba że dotyczą one umów zawartych na warunkach rynkowych w ramach zwykłej działalności gospodarczej.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Tworzenie jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością jako spółek zależnych w innych państwach członkowskich wiąże się z kosztami wynikającymi z różnych wymogów

Poprawka

(3) Tworzenie jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością jako spółek zależnych w innych państwach członkowskich wiąże się z kosztami wynikającymi z różnych wymogów

prawnych i administracyjnych, które muszą być spełnione w danych państwach członkowskich. W państwach członkowskich nadal istnieją takie odmienne wymogi.

prawnych i administracyjnych, które muszą być spełnione w danych państwach członkowskich. W państwach członkowskich nadal istnieją takie odmienne wymogi ***i tworzą bariery dla przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, utrudniając zakładanie i prowadzenie działalności transgranicznej. Dodatkowe obciążenia finansowe i administracyjne oraz koszty związane z zakładaniem spółek utrudniają pełny rozwój przedsiębiorstw na rynku wewnętrznym.***

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Zgodnie ze strategią „Europa 2020” w ramach przeglądu programu „Small Business Act” dla Europy¹⁸ opowiedziano się za dalszymi postępami w zakresie urzeczywistnienia inteligentnych regulacji, poprawy dostępu do rynku i promowania przedsiębiorczości, tworzenia miejsc pracy i rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu.

¹⁸ COM(2011) 78 final z 23.2.2011.

Poprawka

(6) Zgodnie ze strategią „Europa 2020” w ramach przeglądu programu „Small Business Act” dla Europy¹⁸ opowiedziano się za dalszymi postępami w zakresie urzeczywistnienia inteligentnych regulacji, poprawy dostępu do rynku i promowania przedsiębiorczości, ***innowacji***, tworzenia miejsc pracy i rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu.

¹⁸ COM(2011) 78 final z 23.2.2011.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W celu ułatwienia działalności transgranicznej MŚP i tworzenia spółek jednoosobowych jako spółek zależnych w innych państwach członkowskich należy ograniczyć koszty i obciążenia administracyjne związane z zakładaniem

Poprawka

(7) W celu ***większego pobudzenia przedsiębiorczości w Europie oraz*** ułatwienia działalności transgranicznej MŚP i tworzenia spółek jednoosobowych jako spółek zależnych w innych państwach członkowskich należy ograniczyć koszty i

takich spółek.

obciążenia administracyjne związane z zakładaniem takich spółek **oraz uprościć przepisy dotyczące przedsiębiorstw na rynku wewnętrznym Unii.**

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Udostępnienie zharmonizowanych ram prawnych regulujących tworzenie spółek jednoosobowych, **w tym ustanowienie jednolitego wzoru umowy spółki**, powinno przyczynić się do stopniowego zniesienia ograniczeń swobody przedsiębiorczości w odniesieniu do warunków zakładania spółek zależnych na terytorium państw członkowskich oraz powinno prowadzić do **ograniczenia** kosztów.

Poprawka

(8) Udostępnienie zharmonizowanych ram prawnych regulujących tworzenie spółek jednoosobowych powinno przyczynić się do stopniowego zniesienia ograniczeń swobody przedsiębiorczości w odniesieniu do warunków zakładania spółek zależnych na terytorium państw członkowskich oraz powinno prowadzić do **obniżenia** kosztów.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Jednoosobowe spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzone i prowadzące działalność zgodnie z niniejszą dyrektywą powinny dodać do swojej firmy wspólny, łatwo rozpoznawalny skrót – SUP (Societas Unius Personae).

Poprawka

(9) Jednoosobowe spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzone i prowadzące działalność zgodnie z niniejszą dyrektywą powinny dodać do swojej firmy wspólny, łatwo rozpoznawalny skrót – SUP (Societas Unius Personae) – **który zapewnia spółkom i państwom członkowskim istotną pewność prawa.**

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 11 a (nowy)

(11a) W celu zapewnienia spójności do SUP należy stosować przepisy mające zastosowanie do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością w państwie członkowskim rejestracji SUP, w tym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2009/101/WE^{1a} i dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2013/34/UE^{1b}. Niniejsza dyrektywa nie powinna naruszać żadnych przepisów krajowych regulujących kwestie nieobjęte jej zakresem, takie jak sprawy związane z prawem pracy, prawem podatkowym, rachunkowością lub niewypłacalnością.

^{1a} Dyrektywa 2009/101/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 września 2009 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w państwach członkowskich od spółek w rozumieniu art. 48 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności, dla zapewnienia ochrony interesów zarówno wspólników, jak i osób trzecich (Dz.U. L 258 z 1.10.2009, s. 11).

^{1b} Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

Poprawka 8

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 13**

(13) W celu ograniczenia kosztów i uproszczenia zakładania spółek zależnych w innych państwach członkowskich nie należy wymagać od założycieli SUP fizycznego stawienia się przed jakimkolwiek organem **rejestracyjnym** państwa członkowskiego. ***Dostęp do rejestru powinien być możliwy z każdego państwa członkowskiego, a założyciel spółki powinien mieć możliwość skorzystania z pojedynczych punktów kontaktowych utworzonych na mocy dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁹ jako ścieżki dostępu do krajowych punktów rejestracji online.***

Dlatego też należy zapewnić możliwość tworzenia SUP na odległość z wykorzystaniem wyłącznie środków elektronicznych.

(13) W celu ograniczenia kosztów i uproszczenia zakładania spółek zależnych w innych państwach członkowskich nie należy wymagać od założycieli SUP fizycznego stawienia się przed jakimkolwiek organem **jakiegokolwiek** państwa członkowskiego.

Należy zagwarantować możliwość internetowej rejestracji SUP. Dlatego też należy zapewnić możliwość tworzenia SUP na odległość z wykorzystaniem wyłącznie środków elektronicznych. ***Możliwość rejestracji online ma zasadnicze znaczenie dla zmniejszenia obciążeń, jakie muszą ponosić spółki próbujące prowadzić działalność transgraniczną.***

Rejestracja online pozostaje bez uszczerbku dla wyboru przez państwa członkowskie pośredników i innych organów biorących udział w procesie rejestracji SUP w celu zapewnienia pomocy lub weryfikacji legalności rejestracji, pod warunkiem, że cały proces może zostać przeprowadzony za pośrednictwem środków elektronicznych. Rejestracja online nie narusza również weryfikacji legalności rejestracji realizowanej w państwie członkowskim rejestracji przez właściwe organy, pod warunkiem, że cała procedura jest przeprowadzana za pomocą internetu.

Rejestracja online może obejmować wykorzystanie usług wideokonferencji, które zapewniają połączenie

audiowizualne w czasie rzeczywistym w celach identyfikacji i poświadczenia oraz w celach informacyjnych zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami krajowymi.

Dostęp do rejestru powinien być możliwy z każdego państwa członkowskiego, a założyciel spółki powinien mieć możliwość skorzystania z pojedynczych punktów kontaktowych utworzonych na mocy dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁹ jako ścieżki dostępu do krajowych punktów rejestracji online.

¹⁹ Dyrektywa 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca usług na rynku wewnętrznym (Dz.U. L 376 z 27.12.2006, s. 36).

¹⁹ Dyrektywa 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca usług na rynku wewnętrznym (Dz.U. L 376 z 27.12.2006, s. 36).

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. *Środki koordynacji przewidziane w niniejszej dyrektywie* stosuje się do przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do:

Poprawka

1. *Część 1* niniejszej *dyrektywy* stosuje się do przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do:

Uzasadnienie

Art. 1 ust. 1 zmieniono, aby sprecyzować, że jedynie postanowienia ogólne części 1 mają zastosowanie do spółek wymienionych w załączniku I.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Niniejsza dyrektywa nie narusza przepisów krajowych lub unijnych regulujących kwestie nieobjęte jej zakresem, takie jak sprawy związane z prawem pracy, udziałem pracowników w organach zarządczych lub nadzorczych spółek oraz prawo do informacji i konsultacji, opodatkowanie, rachunkowość i postępowanie upadłościowe.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1) „spółka jednoosobowa” oznacza spółkę, której udziały są własnością jednej osoby;

1) „spółka jednoosobowa” oznacza spółkę z ***ograniczoną odpowiedzialnością***, której udziały są własnością jednej osoby;

Uzasadnienie

Sprecyzowanie dotyczące odpowiedzialności.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – punkt 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a) „rejestracja online” oznacza procedurę rejestracji przeprowadzaną w całości na odległość, drogą elektroniczną i bez konieczności fizycznego stawienia się założyciela przed organami państwa członkowskiego rejestracji;

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Decyzje podejmowane przez jedyne go wspólnika wykonującego uprawnienia, o których mowa w ust. 1, **wymagają zachowania formy** pisemnej.

Poprawka

2. Decyzje podejmowane przez jedyne go wspólnika wykonującego uprawnienia, o których mowa w ust. 1, **są protokolowane albo sporządzane w formie** pisemnej **i przechowywane przynajmniej w formie cyfrowym.**

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Umowy zawierane między jedynym wspólnikiem a spółką są sporządzane w formie pisemnej.

Poprawka

1. Umowy zawierane między jedynym wspólnikiem a spółką są sporządzane w formie pisemnej **i są przechowywane w formie cyfrowym. Rejestr takich umów przechowuje się przez co najmniej pięć lat.**

Uzasadnienie

W celu rozwoju cyfryzacji spółek i obniżenia obciążeń administracyjnych wystarczy, żeby spółka przechowywała decyzje i umowy w formie cyfrowym. Dodatkowa zmiana zastępuje art. 21 ust. 2.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie nie uniemożliwiają SUP bycia jedynymi wspólnikami w innych spółkach.

Poprawka

2. Państwa członkowskie nie uniemożliwiają SUP bycia jedynymi wspólnikami w innych spółkach. **Państwa członkowskie mogą ustanowić przepisy zakazujące SUP bycia jedynymi wspólnikami w innych spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością, jeżeli**

prowadzi to do skupienia przez tę spółkę udziałów w spółkach działających na podobnym rynku (cross lub circular ownership).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby jedyny wspólnik nie ponosił odpowiedzialności za jakiegokolwiek kwoty przekraczające subskrybowany kapitał zakładowy.

Poprawka

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby jedyny wspólnik nie ponosił odpowiedzialności za jakiegokolwiek kwoty przekraczające subskrybowany kapitał zakładowy, **bez uszczerbku dla innych przepisów dotyczących odpowiedzialności zapisanych w prawie krajowym.**

Uzasadnienie

Kwestia ta powinna być uregulowana w prawie krajowym.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 7 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. SUP **i jej umowa spółki** są regulowane prawem krajowym państwa członkowskiego, w którym dana spółka SUP jest zarejestrowana (zwanym dalej „mającym zastosowanie prawem krajowym”).

Poprawka

4. SUP są regulowane prawem krajowym państwa członkowskiego, w którym dana spółka SUP jest zarejestrowana (zwanym dalej „mającym zastosowanie prawem krajowym”) **w celu zachowania zgodności z niniejszą dyrektywą.**

Uzasadnienie

Komisja przyjmie jednolity wzór umowy spółki.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie zapewniają możliwość utworzenia SUP w drodze przekształcenia rodzajów spółek wymienionych w załączniku I.

Poprawka

1. Państwa członkowskie zapewniają możliwość utworzenia SUP w drodze przekształcenia rodzajów spółek wymienionych w załączniku I **pod warunkiem zachowania zgodności z obowiązującym prawem krajowym.**

Uzasadnienie

Jedynie spółki wymienione w załączniku I, które spełniają wymogi prawa krajowego państwa członkowskiego siedziby, mogą zostać przekształcone w SUP.

Poprawka 19

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby spółka mogła stać się SUP, wyłącznie jeżeli:

a) jej udziałowcy przyjęli uchwałę lub jej jedyny wspólnik podjął decyzję zezwalającą na przekształcenie spółki w SUP;

b) jej umowa spółki jest zgodna z mającym zastosowanie prawem krajowym; oraz

c) jej aktywa netto są przynajmniej równe kwocie jej subskrybowanego kapitału zakładowego powiększonej o ten kapitał rezerwowy, z którego zgodnie z umową spółki nie można dokonać wypłaty zysku.

Poprawka

skreślony

Uzasadnienie

Wymogi związane z przekształceniem powinny być zawarte w prawie krajowym.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie *wymagają, aby zakres umowy spółki SUP obejmował co najmniej* elementy wymienione w ust. 2.

Poprawka

1. *Do celów rejestracji SUP online państwa członkowskie udostępniają jednolity internetowy wzór umowy spółki SUP, obejmujący* elementy wymienione w ust. 2.

Pozostaje to bez uszczerbku dla jakichkolwiek przepisów krajowych regulujących umowy spółki w przypadku SUP, których nie dotyczy rejestracja online w świetle niniejszej dyrektywy.

Państwa członkowskie zapewniają możliwość rejestracji SUP online z zastosowaniem jednolitego wzoru umowy spółki, o którym mowa w ust. 2 i 3.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 11 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Państwa członkowskie zapewniają możliwość stosowania poniższych wzorów do celów rejestracji online.

Możliwość rejestracji SUP online z zastosowaniem jednolitego wzoru umowy spółki nie uniemożliwia założycielowi rejestracji online przy wykorzystaniu własnej indywidualnej umowy spółki, o ile jest to przewidziane w prawie krajowym.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 11 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Państwa członkowskie zapewniają możliwość rejestracji SUP online z zastosowaniem jednolitego wzoru umowy spółki. Przewidziany w art. 11 dyrektywy 2009/101/WE obowiązek sporządzania i poświadczania aktów założycielskich we właściwej formie prawnej uznaje się za spełniony, jeżeli założyciel sporządza akt założycielski SUP z zastosowaniem jednolitego wzoru.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja przyjmuje jednolity wzór umowy spółki w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 27.

Poprawka

3. Państwa członkowskie dopilnowują, by każdorazowo dostępny był jednolity wzór umowy spółki zgodnie z ust. 2.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Po rejestracji SUP może dokonać zmiany swojej umowy spółki z wykorzystaniem środków elektronicznych lub innych środków zgodnie z mającym zastosowanie prawem krajowym. Informacje o zmianie wprowadza się do rejestru spółek w państwie członkowskim rejestracji.

Poprawka

1. Po rejestracji SUP może dokonać zmiany swojej umowy spółki zgodnie z mającym zastosowanie prawem krajowym. Informacje o zmianie wprowadza się do rejestru spółek w państwie członkowskim rejestracji.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 13 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do celów rejestracji SUP państwa członkowskie mogą wymagać przedstawienia wyłącznie następujących informacji i dokumentów:

Poprawka

1. ***Oprócz informacji zawartych w umowie spółki*** do celów rejestracji SUP państwa członkowskie mogą wymagać przedstawienia wyłącznie następujących informacji i dokumentów:

Uzasadnienie

Założyciel SUP musi mieć pewność prawa co do informacji i dokumentów wymaganych do rejestracji SUP we wszystkich państwach członkowskich.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 13 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) umowy spółki SUP;

Poprawka

skreślona

Uzasadnienie

Ujęte już w ust. 1.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie zapewniają możliwość przeprowadzenia procedury rejestracji nowo zakładanych SUP w całości drogą elektroniczną bez ***konieczności*** stawienia się ***wspólnika-założyciela*** przed jakimkolwiek organem w państwie członkowskim rejestracji (rejestracja online).

Poprawka

3. Państwa członkowskie zapewniają możliwość przeprowadzenia procedury rejestracji ***online*** nowo zakładanych SUP w całości drogą elektroniczną bez ***obowiązku fizycznego*** stawienia się ***założyciela*** przed jakimkolwiek organem w państwie członkowskim rejestracji (rejestracja online).

Rejestracja online pozostaje bez uszczerbku dla weryfikacji legalności rejestracji, nie ograniczającej się do weryfikacji tożsamości i zdolności prawnej wspólnika-założyciela lub przedstawiciela, który zakłada SUP w imieniu wspólnika-założyciela, realizowanej w państwie członkowskim rejestracji przez właściwe organy, pod warunkiem, że cała procedura jest przeprowadzana za pomocą internetu.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 14 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

4. Krajowe strony internetowe służące do rejestracji online zawierają hiperłącza do stron internetowych służących do rejestracji w innych państwach członkowskich. Państwa członkowskie zapewniają *stosowanie* następujących wzorów *do celów rejestracji online*:

Poprawka

4. Komisja uruchamia stronę internetową dostępną we wszystkich językach urzędowych UE, zawierającą informacje na temat procedury rejestracji w państwach członkowskich. Krajowe strony internetowe służące do rejestracji online zawierają hiperłącza do stron internetowych służących do rejestracji w innych państwach członkowskich. Państwa członkowskie zapewniają *rejestrację online za pomocą* następujących wzorów:

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 14 – ustęp 5 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

5. Państwa członkowskie *mogą ustanawiać* przepisy dotyczące weryfikacji tożsamości wspólnika-założyciela oraz każdej innej osoby dokonującej rejestracji w imieniu wspólnika, jak również dopuszczalności dokumentów i innych informacji przedstawianych organowi rejestracyjnemu. **Każdy dokument**

Poprawka

5. Państwa członkowskie **ustanawiają** przepisy dotyczące weryfikacji tożsamości wspólnika-założyciela oraz każdej innej osoby dokonującej rejestracji w imieniu wspólnika, jak również dopuszczalności dokumentów i innych informacji przedstawianych organowi rejestracyjnemu. **Bez uszczerbku dla ust. 3**

tożsamości wydany w innym państwie członkowskim przez organy tego państwa lub w ich imieniu, w tym dokument tożsamości wydany drogą elektroniczną, jest uznawany i akceptowany do celów weryfikacji tożsamości przez państwo członkowskie rejestracji.

proces rejestracji i weryfikację tożsamości wspólnika-zalóżyciela lub przedstawiciela dokonującego rejestracji SUP w imieniu wspólnika regulują odpowiednie przepisy prawa krajowego.

Państwa członkowskie ustalają przepisy proceduralne, w tym przepisy dotyczące dopuszczalności dokumentów i innych informacji przedstawianych organowi rejestracyjnemu.

Jeżeli do celów akapitu pierwszego konieczna jest współpraca administracyjna między państwami członkowskimi, stosują one rozporządzenie (UE) nr 1024/2012.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 14a

Uznawanie środków identyfikacji do celów rejestracji online

1. Do celów rejestracji spółki SUP online organy rejestracyjne uznają:

a) środki identyfikacji elektronicznej wydawane w ramach systemu identyfikacji elektronicznej zatwierdzonego przez państwo członkowskie rejestracji do celów rejestracji spółki SUP online;

b) środek identyfikacji elektronicznej wydany w innym państwie członkowskim, zgodny z art. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014^{1a}.

2. Organy rejestracyjne mogą również uznawać inne środki identyfikacji, elektroniczne lub nieelektroniczne. Jeżeli nieelektroniczne środki identyfikacji

wydane w państwie członkowskim rejestracji uznawane są przez organy rejestracyjne do celów rejestracji online, należy tak samo uznawać ten sam rodzaj nieelektronicznych środków identyfikacji wydawanych w innych państwach członkowskich.

3. Państwa członkowskie powinny zapewnić, by wszelkie środki podejmowane w celu wykonania niniejszego artykułu lub art. 14 nie naruszały możliwości rejestracji online, o której mowa w art. 14 ust. 3.

^{1a} *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73).*

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 14 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Państwa członkowskie nie mogą uzależniać rejestracji SUP od uzyskania jakiegokolwiek licencji czy zezwolenia. **Fakt rejestracji SUP, wszystkie dokumenty przedstawione w trakcie procesu rejestracji i późniejsze zmiany tych dokumentów ujawnia się w odpowiednim rejestrze spółek niezwłocznie** po rejestracji.

Poprawka

6. Państwa członkowskie nie mogą uzależniać rejestracji SUP od uzyskania jakiegokolwiek licencji czy zezwolenia. **Powyższe nie narusza przepisów prawa krajowego, które uzależniają prowadzenie niektórych rodzajów działalności po rejestracji od uzyskania licencji lub zezwolenia. Takie rodzaje działalności wymienione są na krajowych stronach internetowych służących do rejestracji online.**

Uzasadnienie

Założyciel SUP powinien znaleźć wszystkie niezbędne informacje dotyczące założenia SUP na

krajowej stronie internetowej służącej do rejestracji online.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 14 – ustęp 6 – akapit pierwszy a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Fakt rejestracji SUP, wszystkie dokumenty przedstawione w trakcie procesu rejestracji i późniejsze zmiany tych dokumentów ujawnia się w odpowiednim rejestrze spółek niezwłocznie po rejestracji.

Uzasadnienie

Przepis z ust. 6 został przesunięty do odrębnego ustępu.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 16 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Państwa członkowskie zapewniają, ***aby SUP nie podlegała przepisom, na mocy których od spółki wymaga się tworzenia ustawowego kapitału rezerwowego.*** Państwa członkowskie umożliwiają spółkom tworzenie kapitału rezerwowego zgodnie z ich umową spółki.

4. ***Bez uszczerbku dla ust. 1*** państwa członkowskie ***mogą wymagać od SUP tworzenia ustawowego kapitału rezerwowego zgodnie z prawem krajowym mającym zastosowanie do SUP wymienionych w załączniku I. Państwa członkowskie zapewniają zamieszczenie informacji o takich wymogach na krajowych stronach internetowych służących do rejestracji online.*** Państwa członkowskie umożliwiają spółkom tworzenie kapitału rezerwowego zgodnie z ich umową spółki.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 16 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Państwa członkowskie wymagają podawania wysokości kapitału subskrybowanego i wpłaconego na firmowym papierze listowym i formularzach zamówień zarówno w formie papierowej, jak i na innych nośnikach. Jeżeli dana spółka posiada stronę internetową, informacje te podaje się również na tej stronie.

skreślony

Uzasadnienie

Wymogi te są ujęte w art. 5 dyrektywy 2009/101.

Poprawka 35

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 18 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Na podstawie zalecenia wydanego przez organ zarządzający SUP **może** dokonać wypłaty zysku na rzecz jedyne go wspólnika, pod warunkiem że jest ona zgodna z ust. 2 i 3.

1. Państwa członkowskie dopilnowują, aby na podstawie zalecenia wydanego przez organ zarządzający SUP **mogła** dokonać wypłaty zysku na rzecz jedyne go wspólnika, pod warunkiem że jest ona zgodna z ust. 2 i 3.

Uzasadnienie

Przepisy zostaną przeniesione do prawa krajowego.

Poprawka 36

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 21**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 21

skreślony

Decyzje jedyne go wspólnika

1. Decyzje jedyne go wspólnika SUP są protokolowane na piśmie przez jedyne go

wspólnika. Rejestr podjętych decyzji przechowuje się przez co najmniej pięć lat.

2. Jedyiny wspólnik podejmuje decyzje w sprawie:

a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego;

b) wypłaty zysku na rzecz wspólnika;

c) podwyższenia kapitału zakładowego;

d) obniżenia kapitału zakładowego;

e) powołania i odwołania członków zarządu;

f) ewentualnego wynagrodzenia członków zarządu, w tym w przypadku gdy jedyny wspólnik jest członkiem zarządu;

g) zmiany siedziby statutowej;

h) w stosownych przypadkach powołania i odwołania biegłego rewidenta;

i) przekształcenia SUP w inną formę spółki;

j) rozwiązania SUP;

k) wszelkich zmian umowy spółki.

Jedyny wspólnik nie może przekazać uprawnień do podejmowania decyzji, o których mowa w akapicie pierwszym, organowi zarządzającemu.

3. Jedyiny wspólnik jest uprawniony do podejmowania decyzji bez zwoływania walnego zgromadzenia. Państwa członkowskie nie nakładają żadnych formalnych ograniczeń w odniesieniu do uprawnień jedyne go wspólnika do podejmowania decyzji, w tym jeżeli chodzi o miejsce i czas podejmowania takich decyzji.

Uzasadnienie

Powyższe powinno być regulowane prawem krajowym.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 22

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 22

skreślony

Zarządzanie

- 1. SUP jest zarządzana przez organ zarządzający składający się z co najmniej jednego członka zarządu.*
- 2. Liczbę członków zarządu określa się w umowie spółki.*
- 3. Organ zarządzający może wykonywać wszystkie uprawnienia SUP, których nie wykonuje jedyny wspólnik lub, w stosownych przypadkach, rada nadzorcza.*
- 4. Członkami zarządu są osoby fizyczne lub, jeżeli jest to dopuszczalne zgodnie z mającym zastosowanie prawie krajowym, osoby prawne. Są oni powoływani na czas nieokreślony, chyba że decyzja jedynego wspólnika w sprawie ich powołania lub umowa spółki stanowią inaczej. Jedyny wspólnik może zostać członkiem zarządu.*
- 5. Jedyny wspólnik może w dowolnym czasie odwołać członka zarządu w drodze decyzji. Po odwołaniu ze stanowiska członek zarządu niezwłocznie traci uprawnienia i kompetencje do pełnienia funkcji członka zarządu w imieniu SUP. Wszelkie inne prawa i obowiązki wynikające z mającego zastosowanie prawa krajowego pozostają nienaruszone.*
- 6. Osoba fizyczna, która została uznana za niezdolną do pełnienia funkcji członka zarządu na mocy prawa albo orzeczenia sądowego lub decyzji administracyjnej państwa członkowskiego rejestracji, nie może być powołana na stanowisko członka zarządu. Jeżeli członek zarządu został uznany za niezdolnego do pełnienia tej funkcji na mocy orzeczenia sądowego lub decyzji administracyjnej wydanych w*

innym państwie członkowskim, które to orzeczenie lub która to decyzja pozostaje w mocy, orzeczenie takie lub decyzję taką należy ujawnić w trakcie rejestracji zgodnie z art. 13. Ze względów porządku publicznego państwo członkowskie może odmówić rejestracji spółki, jeżeli w innym państwie członkowskim toczy się postępowanie w sprawie uznania członka zarządu za niezdolnego do pełnienia tej funkcji.

Jeżeli do celów niniejszego ustępu konieczna jest współpraca administracyjna między państwami członkowskimi, stosują one rozporządzenie (UE) nr 1024/2012.

7. Każdą osobę udzielającą wskazówek lub wydającą polecenia, do których zwykle stosują się członkowie zarządu spółki, a która nie została formalnie powołana na stanowisko członka zarządu, uznaje się za członka zarządu w odniesieniu do wszystkich obowiązków, które spoczywają na członkach zarządu. Osoby nie uznaje się za członka zarządu wyłącznie na podstawie faktu, że organ zarządzający stosuje się do zaleceń sformułowanych przez taką osobę w ramach jej działalności zawodowej.

Uzasadnienie

Powyższe powinno być regulowane prawem krajowym.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 23

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 23

skreślony

Polecenia udziałowca

1. Jedyńy współnik ma prawo wydawać polecenia organowi zarządzającemu.

2. Polecenia wydane przez jedyne go wspólnika nie są wiążące dla żadnego członka zarządu w zakresie, w jakim naruszają one umowę spółki lub mające zastosowanie prawo krajowe.

Uzasadnienie

Powyższe powinno być regulowane prawem krajowym.

Poprawka 39

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 24**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 24

skreślony

Uprawnienie do działania i zawierania umów w imieniu SUP

1. Organ zarządzający SUP, składający się z co najmniej jednego członka zarządu, jest uprawniony do reprezentowania SUP, w tym przy zawieraniu umów z osobami trzecimi oraz w trakcie postępowania sądowego.

2. Członkowie zarządu mogą reprezentować SUP indywidualnie, w tym przy zawieraniu umów z osobami trzecimi oraz w trakcie postępowania sądowego, chyba że umowa spółki przewiduje wspólną reprezentację. W przypadku ewentualnego sporu z osobami trzecimi nie można powoływać się na żadne inne ograniczenie uprawnień członków zarządu wynikające z umowy spółki, decyzje jedyne go wspólnika lub decyzje organu zarządzającego, nawet jeżeli ograniczenie takie zostało ujawnione. Czynności dokonywane przez organ zarządzający są wiążące dla SUP, nawet jeżeli nie wchodzą one w zakres przedmiotu działalności SUP.

3. Organ zarządzający może przekazać prawo do reprezentowania SUP w

zakresie, w jakim jest to dozwolone w umowie spółki. Spoczywający na organie zarządzającym obowiązek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub wszczęcia jakiegokolwiek podobnego postępowania w sprawie niewypłacalności nie podlega przeniesieniu.

Uzasadnienie

Powyższe powinno być regulowane prawem krajowym.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 25

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 25

skreślony

Przekształcenie SUP w inną formę przewidzianą w prawie spółek

- 1. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich prawo krajowe zawierało wymóg rozwiązania lub przekształcenia SUP w inną formę spółki, jeżeli SUP przestaje spełniać wymogi określone w niniejszej dyrektywie. Jeżeli SUP nie podejmie odpowiednich kroków celem przekształcenia się w inną formę przewidzianą w prawie spółek, właściwy organ posiada uprawnienia konieczne do rozwiązania SUP.**
- 2. SUP może w dowolnym czasie podjąć decyzję o przekształceniu się w inną formę przewidzianą w prawie spółek zgodnie z procedurą określoną w mającym zastosowanie prawie krajowym.**
- 3. SUP, która została przekształcona w inną formę przewidzianą w prawie spółek lub rozwiązana zgodnie z ust. 1 lub 2, zaprzestaje stosowania skrótu SUP.**

Uzasadnienie

Powyższe powinno być regulowane prawem krajowym.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 28 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Kary

Sankcje

Uzasadnienie

Przy ustalaniu odpowiedzialności zwykle stosuje się termin „sankcje”.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 28

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie określają **kary** nakładane w przypadku naruszenia przepisów krajowych przyjętych w celu wdrożenia niniejszej dyrektywy oraz podejmują wszelkie niezbędne środki, aby zapewnić egzekwowanie tych **kar**. Przewidziane **kary** muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Państwa członkowskie określają **sankcje** nakładane w przypadku naruszenia przepisów krajowych przyjętych w celu wdrożenia niniejszej dyrektywy oraz podejmują wszelkie niezbędne środki, aby zapewnić egzekwowanie tych **sankcji**. Przewidziane **sankcje** muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Uzasadnienie

Przy ustalaniu odpowiedzialności zwykle stosuje się termin „sankcje”.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 30a

Przegląd

Do dnia [dwa lata po dacie transpozycji niniejszej dyrektywy] Komisja dokona przeglądu funkcjonowania niniejszej dyrektywy, zwłaszcza – w świetle rozwoju jednolitego rynku cyfrowego – pod kątem możliwości rozszerzenia jej zakresu na spółki posiadające więcej niż jednego wspólnika, oraz przedstawi odpowiedni wniosek ustawodawczy.

PROCEDURA

Tytuł	Jednoosobowe spółki z ograniczoną odpowiedzialnością			
Odsyłacze	COM(2014)0212 – C7-0145/2014 – 2014/0120(COD)			
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 16.4.2014			
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 16.4.2014			
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Marlene Mizzi 24.9.2014			
Rozpatrzenie w komisji	4.12.2014	24.2.2015	24.3.2015	23.4.2015
Data przyjęcia	16.7.2015			
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	21 17 1		
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Daniel Dalton, Nicola Danti, Dennis de Jong, Pascal Durand, Vicky Ford, Ildikó Gáll-Pelcz, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Sergio Gutiérrez Prieto, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Marlene Mizzi, Eva Paunova, Marcus Pretzell, Julia Reda, Robert Rochefort, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Mihai Țurcanu, Anneleen Van Bossuyt, Lambert van Nistelrooij, Marco Zullo			
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Pascal Arimont, Birgit Collin-Langen, Jens Nilsson, Marc Tarabella, Ulrike Trebesius, Ulla Tørnæs, Sabine Verheyen			
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Diane James			