



---

*Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetas*

---

**2016/2010(INI)**

24.5.2016

# **NUOMONĖ**

Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto

pateikta Transporto ir turizmo komitetui

dėl Pašto paslaugų direktyvos taikymo ataskaitos  
(2016/2010(INI))

Nuomonės referentė: Lucy Anderson

PA\_NonLeg

## PASIŪLYMAI

Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetas ragina atsakingą Transporto ir turizmo komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pažymi, kad įgyvendinus Pašto paslaugų direktyvą nepasiektas visiškas konkurencijos laišku ir siuntų srityje sukūrimas ir išsigalėjimas vidaus rinkoje;
2. primena svarbų universaliųjų paslaugų išsipareigojimo vaidmenį pašto sektoriuje, atsižvelgiant į piliečius, vartotojams ir MVĮ skirtos sąžiningos bendrosios rinkos plėtrą; pažymi, kad valstybėse narėse universaliųjų paslaugų išsipareigojimas taikomas labai skirtingai, nes valstybės narės gali gana lanksčiai apibrėžti universaliąsias paslaugas, remdamosi vietos aplinkybėmis, taip pat savivaldybių lygmeniu;
3. mano, kad direktyvos perkėlimo lygis nepatenkinamas, taip pat kalbant apie tokius klausimus kaip struktūrinis atskyrimas, prieiga prie tinklų ir leidimo reikalavimai; pažymi, kad Komisija prieš dvi valstybes nares inicijavo pažeidimų nagrinėjimo procedūras dėl turinio klausimų; ragina Komisiją įvertinti, ar dėl valstybių narių priimtų teisėkūros priemonių visiškai perkelta direktyva, ir jeigu ne – imtis ryžtingų veiksmų reaguojant į šią padėtį; pažymi Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimą byloje C-340/13, kuriame teigiama, kad Pašto paslaugų direktyvos 12 straipsnyje nurodytas nediskriminavimo principas neužkerta kelio universaliųjų paslaugų teikėjams taikyti kiekio nuolaidas verslo klientams siekiant teisėto tikslo skatinti paslaugų paklausą; taip pat pripažįsta, kad Teisingumo teismas, ankstesniame sprendime sujungtose bylose C-287/06 – C-292/06 pabrėžė, jog taikant veiklos nuolaidas gali būti neteisėtai diskriminuojama;
4. atkreipia dėmesį į Komisijos patvirtinimą, kad Pašto paslaugų direktyvoje nereikalaujama jokios konkrečios universaliųjų paslaugų teikėjų nuosavybės struktūros; laikosi nuomonės, kad universaliųjų paslaugų teikėjai ir alternatyvūs ūkinės veiklos vykdytojai turėtų būti skatinami investuoti ir taikyti inovacijas teikiant efektyvias ir kokybiškas pašto paslaugas vartotojų labui, o ne jiems užkertamas kelias jiems taip daryti; ragina valdžios institucijas ir valstybes nares remti sektoriaus modernizavimą ir atnaujinimą teikiant investicijas, naudojant finansavimo priemones, kurios, jų nuomone, būtų geriausiai suderintos su ES konkurencijos politika;
5. pažymi, jog daugelyje valstybių narių sumažėjęs laišku kiekis vis labiau apsunkina universaliųjų paslaugų teikimą; pripažįsta, kad paskirtieji universaliųjų paslaugų teikėjai universaliųjų paslaugų teikimą turi finansuoti iš su universaliosiomis paslaugomis nesusijusios komercinės veiklos pajamų, pavyzdžiui, finansinių paslaugų ar siuntų pristatymo; pabrėžia glaudų ryšį tarp pašto ir siuntų paslaugų sektorių ir e. prekybos bei perėjimo prie elektroninės sistemos vystymosi; ragina Komisiją nuolat stebėti kintančius pašto ir siuntų sektorius ir ar valstybės narės, taikydamos Pašto paslaugų direktyvą, naudojasi galimu lankstumu, taip siekiant užtikrinti universaliųjų paslaugų tvarumą ir teikiamų paslaugų kokybę; pripažįsta ES kampanijos „Keep Me Posted“ („Praneškite man paštu“), vykdytos siekiant skatinti vartotojų pasirinkimą, naudą ir vartotojų lūkesčių pokyčius; mano, kad visada, kai naudotojai to pageidauja, turi būti sudaryta perėjimo prie elektroninės sistemos galimybė;

6. dar kartą tvirtina, kad remia Pašto naudotojų forumą, kurį 2011 m. įsteigė Komisija ir kurio tikslas – palengvinti pašto paslaugų naudotojų, ūkinės veiklos vykdytojų, profesinių sąjungų ir suinteresuotųjų asmenų diskusijas įvairiais klausimais, įskaitant apie faktinį galutinių naudotojų pasitenkinimo lygį, verslo ir naudotojų reikalavimus ir kaip gerinti e. verslo diegimą; mano, kad Forumas labai naudingas ir turėtų rinktis reguliariai siekiant nustatyti galimus sprendimus, kaip pagerinti pašto ir siuntų pristatymo paslaugų tiekimą; primygtinai ragina Komisiją išsamiai išnagrinėti pašto paslaugų vystymąsi, susijusį su naujais skaitmenines paslaugas teikiančiais ūkinės veiklos vykdytojais, ir įvertinti galimą poveikį ir esamų pašto paslaugų bei jų darbuotojų galimybes; teigiamai vertina didėjančias įdarbinimo siuntų pristatymo sektoriuje galimybes ir ragina valstybes narės plėtoti politiką, kurią įgyvendinant būtų siekiama toliau gerinti šio sektoriaus darbuotojų įgūdžius, švietimą ir mokymą; atkreipia dėmesį į pašto ir siuntų pristatymo sektoriuje dažniau ne visą darbo dieną dirbančių asmenų, laikinųjų darbuotojų ir savarankiškai dirbančių asmenų skaičių; atkreipia dėmesį į tai, kad tvarūs aukštos kvalifikacijos darbai itin svarbūs užtikrinant aukštus ir nuoseklius vartojimo paslaugų standartus, ir mano, kad valstybės narės turėtų imtis veiksmų, būtinų norint užtikrinti sąžiningas darbo šiame sektoriuje sąlygas nepriklausomai nuo darbuotojo padėties;
7. mano, kad, nors padėtis įvairiose valstybėse narėse skiriasi, siuntų pristatymo universaliųjų paslaugų kokybė, prieiga ir patikimumas ES gali ir turi būti pagerinti ir vartotojų pasitikėjimas sustiprintas, taip pat kaimo ir atokiose vietovėse, miestuose ir savivaldybėse; pabrėžia, kad reikia užtikrinti prieigą prie pašto paslaugų neįgaliems asmenims ir Europos prieinamumo akto svarbą, visų pirma kalbant apie tarpvalstybinius pristatymus ir e. prekybą;
8. atkreipia dėmesį į tai, kad nuolat auga tarpvalstybinių siuntų srauto rinkos dalis, ir mano, kad šį reiškinį reikia palaikyti; atkreipia dėmesį į per Komisijos viešąsias konsultacijas padarytas išvadas tarpvalstybinio siuntų pristatymo klausimais; pabrėžia, kad aukštos tarpvalstybinio siuntų pristatymo kainos, nepakankamas skaidrumas, pristatymo terminų netinkamumas, informacijos trūkumas ir neaiški atsakomybė už siuntų praradimą ar sugadinimą yra vienos didžiausių kliūčių, su kuriomis susiduria vartotojai ir mažmenininkai elektroninės prekybos srityje visoje ES; pažymi, kad įperkamos ir patikimos siuntų pristatymo paslaugos yra svarbios išnaudojant visas bendrosios skaitmeninės rinkos teikiamas galimybes; todėl teigiamai vertina Komisijos ketinimą 2016 m. imtis priemonių siekiant pagerinti kainų skaidrumą ir sugriežtinti siuntų pristatymo reguliavimo priežiūrą ir ragina Komisiją apsvarstyti galimybę imtis veiksmų pašto tinklų srityje siekiant tinkamai spręsti visas problemas, su kuriomis siuntų pristatymo rinkoje susiduria vartotojai ir verslo subjektai;
9. mano, kad Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūra yra naudinga priemonė vartotojams ir verslo subjektams vykdančioms tarpvalstybinius sandorius; pabrėžia, kad Direktyva dėl alternatyvaus ginčų sprendimų ir Reglamentu (ES) Nr. 524/2013 sukurta elektroninio vartotojų ginčų sprendimo platforma gali padėti vartotojams ir įmonėms atliekantiems tarpvalstybinius sandorius; yra susirūpinęs, kad nepaisant to, jog perkėlimo terminas yra 2015 m. liepos mėn. tik 24 valstybės narės perkėlė Direktyvą dėl alternatyvaus ginčų sprendimų į savo teisę ir todėl milijonai Europos piliečių negali pasinaudoti veiksmingu teisių gynimo mechanizmu; ragina, prireikus, pašto paslaugų srityje įvertinti galimybę sukurti papildomus mechanizmus, skirtus tinkamai ginti vartotojų teises.

10. ragina Komisiją imtis priemonių siekiant užtikrinti tikrai vienodas sąlygas rinkos senbuviams ir alternatyviems ūkinės veiklos vykdytojams ir gerinti MVĮ prieigą prie pašto sektoriaus rinkos; pakartoja, kad specialių kainų, sąlygų ar įvairių nuolaidų skaidrumas yra vienas iš svarbiausių Pašto paslaugų direktyvos elementų, siekiant užtikrinti nediskriminacinę elgesį su visais pašto naudotojais; ragina Komisiją pašalinti tarpvalstybinės ir nacionalinės konkurencijos kliūtis, kad vartotojai ir verslo subjektai, ypač MVĮ, galėtų naudotis tikros bendros pašto paslaugų rinkos teikiama nauda;
11. yra įsitikinęs, kad vartotojai turėtų galėti lengvai palyginti skirtingų pašto paslaugų teikėjų veiklą, įskaitant kainas, aprėptį ir pristatymo greitį; pažymi, kad plėtoti tarpvalstybines pašto paslaugas ES būtų galima padėti sukūrus paskirstymo paslaugų platformas ir kainų palyginimo interneto svetaines, pagerinus stebėjimo ir sekimo sistemas ir plėtojant kitas panašias iniciatyvas, kuriomis gerinamas vartotojų informuotumas;
12. atkreipia dėmesį į ES finansavimo priemonių galimą vaidmenį sudarant palankias sąlygas inovacijoms pašto ir siuntų pristatymo paslaugų srityje, įskaitant vartotojams, aplinkai ir MVĮ naudingas e. verslo galimybes, ir priimant sprendimus socialinės įtraukties bei prieinamumo tikslais; pažymi, kad, siekiant pagerinti pašto sektoriaus veikimą, reikėtų skatinti nacionalinių pašto reguliavimo institucijų, Komisijos, konkurencijos institucijų, vartotojų apsaugos organų, e. mažmenininkų ir visų tarpvalstybinio pristatymo ūkinės veiklos vykdytojų bendradarbiavimą; primena, kad Europos Parlamentas paragino Komisiją ištirti galimybes sukurti e. prekybos pasitikėjimo ženklą ir ištirti, ar tokiais pasitikėjimo ženklais taip pat galėtų būti prisidedama užtikrinant pristatymo paslaugų kokybę ir patikimumą.

## GALUTINIO BALSAVIMO NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	24.5.2016
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 30 -: 3 0: 1
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Daniel Dalton, Nicola Danti, Dennis de Jong, Pascal Durand, Vicky Ford, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Antanas Guoga, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Eva Paunova, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Richard Sulík, Mylène Troszczynski, Marco Zullo
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Lucy Anderson, Pascal Arimont, Edward Czesak, Morten Løkkegaard, Dariusz Rosati, Richard Sulík, Lambert van Nistelrooij, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)</b>	Raymond Finch, Christofer Fjellner, Sven Giegold