



2016/0182(COD)

7.12.2016

OPINIA

Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia programu Unii służącego wsparciu szczególnych działań mających na celu zwiększenie zaangażowania konsumentów i innych użytkowników końcowych usług finansowych w proces kształtowania polityki Unii w dziedzinie usług finansowych na lata 2017–2020 (COM(2016)0388 – C8-0220/2016 – 2016/0182(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej(*): Vicky Ford

(*) Zaangażowana komisja – art. 54 Regulaminu

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek Komisji Europejskiej w sprawie ustanowienia programu Unii służącego wsparciu szczególnych działań zmierzających do zwiększenia zaangażowania konsumentów i innych użytkowników końcowych usług finansowych w proces kształtowania polityki Unii w dziedzinie usług finansowych na lata 2017–2020 ma na celu zapewnienie finansowania Finance Watch i Better Finance w latach 2017–2020.

Better Finance i Finance Watch są finansowane w ramach programu pilotażowego uruchomionego w 2011 r. W 2015 r. w ocenie stwierdzono, że cele projektu pilotażowego i działań przygotowawczych zostały ogólnie spełnione. Jednakże w ocenie podkreślono, że obie organizacje nie były rentowne bez finansowania unijnego. Komisja proponuje współfinansowanie dwóch organizacji kwotą w wysokości łącznie 6 mln EUR na lata 2017–2020. Finansowanie to będzie pochodziło z budżetu UE.

Sprawozdawczynie zasadniczo popiera tę propozycję i sądzi, że jest ważne, by komisja IMCO uznała potrzebę uwzględniania głosu konsumenta podczas uchwalania przepisów. Niemniej uważa, że należy wprowadzić szereg mechanizmów kontroli i równowagi w celu zwiększenia skuteczności organizacji reprezentujących konsumentów i zagwarantowania, by organizacje te dostarczały informacji wysokiej jakości. W trakcie sporządzania opinii sprawozdawczynie wzięła również pod uwagę opinie wyrażone przez innych członków komisji IMCO.

Komisja IMCO odpowiada za nadzór legislacyjny nad interesami konsumentów w różnych sektorach, w tym w sektorze usług finansowych. Właściwe jest zatem, aby komisja IMCO podejmowała świadome decyzje w celu zapewnienia, że Finance Watch i Better Finance są badane zgodnie z wysokimi normami ochrony konsumenta.

Cele programu (art. 2)

W programie stwierdza się, że będzie on wspierać proces informowania konsumentów i innych użytkowników końcowych usług finansowych oraz zainteresowanych stron reprezentujących ich interesy o bieżących kwestiach związanych z regulacją sektora finansowego.

Aby spełnić cele, sprawozdawca uważa, że obie organizacje muszą być w stanie reprezentować konsumentów. Better Finance i Finance Watch powinny współpracować z sieciami i telefonami zaufania konsumentów państw członkowskich w celu oddolnego zidentyfikowania problemów. Ponadto Komisja musi wziąć pod uwagę interesy i skargi osób trzecich.

Beneficjenci (art. 3)

Sprawozdawczynie zastanawia się, dlaczego Better Finance i Finance Watch są jedynymi beneficjentami programu. O ile prawdą jest, że te dwie organizacje były jedynymi podmiotami składającymi oferty w ramach programu pilotażowego, o tyle sprawozdawczynie jest przekonana, że w przyszłości ten program mógłby być bardziej otwarty i integracyjny, tak aby lepiej zagwarantować udział silnego głosu konsumenta.

Sprawozdawczynie zwraca uwagę na praktyczne działania przeprowadzone przez europejskie

centra konsumenckie i uważa, że ich bezpośrednie doświadczenia mogłyby dostarczyć synergii na rzecz beneficjentów. Sprawozdawczyni przedkłada zatem propozycje w tej dziedzinie.

Sprawozdawczyni zastanawia się, dlaczego dwóch beneficjentów powinno się połączyć.

Sugeruje, żeby w chwili oceny programu w połowie okresu, oraz jeśli program zostanie przedłużony po roku 2020, otworzyć program na innych beneficjentów, którzy spełniają określone kryteria. Jeżeli inne organizacje konsumenckie spełnią kryteria finansowania („pozarządowe podmioty prawne non-profit, niezależne od branży, handlu lub biznesu”), powinny one być w stanie ubiegać się o udział w programie.

Postanowienia finansowe (art. 6)

Sprawozdawczyni uważa, że współfinansowanie nie powinno pochodzić tylko ze źródeł unijnych.

Maksymalny wskaźnik bezpośredniego współfinansowania powinien wynosić 60 % kosztów kwalifikowanych, a maksymalny wskaźnik kumulacji pośredniego finansowania UE nie może przekraczać 70 % kosztów kwalifikowanych.

Realizacja programu (art. 7)

Sprawozdawczyni jest zaniepokojona faktem, że w obecnym brzmieniu art. 7 jest mylący i może prowadzić do konfliktu interesów. Niezbędne jest solidne i niezależne podejście, aby zapewnić funkcjonowanie Finance Watch i Better Finance jako niezależnego nadzoru konsumenckiego nad przepisami Komisji w zakresie usług finansowych. Jednocześnie należy przestrzegać wymogów określonych w rozporządzeniu w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (WE, Euratom) nr 966/2012.

Sprawozdawczyni proponuje zatem w nowym ustępie art. 3 („Beneficjenci”), żeby beneficjenci przygotowywali opis zaplanowanych na kolejny rok działań służących osiągnięciu celów programu realizujących założenia polityki. Opis działań ma być przedkładany Komisji co roku (przed końcem roku), aby beneficjenci mogli skorzystać z programu.

Ocena (art. 9)

Sprawozdawczyni sugeruje, by klauzula przeglądowa w art. 9 została przyspieszona i była związana z przeglądem śródkresowym.

Sprawozdawczyni zaleca również, by w sprawozdaniu z oceny śródkresowej dokonać także oceny w odniesieniu do ewentualnego przedłużenia lub ponowienia programu, oraz by wszelkie przedłużenia, zmiany lub ponowienia programu po okresie 2017–2020 odbywały się na podstawie procedury otwartej w celu wyboru beneficjentów.

POPRAWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Unia przyczynia się do zapewnienia wysokiego poziomu ochrony konsumentów oraz dąży do tego, by stawiać konsumentów na pierwszym miejscu w ramach jednolitego rynku poprzez wspieranie i uzupełnianie polityk państw członkowskich z myślą o zapewnianiu obywatelom możliwości czerpania pełnych korzyści, jakie niesie rynek wewnętrzny, pozwalając tym samym należycie uwzględniać i chronić ich interesy prawne i gospodarcze. Prawidłowo funkcjonujący i godny zaufania sektor usług finansowych stanowi zasadniczy element jednolitego rynku. Potrzebuje on solidnych ram regulacyjnych i nadzorczych, które zapewniają stabilność finansową i jednocześnie mają na celu wspieranie zrównoważonej gospodarki. Powinny one także gwarantować wysoki poziom ochrony konsumentów i innych użytkowników końcowych usług finansowych, w tym inwestorów detalicznych, oszczędzających, posiadaczy ubezpieczeń, członków funduszy emerytalnych, akcjonariuszy indywidualnych, kredytobiorców czy też MŚP.

Poprawka

(1) Unia przyczynia się do zapewnienia wysokiego poziomu ochrony konsumentów oraz dąży do tego, by stawiać konsumentów na pierwszym miejscu w ramach jednolitego rynku poprzez wspieranie i uzupełnianie polityk państw członkowskich z myślą o zapewnianiu obywatelom możliwości czerpania pełnych korzyści, jakie niesie rynek wewnętrzny, pozwalając tym samym należycie uwzględniać i chronić ich interesy prawne i gospodarcze. Prawidłowo funkcjonujący i godny zaufania sektor usług finansowych stanowi zasadniczy element jednolitego rynku ***i wykorzystania jego transgranicznego potencjału***. Potrzebuje on solidnych ram regulacyjnych i nadzorczych, które zapewniają stabilność finansową i jednocześnie mają na celu wspieranie zrównoważonej gospodarki. Powinny one także gwarantować wysoki poziom ochrony konsumentów i innych użytkowników końcowych usług finansowych, w tym inwestorów detalicznych, oszczędzających, posiadaczy ubezpieczeń, członków funduszy emerytalnych, akcjonariuszy indywidualnych, kredytobiorców czy też MŚP.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Od 2007 r. zaufanie w szczególności konsumentów, a także innych użytkowników końcowych usług finansowych nadwyrężył kryzys finansowy i gospodarczy. Aby przywrócić zatem zaufanie obywateli do stabilności sektora finansowego, istotne jest zwiększenie zaangażowania konsumentów i innych użytkowników końcowych, a także zainteresowanych stron reprezentujących ich interesy w proces podejmowania decyzji dotyczących sektora finansowego na szczeblu Unii.

Poprawka

(2) Od 2007 r. zaufanie w szczególności konsumentów, a także innych użytkowników końcowych usług finansowych, **w tym inwestorów detalicznych i oszczędzających**, nadwyrężył kryzys finansowy i gospodarczy. Aby przywrócić zatem zaufanie obywateli do stabilności **i wydajności** sektora finansowego, istotne jest zwiększenie zaangażowania konsumentów i innych użytkowników końcowych, a także zainteresowanych stron reprezentujących ich interesy w proces podejmowania decyzji dotyczących sektora finansowego na szczeblu Unii.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Z myślą o realizacji tego celu Komisja zainicjowała pod koniec 2011 r. projekt pilotażowy zakładający udzielenie dotacji w celu wsparcia budowy ośrodka specjalistycznej wiedzy finansowej służącego pomocą konsumentom, innym użytkownikom końcowym i zainteresowanym stronom reprezentującym ich interesy, a także zwiększenie ich zdolności uczestnictwa w procesie kształtowania unijnej polityki w dziedzinie usług finansowych. Za główne cele z zakresu polityki uznano zadbanie o to, by osoby odpowiedzialne za wyznaczanie kierunków unijnej polityki, przystępując do uchwalania nowych przepisów, mogły zapoznać się z poglądami innymi niż wyrażane przez specjalistów z sektora finansowego, by ogół społeczeństwa lepiej informowano o bieżących kwestiach związanych z regulacją sektora finansowego oraz by zwiększeniu uległ

Poprawka

(3) Z myślą o realizacji tego celu Komisja zainicjowała pod koniec 2011 r. projekt pilotażowy zakładający udzielenie dotacji w celu wsparcia budowy ośrodka specjalistycznej wiedzy finansowej służącego pomocą konsumentom, innym użytkownikom końcowym i zainteresowanym stronom reprezentującym ich interesy, a także zwiększenie ich zdolności uczestnictwa w procesie kształtowania unijnej polityki w dziedzinie usług finansowych **oraz zapobieganie nadużyciom ze strony banków**. Za główne cele z zakresu polityki uznano zadbanie o to, by osoby odpowiedzialne za wyznaczanie kierunków unijnej polityki, przystępując do uchwalania nowych przepisów, mogły zapoznać się z poglądami innymi niż wyrażane przez specjalistów z sektora finansowego, by ogół społeczeństwa lepiej informowano o bieżących kwestiach związanych z

udział konsumentów w procesie kształtowania polityki Unii w dziedzinie usług finansowych, przyczyniając się tym samym do uchwalania wyważonych przepisów.

regulacją sektora finansowego oraz by zwiększeniu uległ udział konsumentów w procesie kształtowania polityki Unii w dziedzinie usług finansowych, przyczyniając się tym samym do uchwalania wyważonych przepisów.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) W związku z tym Komisja, po przeprowadzeniu procedury otwartego zaproszenia do składania wniosków, udzieliła w latach 2012–2015 dotacje na działalność dwóm organizacjom non-profit – Finance Watch i Better Finance. Tych dotacji udzielono w kontekście projektu pilotażowego realizowanego przez okres dwóch lat, w 2012 i 2013 r., oraz działania przygotowawczego prowadzonego od 2014 r. Ponieważ działanie przygotowawcze może być prowadzone przez maksymalnie trzy lata³, konieczne jest przyjęcie aktu ustawodawczego, aby określić podstawę prawną finansowania tych działań w okresie od 2017 r.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1).

Poprawka

(4) W związku z tym Komisja, po przeprowadzeniu procedury otwartego zaproszenia do składania wniosków, udzieliła w latach 2012–2015 dotacje na działalność dwóm organizacjom non-profit – Finance Watch i Better Finance – ***mając na celu zwiększenie zaangażowania konsumentów w obszarze usług finansowych***. Tych dotacji udzielono w kontekście projektu pilotażowego realizowanego przez okres dwóch lat, w 2012 i 2013 r., oraz działania przygotowawczego prowadzonego od 2014 r. Ponieważ działanie przygotowawcze może być prowadzone przez maksymalnie trzy lata³, konieczne jest przyjęcie aktu ustawodawczego, aby określić podstawę prawną finansowania tych działań w okresie od 2017 r.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1).

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Finance Watch utworzono w 2011 r. jako międzynarodowe stowarzyszenie non-profit na podstawie belgijskiego prawa. Jego misją jest obrona interesów społeczeństwa obywatelskiego w sektorze finansowym. Dzięki unijnym dotacjom Finance Watch udało się w krótkim czasie stworzyć zespół wysoko wykwalifikowanych specjalistów, zdolnych do prowadzenia badań, analiz politycznych oraz działań informacyjnych w obszarze usług finansowych.

Poprawka

(5) Finance Watch utworzono w 2011 r. jako międzynarodowe stowarzyszenie non-profit na podstawie belgijskiego prawa, **korzystające z unijnych dotacji**. Jego misją jest obrona interesów społeczeństwa obywatelskiego w sektorze finansowym. Dzięki unijnym dotacjom Finance Watch udało się w krótkim czasie stworzyć zespół wysoko wykwalifikowanych specjalistów, zdolnych do prowadzenia badań, analiz politycznych oraz działań informacyjnych w obszarze usług finansowych.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Organizacja Better Finance powstała w wyniku prowadzonych od 2009 r. kolejnych reorganizacji i zmian wizerunku już istniejących europejskich federacji inwestorów i akcjonariuszy. Dzięki dotacjom Unii organizacji tej udało się stworzyć ośrodek specjalistycznej wiedzy finansowej, w którego centrum uwagi znajdują się przede wszystkim interesy inwestorów prywatnych, indywidualnych akcjonariuszy, oszczędzających oraz innych użytkowników końcowych usług finansowych, stosownie do jej składu członkowskiego.

Poprawka

(6) Organizacja Better Finance powstała w wyniku prowadzonych od 2009 r. kolejnych reorganizacji i zmian wizerunku już istniejących europejskich federacji inwestorów i akcjonariuszy. Dzięki dotacjom Unii organizacji tej udało się stworzyć ośrodek specjalistycznej wiedzy finansowej, w którego centrum uwagi znajdują się przede wszystkim interesy inwestorów prywatnych, indywidualnych akcjonariuszy, oszczędzających oraz innych użytkowników końcowych usług finansowych, stosownie do jej składu członkowskiego **i zasobów**.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 7

(7) W wyniku przeprowadzonej w 2015 r. oceny projektu pilotażowego i późniejszego działania przygotowawczego stwierdzono, że zasadniczo osiągnięto cele z zakresu polityki. Finance Watch i Better Finance prowadziły prace w uzupełniających się obszarach polityki i skupiały się na różnych odbiorcach. W ramach swojej działalności od 2012 r. wspólnie ustosunkowały się jednak do większości aspektów unijnego programu w zakresie polityki finansowej.

(7) W wyniku przeprowadzonej w 2015 r. oceny projektu pilotażowego i późniejszego działania przygotowawczego stwierdzono, że zasadniczo osiągnięto cele z zakresu polityki. Finance Watch i Better Finance prowadziły prace w uzupełniających się obszarach polityki i skupiały się na różnych odbiorcach. W ramach swojej działalności od 2012 r. wspólnie ustosunkowały się jednak do większości aspektów unijnego programu w zakresie polityki finansowej ***i na tyle, na ile pozwalają im zasoby, starały się rozszerzyć swoją działalność, aby mieć szeroki zasięg geograficzny w Unii.***

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 8

(8) Obie organizacje wniosły wartość dodaną w całości działań prowadzonych przez swoich członków z poszczególnych krajów, a także przyniosły korzyści unijnym konsumentom ***w stopniu, w jakim krajowe grupy promujące interesy konsumentów nie były tego w stanie dokonać.*** Krajowym organizacjom zajmującym się ***wszelkiego rodzaju*** kwestiami konsumenckimi brak jest technicznej wiedzy w obszarach polityki dotyczącej usług finansowych. Ponadto na szczeblu Unii nie zidentyfikowano dotąd żadnych innych podobnych organizacji. Z przeprowadzonej oceny wynika ***również,*** że na organizowane rokrocznie od 2012 r. zaproszenia do składania wniosków nie odpowiedział żaden inny wnioskodawca, ***co zdaje się wskazywać, że nie ma obecnie innych organizacji, które byłyby w stanie prowadzić podobną działalność w skali***

(8) Obie organizacje wniosły wartość dodaną w całości działań prowadzonych przez swoich członków z poszczególnych krajów, a także przyniosły korzyści unijnym konsumentom. Krajowym organizacjom zajmującym się ***wieloma*** kwestiami konsumenckimi ***często*** brak jest technicznej wiedzy w obszarach polityki dotyczącej ***konkretnie*** usług finansowych ***oraz powiązanego procesu decyzyjnego na szczeblu europejskim.*** Ponadto na szczeblu Unii nie zidentyfikowano dotąd żadnych innych podobnych organizacji. ***Choć z*** przeprowadzonej oceny wynika, że na organizowane rokrocznie od 2012 r. zaproszenia do składania wniosków nie odpowiedział żaden inny wnioskodawca, ***to program powinien być otwarty dla innych potencjalnych beneficjentów po zakończeniu okresu 2017–2020, jeżeli***

całej Unii.

spełniają oni wymogi programu.

Uzasadnienie

Poprawka ta została dostosowana, aby tekst był bardziej proporcjonalny i zrównoważony.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Pomimo regularnie podejmowanych starań obu organizacjom nie udało się jednak pozyskać stabilnego i istotnego wsparcia finansowego pochodzącego od innych darczyńców, niemających związków z branżą finansową, a zatem nadal pozostają one w znacznym stopniu zależne od unijnego finansowania. Unijne dofinansowanie jest więc konieczne, by zapewnić zasoby niezbędne do osiągnięcia w nadchodzących latach pożądanego celu z zakresu polityki, pozwalając zachować stabilność finansową tym organizacjom, **które zdołały** już w krótkim czasie uruchomić stosowną działalność. Należy zatem ustanowić program Unii na lata 2017–2020 w celu wsparcia działalności prowadzonej przez organizacje Finance Watch i Better Finance („program”).

Poprawka

(9) Pomimo regularnie podejmowanych starań obu organizacjom nie udało się jednak pozyskać stabilnego i istotnego wsparcia finansowego pochodzącego od innych darczyńców, niemających związków z branżą finansową, a zatem nadal pozostają one w znacznym stopniu zależne od unijnego finansowania **w zakresie osiągnięcia stabilności finansowej**. Unijne dofinansowanie jest więc konieczne, by zapewnić zasoby niezbędne do osiągnięcia w nadchodzących latach pożądanego celu z zakresu polityki, pozwalając zachować stabilność finansową tym organizacjom **oraz ich ekspertom i pracownikom administracyjnym, którzy zdołali** już w krótkim czasie uruchomić stosowną działalność. Należy zatem ustanowić program Unii na lata 2017–2020 w celu wsparcia działalności prowadzonej przez organizacje Finance Watch i Better Finance („program”). **Stabilność finansowa ma dla obu organizacji kluczowe znaczenie z punktu widzenia zachowania wiedzy eksperckiej oraz planowania projektów.**

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Dalsze finansowanie Finance Watch i Better Finance w latach 2017–2020 w tym samym zakresie jak w trakcie działania przygotowawczego zapewniłoby utrzymanie pozytywnych skutków dotychczas ocenionych działań zrealizowanych przez te organizacje. Pula środków finansowych przeznaczonych na realizację programu powinna być uzależniona od średnich rzeczywistych kosztów poniesionych przez każdego beneficjenta w latach 2012–2015. Wskaźnik dofinansowania powinien pozostać na niezmiennym poziomie.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Co roku przed dniem **31 grudnia** każdy beneficjent powinien przedkładać opis zaplanowanych na kolejny rok działań służących osiągnięciu celów programu realizujących założenia polityki. Działania te należy szczegółowo opisać, wskazując m.in. przyświecające im cele, oczekiwane rezultaty i skutki, szacowane koszty oraz harmonogram, a także istotne wskaźniki umożliwiające ich ocenę.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10) Dalsze finansowanie Finance Watch i Better Finance w latach 2017–2020 w tym samym zakresie jak w trakcie działania przygotowawczego zapewniłoby utrzymanie pozytywnych skutków dotychczas ocenionych **w sektorze finansowym** działań zrealizowanych przez te organizacje. Pula środków finansowych przeznaczonych na realizację programu powinna być uzależniona od średnich rzeczywistych kosztów poniesionych przez każdego beneficjenta w latach 2012–2015. Wskaźnik dofinansowania powinien pozostać na niezmiennym poziomie.

Poprawka

(14) Co roku przed dniem **30 listopada** każdy beneficjent powinien przedkładać opis zaplanowanych na kolejny rok działań służących osiągnięciu celów programu realizujących założenia polityki. Działania te należy szczegółowo opisać, wskazując m.in. przyświecające im cele, oczekiwane rezultaty i skutki, szacowane koszty oraz harmonogram, a także istotne wskaźniki umożliwiające ich ocenę.

Poprawka

(15a) Nie później niż 18 miesięcy przed zakończeniem programu Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z oceny wyników

osiągniętych w ramach tego programu. W sprawozdaniu ocenia się, czy program ma być realizowany po okresie 2017–2020. Przedłużenie, zmiana lub ponowienie programu po okresie 2017–2020 odbywa się na podstawie procedury otwartej w celu wyboru beneficjentów.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. *Program obejmuje* następujące działania:

Poprawka

2. *Aby osiągnąć te cele,* następujące działania *współfinansuje się w ramach programu:*

Uzasadnienie

Działania wspierane z programu muszą się koncentrować na konsumentach i użytkownikach końcowych.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) zaangażowanie użytkowników końcowych – we współpracy z istniejącymi sieciami i telefonami zaufania konsumentów w państwach członkowskich oraz, w obszarze usług finansowych, w celu identyfikacji zagadnień istotnych dla kształtowania unijnej polityki ochrony interesów konsumentów w dziedzinie usług finansowych;

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) działania informacyjne i popularyzacyjne, w tym skierowane do szerokiego grona odbiorców niebędących specjalistami;

Poprawka

b) działania informacyjne i popularyzacyjne, w tym skierowane do szerokiego grona **użytkowników końcowych w dziedzinie usług finansowych, w tym usług bankowych, i** odbiorców niebędących specjalistami;

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) działania służące zacieśnieniu współpracy między członkami organizacji, o których mowa w art. 3, **oraz** rzecznictwo promujące stanowiska tych członków na szczeblu Unii.

Poprawka

c) działania służące zacieśnieniu współpracy między członkami organizacji, o których mowa w art. 3, **a także** rzecznictwo **i doradztwo polityczne, w szczególności** promujące stanowiska tych członków na szczeblu Unii **oraz promujące interes publiczny w rozporządzeniu finansowym, pod warunkiem że działalność wykraczająca poza politykę Unii w dziedzinie usług finansowych nie kwalifikuje się.**

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) dalsze zwiększanie uczestnictwa konsumentów i innych użytkowników końcowych usług finansowych oraz zainteresowanych stron reprezentujących **ich interesy** w procesie kształtowania polityki Unii w dziedzinie usług finansowych;

Poprawka

a) dalsze zwiększanie uczestnictwa konsumentów – **w Unii i państwach członkowskich** – i innych użytkowników końcowych usług finansowych oraz zainteresowanych stron reprezentujących **interesy konsumentów i innych użytkowników końcowych usług finansowych** w procesie kształtowania polityki Unii w dziedzinie usług finansowych;

Uzasadnienie

Cele muszą być bardziej precyzyjne, aby móc dotrzeć do szerokiego grona odbiorców w państwach członkowskich.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wspieranie procesu informowania konsumentów i innych użytkowników końcowych usług finansowych oraz zainteresowanych stron reprezentujących ich interesy o bieżących kwestiach związanych z regulacją sektora finansowego.

Poprawka

b) wspieranie procesu informowania konsumentów i innych użytkowników końcowych usług finansowych oraz zainteresowanych stron reprezentujących ich interesy o bieżących kwestiach związanych z regulacją sektora finansowego **oraz o szkodliwych dla konsumentów praktykach korporacyjnych, obejmujących też praktyki o charakterze transgranicznym;**

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Cele określone w ust. 1 podlegają monitorowaniu w szczególności w oparciu o roczne opisy działań realizowanych przez beneficjentów programu oraz roczne sprawozdania z działalności, w których uwzględnia się wskaźniki ilościowe i jakościowe dla każdego działania zaplanowanego i realizowanego przez beneficjentów.

Poprawka

skreśla się

(przeniesiony do art. 9 ust. -1 (nowy), patrz poprawka 15)

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Aby korzystać z programu, wskazani beneficjenci muszą **pozostać** pozarządowymi podmiotami prawnymi non-profit, niezależnymi od branży, handlu lub biznesu. Nie mogą oni mieć innych sprzecznych interesów **i** muszą reprezentować za pośrednictwem swoich członków interesy unijnych konsumentów oraz innych użytkowników końcowych w dziedzinie usług finansowych. Komisja zapewnia, by kryteria te były stale spełniane przez cały czas trwania programu, włączając je do rocznych programów prac, o których mowa w art. 7, oraz weryfikując co roku spełnianie tych kryteriów przez beneficjentów, zanim przyzna dotacje na działania, o których mowa w art. 4.

Poprawka

2. Aby korzystać z programu, wskazani beneficjenci muszą **być** pozarządowymi podmiotami prawnymi non-profit, niezależnymi od branży, handlu lub biznesu. Nie mogą oni mieć innych sprzecznych interesów. Muszą reprezentować za pośrednictwem **sieci** swoich członków interesy unijnych konsumentów oraz innych użytkowników końcowych w dziedzinie usług finansowych. **W celu uwzględnienia interesów odpowiednich konsumentów i użytkowników końcowych w jak największej liczbie państw członkowskich, beneficjenci starają się rozszerzyć sieć aktywnych członków w państwach członkowskich i dążyć do zapewnienia zrównoważonego podziału geograficznego.** Komisja zapewnia, by kryteria te były stale spełniane przez cały czas trwania programu, włączając je do rocznych programów prac, o których mowa w art. 7, oraz weryfikując co roku spełnianie tych kryteriów przez beneficjentów, zanim przyzna dotacje na działania, o których mowa w art. 4.

Poprawka 21

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. ***W przypadku połączenia obu beneficjentów, o których mowa w ust. 1, podmiot prawny powstały w wyniku połączenia staje się beneficjentem programu.***

Poprawka

skreśla się

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Aby skorzystać z programu, beneficjenci przedkładają Komisji co roku przed dniem **31 grudnia wniosek opisujący działania**, o których mowa w art. 1 **zaplanowane na kolejny rok**.

Poprawka

2. Aby skorzystać z programu, beneficjenci przedkładają Komisji co roku przed dniem **30 listopada opis zaplanowanych na kolejny rok działań**, o których mowa w art. 1, **służących osiągnięciu celów programu realizujących założenia polityki. Działania te muszą być szczegółowo opisane ze wskazaniem przyświecających im celów, szacowanych kosztów oraz harmonogramu, a także istotnych wskaźników na potrzeby dokonania ich oceny**.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **W celu realizacji programu Komisja przyjmuje roczne programy prac.** W **tych** rocznych programach prac określa się cele do realizacji, oczekiwane rezultaty **działań prowadzonych przez beneficjentów**, metody realizacji **tych działań** oraz łączną kwotę **wymaganą na realizację tych działań**. Zawierają one również opis działań, które mają być finansowane, orientacyjną kwotę przeznaczoną na każde działanie oraz orientacyjny harmonogram realizacji. W przypadku dotacji na działania w rocznych programach prac **określa** się priorytety i istotne kryteria udzielenia dotacji. Maksymalny wskaźnik dofinansowania wynosi 60 % kosztów kwalifikowalnych.

Poprawka

3. **Komisja realizuje program w drodze rocznych programów prac zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012.** W rocznych programach prac określa się cele do realizacji, oczekiwane rezultaty, metody realizacji oraz łączną kwotę **planu finansowego**. Zawierają one również opis działań, które mają być finansowane, orientacyjną kwotę przeznaczoną na każde działanie oraz orientacyjny harmonogram realizacji. W przypadku dotacji na działania w rocznych programach prac **uwzględnia** się priorytety i istotne kryteria udzielenia dotacji **oraz maksymalny wskaźnik współfinansowania**. Maksymalny wskaźnik **bezpośredniego** dofinansowania wynosi 60 % kosztów kwalifikowalnych. **Maksymalny wskaźnik skumulowanego pośredniego finansowania przez Unię jest ograniczony do 70 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych beneficjenta, a Komisja tak ogranicza swoje roczne wkłady**

przyznane w ramach niniejszego programu, by nie przekroczyć tej maksymalnej kwoty.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Ocena

Monitorowanie i ocena

Uzasadnienie

Propozycja rozszerzenia tytułu w celu objęcia działań monitorujących, a nie tylko końcowej oceny programu, jak to jest praktykowane w przypadku innych programów finansowania UE.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1. Komisja zapewnia, że program jest regularnie monitorowany pod kątem realizacji celów określonych w art. 2, w szczególności w oparciu o roczne opisy działań realizowanych przez beneficjentów programu oraz roczne sprawozdanie z działalności, w których uwzględnia się wskaźniki ilościowe i jakościowe dla każdego działania zaplanowanego i realizowanego przez beneficjentów. Monitorowanie obejmuje sporządzanie sprawozdania, o którym mowa w ust. 1.

(przeniesiony z art. 2 ust. 2 z nieco zmienionym brzmieniem)

Uzasadnienie

Ten nowy ustęp ma na celu zapewnienie regularnego monitorowania programu w oparciu o tekst zaproponowany przez Komisję w art. 2 ust. 2 (Cele).

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nie później niż **dwanaście** miesięcy przed zakończeniem programu Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z oceny dotyczące osiągnięcia celów programu. W sprawozdaniu ocenia się ogólną celowość i wartość dodaną programu, skuteczność i efektywność jego realizacji oraz – zarówno w ujęciu ogólnym, jak i w indywidualnych przypadkach – skuteczność działań beneficjentów pod względem realizacji celów określonych w art. 2.

Poprawka

1. Nie później niż **osiemnaście** miesięcy przed zakończeniem programu Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z oceny dotyczące **uzyskanych wyników, ilościowych i jakościowych aspektów realizacji programu i** osiągnięcia celów programu. W sprawozdaniu ocenia się ogólną celowość i wartość dodaną programu, skuteczność i efektywność jego realizacji oraz – zarówno w ujęciu ogólnym, jak i w indywidualnych przypadkach – skuteczność działań beneficjentów pod względem realizacji celów określonych w art. 2. **Sprawozdanie z oceny zawiera ponadto ocenę w odniesieniu do ewentualnego przedłużenia lub ponowienia programu. Przedłużenie, zmiana lub ponowienie programu po okresie 2017–2020 odbywa się na podstawie procedury otwartej w celu wyboru beneficjentów.**

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie programu Unii służącego wsparciu szczególnych działań mających na celu zwiększenie zaangażowania konsumentów i innych użytkowników końcowych usług finansowych w proces kształtowania polityki Unii w dziedzinie usług finansowych na lata 2017–2020		
Odsyłacze	COM(2016)0388 – C8-0220/2016 – 2016/0182(COD)		
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 27.10.2016		
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 27.10.2016		
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	27.10.2016		
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Vicky Ford 13.7.2016		
Rozpatrzenie w komisji	10.10.2016	10.11.2016	29.11.2016
Data przyjęcia	5.12.2016		
Wynik głosowania końcowego	+: –: 0:	27 0 0	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Sergio Gaetano Cofferati, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Dennis de Jong, Pascal Durand, Vicky Ford, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Marco Zullo		
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Jussi Halla-aho, Anna Hedh, Kaja Kallas, Roberta Metsola, Julia Reda		
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Andrejs Mamikins, Tonino Picula, Traian Ungureanu		