



30.5.2017

## **OPINIA**

Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

dla Komisji Transportu i Turystyki

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transgranicznych usług doręczania paczek (COM(2016)0285 – C8-0195/2016 – 2016/0149(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Biljana Borzan

(\*) Zaangażowana komisja – art. 54 Regulaminu

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Handel elektroniczny w Unii Europejskiej staje się bardzo ważnym sektorem. Oszacowano, że roczna sprzedaż za rok 2014 wyniosła do 369 mld EUR. Znaczna część towarów sprzedawanych w ramach handlu elektronicznego jest dostarczana fizycznie. Szacuje się, że rocznie do konsumentów w UE wysyłane są łącznie 4 mld paczek.

Skuteczne i przystępne cenowo doręczanie jest warunkiem wstępnym transgranicznej sprzedaży towarów fizycznych. Natomiast rynek doręczania paczek w UE jest nadal podzielony na rynki krajowe, a między państwami członkowskimi występują ogromne różnice. Wysokie ceny i niedogodność transgranicznego dostarczania paczek wskazano jako główne przeszkody dla konsumentów i sprzedawców detalicznych w handlu elektronicznym. Komisja uważa, że sami konsumenci w UE mogliby zaoszczędzić do 11,7 mld EUR rocznie, gdyby podczas zakupów online mogli wybierać z pełnej gamy towarów i usług oferowanych na rynku UE.

Obecnie obowiązująca dyrektywa o usługach pocztowych została przyjęta w 1997 r. i dotyczy głównie przesyłek listowych, podczas gdy większość usług doręczania paczek nie wchodzi w zakres usługi powszechnej. Ponieważ w ostatnich latach liczba doręczanych paczek znacznie się zwiększyła, należy przyjąć nowe przepisy uzupełniające obowiązujące ustawodawstwo.

Dnia 25 maja 2016 r. Komisja przedstawiła pakiet środków dotyczących handlu elektronicznego, aby pomóc konsumentom i przedsiębiorstwom w pełnym czerpaniu korzyści z jednolitego rynku. Wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie transgranicznych usług doręczania paczek ma na celu zwiększenie przejrzystości cen transgranicznego doręczania paczek oraz poprawę nadzoru regulacyjnego.

Z badań wynika, że ceny transgranicznego doręczania paczek są średnio trzy, a nawet cztery razy wyższe niż ceny przesyłek krajowych. Około 40 % cen transgranicznego doręczania paczek nie znajduje uzasadnienia w czynnikach ekonomicznych takich jak koszty pracy, ilość przesyłek itp., podczas gdy wysokie koszty doręczania i zwrotów to dwie główne problematyczne kwestie wskazywane przez konsumentów przy transgranicznym zakupie produktów przez internet. Wysokie ceny przesyłek są również przeszkodą dla podmiotów prowadzących detaliczny handel elektroniczny, sprzedających przez internet. Ma to większy wpływ na małe i średnie przedsiębiorstwa niż na duże firmy.

Sprawozdawczyni uważa, że w przedmiotowym rozporządzeniu należy zdefiniować termin „paczka”, oraz proponuje ograniczenie wagi, a także wprowadzenie odróżnienia paczki od przesyłki z korespondencją.

Dostęp do sieci operatorów świadczących usługę powszechną jest kluczowy dla nowych podmiotów, w szczególności MŚP, które nie świadczą usług na wystarczającą skalę i w zakresie pozwalającym im rozwijać ogólnokrajowe sieci dostaw, w tym do obszarów najbardziej oddalonych, lub zawierać porozumienia transgraniczne w sprawie doręczania z kilkoma podmiotami. Umożliwi to obniżenie cen z korzyścią dla konsumentów i handlu transgranicznego oraz pozwoli stworzyć większą konkurencję na rynku doręczania paczek, a w konsekwencji przyczyni się do nowych i nowatorskich rozwiązań.

Na operatorach świadczących usługę powszechną spoczywa obowiązek świadczenia przystępnych cenowo usług doręczania paczek, w zamian za co otrzymują pewne koncesje, takie jak zwolnienie z podatku VAT. Ceny ich usług są często stawkami negocjowanymi indywidualnie i są poufne. Celem przedmiotowego wniosku jest zachowanie poufności szczególnie chronionych danych handlowych, lecz jednocześnie umożliwienie krajowym organom regulacyjnym dostępu do przystępnych stawek opłat, a także poszukiwanie uzasadnienia i dodatkowych informacji w przypadku, gdy stawki te są przesadnie wysokie.

Sprawozdawczyni za szczególnie godny uwagi uznaje ogólny cel przedmiotowego

rozporządzenia, tj. umożliwienie konsumentom dostępu do transgranicznych usług doręczania paczek, i złożyła poprawki dotyczące tej kwestii. Sprawozdawczyni domaga się, by w opisie usług doręczania paczek zawrzeć warianty doręczania i szczegółowe informacje dla konsumentów.

## POPRAWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Transportu i Turystyki, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw -1 (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(-1) Artykuł 169 ust. 1 oraz art. 169 ust. 2 lit. a) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE”) stanowią, że Unia ma dążyć do popierania interesów konsumentów oraz do zapewnienia wysokiego poziomu ochrony konsumentów przez środki przyjęte na podstawie art. 114 TFUE.**

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(1) **Stawki** opłat dla podmiotów nadających niewielkie ilości transgranicznych paczek i innych przesyłek pocztowych, zwłaszcza dla małych i średnich przedsiębiorstw i osób fizycznych, są nadal stosunkowo wysokie. Ma to bezpośredni negatywny wpływ na użytkowników korzystających z transgranicznego doręczania paczek, zwłaszcza w odniesieniu do handlu elektronicznego.

(1) **W niektórych przypadkach stawki** opłat dla podmiotów nadających niewielkie ilości transgranicznych paczek i innych przesyłek pocztowych, zwłaszcza dla małych i średnich przedsiębiorstw (**MŚP**) i osób fizycznych, są nadal stosunkowo wysokie. Ma to bezpośredni negatywny wpływ na użytkowników korzystających z **usług** transgranicznego doręczania paczek, zwłaszcza w odniesieniu do handlu elektronicznego. **W dodatku niektórzy użytkownicy nadal informują o problemach z jakością usług, jakie wystąpiły przy okazji wysyłania,**

*odbierania i odsyłania paczek międzynarodowych. Ponadto należy dodatkowo poprawić interoperacyjność w tej dziedzinie, w tym niektóre szczególne środki podejmowane ze względów ochrony środowiska.*

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) Rynek transgranicznych usług doręczania paczek jest zróżnicowany i **złożony**: różni operatorzy oferują różne usługi i ceny w zależności od masy, rozmiaru i kształtu przesyłki, jak również od przeznaczenia, elementów stanowiących wartość dodaną, takich jak rozwiązania w zakresie identyfikowalności, oraz od liczby nadawanych przesyłek. Wobec tej różnorodności usług doręczania paczek trudno jest porównywać poszczególnych **operatorów**, zarówno pod względem jakości, jak i cen usług. Ponadto podmioty nadające niewielkie ilości transgranicznych paczek, takie jak **małe i średnie przedsiębiorstwa** i osoby fizyczne, często nie wiedzą o istnieniu różnych usług doręczania paczek.

*Poprawka*

(3) Rynek transgranicznych usług doręczania paczek jest zróżnicowany, **złożony i konkurencyjny**: różni operatorzy oferują różne usługi i ceny w zależności od masy, rozmiaru i kształtu przesyłki, jak również od przeznaczenia, elementów stanowiących wartość dodaną, takich jak rozwiązania w zakresie identyfikowalności, oraz od liczby nadawanych przesyłek. **W niektórych państwach członkowskich operatorzy świadczący usługę powszechną nie mają większościowego udziału w rynku doręczania paczek.** Wobec tej różnorodności usług doręczania paczek trudno jest porównywać poszczególnych **usługodawców**, zarówno pod względem jakości, jak i cen usług. Ponadto podmioty nadające niewielkie ilości transgranicznych paczek, takie jak **MŚP** i osoby fizyczne, często nie wiedzą o istnieniu różnych usług doręczania paczek. **Dodatkowo koszty związane ze zmianą zniechęcają do tego. Ponadto małe i średnie przedsiębiorstwa prowadzące detaliczny handel elektroniczny uznają kwestie związane z dostawą za przeszkodę w sprzedaży transgranicznej.**

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

(4) Aby **zwiększyć przystępność transgranicznych usług** doręczania paczek, w szczególności dla użytkowników na odległych lub słabo zaludnionych obszarach, konieczna jest poprawa przejrzystości **publicznych cenników** opłat za **ograniczony zestaw transgranicznych usług** doręczania paczek **oferowanych przez operatorów świadczących usługę powszechną**. Powinno to dotyczyć usług, z których korzystają głównie **małe i średnie przedsiębiorstwa** oraz osoby fizyczne. Przejrzystość publicznych cenników jest niezbędna również po to, by móc rozwiązać problem wysokich cen transgranicznych usług doręczania paczek oraz zmniejszyć, w stosownych przypadkach, nieuzasadnione różnice stawek opłat za usługi krajowe i transgraniczne.

(4) Aby **poprawić transgraniczne usługi** doręczania paczek, w szczególności dla użytkowników na odległych lub słabo zaludnionych obszarach, **a także dla MŚP i mikroprzedsiębiorstw**, konieczna jest poprawa przejrzystości **stawek opłat i opłat końcowych** za **transgraniczne usługi** doręczania paczek. Powinno to dotyczyć usług, z których korzystają głównie **MŚP** oraz osoby fizyczne. Przejrzystość publicznych cenników jest niezbędna również po to, by móc rozwiązać problem wysokich cen transgranicznych usług doręczania paczek oraz zmniejszyć, w stosownych przypadkach, nieuzasadnione różnice stawek opłat za usługi krajowe i transgraniczne.

## **Poprawka 5**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4 a (nowy)**

**(4a) W związku z tym, że według badania Eurobarometr Flash nr 413 większość przedsiębiorstw, które prowadzą, prowadziły lub próbowały prowadzić sprzedaż przez internet, stwierdziła, że wysokie koszty doręczania wraz z kosztownym procesem obsługi skarg i gwarancji stanowią problem, należy podjąć dodatkowe działania w celu zadbania o to, by wszyscy sprzedawcy detaliczni i konsumenci, a w szczególności MŚP oraz konsumenci na obszarach najbardziej oddalonych, korzystali w pełni z bezproblemowych, dostępnych i świadczonych po przystępnej cenie transgranicznych usług doręczania paczek, z uwzględnieniem faktu, że**

*konsumenci oczekują zakupów z bezpłatną dostawą.*

## **Poprawka 6**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5) W większości państw członkowskich działa kilku operatorów świadczących krajowe usługi doręczania paczek, ale spośród nich tylko nieliczni świadczą również usługi transgraniczne. W związku z tym należy zapewnić przejrzysty i niedyskryminacyjny dostęp do usług i infrastruktury niezbędnych do świadczenia transgranicznych usług doręczania paczek, aby chronić i wspierać skuteczną konkurencję i zapewnić ochronę użytkowników.*

*skreśla się*

## **Poprawka 7**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5a) Operatorzy świadczący usługę powszechną oznaczają operatorów pocztowych, którzy świadczą powszechną usługę pocztową lub części tej usługi w konkretnym państwie członkowskim. Operatorzy świadczący usługę powszechną, którzy prowadzą działalność w więcej niż jednym państwie członkowskim, powinni zostać sklasyfikowani jako operatorzy świadczący usługę powszechną tylko w tych państwach członkowskich, w których świadczą powszechną usługę pocztową.*

*Uzasadnienie*

*Uściślenie definicji operatora świadczącego usługę powszechną.*

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Usługi pocztowe są obecnie uregulowane w dyrektywie 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>49</sup>. W dyrektywie tej ustanowiono wspólne reguły dotyczące świadczenia usług pocztowych i powszechnej usługi pocztowej w Unii. ***Dyrektywa skupia się głównie, choć nie wyłącznie, na krajowych usługach powszechnych i nie zajmuje się nadzorem regulacyjnym nad operatorami świadczącymi usługi doręczania paczek, przejrzystością stawek opłat i opłat końcowych za niektóre transgraniczne usługi doręczania paczek, oceną przystępności stawek opłat za niektóre transgraniczne usługi doręczania paczek ani przejrzystym i niedyskryminacyjnym dostępem do niektórych transgranicznych usług lub infrastruktury doręczania paczek.*** Niniejsze rozporządzenie uzupełnia ***zatem*** przepisy dyrektywy 97/67/WE w odniesieniu do transgranicznych usług doręczania paczek.

---

<sup>49</sup>Dyrektywa 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. dotycząca wspólnych zasad rozwoju wewnętrznego rynku usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług (Dz.U. L 1 z 21.1.1998, s. 14).

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

PE600.949v02-00

8/43

AD\1126802PL.docx

*Poprawka*

(6) Usługi pocztowe są obecnie uregulowane w dyrektywie 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>49</sup>. W dyrektywie tej ustanowiono wspólne reguły dotyczące świadczenia usług pocztowych i powszechnej usługi pocztowej w Unii. Niniejsze rozporządzenie uzupełnia przepisy dyrektywy 97/67/WE w odniesieniu do transgranicznych usług doręczania paczek.

---

<sup>49</sup>Dyrektywa 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. dotycząca wspólnych zasad rozwoju wewnętrznego rynku usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług (Dz.U. L 1 z 21.1.1998, s. 14).



(8) Należy zatem ustanowić jasną definicję **usług doręczania paczek i określić, jakie przesyłki pocztowe są objęte tą definicją**. Dotyczy to w szczególności przesyłek **pocztowych** innych niż przesyłki z korespondencją, które ze względu na swoją masę są powszechnie wykorzystywane do przesyłania dóbr i towarów. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem obejmować, zgodnie z utrwaloną praktyką, **przesyłki pocztowe** o masie do 31,5 kg, gdyż cięższe przesyłki nie mogą być obsługiwane przez przeciętną osobę fizyczną bez użycia urządzeń mechanicznych. Zgodnie z obecną praktyką **oraz z dyrektywą 97/67/WE** każdy etap łańcucha **usług pocztowych**, tj. przyjmowanie, sortowanie i doręczanie, należy uznawać za usługę doręczania paczek. **Samo przemieszczanie przesyłek, które nie jest prowadzone w związku z jednym z tych etapów, nie powinno wchodzić w zakres usług doręczania paczek, ponieważ można w tym przypadku zakładać, że działalność ta należy do sektora transportu.**

(8) Należy zatem ustanowić jasną definicję „**paczek**” i „**usług doręczania paczek**” oraz określić, jakie przesyłki pocztowe **i paczki** są objęte **tyimi definicjami**. Dotyczy to w szczególności przesyłek **dostarczanych lub niedostarczanych przez operatora świadczącego usługę powszechną**, innych niż przesyłki z korespondencją, które ze względu na swoją masę są powszechnie wykorzystywane do przesyłania dóbr i towarów **o wartości handlowej lub bez takiej wartości**. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem obejmować, zgodnie z utrwaloną praktyką, **paczki dostarczane lub niedostarczane przez operatora świadczącego usługę powszechną**, o masie do 31,5 kg, gdyż cięższe przesyłki nie mogą być obsługiwane przez przeciętną osobę fizyczną bez użycia urządzeń mechanicznych. Zgodnie z obecną praktyką każdy etap łańcucha **doręczania paczek**, tj. przyjmowanie, sortowanie i doręczanie, należy uznawać za usługę doręczania paczek, **również jeżeli jest świadczona przez operatorów świadczących usługi ekspresowe i kurierskie, a także przez firmy zbierające pocztę od różnych użytkowników. Operatorzy świadczący usługi doręczania paczek z wykorzystaniem alternatywnych modeli biznesowych i wykorzystujący platformy handlu elektronicznego również powinni podlegać niniejszemu rozporządzeniu, jeżeli realizują co najmniej jeden z tych etapów w łańcuchu dostaw. Jednak uznane podmioty zajmujące się logistyką towarową lub transportową, w przeciwieństwie do indywidualnych niezależnych podwykonawców operatora świadczącego usługę doręczania paczek, nie powinny być objęte zakresem niniejszego rozporządzenia.**

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(8a) Niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie do usług doręczania paczek oferowanych osobom trzecim, a nie przedsiębiorstwom posiadającym wewnętrzne sieci dostaw, aby realizować jedynie zamówienia na towary, które same sprzedały. Jeżeli takie przedsiębiorstwa wykorzystują wewnętrzne sieci dostaw również do dostarczania towarów sprzedawanych przez osoby trzecie lub towarów pochodzących z wewnętrznego działu detalicznego, wówczas powinny być objęte niniejszym rozporządzeniem.*

*Uzasadnienie*

*Należy zapewnić wyłączenie z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia usługi dostawy żywności, na przykład świadczone przez supermarkety.*

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(9) Opłaty końcowe są oparte na wielostronnych i dwustronnych umowach między operatorami świadczącymi usługi **powszechne**. Stanowią one dla operatora świadczącego usługę **powszechną** w państwie przeznaczenia rekompensatę kosztów usług świadczonych na rzecz operatora świadczącego usługę **powszechną** w państwie nadania. Opłaty końcowe powinny być **określone** w taki sposób, aby obejmowały zarówno koszty końcowe zdefiniowane w art. 2 pkt 15 dyrektywy 97/67/WE, które mają zastosowanie do przesyłek listowych, jak i

(9) Opłaty końcowe są oparte na wielostronnych i dwustronnych umowach między operatorami świadczącymi usługi **doręczania paczek**. Stanowią one dla operatora świadczącego usługę **doręczania paczek** w państwie przeznaczenia rekompensatę kosztów usług świadczonych na rzecz operatora świadczącego usługę **doręczania paczek** w państwie nadania. Opłaty końcowe powinny być **pomyślane** w taki sposób, aby obejmowały zarówno koszty końcowe zdefiniowane w art. 2 pkt 15 dyrektywy 97/67/WE, które mają zastosowanie do przesyłek listowych, jak i

końcowe udziały lądowe stosowane do paczek.

końcowe udziały lądowe stosowane do paczek, **a także koszty przemieszczania między podmiotami zależnymi operatorów świadczących usługi doręczania paczek. W tym kontekście koszty końcowe należy rozumieć jako opłaty ponoszone przez operatora świadczącego usługę powszechną w państwie nadania na rzecz operatora świadczącego usługę powszechną w państwie przeznaczenia z tytułu kosztów doręczania transgranicznych przesyłek z korespondencją w państwie członkowskim przeznaczenia. Końcowe udziały lądowe oznaczają opłaty ponoszone przez operatora świadczącego usługę powszechną w państwie członkowskim nadania na rzecz operatora świadczącego usługę powszechną w państwie przeznaczenia z tytułu kosztów transgranicznego doręczania paczek w państwie członkowskim przeznaczenia. I wreszcie ceny za przemieszczenie oznaczają opłaty dokonywane przez operatora świadczącego usługę doręczania paczek w państwie członkowskim nadania na rzecz jego podmiotów zależnych w państwie członkowskim przeznaczenia z tytułu kosztów doręczania jego paczek w państwie członkowskim przeznaczenia. Opłaty końcowe są szczególnie chronionymi danymi handlowymi przedsiębiorstw.**

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Do celów statystycznych krajowe organy regulacyjne powinny posiadać wiedzę i informacje na temat operatorów świadczących usługi doręczania paczek, którzy działają na rynku. **Aby jednak** ograniczyć obciążenia administracyjne dla

*Poprawka*

(10) Do celów statystycznych krajowe organy regulacyjne powinny posiadać wiedzę i informacje na temat operatorów świadczących usługi doręczania paczek, którzy działają na rynku. **Ze względu na prącochłonny charakter sektora oraz aby**

małych operatorów świadczących usługi doręczenia paczek, którzy działają tylko na rynku *krajowym* lub *regionalnym*, należy zastosować próg *dotyczący* liczby osób zatrudnionych przez operatora i uczestniczących w świadczeniu usług doręczenia paczek.

ograniczyć obciążenia administracyjne dla małych operatorów świadczących usługi doręczenia paczek *lub podwykonawców*, którzy działają tylko na rynku *regionalnym* lub *krajowym*, należy zastosować próg *na podstawie średniej* liczby osób zatrudnionych przez operatora *świadczącego usługę doręczenia paczek w ciągu poprzedniego roku kalendarzowego* i uczestniczących w świadczeniu usług doręczenia paczek *w państwach członkowskich, w których operator prowadzi działalność, chyba że operator ten prowadzi działalność w więcej niż jednym państwie członkowskim. Próg ten powinien być jednak ustanowiony w taki sposób, aby osoby zatrudnione w tym sektorze na innych zasadach niż zatrudnienie na stałe w pełnym wymiarze czasu pracy były odpowiednio uwzględniane.*

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(11a) Przy przekazywaniu informacji krajowemu organowi regulacyjnemu specyfika usług doręczenia paczek powinna obejmować etapy w łańcuchu doręczenia przesyłek pocztowych (przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczenie) realizowane przez danego operatora; informacje, czy usługi wchodzą w zakres obowiązku świadczenia usługi powszechnej, czy też są wyłączone z tego zakresu; zakres terytorialny usługi (regionalny, krajowy, transgraniczny); a także czy oferowana jest wartość dodana.*

### Poprawka 14

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Przekazując informacje krajowemu organowi regulacyjnemu, należy wziąć pod uwagę, że operatorzy świadczący usługi doręczania paczek mogli już udzielić pewnych informacji temu samemu krajowemu organowi regulacyjnemu. Usługi doręczania paczek mają istotne znaczenie dla **małych i średnich przedsiębiorstw** i osób fizycznych, które powinny mieć możliwość łatwego porównywania tych usług świadczonych przez różnych operatorów. Należy zatem jasno określić usługi, których ma dotyczyć obowiązek przekazywania stawek opłat przez operatorów świadczących usługę **powszechną**. Stawki te powinny być publikowane przez Komisję na specjalnej stronie internetowej. Informacje te, wraz z regularnie przekazywanymi poufnymi danymi o związanych z tymi stawkami opłatach końcowych, stanowią podstawę do oceny przez krajowe organy regulacyjne **przystępności** stawek opłat za transgraniczne usługi doręczania paczek. **Operatorzy świadczący usługi doręczania paczek inni niż operatorzy świadczący usługę powszechną mogą dobrowolnie przekazywać swoim krajowym organom regulacyjnym, w porównywalnej formie, stawki opłat za te same przesyłki, pod warunkiem że są one doręczane do domu lub lokalu adresata.**

## Poprawka 15

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 14**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Prowadząc coroczną ocenę **przystępności** stawek opłat, krajowe organy regulacyjne powinny opierać się na obiektywnych kryteriach, takich jak

*Poprawka*

(12) Przekazując informacje krajowemu organowi regulacyjnemu, należy wziąć pod uwagę, że operatorzy świadczący usługi doręczania paczek mogli już udzielić pewnych informacji temu samemu krajowemu organowi regulacyjnemu. Usługi doręczania paczek mają istotne znaczenie dla **MŚP** i osób fizycznych, które powinny mieć możliwość łatwego porównywania tych usług świadczonych przez różnych operatorów. Należy zatem jasno określić usługi, których ma dotyczyć obowiązek przekazywania stawek opłat przez operatorów świadczących usługę **doręczania paczek**. Stawki te powinny być publikowane przez Komisję na specjalnej stronie internetowej. Informacje te, wraz z regularnie przekazywanymi poufnymi danymi o związanych z tymi stawkami opłatach końcowych, stanowią podstawę do oceny przez krajowe organy regulacyjne **adekwatności** stawek opłat za transgraniczne usługi doręczania paczek.

*Poprawka*

(14) Prowadząc coroczną ocenę **nieracjonalnie wysokich** stawek opłat, krajowe organy regulacyjne powinny opierać się na obiektywnych kryteriach,

krajowe stawki opłat stosowane przez operatorów świadczących usługę **powszechną** w państwie nadania i operatorów świadczących usługę **powszechną** w państwie przeznaczenia oraz poziom opłat końcowych. Te wspólne kryteria można uzupełnić innymi kryteriami o szczególnym znaczeniu dla uzasadnienia odnośnych stawek opłat, takimi jak szczególne koszty transportu lub obsługi i wielkość dwustronnych obrotów między różnymi operatorami świadczącymi transgraniczne usługi doręczenia paczek.

takich jak krajowe stawki opłat stosowane przez operatorów świadczących usługę **doręczania paczek** w państwie nadania i operatorów świadczących usługę **doręczania paczek** w państwie przeznaczenia oraz poziom opłat końcowych. Te wspólne kryteria można uzupełnić innymi kryteriami o szczególnym znaczeniu dla uzasadnienia odnośnych stawek opłat, takimi jak szczególne koszty transportu lub obsługi i wielkość dwustronnych obrotów między różnymi operatorami świadczącymi transgraniczne usługi doręczenia paczek. **Krajowe organy regulacyjne powinny w szczególności uwzględnić MŚP i użytkowników indywidualnych oraz użytkowników wymagających szczególnego traktowania, mających miejsce zamieszkania lub siedzibę na obszarach oddalonych lub słabo zaludnionych. Krajowe organy regulacyjne powinny dążyć do starań, aby w miarę możliwości zapewnić porównywalność tej oceny z ocenami wymaganymi na podstawie dyrektywy 97/67/WE.**

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(16) Znaczne różnice między krajowymi i zagranicznymi stawkami opłat za transgraniczne usługi doręczenia paczek powinny być uzasadnione obiektywnymi kryteriami, takimi jak dodatkowe koszty transportu i rozsądna marża zysku. Operatorzy świadczący **usługę powszechną, którzy świadczą** usługi doręczenia paczek, powinni być zobowiązani do bezzwłocznego przedstawiania takiego uzasadnienia.

#### *Poprawka*

(16) Znaczne różnice między krajowymi i zagranicznymi stawkami opłat za transgraniczne usługi doręczenia paczek powinny być uzasadnione obiektywnymi kryteriami, takimi jak **na przykład** dodatkowe koszty transportu i rozsądna marża zysku. Operatorzy świadczący **transgraniczne** usługi doręczenia paczek powinni być zobowiązani do bezzwłocznego przedstawiania takiego uzasadnienia.

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) W celu zapewnienia przejrzystości w całej Unii analiza sporządzona przez krajowy organ regulacyjny powinna być przekazywana krajowym organom regulacyjnym *pozostałych* państw członkowskich i Komisji. Krajowe organy regulacyjne i Komisja powinny zapewniać poufność. Komisja może również zwrócić się do Europejskiej Grupy Regulacji Rynku Usług Pocztowych o sporządzenie ogólnounijnej analizy na podstawie danych krajowych.

*Poprawka*

(17) W celu zapewnienia przejrzystości w całej Unii analiza sporządzona przez krajowy organ regulacyjny powinna być przekazywana krajowym organom regulacyjnym *zainteresowanych* państw członkowskich i Komisji. Krajowe organy regulacyjne i Komisja powinny zapewniać poufność. Komisja może również zwrócić się do Europejskiej Grupy Regulacji Rynku Usług Pocztowych o sporządzenie ogólnounijnej analizy na podstawie danych krajowych, *pod warunkiem zagwarantowania poufności.*

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

*Tekst proponowany przez Komisję*

(18) Operatorzy świadczący usługę *powszechną, którzy świadczą usługi* doręczania paczek, mogą zawierać wielostronne i dwustronne umowy w sprawie opłat końcowych i tworzyć inne systemy ułatwiające wzajemne połączenia sieci dostaw. Ze względu na zasadę niedyskryminacji należy zapewnić konkurencyjnym operatorom świadczącym usługi doręczania paczek równy dostęp do opłat końcowych mających zastosowanie między stronami umów wielostronnych. Fakt, że opłaty końcowe ponoszone przez operatorów świadczących usługi doręczania paczek, którzy są stronami trzecimi, przewyższają opłaty ponoszone przez operatorów świadczących usługę *powszechną*, może być w niektórych przypadkach uzasadniony. Taka sytuacja może mieć miejsce wtedy, gdy strony

*Poprawka*

(18) Operatorzy świadczący usługę doręczania paczek mogą zawierać wielostronne i dwustronne umowy w sprawie opłat końcowych i tworzyć inne systemy ułatwiające wzajemne połączenia sieci dostaw. Ze względu na zasadę niedyskryminacji należy zapewnić konkurencyjnym operatorom świadczącym usługi doręczania paczek równy dostęp do opłat końcowych mających zastosowanie między stronami umów wielostronnych. Fakt, że opłaty końcowe ponoszone przez operatorów świadczących usługi doręczania paczek, którzy są stronami trzecimi, przewyższają opłaty ponoszone przez operatorów świadczących usługę *doręczania paczek*, może być w niektórych przypadkach uzasadniony. Taka sytuacja może mieć miejsce wtedy, gdy strony wielostronnej umowy w sprawie opłat

wielostronnej umowy w sprawie opłat końcowych są w stanie wykazać, że koszty zawarcia umowy, jej obsługi i zarządzania nią, dodatkowe koszty związane z przyjmowaniem i obsługą przesyłek od **innych niż wyznaczeni** operatorów świadczących usługi doręczania paczek oraz inne tego rodzaju koszty nie są objęte opłatami końcowymi płaconymi przez operatora będącego stroną trzecią w państwie członkowskim nadania.

końcowych są w stanie wykazać, że koszty zawarcia umowy, jej obsługi i zarządzania nią, dodatkowe koszty związane z przyjmowaniem i obsługą przesyłek od **będących stronami trzecimi** operatorów świadczących usługi doręczania paczek oraz inne tego rodzaju koszty nie są objęte opłatami końcowymi płaconymi przez operatora będącego stroną trzecią w państwie członkowskim nadania. **Jeżeli operator świadczący usługi doręczania paczek zawrze wielostronne umowy w sprawie opłat końcowych, równy i niedyskryminujący dostęp dla podmiotów trzecich do niektórych transgranicznych usług doręczania paczek zapewniony na podstawie takich umów wielostronnych powinien stymulować konkurencję, być ukierunkowany na koszty, korzystny dla konsumentów i powodować skuteczniejsze wykorzystywanie istniejących sieci, zwłaszcza na obszarach wiejskich i oddalonych.**

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

*Tekst proponowany przez Komisję*

**(19) W praktyce ze względów operacyjnych dostępu należy udzielać w urzędzie wymiany, który jest urzędem lub obiektem określonym przez operatorów świadczących usługę powszechną w państwie członkowskim przeznaczenia do celów przekazywania przesyłek pocztowych innych niż przesyłki z korespondencją.**

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*skreśla się*

*Poprawka*



*(20a) W celu ograniczenia obciążeń administracyjnych przesyłanie danych przez operatorów świadczących usługę doręczania paczek, krajowe organy regulacyjne i Komisję powinno odbywać się w formie elektronicznej, a w szczególności należy umożliwić korzystanie z podpisów elektronicznych, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 910/2014<sup>1a</sup>.*

---

*<sup>1a</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73).*

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) Ze względu na to, że rynki usług doręczania paczek szybko się zmieniają, Komisja powinna ponownie ocenić efektywność i skuteczność niniejszego rozporządzenia oraz składać regularne sprawozdania Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Sprawozdaniu temu powinny towarzyszyć, w stosownych przypadkach, **propozycje** przeglądu **przez Parlament Europejski i Radę**.

*Poprawka*

(21) Ze względu na to, że rynki usług doręczania paczek szybko się zmieniają, Komisja powinna ponownie ocenić efektywność i skuteczność niniejszego rozporządzenia, **z uwzględnieniem rozwoju handlu elektronicznego**, oraz składać regularne sprawozdania Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Sprawozdaniu temu powinny towarzyszyć, w stosownych przypadkach, **wnioski ustawodawcze dotyczące** przeglądu **przedstawiane Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Sprawozdanie należy przygotować po konsultacjach ze wszystkimi odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym z komitetem dialogu społecznego w sektorze pocztowym.**

## Poprawka 22

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 21 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(21a) Komisja powinna wykorzystać cenne uwagi Europejskiej Grupy Regulatorów Usług Pocztowych, w skład której wchodzi przedstawiciele krajowych organów regulacyjnych.*

**Poprawka 23**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 22**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(22) Aby zapewnić jednolite warunki wypełniania ciężącego na operatorach świadczących usługi doręczania paczek obowiązku przedkładania informacji krajowym organom regulacyjnym, należy przyznać Komisji uprawnienia wykonawcze do określenia wzoru formularza do celów przekazywania takich informacji. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011<sup>50</sup>.*

*skreśla się*

---

<sup>50</sup>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

**Poprawka 24**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 22 a (nowy)**

**(22a) Aby zapewnić przestrzeganie wymogów dotyczących dostarczania informacji przez operatorów świadczących usługę doręczania paczek w państwach członkowskich, w których prowadzą oni działalność, należy powierzyć Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez ustanowienie przepisów określających standardową formę przedstawiania takich informacji. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te odbywały się zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>1a</sup>. W szczególności, aby zapewnić równy udział w przygotowywaniu aktów delegowanych, Parlament Europejski i Rada powinny otrzymywać wszystkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci z państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni mieć możliwość systematycznego uczestniczenia w spotkaniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowywaniem aktów delegowanych.**

---

<sup>1a</sup> Dz. U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

## **Poprawka 25**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23 a (nowy)**

**(23a) W celu zbadania skutków**

*niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie powinny informować na temat zmian warunków pracy wszystkich osób pracujących w sektorze doręczania paczek, a także na temat oddziaływania na środowisko w związku z większym ruchem drogowym i wynikającymi z niego większymi emisjami.*

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

*Tekst proponowany przez Komisję*

(25) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie ustanowienie zasad regulacyjnych i przepisów niezbędnych do poprawy nadzoru regulacyjnego i zwiększenia przejrzystości cen **oraz** ustanowienie w odniesieniu do transgranicznych usług doręczania paczek określonych zasad, które powinny wspierać konkurencję, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na rozmiary i skutki tych celów możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie unijnym, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia **tego celu**,

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – tytuł

*Poprawka*

(25) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie ustanowienie zasad regulacyjnych i przepisów niezbędnych do poprawy nadzoru regulacyjnego i zwiększenia przejrzystości cen, ustanowienie w odniesieniu do transgranicznych usług doręczania paczek określonych zasad, które powinny wspierać konkurencję, **a także sprzyjanie większej dostępności dla użytkowników skutecznych i przystępnych transgranicznych usług doręczania paczek**, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na rozmiary i skutki tych celów możliwe jest **raczej** lepsze ich osiągnięcie na poziomie unijnym, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia **tych celów**.

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Przedmiot

Przedmiot i cele

### **Poprawka 28**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się, w uzupełnieniu do przepisów dyrektywy 97/67/WE, przepisy szczególne dotyczące:

***W celu umożliwienia konsumentom dostępu do transgranicznych usług doręczania paczek oraz sprzyjania większej dostępności skutecznych transgranicznych usług doręczania paczek dla użytkowników, w tym użytkowników wymagających szczególnego traktowania, użytkowników na obszarach oddalonych i słabo zaludnionych oraz osób niepełnosprawnych***, w niniejszym rozporządzeniu ustanawia się, w uzupełnieniu do przepisów dyrektywy 97/67/WE, przepisy szczególne dotyczące:

### **Poprawka 29**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) przejrzystości stawek opłat i opłat końcowych dotyczących niektórych transgranicznych usług doręczania paczek oraz oceny ***przystępności niektórych*** transgranicznych stawek opłat;

b) przejrzystości stawek opłat i opłat końcowych dotyczących niektórych transgranicznych usług doręczania paczek oraz oceny ***niektórych nieracjonalnie wysokich*** transgranicznych stawek opłat;

### **Poprawka 30**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) ***przejrzystego i niedyskryminującego dostępu do niektórych transgranicznych usług lub infrastruktury doręczania paczek.***

***skreśla się***

### **Poprawka 31**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ca) informacji i przejrzystości cen dla użytkowników transgranicznych usług doręczania paczek;***

### **Poprawka 32**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera -a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***-a) „paczka” oznacza przesyłkę doręczoną przez operatora świadczącego usługę powszechną lub przez innego operatora świadczącego usługi doręczania paczek, inną niż przesyłka z korespondencją, o wartości handlowej lub bez takiej wartości oraz o masie nieprzekraczającej 31,5 kg;***

### **Poprawka 33**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) „usługi doręczania paczek” oznaczają usługi obejmujące przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie ***przesyłek***

a) „usługi doręczania paczek” oznaczają usługi obejmujące przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie paczek, ***pod***

*pocztowych innych niż przesyłki z korespondencją; samego przemieszczania nie uważa się za usługę doręczania paczek; doręczania takich przesyłek o masie przekraczającej 31,5 kg nie uważa się za usługę doręczania paczek;*

*warunkiem że usługi te nie polegają jedynie na przemieszczaniu;*

#### **Poprawka 34**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ba) „podwykonawca” oznacza przedsiębiorstwo zajmujące się przyjmowaniem, sortowaniem, przemieszczaniem i doręczaniem paczek na rzecz operatora świadczącego usługi doręczania paczek, pod warunkiem że usługi te nie polegają jedynie na przemieszczaniu;*

#### **Poprawka 35**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) „opłaty końcowe” oznaczają opłaty ponoszone przez operatora świadczącego *usługę powszechną* w państwie nadania na rzecz operatora świadczącego *usługę powszechną* w państwie przeznaczenia z tytułu kosztów transgranicznych usług doręczania paczek w państwie członkowskim przeznaczenia.

c) „opłaty końcowe” oznaczają *wykonywane* opłaty, *zarówno w postaci kosztów końcowych, końcowych udziałów lądowych lub cen za przemieszczanie*, ponoszone przez operatora świadczącego *usługi doręczania paczek* w państwie nadania na rzecz operatora świadczącego *usługi doręczania paczek lub, w stosownych przypadkach, pośredników bądź obu tych kategorii*, w państwie przeznaczenia z tytułu kosztów transgranicznych usług doręczania paczek w państwie członkowskim przeznaczenia;

#### **Poprawka 36**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

## Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) „przedsiębiorca” oznacza każdą osobę fizyczną lub każdą osobę prawną, niezależnie od tego czy jest to podmiot publiczny, czy prywatny, która działa – w tym również za pośrednictwem każdej innej osoby działającej w jej imieniu lub na jej rzecz – w celach związanych z jej działalnością handlową, gospodarczą, rzemieślniczą lub wykonywaniem wolnego zawodu, w związku z usługami doręczania paczek objętymi niniejszym rozporządzeniem.*

## Poprawka 37

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Wszyscy operatorzy świadczący usługi doręczania paczek przekazują krajowemu organowi regulacyjnemu w państwie członkowskim, w którym prowadzą działalność, następujące informacje:

1. Wszyscy operatorzy świadczący usługi doręczania paczek, **w tym operatorzy świadczący usługi doręczania paczek prowadzący działalność na podstawie alternatywnych modeli biznesowych lub wykorzystujący platformy handlu elektronicznego**, przekazują krajowemu organowi regulacyjnemu w państwie członkowskim, w którym prowadzą działalność, następujące **standardowe** informacje, **chyba że krajowy organ regulacyjny już zwrócił się o takie informacje i je otrzymał**:

## Poprawka 38

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) nazwę operatora, jego status prawny i formę prawną, numer wpisu do

a) nazwę operatora **świadczącego usługę doręczania paczek**, jego status



rejestr handlowego lub podobnego rejestru, numer VAT, adres miejsca prowadzenia działalności oraz dane osoby wyznaczonej do kontaktów;

prawny i formę prawną, numer wpisu do rejestru handlowego lub podobnego rejestru, numer *identyfikacyjny* VAT, adres miejsca prowadzenia działalności oraz dane osoby wyznaczonej do kontaktów;

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) **charakter** usług oferowanych przez operatora;

*Poprawka*

b) **szczegółowy opis handlowy** usług **doręczania paczek** oferowanych przez operatora **usług doręczania paczek, w tym warianty doręczania i dokładne informacje przekazywane konsumentom**;

### Poprawka 40

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) ogólne warunki sprzedaży stosowane przez operatora, w tym szczegółowy opis procedury składania skarg.

*Poprawka*

c) ogólne warunki sprzedaży w **odniesieniu do usług doręczania paczek** stosowane przez operatora **świadczącego usługi doręczania paczek**, w tym szczegółowy opis procedury składania skarg **przez użytkowników**.

### Poprawka 41

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Jeżeli nastąpi jakakolwiek zmiana dotycząca informacji, o których mowa w **akapicie pierwszym**, w terminie 30 dni operatorzy świadczący usługi doręczania paczek powiadamiają o **niej** krajowy organ

*Poprawka*

2. Jeżeli nastąpi jakakolwiek zmiana dotycząca informacji, o których mowa w **ust. 1**, w terminie 30 dni operatorzy świadczący usługi doręczania paczek powiadamiają o **tej zmianie** krajowy organ

regulacyjny.

regulacyjny.

### Poprawka 42

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Do dnia 31 marca każdego roku kalendarzowego wszyscy operatorzy świadczący usługi doręczania paczek **podają** krajowemu organowi regulacyjnemu w państwie członkowskim, w którym prowadzą działalność, następujące informacje:

*Poprawka*

3. Do dnia 31 marca każdego roku kalendarzowego wszyscy operatorzy świadczący usługi doręczania paczek, **w tym operatorzy świadczący usługi doręczania paczek korzystający z alternatywnych modeli biznesowych, również ci wykorzystujący gospodarkę dzielenia się i platformy handlu elektronicznego, przekazują** krajowemu organowi regulacyjnemu w państwie członkowskim, w którym prowadzą działalność, następujące informacje, **chyba że krajowy organ regulacyjny już zwrócił się o takie informacje i je otrzymał:**

### Poprawka 43

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wielkość rocznego obrotu w ramach usług doręczania paczek w poprzednim roku kalendarzowym w państwie członkowskim, w którym operator prowadzi działalność, w podziale na usługi doręczania paczek dotyczące krajowych oraz przychodzących i wychodzących transgranicznych **przesyłek pocztowych**;

*Poprawka*

a) wielkość rocznego obrotu w ramach usług doręczania paczek w poprzednim roku kalendarzowym w państwie członkowskim, w którym operator **świadczący usługę doręczania paczek** prowadzi działalność, w podziale na usługi doręczania paczek dotyczące krajowych oraz przychodzących i wychodzących transgranicznych **paczek**;

### Poprawka 44

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) liczbę osób zatrudnionych przez operatora i uczestniczących w świadczeniu usług doręczania paczek w państwie członkowskim, w którym operator prowadzi działalność, w poprzednim roku kalendarzowym

*Poprawka*

b) liczbę osób zatrudnionych ***bezpośrednio lub pośrednio*** przez operatora ***świadczącego usługi doręczania paczek*** i uczestniczących w świadczeniu usług doręczania paczek w państwie członkowskim, w którym ***ten*** operator prowadzi działalność, w poprzednim roku kalendarzowym, ***w tym przegląd warunków pracy wszystkich osób zatrudnionych przez operatora; liczba osób ma być obliczona na podstawie średniej rocznej liczby pracowników zatrudnionych w pełnym i niepełnym wymiarze godzin, pracowników tymczasowych i osób prowadzących działalność na własny rachunek, a także osób zatrudnionych przez podwykonawców lub przedsiębiorstwa, którym operator świadczący usługi doręczania paczek zleca przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie lub doręczanie paczek, przy czym liczba ta powinna obejmować osoby, które w poprzednim roku kalendarzowym świadczyły usługi związane z każdym etapem łańcucha wartości na rzecz operatora świadczącego usługi doręczania paczek lub jego podmiotów zależnych w zamian za wynagrodzenie, lub pod ich kierownictwem;***

## **Poprawka 45**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) liczbę ***przesyłek pocztowych innych niż przesyłki z korespondencją i o masie nieprzekraczającej 31,5 kg*** w państwie członkowskim, w którym operator ***prowadzi działalność, w poprzednim roku kalendarzowym***, w podziale na krajowe oraz przychodzące i wychodzące

*Poprawka*

c) liczbę ***paczek doręczonych w poprzednim roku kalendarzowym*** w państwie członkowskim, w którym operator ***świadczący usługi doręczania paczek prowadzi działalność***, w podziale na ***paczki*** krajowe oraz przychodzące i

*transgraniczne przesyłki pocztowe.*

wychodzące *paczki transgraniczne;*

#### **Poprawka 46**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – ustęp 3 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) podane do publicznej wiadomości  
ceny obowiązujące za usługi doręczania  
paczek w poprzednim roku  
kalendarzowym.*

#### **Poprawka 47**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Obliczenia uwzględniające podział  
zgodnie z lit. b) akapit pierwszy są  
udostępniane krajowemu organowi  
regulacyjnemu.*

#### **Poprawka 48**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*4. W drodze aktu wykonawczego  
Komisja określa formularz do celów  
przekazywania informacji, o których  
mowa w ust. 1. Te akty wykonawcze  
przyjmuje się zgodnie z procedurą  
sprawdzającą, o której mowa w art. 9.*

*4. Komisja przyjmuje akty  
delegowane zgodnie z art. 9a w celu  
uzupełnienia niniejszego rozporządzenia  
przez ustanowienie standardowego  
formularza do celów przekazywania  
informacji, o których mowa w ust. 1  
niniejszego artykułu.*

*Pierwsze takie akty delegowane przyjmuje  
się w terminie do ... [8 miesięcy po wejściu  
w życie niniejszego rozporządzenia].*

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Krajowe organy regulacyjne mogą określić wymogi dotyczące informacji w uzupełnieniu do tych, o których mowa w ust. 1 i 2, **jeżeli** są one niezbędne **do** zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem.

*Poprawka*

5. Krajowe organy regulacyjne mogą określić wymogi dotyczące informacji w uzupełnieniu do tych, o których mowa w ust. 1 i 3, **pod warunkiem że** są one niezbędne **i proporcjonalne w celu** zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem.

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. **Operator świadczący usługi** doręczania paczek, **który zatrudnia mniej niż 50 osób, nie podlega obowiązkom określonym w ust. 1 i 2**, chyba że **operator ten prowadzi** działalność w więcej niż jednym państwie członkowskim.

*Poprawka*

6. **Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do operatorów świadczących usługę doręczania paczek, którzy wraz z podmiotami zależnymi i przedsiębiorstwami powiązanimi zatrudniali średnio w ciągu poprzedniego roku kalendarzowego mniej niż 25 osób**, chyba że **operatorzy ci prowadzą** działalność w więcej niż jednym państwie członkowskim. **Liczba osób jest obliczana na podstawie średniej rocznej liczby pracowników zatrudnionych w pełnym i niepełnym wymiarze godzin, pracowników tymczasowych, osób zatrudnionych na umowy na podstawie niegwarantowanych godzin pracy i osób prowadzących działalność na własny rachunek, a także osób zatrudnionych przez podwykonawców. Obliczenia uwzględniające podział są udostępniane na żądanie.**

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

### Artykuł 3 – ustęp 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6a.** Wszyscy podwykonawcy przekazują informacje krajowemu organowi regulacyjnemu w państwie członkowskim, w którym prowadzą działalność, zgodnie z niniejszym artykułem. Podwykonawcy nie są jednak zobowiązani do przestrzegania przepisów zawartych w ust. 3 lit. c) i ca).

### Poprawka 52

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 6 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6b.** W przypadku gdy, zgodnie z unijnymi i krajowymi zasadami dotyczącymi tajemnicy handlowej, krajowy organ regulacyjny uznaje pewne informacje za poufne, zainteresowane krajowe organy regulacyjne przestrzegają tej zasady poufności.

### Poprawka 53

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Przejrzystość opłat i opłat końcowych

Przejrzystość **transgranicznych** opłat i opłat końcowych

### Poprawka 54

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. **Operatorzy** świadczący **usługę powszechną, którzy świadczą usługi**

1. Wszyscy **operatorzy** świadczący **transgraniczne usługi doręczania paczek**

*doręczania paczek*, przekazują krajowemu organowi regulacyjnemu państwa członkowskiego, w którym prowadzą działalność, obowiązujące w dniu 1 stycznia każdego roku kalendarzowego publiczne cenniki opłat za doręczenie przesyłek pocztowych należących do kategorii wymienionych w załączniku. Informacje te przekazuje się *najpóźniej* do dnia 31 stycznia każdego roku kalendarzowego.

*oraz ich podmioty zależne podlegające zakresowi art. 3, z wyjątkiem podwykonawców*, przekazują krajowemu organowi regulacyjnemu państwa członkowskiego, w którym prowadzą działalność, obowiązujące w dniu 1 stycznia każdego roku kalendarzowego publiczne cenniki opłat *transgranicznych* za doręczenie przesyłek pocztowych należących do kategorii wymienionych w załączniku. Informacje te przekazuje się do dnia 31 stycznia każdego roku kalendarzowego *w formie elektronicznym nadającym się do odczytu maszynowego*.

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. *Operatorzy świadczący usługę powszechną, którzy świadczą usługi doręczania paczek*, przekazują krajowemu organowi regulacyjnemu opłaty końcowe obowiązujące w dniu 1 stycznia każdego roku kalendarzowego w odniesieniu do przesyłek pocztowych pochodzących z innych państw członkowskich. Informacje te przekazuje się *najpóźniej* do dnia 31 stycznia każdego roku kalendarzowego.

*Poprawka*

3. *Wszyscy operatorzy świadczący transgraniczne usługi doręczania paczek podlegający zakresowi art. 3, z wyjątkiem podwykonawców*, przekazują krajowemu organowi regulacyjnemu *państwa członkowskiego, w którym prowadzą działalność*, opłaty końcowe obowiązujące w dniu 1 stycznia każdego roku kalendarzowego w odniesieniu do przesyłek pocztowych pochodzących z innych państw członkowskich. Informacje te przekazuje się do dnia 31 stycznia każdego roku kalendarzowego.

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. *Najpóźniej do* dnia 28 lutego każdego roku kalendarzowego krajowe organy regulacyjne przekazują Komisji i

*Poprawka*

4. *Do* dnia 28 lutego każdego roku kalendarzowego krajowe organy regulacyjne przekazują Komisji i

krajowym organom regulacyjnym państw członkowskich nadania stawki opłat końcowych uzyskane zgodnie z ust. 3.

krajowym organom regulacyjnym państw członkowskich nadania stawki opłat końcowych uzyskane zgodnie z ust. 3.  
***Krajowe organy regulacyjne i Komisja dbają o to, by otrzymane stawki opłat końcowych były traktowane z zachowaniem najściślejszej poufności.***

## **Poprawka 57**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***4a. Krajowe organy regulacyjne gromadzą informacje, o których mowa w ust. 1 i 3, tylko wtedy, gdy poziom konkurencji na odnośnym rynku transgranicznym jest niewystarczający, w tym w przypadku podmiotów nadających niewielkie ilości przesyłek na obszarach oddalonych lub peryferyjnych.***

## **Poprawka 58**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – tytuł**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Ocena ***przystępności*** stawek opłat

Ocena ***transgranicznych*** stawek opłat

## **Poprawka 59**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Krajowy organ regulacyjny ***ocenia przystępność transgranicznych stawek opłat ujętych w publicznych cennikach opłat uzyskanych zgodnie z art. 4 ust. 1 w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania tej informacji. W ocenie tej uwzględnia się w***

1. Krajowy organ regulacyjny ***określa w odniesieniu do każdej pozycji wymienionej w załączniku transgraniczne stawki opłat za usługi doręczania paczek pochodzących z państwa członkowskiego tego organu, które uznaje on za***



*szczegółności następujące elementy:*

- a) *krajowe stawki opłat za porównywalne usługi doręczania paczek w państwie członkowskim nadania i w państwie członkowskim przeznaczenia;*
- b) *opłaty końcowe uzyskane zgodnie z art. 4 ust. 3;*
- c) *zastosowanie jednolitej stawki opłat do co najmniej dwóch państw członkowskich.*

*nieracjonalnie wysokie na podstawie publicznego cennika stawek opłat uzyskanego zgodnie z art. 4.*

*Należy uwzględnić zastosowanie jednolitej stawki opłat do co najmniej dwóch państw członkowskich.*

## **Poprawka 60**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Jeżeli krajowy organ regulacyjny stwierdzi, że transgraniczne stawki opłat, o których mowa w ust. 1, *nie* są *przystępne*, zwraca się do *operatora świadczącego* usługę *powszechną* o dodatkowe niezbędne informacje lub uzasadnienie dotyczące poziomu tych stawek opłat.

## **Poprawka 61**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Jeżeli krajowy organ regulacyjny stwierdzi, że transgraniczne stawki opłat, o których mowa w ust. 1, są *nieracjonalnie wysokie*, zwraca się do *operatorów świadczących* usługę *doręczania paczek* o dodatkowe niezbędne informacje lub uzasadnienie dotyczące poziomu tych stawek opłat, z *uwzględnieniem poziomu konkurencji na odnośnym rynku transgranicznym*.

*2a. Komisja, w porozumieniu z krajowymi organami regulacyjnymi, określa orientacyjne wytyczne dotyczące oceny przeprowadzonej zgodnie z ust. 1.*

## Poprawka 62

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. **Operator** świadczący usługę **powszechną przekazuje** krajowemu organowi regulacyjnemu informacje lub uzasadnienie, o których mowa w ust. 2, w terminie 15 dni roboczych od otrzymania prośby organu.

*Poprawka*

3. **Wszyscy operatorzy** świadczący usługę **doręczania paczek przekazują** krajowemu organowi regulacyjnemu informacje lub uzasadnienie, o których mowa w ust. 2, w terminie 15 dni roboczych od otrzymania prośby organu.

## Poprawka 63

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Krajowy organ regulacyjny przedkłada swoją ocenę, w tym wszelkie informacje lub uzasadnienie złożone zgodnie z ust. 3, Komisji, krajowym organom regulacyjnym w **innych państwach członkowskich i krajowym organom odpowiedzialnym za egzekwowanie prawa konkurencji w państwie członkowskim krajowego organu regulacyjnego przedkładającego informacje. Nieopatrzoną klauzulą poufności wersję tej oceny przekazuje się również Komisji. Informacje te przekazuje się najpóźniej do dnia 31 marca każdego roku kalendarzowego.**

*Poprawka*

4. Krajowy organ regulacyjny przedkłada swoją ocenę, w tym wszelkie informacje lub uzasadnienie złożone zgodnie z ust. 3, Komisji **i zainteresowanym** krajowym organom regulacyjnym w państwach członkowskich. **Informacje te przekazuje się Komisji do dnia 31 marca każdego roku kalendarzowego. Krajowy organ regulacyjny i Komisja dbają o to, by oceny i wszelkie przedstawione informacje lub uzasadnienia były traktowane z zachowaniem najściślejszej poufności.**

## Poprawka 64

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Krajowy organ regulacyjny przedstawia Komisji nieopatrzoną klauzulą poufności wersję oceny, o której**

*mowa w ust. 4. Informacje te przekazuje się do dnia 31 marca każdego roku kalendarzowego.*

## **Poprawka 65**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Komisja publikuje nieopatrzoną klauzulą poufności wersję oceny przekazanej przez krajowe organy regulacyjne zgodnie z ust. 4 na specjalnej stronie internetowej *najpóźniej* do dnia 30 kwietnia każdego roku kalendarzowego.

*Poprawka*

5. Komisja publikuje nieopatrzoną klauzulą poufności wersję oceny przekazanej przez krajowe organy regulacyjne zgodnie z ust. 4 na specjalnej stronie internetowej do dnia 30 kwietnia każdego roku kalendarzowego.

## **Poprawka 66**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### **Artykuł 6**

***Przejrzysty i niedyskryminacyjny dostęp transgraniczny***

***1. Jeżeli operatorzy świadczący usługę powszechną, którzy świadczą usługi doręczania paczek, zawarli wielostronne umowy w sprawie opłat końcowych, uwzględniają oni wszystkie uzasadnione wnioski o dostęp do wszystkich elementów sieci i urządzeń towarzyszących oraz do odpowiednich usług i systemów informacyjnych niezbędnych do świadczenia transgranicznych usług doręczania paczek.***

***2. Dostępu należy udzielać w urzędzie wymiany znajdującym się w państwie członkowskim przeznaczenia.***

***3. Operatorzy świadczący usługę powszechną, o których mowa w ust. 1,***

*Poprawka*

***skreśla się***

*publikują ofertę ramową. Oferta ramowa zawiera wszystkie istotne powiązane warunki, w tym ceny.*

*4. Oferta ramowa zawiera wszystkie elementy niezbędne do uzyskania dostępu, o których mowa w ust. 1, w tym wszelkie warunki ograniczające dostęp do usług lub korzystanie z nich, jeżeli warunki takie są dopuszczone przez państwa członkowskie zgodnie z prawem Unii.*

*5. Przed publikacją oferta ramowa podlega zatwierdzeniu przez krajowy organ regulacyjny. Krajowy organ regulacyjny może, w razie potrzeby, wprowadzać zmiany do oferty ramowej w celu wypełnienia obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu.*

*6. Na wniosek oraz w oparciu o ofertę ramową operatorzy świadczący usługę powszechną, o których mowa w ust. 1, sporządzają, nie później niż w terminie jednego miesiąca od otrzymania wniosku, ofertę indywidualną dla operatora świadczącego usługi doręczania paczek wnioskującego o dostęp w rozumieniu ust. 1. Operatorzy świadczący usługę powszechną, którzy otrzymują wniosek o dostęp, oraz operatorzy, którzy wystąpili z takim wnioskiem, prowadzą negocjacje w dobrej wierze.*

*7. Jeżeli nie dojdzie do osiągnięcia porozumienia na podstawie oferty indywidualnej, o której mowa w ust. 6, operator świadczący usługi doręczania paczek, który wystąpił z wnioskiem o dostęp, może przedłożyć krajowemu organowi regulacyjnemu ofertę indywidualną sporządzoną przez operatora świadczącego usługę powszechną. W razie konieczności krajowy organ regulacyjny wprowadza zmiany do oferty indywidualnej w celu wypełnienia obowiązków określonych w niniejszym artykule.*

*8. Dostępu udziela się w warunkach operacyjnych w rozsądnym terminie nieprzekraczającym trzech miesięcy od*

*zawarcia umowy.*

## **Poprawka 67**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 6a**

##### ***Dostarczanie informacji użytkownikom przez przedsiębiorców***

***Wszyscy przedsiębiorcy zawierający z  
użytkownikami umowy sprzedaży  
obejmujące wysyłkę paczek  
transgranicznych udostępniają  
użytkownikom na etapie przedumownym  
następujące informacje przekazywane  
drogą elektroniczną lub w inny dostępny  
sposób:***

- a) ceny stosowane przez nich wobec  
użytkowników za transgraniczne  
doręczenie paczek, w tym wszelkie  
odpowiednie alternatywne lub obniżone  
stawki opłat lub rozbicie kosztów;***
- b) oferowane warianty doręczenia  
paczek transgranicznych, w tym  
możliwość śledzenia ruchu i pochodzenia  
towarów, oraz mechanizmy umożliwiające  
użytkownikowi interwencję w trakcie  
całego procesu doręczenia, również w  
kwestii zwrotów, a w stosownym  
przypadku organizacji ponownego  
doręczenia bądź czasów lub miejsc  
odbioru;***
- c) szczegółowe informacje na temat  
własnego procesu składania skarg oraz  
procesu składania skarg odpowiedniego  
operatora świadczącego usługę  
doręczania paczek, a także na temat Sieci  
Europejskich Centrów Konsumenckich w  
przypadku skarg transgranicznych.***

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Najpóźniej do dnia **XX/XX/2019** r., a następnie co **cztery** lata Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z oceny stosowania niniejszego rozporządzenia, w stosownych przypadkach wraz z wnioskiem dotyczącym jego przeglądu.

*Poprawka*

Najpóźniej do dnia **31 stycznia** 2019 r., a następnie co **trzy** lata Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z oceny stosowania niniejszego rozporządzenia, w stosownych przypadkach wraz z wnioskiem **ustawodawczym** dotyczącym jego przeglądu. ***Sprawozdanie przygotowuje się po konsultacjach ze wszystkimi odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym z komitetem dialogu społecznego w sektorze pocztowym.***

## Poprawka 69

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) czy wzrosła **przystępność** transgranicznych usług doręczania paczek, w tym dla użytkowników na odległych i słabo zaludnionych obszarach;

*Poprawka*

a) czy wzrosła **skuteczność** transgranicznych usług doręczania paczek, w tym dla użytkowników na odległych i słabo zaludnionych obszarach;

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) ***w jakim zakresie operatorzy świadczący usługę powszechną, którzy świadczą usługi doręczania paczek, przyznali przejrzysty i niedyskryminujący hurtowy dostęp transgraniczny, o którym mowa w art. 6;***

*Poprawka*

***skreśla się***

## **Poprawka 71**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1 – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ba) jaki jest wpływ na transgraniczny handel elektroniczny, w tym dane dotyczące opłat za wysyłkę pobieranych zarówno od przedsiębiorstw, jak i od użytkowników;*

## **Poprawka 72**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1 – litera b b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*bb) postępy w zakresie jakości usług doręczania paczek oraz rozwój interoperacyjności w obszarze transgranicznych usług doręczania paczek;*

## **Poprawka 73**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 9*

*skreśla się*

#### *Procedura komitetowa*

*1. Komisję wspomaga Komitet ds. dyrektywy pocztowej ustanowiony w art. 21 dyrektywy 97/67/WE. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

*2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

## Poprawka 74

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 9a*

##### *Wykonywanie przekazanych uprawnień*

**1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.**

**2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 3 ust. 4, powierza się Komisji na okres pięciu lat od dnia ... \* [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu pięciu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.**

**3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 3 ust. 4, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja ta staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.**

**4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13**



*kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.*

*5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.*

*6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 3 ust. 4 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie czterech miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie zgłoszą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.*

## **Poprawka 75**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – przypis (\*\*\*\*)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(\*\*\*\*) Powyższe stawki opłat powinny dotyczyć przesyłek doręczanych do domu lub lokalu w państwie członkowskim przeznaczenia.

*Poprawka*

(\*\*\*\*) Powyższe stawki opłat powinny dotyczyć przesyłek doręczanych do domu lub lokalu *adresata* w państwie członkowskim przeznaczenia.

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Transgraniczne usługi doręczania paczek	
<b>Odsyłacze</b>	COM(2016)0285 – C8-0195/2016 – 2016/0149(COD)	
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	TRAN 9.6.2016	
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 9.6.2016	
<b>Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu</b>	19.1.2017	
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Biljana Borzan 17.6.2016	
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	20.3.2017	2.5.2017
<b>Data przyjęcia</b>	30.5.2017	
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 28	–: 6
	0:	2
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Dennis de Jong, Pascal Durand, Ildikó Gáll-Pelcz, Evelyne Gebhardt, Sergio Gutiérrez Prieto, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Antonio López-Istúriz White, Eva Maydell, Marlene Mizzi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Mihai Țurcanu, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo	
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Biljana Borzan, Birgit Collin-Langen, Edward Czesak, Anna Hedh, Kaja Kallas, Franz Obermayr, Adam Szejnfeld, Marc Tarabella, Sabine Verheyen	

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

28	+
ALDE	Dita Charanzová, Kaja Kallas, Jasenko Selimovic
EFDD	Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Marco Zullo
PPE	Carlos Coelho, Birgit Collin-Langen, Anna Maria Corazza Bildt, Ildikó Gáll-Pelcz, Antonio López-Istúriz White, Eva Maydell, Andreas Schwab, Adam Szejnfeld, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Sabine Verheyen, Ivan Štefanec, Mihai Țurcanu
S&D	Biljana Borzan, Nicola Danti, Evelyne Gebhardt, Sergio Gutiérrez Prieto, Anna Hedh, Liisa Jaakonsaari, Marlene Mizzi, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Catherine Stihler, Marc Tarabella

6	-
ECR	Edward Czesak, Daniel Dalton, Anneleen Van Bossuyt
ENF	Franz Obermayr, Mylène Troszczynski
GUE/NGL	Dennis de Jong

2	0
VERTS/ALE	Pascal Durand, Igor Šoltes

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się