



8.9.2017

## **AVIZ**

al Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

destinat Comisiei pentru industrie, cercetare și energie

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice (COM(2016)0590 – C8-0379/2016 – 2016/0288(COD))

Raportoare pentru aviz (\*): Dita Charanzová

(\*) Procedura comisiilor asociate - articolul 54 din Regulamentul de procedură

PA\_Legam

## JUSTIFICARE SUCCINTĂ

### I. Introducere

Ca răspuns la unele schimbări structurale profunde, caracterizate de o tranziție lentă de la cupru la fibră, o mai mare complexitate a concurenței odată cu convergența rețelelor de telefonie fixă și mobilă, avântul pachetelor de servicii cu amănuntul, apariția de noi actori online în lanțurile de creare de valoare și, nu în ultimul rând, schimbarea așteptărilor și cerințelor consumatorilor finali, inclusiv o explozie a cererii de trafic de date fără fir, Comisia a venit cu o revizuire din temelii a normelor UE în domeniul telecomunicațiilor în septembrie 2016.

Codul european al comunicațiilor electronice propus vine cu noi inițiative menite să satisfacă nevoile tot mai mari ale Europei în materie de conectivitate și să încurajeze investițiile în rețele de înaltă capacitate, menținând, totodată, obiectivul cadrului normativ de a asigura o funcționare mai competitivă a piețelor, la prețuri mai mici și cu o mai bună calitate a serviciilor pentru consumatori și întreprinderi. Codul include, de asemenea, o revizuire a normelor sectoriale în materie de protecție a consumatorilor, inclusiv a celor privind comunicațiile de urgență, precum și a regimului serviciului universal. Aceste dispoziții ale codului sunt dezbătute sub coordonarea exclusivă a Comisiei IMCO, în calitate de comisie asociată potrivit articolului 54 din Regulamentul de procedură.

### II. Poziția raportoarei

Raportoarea este de acord cu obiectivele generale din propunerea Comisiei, cu accentul pus pe creșterea conectivității și pe necesitatea de a stimula investițiile. În mod special, raportoarea împărtășește opinia Comisiei că există o nevoie permanentă de dispoziții sectoriale specifice în domeniul protecției consumatorilor, pe lângă acquis-ul orizontal al UE privind consumatorii. Propunerea Comisiei este văzută drept un pas binevenit în direcția corectă.

În același timp, însă, raportoarea a identificat o serie de elemente care necesită o discuție mai profundă. Mai întâi, raportoarea nu vede necesitatea de a extinde dispozițiile cadrului referitor la telecomunicații la serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere. Apoi, raportoarea vine cu o serie de propuneri de îmbunătățire în privința obligației de serviciu universal. În sfârșit, ea sugerează unele dispoziții suplimentare pentru a proteja drepturile consumatorilor finali pe piață.

#### 1. Domeniu de aplicare - reglementarea „noilor actori online”

Deși de acord cu intenția generală a Comisiei de a stabili un cadru care să treacă testul timpului, raportoarea nu crede că propunerea îndeplinește acest obiectiv. Distincția între serviciile de comunicații interpersonale bazate pe numere și cele care nu se bazează pe numere și linia de demarcație între ceea ce ar putea fi considerat un serviciu de comunicații și ce ar putea fi perceput drept conținut digital poate duce la insecuritate juridică și la confuzie pentru utilizatorii finali. În plus, raportoarea nu vede niciun motiv întemeiat pentru a reglementa serviciile care nu se bazează pe numere în cadrul privind telecomunicațiile și subliniază diferențele majore din perspectiva clientului în materie de conectivitate, dispozitive, funcționalitate, interoperabilitate și preț și modalități de plată. De aceea, ea crede că este mai indicat ca serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere să fie cuprinse în domeniul de aplicare al directivei privind conținutul digital, aflat în curs de

negociere, și al altor acte legislative ale UE, precum Directiva privind drepturile consumatorilor.

Pentru a trata această chestiune, raportoarea propune o serie de amendamente care să limiteze domeniul de aplicare al dispozițiilor privind utilizatorii finali și, printre altele, să stabilească relația între cadrul specific sectorului telecomunicațiilor și acquis-ul orizontal privind drepturile consumatorilor.

## **2. Obligația de serviciu universal (OSU)**

În privința obligațiilor de serviciu universal, raportoarea susține abordarea generală a Comisiei, inclusiv accentul pus pe accesul la serviciile de internet la prețuri accesibile tuturor, precum și propunerea ca statele membre să suporte costul oricărei OSU. Raportoarea vine cu o serie de propuneri de îmbunătățire a actualului proiect de text, inclusiv și mai ales:

- limitarea domeniului de aplicare la consumatori (mai degrabă decât utilizatori finali)
- obligarea autorităților de reglementare naționale să definească și mai precis funcționalitatea minimă a serviciului de acces la internet pe baza orientărilor OAREC pentru a asigura o abordare consecventă la nivelul UE, oferind, totodată, statelor membre flexibilitatea necesară
- stabilirea unui termen limită fix de 9 ani pentru eliminarea treptată a OSU tradiționale, adică telefoane publice cu plată, liste ale abonaților telefonici și servicii de căutare a numerelor de telefon
- înlăsurarea obligațiilor legate de disponibilitatea unor tarife sociale dacă se constată că prețurile de consum nu sunt accesibile.

## **3. Drepturile utilizatorilor finali**

Raportoarea este de acord cu Comisia că există permanent nevoia unor reglementări sectoriale specifice și susține propunerea Comisiei vizând un nivel maxim de armonizare și un număr limitat de excepții, precum cele privind durata maximă a contractelor. Raportoarea mai propune încă două dispoziții, în primul rând:

- un drept de despăgubire pentru utilizatorii finali în caz de întârzieri sau de pagube materiale/imateriale legate de trecerea de la un furnizor la altul
- o dispoziție care să trateze problema practicilor discriminatorii și abuzive legate de apelurile și serviciile de mesagerie intra-UE

În plus, raportoarea mai propune câteva simplificări/clarificări, precum și înlăsurarea unor dispoziții din propunerea COM, inclusiv:

- localizarea prin intermediul telefonului mobil pentru 112
- o mai bună acoperire pentru persoanele cu handicap.

## AMENDAMENTE

Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor recomandă Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele amendamente:

### Amendamentul 1

#### Propunere de directivă Considerentul 7

##### *Textul propus de Comisie*

(7) Convergența sectoarelor telecomunicațiilor, a mijloacelor de informare în masă și a tehnologiei informației înseamnă că toate rețelele și serviciile de comunicații electronice ar trebui să fie reglementate, în măsura posibilului, de un singur Cod european al comunicațiilor electronice, instituit printr-o singură directivă, cu excepția aspectelor care sunt mai bine gestionate prin intermediul unor norme direct aplicabile instituite prin regulamente. Este necesar să se separe reglementarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice de reglementarea conținutului. Prin urmare, prezentul cod nu reglementează conținutul serviciilor furnizate prin rețele de comunicații electronice folosind servicii de comunicații electronice, ca de exemplu conținutul emisiilor radio-TV, serviciile financiare și anumite servicii ale societății informaționale și, astfel, nu aduce atingere măsurilor privind aceste servicii luate la nivelul Uniunii sau la nivel național în conformitate cu dreptul Uniunii, cu scopul de a promova diversitatea culturală și lingvistică și de a asigura protecția pluralismului mijloacelor de informare în masă. Conținutul programelor de televiziune este reglementat de Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>21</sup>. Reglementarea politicii în domeniul audiovizualului și reglementarea conținutului vizează realizarea unor obiective de interes general, cum ar fi

##### *Amendamentul*

(7) Convergența sectoarelor telecomunicațiilor, a mijloacelor de informare în masă și a tehnologiei informației înseamnă că toate rețelele și serviciile de comunicații electronice ar trebui să fie reglementate, în măsura posibilului, de un singur Cod european al comunicațiilor electronice, instituit printr-o singură directivă, cu excepția aspectelor care sunt mai bine gestionate prin intermediul unor norme direct aplicabile instituite prin regulamente. Este necesar să se separe reglementarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice de reglementarea conținutului. Prin urmare, prezentul cod nu reglementează conținutul serviciilor furnizate prin rețele de comunicații electronice folosind servicii de comunicații electronice, ca de exemplu conținutul emisiilor radio-TV, serviciile financiare și anumite servicii ale societății informaționale și, astfel, nu aduce atingere măsurilor privind aceste servicii luate la nivelul Uniunii sau la nivel național în conformitate cu dreptul Uniunii, cu scopul de a promova diversitatea culturală și lingvistică și de a asigura protecția pluralismului mijloacelor de informare în masă. Conținutul programelor de televiziune este reglementat de Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>21</sup>. Reglementarea politicii în domeniul audiovizualului și reglementarea conținutului vizează realizarea unor obiective de interes general, cum ar fi

libertatea de expresie, pluralismul mijloacelor de informare în masă, imparțialitatea, diversitatea culturală și lingvistică, incluziunea socială, protecția consumatorilor și protecția minorilor. Separarea dintre reglementarea comunicațiilor electronice și reglementarea conținutului nu aduce atingere luării în considerare a legăturilor care există între acestea, în special pentru a garanta pluralismul mijloacelor de informare în masă, diversitatea culturală și protecția consumatorilor.

---

<sup>21</sup> Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) (JO L 95, 15.4.2010, p. 1).

## Amendamentul 2

### Propunere de directivă Considerentul 8

#### *Textul propus de Comisie*

(8) Prezenta directivă nu afectează aplicarea Directivei 2014/53/UE în cazul echipamentelor radio, însă reglementează echipamentele consumatorilor utilizate pentru televiziunea digitală.

## Amendamentul 3

### Propunere de directivă

PE602.838v03-00

libertatea de expresie, pluralismul mijloacelor de informare în masă, imparțialitatea, diversitatea culturală și lingvistică, incluziunea socială, protecția consumatorilor și protecția minorilor. ***Cu excepția cazului în care sunt excluse în mod explicit din domeniul de aplicare al codului, rețelele și serviciile de comunicații electronice întră sub incidența prezentului cod. De asemenea,*** separarea dintre reglementarea comunicațiilor electronice și reglementarea conținutului nu aduce atingere luării în considerare a legăturilor care există între acestea, în special pentru a garanta pluralismul mijloacelor de informare în masă, diversitatea culturală și protecția consumatorilor.

---

<sup>21</sup> Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) (JO L 95, 15.4.2010, p. 1).

#### *Amendamentul*

(8) Prezenta directivă nu afectează aplicarea Directivei 2014/53/UE în cazul echipamentelor radio, însă reglementează echipamentele consumatorilor utilizate pentru ***recepția radio și*** televiziunea digitală.

6/158

AD\1133855RO.docx

## Considerentul 10

### *Textul propus de Comisie*

(10) Unele servicii de comunicații electronice care fac obiectul prezentei directive ar putea, de asemenea, să se încadreze în definiția noțiunii de „serviciu al societății informaționale” de la articolul 1 din Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 de stabilire a unei proceduri de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale. Dispozițiile care reglementează serviciile societății informaționale se aplică respectivelor servicii de comunicații electronice în măsura în care în prezenta directivă sau în alte acte ale Uniunii nu sunt prevăzute dispoziții mai specifice aplicabile serviciilor de comunicații electronice. Cu toate acestea, serviciile de comunicații electronice, cum ar fi serviciile de telefonie vocală, serviciile de mesagerie și serviciile de poștă electronică sunt reglementate de prezenta directivă. Aceeași întreprindere, de exemplu, un furnizor de servicii de internet, poate oferi atât servicii de comunicații electronice, precum accesul la internet, cât și servicii care nu intră sub incidența prezentei directive, precum furnizarea de conținut din rețea și de conținut care nu are legătură cu comunicațiile .

### *Amendamentul*

(10) Unele servicii de comunicații electronice care fac obiectul prezentei directive ar putea, de asemenea, să se încadreze în definiția noțiunii de „serviciu al societății informaționale” de la articolul 1 din Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 de stabilire a unei proceduri de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale. Dispozițiile care reglementează serviciile societății informaționale se aplică respectivelor servicii de comunicații electronice în măsura în care în prezenta directivă sau în alte acte ale Uniunii nu sunt prevăzute dispoziții mai specifice aplicabile serviciilor de comunicații electronice. Cu toate acestea, serviciile de comunicații electronice, cum ar fi serviciile de telefonie vocală, serviciile de mesagerie și serviciile de poștă electronică sunt reglementate de prezenta directivă. Aceeași întreprindere, de exemplu, un furnizor de servicii de internet, poate oferi atât servicii de comunicații electronice, precum accesul la internet, cât și servicii care nu intră sub incidența prezentei directive, precum furnizarea de conținut din rețea și de conținut care nu are legătură cu comunicațiile **și alte servicii integrate pe verticală, inclusiv serviciile de la mașină la mașină.**

## Amendamentul 4

### **Propunere de directivă Considerentul 14**

### *Textul propus de Comisie*

(14) Definițiile trebuie modificate pentru a se conforma principiului neutralității

### *Amendamentul*

(14) Definițiile trebuie modificate pentru a se conforma principiului neutralității

tehnologice și pentru a ține pasul cu progresul tehnologic. Evoluția tehnologică și cea a pieței a determinat trecerea rețelelor la tehnologia de protocol internet și a permis utilizatorilor finali să aleagă dintr-o gamă variată de furnizori concurenți de servicii de voce. Prin urmare, noțiunea de „serviciu de telefonie destinat publicului”, utilizată exclusiv în Directiva 2002/22/CE și larg percepută ca referindu-se la serviciile tradiționale de telefonie analogică, ar trebui înlocuită cu termenul mai actual și neutru din punct de vedere tehnologic „comunicații de voce”. Condițiile pentru furnizarea unui serviciu ar trebui separate de elementele concrete ale definiției serviciului de comunicații de voce, adică un serviciu de comunicații electronice pus la dispoziția publicului pentru efectuarea și primirea, în mod direct sau indirect, a unor apeluri naționale sau naționale și internaționale prin tastarea unui număr sau a mai multor numere din planul național sau internațional de numerotație, indiferent dacă un astfel de serviciu se bazează pe o tehnologie de comutare de circuite sau de comutare de pachete. Prin natura sa, un astfel de serviciu este bidirecțional, permițând ambelor părți să comunice. Un serviciu care nu îndeplinește toate aceste condiții, cum ar fi, de exemplu, o aplicație „click through” inclusă pe pagina de internet a serviciului destinat clienților, nu este un astfel de serviciu. Serviciile de comunicații de voce includ, de asemenea, mijloace de comunicare destinate în mod special utilizatorilor finali cu **handicap**, folosind servicii de **redare** de text sau de conversație totală.

tehnologice și pentru a ține pasul cu progresul tehnologic, **pentru a asigura caracterul nediscriminatoriu al aplicării prezentei directive la diferiți furnizori de servicii**. Evoluția tehnologică și cea a pieței a determinat trecerea rețelelor la tehnologia de protocol internet și a permis utilizatorilor finali să aleagă dintr-o gamă variată de furnizori concurenți de servicii de voce. Prin urmare, noțiunea de „serviciu de telefonie destinat publicului”, utilizată exclusiv în Directiva 2002/22/CE și larg percepută ca referindu-se la serviciile tradiționale de telefonie analogică, ar trebui înlocuită cu termenul mai actual și neutru din punct de vedere tehnologic „comunicații de voce”. Condițiile pentru furnizarea unui serviciu ar trebui separate de elementele concrete ale definiției serviciului de comunicații de voce, adică un serviciu de comunicații electronice pus la dispoziția publicului pentru efectuarea și primirea, în mod direct sau indirect, a unor apeluri naționale sau naționale și internaționale prin tastarea unui număr sau a mai multor numere din planul național sau internațional de numerotație, indiferent dacă un astfel de serviciu se bazează pe o tehnologie de comutare de circuite sau de comutare de pachete. Prin natura sa, un astfel de serviciu este bidirecțional, permițând ambelor părți să comunice. Un serviciu care nu îndeplinește toate aceste condiții, cum ar fi, de exemplu, o aplicație „click through” inclusă pe pagina de internet a serviciului destinat clienților, nu este un astfel de serviciu. Serviciile de comunicații de voce includ, de asemenea, mijloace de comunicare destinate în mod special utilizatorilor finali cu **dizabilități**, folosind servicii de **retransmisie pe bază de text sau de video sau de conversație totală precum voce, video și comunicații textuale în timp real, separat sau în combinație, în cadrul aceluiași apel**.



## Amendamentul 5

### Propunere de directivă Considerentul 15

#### *Textul propus de Comisie*

(15) Serviciile utilizate pentru comunicații și mijloacele tehnice de furnizare a acestora au evoluat în mod considerabil. Serviciile de telefonie vocală tradițională, de mesaje text (SMS-uri) și de transmisie prin poșta electronică sunt înlocuite tot mai mult de utilizatorii finali cu servicii online echivalente din punct de vedere funcțional, cum ar fi serviciile de telefonie prin internet, serviciile de mesagerie și serviciile de e-mail pe internet. În vederea asigurării faptului că utilizatorii finali sunt protejați în mod eficace și în egală măsură atunci când utilizează servicii echivalente din punct de vedere funcțional, o definiție orientată spre viitor a serviciilor de comunicații electronice nu ar trebui să se bazeze exclusiv pe parametri tehnici, ci, mai degrabă, să se întemeieze pe o abordare funcțională. Domeniul de aplicare al reglementării necesare ar trebui să fie adecvat pentru atingerea obiectivelor sale de interes public. În timp ce „transmiterea de semnale” rămâne un parametru important pentru determinarea serviciilor care se încadrează în domeniul de aplicare al prezentei directive, definiția ar trebui să acopere și alte servicii care permit comunicarea. Din perspectiva utilizatorului final nu este relevant dacă un furnizor transmite el însuși semnale sau dacă respectiva comunicare este efectuată prin intermediul unui serviciu de acces la **internet**. Definiția modificată a serviciilor de comunicații electronice ar trebui, prin urmare, să conțină trei tipuri de servicii care se pot suprapune parțial, și anume serviciile de acces la internet, conform definiției de la articolul 2 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2015/2120, serviciile de comunicații interpersonale, astfel cum

#### *Amendamentul*

(15) Serviciile utilizate pentru comunicații și mijloacele tehnice de furnizare a acestora au evoluat în mod considerabil. Serviciile de telefonie vocală tradițională, de mesaje text (SMS-uri) și de transmisie prin poșta electronică sunt înlocuite tot mai mult de utilizatorii finali cu servicii online echivalente din punct de vedere funcțional, cum ar fi serviciile de telefonie prin internet, serviciile de mesagerie și serviciile de e-mail pe internet, **deși aceștia încă nu le consideră înlocuitori ai serviciilor tradiționale de voce, din cauza percepției legate de niveluri diferite de calitate, securitate și interoperabilitate**. În vederea asigurării faptului că utilizatorii finali sunt protejați în mod eficace și în egală măsură atunci când utilizează servicii echivalente din punct de vedere funcțional, o definiție orientată spre viitor a serviciilor de comunicații electronice nu ar trebui să se bazeze exclusiv pe parametri tehnici, ci, mai degrabă, să se întemeieze pe o abordare funcțională, **în măsura în care acest lucru este posibil. Diferențele existente dintre servicii ar trebui totuși să fie recunoscute, dat fiind că serviciile online precum serviciile de telefonie prin internet sunt furnizate în majoritatea cazurilor fără un control semnificativ asupra rețelei utilizate pentru facilitarea comunicațiilor, dar, pe de altă parte, le permit utilizatorilor finali să treacă de la un serviciu la altul într-un mod mai ușor decât serviciile de comunicare tradiționale**. Domeniul de aplicare al reglementării necesare ar trebui să fie adecvat pentru atingerea obiectivelor sale de interes public. În timp ce „transmiterea de semnale” rămâne un parametru important pentru determinarea serviciilor

sunt definite în prezenta directivă, și serviciile care constau, în întregime sau în principal, în transmiterea de semnale. Definiția serviciului de comunicații electronice ar trebui să elimine ambiguitățile observate în punerea în aplicare a definiției anterioare și să permită o aplicare calibrată, dispoziție cu dispoziție, a drepturilor și a obligațiilor specifice cuprinse în cadrul diferitelor tipuri de servicii. Prelucrarea datelor cu caracter personal de către serviciile de comunicații electronice, fie ca remunerație, fie din alt motiv, trebuie să fie conformă cu Directiva 95/46/CE, care va fi înlocuită de Regulamentul (UE) 2016/679 (Regulamentul general privind protecția datelor) la data de 25 mai 2018<sup>23</sup>.

care se încadrează în domeniul de aplicare al prezentei directive, definiția ar trebui să acopere și alte servicii care permit comunicarea, **în mod proporțional, pentru a le oferi cele mai bune rezultate utilizatorilor finali**. Din perspectiva utilizatorului final nu este relevant dacă un furnizor transmite el însuși semnale sau dacă respectiva comunicare este efectuată prin intermediul unui serviciu de acces la **interne; prin urmare, aceste servicii nu ar trebui să fie definite pe baza tehnologiei utilizate, ci pe baza așteptărilor legitime ale utilizatorilor finali cu privire la serviciile furnizate, de exemplu, în funcție de prețul plătit sau de ușurința cu care se poate înceta contractul**. Definiția modificată a serviciilor de comunicații electronice ar trebui, prin urmare, să conțină trei tipuri de servicii care se pot suprapune parțial, și anume serviciile de acces la internet, conform definiției de la articolul 2 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2015/2120, serviciile de comunicații interpersonale, astfel cum sunt definite în prezenta directivă, și serviciile care constau, în întregime sau în principal, în transmiterea de semnale. **Această ultimă categorie nu ar trebui să includă serviciile în care conectivitatea este furnizată ca produs de intrare în dispozitivele conectate sau „bunurile inteligente” ori în cazul în care furnizarea conectivității cu astfel de produse face obiectul unui contract încheiat cu utilizatorul final, dat fiind că ar fi considerate conținut sau servicii digitale încorporate, în conformitate cu Directiva privind contractele de furnizare de conținut digital. Întrucât aceste tipuri de servicii se pot suprapune parțial, categoria serviciilor care îndeplinesc exclusiv criteriile prevăzute pentru transmiterea de semnale este cel mai probabil limitată la serviciile de transmisie utilizate pentru furnizarea de servicii de la mașină la mașină și de radiodifuziune. La fel ca în cazul radiodifuziunii, în cazul în care conținutului transmis nu intră sub**

*incidența definiției unui serviciu de comunicații electronic, ar trebui să se facă o distincție între un serviciu de la mașină la mașină și transmisia sa de bază. Numai transmisia ar trebui considerată drept transmitere de semnale, nu și aplicația care face parte dintr-un serviciu de la mașină la mașină (cum ar fi, de exemplu, înregistrarea și analiza consumului în cazul contoarelor inteligente).* Definiția serviciului de comunicații electronice ar trebui să elimine ambiguitățile observate în punerea în aplicare a definiției anterioare și să permită o aplicare calibrată, dispoziție cu dispoziție, a drepturilor și a obligațiilor specifice cuprinse în cadrul diferitelor tipuri de servicii. Prelucrarea datelor cu caracter personal de către serviciile de comunicații electronice, fie ca remunerație, fie din alt motiv, trebuie să fie conformă cu Directiva 95/46/CE, care va fi înlocuită de Regulamentul (UE) 2016/679 (Regulamentul general privind protecția datelor) la data de 25 mai 2018<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor); JO L 119, 4.5.2016, p. 1.

---

<sup>23</sup> Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor); JO L 119, 4.5.2016, p. 1.

## **Amendamentul 6**

### **Propunere de directivă Considerentul 16**

#### *Textul propus de Comisie*

(16) Pentru a se încadra în domeniul de aplicare al definiției serviciului de comunicații electronice, un serviciu trebuie să fie prestat în mod normal în schimbul

#### *Amendamentul*

(16) Pentru a se încadra în domeniul de aplicare al definiției serviciului de comunicații electronice, un serviciu trebuie să fie prestat în mod normal în schimbul

unei remunerații. În *economia digitală, participanții pe piață consideră din ce în ce mai mult că informațiile despre utilizatori au o valoare monetară. Serviciile de comunicații electronice sunt adesea furnizate în schimbul unei contraprestații nepecuniare, de exemplu prin acordarea accesului la date cu caracter personal sau la alte date. Noțiunea de remunerație ar trebui, prin urmare, să includă situațiile în care furnizorul unui serviciu solicită și utilizatorul final oferă în mod activ furnizorului respectiv date cu caracter personal, cum ar fi numele sau adresa de e-mail, ori ale date, în mod direct sau indirect. De asemenea, această noțiune ar trebui să includă și situațiile în care furnizorul colectează informații fără ca utilizatorul final să le ofere în mod activ, cum ar fi datele cu caracter personal, inclusiv adresa IP, sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie.* În conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene privind articolul 57 din TFUE<sup>24</sup>, există o remunerație în sensul tratatului și în cazul în care furnizorul serviciului este plătit de un terț, și nu de către destinatarul serviciului. Noțiunea de remunerație ar trebui, prin urmare, să includă și situațiile în care *utilizatorul final este expus anunțurilor publicitare, ca o condiție pentru acordarea accesului la serviciu sau situațiile în care furnizorul serviciului stabilește* un echivalent monetar pentru datele cu caracter personal pe care le-a colectat.

---

<sup>24</sup> Cauza C-352/85 Bond van Adverteerders și alții/statul neerlandez, EU:C:1988:196.

unei remunerații. În conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene privind articolul 57 din TFUE<sup>24</sup>, există o remunerație în sensul tratatului și în cazul în care furnizorul serviciului este plătit de un terț, și nu de către destinatarul serviciului. Noțiunea de remunerație ar trebui, prin urmare, să includă și situațiile în care *furnizorul serviciului intenționează să stabilească* un echivalent monetar pentru datele cu caracter personal pe care le-a colectat *sau le-a primit*.

---

<sup>24</sup> Cauza C-352/85 Bond van Adverteerders și alții/statul neerlandez, EU:C:1988:196.

## Amendamentul 7

### Propunere de directivă Considerentul 17

(17) Serviciile de comunicații interpersonale sunt servicii care permit schimbul interpersonal și interactiv de informații, acoperind servicii cum ar fi apelurile de voce tradiționale dintre două persoane, dar și toate tipurile de e-mail, servicii de mesagerie sau discuții de grup. Serviciile de comunicații interpersonale acoperă numai comunicațiile dintre un număr finit, și anume un număr care nu este potențial nelimitat, de persoane fizice care este determinat de către expeditorul comunicării. Comunicațiile care implică persoane juridice ar trebui să se încadreze în domeniul de aplicare al definiției în cazul în care persoanele fizice acționează în numele respectivelor persoane juridice sau sunt implicate cel puțin într-o parte a comunicării. Comunicarea interactivă implică faptul că serviciul permite destinatarului informației să răspundă. Serviciile care nu îndeplinesc aceste cerințe, cum ar fi radiodifuziunea liniară, serviciile video la cerere, site-urile internet, rețelele sociale, blogurile sau schimburile de informații între mașini, nu ar trebui să fie considerate servicii de comunicații interpersonale. **În circumstanțe excepționale, un serviciu nu ar trebui să fie considerat ca fiind un serviciu de comunicații interpersonale** dacă funcționalitatea de comunicare interpersonală și interactivă este o caracteristică **pur auxiliară** unui alt serviciu și, din motive tehnice obiective, nu poate fi utilizată fără respectivul serviciu principal și integrarea sa nu este un mijloc de a eluda aplicabilitatea normelor care reglementează serviciile de comunicații electronice. **Un exemplu de astfel de excepție ar putea fi, în principiu, un canal de comunicare în cadrul jocurilor online, în funcție de caracteristicile funcționalității de comunicare a serviciului în cauză.**

(17) Serviciile de comunicații interpersonale sunt servicii care permit schimbul interpersonal și interactiv de informații, acoperind servicii cum ar fi apelurile de voce tradiționale dintre două persoane, dar și toate tipurile de e-mail, servicii de mesagerie sau discuții de grup. Serviciile de comunicații interpersonale acoperă numai comunicațiile dintre un număr finit, și anume un număr care nu este potențial nelimitat, de persoane fizice care este determinat de către expeditorul comunicării. Comunicațiile care implică persoane juridice ar trebui să se încadreze în domeniul de aplicare al definiției în cazul în care persoanele fizice acționează în numele respectivelor persoane juridice sau sunt implicate cel puțin într-o parte a comunicării. Comunicarea interactivă implică faptul că serviciul permite destinatarului informației să răspundă. Serviciile care nu îndeplinesc aceste cerințe, cum ar fi radiodifuziunea liniară, serviciile video la cerere, site-urile internet, rețelele sociale, blogurile sau schimburile de informații între mașini, nu ar trebui să fie considerate servicii de comunicații interpersonale. **Toate serviciile de comunicații, indiferent dacă sunt sau nu auxiliare la un alt serviciu principal, respectă normele privind confidențialitatea și securitatea comunicațiilor.** Dacă funcționalitatea de comunicare interpersonală și interactivă este **pur și simplu** o caracteristică **auxiliară minoră** a unui alt serviciu și, din motive tehnice obiective, nu poate fi utilizată fără respectivul serviciu principal și integrarea sa nu este un mijloc de a eluda aplicabilitatea normelor care reglementează serviciile de comunicații electronice, **toate celelalte dispoziții în afară de normele de securitate a comunicațiilor cuprinse în prezenta directivă nu se aplică unor astfel de servicii auxiliare.**

## Amendamentul 8

### Propunere de directivă Considerentul 22

#### *Textul propus de Comisie*

(22) Activitățile autorităților competente instituite în temeiul prezentei directive contribuie la punerea în practică a unor politici mai cuprinzătoare în domeniile culturii, ocupării forței de muncă, mediului, coeziunii sociale și amenajării teritoriului.

#### *Amendamentul*

(22) Activitățile autorităților competente instituite în temeiul prezentei directive contribuie la punerea în practică a unor politici mai cuprinzătoare în domeniile culturii **și diversității culturale, pluralismului mijloacelor de informare în masă**, ocupării forței de muncă, mediului, coeziunii sociale și amenajării teritoriului.

## Amendamentul 9

### Propunere de directivă Considerentul 40

#### *Textul propus de Comisie*

(40) Pentru furnizorii de servicii și utilizatorii finali, beneficiile pieței unice pot fi obținute cel mai bine prin autorizarea generală a rețelelor de comunicații electronice și a serviciilor de **comunicații electronice, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu** se bazează pe numere, fără a fi necesară vreo decizie explicită sau vreun act administrativ emis de autoritatea națională de reglementare, și prin limitarea tuturor cerințelor procedurale doar la o notificare cu titlu declarativ. Atunci când statele membre solicită să primească o notificare din partea furnizorilor de rețele sau de servicii de comunicații electronice la începerea activității lor, această notificare ar trebui să fie înaintată OAREC care îndeplinește funcția de punct de contact unic. Notificarea respectivă nu ar trebui să genereze costuri administrative pentru furnizori și ar putea fi pusă la dispoziție prin intermediul unui punct de intrare pe site-ul internet al autorităților naționale de reglementare. OAREC ar trebui să

#### *Amendamentul*

(40) Pentru furnizorii de servicii și utilizatorii finali, beneficiile pieței unice pot fi obținute cel mai bine prin autorizarea generală a rețelelor de comunicații electronice, a serviciilor de **acces la internet și a serviciilor** de comunicații interpersonale care se bazează pe numere, fără a fi necesară vreo decizie explicită sau vreun act administrativ emis de autoritatea națională de reglementare, și prin limitarea tuturor cerințelor procedurale doar la o notificare cu titlu declarativ. Atunci când statele membre solicită să primească o notificare din partea furnizorilor de rețele sau de servicii de comunicații electronice la începerea activității lor, această notificare ar trebui să fie înaintată OAREC care îndeplinește funcția de punct de contact unic. Notificarea respectivă nu ar trebui să genereze costuri administrative pentru furnizori și ar putea fi pusă la dispoziție prin intermediul unui punct de intrare pe site-ul internet al autorităților naționale de reglementare. OAREC ar trebui să transmită în timp util notificările

transmită în timp util notificările autorității naționale de reglementare în toate statele membre în care furnizorii de rețele sau servicii de comunicații electronice intenționează să pună la dispoziție rețele sau servicii de comunicații electronice. Statele membre pot solicita, de asemenea, să se facă dovada faptului că OAREC i s-a înaintat notificarea prin prezentarea unei confirmări de primire recunoscută legal, poștală sau electronică. O astfel de confirmare nu ar trebui în nici un caz să constea într-un act administrativ emis de autoritatea națională de reglementare sau de orice altă autoritate și nici să necesite un astfel de act.

## Amendamentul 10

### Propunere de directivă Considerentul 49

#### *Textul propus de Comisie*

(49) Obligațiile specifice care pot fi impuse furnizorilor de rețele de comunicații electronice și servicii de **comunicații electronice, altele decât serviciile** de comunicații interpersonale care **nu** se bazează pe numere în conformitate cu dreptul Uniunii , având în vedere puterea lor semnificativă pe piață, astfel cum este definită în prezenta directivă , ar trebui să fie impuse separat de drepturile și obligațiile generale în temeiul autorizației generale.

## Amendamentul 11

### Propunere de directivă Considerentul 69

#### *Textul propus de Comisie*

(69) În contextul unui mediu concurențial, opiniile părților interesate, inclusiv ale utilizatorilor și consumatorilor,

autorității naționale de reglementare în toate statele membre în care furnizorii de rețele sau servicii de comunicații electronice intenționează să pună la dispoziție rețele sau servicii de comunicații electronice. Statele membre pot solicita, de asemenea, să se facă dovada faptului că OAREC i s-a înaintat notificarea prin prezentarea unei confirmări de primire recunoscută legal, poștală sau electronică. O astfel de confirmare nu ar trebui în nici un caz să constea într-un act administrativ emis de autoritatea națională de reglementare sau de orice altă autoritate și nici să necesite un astfel de act.

#### *Amendamentul*

(49) Obligațiile specifice care pot fi impuse furnizorilor de rețele de comunicații electronice, **de servicii de acces la internet și de servicii** de comunicații interpersonale care se bazează pe numere în conformitate cu dreptul Uniunii , având în vedere puterea lor semnificativă pe piață, astfel cum este definită în prezenta directivă , ar trebui să fie impuse separat de drepturile și obligațiile generale în temeiul autorizației generale.

ar trebui luate în considerare de către autoritățile naționale de reglementare atunci când abordează aspectele referitoare la drepturile utilizatorilor finali.

Procedurile de soluționare extrajudiciară a litigiilor pot fi pentru utilizatorii finali, în special pentru consumatori și pentru întreprinderile mici și mijlocii, o metodă rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor de exercitare a drepturilor. În cazul litigiilor în materie de consum, proceduri eficiente, nediscriminatorii și necostisitoare pentru soluționarea litigiilor dintre consumatori și furnizorii de servicii de comunicații electronice accesibile publicului sunt deja asigurate de Directiva 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>31</sup> în ceea ce privește litigiile contractuale relevante și în măsura în care consumatorul își are reședința în Uniune și întreprinderea este stabilită în Uniune. Dat fiind faptul că multe state membre au instituit proceduri de soluționare a litigiilor și pentru alți utilizatori finali decât consumatorii, cărora nu li se aplică Directiva 2013/11/UE, este rezonabil să se mențină procedura de soluționare a litigiilor specifică sectorului, atât pentru consumatori, cât și, în cazul în care statele membre extind această procedură, pentru alți utilizatori finali, în special microîntreprinderi și întreprinderi mici. Având în vedere expertiza sectorială vastă a autorităților naționale de reglementare, statele membre ar trebui să permită autorității naționale de reglementare să acționeze în calitate de entitate de soluționare a litigiilor, prin intermediul unui organism separat în cadrul respectivei autorități, care nu ar trebui să primească nicio instrucțiune. Procedurile de soluționare a litigiilor în temeiul prezentei directive în care sunt implicați consumatori ar trebui să respecte cerințele în materie de calitate prevăzute în capitolul II din Directiva 2013/11/UE.

ar trebui luate în considerare de către autoritățile naționale de reglementare atunci când abordează aspectele referitoare la drepturile utilizatorilor finali.

Procedurile de soluționare extrajudiciară a litigiilor pot fi pentru utilizatorii finali, în special pentru consumatori și pentru întreprinderile mici și mijlocii, o metodă rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor de exercitare a drepturilor. În cazul litigiilor în materie de consum, proceduri eficiente, nediscriminatorii și necostisitoare pentru soluționarea litigiilor dintre consumatori și furnizorii de servicii de comunicații electronice accesibile publicului sunt deja asigurate de Directiva 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>31</sup> în ceea ce privește litigiile contractuale relevante și în măsura în care consumatorul își are reședința în Uniune și întreprinderea este stabilită în Uniune. Dat fiind faptul că multe state membre au instituit proceduri de soluționare a litigiilor și pentru alți utilizatori finali decât consumatorii, cărora nu li se aplică Directiva 2013/11/UE, este rezonabil să se mențină procedura de soluționare a litigiilor specifică sectorului, atât pentru consumatori, cât și, în cazul în care statele membre extind această procedură, pentru alți utilizatori finali, în special microîntreprinderi și întreprinderi mici.

***Consumatorilor ar trebui să li se permită întotdeauna să își soluționeze litigiile cu întreprinderile care furnizează rețele și servicii de comunicații electronice prin intermediul procedurii de soluționare a litigiilor care este specifică sectorului, dacă doresc să facă acest lucru.*** Având în vedere expertiza sectorială vastă a autorităților naționale de reglementare, statele membre ar trebui să permită autorității naționale de reglementare să acționeze în calitate de entitate de soluționare a litigiilor, prin intermediul unui organism separat în cadrul respectivei autorități, care nu ar trebui să primească nicio instrucțiune. Procedurile de soluționare a litigiilor în temeiul prezentei



directive în care sunt implicați consumatori ar trebui **să facă obiectul unor proceduri clare și eficiente** și să respecte cerințele în materie de calitate prevăzute în capitolul II din Directiva 2013/11/UE.

---

<sup>31</sup> Directiva 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (Directiva privind SAL în materie de consum) (JO L 165, 18.6.2013, p. 63).

---

<sup>31</sup> Directiva 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (Directiva privind SAL în materie de consum) (JO L 165, 18.6.2013, p. 63).

## Amendamentul 12

### Propunere de directivă Considerentul 89

#### *Textul propus de Comisie*

(89) Ar trebui ca standardizarea să rămână, în principal, un proces impulsionat de piață. Cu toate acestea, pot continua să existe situații în care este oportun să se impună respectarea standardelor specificate la nivelul Uniunii, în vederea **asigurării** interoperabilității pe piața unică. La nivel național, statele membre trebuie să respecte dispozițiile Directivei 2015/1535/UE. Procedurile de standardizare în temeiul prezentei directive nu aduc atingere dispozițiilor Directivei 2014/53/UE privind echipamentele radio, ale Directivei 2014/35/UE privind tensiunea joasă și ale Directivei 2014/30/UE privind compatibilitatea electromagnetică.

#### *Amendamentul*

(89) Ar trebui ca standardizarea să rămână, în principal, un proces impulsionat de piață. Cu toate acestea, pot continua să existe situații în care este oportun să se impună respectarea standardelor specificate la nivelul Uniunii, în vederea **îmbunătățirii** interoperabilității **și a libertății de alegere a utilizatorilor și a stimulării interconectivității** pe piața unică. La nivel național, statele membre trebuie să respecte dispozițiile Directivei 2015/1535/UE. Procedurile de standardizare în temeiul prezentei directive nu aduc atingere dispozițiilor Directivei 2014/53/UE privind echipamentele radio, ale Directivei 2014/35/UE privind tensiunea joasă și ale Directivei 2014/30/UE privind compatibilitatea electromagnetică.

## Amendamentul 13

### Propunere de directivă Considerentul 90

(90) Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau/și de servicii de comunicații electronice accesibile publicului ar trebui să aibă obligația de a lua măsuri pentru a garanta securitatea propriilor rețele și, respectiv, servicii. Având în vedere stadiul actual al tehnologiei, măsurile respective ar trebui să asigure un nivel de securitate al rețelelor și serviciilor corespunzător riscurilor prezentate. Măsurile de securitate ar trebui să ia în considerare, ca o condiție minimă, toate aspectele relevante ale următoarelor elemente: în ceea ce privește securitatea rețelelor și a infrastructurii: securitatea fizică și a mediului, securitatea aprovizionării, controlul accesului la rețele și integritatea rețelelor; în ceea ce privește gestionarea incidentelor: proceduri de gestionare a incidentelor, capacitatea de detectare a incidentelor, raportarea și notificarea incidentelor; în ceea ce privește gestionarea continuității activității: o strategie de continuitate a activității și planuri de urgență, capacități de redresare în caz de dezastru; și, în ceea ce privește monitorizarea, auditarea și testarea: politici de monitorizare și înregistrare, exerciții de punere în aplicare a planurilor de urgență, testarea rețelelor și a serviciilor, evaluări în materie de securitate și monitorizarea conformității, precum și asigurarea conformității cu standardele internaționale.

(90) Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau/și de servicii de comunicații electronice accesibile publicului ar trebui să aibă obligația de a lua măsuri pentru a garanta securitatea propriilor rețele și, respectiv, servicii. Având în vedere stadiul actual al tehnologiei, măsurile respective ar trebui să asigure un nivel de securitate al rețelelor și serviciilor corespunzător riscurilor prezentate. Măsurile de securitate ar trebui să ia în considerare, ca o condiție minimă, toate aspectele relevante ale următoarelor elemente: în ceea ce privește securitatea rețelelor și a infrastructurii: securitatea fizică și a mediului, securitatea aprovizionării, controlul accesului la rețele și integritatea rețelelor; în ceea ce privește gestionarea incidentelor: proceduri de gestionare a incidentelor, capacitatea de detectare a incidentelor, raportarea și notificarea incidentelor; în ceea ce privește gestionarea continuității activității: o strategie de continuitate a activității și planuri de urgență, capacități de redresare în caz de dezastru; și, în ceea ce privește monitorizarea, auditarea și testarea: politici de monitorizare și înregistrare, exerciții de punere în aplicare a planurilor de urgență, testarea rețelelor și a serviciilor, evaluări în materie de securitate și monitorizarea conformității, precum și asigurarea conformității cu standardele internaționale. ***Într-o situație de încălcare a securității, utilizatorii finali ar trebui să fie informați în mod corespunzător cu privire la eventualele riscuri și la posibilele măsuri de protecție sau măsuri corective pe care le pot utiliza.***

#### **Amendamentul 14**

#### **Propunere de directivă Considerentul 91 a (nou)**

***(91a) Pentru a proteja securitatea și integritatea rețelelor și a serviciilor, ar trebui promovată utilizarea criptării de la un capăt la celălalt și, dacă este cazul, aceasta ar trebui să fie obligatorie în conformitate cu principiile securității și luării în considerare a vieții private începând cu momentul conceperii; în special, statele membre nu ar trebui să le impună nicio obligație furnizorilor de criptare, furnizorilor de servicii de comunicații electronice și tuturor celorlalte organizații (la toate nivelurile lanțului de aprovizionare), care ar avea ca rezultat scăderea nivelului de securitate a rețelelor și serviciilor lor, cum ar fi permiterea sau facilitarea „ușilor secrete” de tip backdoor.***

## **Amendamentul 15**

### **Propunere de directivă Considerentul 127**

(127) Creșterea masivă a cererii de spectru radio și a cererii utilizatorilor finali de capacitate în bandă largă fără fir impune găsirea unor răspunsuri care să permită soluții de acces alternative, complementare și eficiente din punctul de vedere al spectrului, inclusiv sisteme de acces fără fir de mică putere în zone restrânse, cum ar fi rețelele radio locale (radio local area networks - RLAN) și rețelele de puncte de acces celulare de mică putere și de mici dimensiuni. Astfel de sisteme de acces fără fir complementare, în special punctele de acces RLAN disponibile publicului, sporesc accesul utilizatorilor finali la internet și descongesează traficul mobil pentru operatorii mobili. RLAN-urile utilizează spectrul radio armonizat fără a avea nevoie de o autorizație individuală

(127) Creșterea masivă a cererii de spectru radio și a cererii utilizatorilor finali de capacitate în bandă largă fără fir impune găsirea unor răspunsuri care să permită soluții de acces alternative, complementare și eficiente din punctul de vedere al spectrului, inclusiv sisteme de acces fără fir de mică putere în zone restrânse, cum ar fi rețelele radio locale (radio local area networks - RLAN) și rețelele de puncte de acces celulare de mică putere și de mici dimensiuni. Astfel de sisteme de acces fără fir complementare, în special punctele de acces RLAN disponibile publicului, sporesc accesul utilizatorilor finali la internet și descongesează traficul mobil pentru operatorii mobili. RLAN-urile utilizează spectrul radio armonizat fără a avea nevoie de o autorizație individuală

sau de un drept de utilizare a spectrului. Majoritatea punctelor de acces RLAN sunt folosite până acum de utilizatori privați ca o prelungire locală fără fir a conexiunii lor fixe în bandă largă. Utilizatorii finali, în limitele propriului abonament la internet, nu ar trebui împiedicați să partajeze accesul la RLAN-ul lor cu alți utilizatori, astfel încât să crească numărul de puncte de acces disponibile, mai ales în zonele cu o densitate mare a populației, să se maximizeze capacitatea de transmisie de date fără fir prin reutilizarea spectrului radio și să se creeze o infrastructură de bandă largă fără fir complementară eficientă din punctul de vedere al costurilor accesibilă altor utilizatori finali. ***Prin urmare, ar trebui, de asemenea, să se elimine restricțiile inutile care împiedică implementarea și interconectarea punctelor de acces RLAN.*** Autoritățile publice sau furnizorii de servicii publice care utilizează RLAN-uri în sediile lor pentru personalul, vizitatorii sau clienții lor, de exemplu pentru a facilita accesul la serviciile de e-guvernare sau pentru a pune la dispoziție informații privind transportul public sau gestionarea traficului rutier, ar putea, de asemenea, să acorde acces la astfel de puncte de acces în vederea unei utilizări generale de către cetățeni ca serviciu auxiliar celor pe care le oferă publicului în sediile respective, în măsura permisă de normele în materie de concurență și achiziții publice. În plus, furnizorul unui astfel de acces local la rețelele de comunicații electronice în interiorul sau în jurul unei proprietăți private ori zone publice limitate în condiții necomerciale sau ca serviciu auxiliar unei alte activități care nu depinde de respectivul acces (cum ar fi hotspoturile RLAN puse la dispoziția clienților altor activități comerciale sau publicului larg în zona respectivă) poate fi supus obligației de a se conforma autorizațiilor generale pentru drepturile de utilizare a spectrului radio, dar nu ar trebui să facă obiectul niciunor condiții sau cerințe aferente

sau de un drept de utilizare a spectrului. Majoritatea punctelor de acces RLAN sunt folosite până acum de utilizatori privați ca o prelungire locală fără fir a conexiunii lor fixe în bandă largă. Utilizatorii finali, în limitele propriului abonament la internet, nu ar trebui împiedicați să partajeze accesul la RLAN-ul lor cu alți utilizatori, astfel încât să crească numărul de puncte de acces disponibile, mai ales în zonele cu o densitate mare a populației, să se maximizeze capacitatea de transmisie de date fără fir prin reutilizarea spectrului radio și să se creeze o infrastructură de bandă largă fără fir complementară eficientă din punctul de vedere al costurilor accesibilă altor utilizatori finali. ***Furnizorii se asigură că acest acces este oferit cu consimțământul explicit al utilizatorilor finali, nu este în detrimentul condițiilor privind accesul propriu al utilizatorilor finali și nu dă naștere unei răspunderi a utilizatorului final atunci când acesta acordă accesul la rețeaua sa la sediul utilizatorului final. Mai mult decât atât,*** autoritățile publice sau furnizorii de servicii publice care utilizează RLAN-uri în sediile lor pentru personalul, vizitatorii sau clienții lor, de exemplu pentru a facilita accesul la serviciile de e-guvernare sau pentru a pune la dispoziție informații privind transportul public sau gestionarea traficului rutier, ar putea, de asemenea, să acorde acces la astfel de puncte de acces în vederea unei utilizări generale de către cetățeni ca serviciu auxiliar celor pe care le oferă publicului în sediile respective, în măsura permisă de normele în materie de concurență și achiziții publice. În plus, furnizorul unui astfel de acces local la rețelele de comunicații electronice în interiorul sau în jurul unei proprietăți private ori zone publice limitate în condiții necomerciale sau ca serviciu auxiliar unei alte activități care nu depinde de respectivul acces (cum ar fi hotspoturile RLAN puse la dispoziția clienților altor activități comerciale sau publicului larg în zona respectivă) poate fi supus obligației

autorizațiilor generale aplicabile furnizorilor de rețele sau servicii publice de comunicații ori obligațiilor privind utilizatorii finali sau interconectarea. Cu toate acestea, furnizorul respectiv ar trebui să aibă în continuare obligația de a respecta normele privind răspunderea prevăzute la articolul 12 din Directiva 2000/31/CE privind comerțul electronic<sup>35</sup>. Apar noi tehnologii, cum ar fi LiFi-ul, care vor completa capacitățile actuale în materie de spectru radio pe care le oferă RLAN-urile și punctele de acces fără fir pentru a include punctele de acces optic bazate pe utilizarea luminii vizibile și a ajunge la rețele locale hibride care permit comunicațiile fără fir optice.

---

<sup>35</sup> Directiva 2000/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2000 privind anumite aspecte juridice ale serviciilor societății informaționale, în special ale comerțului electronic, pe piața internă (Directiva privind comerțul electronic) (JO L 178, 17.7.2000, p. 1).

de a se conforma autorizațiilor generale pentru drepturile de utilizare a spectrului radio, dar nu ar trebui să facă obiectul niciunor condiții sau cerințe aferente autorizațiilor generale aplicabile furnizorilor de rețele sau servicii publice de comunicații ori obligațiilor privind utilizatorii finali sau interconectarea. Cu toate acestea, furnizorul respectiv ar trebui să aibă în continuare obligația de a respecta normele privind răspunderea prevăzute la articolul 12 din Directiva 2000/31/CE privind comerțul electronic<sup>35</sup>. Apar noi tehnologii, cum ar fi LiFi-ul, care vor completa capacitățile actuale în materie de spectru radio pe care le oferă RLAN-urile și punctele de acces fără fir pentru a include punctele de acces optic bazate pe utilizarea luminii vizibile și a ajunge la rețele locale hibride care permit comunicațiile fără fir optice.

---

<sup>35</sup> Directiva 2000/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2000 privind anumite aspecte juridice ale serviciilor societății informaționale, în special ale comerțului electronic, pe piața internă (Directiva privind comerțul electronic) (JO L 178, 17.7.2000, p. 1).

## **Amendamentul 16**

### **Propunere de directivă Considerentul 137**

#### *Textul propus de Comisie*

(137) În prezent, atât conectivitatea cap la cap, cât și accesul la servicii de urgență depind de adoptarea de către utilizatorii finali a serviciilor de comunicații interpersonale bazate pe numere. Evoluțiile tehnologice viitoare sau o utilizare sporită a serviciilor de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere ar conduce la o interoperabilitate insuficientă între serviciile de comunicații. Ca o consecință,

#### *Amendamentul*

(137) În prezent, atât conectivitatea cap la cap, cât și accesul la servicii de urgență depind de adoptarea de către utilizatorii finali a serviciilor de comunicații interpersonale bazate pe numere. Evoluțiile tehnologice viitoare sau o utilizare sporită a serviciilor de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere ar conduce la o interoperabilitate insuficientă între serviciile de comunicații. Ca o consecință,

ar putea să apară bariere semnificative la intrarea pe piață și obstacole în calea inovării ulterioare suplimentare, care să amenințe în mod apreciabil atât conectivitatea cap la cap eficace între utilizatorii finali, *cât și accesul eficace la serviciile de urgență.*

## Amendamentul 17

### Propunere de directivă Considerentul 138

#### *Textul propus de Comisie*

(138) În cazul în care apar astfel de probleme de interoperabilitate, Comisia poate solicita OAREC să prezinte un raport care ar trebui să conțină o evaluare factuală a situației pieței la nivelul Uniunii și al statelor membre. Pe baza raportului OAREC și a altor elemente de probă disponibile și ținând seama de efectele asupra pieței interne, Comisia ar trebui să decidă dacă este necesară o intervenție în materie de reglementare a autorităților naționale de reglementare. În cazul în care consideră că o astfel de intervenție în materie de reglementare ar trebui să fie avută în vedere de către autoritățile naționale de reglementare, Comisia poate adopta măsuri de punere în aplicare care să precizeze natura și domeniul de aplicare al eventualelor intervenții în materie de reglementare ale ANR-urilor, în special măsuri menite să impună tuturor furnizorilor sau anumitor furnizori utilizarea obligatorie a standardelor sau a specificațiilor. Termenii „standarde europene” și „standarde internaționale” sunt definiți la articolul 2 din Regulamentul (UE) nr. 1025/2012.<sup>36</sup> Autoritățile naționale de reglementare ar trebui să evalueze, în funcție de circumstanțele naționale specifice, dacă orice intervenție este necesară și justificată pentru a se asigura conectivitatea cap la cap sau accesul la serviciile de urgență și,

ar putea să apară bariere semnificative la intrarea pe piață și obstacole în calea inovării ulterioare suplimentare, care să amenințe în mod apreciabil atât conectivitatea cap la cap eficace între utilizatorii finali.

#### *Amendamentul*

(138) În cazul în care apar astfel de probleme de interoperabilitate, Comisia poate solicita OAREC să prezinte un raport care ar trebui să conțină o evaluare factuală a situației pieței la nivelul Uniunii și al statelor membre. Pe baza raportului OAREC și a altor elemente de probă disponibile și ținând seama de efectele asupra pieței interne, Comisia ar trebui să decidă dacă este necesară o intervenție în materie de reglementare a autorităților naționale de reglementare. În cazul în care consideră că o astfel de intervenție în materie de reglementare ar trebui să fie avută în vedere de către autoritățile naționale de reglementare, Comisia poate adopta măsuri de punere în aplicare care să precizeze natura și domeniul de aplicare al eventualelor intervenții în materie de reglementare ale ANR-urilor, în special măsuri menite să impună tuturor furnizorilor sau anumitor furnizori utilizarea obligatorie a standardelor sau a specificațiilor. Termenii „standarde europene” și „standarde internaționale” sunt definiți la articolul 2 din Regulamentul (UE) nr. 1025/2012.<sup>36</sup> Autoritățile naționale de reglementare ar trebui să evalueze, în funcție de circumstanțele naționale specifice, dacă orice intervenție este necesară și justificată pentru a se asigura conectivitatea cap la cap sau accesul la

dacă da, să impună obligații proporționale în conformitate cu măsurile de punere în aplicare ale Comisie.

---

<sup>36</sup> 1025/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012 privind standardizarea europeană, de modificare a Directivelor 89/686/CEE și 93/15/CEE ale Consiliului și a Directivelor 94/9/CE, 94/25/CE, 95/16/CE, 97/23/CE, 98/34/CE, 2004/22/CE, 2007/23/CE, 2009/23/CE și 2009/105/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Deciziei 87/95/CEE a Consiliului și a Deciziei nr. 1673/2006/CE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L 364 din 14.11.2012, p. 12).

serviciile de urgență și, dacă da, să impună obligații proporționale în conformitate cu măsurile de punere în aplicare ale Comisie **și fără cerințe suplimentare față de aceasta.**

---

<sup>36</sup> 1025/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012 privind standardizarea europeană, de modificare a Directivelor 89/686/CEE și 93/15/CEE ale Consiliului și a Directivelor 94/9/CE, 94/25/CE, 95/16/CE, 97/23/CE, 98/34/CE, 2004/22/CE, 2007/23/CE, 2009/23/CE și 2009/105/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Deciziei 87/95/CEE a Consiliului și a Deciziei nr. 1673/2006/CE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L 364 din 14.11.2012, p. 12).

#### *Justificare*

*Acest amendament este necesar pentru a se asigura logica internă și coeziunea textului.*

### **Amendamentul 18**

#### **Propunere de directivă Considerentul 143**

##### *Textul propus de Comisie*

(143) Deși este oportun ca, în unele circumstanțe, o autoritate națională de reglementare să impună obligații operatorilor care nu au o putere semnificativă pe piață în scopul îndeplinirii unor obiective precum conectivitatea cap la cap sau interoperabilitatea serviciilor, ***este totuși necesară garantarea faptului că aceste obligații se impun*** în conformitate cu cadrul de reglementare și, în special, cu procedurile sale de notificare.

##### *Amendamentul*

(143) Deși este oportun ca, în unele circumstanțe, o autoritate națională de reglementare să impună obligații operatorilor care nu au o putere semnificativă pe piață în scopul îndeplinirii unor obiective precum conectivitatea cap la cap sau interoperabilitatea serviciilor. ***Astfel de obligații trebuie impuse doar în cazurile justificate pentru a asigura atingerea obiectivelor prezentei directive și dacă sunt justificate în mod obiectiv, transparente, proporționale și nediscriminatorii în scopul promovării eficienței, a concurenței durabile, a investițiilor eficiente și a inovării, oferind beneficii maxime utilizatorilor finali,***

*precum și dacă sunt impuse* în conformitate cu cadrul de reglementare și, în special, cu procedurile sale de notificare.

## Amendamentul 19

### Propunere de directivă Considerentul 194

#### *Textul propus de Comisie*

(194) Serviciul universal este o plasă de siguranță menită să asigure faptul că un set de servicii minime este disponibil pentru toți **utilizatorii finali** la un preț accesibil, în cazul în care un risc de excluziune socială generat de lipsa unui astfel de acces îi împiedică pe cetățeni să participe pe deplin la societate din punct de vedere social și economic.

#### *Amendamentul*

(194) Serviciul universal este o plasă de siguranță menită să asigure faptul că un set de servicii minime este disponibil pentru toți **consumatorii** la un preț accesibil, în cazul în care un risc de excluziune socială generat de lipsa unui astfel de acces îi împiedică pe cetățeni să participe pe deplin la societate din punct de vedere social și economic.

## Amendamentul 20

### Propunere de directivă Considerentul 196

#### *Textul propus de Comisie*

(196) O cerință fundamentală a serviciului universal este asigurarea faptului că toți **utilizatorii finali** au acces la un preț accesibil la serviciile disponibile de acces **funcțional** la internet și de comunicații de voce, cel puțin la **un** punct fix. **Statele membre** ar trebui, **de asemenea, să aibă posibilitatea de a asigura accesibilitatea prețurilor** pentru **serviciile care nu sunt furnizate la un punct fix, ci sunt destinate cetățenilor în mișcare, în cazul în care cetățenii respectivi consideră că acest lucru este necesar în vederea asigurării participării lor depline la societate din punct de vedere social și economic.** Nu ar trebui să existe limitări privind mijloacele tehnice utilizate pentru realizarea conexiunii, putând fi folosite tehnologii cu sau fără fir,

#### *Amendamentul*

(196) O cerință fundamentală a serviciului universal este asigurarea faptului că toți **consumatorii** au acces la un preț accesibil la serviciile disponibile de acces la internet și de comunicații de voce, cel puțin la punct fix. **Totuși, nu ar trebui să existe limitări privind mijloacele tehnice utilizate pentru realizarea conexiunii la un punct fix, putând fi folosite tehnologii cu sau fără fir, și nici limitări privind categoria de operatori care îndeplinesc parțial sau total obligații de serviciu universal. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție specială pentru a garanta că utilizatorii finali cu handicap beneficiază de un acces în condiții echivalente. Statele membre ar trebui, de asemenea, să aibă posibilitatea de a garanta prețuri accesibile pentru cetățenii**



și nici limitări privind categoria de operatori care îndeplinesc parțial sau total obligații de serviciu universal.

*în mișcare, dacă consideră acest lucru necesar pentru a asigura participarea deplină la viața socială și economică a societății.*

## Amendamentul 21

### Propunere de directivă Considerentul 197

#### *Textul propus de Comisie*

(197) Viteza accesului la internet a unui utilizator dat poate depinde de mai mulți factori, inclusiv de furnizorul (furnizorii) conexiunii la internet sau de aplicația pentru care se folosește conexiunea. **Serviciul de acces funcțional la internet la prețuri accesibile ar trebui să fie suficient pentru a sprijini accesul la un set minim de servicii de bază care reflectă serviciile folosite de majoritatea utilizatorilor finali și pentru a sprijini folosirea setului respectiv. Această listă minimă a serviciilor ar trebui să fie definită mai în detaliu de către statele membre, pentru a permite un nivel adecvat al incluziunii sociale și participarea la societatea digitală și la economia digitală pe teritoriul lor.**

#### *Amendamentul*

(197) Viteza accesului la internet a unui utilizator dat poate depinde de mai mulți factori, inclusiv de furnizorul (furnizorii) conexiunii la internet sau de aplicația pentru care se folosește conexiunea. **Accesul la servicii de acces la internet în bandă largă accesibile ca preț, furnizat în temeiul obligației de serviciu universal, ar trebui să dispună de o capacitate suficientă pentru a sprijini accesul la cel puțin o gamă minimă de servicii de internet de bază și pentru a sprijini utilizarea acestora, precum și de o lărgime de bandă minimă care să reflecte utilizarea medie a acestor servicii de către majoritatea populației, cu scopul de a asigura un nivel adecvat de incluziune socială și de participare la societatea digitală și la economia digitală. Este de competența autorităților naționale de reglementare, în conformitate cu orientările OAREC, să stabilească modul cel mai potrivit în care să se asigure furnizarea lățimii de bandă necesare pentru a sprijini cel puțin o astfel de listă minimă de servicii, încercând, în același timp, să se reflecte capacitatea de acces la internet de care dispune majoritatea populației aflate pe teritoriul unui stat membru sau în părți ale acestuia. De exemplu, statele membre pot defini capacitatea în ceea ce privește nivelul minim de calitate a serviciului, inclusiv lățimea de bandă minimă și volumele minime de date. Orice astfel de serviciu de acces la internet, inclusiv orice listă de**

*servicii sau lățime de bandă minimă adoptate în temeiul obligației de serviciu universal, ar trebui să respecte cerințele legislației Uniunii privind internetul deschis, îndeosebi cele prevăzute în Regulamentul (UE) 2015/2120 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>1a</sup>.*

---

*Ia Regulamentul (UE) 2015/2120 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 de stabilire a unor măsuri privind accesul la internetul deschis și de modificare a Directivei 2002/22/CE privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile electronice de comunicații și a Regulamentului (UE) nr. 531/2012 privind roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii (JO L 310, 26.11.2015, p. 1).*

## **Amendamentul 22**

### **Propunere de directivă Considerentul 198**

#### *Textul propus de Comisie*

(198) **Utilizatorii finali** nu ar trebui să fie obligați să aibă acces la servicii pe care nu le doresc și ar trebui, prin urmare, ca **utilizatorii finali** eligibili să poată limita, la cerere, serviciul universal la prețuri accesibile numai la serviciile de comunicații de voce.

#### *Amendamentul*

(198) **Consumatorii** nu ar trebui să fie obligați să aibă acces la servicii pe care nu le doresc și ar trebui, prin urmare, ca **consumatorii** eligibili să poată limita, la cerere, serviciul universal la prețuri accesibile numai la serviciile de comunicații de voce.

## **Amendamentul 23**

### **Propunere de directivă Considerentul 200**

#### *Textul propus de Comisie*

(200) Preț accesibil înseamnă un preț

#### *Amendamentul*

(200) Preț accesibil înseamnă un preț

stabilit de statele membre la nivel național, luându-se în considerare condițiile naționale specifice, și **poate implica** opțiuni sau pachete tarifare speciale, pentru a răspunde necesităților utilizatorilor cu venituri mici sau ale utilizatorilor cu nevoi sociale speciale, **inclusiv ale persoanelor** în vârstă, **ale persoanelor** cu handicap și **ale utilizatorilor finali** care trăiesc în zone rurale sau izolate din punct de vedere geografic. Aceste oferte ar trebui să fie furnizate cu caracteristicile de bază, pentru a se evita perturbarea funcționării pieței. În cazul **utilizatorilor finali** individuali, accesibilitatea prețurilor ar trebui să se bazeze pe dreptul acestora de a încheia contract cu **o întreprindere**, pe disponibilitatea unui număr, pe conexiunea continuă a serviciului și pe capacitatea lor de a-și monitoriza și a-și controla cheltuielile.

stabilit de statele membre la nivel național, luându-se în considerare condițiile naționale specifice, și **ar trebui să implice** opțiuni sau pachete tarifare **sociale** speciale, pentru a răspunde necesităților utilizatorilor cu venituri mici sau ale utilizatorilor cu nevoi sociale speciale. **Printre acești utilizatori finali se pot număra persoanele** în vârstă, **persoanele** cu handicap și **consumatorii** care trăiesc în zone rurale sau izolate din punct de vedere geografic. Aceste oferte ar trebui să fie furnizate cu caracteristicile de bază, pentru a se evita perturbarea funcționării pieței și **pentru a asigura dreptul acestora de a avea acces la servicii de comunicații electronice accesibile publicului**. În cazul **consumatorilor** individuali, accesibilitatea prețurilor ar trebui să se bazeze pe dreptul acestora de a încheia contract cu **un furnizor**, pe disponibilitatea unui număr, pe conexiunea continuă a serviciului și pe capacitatea lor de a-și monitoriza și a-și controla cheltuielile.

## Amendamentul 24

### Propunere de directivă Considerentul 201

#### *Textul propus de Comisie*

(201) Ar trebui să nu mai fie posibil **ca utilizatorilor finali** să li se refuze accesul la setul minim de servicii de conectivitate. Dreptul la un contract cu **o întreprindere** ar trebui să însemne faptul că **utilizatorii finali** care ar putea să se confrunte cu un refuz, în special cei cu venituri mici sau cu nevoi sociale speciale, ar trebui să aibă posibilitatea de a încheia un contract pentru furnizarea unor servicii de acces funcțional la internet și de comunicații de voce la prețuri accesibile cel puțin la un punct fix cu orice **întreprindere** care prestează astfel de servicii în locația respectivă. Pentru a reduce la minimum riscurile financiare, cum ar fi neplata facturilor, **întreprinderile**

#### *Amendamentul*

(201) Ar trebui să nu mai fie posibil să li se refuze **consumatorilor** accesul la setul minim de servicii de conectivitate. Dreptul la un contract cu **furnizor** ar trebui să însemne faptul că **consumatorii** care ar putea să se confrunte cu un refuz, în special cei cu venituri mici sau cu nevoi sociale speciale, ar trebui să aibă posibilitatea de a încheia un contract pentru furnizarea unor servicii de acces funcțional la internet și de comunicații de voce la prețuri accesibile cel puțin la un punct fix cu orice **furnizor** care prestează astfel de servicii în locația respectivă. Pentru a reduce la minimum riscurile financiare, cum ar fi neplata facturilor, **furnizorii** ar trebui să aibă

ar trebui să aibă libertatea de a oferi contractul în condiții de plată în avans, pe baza unor unități preplătite individuale la prețuri accesibile.

libertatea de a oferi contractul în condiții de plată în avans, pe baza unor unități preplătite individuale la prețuri accesibile.

## Amendamentul 25

### Propunere de directivă Considerentul 202

#### *Textul propus de Comisie*

(202) În vederea garantării faptului că se poate intra în contact cu cetățenii prin intermediul serviciilor de comunicații de voce, statele membre ar trebui să asigure disponibilitatea unui număr de telefon pentru o perioadă rezonabilă și în timpul perioadelor de neutilizare a serviciului de comunicații de voce. **Întreprinderile** ar trebui să fie în măsură să instituie mecanisme pentru a verifica dacă **utilizatorul final** este în continuare interesat să mențină disponibilitatea numărului respectiv.

#### *Amendamentul*

(202) În vederea garantării faptului că se poate intra în contact cu cetățenii prin intermediul serviciilor de comunicații de voce, statele membre ar trebui să asigure disponibilitatea unui număr de telefon pentru o perioadă rezonabilă și în timpul perioadelor de neutilizare a serviciului de comunicații de voce. **Furnizorii** ar trebui să fie în măsură să instituie mecanisme pentru a verifica dacă **consumatorul** este în continuare interesat să mențină disponibilitatea numărului respectiv.

## Amendamentul 26

### Propunere de directivă Considerentul 204

#### *Textul propus de Comisie*

(204) În scopul de a evalua necesitatea unor măsuri în materie de accesibilitate a prețurilor, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să fie în măsură să monitorizeze evoluția și detaliile ofertelor de opțiuni sau pachete tarifare pentru **utilizatorii finali** cu venituri mici sau cu nevoi sociale speciale.

#### *Amendamentul*

(204) În scopul de a evalua necesitatea unor măsuri în materie de accesibilitate a prețurilor, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să fie în măsură să monitorizeze evoluția și detaliile ofertelor de opțiuni sau pachete tarifare pentru **consumatorii** cu venituri mici sau cu nevoi sociale speciale.

## Amendamentul 27

### Propunere de directivă Considerentul 205

*Textul propus de Comisie*

(205) În cazul în care măsurile suplimentare în afara opțiunilor sau a pachetelor tarifare **de bază** furnizate de **întreprinderi** sunt insuficiente în vederea asigurării accesibilității prețurilor pentru **utilizatorii finali** cu venituri mici sau cu nevoi speciale, **sprijinul** direct, cum ar fi, de exemplu, **bonurile** valorice pentru **respectivii utilizatori finali**, poate constitui o alternativă adecvată, având în vedere nevoia de a reduce la minimum distorsiunile pe piață.

*Amendamentul*

(205) În cazul în care măsurile suplimentare în afara opțiunilor sau a pachetelor tarifare **sociale** furnizate de **furnizori** sunt insuficiente **luate individual** în vederea asigurării accesibilității prețurilor pentru **toți consumatorii** cu venituri mici sau cu nevoi speciale, **statele membre ar trebui să poată acorda sprijin suplimentar** direct **acestora consumatori**, cum ar fi, de exemplu, **bonuri** valorice pentru **consumatorii respectivi sau plăți directe către furnizori**. **Aceasta** poate constitui o alternativă adecvată **la alte măsuri**, având în vedere nevoia de a reduce la minimum distorsiunile pe piață.

**Amendamentul 28**

**Propunere de directivă  
Considerentul 206**

*Textul propus de Comisie*

(206) Statele membre ar trebui să introducă măsuri de promovare a creării unei piețe pentru produse și servicii accesibile ca preț care **să aibă încorporate** funcționalități pentru **utilizatorii finali** cu handicap, inclusiv echipamente cu tehnologii asistive. Una dintre modalitățile de realizare a acestui obiectiv este raportarea la standardele europene, sau introducerea unor cerințe în conformitate cu Directiva xxx/YYYY/UE a Parlamentului European și a Consiliului **de apropiere a actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor**<sup>38</sup> Statele membre ar trebui să definească măsurile corespunzătoare în funcție de circumstanțele naționale, ceea ce le permite flexibilitatea de a lua măsuri specifice, de exemplu dacă piața nu oferă în condiții economice obișnuite produse și

*Amendamentul*

(206) Statele membre ar trebui să introducă măsuri de promovare a creării unei piețe pentru produse și servicii accesibile ca preț, care **incorporează** funcționalități pentru **consumatorii** cu handicap, **urmând o abordare a proiectării universale**, inclusiv, **acolo unde este cazul**, echipamente cu tehnologii asistive **care să fie interoperabile cu echipamentele și serviciile de comunicații electronice accesibile publicului**. Una dintre modalitățile de realizare a acestui obiectiv este raportarea la standardele europene, **precum standardul european EN 301 549 V1.1.2 (2015-04)**, sau introducerea unor cerințe în conformitate cu Directiva xxx/YYYY/UE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>38</sup>. Statele membre ar trebui să definească măsurile corespunzătoare în funcție de circumstanțele naționale, ceea ce le permite flexibilitatea de a lua măsuri specifice, de exemplu dacă piața nu oferă

servicii la prețuri accesibile care includ facilități pentru *utilizatorii finali* cu handicap.

---

<sup>38</sup> JO C [...], [...], p. [...].

în condiții economice obișnuite produse și servicii la prețuri accesibile care includ facilități pentru *consumatorii cu dizabilități*. *Costul mediu al serviciilor de retransmisie pentru consumatorii cu dizabilități ar trebui să fie echivalent cu cel al serviciilor de comunicații de voce, pentru a nu-i dezavantaja pe consumatorii cu handicap. Costurile nete ale furnizorilor de servicii de retransmisie ar trebui să fie compensate în temeiul articolul 84.*

---

<sup>38</sup> *Directiva xxx/AAAA/UE a Parlamentului European și a Consiliului din... privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor (JO L ..., ..., p. ...).*

## Amendamentul 29

### Propunere de directivă Considerentul 207

#### *Textul propus de Comisie*

(207) În ceea ce privește comunicațiile de date la rate de transfer care sunt suficiente pentru a permite *un acces funcțional* la internet, conexiunile fixe sunt aproape universal disponibile și utilizate de majoritatea cetățenilor în întreaga Uniune. În 2015, acoperirea în bandă largă fixă standard și disponibilitatea acesteia în Uniune era de 97 % din gospodării, cu o rată de adoptare medie de 72 %, iar rata de utilizare a serviciilor bazate pe tehnologii fără fir era chiar și mai mare. Cu toate acestea, există diferențe între statele membre în ceea ce privește disponibilitatea și accesibilitatea prețurilor pentru serviciile în bandă largă fixă în zonele urbane și în cele rurale.

#### *Amendamentul*

(207) În ceea ce privește comunicațiile de date la rate de transfer care sunt suficiente pentru a permite *accesul* la internet, conexiunile fixe sunt aproape universal disponibile și utilizate de majoritatea cetățenilor în întreaga Uniune. În 2015, acoperirea în bandă largă fixă standard și disponibilitatea acesteia în Uniune era de 97 % din gospodării, cu o rată de adoptare medie de 72 %, iar rata de utilizare a serviciilor bazate pe tehnologii fără fir era chiar și mai mare. Cu toate acestea, există diferențe între statele membre în ceea ce privește disponibilitatea și accesibilitatea prețurilor pentru serviciile în bandă largă fixă în zonele urbane și în cele rurale.

## Amendamentul 30

### Propunere de directivă Considerentul 208

#### *Textul propus de Comisie*

(208) Piața are un rol major în asigurarea disponibilității accesului la internet în bandă largă cu o capacitate în continuă creștere. În zonele în care piața nu ar da rezultatele așteptate, alte instrumente de politică publică de sprijinire a disponibilității conexiunilor de acces **funcțional** la internet par, în principiu, mai eficiente din punctul de vedere al costurilor și mai puțin susceptibile să genereze distorsiuni pe piață în raport cu obligațiile de serviciu universal, de exemplu recurgerea la instrumente financiare cum ar fi cele disponibile în cadrul FEIS și MIE, utilizarea finanțării publice din fondurile structurale și de investiții europene, stabilirea unor obligații în materie de acoperire care să însoțească drepturile de utilizare a spectrului radio pentru a sprijini implementarea rețelelor în bandă largă în zone cu o densitate mai mică a populației și investițiile publice în conformitate cu normele Uniunii privind ajutoarele de stat.

#### *Amendamentul*

(208) Piața are un rol major în asigurarea disponibilității accesului la internet în bandă largă cu o capacitate în continuă creștere. În zonele în care piața nu ar da rezultatele așteptate, alte instrumente de politică publică de sprijinire a disponibilității conexiunilor de acces la internet par, în principiu, mai eficiente din punctul de vedere al costurilor și mai puțin susceptibile să genereze distorsiuni pe piață în raport cu obligațiile de serviciu universal, de exemplu recurgerea la instrumente financiare cum ar fi cele disponibile în cadrul FEIS și MIE, utilizarea finanțării publice din fondurile structurale și de investiții europene, stabilirea unor obligații în materie de acoperire care să însoțească drepturile de utilizare a spectrului radio pentru a sprijini implementarea rețelelor în bandă largă în zone cu o densitate mai mică a populației și investițiile publice în conformitate cu normele Uniunii privind ajutoarele de stat. ***Cu toate acestea, prezenta directivă ar trebui să le dea în continuare statelor membre opțiunea de a aplica obligații de serviciu universal ca măsură potențială pentru a asigura disponibilitatea accesului la internet dacă statul membru respectiv consideră că acest lucru este necesar.***

## Amendamentul 31

### Propunere de directivă Considerentul 209

*Textul propus de Comisie*

(209) Dacă după efectuarea unei evaluări corespunzătoare, ținând seama de rezultatele anchetei geografice efectuată de autoritatea națională de reglementare cu privire la implementarea rețelelor, se constată că nici piața, nici mecanismele de intervenție publică nu sunt susceptibile să le ofere **utilizatorilor finali** în anumite zone o conexiune capabilă să furnizeze un serviciu de acces funcțional la internet, astfel cum este definit de statele membre în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și servicii de comunicații de voce la un punct fix, statul membru ar trebui să poată, în mod excepțional, să desemneze **diferite întreprinderi** sau grupuri de **întreprinderi** pentru a furniza aceste servicii în diferitele părți relevante ale teritoriului național. Obligațiile de serviciu universal în sprijinul disponibilității unui serviciu de acces funcțional la internet ar putea fi limitate de statele membre la locația sau reședința primară a **utilizatorului final**. Nu ar trebui să existe restricții în ceea ce privește mijloacele tehnice prin care se furnizează servicii de acces **funcțional** la internet și de comunicații de voce la **un** punct fix, putând fi folosite tehnologii cu sau fără fir, și nici restricții cu privire la îndeplinirea, parțială sau integrală, de către operatori a obligațiilor de serviciu universal.

*Amendamentul*

(209) Dacă după efectuarea unei evaluări corespunzătoare, ținând seama de rezultatele anchetei geografice efectuată de autoritatea națională de reglementare cu privire la implementarea rețelelor, se constată că nici piața, nici mecanismele de intervenție publică nu sunt susceptibile să le ofere **consumatorilor** în anumite zone o conexiune capabilă să furnizeze un serviciu de acces funcțional la internet, astfel cum este definit de statele membre în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și servicii de comunicații de voce la un punct fix, statul membru ar trebui să poată, în mod excepțional, să desemneze **diferiți furnizori** sau grupuri de **furnizori** pentru a furniza aceste servicii în diferitele părți relevante ale teritoriului național. Obligațiile de serviciu universal în sprijinul disponibilității unui serviciu de acces funcțional la internet ar putea fi limitate de statele membre la locația sau reședința primară a **consumatorului**. Nu ar trebui să existe restricții în ceea ce privește mijloacele tehnice prin care se furnizează servicii de acces la internet și de comunicații de voce la punct fix, putând fi folosite tehnologii cu sau fără fir, și nici restricții cu privire la îndeplinirea, parțială sau integrală, de către operatori a obligațiilor de serviciu universal.

*Justificare*

*A se vedea amendamentele precedente ale raportoarei.*

**Amendamentul 32**

**Propunere de directivă  
Considerentul 211**

*Textul propus de Comisie*

(211) Costurile legate de asigurarea disponibilității unei conexiuni capabile să

*Amendamentul*

(211) Costurile legate de asigurarea disponibilității unei conexiuni capabile să



furnizeze un serviciu de acces funcțional la internet, astfel cum a fost identificat în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și un serviciu de comunicații de voce la un punct fix la un preț accesibil în cadrul obligațiilor de serviciu universal ar trebui să fie estimate, în special prin evaluarea sarcinii financiare care se preconizează că va fi suportată de **întreprinderile** și utilizatorii din sectorul comunicațiilor electronice.

### Amendamentul 33

#### Propunere de directivă Considerentul 213

##### *Textul propus de Comisie*

(213) Atunci când **o întreprindere desemnată** să asigure disponibilitatea la punct fix a serviciilor de acces **funcțional** la internet sau de comunicații de voce, în sensul articolului 81 din prezenta directivă, alege să cedeze o parte substanțială din perspectiva obligației sale de serviciu universal, a activelor sale de rețea de acces local de pe teritoriul național sau toate aceste active către o entitate separată din punct de vedere juridic aparținând altui proprietar final, autoritatea națională de reglementare ar trebui să evalueze efectele tranzacției pentru a asigura continuitatea obligațiilor de serviciu universal pe întreg teritoriul național sau în părți ale acestuia. În acest scop, autoritatea națională de reglementare care a impus obligațiile de serviciu universal ar trebui să fie informată de către **întreprindere** înainte de cedare. Evaluarea autorității naționale de reglementare nu ar trebui să aducă atingere încheierii tranzacției.

### Amendamentul 34

#### Propunere de directivă Considerentul 214

furnizeze un serviciu de acces funcțional la internet, astfel cum a fost identificat în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și un serviciu de comunicații de voce la un punct fix la un preț accesibil în cadrul obligațiilor de serviciu universal ar trebui să fie estimate, în special prin evaluarea sarcinii financiare care se preconizează că va fi suportată de **furnizorii** și utilizatorii din sectorul comunicațiilor electronice.

##### *Amendamentul*

(213) Atunci când **un furnizor desemnat** să asigure disponibilitatea la punct fix a serviciilor de acces la internet sau de comunicații de voce, în sensul articolului 81 din prezenta directivă, alege să cedeze o parte substanțială din perspectiva obligației sale de serviciu universal, a activelor sale de rețea de acces local de pe teritoriul național sau toate aceste active către o entitate separată din punct de vedere juridic aparținând altui proprietar final, autoritatea națională de reglementare ar trebui să evalueze efectele tranzacției pentru a asigura continuitatea obligațiilor de serviciu universal pe întreg teritoriul național sau în părți ale acestuia. În acest scop, autoritatea națională de reglementare care a impus obligațiile de serviciu universal ar trebui să fie informată de către **furnizor** înainte de cedare. Evaluarea autorității naționale de reglementare nu ar trebui să aducă atingere încheierii tranzacției.

(214) Pentru a se asigura stabilitatea și pentru a sprijini o tranziție treptată, statele membre ar trebui să fie în măsură să asigure în continuare furnizarea pe teritoriul lor a serviciilor universale, altele decât serviciile de acces **funcțional** la internet și de comunicații de voce la un punct fix, care sunt incluse în domeniul de aplicare al obligațiilor lor de serviciu universal în temeiul Directivei 2002/22/CE la data intrării în vigoare a prezentei directive, cu condiția ca aceste servicii sau servicii comparabile să nu fie disponibile în condiții comerciale obișnuite. Faptul de a permite furnizarea în continuare de telefoane publice, de liste ale abonaților telefonici și de servicii de informații telefonice în cadrul regimului de serviciu universal, în măsura în care s-a demonstrat că această nevoie există încă, ar oferi statelor membre flexibilitatea necesară pentru a ține seama în mod corespunzător de diversele circumstanțe naționale. Cu toate acestea, finanțarea unor astfel de servicii ar trebui să se efectueze prin intermediul fondurilor publice, la fel ca în cazul celorlalte obligații de serviciu universal.

(214) Pentru a se asigura stabilitatea și pentru a sprijini o tranziție treptată, statele membre ar trebui să fie în măsură să asigure în continuare furnizarea pe teritoriul lor a serviciilor universale, altele decât serviciile de acces la internet și de comunicații de voce la un punct fix, care sunt incluse în domeniul de aplicare al obligațiilor lor de serviciu universal în temeiul Directivei 2002/22/CE la data intrării în vigoare a prezentei directive, cu condiția ca aceste servicii sau servicii comparabile să nu fie disponibile în condiții comerciale obișnuite. **Statele membre ar trebui să furnizeze puncte de acces la comunicații și telefoane publice cu plată în principalele puncte de intrare în țară, cum ar fi aeroporturi sau gări și stații de autobuz, precum și în locurile utilizate de cetățeni în situații de urgență, de exemplu spitale, secții de poliție și zonele de pe autostrăzi dedicate situațiilor de urgență, pentru a răspunde nevoilor rezonabile ale utilizatorilor finali, inclusiv ale utilizatorilor finali care suferă de un handicap.** Faptul de a permite furnizarea în continuare de telefoane publice, de liste ale abonaților telefonici și de servicii de informații telefonice în cadrul regimului de serviciu universal, în măsura în care s-a demonstrat că această nevoie există încă, ar oferi statelor membre flexibilitatea necesară pentru a ține seama în mod corespunzător de diversele circumstanțe naționale. Cu toate acestea, finanțarea unor astfel de servicii ar trebui să se efectueze prin intermediul fondurilor publice, la fel ca în cazul celorlalte obligații de serviciu universal.

### **Amendamentul 35**

#### **Propunere de directivă Considerentul 215**

### *Textul propus de Comisie*

(215) Statele membre ar trebui să monitorizeze situația **utilizatorilor finali** în ceea ce privește utilizarea de către aceștia a serviciilor de acces funcțional la internet și de comunicații de voce , în special accesibilitatea ca preț a acestora . Accesibilitatea ca preț a serviciilor de acces funcțional la internet și de comunicații de voce este legată de informațiile pe care **utilizatorii** le primesc cu privire la cheltuielile de folosire , precum și la costurile relative de utilizare , comparativ cu alte servicii, și este legată, de asemenea, de capacitatea acestora de a-și controla cheltuielile. Prin urmare, accesibilitatea ca preț înseamnă a conferi putere consumatorilor prin intermediul obligațiilor impuse **întreprinderilor**. Printre aceste obligații se numără asigurarea unui nivel specificat de facturare detaliată, posibilitatea oferită consumatorilor de a bloca selectiv anumite apeluri (precum apelurile cu preț ridicat pentru serviciile premium ), de a-și controla cheltuielile prin intermediul mijloacelor de plată în avans și de a-și deconta cheltuielile inițiale de conectare. Este posibil ca aceste măsuri să trebuiască să fie revizuite și modificate, în funcție de evoluția pieței.

### **Amendamentul 36**

#### **Propunere de directivă Considerentul 217**

### *Textul propus de Comisie*

(217) În cazul în care furnizarea serviciilor de acces **funcțional** la internet și de comunicații de voce sau furnizarea altor servicii universale în conformitate cu articolul 85 generează o sarcină inechitabilă pentru **o întreprindere**, ținând seama în mod corespunzător de costuri și

### *Amendamentul*

(215) Statele membre ar trebui să monitorizeze situația **consumatorilor** în ceea ce privește utilizarea de către aceștia a serviciilor de acces funcțional la internet și de comunicații de voce , în special accesibilitatea ca preț a acestora . Accesibilitatea ca preț a serviciilor de acces funcțional la internet și de comunicații de voce este legată de informațiile pe care **consumatorii** le primesc cu privire la cheltuielile de folosire , precum și la costurile relative de utilizare , comparativ cu alte servicii, și este legată, de asemenea, de capacitatea acestora de a-și controla cheltuielile. Prin urmare, accesibilitatea ca preț înseamnă a conferi putere consumatorilor prin intermediul obligațiilor impuse **furnizorilor**. Printre aceste obligații se numără asigurarea unui nivel specificat de facturare detaliată, posibilitatea oferită consumatorilor de a bloca selectiv anumite apeluri (precum apelurile cu preț ridicat pentru serviciile premium), de a-și controla cheltuielile prin intermediul mijloacelor de plată în avans și de a-și deconta cheltuielile inițiale de conectare. Este posibil ca aceste măsuri să trebuiască să fie revizuite și modificate, în funcție de evoluția pieței.

### *Amendamentul*

(217) În cazul în care furnizarea serviciilor de acces la internet și de comunicații de voce sau furnizarea altor servicii universale în conformitate cu articolul 82 generează o sarcină inechitabilă pentru **un furnizor**, ținând seama în mod corespunzător de costuri și

de venituri, precum și de beneficiile nemateriale rezultate în urma furnizării serviciilor în cauză, respectiva sarcină inechitabilă poate fi inclusă în orice calcul al costului net al obligațiilor de serviciu universal.

de venituri, precum și de beneficiile nemateriale rezultate în urma furnizării serviciilor în cauză, respectiva sarcină inechitabilă poate fi inclusă în orice calcul al costului net al obligațiilor de serviciu universal.

## Amendamentul 37

### Propunere de directivă Considerentul 221

#### *Textul propus de Comisie*

(221) În cazul în care o obligație de serviciu universal reprezintă o sarcină inechitabilă pentru o întreprindere, este oportun ca statele membre să fie autorizate să instituie mecanisme de recuperare eficace a costurilor nete. Costurile nete ale obligațiilor de serviciu universal ar trebui să fie recuperate din fonduri publice. Un acces funcțional la internet aduce beneficii nu doar sectorului comunicațiilor electronice, ci și economiei online în general și societății în ansamblul său. Furnizarea unei conexiuni care permite viteze în bandă largă pentru un număr mai mare de utilizatori finali le oferă acestora posibilitatea să folosească serviciile online și, astfel, să participe în mod activ la societatea digitală. Asigurarea unor astfel de conexiuni pe baza obligațiilor de serviciu universal servește cel puțin la fel de mult interesului public pe cât servește intereselor furnizorilor de servicii de comunicații electronice. Prin urmare, statele membre ar trebui să compenseze costurile nete ale respectivelor conexiuni prin sprijinirea vitezelor conexiunilor în bandă largă în cadrul serviciului universal din fonduri publice, care ar trebui înțelese ca reprezentând fonduri din bugetele administrațiilor publice.

#### *Amendamentul*

(221) În cazul în care o obligație de serviciu universal reprezintă o sarcină inechitabilă pentru o întreprindere, este oportun ca statele membre să fie autorizate să instituie mecanisme de recuperare eficace a costurilor nete. Costurile nete ale obligațiilor de serviciu universal ar trebui să fie recuperate din fonduri publice. ***În cazuri excepționale, statele membre ar putea adopta sau menține mecanisme pentru a repartiza costul net al obligațiilor de serviciu universal între furnizorii de rețele sau servicii de comunicații electronice și întreprinderile care furnizează servicii ale societății informaționale. Aceste mecanisme ar trebui să fie revizuite cel puțin din trei în trei ani, cu scopul de a stabili care ar trebui să fie costurile nete care să fie împărțite și care ar fi cele care ar trebui să fie compensate din fonduri publice.*** Un acces funcțional la internet aduce beneficii nu doar sectorului comunicațiilor electronice, ci și economiei online în general și societății în ansamblul său. Furnizarea unei conexiuni care permite viteze în bandă largă pentru un număr mai mare de utilizatori finali le oferă acestora posibilitatea să folosească serviciile online și, astfel, să participe în mod activ la societatea digitală. Asigurarea unor astfel de conexiuni pe baza obligațiilor de serviciu universal servește cel puțin la fel de mult interesului public pe cât servește

intereselor furnizorilor de servicii de comunicații electronice. Prin urmare, statele membre ar trebui să compenseze costurile nete ale respectivelor conexiuni prin sprijinirea vitezelor conexiunilor în bandă largă în cadrul serviciului universal din fonduri publice, care ar trebui înțelese ca reprezentând fonduri din bugetele administrațiilor publice.

## Amendamentul 38

### Propunere de directivă Considerentul 227

#### *Textul propus de Comisie*

(227) Având în vedere aspectele particulare aferente semnalării cazurilor de copii dispăruți, statele membre ar trebui să-și mențină angajamentul de a se asigura că pe teritoriul lor este efectiv disponibil un serviciu care să funcționeze bine de semnalare a cazurilor de copii dispăruți la numărul „116000”.

#### *Amendamentul*

(227) Având în vedere aspectele particulare aferente semnalării cazurilor de copii dispăruți, statele membre ar trebui să-și mențină angajamentul de a se asigura că pe teritoriul lor este efectiv disponibil un serviciu care să funcționeze bine de semnalare a cazurilor de copii dispăruți la numărul „116000”. ***Statele membre ar trebui să asigure revizuirea sistemului lor național în legătură cu transpunerea și aplicarea directivei, ținând seama de măsurile necesare pentru atingerea unui nivel suficient de calitate a serviciului atunci când se utilizează numărul 116000, precum și angajând resursele financiare necesare pentru operarea liniei telefonice de urgență. Definiția copiilor dispăruți care intră sub incidența numărului 116000 ar trebui să includă copiii din următoarele categorii: copiii fugari, răpirile internaționale de copii, copiii dispăruți, răpirile de către părinți, copiii migranți dispăruți, disparițiile și răpirile de copii, copiii supuși abuzurilor sexuale și copiii a căror viață este pusă în pericol.***

## Amendamentul 39

### Propunere de directivă Considerentul 227 a (nou)

*(227a) Deși au fost depuse eforturi în direcția sensibilizării de la punerea în funcțiune a primelor linii telefonice de urgență după Decizia CE din 2007, aceste linii încă se confruntă cu un nivel variat și adesea foarte scăzut al sensibilizării în țările în care sunt operaționale.*

*Consolidarea eforturilor entităților responsabile de liniile telefonice de urgență de a îmbunătăți gradul de sensibilizare cu privire la număr și la serviciile furnizate reprezintă o etapă importantă în direcția optimizării protecției copiilor, a sprijinului acordat acestora și a prevenirii dispariției copiilor. În acest scop, statele membre și Comisia ar trebui să continue să sprijine eforturile de promovare a numărului 116000 la nivelul publicului larg și al părților interesate relevante din cadrul sistemelor naționale de protecție a copilului.*

#### Amendamentul 40

##### Propunere de directivă Considerentul 229

(229) Finalizarea pieței unice a comunicațiilor electronice impune eliminarea barierelor care îi împiedică pe utilizatorii finali să aibă un acces transfrontalier la serviciile de comunicații electronice în întreaga Uniune. Furnizorii de comunicații electronice pentru public nu ar trebui să interzică sau să restricționeze accesul utilizatorilor finali ori să îi discrimineze pe baza cetățeniei lor sau a statutului membru de reședință. Cu toate acestea, diferențierea ar trebui să fie posibilă pe baza unor deosebiri justificabile din punct de vedere obiectiv în materie de costuri și riscuri, care ar putea depăși măsurile prevăzute în Regulamentul

(229) Finalizarea pieței unice a comunicațiilor electronice impune eliminarea barierelor care îi împiedică pe utilizatorii finali să aibă un acces transfrontalier la serviciile de comunicații electronice în întreaga Uniune. Furnizorii de comunicații electronice pentru public nu ar trebui să interzică sau să restricționeze accesul utilizatorilor finali ori să îi discrimineze pe baza cetățeniei lor sau a statutului membru de reședință **sau de stabilire**. Cu toate acestea, diferențierea ar trebui să fie posibilă pe baza unor deosebiri justificabile din punct de vedere obiectiv în materie de costuri și riscuri, care ar putea depăși măsurile prevăzute în Regulamentul

531/2012 în ceea ce privește utilizarea abuzivă sau anormală a serviciilor de roaming cu amănuntul reglementate.

531/2012 în ceea ce privește utilizarea abuzivă sau anormală a serviciilor de roaming cu amănuntul reglementate.

## **Amendamentul 41**

### **Propunere de directivă Considerentul 229 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(229a) Există în continuare diferențe tarifare extrem de importante, atât pentru comunicațiile fixe, cât și pentru cele mobile, între comunicațiile de voce și SMS naționale și cele care se termină într-un alt stat membru. Deși există variații considerabile între țări, operatori și pachete tarifare, precum și între serviciile mobile și fixe, această situație continuă să afecteze grupurile de consumatori mai vulnerabili și să creeze obstacole în calea comunicării neîngrădite în cadrul UE. Orice diferențe semnificative legate de prețurile cu amănuntul între serviciile de comunicații electronice care se termină în același stat membru și cele care se termină într-un alt stat membru ar trebui, prin urmare, să fie justificate în funcție de criterii obiective.***

## **Amendamentul 42**

### **Propunere de directivă Considerentul 230**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(230) Punerea în aplicare divergentă a normelor privind protecția utilizatorilor finali a generat bariere semnificative în calea pieței interne care îi afectează atât pe furnizorii de servicii de comunicații electronice, cât și pe utilizatorii finali. Respectivul bariere ar trebui să fie reduse de aplicabilitatea aceluiași norme care asigură un nivel comun ridicat de protecție

(230) Punerea în aplicare divergentă a normelor privind protecția utilizatorilor finali a generat bariere semnificative în calea pieței interne care îi afectează atât pe furnizorii de servicii de comunicații electronice, cât și pe utilizatorii finali. Respectivul bariere ar trebui să fie reduse de aplicabilitatea aceluiași norme care asigură un nivel comun ridicat de protecție

în întreaga Uniune. O armonizare deplină calibrată a drepturilor utilizatorilor finali care intră sub incidența prezentei directive ar trebui să sporească în mod considerabil securitatea juridică atât pentru utilizatorii finali, cât și pentru furnizorii de servicii de comunicații electronice și ar trebui să reducă în mod semnificativ barierele la intrare și sarcina inutilă în materie de asigurare a conformității generată de fragmentarea normelor. Armonizarea deplină contribuie la depășirea barierelor din calea pieței unice care rezultă din astfel de dispoziții naționale privind utilizatorii finali care, în același timp, protejează furnizorii naționali împotriva concurenței din alte state membre. Pentru a realiza un nivel comun ridicat de protecție, mai multe dispoziții privind utilizatorii finali ar trebui să fie consolidate în mod rezonabil în prezenta directivă, în lumina celor mai bune practici din statele membre. Armonizarea completă a drepturilor utilizatorilor finali sporește încrederea lor în piața internă, întrucât aceștia beneficiază de un nivel la fel de ridicat de protecție atunci când utilizează servicii de comunicații electronice, nu numai în statul lor membru, ci și atunci când locuiesc, lucrează sau călătoresc în alte state membre. Ar trebui ca statele membre să mențină posibilitatea de a avea un nivel mai ridicat de protecție a utilizatorilor finali în cazul în care în prezenta directivă este prevăzută o derogare explicită și să acționeze în domeniile care nu intră sub incidența prezentei directive.

în întreaga Uniune. O armonizare deplină calibrată a drepturilor utilizatorilor finali care intră sub incidența prezentei directive ar trebui să sporească în mod considerabil securitatea juridică atât pentru utilizatorii finali, cât și pentru furnizorii de servicii de comunicații electronice și ar trebui să reducă în mod semnificativ barierele la intrare și sarcina inutilă în materie de asigurare a conformității generată de fragmentarea normelor. Armonizarea deplină contribuie la depășirea barierelor din calea pieței unice care rezultă din astfel de dispoziții naționale privind utilizatorii finali care, în același timp, protejează furnizorii naționali împotriva concurenței din alte state membre. Pentru a realiza un nivel comun ridicat de protecție, mai multe dispoziții privind utilizatorii finali ar trebui să fie consolidate în mod rezonabil în prezenta directivă, în lumina celor mai bune practici din statele membre. Armonizarea completă a drepturilor utilizatorilor finali sporește încrederea lor în piața internă, întrucât aceștia beneficiază de un nivel la fel de ridicat de protecție atunci când utilizează servicii de comunicații electronice, nu numai în statul lor membru, ci și atunci când locuiesc, lucrează sau călătoresc în alte state membre. ***În mod similar, furnizorii de servicii de comunicații electronice ar trebui să aibă asigurarea că dispozițiile referitoare la utilizatorii finali și condițiile generale de autorizare sunt identice în ceea ce privește dispozițiile referitoare la utilizatorii finali.*** Ar trebui ca statele membre să mențină posibilitatea de a avea un nivel mai ridicat de protecție a utilizatorilor finali în cazul în care în prezenta directivă este prevăzută o derogare explicită și să acționeze în domeniile care nu intră sub incidența prezentei directive.



## Amendamentul 43

### Propunere de directivă Considerentul 231

#### *Textul propus de Comisie*

(231) Contractul este un instrument important pentru utilizatorii finali pentru asigurarea transparenței informațiilor și a securității juridice. Marea majoritate a furnizorilor de servicii dintr-un mediu competitiv vor încheia contracte cu clienții lor din motive de oportunitate comercială. Pe lângă dispozițiile prezentei directive, cerințele referitoare la contracte ale legislației în vigoare a Uniunii în materie de protecție a consumatorilor, în special Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind drepturile consumatorilor<sup>39</sup> și Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive din contractele încheiate cu consumatorii, se aplică tranzacțiilor efectuate de consumatori care au legătură cu rețele și servicii de comunicații electronice.

---

<sup>39</sup> Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2011 privind drepturile consumatorilor, de modificare a Directivei 93/13/CEE a Consiliului și a Directivei 1999/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivei 85/577/CEE a Consiliului și a Directivei 97/7/CE a Parlamentului European și a Consiliului

#### *Amendamentul*

(231) Contractul este un instrument important pentru utilizatorii finali pentru asigurarea transparenței informațiilor și a securității juridice. Marea majoritate a furnizorilor de servicii dintr-un mediu competitiv vor încheia contracte cu clienții lor din motive de oportunitate comercială. Pe lângă dispozițiile prezentei directive, cerințele referitoare la contracte ale legislației în vigoare a Uniunii în materie de protecție a consumatorilor, în special Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind drepturile consumatorilor<sup>39</sup> și Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive din contractele încheiate cu consumatorii, se aplică tranzacțiilor efectuate de consumatori care au legătură cu rețele și servicii de comunicații electronice. ***Includerea cerințelor de informare în prezenta directivă, care poate fi impusă și în temeiul Directivei 2011/83/UE, nu ar trebui să ducă la dublarea aceluiași informații în documentele precontractuale și contractuale. Informațiile furnizate în temeiul prezentei directive, inclusiv orice cerințe de informare mai stricte și mai detaliate, ar trebui să răspundă tuturor cerințelor similare impuse în temeiul Directivei 2011/83/UE.***

---

<sup>39</sup> Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2011 privind drepturile consumatorilor, de modificare a Directivei 93/13/CEE a Consiliului și a Directivei 1999/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivei 85/577/CEE a Consiliului și a Directivei 97/7/CE a Parlamentului European și a Consiliului

## Amendamentul 44

### Propunere de directivă Considerentul 232

#### *Textul propus de Comisie*

(232) Dispozițiile **prezentei directive privind contractele ar trebui să se aplice indiferent de cuantumul oricărei plăți care urmează să fie efectuată de către client. Aceste dispoziții** ar trebui să se aplice nu numai consumatorilor, ci și microîntreprinderilor și întreprinderilor mici, astfel cum sunt definite în Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei, a căror poziție de negociere este comparabilă cu cea a consumatorilor și care, prin urmare, ar trebui să beneficieze de același nivel de protecție. Dispozițiile privind contractele, inclusiv cele prevăzute în Directiva 2011/83/UE privind drepturile consumatorilor, ar trebui să se aplice în mod automat întreprinderilor menționate, cu excepția cazului în care acestea preferă să negocieze clauze contractuale individualizate cu furnizorii serviciilor electronice. Spre deosebire de microîntreprinderi și întreprinderile mici, întreprinderile mai mari au, în mod obișnuit, o putere de negociere mai mare și, prin urmare, în cazul lor nu este necesar să se aplice aceleași cerințe privind informațiile contractuale ca în cazul consumatorilor. Alte dispoziții, cum ar fi portabilitatea numerelor, care sunt importante și pentru întreprinderile mai mari ar trebui să se aplice în continuare tuturor utilizatorilor finali.

#### *Amendamentul*

(232) Dispozițiile **din prezenta directivă referitoare la contracte** ar trebui să **li** se aplice nu numai consumatorilor, ci și microîntreprinderilor și întreprinderilor mici, astfel cum sunt definite în Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei, **și organizațiilor non-profit, conform definiției din legislația statelor membre**, a căror poziție de negociere este comparabilă cu cea a consumatorilor și care, prin urmare, ar trebui să beneficieze de același nivel de protecție. Dispozițiile privind contractele, inclusiv cele prevăzute în Directiva 2011/83/UE privind drepturile consumatorilor, ar trebui să se aplice în mod automat întreprinderilor menționate, cu excepția cazului în care acestea preferă să negocieze clauze contractuale individualizate cu furnizorii serviciilor electronice. Spre deosebire de microîntreprinderi și întreprinderile mici, întreprinderile mai mari au, în mod obișnuit, o putere de negociere mai mare și, prin urmare, în cazul lor nu este necesar să se aplice aceleași cerințe privind informațiile contractuale ca în cazul consumatorilor. Alte dispoziții, cum ar fi portabilitatea numerelor, care sunt importante și pentru întreprinderile mai mari ar trebui să se aplice în continuare tuturor utilizatorilor finali. **„Organizațiile non-profit” sunt entități juridice care nu obțin profit pentru proprietarii sau membrii săi. În general, organizațiile non-profit sunt organizații caritative sau alte tipuri de organizații de interes public. Prin urmare, dat fiind că situația organizațiilor non-profit este similară cu cea a întreprinderilor mici și a**

*microîntreprinderilor, este legitim ca aceste organizații să fie tratate în același mod ca microîntreprinderile sau întreprinderile mici în temeiul prezentei directive în ceea ce privește drepturile utilizatorilor finali.*

## Amendamentul 45

### Propunere de directivă Considerentul 233

#### *Textul propus de Comisie*

(233) Specificitățile sectorului comunicațiilor electronice necesită, dincolo de normele contractuale orizontale, un număr limitat de dispoziții suplimentare în materie de protecție a utilizatorilor finali. Aceștia ar trebui, printre altele, să fie informați cu privire la orice niveluri de calitate a serviciului oferit, condițiile aferente promoțiilor și încetării contractelor, planurile tarifare aplicabile și tarifele pentru serviciile care fac obiectul unor condiții tarifare speciale. Aceste informații sunt relevante pentru **majoritatea serviciilor** de comunicații electronice accesibile publicului, **dar nu și pentru serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere**. Pentru a permite utilizatorului final să facă o alegere în cunoștință de cauză, este esențial ca informațiile relevante necesare să fie furnizate înainte de încheierea contractului și într-un limbaj clar și ușor de înțeles. Din același motiv, furnizorii ar trebui să prezinte un rezumat al clauzelor contractuale esențiale. Pentru a facilita comparabilitatea și a reduce costurile de asigurare a conformității, OAREC ar trebui să **emită** un model pentru astfel de rezumate ale contractelor.

#### *Amendamentul*

(233) Specificitățile sectorului comunicațiilor electronice necesită, dincolo de normele contractuale orizontale, un număr limitat de dispoziții suplimentare în materie de protecție a utilizatorilor finali. Aceștia ar trebui, printre altele, să fie informați cu privire la orice niveluri de calitate a serviciului oferit, condițiile aferente promoțiilor și încetării contractelor, planurile tarifare aplicabile și tarifele pentru serviciile care fac obiectul unor condiții tarifare speciale. Aceste informații sunt relevante pentru **serviciile de acces la internet, serviciile de comunicații interpersonale accesibile publicului și serviciile de transmisie utilizate pentru radiodifuzare. Un furnizor de servicii de comunicații electronice accesibile publicului nu ar trebui să fie supus obligațiilor privind cerințele de informare pentru contracte dacă furnizorul și societățile sau persoanele afiliate nu primesc nicio remunerație legată direct sau indirect de furnizarea de servicii de comunicații electronice. O astfel de situație ar putea, de exemplu, să apară în cazul unei universități care oferă vizitatorilor accesul liber la rețeaua sa Wi-Fi în campus fără a primi niciun fel de remunerație pentru serviciul său de comunicații electronice, nici prin plăți de la utilizatori și nici prin venituri din publicitate**. Pentru a permite utilizatorului final să facă o alegere în cunoștință de

cauză, este esențial ca informațiile relevante necesare să fie furnizate înainte de încheierea contractului și într-un limbaj clar și ușor de înțeles. Din același motiv, furnizorii ar trebui să prezinte un rezumat al clauzelor contractuale esențiale. Pentru a facilita comparabilitatea și a reduce costurile de asigurare a conformității, **Comisia, după ce se consultă cu OAREC**, ar trebui să **adopte** un model pentru astfel de rezumate ale contractelor. **Informațiile precontractuale, precum și modelul de rezumat ar trebui să constituie o parte integrantă a contractului final.**

## Amendamentul 46

### Propunere de directivă Considerentul 235

#### *Textul propus de Comisie*

(235) În ceea ce privește echipamentul terminal, contractul cu clientul ar trebui să precizeze orice restricții impuse de către furnizor în privința utilizării echipamentului, de exemplu, prin blocarea dispozitivelor mobile pentru a fi utilizate doar cu anumite cartele SIM, dacă aceste restricții nu sunt interzise în temeiul legislației naționale, și orice costuri aferente încetării contractului, înainte de sau la data de expirare convenită, inclusiv orice costuri impuse pentru păstrarea echipamentului. Orice **taxe datorate** la încetarea **anticipată a contractului pentru echipamentul terminal și alte avantaje promoționale ar trebui** calculate **pe baza metodelor uzuale de amortizare și, respectiv, pe o bază pro rata temporis.**

#### *Amendamentul*

(235) În ceea ce privește echipamentul terminal, contractul cu clientul ar trebui să precizeze orice restricții impuse de către furnizor în privința utilizării echipamentului, de exemplu, prin blocarea dispozitivelor mobile pentru a fi utilizate doar cu anumite cartele SIM, dacă aceste restricții nu sunt interzise în temeiul legislației naționale, și orice costuri aferente încetării contractului, înainte de sau la data de expirare convenită, inclusiv orice costuri impuse pentru păstrarea echipamentului. **În cazul în care utilizatorul final alege să păstreze echipamentul terminal subvenționat inclus în contract la momentul încheierii acestuia, orice despăgubire datorată nu ar trebui să depășească valoarea pro rata temporis la momentul încheierii contractului sau partea rămasă din taxa pentru servicii până la încetarea contractului, oricare dintre aceste sume este mai mică. Statele membre pot alege alte metode de calculare a ratei de despăgubire, această rată fiind mai mică sau egală cu valoarea despăgubirii**

***respective calculate. Orice restricție de utilizare a echipamentelor terminale în alte rețele ar trebui să se elimine, în mod gratuit, de către furnizor cel târziu la achitarea respectivei despăgubiri.***

## **Amendamentul 47**

### **Propunere de directivă Considerentul 237**

#### *Textul propus de Comisie*

(237) Disponibilitatea unor informații transparente, actualizate și comparabile privind ofertele și serviciile este un element-cheie pentru consumatorii de pe piețele competitive unde mai mulți furnizori oferă servicii. Utilizatorii finali ar trebui să poată compara cu ușurință prețurile diverselor servicii oferite pe piață pe baza informațiilor publicate într-o formă ușor accesibilă. Pentru a le permite acestora compararea cu ușurință a prețurilor și a serviciilor, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să poată solicita ***întreprinderilor care furnizează rețele și/sau servicii de comunicații electronice, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere***, o mai mare transparentă cu privire la informații (inclusiv tarifele, calitatea serviciului, restricțiile referitoare la echipamentul terminal furnizat și alte statistici relevante). Orice astfel de cerințe ar trebui să țină seama în mod corespunzător de caracteristicile respectivelor rețele sau servicii. De asemenea, autoritățile respective ar trebui să asigure faptul că părțile terțe au dreptul de a utiliza gratuit informațiile disponibile publicului publicate de către astfel de întreprinderi, în vederea furnizării unor instrumente de comparare.

#### *Amendamentul*

(237) Disponibilitatea unor informații transparente, actualizate și comparabile privind ofertele și serviciile este un element-cheie pentru consumatorii de pe piețele competitive unde mai mulți furnizori oferă servicii. Utilizatorii finali ar trebui să poată compara cu ușurință prețurile diverselor servicii oferite pe piață pe baza informațiilor publicate într-o formă ușor accesibilă. Pentru a le permite acestora compararea cu ușurință a prețurilor și a serviciilor, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să poată solicita ***furnizorilor de rețele de comunicații electronice și/sau servicii de acces la internet, servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului și servicii de transmisie utilizate pentru radiodifuzare*** o mai mare transparentă cu privire la informații (inclusiv tarifele, calitatea serviciului, restricțiile referitoare la echipamentul terminal furnizat și alte statistici relevante). Orice astfel de cerințe ar trebui să țină seama în mod corespunzător de caracteristicile respectivelor rețele sau servicii. De asemenea, autoritățile respective ar trebui să asigure faptul că părțile terțe au dreptul de a utiliza gratuit informațiile disponibile publicului publicate de către astfel de întreprinderi, în vederea furnizării unor instrumente de comparare.

## Amendamentul 48

### Propunere de directivă Considerentul 240

#### *Textul propus de Comisie*

(240) Instrumentele independente de comparare ar trebui să fie autonome din punct de vedere operațional de furnizorii de servicii de comunicații electronice accesibile publicului. Acestea pot fi operate de întreprinderi private sau de către ori în numele autorităților competente, însă ar trebui să fie operate în conformitate cu criteriile de calitate specificate, inclusiv cerința de a furniza detalii privind proprietarii lor, de a prezenta informații fiabile și actualizate, de a preciza momentul ultimei actualizări, de a stabili criteriile clare și obiective pe care se va baza comparația și de a include o gamă largă de oferte de servicii de comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, acoperind o parte semnificativă a pieței. Statele membre ar trebui să poată stabili cât de des este necesar ca instrumentele de comparare să revizuiască și să actualizeze informațiile pe care le oferă utilizatorilor finali, ținând seama de frecvența cu care furnizorii de servicii de comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, își actualizează în general informațiile în materie de tarife și calitate. În cazul în care într-un stat membru există numai un singur instrument și instrumentul respectiv încetează să mai funcționeze sau nu mai respectă criteriile de calitate, statul membru ar trebui să se asigure că utilizatorii finali au acces într-un termen rezonabil la un alt instrument de comparare la nivel național.

#### *Amendamentul*

(240) Instrumentele independente de comparare ar trebui să fie autonome din punct de vedere operațional de furnizorii de servicii de comunicații electronice accesibile publicului. Acestea pot fi operate de întreprinderi private sau de către ori în numele autorităților competente, însă ar trebui să fie operate în conformitate cu criteriile de calitate specificate, inclusiv cerința de a furniza detalii privind proprietarii lor, de a prezenta informații fiabile și actualizate, de a preciza momentul ultimei actualizări, de a stabili criteriile clare și obiective pe care se va baza comparația și de a include o gamă largă de oferte de servicii de comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, acoperind o parte semnificativă a pieței. ***Niciun furnizor de servicii nu ar trebui să beneficieze de un tratament favorabil în urma acestor căutări altfel decât pe baza acestor criterii obiective clare.*** Statele membre ar trebui să poată stabili cât de des este necesar ca instrumentele de comparare să revizuiască și să actualizeze informațiile pe care le oferă utilizatorilor finali, ținând seama de frecvența cu care furnizorii de servicii de comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, își actualizează în general informațiile în materie de tarife și calitate. În cazul în care într-un stat membru există numai un singur instrument și instrumentul respectiv încetează să mai funcționeze sau nu mai respectă criteriile de calitate, statul membru ar trebui să se asigure că utilizatorii finali au acces într-un termen rezonabil la un alt instrument de

comparare la nivel național.

## Amendamentul 49

### Propunere de directivă Considerentul 241

#### *Textul propus de Comisie*

(241) Pentru a răspunde chestiunilor de interes public cu privire la utilizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului și pentru a încuraja protejarea drepturilor și a libertăților celorlalți, autoritățile competente ar trebui să fie în măsură să pună la dispoziție și să disemineze, cu ajutorul furnizorilor, informații de interes public referitoare la utilizarea unor astfel de servicii. Acestea ar putea include informații de interes public referitoare la încălcările cele mai frecvente și consecințele lor juridice, ***de exemplu privind încălcarea drepturilor de autor, alte utilizări ilegale și diseminarea conținuturilor dăunătoare, precum și*** consiliere și mijloace de protecție împotriva riscurilor la adresa siguranței personale, care pot apărea, de exemplu, în urma dezvăluirii de informații cu caracter personal în anumite circumstanțe, cât și împotriva riscurilor la adresa vieții private și a datelor cu caracter personal, precum și disponibilitatea unor programe informatice sau opțiuni de programare configurabile și ușor de utilizat, care să permită protecția copiilor sau a persoanelor vulnerabile. Informațiile ar putea fi coordonate prin intermediul procedurii de cooperare stabilite în prezenta directivă. Astfel de informații de interes public ar trebui să fie actualizate ori de câte ori este necesar și ar trebui să fie prezentate în formate ușor de înțeles, stabilite de fiecare stat membru, și pe site-urile internet ale autorităților publice naționale. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui să poată impune furnizorilor obligația de a disemina aceste informații standardizate în rândul tuturor

#### *Amendamentul*

(241) Pentru a răspunde chestiunilor de interes public cu privire la utilizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului și pentru a încuraja protejarea drepturilor și a libertăților celorlalți, autoritățile competente ar trebui să fie în măsură să pună la dispoziție și să disemineze, cu ajutorul furnizorilor, informații de interes public referitoare la utilizarea unor astfel de servicii. Acestea ar putea include informații de interes public referitoare la încălcările cele mai frecvente și consecințele lor juridice, consiliere și mijloace de protecție împotriva riscurilor la adresa siguranței personale, care pot apărea de exemplu, în urma dezvăluirii de informații cu caracter personal în anumite circumstanțe, cât și împotriva riscurilor la adresa vieții private și a datelor cu caracter personal, precum și disponibilitatea unor programe informatice sau opțiuni de programare configurabile și ușor de utilizat, care să permită protecția copiilor sau a persoanelor vulnerabile. Informațiile ar putea fi coordonate prin intermediul procedurii de cooperare stabilite în prezenta directivă. Astfel de informații de interes public ar trebui să fie actualizate ori de câte ori este necesar și ar trebui să fie prezentate în formate ușor de înțeles, stabilite de fiecare stat membru, și pe site-urile internet ale autorităților publice naționale. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui să poată impune furnizorilor obligația de a disemina aceste informații standardizate în rândul tuturor clienților lor în maniera considerată potrivită de către autoritățile naționale de reglementare. Diseminarea unor astfel de

clienților lor în maniera considerată potrivită de către autoritățile naționale de reglementare. Diseminarea unor astfel de informații nu ar trebui, totuși, să constituie o sarcină excesivă pentru *întreprinderi*. Statele membre ar trebui să solicite această diseminare prin mijloacele utilizate de *întreprinderi* pentru comunicarea cu utilizatorii finali în cadrul activităților lor obișnuite.

## Amendamentul 50

### Propunere de directivă Considerentul 243

#### *Textul propus de Comisie*

(243) Autoritățile naționale de reglementare ar trebui împuternicite să monitorizeze calitatea serviciilor și să colecteze sistematic informații privind calitatea serviciilor, inclusiv informații referitoare la furnizarea serviciilor către utilizatori finali cu handicap. Aceste informații ar trebui colectate pe baza unor criterii care să permită efectuarea de comparații între furnizorii de servicii și între statele membre. Este probabil ca întreprinderile care furnizează servicii de comunicații electronice într-un mediu competitiv să pună la dispoziția publicului informații adecvate și actualizate privind serviciile lor, din motive de oportunitate comercială. Cu toate acestea, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să poată cere publicarea respectivelor informații, în cazul în care se demonstrează că nu sunt puse efectiv la dispoziția publicului. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui, de asemenea, să stabilească metodele de măsurare pe care trebuie să le aplice furnizorii de servicii în vederea îmbunătățirii comparabilității datelor oferite. Pentru a facilita comparabilitatea în întreaga Uniune și pentru a reduce costurile de asigurare a conformității, OAREC ar trebui să adopte orientări privind parametrii

informații nu ar trebui, totuși, să constituie o sarcină excesivă pentru *furnizorii*. Statele membre ar trebui să solicite această diseminare prin mijloacele utilizate de *furnizori* pentru comunicarea cu utilizatorii finali în cadrul activităților lor obișnuite.

#### *Amendamentul*

(243) Autoritățile naționale de reglementare ar trebui împuternicite să monitorizeze calitatea serviciilor și să colecteze sistematic informații privind calitatea serviciilor, inclusiv informații referitoare la furnizarea serviciilor către utilizatori finali cu handicap. Aceste informații ar trebui colectate pe baza unor criterii care să permită efectuarea de comparații între furnizorii de servicii și între statele membre. Este probabil ca întreprinderile care furnizează servicii de comunicații electronice într-un mediu competitiv să pună la dispoziția publicului informații adecvate și actualizate privind serviciile lor, din motive de oportunitate comercială. ***În cazul în care un furnizor de servicii de comunicații electronice, din motive legate de furnizarea tehnică a serviciului, nu deține controlul asupra calității serviciului sau nu oferă o calitate minimă a serviciului, nu ar trebui să fie obligat să furnizeze informații de calitate a serviciului.*** Cu toate acestea, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să poată cere publicarea respectivelor informații, în cazul în care se demonstrează că nu sunt puse efectiv la dispoziția publicului. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui, de asemenea, să stabilească



relevanți de calitate a serviciului de care autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină seama în cea mai mare măsură.

metodele de măsurare pe care trebuie să le aplice furnizorii de servicii în vederea îmbunătățirii comparabilității datelor oferite. Pentru a facilita comparabilitatea în întreaga Uniune și pentru a reduce costurile de asigurare a conformității, OAREC ar trebui să adopte orientări privind parametrii relevanți de calitate a serviciului de care autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină seama în cea mai mare măsură.

## Amendamentul 51

### Propunere de directivă Considerentul 244

#### *Textul propus de Comisie*

(244) Pentru a profita pe deplin de mediul concurențial, consumatorii ar trebui să poată face alegeri în cunoștință de cauză și să își schimbe furnizorii atunci când acest lucru este în interesul lor. Este esențial să se asigure că aceștia sunt în măsură să acționeze astfel, fără a fi stânjeniți de obstacole juridice, tehnice sau practice, inclusiv de condiții, proceduri, taxe contractuale etc. Faptul respectiv nu împiedică **întreprinderile** să stabilească perioade contractuale minime rezonabile, de până la 24 de luni, în contractele încheiate cu consumatorii. Cu toate acestea, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a stabili o durată maximă mai scurtă în funcție de condițiile naționale, cum ar fi nivelurile de concurență și stabilitatea investițiilor în rețele. Independent de contractul de servicii de comunicații electronice, consumatorii ar putea prefera și beneficia de o perioadă de rambursare mai lungă pentru conexiunile fizice. Astfel de angajamente asumate de consumatori pot fi un factor important în facilitarea implementării rețelelor de conectivitate de foarte mare capacitate până la sau foarte aproape de locurile unde se află utilizatorii

#### *Amendamentul*

(244) Pentru a profita pe deplin de mediul concurențial, consumatorii ar trebui să poată face alegeri în cunoștință de cauză și să își schimbe furnizorii atunci când acest lucru este în interesul lor. Este esențial să se asigure că aceștia sunt în măsură să acționeze astfel, fără a fi stânjeniți de obstacole juridice, tehnice sau practice, inclusiv de condiții, proceduri, taxe contractuale etc. Faptul respectiv nu împiedică **furnizorii** să stabilească perioade contractuale minime rezonabile, de până la 24 de luni, în contractele încheiate cu consumatorii. Cu toate acestea, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a stabili o durată maximă mai scurtă în funcție de condițiile naționale, cum ar fi nivelurile de concurență și stabilitatea investițiilor în rețele **și furnizorii ar trebui să ofere cel puțin un contract cu o durată egală sau mai mică de 12 luni**. Independent de contractul de servicii de comunicații electronice, consumatorii ar putea prefera și beneficia de o perioadă de rambursare mai lungă pentru conexiunile fizice. Astfel de angajamente asumate de consumatori pot fi un factor important în facilitarea implementării rețelelor de conectivitate de

finali, inclusiv prin intermediul schemelor de agregare a cererii care permit investitorilor în rețea să reducă riscurile adoptării inițiale. Cu toate acestea, dreptul consumatorilor de a trece de la un furnizor de servicii de comunicații electronice la altul, astfel cum este prevăzut în prezenta directivă, nu ar trebui să fie limitat de includerea în contractele privind conexiunile fizice a unor astfel de perioade de rambursare.

foarte mare capacitate până la sau foarte aproape de locurile unde se află utilizatorii finali, inclusiv prin intermediul schemelor de agregare a cererii care permit investitorilor în rețea să reducă riscurile adoptării inițiale. Cu toate acestea, dreptul consumatorilor de a trece de la un furnizor de servicii de comunicații electronice la altul, astfel cum este prevăzut în prezenta directivă, nu ar trebui să fie limitat de includerea în contractele privind conexiunile fizice a unor astfel de perioade de rambursare **și asemenea contracte nu ar trebui să acopere echipamentele de acces terminale sau interne, precum căști, rutere sau modemuri.**

## Amendamentul 52

### Propunere de directivă Considerentul 245

#### *Textul propus de Comisie*

(245) Consumatorii ar trebui să aibă posibilitatea de a rezilia contractul fără a suporta vreun cost și în cazurile de prelungire automată după expirarea termenului contractual inițial.

#### *Amendamentul*

(245) Consumatorii ar trebui să aibă posibilitatea de a rezilia contractul fără a suporta vreun cost și în cazurile de prelungire automată după expirarea termenului contractual.

## Amendamentul 53

### Propunere de directivă Considerentul 246

#### *Textul propus de Comisie*

(246) Orice modificări ale condițiilor contractuale **impuse** de furnizorii de servicii de comunicații **electronice accesibile publicului, altele decât serviciile de comunicații interpersonale** care **nu** se bazează pe numere, în detrimentul utilizatorului final, de exemplu în ceea ce privește taxele, tarifele, limitarea volumului de date, vitezele de transmitere a datelor, acoperirea sau prelucrarea datelor

#### *Amendamentul*

(246) Orice modificări ale condițiilor contractuale **propuse** de furnizorii de servicii de comunicații **interpersonale de acces la internet sau** care se bazează pe numere **disponibile populației și al serviciilor de transmisie utilizate pentru radiodifuziune**, în detrimentul utilizatorului final, de exemplu în ceea ce privește taxele, tarifele, limitarea volumului de date, vitezele de transmitere a

cu caracter personal ar trebui să fie considerate ca dând naștere dreptului utilizatorului final de a rezilia contractul fără să suporte niciun cost, chiar dacă respectivele modificări sunt combinate cu unele modificări în avantajul utilizatorului final.

datelor, acoperirea sau prelucrarea datelor cu caracter personal ar trebui să fie considerate ca dând naștere dreptului utilizatorului final de a rezilia contractul fără să suporte niciun cost, chiar dacă respectivele modificări sunt combinate cu unele modificări în avantajul utilizatorului final. **Utilizatorii finali ar trebui notificați în legătură cu orice modificare a condițiilor contractuale pe un format durabil, de exemplu, hârtie, stick USB, CD-ROM, DVD, card de memorie, hard disc de computer sau email.**

#### **Amendamentul 54**

##### **Propunere de directivă Considerentul 248**

###### *Textul propus de Comisie*

(248) Portabilitatea numărului este un element-cheie care facilitează opțiunile consumatorilor și concurența efectivă pe piețele comunicațiilor electronice competitive. Utilizatorii finali care solicită acest lucru ar trebui să își poată păstra numărul (numerele) în rețeaua de telefonie publică, indiferent de **întreprinderea care furnizează serviciul**. Furnizarea acestei facilități între conexiunile la rețeaua de telefonie publică de la punctele fixe și mobile nu este prevăzută de prezenta directivă. Cu toate acestea, statele membre pot aplica dispoziții pentru asigurarea portabilității numerelor între rețele care furnizează servicii la puncte fixe și în rețele mobile.

###### *Amendamentul*

(248) Portabilitatea numărului este un element-cheie care facilitează opțiunile consumatorilor și concurența efectivă pe piețele comunicațiilor electronice competitive. Utilizatorii finali care solicită acest lucru ar trebui să își poată păstra numărul (numerele) în rețeaua de telefonie publică, indiferent de **furnizorul de servicii și pe o perioadă limitată pe durata trecerii de la un furnizor la altul**. Furnizarea acestei facilități între conexiunile la rețeaua de telefonie publică de la punctele fixe și mobile nu este prevăzută de prezenta directivă. Cu toate acestea, statele membre pot aplica dispoziții pentru asigurarea portabilității numerelor între rețele care furnizează servicii la puncte fixe și în rețele mobile.

#### **Amendamentul 55**

##### **Propunere de directivă Considerentul 251**

(251) Portabilitatea numerelor **este un element-cheie care facilitează opțiunile consumatorilor și concurența efectivă pe piețele competitive de comunicații electronice și** ar trebui **pusă în aplicare** în cel mai scurt timp posibil, astfel încât numărul să fie activat efectiv în termen de o zi lucrătoare, iar **utilizatorul** să nu fie privat de serviciu mai mult de o zi lucrătoare. Pentru a facilita recurgerea la un ghișeu unic care să permită **utilizatorilor finali** să treacă fără sincope de la un furnizor la altul, acest proces ar trebui să fie în sarcina furnizorului de comunicații electronice accesibile publicului către care se realizează trecerea. Autoritățile naționale de reglementare pot să stabilească procesul global al portabilității numerelor, ținând seama de dispozițiile naționale privind contractele și progresele tehnologice. Experiența din unele state membre a arătat că există riscul de transferare a consumatorilor către un alt furnizor fără consimțământul acestora. Deși de acest aspect ar trebui să se ocupe în primul rând autoritățile de asigurare a respectării legii, statele membre ar trebui să fie în măsură să impună măsuri proporționale minime în ceea ce privește procesul de trecere de la un furnizor la altul, inclusiv sancțiuni corespunzătoare, care sunt necesare pentru a reduce la minimum astfel de riscuri și pentru a se garanta protecția consumatorului pe parcursul întregului proces de trecere de la un furnizor la altul, fără a diminua atractivitatea acestuia pentru consumatori.

(251) Portabilitatea numerelor ar trebui **finalizată** în cel mai scurt timp posibil, astfel încât numărul să fie activat efectiv în termen de o zi lucrătoare, iar **consumatorul** să nu fie privat de serviciu mai mult de o zi lucrătoare **de la data stabilită**. Pentru a facilita recurgerea la un ghișeu unic care să permită **consumatorilor** să treacă fără sincope de la un furnizor la altul, acest proces ar trebui să fie în sarcina furnizorului de comunicații electronice accesibile publicului către care se realizează trecerea. Autoritățile naționale de reglementare pot să stabilească procesul global al portabilității numerelor, ținând seama de dispozițiile naționale privind contractele și progresele tehnologice. **Este inclusă aici, dacă este disponibilă, o cerință conform căreia portarea numărului să aibă loc prin suport radio, cu excepția cazului în care utilizatorul final are alte solicitări în acest sens.** Experiența din unele state membre a arătat că există riscul de transferare a consumatorilor către un alt furnizor fără consimțământul acestora. Deși de acest aspect ar trebui să se ocupe în primul rând autoritățile de asigurare a respectării legii, statele membre ar trebui să fie în măsură să impună măsuri proporționale minime în ceea ce privește procesul de trecere de la un furnizor la altul, inclusiv sancțiuni corespunzătoare, care sunt necesare pentru a reduce la minimum astfel de riscuri și pentru a se garanta protecția consumatorului pe parcursul întregului proces de trecere de la un furnizor la altul, fără a diminua atractivitatea acestuia pentru consumatori. **Dreptul la portabilitatea numerelor nu ar trebui restricționat prin condiții contractuale.**

## Amendamentul 56

### Propunere de directivă Considerentul 251 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(251a) Pentru a se garanta că schimbarea furnizorului și portabilitatea au loc în termenele prevăzute în prezenta directivă, statele membre ar trebui să poată impune măsuri compensatorii unui furnizor care nu respectă acordul cu un utilizator final. Aceste măsuri ar trebui să fie proporționale cu durata întârzierii manifestate în respectarea acordului.***

## Amendamentul 57

### Propunere de directivă Considerentul 252

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(252) Pachetele care cuprind servicii de comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, și alte servicii, cum ar fi radiodifuziunea liniară, sau ***bunuri***, cum ar fi dispozitivele, au devenit din ce în ce mai răspândite și constituie un element important al concurenței. Deși de foarte multe ori aduc beneficii ***utilizatorilor finali***, ***acestea*** pot face trecerea de la un furnizor la altul mai dificilă sau mai costisitoare și generează riscuri de captivitate (lock-in) contractuală. În cazul în care norme contractuale divergente în materie de încetare a contractului și trecere de la un furnizor la altul se aplică diferitelor servicii și oricărui angajament contractual privind achiziția unor produse care fac parte dintr-un pachet, consumatorii sunt împiedicați în fapt să își exercite drepturile prevăzute în prezenta directivă de a trece la oferte competitive pentru întregul pachet sau pentru părți ale

(252) Pachetele care cuprind ***cel puțin*** servicii de comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, și alte servicii, cum ar fi radiodifuziunea liniară, sau ***echipamente terminale***, cum ar fi dispozitivele ***oferite de același furnizor și incluse în același contract***, au devenit din ce în ce mai răspândite și constituie un element important al concurenței. ***În sensul prezentului articol, se va considera că un pachet constă într-un serviciu de acces la internet furnizat împreună cu un serviciu de comunicații interpersonale bazat pe numere sau un serviciu de acces la internet și/sau un serviciu de comunicații interpersonale bazat pe numere cu servicii diferite, dar complementare, cu excepția serviciilor de transmisie folosite pentru furnizarea serviciilor de la mașină la mașină și/sau echipamente terminale furnizate de același furnizor i) în cadrul aceuiași contract sau ii) în cadrul***

acestui. Dispozițiile prezentei directive cu privire la contracte, și anume transparența, durata și încetarea contractului și trecerea de la un furnizor la altul, ar trebui, prin urmare, să se aplice tuturor elementelor unui pachet, cu excepția cazului în care alte norme aplicabile elementelor din pachet care nu constituie comunicații neelectronice sunt mai favorabile consumatorului. Alte aspecte contractuale, cum ar fi căile de atac aplicabile în caz de nerespectare a contractului, ar trebui să fie reglementate de normele aplicabile respectivelor elemente din pachet, de exemplu de normele contractelor pentru vânzarea de bunuri sau pentru furnizarea de conținut digital. Din aceleași motive, consumatorii nu ar trebui să fie ținuți captivi de un furnizor printr-o prelungire contractuală de facto a perioadei contractuale.

*aceluiași contract și al unor contracte subordonate sau iii) în cadrul aceluiași contract și în cadrul unor contracte asociate, furnizat la un singur preț combinat.* Deși de foarte multe ori aduc beneficii *consumatorilor, pachetele* pot face trecerea de la un furnizor la altul mai dificilă sau mai costisitoare și generează riscuri de captivitate (lock-in) contractuală. În cazul în care norme contractuale divergente în materie de încetare a contractului și trecere de la un furnizor la altul se aplică diferitelor servicii și oricărui angajament contractual privind achiziția unor produse care fac parte dintr-un pachet, consumatorii sunt împiedicați în fapt să își exercite drepturile prevăzute în prezenta directivă de a trece la oferte competitive pentru întregul pachet sau pentru părți ale acestuia. Dispozițiile prezentei directive cu privire la contracte, și anume transparența, durata și încetarea contractului și trecerea de la un furnizor la altul, ar trebui, prin urmare, să se aplice tuturor elementelor unui pachet, cu excepția cazului în care alte norme aplicabile elementelor din pachet care nu constituie comunicații neelectronice sunt mai favorabile consumatorului. Alte aspecte contractuale, cum ar fi căile de atac aplicabile în caz de nerespectare a contractului, ar trebui să fie reglementate de normele aplicabile respectivelor elemente din pachet, de exemplu de normele contractelor pentru vânzarea de bunuri sau pentru furnizarea de conținut digital. Din aceleași motive, consumatorii nu ar trebui să fie ținuți captivi de un furnizor printr-o prelungire contractuală de facto a perioadei contractuale. ***Statele membre ar trebui să păstreze libertatea de a legifera în continuare cu privire la elementele dintr-un pachet în cazurile în care natura acestora implică un tratament diferit în materie de reglementare, de exemplu, deoarece elementele respective sunt abordate de alte reglementări specifice sectorului sau în scopul adaptării la schimbările care au loc în legătură cu***

## **Amendamentul 58**

### **Propunere de directivă Considerentul 254**

#### *Textul propus de Comisie*

(254) În conformitate cu obiectivele Cartei ***drepturilor fundamentale a Uniunii Europene*** și ale Convenției Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap, cadrul de reglementare ar trebui să asigure faptul că toți utilizatorii, inclusiv utilizatorii finali cu ***handicap***, persoanele în vârstă și utilizatorii cu nevoi sociale speciale, au acces cu ușurință la servicii de ***calitate ridicată*** la prețuri accesibile. Declarația 22 anexată la Actul final al Tratatului de la Amsterdam prevede faptul că instituțiile Uniunii trebuie să ia în considerare nevoile persoanelor cu handicap în elaborarea măsurilor în temeiul articolului 114 din TFUE.

#### *Amendamentul*

(254) În conformitate cu obiectivele Cartei și ale Convenției Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap, cadrul de reglementare ar trebui să asigure faptul că toți utilizatorii ***finali***, inclusiv utilizatorii finali cu ***dizabilități***, persoanele în vârstă și utilizatorii cu nevoi sociale speciale, au acces cu ușurință ***și în mod egal*** la servicii ***accesibile de înaltă calitate*** la prețuri accesibile, ***indiferent de locul lor de reședință în interiorul Uniunii***. Declarația 22 anexată la Actul final al Tratatului de la Amsterdam prevede faptul că instituțiile Uniunii trebuie să ia în considerare nevoile persoanelor cu handicap în elaborarea măsurilor în temeiul articolului 114 din TFUE.

## **Amendamentul 59**

### **Propunere de directivă Considerentul 255**

#### *Textul propus de Comisie*

(255) Utilizatorii finali ar trebui să poată avea acces la serviciile de urgență prin intermediul comunicațiilor de urgență în mod gratuit și fără a fi nevoiți să recurgă la vreun mijloc de plată, de la orice dispozitiv care permite folosirea serviciilor de comunicații interpersonale bazate pe numere, inclusiv atunci când utilizează servicii de roaming într-un stat membru. Comunicațiile de urgență constituie un mijloc de comunicare ce include nu numai comunicațiile de voce, ci și ***SMS-urile***,

#### *Amendamentul*

(255) Utilizatorii finali ar trebui să poată avea acces la serviciile de urgență prin intermediul comunicațiilor de urgență în mod gratuit și fără a fi nevoiți să recurgă la vreun mijloc de plată, de la orice dispozitiv care permite folosirea serviciilor de comunicații interpersonale bazate pe numere, inclusiv atunci când utilizează servicii de roaming într-un stat membru ***sau printr-o rețea de telecomunicații privată***. Comunicațiile de urgență constituie un mijloc de comunicare ce

*mesageria*, comunicațiile video sau alte tipuri de comunicații, care sunt activate într-un stat membru pentru a avea acces la serviciile de urgență. Comunicarea de urgență poate fi declanșată în numele unei persoane de sistemul eCall instalat la bordul vehiculelor, astfel cum este definit de Regulamentul 2015/758/UE al Parlamentului European și al Consiliului<sup>41</sup>.

include nu numai comunicațiile de voce, ci și *comunicațiile textuale în timp real*, comunicațiile video sau alte tipuri de comunicații, *inclusiv prin utilizarea serviciilor de redare ale unei părți terțe*, care sunt activate într-un stat membru pentru a avea acces la serviciile de urgență. Comunicarea de urgență poate fi declanșată în numele unei persoane de sistemul eCall instalat la bordul vehiculelor, astfel cum este definit de Regulamentul 2015/758/UE al Parlamentului European și al Consiliului<sup>41</sup>. *Ar trebui însă să rămână la latitudinea statelor membre să decidă ce servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere sunt potrivite pentru serviciile de urgență, inclusiv posibilitatea de a limita aceste opțiuni la comunicațiile tip voce și echivalentul acestora pentru utilizatorii finali cu dizabilități sau de a adăuga alte opțiuni, de comun acord cu PSAP-urile naționale. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice viitoare sau o creștere a utilizării serviciilor de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, Comisia ar trebui să evalueze posibilitatea de a oferi un acces corect și fiabil la serviciile de urgență prin intermediul serviciilor de comunicare interpersonală care nu se bazează pe numere, după consultarea cu autoritățile naționale de reglementare, serviciile de urgență, organismele de standardizare și alte părți interesate relevante.*

---

<sup>41</sup> Regulamentul (UE) 2015/758 al Parlamentului European și al Consiliului privind cerințele de omologare de tip pentru instalarea sistemului eCall bazat pe serviciul 112 la bordul vehiculelor și de modificare a Directivei 2007/46/CE (JO L 123, 19.5.2015, p. 77).

---

<sup>41</sup> Regulamentul (UE) 2015/758 al Parlamentului European și al Consiliului privind cerințele de omologare de tip pentru instalarea sistemului eCall bazat pe serviciul 112 la bordul vehiculelor și de modificare a Directivei 2007/46/CE (JO L 123, 19.5.2015, p. 77).

## **Amendamentul 60**

### **Propunere de directivă Considerentul 256**



(256) Statele membre ar trebui să se asigure că **întreprinderile** care furnizează utilizatorilor finali servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere oferă un acces fiabil și precis la serviciile de urgență, ținând seama de specificațiile și criteriile naționale. În cazul în care serviciul de comunicații interpersonale bazate pe numere nu este asigurat prin intermediul unei conexiuni care este gestionată pentru a oferi o calitate specificată a serviciului, furnizorul serviciului ar putea să nu fie în măsură să asigure faptul că apelurile de urgență efectuate prin intermediul serviciului său sunt rutate cu aceeași fiabilitate către cel mai adecvat PSAP. Pentru astfel de **întreprinderi independente** de rețea, și anume **întreprinderi** care nu sunt **integrate** cu un furnizor de rețea de comunicații publice, este posibil ca transmiterea informației de localizare a apelantului să nu fie întotdeauna fezabilă din punct de vedere tehnic. Statele membre ar trebui să se asigure că standardele care garantează rutarea precisă și fiabilă și conectarea la serviciile de urgență sunt puse în aplicare cât mai curând posibil pentru a permite furnizorilor independenți de rețea de servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere să îndeplinească obligațiile privind accesul la serviciile de urgență și transmiterea informației de localizare a apelantului la un nivel comparabil cu cel impus altor furnizori de astfel de servicii de comunicații.

(256) Statele membre ar trebui să se asigure că **furnizorii** care furnizează utilizatorilor finali servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere oferă un acces fiabil și precis la serviciile de urgență, ținând seama de specificațiile și criteriile naționale, **precum și de capacitățile PSAP-urilor**. În cazul în care serviciul de comunicații interpersonale bazate pe numere nu este asigurat prin intermediul unei conexiuni care este gestionată pentru a oferi o calitate specificată a serviciului, furnizorul serviciului ar putea să nu fie în măsură să asigure faptul că apelurile de urgență efectuate prin intermediul serviciului său sunt rutate cu aceeași fiabilitate către cel mai adecvat PSAP. Pentru astfel de **furnizori independenți** de rețea, și anume **furnizori** care nu sunt **integrați** cu un furnizor de rețea de comunicații publice, este posibil ca transmiterea informației de localizare a apelantului să nu fie întotdeauna fezabilă din punct de vedere tehnic. Statele membre ar trebui să se asigure că standardele care garantează rutarea precisă și fiabilă și conectarea la serviciile de urgență sunt puse în aplicare cât mai curând posibil pentru a permite furnizorilor independenți de rețea de servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere să îndeplinească obligațiile privind accesul la serviciile de urgență și transmiterea informației de localizare a apelantului la un nivel comparabil cu cel impus altor furnizori de astfel de servicii de comunicații. **În cazul în care aceste standarde și sisteme aferente PSAP nu au fost încă puse în aplicare, serviciile de comunicații interpersonale independente de rețea care se bazează pe numere nu ar trebui să aibă obligația de a oferi acces la servicii de urgență decât într-o manieră care este fezabilă din punct de vedere tehnic sau viabilă din punct de vedere economic. De**

*exemplu, aceasta ar putea include desemnarea unui stat membru al unui singur PSAP central pentru a primi aceste comunicații de urgență. Până atunci, acești furnizori ar trebui să îi informeze pe utilizatorii finali că accesul la 112 sau la serviciile de localizare a apelurilor nu sunt prevăzute.*

## **Amendamentul 61**

### **Propunere de directivă Considerentul 256 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(256b) Există un deficit în prezent în ceea ce privește raportarea și măsurarea performanței de către statele membre legat de răspunderea și gestionarea apelurilor de urgență. Prin urmare, după consultarea cu autoritățile naționale de reglementare și cu serviciile de urgență, Comisia adoptă indicatorii de performanță aplicabili serviciilor de urgență ale statelor membre și raportează înapoi Parlamentului European și Consiliului cu privire la eficiența punerii în aplicare a numărului european pentru apeluri de urgență „112” și la funcționarea indicatorilor de performanță.*

## **Amendamentul 62**

### **Propunere de directivă Considerentul 257**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(257) Statele membre ar trebui să ia măsuri specifice pentru a se asigura că serviciile de urgență, inclusiv „112”, sunt accesibile și utilizatorilor finali cu handicap, în special utilizatorilor surzi, persoanelor cu deficiențe de auz, persoanelor cu deficiențe de vorbire și

(257) Statele membre ar trebui să ia măsuri specifice pentru a se asigura că serviciile de urgență, inclusiv „112”, sunt accesibile și utilizatorilor finali cu handicap, în special utilizatorilor surzi, persoanelor cu deficiențe de auz, persoanelor cu deficiențe de vorbire și

utilizatorilor surdo-muți. Aceste măsuri ar putea presupune furnizarea de dispozitive terminale speciale *utilizatorilor cu deficiențe de auz, de servicii de redare de text sau de alte echipamente specifice.*

utilizatorilor surdo-muți, *prin servicii de conversație totală sau utilizarea serviciilor de redare ale părților terțe interoperabile cu rețelele de telefonie din cadrul UE.*

Aceste măsuri ar putea presupune, *de asemenea,* furnizarea de dispozitive terminale speciale *persoanelor cu handicap atunci când mijloacele menționate mai sus de comunicare nu sunt adecvate pentru acestea.*

## Amendamentul 63

### Propunere de directivă

#### Considerentul 259

##### *Textul propus de Comisie*

(259) Informația de localizare a apelantului îmbunătățește nivelul de protecție și securitatea utilizatorilor finali și ajută serviciile de urgență în îndeplinirea sarcinilor lor, cu condiția ca transferul comunicației de urgență și a datelor conexe către serviciile de urgență în cauză să fie garantat de sistemul național al PSAP. Primirea și utilizarea informației de localizare a apelantului ar trebui să fie conforme cu legislația relevantă a Uniunii privind prelucrarea datelor cu caracter personal. Întreprinderile care furnizează localizarea pe baza rețelei ar trebui să pună informația de localizare a apelantului la dispoziția serviciilor de urgență imediat după conectarea apelului la respectivul serviciu, independent de tehnologia utilizată. Cu toate acestea, tehnologiile de localizare bazate pe telefoanele mobile s-au dovedit a fi în mod semnificativ mai fiabile și mai eficiente din punctul de vedere al costurilor datorită disponibilității datelor furnizate de EGNOS și de sistemul de navigație prin satelit Galileo, precum și de alte sisteme globale de navigație prin satelit și date wi-fi. Prin urmare, informația de localizare a apelantului obținută pe baza telefonului mobil ar trebui să vină în completarea informației de localizare pe

##### *Amendamentul*

(259) Informația de localizare a apelantului îmbunătățește nivelul de protecție și securitatea utilizatorilor finali și ajută serviciile de urgență în îndeplinirea sarcinilor lor, cu condiția ca transferul comunicației de urgență și a datelor conexe către serviciile de urgență în cauză să fie garantat de sistemul național al PSAP. Primirea și utilizarea informației de localizare a apelantului, *care include atât informația de localizare pe baza rețelei și, după caz, informația de localizare a apelantului îmbunătățită obținută pe baza telefonului mobil,* ar trebui să fie conforme cu legislația relevantă a Uniunii privind prelucrarea datelor cu caracter personal *și măsurile de securitate.* Întreprinderile care furnizează localizarea pe baza rețelei ar trebui să pună informația de localizare a apelantului la dispoziția serviciilor de urgență imediat după conectarea apelului la respectivul serviciu, independent de tehnologia utilizată. Cu toate acestea, tehnologiile de localizare bazate pe telefoanele mobile s-au dovedit a fi în mod semnificativ mai fiabile și mai eficiente din punctul de vedere al costurilor datorită disponibilității datelor furnizate de EGNOS și de sistemul de navigație prin satelit Galileo, precum și de alte sisteme globale

baza rețelei, chiar dacă locația obținută pe baza telefonului mobil poate deveni disponibilă numai după instalarea comunicării de urgență. Statele membre ar trebuie să se asigure că PSAP-urile sunt în măsură să extragă și să gestioneze informațiile de localizare a apelantului **disponibile**. Determinarea și transmiterea informației de localizare a apelantului ar trebui să fie gratuite, atât pentru utilizatorul final, cât și pentru autoritatea care tratează comunicarea de urgență, indiferent de mijloacele de determinare, de exemplu prin intermediul telefonului mobil sau al rețelei ori al mijloacelor de transmisie, de exemplu prin canalul de voce, SMS sau tehnologia de protocol internet.

de navigație prin satelit și date wi-fi. Prin urmare, informația de localizare a apelantului obținută pe baza telefonului mobil ar trebui să vină în completarea informației de localizare pe baza rețelei, chiar dacă locația obținută pe baza telefonului mobil poate deveni disponibilă numai după instalarea comunicării de urgență. Statele membre ar trebuie să se asigure că PSAP-urile sunt în măsură să extragă și să gestioneze informațiile de localizare a apelantului, **dacă acest lucru este fezabil**. Determinarea și transmiterea informației de localizare a apelantului ar trebui să fie gratuite, atât pentru utilizatorul final, cât și pentru autoritatea care tratează comunicarea de urgență, indiferent de mijloacele de determinare, de exemplu prin intermediul telefonului mobil sau al rețelei ori al mijloacelor de transmisie, de exemplu prin canalul de voce, SMS sau tehnologia de protocol internet.

## Amendamentul 64

### Propunere de directivă Considerentul 260

#### *Textul propus de Comisie*

(260) Pentru a răspunde evoluțiilor tehnologice în ceea ce privește exactitatea informației de localizare a apelantului, accesul echivalent pentru utilizatorii finali cu **handicap** și rutarea apelurilor către cel mai adecvat PSAP, Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte măsurile necesare în vederea asigurării compatibilității, a interoperabilității, a calității și a continuității comunicațiilor de urgență în Uniune. Respectivele măsuri pot consta în dispoziții funcționale de stabilire a rolului diverselor părți din cadrul lanțului de comunicații, de exemplu, furnizorii de servicii de comunicații interpersonale, operatorii de rețele de comunicații electronice și PSAP-urile, precum și în dispoziții tehnice de stabilire a mijloacelor

#### *Amendamentul*

(260) Pentru a răspunde evoluțiilor tehnologice în ceea ce privește exactitatea informației de localizare a apelantului, accesul echivalent pentru utilizatorii finali cu **dizabilități** și rutarea apelurilor către cel mai adecvat PSAP, Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte măsurile necesare în vederea asigurării compatibilității, a interoperabilității, a calității și a continuității comunicațiilor de urgență în Uniune. Respectivele măsuri pot consta în dispoziții funcționale de stabilire a rolului diverselor părți din cadrul lanțului de comunicații, de exemplu, furnizorii de servicii de comunicații interpersonale, operatorii de rețele de comunicații electronice **bazate pe numere** și PSAP-urile, precum și în dispoziții tehnice de

tehnice pentru îndeplinirea dispozițiilor funcționale. Respectivele măsuri nu ar trebui să aducă atingere organizării serviciilor de urgență ale statelor membre.

stabilire a mijloacelor tehnice pentru îndeplinirea dispozițiilor funcționale. Respectivele măsuri nu ar trebui să aducă atingere organizării serviciilor de urgență ale statelor membre.

## Amendamentul 65

### Propunere de directivă Considerentul 260 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(260a) În prezent, un cetățean din țara A care are nevoie să contacteze serviciile de urgență din țara B nu poate realiza acest lucru, deoarece serviciile de urgență nu dispun de niciun mecanism pentru a se contacta reciproc. Soluția este să se dispună de o bază de date sigură la nivelul UE a numerelor de telefon pentru serviciul (serviciile) de urgență principal(e) din fiecare țară. Prin urmare, Comisia se asigură că menține o bază de date sigură cu numerele E.164 a serviciilor de urgență europene, astfel încât să garanteze că acestea sunt în măsură să apeleze dintr-un stat membru în altul.***

## Amendamentul 66

### Propunere de directivă Considerentul 260 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(260b) Recentele atacuri teroriste din Europa au subliniat lipsa unor sisteme publice de avertizare eficiente în statele membre și pe teritoriul Europei. Este esențial ca statele membre să poată informa întreaga populație dintr-o anumită zonă cu privire la dezastrele/atacurile actuale sau cu privire la amenințările viitoare, utilizând rețelele și serviciile de comunicații electronice și***

*stabilind un sistem național de comunicații eficient „112 invers” pentru avertizarea și alertarea cetățenilor în situații majore de urgență și de dezastre naturale și/sau provocate de om, iminente sau în curs de agravare, ținând seama de sistemele naționale și regionale existente și fără a afecta normele de confidențialitate și de protecție a datelor. Comisia ar trebui să evalueze, de asemenea, dacă este fezabilă stabilirea unui „sistem de comunicații 112 invers” la nivelul UE, universal, accesibil și transfrontalier, pentru a alerta publicul în cazul unui dezastru iminent sau în curs de agravare sau al unei stări de urgență majoră la nivelul diferitelor state membre.*

## Amendamentul 67

### Propunere de directivă Considerentul 261

#### *Textul propus de Comisie*

(261) *Pentru a* se asigura faptul că utilizatorii finali cu **handicap** beneficiază de concurență și de alegerea furnizorilor de servicii de care se bucură majoritatea utilizatorilor finali, autoritățile naționale competente ar trebui să stabilească, atunci când este cazul și ținând seama de condițiile naționale, cerințele în materie de protecție a consumatorilor privind utilizatorii finali cu **handicap** pe care **întreprinderile care furnizează** servicii de comunicații electronice accesibile publicului au obligația să le respecte. Printre cerințele respective se poate număra, în special, **asigurarea de către întreprinderi a faptului** că utilizatorii finali cu **handicap** pot beneficia de serviciile lor în condiții echivalente, inclusiv în materie de prețuri, tarife și calitate, celor pe care le oferă altor utilizatori finali, indiferent de costurile adiționale pe care le suportă **întreprinderile** în cauză. Alte cerințe pot privi acordurile la nivelul pieței angro între

#### *Amendamentul*

(261) *Statele membre ar trebui să se asigure că utilizatorii finali cu handicap au acces egal la serviciile de comunicații electronice și posibilitatea de a alege în condiții egale cu celelalte persoane astfel de servicii, în conformitate Convenția Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap (UNCRPD) și cu abordarea proiectării universale. În special, pentru a* asigura faptul că utilizatorii finali cu **dizabilități** beneficiază de concurență și de alegerea furnizorilor de servicii de care se bucură majoritatea utilizatorilor finali, autoritățile naționale competente ar trebui să stabilească , atunci când este cazul și ținând seama de condițiile naționale, **și după consultarea organizațiilor reprezentative ale persoanelor cu dizabilități**, cerințele în materie de protecție a consumatorilor privind utilizatorii finali cu **dizabilități** pe care **furnizorii de servicii de** servicii de comunicații electronice accesibile

**întreprinderi.** Pentru a evita impunerea unei sarcini excesive furnizorilor de servicii, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să verifice dacă obiectivele privind accesul echivalent și posibilitatea de alegere pot fi efectiv realizate fără astfel de măsuri.

publicului **și de echipamente terminale conexe** au obligația să le respecte. Printre cerințele respective se poate număra, în special, **garanția oferită de furnizori** că utilizatorii finali cu **dizabilități** pot beneficia de serviciile lor în condiții echivalente, inclusiv în materie de prețuri, tarife și calitate, **precum și acces la echipamente terminale conexe**, celor pe care le oferă altor utilizatori finali , indiferent de costurile adiționale pe care le suportă **furnizorii** în cauză . Alte cerințe pot privi acordurile la nivelul pieței angro între **furnizori**. Pentru a evita impunerea unei sarcini excesive furnizorilor de servicii, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să verifice dacă obiectivele privind accesul echivalent și posibilitatea de alegere pot fi efectiv realizate fără astfel de măsuri.

## Amendamentul 68

### Propunere de directivă Considerentul 262

*Textul propus de Comisie*

**(262) Pe lângă măsurile în materie de accesibilitate a prețurilor pentru utilizatorii cu handicap stabilite în prezenta directivă, Directiva xxx/YYYY/UE a Parlamentului European și a Consiliului de apropiere a actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor stabilește o serie de cerințe obligatorii în vederea armonizării mai multor elemente de accesibilitate pentru utilizatorii cu handicap de servicii de comunicații electronice și a echipamentelor terminale conexe ale consumatorilor. În consecință, obligația corespunzătoare prevăzută în prezenta directivă care impunea statelor membre să încurajeze punerea la dispoziție a echipamentului terminal**

*Amendamentul*

**eliminat**

*destinat utilizatorilor cu handicap a devenit caducă și ar trebui abrogată.*

## **Amendamentul 69**

**Propunere de directivă  
Considerentul 262 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(262a) Autoritățile naționale de reglementare se asigură că întreprinderile care furnizează servicii de comunicații electronice accesibile publicului pun la dispoziție informații privind funcționarea serviciilor oferite și caracteristicile de accesibilitate într-un format accesibil. Aceasta înseamnă că informațiile ar trebui să fie disponibile în formate text care ar putea fi folosite pentru a genera formate alternative de asistență și alternative la conținutul non-textual.*

## **Amendamentul 70**

**Propunere de directivă  
Considerentul 262 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(262b) În ceea ce privește utilizatorii finali cu handicap, prezenta directivă ar trebui să vizeze reflectarea altor acte legislative din dreptul Uniunii de punere în aplicare a Convenției Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap. Aceste măsuri includ principiile și standardele stabilite în Directiva (UE) 2016/2102 a Parlamentului European și a Consiliului<sup>1a</sup>. Cele patru principii ale accesibilității sunt: perceptibilitatea, ceea ce înseamnă că informațiile și componentele interfeței de utilizare trebuie să poată fi prezentate utilizatorilor în moduri pe care aceștia le pot percepe; operabilitatea, ceea ce înseamnă că componentele interfeței de utilizare și*



*navigarea trebuie să fie utilizabile; inteligibilitatea, ceea ce înseamnă că informațiile și exploatarea interfeței de utilizare trebuie să poată fi înțelese; și robustețea, ceea ce înseamnă că conținutul trebuie să fie suficient de robust încât să poată fi interpretat în mod fiabil de o gamă largă de agenți utilizatori, inclusiv de tehnologiile de asistare. Aceste principii ale accesibilității sunt traduse în criterii de succes verificabile, precum cele care stau la baza standardului european EN 301 549 VI.1.2 „Cerințele privind accesibilitatea pentru achizițiile publice de produse și servicii TIC în Europa” (2015-04) (denumit în continuare „standardul european EN 301 549 VI.1.2 (2015-04)”), prin intermediul unor standarde armonizate și al unei metodologii comune pentru testarea conformității cu aceste principii a conținutului care figurează pe site-urile web și în aplicațiile mobile. Respectivul standard european a fost adoptat în temeiul mandatului M/376 emis de Comisie organismelor europene de standardizare. Până la publicarea referințelor standardelor armonizate sau a unor părți ale acestora în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, clauzele relevante din standardul european EN 301 549 VI.1.2 (2015-04) ar trebui considerate drept mijloacele minime pentru punerea în practică a acestor principii în ceea ce privește prezenta directivă și accesul și posibilitatea de alegere echivalente pentru utilizatorii finali cu handicap.*

---

*<sup>1a</sup> Directiva (UE) 2016/2102 a Parlamentului European și a Consiliului din 26 octombrie 2016 privind accesibilitatea site-urilor web și a aplicațiilor mobile ale organismelor din sectorul public (JO L 327, 2.12.2016, p. 1).*

## Amendamentul 71

### Propunere de directivă Considerentul 265

#### *Textul propus de Comisie*

(265) Utilizatorii finali ar trebui să poată beneficia de o garanție de interoperabilitate în privința tuturor echipamentelor comercializate în Uniune pentru recepționarea programelor de televiziune digitală. Statele membre ar trebui să poată cere adoptarea unor standarde minime armonizate în ceea ce privește aceste echipamente. Aceste standarde ar putea fi adaptate din când în când, ținând seama de evoluția tehnologică și de evoluția pieței.

#### *Amendamentul*

(265) Utilizatorii finali ar trebui să poată beneficia de o garanție de interoperabilitate în privința tuturor echipamentelor comercializate în Uniune pentru recepționarea programelor de radio și de televiziune digitale. Statele membre ar trebui să poată cere adoptarea unor standarde minime armonizate în ceea ce privește aceste echipamente. Aceste standarde ar putea fi adaptate din când în când, ținând seama de evoluția tehnologică și de evoluția pieței.

## Amendamentul 72

### Propunere de directivă Considerentul 266

#### *Textul propus de Comisie*

(266) Este de dorit să se permită consumatorilor să beneficieze de cea mai completă conectivitate posibilă pentru televizoarele **digitale**. Interoperabilitatea este un concept în evoluție pe piețele dinamice. Organismele de standardizare ar trebui să facă tot posibilul pentru a asigura faptul că standarde adecvate evoluează în paralel cu tehnologiile în cauză. Este la fel de important să se asigure conectori pentru televizoarele digitale care pot transfera toate elementele necesare ale unui semnal digital, inclusiv fluxurile audio și video, informațiile privind accesul condiționat, informațiile privind serviciile, informațiile privind interfața de programare a aplicației (API) și informațiile privind protecția contra copierii. În consecință, prezenta directivă ar trebui să garanteze faptul că funcționalitățile aferente conectorilor și/sau implementate în conectori nu sunt limitate

#### *Amendamentul*

(266) Este de dorit să se permită consumatorilor să beneficieze de cea mai completă conectivitate posibilă pentru televizoarele **și aparatele de radio**. Interoperabilitatea este un concept în evoluție pe piețele dinamice. Organismele de standardizare ar trebui să facă tot posibilul pentru a asigura faptul că standarde adecvate evoluează în paralel cu tehnologiile în cauză. Este la fel de important să se asigure conectori pentru televizoarele digitale care pot transfera toate elementele necesare ale unui semnal digital, inclusiv fluxurile audio și video, informațiile privind accesul condiționat, informațiile privind serviciile, informațiile privind interfața de programare a aplicației (API) și informațiile privind protecția contra copierii. În consecință, prezenta directivă ar trebui să garanteze faptul că funcționalitățile aferente conectorilor și/sau

de operatorii de rețele, de furnizorii de servicii sau de producătorii de echipamente și continuă să evolueze odată cu progresele tehnologice. Pentru afișarea și prezentarea serviciilor de televiziune conectată, realizarea unui standard comun prin intermediul unui mecanism impulsional de piață este recunoscută ca fiind un beneficiu pentru consumatori. Statele membre și Comisia pot avea inițiative în materie de politică, în concordanță cu tratatul, pentru a încuraja această evoluție.

implementate în conectori nu sunt limitate de operatorii de rețele, de furnizorii de servicii sau de producătorii de echipamente și continuă să evolueze odată cu progresele tehnologice. Pentru afișarea și prezentarea serviciilor de televiziune conectată, realizarea unui standard comun prin intermediul unui mecanism impulsional de piață este recunoscută ca fiind un beneficiu pentru consumatori. Statele membre și Comisia pot avea inițiative în materie de politică, în concordanță cu tratatul, pentru a încuraja această evoluție. ***Echipamentele radio pentru consumatori ar trebui să aibă capacitatea de a primi semnal radio cel puțin prin transmisie analogică și digitală, pentru a asigura interoperabilitatea transfrontalieră. Această dispoziție nu ar trebui să se aplice echipamentelor radio pentru consumatori vândute la preț scăzut sau echipamentelor radio în cazul în care recepția de transmisiuni radio nu constituie decât o funcție accesorie, cum ar fi, de exemplu, un telefon mobil cu un receptor FM. De asemenea, aceasta nu ar trebui să se aplice echipamentelor radio folosite de radioamatori, inclusiv, de exemplu, kituri radio destinate montării și utilizării de către radioamatori sau echipamente construite de radioamatori acționând individual în scopuri științifice și experimentale în cadrul activității de radioamator.***

## **Amendamentul 73**

### **Propunere de directivă Considerentul 269**

#### *Textul propus de Comisie*

(269) Statele membre ar trebui să poată impune întreprinderilor din jurisdicția lor, din considerente legitime de politică publică și numai dacă este necesar pentru îndeplinirea obiectivelor de interes general definite în mod clar de statele membre, în

#### *Amendamentul*

(269) Statele membre ar trebui să poată impune întreprinderilor din jurisdicția lor, din considerente legitime de politică publică și numai dacă este necesar pentru îndeplinirea obiectivelor de interes general definite în mod clar de statele membre, în

conformitate cu dreptul Uniunii, obligații care ar trebui să fie proporționale și transparente. Obligațiile de difuzare („must carry”) pot fi aplicate anumitor canale de difuzare a programelor radio și de televiziune și serviciilor complementare prestate de un anumit furnizor de servicii media. Obligațiile impuse de statele membre ar trebui să fie rezonabile, adică să fie proporționale și transparente, ținându-se seama de obiectivele de interes general definite în mod clar. Statele membre ar trebui să ofere o justificare obiectivă pentru obligațiile de difuzare pe care le impun în legislația lor națională, astfel încât să se asigure faptul că respectivele obligații sunt transparente, proporționale și clar definite. Obligațiile ar trebui concepute într-un mod care să ofere suficiente stimulente pentru investițiile eficiente în infrastructură. Obligațiile ar trebui să facă obiectul unei revizuirii periodice, cel puțin o dată la cinci ani, în vederea actualizării lor în funcție de evoluția tehnologică și de cea a pieței și în vederea asigurării faptului că acestea continuă să fie proporționale cu obiectivele urmărite. Obligațiile ar putea, dacă este cazul, să fie însoțite de o dispoziție privind remunerarea proporțională.

conformitate cu dreptul Uniunii, obligații **de difuzare („must carry”)** care ar trebui să fie proporționale și transparente. Obligațiile de difuzare („must carry”) pot fi aplicate anumitor canale de difuzare a programelor radio și de televiziune și serviciilor complementare prestate de un anumit furnizor de servicii media. Obligațiile impuse de statele membre ar trebui să fie rezonabile, adică să fie proporționale și transparente, ținându-se seama de obiectivele de interes general definite în mod clar, **cum ar fi pluralismul mijloacelor de informare în masă sau diversitatea culturală**. Statele membre ar trebui să ofere o justificare obiectivă pentru obligațiile de difuzare pe care le impun în legislația lor națională, astfel încât să se asigure faptul că respectivele obligații sunt transparente, proporționale și clar definite. Obligațiile ar trebui concepute într-un mod care să ofere suficiente stimulente pentru investițiile eficiente în infrastructură. Obligațiile ar trebui să facă obiectul unei revizuirii periodice, cel puțin o dată la cinci ani, în vederea actualizării lor în funcție de evoluția tehnologică și de cea a pieței și în vederea asigurării faptului că acestea continuă să fie proporționale cu obiectivele urmărite. Obligațiile ar putea, dacă este cazul, să fie însoțite de o dispoziție privind remunerarea proporțională.

## Amendamentul 74

### Propunere de directivă Considerentul 269 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(269a) Având în vedere faptul că cea mai mare parte a echipamentelor de radio și de televiziune digitală pentru consumatori utilizate în prezent acceptă atât transmisiile analogice, cât și pe cele digitale, nu mai există un motiv economic sau social pentru ca statele membre să continue să impună obligațiile de difuzare***

*atât pentru transmisiile de televiziune analogice, cât și pentru cele digitale. Acest lucru nu ar trebui însă să afecteze obligațiile de transmisie analogice dacă o mare parte din utilizatori folosesc încă un canal analogic sau dacă transmisiunea analogică este singurul mijloc de transmisie.*

## Amendamentul 75

### Propunere de directivă Considerentul 270

#### *Textul propus de Comisie*

(270) Rețelele utilizate pentru difuzarea publică a emisiunilor de radio sau de televiziune cuprind rețelele de difuzare prin cablu, prin internet (IPTV), prin satelit și pe cale terestră. Pot, de asemenea, să includă și alte rețele, în măsura în care un număr semnificativ de utilizatori finali folosesc aceste rețele ca principale mijloace de recepție a emisiunilor de radio și televiziune. Obligațiile de difuzare **pot include** transmiterea de servicii concepute special pentru a permite accesul **corespunzător** al utilizatorilor cu handicap. În consecință, serviciile complementare includ, printre altele, serviciile concepute în vederea îmbunătățirii accesibilității pentru utilizatorii finali cu handicap, cum ar fi video-textul, subtitrarea, descrierea audio și limbajul semnelor. Ca urmare a furnizării și a recepționării pe scară tot mai largă a serviciilor de televiziune conectată și ținând seama de faptul că grilele electronice de programe sunt în continuare importante pentru alegerile făcute de utilizatori, transmiterea de date referitoare la programe **care sunt conexe respectivelor funcționalități** pot fi incluse în obligațiile de difuzare.

#### *Amendamentul*

(270) Rețelele **și serviciile de comunicații electronice** utilizate pentru difuzarea publică a emisiunilor de radio sau de televiziune cuprind rețelele de difuzare prin cablu, prin internet (IPTV), prin satelit și pe cale terestră. Pot, de asemenea, să includă și alte rețele, în măsura în care un număr semnificativ de utilizatori finali folosesc aceste rețele ca principale mijloace de recepție a emisiunilor de radio și televiziune. Obligațiile de difuzare **ar trebui să includă** transmiterea de servicii concepute special pentru a permite accesul **echivalent** al utilizatorilor cu handicap. În consecință, serviciile complementare includ, printre altele, serviciile concepute în vederea îmbunătățirii accesibilității pentru utilizatorii finali cu handicap, cum ar fi video-textul, subtitrarea **pentru persoanele surde sau cu deficiențe de auz**, descrierea audio, **subtitrările vorbite și interpretarea în** limbajul semnelor. Ca urmare a furnizării și a recepționării pe scară tot mai largă a serviciilor de televiziune conectată și ținând seama de faptul că grilele electronice de programe sunt în continuare importante pentru alegerile făcute de utilizatori, transmiterea de date referitoare la programe **necesare pentru a susține funcțiile de asigurare a grilelor electronice de programe, teletextul și adresele IP conexe**

*programelor* pot fi incluse în obligațiile de difuzare.

## Amendamentul 76

### Propunere de directivă Articolul 1 – alineatul 2 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

Pe de **alt** parte, scopul acesteia este de a asigura furnizarea în întreaga Uniune de servicii accesibile publicului de bună calitate, la prețuri accesibile, printr-o concurență efectivă și prin posibilități de alegere efective, și de a aborda cazurile în care nevoile utilizatorilor finali, inclusiv **cele ale** utilizatorilor cu handicap, nu sunt îndeplinite în mod satisfăcător de către piață și de a stabili drepturile necesare ale utilizatorilor finali.

#### *Amendamentul*

Pe de **altă** parte, scopul acesteia este de a asigura furnizarea în întreaga Uniune de servicii accesibile publicului de bună calitate, la prețuri accesibile, printr-o concurență efectivă și prin posibilități de alegere efective, și de a aborda cazurile în care nevoile utilizatorilor finali, inclusiv **nevoile** utilizatorilor cu handicap **de a accesa serviciile în condiții de egalitate cu ceilalți**, nu sunt îndeplinite în mod satisfăcător de către piață și de a stabili drepturile necesare ale utilizatorilor finali.

## Amendamentul 77

### Propunere de directivă Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5

#### *Textul propus de Comisie*

(5) „serviciu de comunicații interpersonale” înseamnă un serviciu furnizat de obicei contra cost care permite schimbul interpersonal și interactiv de informații prin intermediul rețelelor de comunicații electronice între un număr finit de persoane, în cadrul căruia persoanele care inițiază sau participă la comunicare își aleg destinatarul (destinatarii); **acesta nu include serviciile care permit comunicarea interpersonală și interactivă doar ca un simplu element auxiliar minor care este legat în mod intrinsec de un alt serviciu;**

#### *Amendamentul*

(5) „serviciu de comunicații interpersonale” înseamnă un serviciu furnizat de obicei contra cost care permite schimbul interpersonal și interactiv de informații prin intermediul rețelelor de comunicații electronice între un număr finit de persoane, în cadrul căruia **persoana**/persoanele care inițiază sau participă la comunicare își **alege**/aleg destinatarul (destinatarii); **Prin natura sa, un astfel de serviciu este bidirecțional.**

## Amendamentul 78

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 31 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(31a) „post telefonic public cu plată” înseamnă un post telefonic pus la dispoziția publicului general și pentru utilizarea căruia mijloacele de plată pot fi monede și cărți de credit/debit și cartele de plată în avans, inclusiv cartele cu coduri de acces;**

## Amendamentul 79

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 32

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(32) „comunicații de voce” înseamnă un serviciu pus la dispoziția publicului în scopul inițierii și primirii, în mod direct sau indirect, de apeluri naționale sau naționale și internaționale prin utilizarea unui număr sau a mai multor numere din planul național sau internațional de numerotație;

(32) „comunicații de voce” înseamnă un serviciu **de comunicații electronice** pus la dispoziția publicului în scopul inițierii și primirii, în mod direct sau indirect, de apeluri naționale sau naționale și internaționale prin utilizarea unui număr sau a mai multor numere din planul național sau internațional de numerotație, **inclusiv alte mijloace de comunicare ca alternativă la comunicarea de voce și destinate în mod special utilizatorilor finali cu handicap, cum ar fi serviciile de conversație totală (voce, video și transmitere de texte în timp real) și servicii de retransmisie pe bază de text și pe bază de video;**

## Amendamentul 80

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(35a) „servicii de retransmisie”**

*înseamnă serviciile care permit persoanelor surde sau cu deficiențe de auz sau care au tulburări de vorbire să comunice prin telefon prin intermediul unui interpret care folosește text sau limbajul semnelor cu o persoană care aude într-un mod care este echivalent din punct de vedere funcțional cu capacitatea unei persoane fără handicap;*

## **Amendamentul 81**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 36 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(36a) „text în timp real” înseamnă comunicare folosind transmiterea unui text în care caracterele sunt transmise de un terminal pe măsură ce sunt introduse, astfel încât comunicarea să fie percepută de utilizatori ca fiind neîntârziată;*

## **Amendamentul 82**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 37**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(37) „comunicație de urgență” înseamnă o comunicare efectuată prin intermediul serviciilor de comunicații interpersonale între un utilizator final și PSAP cu scopul de a solicita și a primi ajutor de urgență din partea serviciilor de urgență;

(37) „comunicație de urgență” înseamnă o comunicare efectuată prin intermediul serviciilor de comunicații **de voce și al serviciilor de comunicații** interpersonale **bazate pe numere** între un utilizator final și PSAP cu scopul de a solicita și a primi ajutor de urgență din partea serviciilor de urgență;

*(A se vedea amendamentul 61 deus de raportoare.)*

## **Amendamentul 83**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 38 a (nou)**



**(38a)** „*informații de localizare a apelantului*” înseamnă, în cadrul unei rețele mobile publice, datele prelucrate, atât din infrastructura de rețea, cât și pe baza telefonului mobil, care indică poziția geografică a unui terminal mobil al utilizatorului final și, într-o rețea publică fixă, datele cu privire la adresa fizică a punctului terminal.

#### **Amendamentul 84**

##### **Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 2 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) promovează **accesul tuturor cetățenilor și al tuturor întreprinderilor** din Uniune la o conectivitate a datelor de foarte mare capacitate, fixă și mobilă, și **adoptarea acestui tip de conectivitate**;

*Amendamentul*

(a) promovează **disponibilitatea și accesibilitatea, ca preț și ca modalitate de acces, pentru toți cetățenii și toate întreprinderile** din Uniune, la o conectivitate a datelor de foarte mare capacitate, fixă și mobilă;

#### **Amendamentul 85**

##### **Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 2 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

(d) promovează interesele cetățenilor Uniunii, inclusiv pe termen lung, prin asigurarea disponibilității și a adoptării pe scară largă a conectivității de foarte mare capacitate, atât fixă, cât și mobilă, și a serviciilor de comunicații interpersonale, permițând un maximum de beneficii în termeni de posibilități de alegere, preț și calitate pe baza unei concurențe efective, prin menținerea securității rețelelor și serviciilor, prin asigurarea unui nivel ridicat și comun de protecție pentru utilizatorii finali prin intermediul normelor

*Amendamentul*

(d) promovează interesele cetățenilor Uniunii, inclusiv pe termen lung, prin asigurarea disponibilității și a adoptării pe scară largă a conectivității de foarte mare capacitate, atât fixă, cât și mobilă, și a serviciilor de comunicații interpersonale, permițând un maximum de beneficii în termeni de posibilități de alegere, preț și calitate pe baza unei concurențe efective, prin menținerea securității rețelelor și serviciilor, prin asigurarea unui nivel ridicat și comun de protecție pentru utilizatorii finali prin intermediul normelor

sectoriale necesare și prin abordarea nevoilor, cum ar fi prețurile rezonabile, pe care le au grupuri sociale specifice, în special utilizatorii cu handicap, utilizatorii în vârstă și utilizatorii cu nevoi sociale speciale.

sectoriale necesare și prin abordarea nevoilor, cum ar fi prețurile rezonabile, pe care le au grupuri sociale specifice, în special utilizatorii cu handicap, utilizatorii în vârstă și utilizatorii cu nevoi sociale speciale.

## Amendamentul 86

### Propunere de directivă

#### Articolul 5 – alineatul 1 – paragraful 2 – liniuța 5 a (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

– ***monitorizarea îndeaproape a dezvoltării internetului obiectelor pentru a asigura concurența, protecția consumatorilor și securitatea cibernetică;***

## Amendamentul 87

### Propunere de directivă

#### Articolul 12 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. Furnizarea de rețele de comunicații electronice sau furnizarea de servicii de comunicații electronice, ***altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, pot***, fără a aduce atingere obligațiilor specifice menționate la articolul 13 alineatul (2) sau drepturilor de utilizare menționate la articolele 46 și 88, fi ***supuse*** numai unei autorizări generale.

2. Furnizarea de rețele de comunicații electronice sau furnizarea de servicii de comunicații electronice ***poate***, fără a aduce atingere obligațiilor specifice menționate la articolul 13 alineatul (2) sau drepturilor de utilizare menționate la articolele 46 și 88, fi ***supusă*** numai unei autorizări generale.

## Amendamentul 88

### Propunere de directivă

#### Articolul 20 – alineatul 3

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

3. În cazul în care informațiile sunt considerate confidențiale de o autoritate

3. În cazul în care informațiile sunt considerate confidențiale de o autoritate

națională de reglementare sau de altă autoritate competentă, în conformitate cu normele Uniunii și cu cele naționale în materie de secrete comerciale sau protecție a datelor cu caracter personal, Comisia, OAREC și autoritățile în cauză asigură această confidențialitate. În conformitate cu principiul cooperării loiale, autoritățile naționale de reglementare și alte autorități competente nu pot refuza furnizarea informațiilor solicitate de Comisie, de OAREC sau de altă autoritate din motive de confidențialitate sau prin invocarea nevoii de a consulta părțile care au oferit informațiile. În cazul în care *Comisia*, OAREC sau o autoritate competentă *se angajează să respecte confidențialitatea informațiilor identificate ca atare de către autoritatea care le deține, aceasta din urmă comunică informațiile solicitate în scopul identificat fără a mai fi necesar să consulte părțile care au furnizat informația.*

națională de reglementare sau de altă autoritate competentă, în conformitate cu normele Uniunii și cu cele naționale în materie de secrete comerciale sau protecție a datelor cu caracter personal, Comisia, OAREC și autoritățile în cauză asigură această confidențialitate. În conformitate cu principiul cooperării loiale, autoritățile naționale de reglementare și alte autorități competente nu pot refuza furnizarea informațiilor solicitate de Comisie, de OAREC sau de altă autoritate din motive de confidențialitate sau prin invocarea nevoii de a consulta părțile care au oferit informațiile. În cazul în care *sunt transmise informații confidențiale către Comisie*, OAREC sau o autoritate competentă *prin intermediul autorității naționale de reglementare, aceasta din urmă informează cu promptitudine în acest sens întreprinderile ale căror informații au fost transmise. În acest caz se precizează cel puțin informațiile care au fost transmise, destinatarul și data transmiterii.*

## Amendamentul 89

### Propunere de directivă

#### Articolul 21 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

Fără a aduce atingere obligațiilor de informare și raportare prevăzute de legislația națională, altele decât cele prevăzute de autorizația generală, autoritățile naționale de reglementare și alte autorități competente pot cere întreprinderilor, în temeiul autorizației generale, să furnizeze informații referitoare la drepturile de utilizare sau la obligațiile specifice menționate la articolul 13 alineatul (2) numai în cazul în care aceste informații sunt proporționale și justificate în mod obiectiv pentru :

##### *Amendamentul*

Fără a aduce atingere obligațiilor de informare și raportare prevăzute de legislația națională, altele decât cele prevăzute de autorizația generală, autoritățile naționale de reglementare și alte autorități competente pot cere întreprinderilor, în temeiul autorizației generale *într-un format comun și standardizat*, să furnizeze informații referitoare la drepturile de utilizare sau la obligațiile specifice menționate la articolul 13 alineatul (2) numai în cazul în care aceste informații sunt proporționale și justificate în mod obiectiv pentru:

## Amendamentul 90

### Propunere de directivă Articolul 22 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

6. Autoritățile naționale de reglementare **pot pune** la dispoziția utilizatorilor finali instrumente de informare menite să-i ajute pe aceștia să identifice disponibilitatea conectivității în diferite zone, cu un nivel de detaliere care este util pentru a-i sprijini să opteze din perspectiva serviciilor de conectivitate, în conformitate cu obligațiile care revin autorității naționale de reglementare în ceea ce privește protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale.

#### *Amendamentul*

6. Autoritățile naționale de reglementare **pun** la dispoziția utilizatorilor finali instrumente de informare menite să-i ajute pe aceștia să identifice disponibilitatea conectivității în diferite zone, cu un nivel de detaliere care este util pentru a-i sprijini să opteze din perspectiva serviciilor de conectivitate, în conformitate cu obligațiile care revin autorității naționale de reglementare în ceea ce privește protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale.

## Amendamentul 91

### Propunere de directivă Articolul 24 – alineatul 1 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Statele membre se asigură, **într-o măsură adecvată**, că autoritățile naționale de reglementare iau în considerare opiniile utilizatorilor finali, ale consumatorilor (inclusiv, în special, ale consumatorilor cu handicap), ale producătorilor și ale întreprinderilor care furnizează rețele și/sau servicii de comunicații electronice privind aspectele legate de toate drepturile utilizatorilor finali și ale consumatorilor referitoare la serviciile de comunicații electronice accesibile publicului, în special dacă au un impact semnificativ pe piață.

#### *Amendamentul*

Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare iau în considerare opiniile utilizatorilor finali, ale consumatorilor, inclusiv, în special, ale consumatorilor cu handicap, ale producătorilor și ale întreprinderilor care furnizează rețele și/sau servicii de comunicații electronice privind aspectele legate de toate drepturile utilizatorilor finali și ale consumatorilor, **inclusiv acces echivalent și libertate de alege pentru utilizatorii finali cu handicap**, referitoare la serviciile de comunicații electronice accesibile publicului, în special dacă au un impact semnificativ pe piață.

## Amendamentul 92

### Propunere de directivă Articolul 24 – alineatul 1 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

În special, statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare instituie un mecanism de consultare care asigură faptul că, în deciziile acestora privind aspectele legate de drepturile utilizatorilor finali și ale consumatorilor referitoare la serviciile de comunicații electronice accesibile publicului, se acordă atenția cuvenită intereselor consumatorilor cu privire la comunicațiile electronice.

#### *Amendamentul*

În special, statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare instituie un mecanism de consultare, **accesibil persoanelor cu handicap**, care asigură faptul că, în deciziile acestora privind aspectele legate de drepturile utilizatorilor finali și ale consumatorilor referitoare la serviciile de comunicații electronice accesibile publicului, se acordă atenția cuvenită intereselor consumatorilor cu privire la comunicațiile electronice.

## Amendamentul 93

### Propunere de directivă Articolul 25 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre asigură accesul consumatorilor la proceduri extrajudiciare transparente, nediscriminatorii, simple, rapide, echitabile și necostisitoare pentru soluționarea litigiilor lor pendinte cu întreprinderi care furnizează servicii de comunicații electronice accesibile publicului, **alte decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere**, care intră în domeniul de aplicare al prezentei directive, cu privire la condițiile contractuale și/sau la executarea contractelor privind furnizarea de astfel de rețele și/ sau servicii. Statele membre permit autorității naționale de reglementare să acționeze în calitate de entitate de soluționare a litigiilor. Aceste proceduri respectă cerințele în materie de calitate stabilite în capitolul II din Directiva 2013/11/UE. Statele membre pot să acorde acces la astfel de proceduri și altor utilizatori finali, în special

#### *Amendamentul*

1. Statele membre asigură accesul consumatorilor, **inclusiv al persoanelor cu handicap** la proceduri extrajudiciare transparente, nediscriminatorii, simple, rapide, echitabile și necostisitoare pentru soluționarea litigiilor lor pendinte cu întreprinderi care furnizează **rețele și** servicii de comunicații electronice accesibile publicului, care intră în domeniul de aplicare al prezentei directive, cu privire la condițiile contractuale și/sau la executarea contractelor privind furnizarea de astfel de rețele și/ sau servicii. **Furnizorii de rețele și servicii de comunicații electronice accesibile publicului nu refuză cererile consumatorilor de soluționare a unui litigiu cu consumatorul printr-o hotărâre extrajudiciară pe baza unor proceduri și orientări clare și eficiente**. Statele membre permit autorității naționale de reglementare să acționeze în calitate de entitate de

microîntreprinderilor și întreprinderilor mici.

soluționare a litigiilor. Aceste proceduri respectă cerințele în materie de calitate stabilite în capitolul II din Directiva 2013/11/UE. Statele membre pot să acorde acces la astfel de proceduri și altor utilizatori finali, în special microîntreprinderilor și întreprinderilor mici.

## Amendamentul 94

### Propunere de directivă Articolul 25 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Statele membre se asigură că legislația lor nu împiedică înființarea, la nivelul teritorial adecvat, de birouri de reclamații și furnizarea de servicii online, pentru a facilita accesul consumatorilor și al altor utilizatori finali la soluționarea litigiilor. ***În ceea ce privește litigiile în care sunt implicați consumatori și care se încadrează în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 524/2013, dispozițiile regulamentului menționat se aplică cu condiția ca respectiva entitate de soluționare a litigiilor să fi fost notificată Comisiei în temeiul articolului 20 din Directiva 2013/11/UE.***

#### *Amendamentul*

2. Statele membre se asigură că legislația lor nu împiedică înființarea, la nivelul teritorial adecvat, de birouri de reclamații și furnizarea de servicii online, pentru a facilita accesul consumatorilor și al altor utilizatori finali la soluționarea litigiilor. ***Dacă autoritatea națională de reglementare este înscrisă pe listă în conformitate cu articolul 20 alineatul (2) din Directiva 2013/11/UE, dispozițiile din Regulamentul (UE) nr. 524/2013 se aplică în cazul litigiilor prevăzute la alineatul (1) de la prezentul articol care rezultă din contractele online.***

## Amendamentul 95

### Propunere de directivă Articolul 38 – alineatul 3 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) ***numerotația***, inclusiv seriile de numere, portabilitatea numerelor și a identificatorilor, sistemele de conversie a numerelor și a adreselor și accesul la serviciile de urgență 112.

#### *Amendamentul*

(b) ***numerotarea***, inclusiv seriile de numere, portabilitatea numerelor și a identificatorilor, sistemele de conversie a numerelor și a adreselor, ***interoperabilitatea serviciilor de conversație totală*** și accesul la serviciile de urgență 112, ***inclusiv pentru persoanele cu***

*handicap.*

## Amendamentul 96

### Propunere de directivă Articolul 39 – alineatul 2 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Statele membre încurajează utilizarea standardelor și/sau a specificațiilor prevăzute la alineatul (1) privind furnizarea de servicii, interfețe tehnice și/sau funcții de rețele, în măsura strict necesară pentru a asigura interoperabilitatea serviciilor și a crește libertatea de alegere a utilizatorilor.

#### *Amendamentul*

Statele membre încurajează utilizarea standardelor și/sau a specificațiilor prevăzute la alineatul (1) privind furnizarea de servicii, interfețe tehnice și/sau funcții de rețele, în măsura strict necesară pentru a asigura interoperabilitatea și **interconectivitatea** serviciilor **cu scopul de a crește libertatea de alegere a utilizatorilor și de a facilita transferarea.**

## Amendamentul 97

### Propunere de directivă Articolul 40 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că întreprinderile care furnizează rețele de comunicații publice sau servicii de comunicații electronice accesibile publicului iau măsurile tehnice și organizaționale corespunzătoare pentru a gestiona în mod corespunzător riscurile la adresa securității rețelelor și serviciilor. Ținând seama de stadiul actual al tehnologiei, aceste măsuri asigură un nivel de securitate adecvat riscului existent. În special, se iau măsuri pentru a preveni și a reduce la minimum impactul incidentelor de securitate asupra utilizatorilor și asupra altor rețele și servicii.

#### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că întreprinderile care furnizează rețele de comunicații publice sau servicii de comunicații electronice accesibile publicului iau măsurile tehnice și organizaționale corespunzătoare pentru a gestiona în mod corespunzător riscurile la adresa securității rețelelor și serviciilor **acestora**. Ținând seama de stadiul actual al tehnologiei, aceste măsuri asigură un nivel de securitate adecvat riscului existent. În special, se iau măsuri **pentru a garanta că conținutul comunicațiilor electronice este criptat de la un capăt la celălalt în mod implicit**, pentru a preveni și a reduce la minimum impactul incidentelor de securitate asupra utilizatorilor și asupra altor rețele și servicii.

## Amendamentul 98

### Propunere de directivă Articolul 40 – alineatul 3 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Statele membre se asigură că întreprinderile care furnizează rețele de comunicații publice sau servicii de comunicații electronice accesibile publicului notifică „fără întârziere nejustificată, autorității competente orice **încălcare a securității** care a avut un impact semnificativ asupra funcționării rețelelor sau a serviciilor.

#### *Amendamentul*

Statele membre se asigură că întreprinderile care furnizează rețele de comunicații publice sau servicii de comunicații electronice accesibile publicului notifică „fără întârziere nejustificată, autorității competente orice **incident în materie de securitate sau orice pierdere de integritate** care a avut un impact semnificativ asupra funcționării rețelelor sau a serviciilor **și, astfel, un impact ridicat asupra activităților economice și sociale. Furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere și furnizorii de servicii de comunicații electronice care fac obiectul unei autorizații generale și care au fost notificați drept operatori transfrontalieri trebuie doar să notifice autoritatea competentă din statul membru în care își au sediul principal.**

## Amendamentul 99

### Propunere de directivă Articolul 40 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) numărul de utilizatori afectați de **încălcare**;

#### *Amendamentul*

(a) numărul de utilizatori afectați de **incident**;

## Amendamentul 100

### Propunere de directivă Articolul 40 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) durata încălcării;

#### *Amendamentul*

(b) durata incidentului;



## Amendamentul 101

### Propunere de directivă

#### Articolul 40 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera c

##### *Textul propus de Comisie*

(c) extinderea geografică a zonei afectate de **încălcare**;

##### *Amendamentul*

(c) extinderea geografică a zonei afectate de **incident**;

## Amendamentul 102

### Propunere de directivă

#### Articolul 40 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera d

##### *Textul propus de Comisie*

(d) măsura în care funcționarea serviciului este **perturbată**;

##### *Amendamentul*

(d) măsura în care funcționarea **rețelei sau a** serviciului este **afectată**;

## Amendamentul 103

### Propunere de directivă

#### Articolul 40 – alineatul 3 – paragraful 3

##### *Textul propus de Comisie*

După caz, autoritatea **competentă** în cauză informează autoritățile **competente din** celelalte state membre și Agenția Uniunii Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informațiilor (ENISA). Autoritatea competentă respectivă poate informa publicul sau poate solicita **întreprinderilor** să facă acest lucru, în cazul în care consideră că dezvoltarea **încălcării** servește interesului public.

##### *Amendamentul*

După caz, autoritatea în cauză informează autoritățile celelalte state membre și Agenția Uniunii Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informațiilor (ENISA). Autoritatea competentă respectivă poate informa publicul sau poate solicita **furnizorilor** să facă acest lucru, în cazul în care consideră că dezvoltarea **incidentului** servește interesului public. **Înainte de a informa publicul, autoritatea competentă trebuie să consulte întreprinderile.**

## Amendamentul 104

### Propunere de directivă

#### Articolul 40 – alineatul 3 – paragraful 4 a (nou)

**Statele membre se asigură că, în cazul unui incident deosebit în materie de securitate în rețelele de comunicații publice sau serviciile de comunicații electronice accesibile publicului, furnizorii unor astfel de rețele sau servicii informează utilizatorii finali cu privire la incidentul în materie de securitate, la potențialele riscuri și la orice măsuri de protecție sau măsuri corective posibile care pot fi adoptate de către utilizatorii finali.**

## Amendamentul 105

### Propunere de directivă Articolul 40 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 109 pentru a specifica măsurile menționate la alineatele (1) și (2), inclusiv măsurile care definesc circumstanțele, formatul și procedurile aplicabile cerințelor de notificare. Actele delegate se bazează în cea mai mare măsură posibilă pe standardele europene și internaționale **și nu împiedică** statele membre să adopte cerințe suplimentare în vederea urmării obiectivelor prevăzute la alineatele (1) și (2). 2009/140/CE articolul 1 alineatul (15) (adaptat)

Amendamentul

5. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 109 pentru a specifica măsurile menționate la alineatele (1) și (2), inclusiv măsurile care definesc circumstanțele, formatul și procedurile aplicabile cerințelor de notificare. Actele delegate se bazează în cea mai mare măsură posibilă pe standardele europene și internaționale, statele membre **adoptă doar** cerințe suplimentare în **măsura necesară pentru salvagardarea funcțiilor lor esențiale de stat, în special a securității naționale și pentru a menține legea și ordinea.** **Furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere și furnizorii de servicii de comunicații electronice care fac obiectul unei autorizații generale și care au fost notificați drept operatori transfrontalieri trebuie să respecte doar cerințele naționale suplimentare impuse de autoritatea competentă din statul membru în care își au sediul principal.**

## Amendamentul 106

### Propunere de directivă Articolul 40 – alineatul 5 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**5a. Până la [data...], pentru a contribui la punerea în aplicare coerentă a măsurilor de asigurare a securității rețelelor și serviciilor, după consultarea părților interesate și în strânsă cooperare cu Comisia și cu OAREC, ENISA elaborează orientări privind criteriile minime și abordările comune pentru asigurarea securității rețelelor și serviciilor și pentru utilizarea și aplicarea criptării de la un capăt la celălalt.**

## Amendamentul 107

### Propunere de directivă Articolul 41 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că, pentru a pune în aplicare articolul 40, autoritățile competente au competența de a emite instrucțiuni obligatorii, inclusiv în legătură cu măsurile necesare în scopul remedierii **unei încălcări** și termenele de punere în aplicare, pentru întreprinderile care furnizează rețele de comunicații publice sau servicii de comunicații electronice accesibile publicului.

1. Statele membre se asigură că, pentru a pune în aplicare articolul 40, autoritățile competente au competența de a emite instrucțiuni obligatorii, inclusiv în legătură cu măsurile necesare în scopul **prevenirii sau** remedierii **unui incident** și termenele de punere în aplicare, pentru întreprinderile care furnizează rețele de comunicații publice sau servicii de comunicații electronice accesibile publicului. **Pentru furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere și furnizorii de servicii de comunicații electronice care fac obiectul unei autorizații generale și care au fost notificați drept operatori transfrontalieri, autoritatea competentă este cea din statul membru în care își au sediul principal.**

## Amendamentul 108

### Propunere de directivă Articolul 41 – alineatul 2 – litera b

*Textul propus de Comisie*

(b) să solicite unui organism ***independent calificat*** sau ***unei autorități competente*** să efectueze un audit de securitate și să pună la dispoziția autorității competente rezultatele acestuia. Costul auditului este suportat de întreprindere.

*Amendamentul*

(b) să solicite unui organism ***intern*** sau ***extern calificat*** să efectueze un audit de securitate și să pună la dispoziția autorității competente rezultatele acestuia. Costul auditului este suportat de întreprindere.

## Amendamentul 109

### Propunere de directivă Articolul 41 – alineatul 2 – litera ba (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(ba) pentru întreprinderile care furnizează servicii de comunicații electronice accesibile publicului, să remedieze orice neîndeplinire a cerințelor prevăzute la articolul 40.***

## Amendamentul 110

### Propunere de directivă Articolul 41 – alineatul 2 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***2a. În urma evaluării informațiilor sau a rezultatelor auditurilor de securitate menționate la alineatul (2), autoritatea competentă poate emite instrucțiuni obligatorii pentru întreprinderile care furnizează rețele publice de comunicații, pentru a remedia deficiențele identificate, inclusiv cele privind măsurile necesare în vederea remedierii incidentelor, cât și termenele de punerea în aplicare.***

## Amendamentul 111

### Propunere de directivă Articolul 41 – alineatul 2 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2b.** În urma evaluării aplicării alineatului (2), autoritățile competente pot lua măsuri, dacă este necesar, prin măsuri de supraveghere ex post, atunci când primesc dovezi conform cărora o întreprindere care furnizează servicii de comunicații accesibile publicului nu îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 40. Aceste dovezi pot fi transmise de o autoritate competentă a unui alt stat membru în care se furnizează serviciul.

## Amendamentul 112

### Propunere de directivă Articolul 41 – alineatul 2 c (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2c.** Dacă o întreprindere care furnizează servicii de comunicații disponibile publicului își are sediul principal sau un reprezentant într-un stat membru, dar rețelele și sistemele sale informatice sunt situate într-unul sau mai multe alte state membre, autoritatea competentă a statului membru în care se află sediul principal sau reprezentantul și autoritățile competente ale celorlalte state membre cooperează și își oferă asistență reciprocă, după caz. Această asistență și cooperare poate cuprinde schimburi de informații între autoritățile competente în cauză și solicitări de a se lua măsurile de supraveghere menționate la alineatul (2b).

## Amendamentul 113

### Propunere de directivă

## Articolul 41 – alineatul 3 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3a. Autoritatea competentă lucrează în strânsă cooperare cu autoritățile de protecție a datelor în cazul incidentelor care au ca rezultat încălcarea securității datelor cu caracter personal.**

## Amendamentul 114

### Propunere de directivă Articolul 55 – alineatul 1 – paragraful 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

În cazul în care respectiva furnizare nu este de natură comercială sau este auxiliară unei alte activități comerciale sau unui serviciu public care nu depinde de transmiterea de semnale prin astfel de rețele, orice întreprindere, autoritate publică sau utilizator **final** care furnizează un astfel de acces nu face obiectul unei autorizații generale pentru furnizarea de rețele sau servicii de comunicații electronice în temeiul articolului 12, obligațiilor privind drepturile utilizatorilor **finali** în temeiul părții III titlul III din prezenta directivă **și nici** obligației de interconectare a rețelelor lor în temeiul articolului 59 alineatul (1).

În cazul în care respectiva furnizare nu este de natură comercială sau este auxiliară unei alte activități comerciale sau unui serviciu public care nu depinde de transmiterea de semnale prin astfel de rețele, orice întreprindere, autoritate publică sau utilizator care furnizează un astfel de acces nu face obiectul unei autorizații generale pentru furnizarea de rețele sau servicii de comunicații electronice în temeiul articolului 12, obligațiilor privind drepturile utilizatorilor în temeiul părții III titlul III din prezenta directivă, obligației de interconectare a rețelelor lor în temeiul articolului 59 alineatul (1) **și nici unei obligații de identificare a părților terțe care utilizează un astfel de acces.**  
**Persoanele care oferă acest acces fără scop lucrativ nu sunt responsabile pentru informațiile transmise de părțile terțe în urma acestui acces.**

## Amendamentul 115

### Propunere de directivă Articolul 55 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. Autoritățile competente nu

2. Autoritățile competente **pot să** nu

***împiedică*** furnizorii de rețele de comunicații publice sau de servicii de comunicații electronice accesibile publicului să permită accesul publicului la rețelele lor, prin intermediul rețelelor radio locale, care pot să fie amplasate în locația în care se află utilizatorul final, sub rezerva respectării ***condițiilor aplicabile*** autorizației generale ***și a*** acordului prealabil, exprimat în cunoștință de cauză, al utilizatorului final.

***împiedice*** furnizorii de rețele de comunicații publice sau de servicii de comunicații electronice accesibile publicului să permită accesul publicului la rețelele lor, prin intermediul rețelelor radio locale, care pot să fie amplasate în locația în care se află utilizatorul final, sub rezerva respectării autorizației generale ***aplicabile*** acordului prealabil, exprimat în cunoștință de cauză ***și explicit*** al utilizatorului final ***și a condiției ca lărgimea de bandă contractată de utilizatorul final să nu fie afectată/redușă. Utilizatorii finali care permit rețelelor radio locale accesibile publicului să efectueze transmisii prin intermediul echipamentelor lor terminale și/sau care utilizează serviciul de comunicații electronice la care aceștia sunt abonați nu vor fi niciodată considerați responsabili pentru vreo activitate desfășurată de o altă persoană sau entitate juridică conectată prin intermediul rețelei locale de radio.***

## **Amendamentul 116**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 55 – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Furnizorii se asigură că acest acces al terților nu este în detrimentul condițiilor de acces propriu ale unui utilizator final și se asigură că informațiile continuă să respecte cerințele prevăzute la articolul 95.***

## **Amendamentul 117**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 55 – alineatul 3 – paragraful 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

În acest scop, furnizorii de rețele de comunicații publice sau servicii de

În acest scop, furnizorii de rețele de comunicații publice sau servicii de

comunicații electronice accesibile publicului ***pun*** la dispoziție și ***propun*** în mod activ, într-o manieră clară și transparentă, produse sau oferte specifice care le permit utilizatorilor finali să furnizeze acces unor terți printr-o rețea radio locală.

comunicații electronice accesibile publicului ***pot pune*** la dispoziție și ***pot propune*** în mod activ, într-o manieră clară și transparentă, produse sau oferte specifice care le permit utilizatorilor finali, ***la cerere***, să furnizeze acces unor terți printr-o rețea radio locală. ***Răspunderea pentru acțiunile întreprinse de o parte terță în urma accesului la echipamente RLAN ale unui utilizator final este suportată de către furnizor și părțile terțe care solicită accesul.***

## Amendamentul 118

### Propunere de directivă Articolul 55 – alineatul 3 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***3a. În conformitate, în special, cu considerentul (19) din Directiva 2014/53/UE a Parlamentului European și a Consiliului, producătorii de echipamente radio sunt scutiți de obligația de a demonstra conformitatea combinației echipamentelor radio cu software-ul, în cazul în care aceste produse software pot fi utilizate în mod liber, analizate, modificate și distribuite, chiar și după ce au fost modificate, de orice persoană. Acești producători nu restrâng drepturile utilizatorilor de a încărca un astfel de software în echipamentele lor radio.***

## Amendamentul 119

### Propunere de directivă Articolul 59 – alineatul 1 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

În urmărirea obiectivelor stabilite la articolul 3, autoritățile naționale de reglementare încurajează și, după caz, asigură, în conformitate cu dispozițiile prezentei directive, accesul adecvat și

*Amendamentul*

În urmărirea obiectivelor stabilite la articolul 3, autoritățile naționale de reglementare încurajează și, după caz, asigură, în conformitate cu dispozițiile prezentei directive, accesul adecvat și



interconectarea adecvată, precum și interoperabilitatea serviciilor, exercitându-și responsabilitățile într-un mod care să promovează eficiența, concurența durabilă, implementarea rețelelor de foarte mare capacitate, investițiile eficiente și inovarea și care oferă beneficii maxime utilizatorilor finali. Acestea furnizează orientări și pun la dispoziția publicului procedurile aplicabile pentru a beneficia de acces și interconectare în vederea asigurării faptului că întreprinderile mici și mijlocii și operatorii cu o acoperire geografică limitată pot beneficia de obligațiile impuse.

interconectarea adecvată, precum și interoperabilitatea **accesului la internet, a serviciilor de comunicații interpersonale bazate pe numere, inclusiv serviciile de conversație totală, și a rețelelor de comunicații electronice**, exercitându-și responsabilitățile într-un mod care să promovează eficiența, concurența durabilă, implementarea rețelelor de foarte mare capacitate, investițiile eficiente și inovarea și care oferă beneficii maxime utilizatorilor finali. Acestea furnizează orientări și pun la dispoziția publicului procedurile aplicabile pentru a beneficia de acces și interconectare în vederea asigurării faptului că întreprinderile mici și mijlocii și operatorii cu o acoperire geografică limitată pot beneficia de obligațiile impuse. **Acestea se asigură că obligațiile privind interoperabilitatea rămân proporționale și că nu împiedică potențialul de inovare al furnizorilor de servicii de comunicații electronice care investesc în dezvoltarea de noi tehnologii.**

## Amendamentul 120

### Propunere de directivă

#### Articolul 59 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) în situații justificate și în măsura în care acest lucru este necesar, obligații **pentru întreprinderile care fac obiectul unei autorizații generale și care controlează accesul către utilizatorii finali de a asigura interoperabilitatea serviciilor lor;**

##### *Amendamentul*

(b) în situații justificate și în măsura în care acest lucru este necesar, obligații **de a asigura interoperabilitatea serviciilor care se conectează cu rețeaua publică comutată de telefonie prin intermediul unei resurse de numerotație alocate sau care permit comunicarea cu un număr sau mai multe numere din planurile naționale sau internaționale de numerotație telefonică, inclusiv pentru textele transmise în timp real și apelurile video;**

## Amendamentul 121

### Propunere de directivă

#### Articolul 59 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera c

##### *Textul propus de Comisie*

(c) în cazuri justificate, obligații pentru furnizorii de servicii de comunicații interpersonale **care nu se bazează pe numere** de a asigura interoperabilitatea serviciilor lor, și anume în cazul în care **accesul la serviciile de urgență** sau conectivitatea cap la cap între utilizatorii finali este **pus (pusă)** în pericol din cauza lipsei interoperabilității între serviciile de comunicații interpersonale.

##### *Amendamentul*

(c) în cazuri justificate **și în cazul în care acest lucru este fezabil din punct de vedere tehnic**, obligații pentru furnizorii de servicii de comunicații interpersonale de a asigura interoperabilitatea serviciilor lor, și anume în cazul în care **concurența efectivă** sau conectivitatea cap la cap între utilizatorii finali este **pusă (pus)** în pericol din cauza lipsei interoperabilității între serviciile de comunicații interpersonale.

## Amendamentul 122

### Propunere de directivă

#### Articolul 59 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera d

##### *Textul propus de Comisie*

(d) în măsura în care este necesar pentru a asigura accesul utilizatorilor finali la serviciile de emisie digitală de radio și televiziune specificate de statele membre, obligații pentru operatori de a furniza acces la celelalte infrastructuri menționate de anexa II, partea II, în condiții echitabile, rezonabile și nediscriminatorii.

##### *Amendamentul*

(d) în măsura în care este necesar pentru a asigura accesul utilizatorilor finali, **inclusiv al utilizatorilor finali cu handicap**, la serviciile de emisie digitală de radio și televiziune specificate de statele membre, obligații pentru operatori de a furniza acces la celelalte infrastructuri menționate de anexa II, partea II, în condiții echitabile, rezonabile și nediscriminatorii.

## Amendamentul 123

### Propunere de directivă

#### Articolul 59 – alineatul 1 – paragraful 3 – litera ii

##### *Textul propus de Comisie*

(ii) în cazul în care Comisia, pe baza unui raport pe care l-a solicitat din partea OAREC, a identificat o amenințare apreciabilă la adresa **accesului efectiv** la

##### *Amendamentul*

(ii) în cazul în care Comisia, pe baza unui raport pe care l-a solicitat din partea OAREC, a identificat o amenințare apreciabilă la adresa **conectivității eficiente**

*serviciile de urgență sau a conectivității cap la cap între utilizatorii finali* în unul sau mai multe state membre ori în întreaga Uniune Europeană și a adoptat măsuri de punere în aplicare ce precizează natura și domeniul de aplicare ale oricăror obligații care pot fi impuse, în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 110 alineatul (4).

*cap la cap între utilizatorii finali, cauzată de lipsa de interoperabilitate a serviciilor de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, cu un portofoliu de clienți deosebit de mare*, în unul sau mai multe state membre ori în întreaga Uniune Europeană și a adoptat măsuri de punere în aplicare ce precizează natura și domeniul de aplicare ale oricăror obligații care pot fi impuse, în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 110 alineatul (4).

*Accesul la serviciile de urgență sau conectivitatea cap la cap între utilizatorii finali nu va fi considerată amenințată dacă furnizorul nu are o acoperire sau un portofoliu de clienți semnificativ.*

## Amendamentul 124

### Propunere de directivă Articolul 63 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. După consultarea părților interesate și *în strânsă cooperare cu* Comisia, **OAREC poate adopta o decizie de identificare a piețelor transnaționale** în conformitate cu principiile dreptului concurenței și ținând seama în cea mai mare măsură de recomandare și de Orientările PSP adoptate în conformitate cu articolul 62. **OAREC efectuează o analiză a unei piețe transnaționale potențiale în cazul în care Comisia sau cel puțin două autorități naționale de reglementare vizate depun o cerere motivată în care furnizează dovezi în acest sens.**

#### *Amendamentul*

1. După consultarea părților interesate și **a autorităților naționale de reglementare**, Comisia, **ținând seama în cea mai mare măsură de avizul OAREC și acționând** în conformitate cu principiile dreptului concurenței și ținând seama în cea mai mare măsură de recomandare și de Orientările PSP adoptate în conformitate cu articolul 62, **poate adopta o decizie de identificare a piețelor transnaționale.**

## Amendamentul 125

### Propunere de directivă Articolul 63 – alineatul 2 – paragraful 1

### *Textul propus de Comisie*

În cazul piețelor transnaționale identificate în **conformitate cu** alineatul (1), autoritățile naționale de reglementare vizate efectuează împreună analiza de piață, ținând seama în cea mai mare măsură de Orientările PSP, și decid de comun acord asupra oricărei impuneri, mențineri, modificări sau retrageri a unor obligații de reglementare menționate la articolul 65 alineatul (4). Autoritățile naționale de reglementare vizate notifică în comun Comisiei proiectele lor de măsuri privind analiza de piață și orice obligații în materie de reglementare în temeiul articolelor 32 și 33.

### *Amendamentul*

În cazul piețelor transnaționale identificate în **decizia menționată la** alineatul (1), autoritățile naționale de reglementare vizate efectuează împreună analiza de piață, ținând seama în cea mai mare măsură de Orientările PSP, și decid de comun acord asupra oricărei impuneri, mențineri, modificări sau retrageri a unor obligații de reglementare menționate la articolul 65 alineatul (4). Autoritățile naționale de reglementare vizate notifică în comun Comisiei proiectele lor de măsuri privind analiza de piață și orice obligații în materie de reglementare în temeiul articolelor 32 și 33.

## **Amendamentul 126**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 74 – alineatul 1 – paragraful 2**

### *Textul propus de Comisie*

Atunci când evaluează **ofertele și procesele** de coinvestiții menționate la **primul paragraf litera (a)**, autoritățile naționale de reglementare se asigură că aceste oferte și **procese** sunt conforme cu criteriile enunțate în anexa IV.

### *Amendamentul*

Atunci când evaluează **acordurile** de coinvestiții menționate la **alineatul (1)**, autoritățile naționale de reglementare se asigură că aceste oferte și **acorduri** sunt conforme cu criteriile enunțate în anexa IV.

## **Amendamentul 127**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 79 – alineatul 1**

### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că toți **utilizatorii finali** de pe teritoriul lor au acces la un preț accesibil, în funcție de condițiile naționale specifice, la **servicii de acces funcțional** la internet și de comunicații de voce la calitatea specificată pe teritoriul lor, inclusiv la conexiunea

### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că toți **consumatorii** de pe teritoriul lor au acces la un preț accesibil, în funcție de condițiile naționale specifice, la acces la internet **în bandă largă** și de comunicații de voce la calitatea specificată pe teritoriul lor, inclusiv la conexiunea subiacentă, la un

subiacentă, *cel puțin* la un punct fix.

punct fix.

## Amendamentul 128

### Propunere de directivă Articolul 79 – alineatul 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*1a. Statele membre pot, de asemenea, asigura accesibilitatea serviciilor care nu sunt furnizate la un punct fix, în cazul în care consideră că acest lucru este necesar în vederea asigurării participării sociale și economice depline a consumatorilor în societate.*

## Amendamentul 129

### Propunere de directivă Articolul 79 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. *Statele membre* definesc *în așa fel serviciul* de acces *funcțional* la internet menționat la alineatul (1) încât să reflecte *în mod adecvat* serviciile utilizate de majoritatea *utilizatorilor finali* pe teritoriul lor. În acest scop, serviciul de acces *funcțional* la internet trebuie să *permită furnizarea setului* minim de servicii prevăzut în anexa V.

2. *În conformitate cu orientările OAREC, autoritățile naționale de reglementare* definesc *capacitatea minimă a serviciului* de acces la internet menționat la alineatul (1) încât să reflecte serviciile utilizate de majoritatea *consumatorilor într-o locație anume* pe teritoriul lor *sau în părți relevante ale teritoriului lor, care sunt indispensabile pentru asigurarea participării sociale și economice în cadrul societății*. În acest scop, serviciul de acces la internet trebuie să *poată furniza banda necesară pentru a susține cel puțin setul* minim de servicii prevăzut în anexa V.

*Până la ... [18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], OAREC, pentru a contribui la aplicarea consecventă a prezentului articol, după consultarea părților interesate și în strânsă cooperare cu Comisia, ținând seama de datele disponibile din partea*

*Comisiei (Eurostat), adoptă orientări privind cerințele minime de calitate a serviciilor, inclusiv în ceea ce privește lărgimea de bandă minimă, necesare pentru a susține cel puțin setul minim de servicii stabilite în anexa V și care reflectă disponibilitatea lărgimii medii de bandă pentru majoritatea populației din fiecare stat membru. Aceste orientări sunt actualizate o dată la doi ani pentru a reflecta progresele tehnologice și schimbările în utilizarea modelelor de consum.*

### **Amendamentul 130**

#### **Propunere de directivă Articolul 79 – alineatul 3**

##### *Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care un *utilizator final* solicită acest lucru, conexiunea menționată la *alineatul* (1) poate fi limitată pentru a permite exclusiv comunicațiile de voce.

##### *Amendamentul*

3. În cazul în care un *consumator* solicită acest lucru, conexiunea menționată la *alineatele (1) și (1a)* poate fi limitată pentru a permite exclusiv comunicațiile de voce.

*În conexiune cu amendamentul la alineatul (1a).*

### **Amendamentul 131**

#### **Propunere de directivă Articolul 79 – alineatul 3 a (nou)**

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

*3a. Statele membre pot extinde dispozițiile prezentului articol la microîntreprinderi și întreprinderile mici și la organizațiile non-profit ca utilizatori finali.*

## Amendamentul 132

### Propunere de directivă Articolul 80 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Autoritățile naționale de reglementare monitorizează evoluția și nivelul tarifelor cu amănuntul pentru serviciile identificate la articolul 79 alineatul (1) disponibile pe piață, în special în ceea ce privește prețurile naționale și veniturile **utilizatorilor finali** naționali.

#### *Amendamentul*

1. Autoritățile naționale de reglementare monitorizează evoluția și nivelul tarifelor cu amănuntul pentru serviciile identificate la articolul 79 alineatul (1) disponibile pe piață, în special în ceea ce privește prețurile naționale și veniturile **consumatorilor** naționali.

## Amendamentul 133

### Propunere de directivă Articolul 80 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. În cazul în care statele membre stabilesc că, având în vedere condițiile naționale, prețurile cu amănuntul pentru serviciile identificate la articolul 79 alineatul (1) nu sunt accesibile din punctul de vedere al prețurilor, întrucât **utilizatorii finali** cu venituri mici sau nevoi sociale speciale sunt împiedicați să aibă acces la serviciile respective, acestea **pot solicita întreprinderilor care furnizează serviciile** respective să ofere acestor **utilizatori finali** opțiuni sau pachete tarifare diferite de cele propuse în condiții comerciale normale. În acest scop, statele membre **pot solicita** întreprinderilor respective să aplice tarife comune, inclusiv o echilibrare geografică, pe întreg teritoriul. Statele membre se asigură că **utilizatorii finali** care îndeplinesc condițiile pentru a beneficia de astfel de opțiuni sau pachete tarifare au dreptul de a încheia un contract cu o întreprindere care furnizează serviciile identificate la articolul 79 alineatul (1) și că o astfel de întreprindere le oferă o perioadă adecvată de disponibilitate a unui număr și evită întreruperea nejustificată a

#### *Amendamentul*

2. În cazul în care statele membre stabilesc că, având în vedere condițiile naționale, prețurile cu amănuntul pentru serviciile identificate la articolul 79 alineatul (1) nu sunt accesibile din punctul de vedere al prețurilor, întrucât **consumatorii** cu venituri mici sau nevoi sociale speciale sunt împiedicați să aibă acces la serviciile respective, acestea **solicită furnizorilor serviciilor** respective să ofere acestor **consumatori** opțiuni sau pachete tarifare diferite de cele propuse în condiții comerciale normale. În acest scop, statele membre **solicită** întreprinderilor respective să aplice tarife comune, inclusiv o echilibrare geografică, pe întreg teritoriul. Statele membre se asigură că **consumatorii** care îndeplinesc condițiile pentru a beneficia de astfel de opțiuni sau pachete tarifare au dreptul de a încheia un contract cu o întreprindere care furnizează serviciile identificate la articolul 79 alineatul (1). **Statele membre se asigură, de asemenea,** că o astfel de întreprindere le oferă o perioadă adecvată de disponibilitate a unui număr și evită întreruperea

serviciului.

nejustificată a serviciului.

## Amendamentul 134

### Propunere de directivă Articolul 80 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Statele membre se asigură că întreprinderile care furnizează opțiuni sau pachete tarifare **utilizatorilor finali** cu venituri mici sau nevoi sociale speciale în temeiul alineatului (2) informează autoritățile naționale de reglementare cu privire la detaliile unor astfel de oferte. Autoritățile naționale de reglementare se asigură că respectivele condiții în care întreprinderile furnizează opțiunile sau pachetele tarifare în temeiul alineatului (2) sunt pe deplin transparente și sunt publicate și aplicate conform principiului nediscriminării. Autoritățile naționale de reglementare pot solicita modificarea sau retragerea anumitor scheme.

#### *Amendamentul*

3. Statele membre se asigură că întreprinderile care furnizează opțiuni sau pachete tarifare **consumatorilor** cu venituri mici sau nevoi sociale speciale în temeiul alineatului (2) informează autoritățile naționale de reglementare cu privire la detaliile unor astfel de oferte. **Fără a aduce atingere libertății consumatorului de a alege orice furnizor**, autoritățile naționale de reglementare se asigură că respectivele condiții în care întreprinderile furnizează opțiunile sau pachetele tarifare în temeiul alineatului (2) sunt pe deplin transparente și sunt publicate și aplicate **conform articolului 92 și** conform principiului nediscriminării. Autoritățile naționale de reglementare pot solicita modificarea sau retragerea anumitor scheme.

## Amendamentul 135

### Propunere de directivă Articolul 80 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

4. Statele membre pot, în funcție de condițiile naționale, să se asigure că se acordă sprijin **utilizatorilor finali** cu venituri mici sau nevoi sociale speciale în scopul de a garanta accesibilitatea prețurilor pentru serviciile de acces **funcțional** la internet și de comunicații de voce cel puțin la un punct fix.

#### *Amendamentul*

4. Statele membre pot, în funcție de condițiile naționale, să se asigure că se acordă **un sprijin mai mare consumatorilor** cu venituri mici sau nevoi sociale speciale în scopul de a garanta accesibilitatea prețurilor pentru serviciile de acces la internet și de comunicații de voce cel puțin la un punct fix. **Statele membre pot asigura, de asemenea, acordarea de sprijin consumatorilor cu venituri mici sau cu nevoi sociale speciale**



*pentru serviciile de telefonie mobilă, în cazul în care consideră că acest lucru este necesar pentru a asigura participarea socială și economică deplină a consumatorilor în societate.*

## Amendamentul 136

### Propunere de directivă Articolul 80 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. Statele membre se asigură, în funcție de condițiile naționale, că respectivul sprijin este acordat în mod corespunzător *utilizatorilor finali* cu handicap *sau* că se iau alte măsuri specifice pentru a garanta faptul că echipamentele terminale, echipamentele specifice și serviciile specifice conexe care îmbunătățesc accesul echivalent sunt accesibile ca preț.

#### *Amendamentul*

5. Statele membre se asigură, în funcție de condițiile naționale, că respectivul sprijin este acordat în mod corespunzător *consumatorilor* cu handicap *și* că se iau alte măsuri specifice pentru a garanta faptul că echipamentele terminale *sunt accesibile pentru persoanele cu handicap și că* echipamentele specifice și serviciile specifice conexe care îmbunătățesc accesul echivalent sunt *disponibile și* accesibile ca preț. *Costul mediu al serviciilor de retransmisie pentru consumatorii cu handicap este echivalent cu cel al serviciilor de comunicații de voce, în conformitate cu articolul 79.*

## Amendamentul 137

### Propunere de directivă Articolul 80 – alineatul 6 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

*6a. Statele membre pot extinde dispozițiile prezentului articol la microîntreprinderi și întreprinderile mici și la organizațiile non-profit ca utilizatori finali.*

## Amendamentul 138

### Propunere de directivă Articolul 81 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. În cazul în care un stat membru a demonstrat în mod corespunzător, ținând seama de rezultatele anchetei geografice efectuate în conformitate cu articolul 22 alineatul (1), că disponibilitatea la un punct fix a serviciului de acces funcțional la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce nu poate fi asigurată în circumstanțe comerciale obișnuite sau prin intermediul altor eventuale instrumente de politică publică, acesta poate impune obligații de serviciu universal corespunzătoare pentru a da curs tuturor cererilor rezonabile de acces la serviciile respective pe teritoriul său.

#### *Amendamentul*

1. În cazul în care un stat membru a demonstrat în mod corespunzător, ținând seama de rezultatele anchetei geografice efectuate, **în cazul în care aceasta este disponibilă**, în conformitate cu articolul 22 alineatul (1), **sau în cazul în care autoritatea națională de reglementare este mulțumită de probele alternative**, că disponibilitatea la un punct fix a serviciului de acces funcțional la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce nu poate fi asigurată în circumstanțe comerciale obișnuite sau prin intermediul altor eventuale instrumente de politică publică **pe teritoriul său național sau în părți diferite ale acestuia**, acesta poate impune obligații de serviciu universal corespunzătoare pentru a da curs tuturor cererilor rezonabile de acces la serviciile respective **în părțile relevante de** pe teritoriul său.

## Amendamentul 139

### Propunere de directivă Articolul 81 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Statele membre stabilesc abordarea cea mai eficientă și potrivită pentru a asigura disponibilitatea la un punct fix a serviciului de acces **funcțional** la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce, respectând totodată principiile obiectivității, transparenței, nediscriminării și proporționalității. Acestea vizează reducerea la minimum a distorsiunilor pieței, în special furnizarea

#### *Amendamentul*

2. Statele membre stabilesc abordarea cea mai eficientă și potrivită pentru a asigura disponibilitatea la un punct fix a serviciului de acces la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce, respectând totodată principiile obiectivității, transparenței, nediscriminării și proporționalității. **Aceasta poate include furnizarea serviciilor de acces la internet și a serviciilor de comunicații de voce prin**

de servicii la prețuri sau în alți termeni și în alte condiții care diferă de condițiile comerciale normale, apărând totodată interesul public.

***intermediul tehnologiilor cu fir sau fără fir***. Acestea vizează reducerea la minimum a distorsiunilor pieței, în special furnizarea de servicii la prețuri sau în alți termeni și în alte condiții care diferă de condițiile comerciale normale, apărând totodată interesul public.

## **Amendamentul 140**

### **Propunere de directivă Articolul 81 – alineatul 3**

#### *Textul propus de Comisie*

3. În special, în cazul în care statele membre decid să impună obligații pentru a asigura disponibilitatea la un punct fix a serviciului de acces ***funcțional*** la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce, acestea pot desemna una sau mai multe întreprinderi care să garanteze disponibilitatea la un punct fix a serviciului de acces funcțional la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce în vederea acoperirii întregului teritoriu național. Statele membre pot desemna diferite întreprinderi sau grupuri de întreprinderi pentru a furniza serviciile de acces ***funcțional*** la internet și serviciile de comunicații de voce la un punct fix și/sau pentru a acoperi diferite părți din teritoriul național.

#### *Amendamentul*

3. În special, în cazul în care statele membre decid să impună obligații pentru a asigura disponibilitatea la un punct fix a serviciului de acces la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce, acestea pot desemna una sau mai multe întreprinderi care să garanteze disponibilitatea la un punct fix a serviciului de acces funcțional la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce în vederea acoperirii întregului teritoriu național. Statele membre pot desemna diferite întreprinderi sau grupuri de întreprinderi pentru a furniza serviciile de acces la internet și serviciile de comunicații de voce la un punct fix și/sau pentru a acoperi diferite părți din teritoriul național.

## **Amendamentul 141**

### **Propunere de directivă Articolul 81 – alineatul 4**

#### *Textul propus de Comisie*

4. Atunci când statele membre desemnează ***întreprinderi*** într-o parte a teritoriului național sau pe întreg teritoriul

#### *Amendamentul*

4. Atunci când statele membre desemnează ***furnizori*** într-o parte a teritoriului național sau pe întreg teritoriul

național ca **întreprinderi** având obligația de a asigura disponibilitatea la un punct fix a serviciului de acces **funcțional** la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce, acestea efectuează desemnarea respectivă pe baza unui mecanism eficient, obiectiv, transparent și nediscriminatoriu, din cadrul căruia **nicio întreprindere** nu este **exclusă** a priori de la desemnare. Aceste metode de desemnare asigură faptul că accesul **funcțional** la internet și serviciile de comunicații de voce la un punct fix sunt furnizate într-un mod eficient din punctul de vedere al costurilor și pot fi folosite ca mijloace de determinare a costului net al obligației de serviciu universal, în conformitate cu articolul 84.

național ca **furnizori** având obligația de a asigura disponibilitatea la un punct fix a serviciului de acces la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce, acestea efectuează desemnarea respectivă pe baza unui mecanism eficient, obiectiv, transparent și nediscriminatoriu, din cadrul căruia **niciun furnizor** nu este **exclus** a priori de la desemnare. Aceste metode de desemnare asigură faptul că accesul la internet și serviciile de comunicații de voce la un punct fix sunt furnizate într-un mod eficient din punctul de vedere al costurilor și pot fi folosite ca mijloace de determinare a costului net al obligației de serviciu universal, în conformitate cu articolul 84.

## Amendamentul 142

### Propunere de directivă Articolul 81 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. Atunci când **o întreprindere desemnată** în conformitate cu alineatul (3) intenționează să cedeze o parte importantă a activelor sale de rețea de acces local sau toate activele respective unei entități juridice distincte, cu un alt proprietar, **aceasta** informează în prealabil, în timp util, autoritatea națională de reglementare pentru ca aceasta să poată evalua efectul tranzacției preconizate asupra furnizării la un punct fix a serviciului de acces **funcțional** la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce. Autoritatea națională de reglementare poate impune, modifica sau retrage anumite obligații în conformitate cu articolul 13 alineatul (2).

#### *Amendamentul*

5. Atunci când **un furnizor desemnat** în conformitate cu alineatul (3) intenționează să cedeze o parte importantă a activelor sale de rețea de acces local sau toate activele respective unei entități juridice distincte, cu un alt proprietar, **acesta** informează în prealabil, în timp util, autoritatea națională de reglementare pentru ca aceasta să poată evalua efectul tranzacției preconizate asupra furnizării la un punct fix a serviciului de acces la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce. Autoritatea națională de reglementare poate impune, modifica sau retrage anumite obligații în conformitate cu articolul 13 alineatul (2).

## Amendamentul 143

### Propunere de directivă Articolul 82 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

**Statele** membre pot continua să asigure disponibilitatea sau accesibilitatea prețurilor altor servicii decât serviciul de acces **funcțional** la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și serviciul de comunicații de voce la un punct fix care erau în vigoare înainte de [a se stabili data] în cazul în care nevoia de astfel de servicii este **demonstrată în mod corespunzător** în funcție de circumstanțele naționale. Atunci când statele membre desemnează **întreprinderi** într-o parte a teritoriului național sau pe întreg teritoriul național pentru furnizarea acestor servicii, se aplică articolul 81. Finanțarea acestor obligații respectă articolul 85.

#### *Amendamentul*

1. **Statele** membre pot continua să asigure disponibilitatea sau accesibilitatea prețurilor altor servicii decât serviciul de acces la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și serviciul de comunicații de voce la un punct fix care erau în vigoare înainte de [a se stabili data] în cazul în care nevoia de astfel de servicii este **stabilită** în funcție de circumstanțele naționale. Atunci când statele membre desemnează **furnizori** într-o parte a teritoriului național sau pe întreg teritoriul național pentru furnizarea acestor servicii, se aplică articolul 81. Finanțarea acestor obligații respectă articolul 85.

## Amendamentul 144

### Propunere de directivă Articolul 82 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

**Statele** membre revizuiesc obligațiile impuse în temeiul prezentului articol **în termen de cel mult** 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentei **directive** și, ulterior, o dată **pe an**.

#### *Amendamentul*

2. **Statele** membre revizuiesc obligațiile impuse în temeiul prezentului articol **până la ...** [3 ani de la intrarea în vigoare a prezentei **directive**] și, ulterior, **cel mult** o dată **la trei ani**.

## Amendamentul 145

### Propunere de directivă Articolul 83 – articolul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că, pentru facilitățile și serviciile suplimentare

#### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că, pentru facilitățile și serviciile suplimentare

celor prevăzute la articolul 79, **întreprinderile care furnizează serviciile** în conformitate cu articolele 79, 81 și 82 stabilesc **de așa manieră** termenii și condițiile aplicabile încât utilizatorul final să nu fie nevoit să plătească pentru facilități sau servicii care nu sunt necesare serviciului solicitat ori care nu sunt cerute de acesta.

celor prevăzute la articolul 79, **furnizorii de servicii de comunicații de voce și de acces la internet**, în conformitate cu articolele 79, 81 și 82, stabilesc termenii și condițiile aplicabile **astfel** încât utilizatorul final să nu fie nevoit să plătească pentru facilități sau servicii care nu sunt necesare serviciului solicitat ori care nu sunt cerute de acesta.

## Amendamentul 146

### Propunere de directivă Articolul 83 – articolul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Statele membre se asigură că **respectivelor întreprinderi care furnizează serviciile** de comunicații de voce **menționate** la articolul 79 și care le pun în aplicare în temeiul articolului 80 furnizează facilitățile și serviciile prevăzute în anexa VI, partea A, astfel încât **utilizatorii finali** să își poată monitoriza și controla cheltuielile și instituie un sistem menit să evite întreruperea nejustificată a serviciului de comunicații de voce pentru **utilizatorii finali** care au dreptul la acesta, inclusiv un mecanism corespunzător pentru a verifica existența în continuare a interesului de a folosi serviciul lor.

#### *Amendamentul*

2. Statele membre se asigură că **respectivii furnizori de servicii** de comunicații de voce **menționați** la articolul 79 și care le pun în aplicare în temeiul articolului 80 furnizează facilitățile și serviciile prevăzute în anexa VI, partea A, astfel încât **consumatorii** să își poată monitoriza și controla cheltuielile și instituie un sistem menit să evite întreruperea nejustificată a serviciului de comunicații de voce pentru **consumatorii** care au dreptul la acesta, inclusiv un mecanism corespunzător pentru a verifica existența în continuare a interesului de a folosi serviciul lor.

## Amendamentul 147

### Propunere de directivă Articolul 84 – alineatul 1 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

În cazul în care autoritățile naționale de reglementare consideră că furnizarea serviciului de acces **funcțional** la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce, în conformitate cu articolele 79, 80 și 81 sau continuarea

#### *Amendamentul*

În cazul în care autoritățile naționale de reglementare consideră că furnizarea serviciului de acces la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și a serviciului de comunicații de voce, în conformitate cu articolele 79, 80 și 81 sau continuarea serviciilor

serviciilor universale existente, astfel cum se prevede la articolul 82, poate reprezenta o sarcină inechitabilă pentru **întreprinderile care furnizează** astfel de servicii și solicită o compensare, acestea calculează costul net al furnizării lor.

universale existente, astfel cum se prevede la articolul 82, poate reprezenta o sarcină inechitabilă pentru **furnizorii de** astfel de servicii și solicită o compensare, acestea calculează costul net al furnizării lor.

## Amendamentul 148

### Propunere de directivă

#### Articolul 84 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera a

##### *Textul propus de Comisie*

(a) calculează costul net al obligației de serviciu universal, luând în considerare orice avantaj pe piață de care beneficiază **o întreprindere care furnizează** serviciul de acces **funcțional** la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și serviciul de comunicații de voce, astfel cum se prevede la articolele 79, 80 și 81, sau care continuă să furnizeze serviciile universale existente, astfel cum se prevede la articolul 82, în conformitate cu anexa VII, sau

##### *Amendamentul*

(a) calculează costul net al obligației de serviciu universal, luând în considerare orice avantaj pe piață de care beneficiază **un furnizor de** serviciu de acces la internet, astfel cum este definit în conformitate cu articolul 79 alineatul (2), și serviciul de comunicații de voce, astfel cum se prevede la articolele 79, 80 și 81, sau care continuă să furnizeze serviciile universale existente, astfel cum se prevede la articolul 82, în conformitate cu anexa VII, sau

## Amendamentul 149

### Propunere de directivă

#### Articolul 85 – paragraful 1

##### *Textul propus de Comisie*

În cazul în care, pe baza calculului costului net prevăzut la articolul 84, autoritățile naționale de reglementare constată că o întreprindere suportă o sarcină inechitabilă, statele membre decid, la cererea întreprinderii respective să introducă un mecanism de compensare din fonduri publice a întreprinderii în cauză pentru costurile nete calculate în condiții de transparență. **Se poate finanța numai costul net, astfel cum este stabilit în conformitate cu articolul 84, al obligațiilor prevăzute la articolele 79, 81**

##### *Amendamentul*

În cazul în care, pe baza calculului costului net prevăzut la articolul 84, autoritățile naționale de reglementare constată că o întreprindere suportă o sarcină inechitabilă, statele membre decid, la cererea întreprinderii respective să introducă un mecanism de compensare din fonduri publice a întreprinderii în cauză pentru costurile nete calculate în condiții de transparență.

și 82.

## **Amendamentul 150**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 85 – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***1a. Prin derogare de la punctul 1, statele membre pot adopta sau menține un mecanism de împărțire a costului net al obligațiilor de serviciu universal care decurg din obligațiile prevăzute la articolul 81 între furnizorii de rețele și servicii de comunicații electronice și întreprinderile care furnizează servicii ale societății informaționale, astfel cum sunt definite în Directiva 2000/31/CE.***

## **Amendamentul 151**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 85 – paragraful 1 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***1b. Statele membre care adoptă sau mențin un astfel de mecanism revizuiesc funcționarea acestuia cel puțin o dată la trei ani pentru a determina costurile nete care ar trebui să continue să fie împărțite în temeiul mecanismului și cele care ar trebui să fie transferate pentru compensarea din fonduri publice.***



## **Amendamentul 152**

### **Propunere de directivă Articolul 85 – paragraful 1 c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Ic. Se poate finanța numai costul net, astfel cum este stabilit în conformitate cu articolul 84, al obligațiilor prevăzute la articolele 79, 81 și 82.***

## **Amendamentul 153**

### **Propunere de directivă Articolul 85 – paragraful 1 d (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Id. În cazul în care costul net este repartizat în conformitate cu alineatul (1a), statele membre se asigură că se folosește un mecanism de repartizare administrat de autoritatea națională de reglementare sau de un organism independent de beneficiarii săi, sub supravegherea autorității naționale de reglementare.***

## **Amendamentul 154**

### **Propunere de directivă Articolul 85 – paragraful 1 e (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Ie. Un mecanism de repartizare respectă principiile transparenței, al unei perturbări minime a pieței, al nediscriminării și proporționalității, în conformitate cu principiile de la anexa IV, partea B. Statele membre pot alege să nu ceară contribuții unor anumite tipuri de întreprinderi sau întreprinderilor a căror cifră de afaceri națională se află sub o limită stabilită.***

## Amendamentul 155

### Propunere de directivă Articolul 85 – paragraful 1 f (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***1f. Eventualele taxe legate de repartizarea costului obligațiilor de serviciu universal sunt dissociate și definite separat pentru fiecare întreprindere. Taxele în cauză nu sunt impuse sau aplicate întreprinderilor care nu furnizează servicii pe teritoriul statului membru care a stabilit mecanismul de repartizare.***

## Amendamentul 156

### Propunere de directivă Articolul 86 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. În cazul în care costul net al obligațiilor de serviciu universal trebuie calculat în conformitate cu articolul 85, autoritățile naționale de reglementare asigură punerea la dispoziția publicului a principiilor de calculare a costului net, inclusiv detaliile privind metodologia care trebuie utilizată.

1. În cazul în care costul net al obligațiilor de serviciu universal trebuie calculat în conformitate cu articolul 84, autoritățile naționale de reglementare asigură punerea la dispoziția publicului a principiilor de calculare a costului net, inclusiv detaliile privind metodologia care trebuie utilizată.

## Amendamentul 157

### Propunere de directivă Articolul 87 – alineatul 6

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

6. Statele membre promovează furnizarea pe suport radio a resurselor de numerotație, în cazul în care acest lucru este fezabil din punct de vedere tehnic, pentru a facilita schimbarea furnizorilor de rețele sau servicii de comunicații electronice de către alți utilizatori finali

6. Statele membre promovează furnizarea pe suport radio a resurselor de numerotație, în cazul în care acest lucru este fezabil din punct de vedere tehnic, pentru a facilita schimbarea furnizorilor de rețele sau servicii de comunicații electronice de către alți utilizatori finali, în

*decât consumatorii*, în special furnizorii și utilizatorii de servicii de la mașină la mașină.

special furnizorii și utilizatorii de servicii de la mașină la mașină.

## **Amendamentul 158**

### **Propunere de directivă Titlul III – articolul 91 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 91a**

##### **Clauza de exceptare**

***Titlul III, cu excepția articolelor 92 și 93, nu se aplică serviciilor de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, care sunt microîntreprinderi, astfel cum sunt definite în Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei.***

## **Amendamentul 159**

### **Propunere de directivă Articolul 92 – paragraful 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Furnizorii de rețele sau servicii de comunicații electronice nu aplică utilizatorilor finali cerințe sau condiții de acces ori de utilizare discriminatorii, pe baza naționalității sau a locului lor de reședință, cu excepția cazului în care astfel de diferențe se justifică în mod obiectiv.

Furnizorii de rețele sau servicii de comunicații electronice nu aplică utilizatorilor finali ***din Uniune*** cerințe sau condiții de acces ori de utilizare discriminatorii, pe baza naționalității sau a locului lor de reședință ***sau de stabilire***, cu excepția cazului în care astfel de diferențe se justifică în mod obiectiv.

## **Amendamentul 160**

### **Propunere de directivă Articolul 92 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 92 a**

## *Apeluri în interiorul Uniunii*

- 1. Furnizorii de servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere disponibile public nu aplică, pentru serviciile de comunicații fixe și mobile în interiorul Uniunii care se termină în alt stat membru, tarife mai mari față de cele pentru serviciile care se termină în același stat membru, cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de diferența dintre tarifele de terminare a apelurilor.*
- 2. Până la [șase luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive], după consultarea părților interesate și în strânsă cooperare cu Comisia, OAREC prezintă linii directoare privind recuperarea acestor costuri diferite, directe, justificate în mod obiectiv, în conformitate cu alineatul (1). Aceste linii directoare asigură faptul că toate diferențele se bazează strict pe costurile directe existente pe care furnizorul le suportă prin furnizarea serviciilor transfrontaliere;*
- 3. Până la ... [1 an de la intrarea în vigoare a prezentei directive și, ulterior, în fiecare an], Comisia Europeană prezintă un raport privind aplicarea obligațiilor prevăzute la alineatul (1), inclusiv o evaluare a evoluției tarifelor aplicate comunicațiilor în interiorul Uniunii.*

## **Amendamentul 161**

### **Propunere de directivă Articolul 93 – articolul 1**

#### *Textul propus de Comisie*

1. Măsurile luate la nivel național cu privire la accesul și folosirea de către utilizatorii finali a serviciilor și aplicațiilor prin intermediul rețelelor de comunicații electronice respectă drepturile și libertățile fundamentale, astfel cum sunt garantate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii și

#### *Amendamentul*

1. Măsurile luate la nivel național cu privire la accesul și folosirea de către utilizatorii finali a serviciilor și aplicațiilor prin intermediul rețelelor de comunicații electronice respectă drepturile și libertățile fundamentale, astfel cum sunt garantate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii

de principiile generale ale dreptului Uniunii.

(„Carta”) și de principiile generale ale dreptului Uniunii.

## Amendamentul 162

### Propunere de directivă Articolul 93 – articolul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. **Oricare dintre aceste** măsuri cu privire la accesul sau folosirea de către utilizatorii finali a serviciilor și aplicațiilor prin rețele de comunicații electronice care ar putea **restrânge respectivelor drepturi sau libertăți fundamentale** pot fi impuse doar dacă sunt prevăzute de lege și respectă substanța respectivelor drepturi și libertăți, sunt adecvate, proporționale și necesare și răspund efectiv obiectivelor de interes general recunoscute de Uniune sau necesității protejării drepturilor și libertăților celorlalți în conformitate cu articolul 52 alineatul (1) din **Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene** și cu principiile generale ale dreptului Uniunii, inclusiv o protecție jurisdicțională efectivă și respectarea garanțiilor procedurale. În consecință, aceste măsuri pot fi adoptate doar cu respectarea deplină a principiului prezumției de nevinovăție și a dreptului la viață privată. Se garantează o procedură echitabilă și imparțială, inclusiv dreptul de a fi audiat al persoanei sau persoanelor vizate, sub rezerva necesității unor condiții și a unor mecanisme procedurale adecvate în cazuri de urgență demonstrate în mod corespunzător, în conformitate cu **Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene**. Dreptul la un control jurisdicțional eficient și într-un termen rezonabil este garantat.

## Amendamentul 163

### Propunere de directivă

#### *Amendamentul*

2. **Orice** măsuri cu privire la accesul sau folosirea de către utilizatorii finali a serviciilor și aplicațiilor prin rețele de comunicații electronice care ar putea **limita exercitarea drepturilor sau libertăților recunoscute de Cartă** pot fi impuse doar dacă sunt prevăzute de lege și respectă substanța respectivelor drepturi și libertăți, sunt adecvate, proporționale și necesare și răspund efectiv obiectivelor de interes general recunoscute de Uniune sau necesității protejării drepturilor și libertăților celorlalți în conformitate cu articolul 52 alineatul (1) din **Cartă** și cu principiile generale ale dreptului Uniunii, inclusiv **dreptul la** o protecție jurisdicțională efectivă și respectarea garanțiilor procedurale. În consecință, aceste măsuri pot fi adoptate doar cu respectarea deplină a principiului prezumției de nevinovăție și a dreptului la viață privată. Se garantează o procedură echitabilă și imparțială, inclusiv dreptul de a fi audiat al persoanei sau persoanelor vizate, sub rezerva necesității unor condiții și a unor mecanisme procedurale adecvate în cazuri de urgență demonstrate în mod corespunzător, în conformitate cu **Carta**. Dreptul la un control jurisdicțional eficient și într-un termen rezonabil este garantat.

## Articolul 93 – alineatul 2 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2a. În conformitate cu articolele 7, 8 și 11 și articolul 52 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, statele membre nu impun păstrarea generală și nediferențiată a tuturor datelor de trafic și localizare de la toți abonații și utilizatorii înregistrați referitoare la comunicațiile lor electronice.**

## Amendamentul 164

### Propunere de directivă Articolul 94 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Statele membre nu mențin sau introduc în dreptul lor național dispoziții în materie de protecție a utilizatorilor finali cu privire la domeniile reglementate de prezentul titlu și care se abat de la dispozițiile prevăzute în prezentul titlu, inclusiv dispoziții mai stricte sau mai puțin stricte menite să asigure un nivel diferit de protecție, cu excepția cazului în care se prevede altfel în prezentul titlu.

Statele membre nu mențin sau introduc în dreptul lor național dispoziții în materie de protecție a utilizatorilor finali **sau condiții de autorizare generală** cu privire la domeniile reglementate de prezentul titlu și care se abat de la dispozițiile prevăzute în prezentul titlu, inclusiv dispoziții mai stricte sau mai puțin stricte menite să asigure un nivel diferit de protecție, cu excepția cazului în care se prevede altfel în prezentul titlu.

## Amendamentul 165

### Propunere de directivă Articolul 95 – alineatul -1 (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**-1. Cerințele privind informațiile prevăzute în prezentul articol, inclusiv sinteza contractului, fac parte integrantă din contract și completează cerințele privind informațiile prevăzute în Directiva 2011/83/UE. Statele membre se asigură că informațiile menționate în prezentul**

*articol sunt furnizate într-un mod clar, ușor de înțeles și ușor accesibil. La cererea consumatorului sau a altor utilizatori finali, se furnizează, de asemenea, o copie a informațiilor pe un suport durabil și în formate accesibile pentru utilizatorii finali cu handicap.*

## Amendamentul 166

### Propunere de directivă Articolul 95 – alineatul 1 – partea introductivă

#### *Textul propus de Comisie*

1. Înainte ca un consumator să își asume obligații în temeiul unui contract sau al oricărei oferte corespunzătoare, **furnizorii de servicii de comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, pun la dispoziție informațiile necesare în temeiul articolelor 5 și 6 din Directiva 2011/83/UE, indiferent de cuantumul oricărei plăți care trebuie făcute, și următoarele informații într-un mod clar și ușor de înțeles:**

#### *Amendamentul*

1. Înainte ca un consumator să își asume obligații în temeiul unui contract sau al oricărei oferte corespunzătoare **care face obiectul oricărui fel de remunerare, furnizorii de servicii de acces la internet, servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului și servicii de transmisie utilizate pentru radiodifuziune furnizează, după caz, următoarele informații consumatorilor, în măsura în care aceste informații se referă la un serviciu pe care îl furnizează.**

## Amendamentul 167

### Propunere de directivă Articolul 95 – alineatul 1 – litera a – punctul i

#### *Textul propus de Comisie*

(i) orice niveluri minime de calitate a serviciului, în măsura în care acestea sunt oferite, și în conformitate cu orientările OAREC care urmează să fie adoptate după consultarea părților interesate și în strânsă cooperare cu Comisia, în ceea ce privește:

– pentru serviciile de acces la internet: cel puțin timpul de așteptare, variația întârzierii de transfer a pachetelor

#### *Amendamentul*

(i) orice niveluri minime de calitate a serviciului, în măsura în care acestea sunt oferite, și în conformitate cu orientările OAREC care urmează să fie adoptate **în conformitate cu articolul 97 alineatul (2)** după consultarea părților interesate și în strânsă cooperare cu Comisia, în ceea ce privește:

– pentru serviciile de acces la internet: cel puțin timpul de așteptare, variația întârzierii de transfer a pachetelor

- de date, pierderea pachetelor de date;
- pentru serviciile de comunicații interpersonale accesibile publicului **bazate pe numere**: cel puțin timpul necesar pentru conectarea inițială, probabilitatea neconectării, întârzieri în semnalizarea apelului și
  - pentru alte servicii decât serviciile de acces la internet în sensul articolului 3 alineatul (5) din Regulamentul 2015/2120/CE: parametrii de calitate specifici asigurați;

- de date, pierderea pachetelor de date;
- pentru serviciile de comunicații interpersonale accesibile publicului, cel puțin timpul necesar pentru conectarea inițială, probabilitatea neconectării, întârzieri în semnalizarea apelului, **în conformitate cu anexa IX din prezenta directivă** și
  - pentru alte servicii decât serviciile de acces la internet în sensul articolului 3 alineatul (5) din Regulamentul 2015/2120/CE: parametrii de calitate specifici asigurați;

***În cazul în care nu se oferă niveluri de calitate minime ale serviciilor, se face o declarație în acest sens.***

## Amendamentul 168

### Propunere de directivă

#### Articolul 95 – alineatul 1 – litera a – punctul ii

##### *Textul propus de Comisie*

- (ii) fără a aduce atingere dreptului utilizatorilor finali de a folosi echipamente terminale la alegere, în conformitate cu articolul 3 alineatul (1) din Regulamentul 2015/2120/CE, orice restricții impuse de furnizor privind utilizarea echipamentului terminal furnizat;

##### *Amendamentul*

- (ii) fără a aduce atingere dreptului utilizatorilor finali de a folosi echipamente terminale la alegere, în conformitate cu articolul 3 alineatul (1) din Regulamentul 2015/2120/CE, orice ***taxe și*** restricții impuse de furnizor privind utilizarea echipamentului terminal furnizat, ***precum și, dacă este necesar, informațiile tehnice necesare, sub formă succintă, pentru buna funcționare a echipamentului ales de consumator;***

## Amendamentul 169

### Propunere de directivă

#### Articolul 95 – alineatul 1 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

- (b) orice mecanisme de despăgubire și rambursare care se aplică în cazul în care

##### *Amendamentul*

- (b) orice mecanisme de despăgubire și rambursare, ***inclusiv, dacă este cazul,***



nivelurile de calitate a serviciului prevăzute în contract nu sunt îndeplinite;

***trimiterea explicită la drepturile statutare ale consumatorilor***, care se aplică în cazul în care nivelurile de calitate a serviciului prevăzute în contract nu sunt îndeplinite sau în cazul în care are loc un incident de securitate, notificat furnizorului, din cauza unor vulnerabilități cunoscute de software sau de hardware, pentru care au fost emise corecții de către producător sau dezvoltator, iar furnizorul de servicii nu a aplicat aceste corecții sau nu a luat nicio contramăsură corespunzătoare;

## Amendamentul 170

### Propunere de directivă

#### Articolul 95 – alineatul 1 – litera c – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

(c) în cadrul informațiilor privind prețul:

##### *Amendamentul*

(c) în cadrul informațiilor privind prețul **și modalitățile de remunerare:**

## Amendamentul 171

### Propunere de directivă

#### Articolul 95 – alineatul 1 – litera c – punctul i

##### *Textul propus de Comisie*

(i) detalii privind planurile tarifare prevăzute în contract și, dacă este cazul, volumele de comunicații (MB, minute, SMS-uri) incluse pe perioadă de facturare și prețul pentru unitățile de comunicare suplimentare;

##### *Amendamentul*

(i) detalii privind **planul sau** planurile tarifare **specifice** prevăzute în contract și, **pentru fiecare astfel de plan tarifar, tipurile de servicii oferite, inclusiv**, dacă este cazul, volumele de comunicații (MB, minute, SMS-uri) incluse pe perioadă de facturare și prețul pentru unitățile de comunicare suplimentare;

## Amendamentul 172

### Propunere de directivă

#### Articolul 95 – alineatul 1 – litera c – punctul ia (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ia) în cazul planului tarifar sau al planurilor tarifare cu un volum al comunicațiilor prestabilit, posibilitatea oferită consumatorilor de a amâna volumul neutilizat din perioada de facturare precedentă pentru următoarea perioadă de facturare atunci când această opțiune este inclusă în contract;**

### **Amendamentul 173**

**Propunere de directivă**

**Articolul 95 – alineatul 1 – litera c – punctul ib (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ib) sistemele disponibile pentru a garanta transparența facturării și pentru a monitoriza nivelul consumului,**

### **Amendamentul 174**

**Propunere de directivă**

**Articolul 95 – alineatul 1 – litera c – punctul ic (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ic) fără a aduce atingere articolului 13 din Regulamentul 2016/679, informațiile privind datele cu caracter personal, sunt necesare pentru prestarea serviciului sau sunt colectate în schimbul furnizării serviciului.**

### **Amendamentul 175**

**Propunere de directivă**

**Articolul 95 – alineatul 1 – litera c – punctul iv**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(iv) detalii privind taxele pentru serviciile postvânzare și taxele de**

**(iv) detalii privind taxele pentru serviciul postvânzare, serviciile de**

întreținere și

***întreținere și serviciile de asistență pentru clienți, precum și taxele de întreținere și***

### **Amendamentul 176**

#### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 95 – alineatul 1 – litera d – punctul ii**

##### *Textul propus de Comisie*

(ii) orice taxe legate de schimbarea furnizorului și de portabilitatea numerelor și a altor identificatori, precum și mecanismele de despăgubire și rambursare pentru întârziere sau abuz în legătură cu schimbarea furnizorului;

##### *Amendamentul*

(ii) orice ***proceduri și*** taxe legate de schimbarea furnizorului și de portabilitatea numerelor și a altor identificatori, precum și mecanismele de despăgubire și rambursare pentru întârziere sau abuz în legătură cu schimbarea furnizorului;

### **Amendamentul 177**

#### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 95 – alineatul 1 – litera d – punctul iii**

##### *Textul propus de Comisie*

(iii) orice taxe datorate în cazul rezilierii anticipate a contractului, inclusiv orice recuperare a costurilor în ceea ce privește echipamentul terminal ***și alte avantaje promoționale;***

##### *Amendamentul*

(iii) orice taxe datorate în cazul rezilierii anticipate a contractului, inclusiv ***informații privind deblocarea echipamentului terminal și*** orice recuperare a costurilor în ceea ce privește echipamentul terminal;

### **Amendamentul 178**

#### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 95 – alineatul 1 – litera d – punctul iv**

##### *Textul propus de Comisie*

(iv) pentru pachetele de servicii, condițiile de renunțare la pachet sau la unele elemente ale acestuia:

##### *Amendamentul*

(iv) pentru pachetele de servicii, condițiile de renunțare la pachet sau la unele elemente ale acestuia, ***dacă este cazul,***

### **Amendamentul 179**

#### **Propunere de directivă**

## Articolul 95 – alineatul 1 – litera f

### *Textul propus de Comisie*

(f) mijloacele de inițiere a procedurilor de soluționare a litigiilor, în conformitate cu articolul 25;

### *Amendamentul*

(f) mijloacele de inițiere a procedurilor de soluționare a litigiilor, ***inclusiv a litigiilor naționale și transfrontaliere***, în conformitate cu articolul 25;

## Amendamentul 180

### Propunere de directivă

#### Articolul 95 – alineatul 2 – liniuța 1

### *Textul propus de Comisie*

- orice limitări privind accesul la serviciile de urgență și/sau la informația de localizare a apelantului din motive de ne fezabilitate din punct de vedere tehnic;

### *Amendamentul*

- orice limitări privind accesul la serviciile de urgență și/sau la informația de localizare a apelantului din motive de ne fezabilitate din punct de vedere tehnic, ***în măsura în care serviciul permite utilizatorilor finali să inițieze apeluri naționale către un număr dintr-un plan național de numerotare telefonică***;

## Amendamentul 181

### Propunere de directivă

#### Articolul 95 – alineatul 3

### *Textul propus de Comisie*

3. Alineatele (1) și (2) se aplică, de asemenea, microîntreprinderilor sau întreprinderilor mici, în calitate de utilizatori finali, cu excepția cazului în care acestea au convenit în mod ***explicit*** să renunțe la toate sau la o parte din aceste dispoziții.

### *Amendamentul*

3. Alineatele (1), (2) și (6) se aplică, de asemenea, microîntreprinderilor sau întreprinderilor mici ***și organizațiilor non-profit***, în calitate de utilizatori finali, cu excepția cazului în care acestea au convenit în mod ***expres*** să renunțe la toate sau la o parte din aceste dispoziții.

## Amendamentul 182

### Propunere de directivă

#### Articolul 95 – alineatul 5

5. Până la [data intrării în vigoare + 12 luni], **OAREC emite o decizie privind** un model de fișă de sinteză a contractului, care identifică elementele principale ale cerințelor de informare în conformitate cu alineatele (1) și (2). Aceste elemente principale includ cel puțin informații **complete** privind:

- (a) numele și **adresa** furnizorului;
- (b) principalele caracteristici ale fiecărui serviciu furnizat;
- (c) prețurile aferente;
- (d) durata contractului și condițiile de reînnoire și încetare a acestuia;
- (e) măsura în care produsele și serviciile sunt concepute pentru utilizatorii finali cu handicap;
- (f) în ceea ce privește serviciile de acces la internet, informațiile care trebuie furnizate în temeiul articolului 4 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2015/2120.

Furnizorii care fac obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele (1)-(4) completează în mod corespunzător, cu toate informațiile **necesare**, modelul de fișă de sinteză a

5. Până la [data intrării în vigoare + 12 luni], **Comisia, după consultarea OAREC, adoptă** un model de fișă de sinteză a contractului, care identifică elementele principale ale cerințelor de informare în conformitate cu alineatele (1) și (2). Aceste elemente principale includ cel puțin informații **sintetizate** privind:

- (a) numele, **adresa, precum și datele de contact ale** furnizorului **și, dacă acestea sunt diferite, datele de contact pentru eventualele plângeri**;
- (b) principalele caracteristici ale fiecărui serviciu furnizat;
- (c) prețurile aferente;
- (d) durata contractului și condițiile de reînnoire și încetare a acestuia;
- (e) măsura în care produsele și serviciile sunt concepute pentru utilizatorii finali cu handicap;
- (f) în ceea ce privește serviciile de acces la internet, informațiile care trebuie furnizate în temeiul articolului 4 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2015/2120.

***Acest model este de maximum o pagină A4 pe o singură față. Acesta se redactează află într-un format ușor de citit. În cazul în care diferite servicii sunt grupate într-un singur contract, poate fi necesară adăugarea de pagini suplimentare, însă documentul este limitat la un număr total de trei pagini.***

***Comisia poate adopta un act de punere în aplicare în care să indice formatul la care se face referire la prezentul alineat. Acest act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 110 alineatul (4).***

Furnizorii care fac obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele (1)-(4) completează în mod corespunzător, cu toate informațiile **relevante**, modelul de fișă de sinteză a

contractului și îl pune la dispoziția consumatorilor, precum și a microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici, înainte de încheierea contractului.  
***Sinteza contractului devine parte integrantă a contractului.***

## Amendamentul 183

### Propunere de directivă Articolul 95 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

6. Furnizorii de servicii de acces la internet și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului bazate pe numere oferă ***utilizatorilor finali*** facilitatea de a monitoriza și a controla utilizarea fiecăruia dintre aceste servicii care sunt facturate fie în funcție de durata utilizării, fie în funcție de volumul consumat. Facilitatea include accesul la informații în timp util privind nivelul consumului de servicii incluse într-un plan tarifar.

## Amendamentul 184

### Propunere de directivă Articolul 95 – alineatul 6 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

contractului și îl pune la dispoziția consumatorilor, precum și a microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici ***și organizațiilor non-profit, dacă este cazul***, înainte de încheierea contractului, ***sau, când acest lucru nu este posibil, fără întârzieri nejustificate.***

#### *Amendamentul*

6. Furnizorii de servicii de acces la internet și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului bazate pe numere oferă ***consumatorilor*** facilitatea de a monitoriza și a controla utilizarea fiecăruia dintre aceste servicii care sunt facturate fie în funcție de durata utilizării, fie în funcție de volumul consumat. Facilitatea include accesul la informații în timp util privind nivelul consumului de servicii incluse într-un plan tarifar. ***Furnizorii de servicii de acces la internet și de servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului bazate pe numere oferă consumatorilor consiliere privind cele mai bune tarife legate de serviciile la cerere și, cel târziu în termen de 3 de luni înainte de încetarea contractului.***

#### *Amendamentul*

***6a. Statele membre pot menține sau introduce în legislația lor națională cerințe suplimentare aplicabile serviciilor de acces la internet și de comunicații interpersonale bazate pe numere și***

*serviciilor de transmisie utilizate pentru radiodifuziune, pentru a asigura un nivel mai ridicat de protecție a consumatorilor în legătură cu cerințele de informare prevăzute la alineatele (1) și (2) din prezentul articol. Statele membre pot, de asemenea, să mențină sau să introducă în legislația lor națională dispoziții care să interzică temporar utilizarea în continuare a serviciului relevant care depășește un plafon financiar sau de volum stabilit de către autoritatea competentă.*

## Amendamentul 185

### Propunere de directivă Articolul 96 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Autoritățile naționale de reglementare se asigură că informațiile menționate în anexa VIII sunt publicate într-o formă clară, completă și ușor accesibilă de către **întreprinderile care furnizează** servicii de **comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile** de comunicații interpersonale **care nu se bazează pe numere, sau de către însăși autoritatea națională de reglementare**. Autoritățile naționale de reglementare pot **stabili cerințe suplimentare privind forma în care aceste informații trebuie să fie publicate**.

#### *Amendamentul*

1. Autoritățile naționale de reglementare se asigură că, **atunci când dispoziția serviciilor relevante face obiectul termenilor și condițiilor**, informațiile menționate în anexa VIII sunt publicate într-o formă clară, completă, **care să poată fi citită automat** și ușor accesibilă, **incluzând în special utilizatorii finali cu handicap**, de către **furnizorii de servicii de acces la internet și furnizorii de servicii** de comunicații interpersonale **bazate pe numere accesibile publicului și de servicii de transmisie utilizate pentru radiodifuziune**. **Aceste informații se actualizează periodic**. Autoritățile naționale de reglementare pot **menține sau introduce în legislația lor națională cerințele în materie de transparență stabilite în prezentul alineat**.

## Amendamentul 186

### Propunere de directivă Articolul 96 – alineatul 2 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

Autoritățile naționale de reglementare se asigură că utilizatorii finali au acces gratuit la cel puțin un instrument de comparare independent care le permite să compare și să evalueze prețurile și tarifele, **precum și** calitatea performanței serviciului a diferitelor servicii de **comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile** de comunicații interpersonale **care nu se bazează pe numere**.

*Amendamentul*

Autoritățile naționale de reglementare se asigură că utilizatorii finali au acces gratuit la cel puțin un instrument de comparare independent care le permite să compare și să evalueze prețurile și tarifele, **și, dacă este cazul, cifre indicative referitoare la** calitatea performanței serviciului a diferitelor servicii de **acces la internet și servicii** de comunicații interpersonale **accesibile publicului bazate pe numere**.

**Amendamentul 187**

**Propunere de directivă**

**Articolul 96 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) menționează în mod clar denumirea proprietarilor și a operatorilor **săi**;

*Amendamentul*

(b) menționează în mod clar denumirea proprietarilor și a operatorilor **instrumentului de comparare**;

**Amendamentul 188**

**Propunere de directivă**

**Articolul 96 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera ga (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ga) include prețuri și tarife, precum și calitatea furnizării serviciilor atât pentru utilizatorii finali din rândul întreprinderilor, cât și pentru utilizatorii finali din rândul consumatorilor.**

**Amendamentul 189**

**Propunere de directivă**

**Articolul 96 – alineatul 2 – paragraful 3**



### *Textul propus de Comisie*

Instrumentele de comparare care îndeplinesc cerințele de la literele (a)-(g) sunt certificate, la *cerere*, de către autoritățile naționale de reglementare. Terții au dreptul de a utiliza gratuit informațiile publicate de ***întreprinderile care furnizează servicii de comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, în scopul punerii la dispoziție a unor astfel de instrumente independente de comparare.***

### *Amendamentul*

Instrumentele de comparare care îndeplinesc cerințele de la literele (a)-(g) sunt certificate, la ***cererea furnizorului instrumentului***, de către autoritățile naționale de reglementare. Terții au dreptul de a utiliza gratuit ***și în formate de date deschise*** informațiile publicate de ***furnizorii de servicii de acces la internet sau de servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului bazate pe numere, în scopul punerii la dispoziție a unor astfel de instrumente independente de comparare.***

## **Amendamentul 190**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 96 – alineatul 3 – partea introductivă**

### *Textul propus de Comisie*

3. Statele membre pot solicita ca ***întreprinderile care furnizează*** servicii de acces la internet ***sau*** servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului bazate pe numere să distribuie gratuit informații de interes public utilizatorilor finali, existenți și noi, atunci când este cazul, prin aceleași mijloace pe care le utilizează în mod obișnuit pentru comunicarea cu utilizatorii finali. În acest caz, respectivele informații de interes public sunt furnizate de autoritățile publice relevante într-un format standardizat și abordează, printre altele, următoarele subiecte:

### *Amendamentul*

3. Statele membre pot solicita ca ***autoritățile naționale și furnizorii de servicii de acces la internet, de servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului bazate pe numere, sau ambele tipuri de servicii***, să distribuie gratuit informații de interes public utilizatorilor finali, existenți și noi, atunci când este cazul, prin aceleași mijloace pe care le utilizează în mod obișnuit pentru comunicarea cu utilizatorii finali. În acest caz, respectivele informații de interes public sunt furnizate de autoritățile publice relevante într-un format standardizat și abordează, printre altele, următoarele subiecte:

## **Amendamentul 191**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 96 – alineatul 3 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) cele mai frecvente utilizări ale serviciilor de acces la internet și ale serviciilor de comunicații interpersonale accesibile publicului bazate pe numere pentru a desfășura activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, în special în cazul în care acestea pot aduce atingere respectării drepturilor și libertăților altora, inclusiv încălcări ale drepturilor de autor și ale drepturilor conexe, și consecințele lor juridice și

*Amendamentul*

(a) cele mai frecvente utilizări ale serviciilor de acces la internet și ale serviciilor de comunicații interpersonale accesibile publicului bazate pe numere pentru a desfășura activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, în special în cazul în care acestea pot aduce atingere respectării drepturilor și libertăților altora, inclusiv încălcări ale drepturilor **în materie de protecție a datelor, ale drepturilor** de autor și ale drepturilor conexe și consecințele lor juridice și

**Amendamentul 192**

**Propunere de directivă  
Articolul 97 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Autoritățile naționale de reglementare pot solicita furnizorilor de servicii de acces la internet și de servicii de comunicații interpersonale **bazate pe numere** destinate publicului **să** publice, pentru utilizatorii finali, informații cuprinzătoare, comparabile, fiabile, ușor de folosit și actualizate privind calitatea serviciilor lor și privind măsurile adoptate în vederea asigurării unui acces echivalent pentru utilizatorii finali cu handicap. Aceste informații sunt transmise înainte de publicare, la cerere, autorității naționale de reglementare.

*Amendamentul*

1. Autoritățile naționale de reglementare pot solicita furnizorilor de servicii de acces la internet și de servicii de comunicații interpersonale destinate publicului **sa** publice, pentru utilizatorii finali, informații cuprinzătoare, comparabile, fiabile, ușor de folosit și actualizate privind calitatea serviciilor lor **în măsura în care oferă niveluri minime de calitate a serviciilor** și privind măsurile adoptate în vederea asigurării unui acces echivalent pentru utilizatorii finali cu handicap. Aceste informații sunt transmise înainte de publicare, la cerere, autorității naționale de reglementare. **Aceste măsuri pentru a asigura calitatea serviciului trebuie să fie în conformitate cu Regulamentul (UE) 2015/2120.**

**Furnizorii de servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului informează consumatorul în cazul în care calitatea serviciilor pe care le furnizează depinde de orice factori externi, precum**

## **Amendamentul 193**

### **Propunere de directivă Articolul 97 – alineatul 2 – paragraful 2**

#### *Textul propus de Comisie*

Până la [data intrării în vigoare plus 18 de luni], pentru a contribui la aplicarea coerentă a prezentului alineat, OAREC adoptă, după consultarea părților interesate și în strânsă cooperare cu Comisia, orientări *privind* parametrii relevanți de calitate a serviciului, inclusiv parametrii relevanți pentru utilizatorii finali cu handicap, metodele de măsurare aplicabile, conținutul informațiilor publicate și formatul de publicare a acestora și mecanismele de certificare a calității.

#### *Amendamentul*

Până la [data intrării în vigoare plus 18 de luni], pentru a contribui la aplicarea coerentă a prezentului alineat *și a anexei IX*, OAREC adoptă, după consultarea părților interesate și în strânsă cooperare cu Comisia, orientări *care prezintă în mod detaliat* parametrii relevanți de calitate a serviciului, inclusiv parametrii relevanți pentru utilizatorii finali cu handicap, metodele de măsurare aplicabile, conținutul informațiilor publicate și formatul de publicare a acestora și mecanismele de certificare a calității.

#### *Justificare*

*Corectări de natură tehnică.*

## **Amendamentul 194**

### **Propunere de directivă Articolul 98 – alineatul 1**

#### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că procedurile și condițiile de încetare a contractului nu constituie un factor de descurajare a trecerii de la furnizor de servicii la altul și că în contractele încheiate între consumatori și *întreprinderi care furnizează* servicii de comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, nu se prevede o perioadă contractuală *inițială* mai mare de 24 de

#### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că procedurile și condițiile de încetare a contractului nu constituie un factor de descurajare a trecerii de la *un* furnizor de servicii la altul și că în contractele încheiate între consumatori și *furnizorii de* servicii de internet accesibile publicului, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, nu se prevede o perioadă contractuală mai mare de 24 de luni. Statele membre pot adopta sau menține

luni. Statele membre pot adopta sau menține durate maxime mai scurte ale perioadei contractuale *inițiale*.

Prezentul alineat nu se aplică duratei unui contract de plată în rate, în cazul în care consumatorul și-a dat acordul în cadrul unui contract separat să plătească în rate implementarea unei conexiuni fizice.

durate maxime mai scurte ale perioadei contractuale. *Statele membre pot solicita, de asemenea, furnizorilor să acorde consumatorilor posibilitatea de a încheia un contract cu o durată maximă de 12 luni sau mai puțin.*

Prezentul alineat nu se aplică duratei unui contract de plată în rate, în cazul în care consumatorul și-a dat acordul în cadrul unui contract separat să plătească în rate implementarea unei conexiuni fizice *la rețele de conectare cu o foarte mare capacitate. Contractul de plată în rate pentru implementarea unei conexiuni fizice nu poate include echipamente terminale sau echipamente de servicii de acces la internet, precum routere sau modemuri, și nu împiedică posibilitatea consumatorilor de a-și exercita drepturile în temeiul prezentului articol.*

## Amendamentul 195

### Propunere de directivă Articolul 98 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. În cazul în care un contract sau o lege națională prevede prelungirea automată a perioadelor contractuale cu termen fix, statul membru se asigură că, după *expirarea perioadei inițiale și cu excepția cazului în care consumatorul și-a dat în mod explicit acordul pentru prelungirea contractului*, consumatorii au dreptul să rezilieze contractul în orice moment, cu o perioadă de notificare prealabilă de o lună și fără să suporte vreun cost, cu excepția *costului aferent* furnizării serviciului pe durata perioadei de notificare prealabilă.

#### *Amendamentul*

2. În cazul în care un contract sau o lege națională prevede prelungirea automată a perioadelor contractuale cu termen fix, statul membru se asigură că, după *o astfel de prelungire automată*, consumatorii au dreptul să rezilieze contractul în orice moment, cu o perioadă de notificare prealabilă *maximă* de o lună și fără să suporte vreun cost, cu excepția *taxelor aferente* furnizării serviciului pe durata perioadei de notificare prealabilă. *Înainte ca acesta să fie prelungit în mod automat, furnizorii informează consumatorul într-un mod vizibil cu privire la sfârșitul perioadei inițiale a contractului, precum și cu privire la mijloacele de a rezilia contractul, în cazul în care li se solicită acest lucru. Furnizorii trebuie să utilizeze aceleași*

*mijloace care sunt utilizate în mod normal pentru a comunica cu consumatorii.*

## Amendamentul 196

### Propunere de directivă Articolul 98 – alineatul 2 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*2a. Alineatele (1) și (2) se aplică, de asemenea, utilizatorilor finali din rândul microîntreprinderilor și al întreprinderilor mici sau al organizațiilor non-profit, cu excepția cazului în care acestea au convenit în mod expres să renunțe la aceste dispoziții.*

## Amendamentul 197

### Propunere de directivă Articolul 98 – alineatul 3

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

3. Utilizatorii finali au dreptul de a rezilia contractul fără să suporte vreun cost în urma primirii notificării conform căreia se vor opera modificări ale condițiilor contractuale propuse de furnizorul de servicii de comunicații electronice accesibile publicului, **altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere**, cu excepția cazului în care modificările propuse sunt exclusiv în beneficiul utilizatorului final sau sunt strict necesare pentru a pune în aplicare modificări legislative ori în materie de reglementare. Furnizorii notifică utilizatorilor finali, cu cel puțin o lună înainte, orice astfel de modificări și îi informează în același timp cu privire la dreptul lor de a rezilia contractul, fără a suporta vreun cost în cazul în care nu acceptă noile condiții. Statele membre se asigură că notificarea se face într-un mod clar și ușor de înțeles, pe un suport durabil

3. Utilizatorii finali au dreptul de a rezilia contractul fără să suporte vreun cost în urma primirii notificării conform căreia se vor opera modificări ale condițiilor contractuale propuse de furnizorul de servicii de **acces la internet**, comunicații electronice accesibile publicului **bazate pe numere și serviciilor de transmisie utilizate pentru radiodifuziune**, cu excepția cazului în care modificările propuse sunt exclusiv în beneficiul utilizatorului final **și sunt de natură strict tehnică și au un efect neutru asupra utilizatorului final** sau sunt strict necesare pentru a pune în aplicare modificări legislative ori în materie de reglementare. Furnizorii notifică utilizatorilor finali, cu cel puțin o lună înainte, orice astfel de modificări **ale condițiilor contractuale** și îi informează în același timp cu privire la dreptul lor de a rezilia contractul, fără a suporta vreun cost în cazul în care nu

și **într-un format ales de către utilizatorul final în momentul încheierii contractului.**

acceptă noile condiții. Statele membre se asigură că notificarea se face într-un mod clar și ușor de înțeles, pe un suport durabil și **prin aceleași mijloace pe care furnizorul le folosește în mod obișnuit în comunicările sale cu consumatorii.**

## Amendamentul 198

### Propunere de directivă Articolul 98 – alineatul 3 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3a. Orice discrepanță semnificativă, continuă sau care se repetă în mod regulat, dintre performanța efectivă a unui serviciu de comunicații electronice și performanța indicată în contract, este considerată neconformitate de performanță în sensul declanșării măsurilor corective de care dispune consumatorul în conformitate cu dreptul național, inclusiv dreptul de a rezilia contractul, fără niciun cost.**

## Amendamentul 199

### Propunere de directivă Articolul 98 – alineatul 4

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

4. În cazul în care **rezilierea anticipată a unui contract privind un serviciu de comunicații electronice accesibile publicului de către utilizatorul final este posibilă** în conformitate cu prezenta directivă, cu alte dispoziții ale dreptului Uniunii sau ale dreptului național, utilizatorul final nu datorează nicio despăgubire, în **afară de valoarea pro rata temporis a echipamentelor subvenționate incluse** în contract la momentul încheierii acestuia și **de rambursarea pro rata temporis a oricăror alte avantaje promoționale evidențiate ca**

4. În cazul în care **un utilizator final are dreptul de a rezilia un contract pentru servicii de acces la internet, de comunicații interpersonale bazate pe numere și de transmisie utilizate pentru radiodifuziune** accesibile publicului **înainte de expirarea contractului** în conformitate cu prezenta directivă, cu alte dispoziții ale dreptului Uniunii sau ale dreptului național, utilizatorul final nu datorează nicio **sanctiune sau** despăgubire în **afara echipamentului terminal subvenționat. În cazul în care utilizatorul final alege să păstreze echipamentul**

**atare la momentul încheierii contractului.** Orice restricție de utilizare a echipamentelor terminale în alte rețele se elimină, în mod gratuit, de către furnizor cel târziu la achitarea respectivei despăgubiri.

**terminal subvenționat inclus** în contract la momentul încheierii acestuia, **orice despăgubire datorată nu depășește valoarea** pro rata temporis **la momentul încheierii contractului sau partea rămasă din taxa pentru servicii până la încetarea contractului, oricare dintre aceste sume este mai mică. Statele membre pot alege alte metode de calculare a ratei de despăgubire, această rată fiind egală sau mai mică cu valoarea despăgubirii calculate mai sus.** Orice restricție de utilizare a echipamentelor terminale în alte rețele se elimină, în mod gratuit, de către furnizor cel târziu la achitarea respectivei despăgubiri. **Statele membre pot adopta sau menține cerințe suplimentare în ceea ce privește prezentul alineat pentru a asigura un nivel mai ridicat de protecție al consumatorilor.**

## Amendamentul 200

### Propunere de directivă Articolul 99 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. În cazul trecerii de la un furnizor de servicii de acces la internet la altul, furnizorii în cauză îi oferă utilizatorului final informații adecvate înainte și în timpul procesului de trecere și asigură continuitatea serviciului. Furnizorul către care se realizează trecerea se **asigură** că activarea serviciului are loc la data **convenită** cu utilizatorul final. Furnizorul dinspre care se realizează trecerea continuă prestarea în aceiași termeni a serviciilor sale până la activarea serviciilor furnizorului către care se realizează trecerea. În timpul procesului de trecere de la un furnizor la altul, perioada de indisponibilitate a serviciului nu poate depăși o zi lucrătoare.

#### *Amendamentul*

1. În cazul trecerii de la un furnizor de servicii de acces la internet la altul, furnizorii în cauză îi oferă utilizatorului final informații adecvate înainte și în timpul procesului de trecere și asigură continuitatea serviciului. Furnizorul către care se realizează trecerea **coordonează procesul de trecere, pentru a se asigura** că activarea serviciului are loc la data **și în conformitate cu calendarul convenite în mod expres** cu utilizatorul final. Furnizorul dinspre care se realizează trecerea continuă prestarea în aceiași termeni a serviciilor sale până la activarea serviciilor furnizorului către care se realizează trecerea. În timpul procesului de trecere de la un furnizor la altul, perioada de indisponibilitate a serviciului nu poate depăși o zi **lucrătoare în cazul în care ambii furnizori folosesc aceleași mijloace**

Autoritățile naționale de reglementare asigură eficiența procesului de trecere de la un furnizor la altul pentru utilizatorul final.

*tehnologice. În cazul în care furnizorii folosesc mijloace tehnologice diferite, aceștia fac demersuri pentru a limita durata procesului de trecere de la un furnizor la altul la o zi lucrătoare, cu excepția cazului în care se justifică o perioadă mai îndelungată, care nu poate depăși două zile lucrătoare.*

Autoritățile naționale de reglementare asigură eficiența și *simplicitatea* procesului de trecere de la un furnizor la altul pentru utilizatorul final.

## Amendamentul 201

### Propunere de directivă Articolul 99 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Statele membre se asigură că toți utilizatorii finali cărora le-au fost alocate numere din planul național de numerotație telefonică *își pot* păstra numărul (numerele), la cerere, indiferent de întreprinderea care furnizează serviciul, în conformitate cu dispozițiile din anexa VI partea C.

#### *Amendamentul*

2. Statele membre se asigură că toți utilizatorii finali cărora le-au fost alocate numere din planul național de numerotație telefonică *au dreptul de a-și* păstra numărul (numerele), la cerere, indiferent de întreprinderea care furnizează serviciul, în conformitate cu dispozițiile din anexa VI partea C.

## Amendamentul 202

### Propunere de directivă Articolul 99 – alineatul 2 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

*2a. În cazul în care un utilizator final reziliază un contract cu un furnizor, utilizatorul final are dreptul de a transfera un număr la alt furnizor timp de șase ani de la data rezilierii, cu excepția cazului în care acesta renunță la acest drept.*



## Amendamentul 203

### Propunere de directivă Articolul 99 – alineatul 5 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

5. Portabilitatea numerelor și activarea ulterioară a acestora se efectuează în- cel mai scurt termen posibil. În orice caz, **utilizatorilor finali** care au încheiat un contract pentru portarea unui număr către o altă întreprindere li se va activa numărul în termen de o zi lucrătoare de la **încheierea contractului respectiv**.

#### *Amendamentul*

5. Portabilitatea numerelor și activarea ulterioară a acestora se efectuează în- cel mai scurt termen posibil. În orice caz, **consumatorilor** care au încheiat un contract pentru portarea unui număr către o altă întreprindere li se va activa numărul în termen de o zi lucrătoare de la **data convenită**. **Furnizorul dinspre care se realizează trecerea continuă prestarea în aceiași termeni a serviciilor sale până la activarea serviciilor furnizorului către care se realizează trecerea**.

**Prezentul alineat se aplică, de asemenea, microîntreprinderilor sau întreprinderilor mici și organizațiilor non-profit, în calitate de utilizatori finali, cu excepția cazului în care acestea au convenit în mod expres să renunțe la toate sau la o parte din aceste dispoziții.**

## Amendamentul 204

### Propunere de directivă Articolul 99 – alineatul 5 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

**Procesul** de trecere de la un furnizor la altul și de portabilitate este în sarcina furnizorului către care se realizează trecerea. Autoritățile naționale de reglementare pot să stabilească procesul global al trecerii de la un furnizor la altul și al portabilității numerelor, ținând seama de dispozițiile naționale privind contractele, de fezabilitatea tehnică și de nevoia de a menține continuitatea serviciului pentru utilizatorul final. **În orice caz, perioada de indisponibilitate a serviciului în timpul procesului de portabilitate nu poate depăși**

#### *Amendamentul*

**5a. Procesul** de trecere de la un furnizor la altul și de portabilitate este în sarcina furnizorului către care se realizează trecerea **și atât furnizorul către care se realizează trecerea, cât și furnizorul dinspre care se realizează trecerea cooperează cu bună credință**. Autoritățile naționale de reglementare pot să stabilească procesul global al trecerii de la un furnizor la altul și al portabilității numerelor, ținând seama de dispozițiile naționale privind contractele, de fezabilitatea tehnică și de nevoia de a

*o zi lucrătoare. În cazul în care procesul de portabilitate eșuează, furnizorul dinspre care se realizează trecerea reactivează numărul utilizatorului final până când portabilitatea se efectuează cu succes. Autoritățile naționale de reglementare iau, de asemenea, măsurile corespunzătoare pentru a se asigura faptul că utilizatorii finali sunt informați în mod adecvat și protejați pe parcursul procesului de trecere de la un furnizor la altul și nu sunt transferați către un alt furnizor împotriva voinței lor.*

menține continuitatea serviciului pentru utilizatorul final. *Este inclusă aici, dacă este disponibilă, o cerință conform căreia portarea numărului să aibă loc prin suport radio, cu excepția cazului în care utilizatorul final are alte solicitări în acest sens.*

*În orice caz, perioada de indisponibilitate a serviciului în timpul procesului de portabilitate nu poate depăși o zi lucrătoare.*

*Contractele utilizatorilor finali încheiate cu furnizorul dinspre care se realizează trecerea se reziliază automat la finalizarea procesului de trecere de la un furnizor la altul. Furnizorii dinspre care se realizează trecerea restituie orice credit rămas consumatorilor care utilizează servicii preplătite. Rambursarea poate fi condiționată de plata unei taxe numai dacă acest lucru este precizat în contract. Orice astfel de taxă trebuie să fie proporțională și în raport cu costurile reale suportate de furnizorul dinspre care se realizează trecerea legate de rambursare. În cazul în care procesul de portabilitate eșuează, furnizorul dinspre care se realizează trecerea reactivează numărul sau serviciul utilizatorului final în aceiași termeni și condiții aplicabile utilizatorului final înainte de inițierea procesului de trecere de la un furnizor la altul, până când trecerea se efectuează cu succes. Autoritățile naționale de reglementare iau, de asemenea, măsurile corespunzătoare pentru a se asigura faptul că utilizatorii finali sunt informați în mod adecvat și protejați pe parcursul procesului de trecere de la un furnizor la altul și de transfer de numere și nu sunt transferați către un alt furnizor împotriva voinței lor.*

## Amendamentul 205

### Propunere de directivă Articolul 99 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

6. Statele membre se asigură că sunt prevăzute sancțiunile corespunzătoare împotriva întreprinderilor, ***inclusiv obligația de a-i despăgubi pe utilizatorii finali*** în cazul întârzierilor survenite în portarea numărului sau în cazul portării abuzive efectuate de ***întreprinderi*** sau în numele lor.

#### *Amendamentul*

6. Statele membre se asigură că sunt prevăzute sancțiunile corespunzătoare împotriva întreprinderilor în cazul întârzierilor survenite în portarea numărului sau în cazul portării abuzive efectuate de ***acestea*** sau în numele lor.

## Amendamentul 206

### Propunere de directivă Articolul 99 – alineatul 6 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***6a. Statele membre se asigură că utilizatorii finali au dreptul de a primi despăgubiri de la furnizori în cazul unor întârzieri în portare sau trecerea de la un furnizor la altul. Valoarea minimă a despăgubirii în cazul unei întârzieri este:***

***(a) în cazul în care transferul este întârziat mai mult de o zi sau două zile lucrătoare conform prevederilor de la articolul 99 alineatul (1) și respectiv articolului 99 alineatul (5) o sumă pentru fiecare zi suplimentară;***

***(b) în cazul în care perioada de trecere de la un furnizor la altul depășește o zi lucrătoare], o sumă pentru fiecare zi suplimentară;***

***(c) în cazul în care serviciul este activat cu întârziere, o sumă pe zi pentru fiecare zi față de data stabilită pentru activare; precum și***

***(d) în cazul în care nu se respectă sau***

*se anulează programarea stabilită pentru acest serviciu cu mai puțin de 24 de ore în avans, o sumă pentru fiecare programare.*

*Autoritățile naționale de reglementare stabilesc sumele datorate în temeiul prezentului alineat.*

## **Amendamentul 207**

### **Propunere de directivă Articolul 99 – articolul 6 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**6b.** *Despăgubirea la care se face referire la alineatul (6a) se achită prin deducerea sumei din factura următoare, în numerar, prin transfer electronic sau, de comun acord cu utilizatorul final, prin vouchere aferente serviciului.*

## **Amendamentul 208**

### **Propunere de directivă Articolul 99 – articolul 6 c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**6c.** *Alineatul (6a) nu aduce atingere niciunui drept de a primi și alte despăgubiri în temeiul dreptului național sau al Uniunii. Statele membre pot stabili norme suplimentare care să asigure că orice utilizator final care a suferit prejudicii materiale sau morale în temeiul prezentului articol poate solicita și primi despăgubiri din partea unei întreprinderi pentru daunele suferite. Despăgubirea minimă plătită în temeiul alineatului (6a) poate fi dedusă din orice astfel de despăgubire. Plata despăgubirii efectuate în temeiul alineatului (6a) nu împiedică furnizorul către care se realizează trecerea să solicite despăgubiri de la un furnizor dinspre care se efectuează trecerea, dacă este cazul.*

## Amendamentul 209

### Propunere de directivă Articolul 100 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Dacă un pachet de servicii sau un pachet de servicii și ***bunuri*** oferit unui ***utilizator final*** include cel puțin un serviciu de ***comunicații electronice accesibile publicului, altul decât*** un serviciu de comunicații ***interpersonale care nu se bazează*** pe numere, articolul 95, articolul 96 alineatul (1), articolul 98 și articolul 99 ***alineatul (1)*** se aplică mutatis mutandis tuturor elementelor pachetului, cu excepția cazului în care dispozițiile aplicabile altui element al pachetului sunt mai avantajoase pentru ***utilizatorul final***.

#### *Amendamentul*

1. Dacă un pachet de servicii sau un pachet de servicii și ***echipamente terminale*** oferit unui ***consumator*** include cel puțin un serviciu de ***acces la internet sau*** un serviciu de comunicații ***electronice accesibile publicului bazate*** pe numere, articolul 95, articolul 96 alineatul (1), articolul 98 și articolul 99 se aplică mutatis mutandis tuturor elementelor pachetului, cu excepția cazului în care dispozițiile aplicabile altui element al pachetului sunt mai avantajoase pentru ***consumator***.

## Amendamentul 210

### Propunere de directivă Articolul 100 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Niciun abonament la servicii sau ***bunuri*** suplimentare oferite sau distribuite de același furnizor de servicii de ***comunicații electronice accesibile publicului, altele decât serviciile*** de comunicații ***interpersonale care nu se bazează*** pe numere, nu duce la ***reînceperea*** perioadei ***contractuale*** a contractului ***inițial***, cu excepția cazului în care ***serviciile sau bunurile suplimentare sunt oferite la un preț promoțional special valabil numai cu condiția reînceperii perioadei contractuale existente***.

#### *Amendamentul*

2. Niciun abonament la servicii sau ***echipamente terminale*** suplimentare oferite sau distribuite de același furnizor de servicii de ***acces la internet sau de servicii*** de comunicații ***electronice accesibile publicului bazate*** pe numere nu duce la ***prelungirea*** perioadei ***de valabilitate*** a contractului, cu excepția cazului în care ***consumatorul este de acord cu alte prevederi când se abonează la serviciile sau echipamentele terminale suplimentare***.

## Amendamentul 211

### Propunere de directivă

**Articolul 100 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2a.** *Furnizorii de servicii de comunicații electronice, altele decât serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, le oferă consumatorilor posibilitatea de a anula sau de a trece părți individuale din contractul pentru un pachet de la un furnizor la altul, atunci când această opțiune este inclusă în contract.*

**Amendamentul 212**

**Propunere de directivă  
Articolul 100 – alineatul 2 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2b.** *Alineatele (1) și (2) se aplică, de asemenea, microîntreprinderilor sau întreprinderilor mici sau organizațiilor non-profit, în calitate de utilizatori finali, cu excepția cazului în care acestea au convenit în mod expres să renunțe la toate sau la o parte din aceste dispoziții.*

**Amendamentul 213**

**Propunere de directivă  
Articolul 100 – alineatul 2 c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2c.** *Statele membre pot extinde aplicarea alineatului (1) la pachete de servicii sau pachete de servicii și echipamente terminale oferite unui consumator care cuprind cel puțin un serviciu de comunicații electronice accesibile publicului. Statele membre pot, de asemenea, aplica alineatul (1) în ceea ce privește alte dispoziții prevăzute în prezentul titlu.*

## Amendamentul 214

### Propunere de directivă Articolul 101 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Statele membre adoptă toate măsurile necesare pentru asigurarea disponibilității maxime posibile a serviciilor de **telefonie accesibile publicului** furnizate prin rețele de comunicații publice în cazul căderii a rețelei din cauza unui dezastru sau în cazuri de forță majoră. Statele membre se asigură că **întreprinderile care furnizează** servicii de **telefonie destinate publicului** iau toate măsurile necesare pentru a garanta un acces neîntrerupt la serviciile de urgență.

#### *Amendamentul*

Statele membre adoptă toate măsurile necesare pentru asigurarea disponibilității maxime posibile a **comunicațiilor vocale și** serviciilor de **acces la internet** furnizate prin rețele de comunicații publice în cazul căderii a rețelei din cauza unui dezastru sau în cazuri de forță majoră. Statele membre se asigură că **furnizorii de comunicații vocale și de** servicii de **acces la internet** iau toate măsurile necesare pentru a garanta un acces neîntrerupt la serviciile de urgență.

#### *Justificare*

*Termenul de „servicii de telefonie destinate publicului” este înlocuit în directivă prin „comunicații vocale”, iar faptul că aici a rămas în text pare a fi o eroare. Serviciul de acces la internet nu era considerat serviciu de bază când acest articol a fost elaborat inițial și ar trebui, prin urmare, să poată fi modificat în cursul acestei reformări.*

## Amendamentul 215

### Propunere de directivă Articolul 102 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că toți utilizatorii finali ai serviciilor menționate la alineatul (2), inclusiv utilizatorii telefoanelor publice cu plată, pot avea acces, gratuit și fără să fie necesară utilizarea oricărui mijloc de plată, prin intermediul comunicațiilor de urgență la serviciile de urgență, formând numărul european unic pentru apelurile de urgență „112” și orice numere naționale pentru apelurile de urgență stabilite de către statele membre.

#### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că toți utilizatorii finali ai serviciilor menționate la alineatul (2), inclusiv utilizatorii telefoanelor publice cu plată **și rețelelor private de comunicații electronice**, pot avea acces, gratuit și fără să fie necesară utilizarea oricărui mijloc de plată, prin intermediul comunicațiilor de urgență la serviciile de urgență, formând numărul european unic pentru apelurile de urgență „112” și orice numere naționale pentru apelurile de urgență stabilite de către

statele membre.

## Amendamentul 216

### Propunere de directivă Articolul 102 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Statele membre, în consultare cu autoritățile naționale de reglementare și serviciile de urgență și furnizorii de servicii de comunicații electronice, se asigură că **întreprinderile care furnizează** utilizatorilor finali servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere oferă acces la serviciile de urgență prin intermediul comunicațiilor de urgență către cel mai adecvat PSAP. **În cazul unei amenințări apreciabile la adresa accesului efectiv la serviciile de urgență, obligația întreprinderilor poate fi extinsă la toate serviciile** de comunicații interpersonale **în conformitate cu condițiile și procedura prevăzute la articolul 59 alineatul (1) litera (c).**

#### *Amendamentul*

2. Statele membre, în consultare cu autoritățile naționale de reglementare și serviciile de urgență și furnizorii de servicii de comunicații electronice, se asigură că **furnizorii** utilizatorilor finali servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere, **în cazul în care acele servicii permit utilizatorilor finali să efectueze apeluri naționale către un număr dintr-un plan național sau internațional de numerotație telefonică**, oferă acces la serviciile de urgență prin intermediul comunicațiilor de urgență către cel mai adecvat PSAP, **utilizând informația de localizare care se află la dispoziția furnizorilor de servicii** de comunicații interpersonale **bazate pe numere și într-o manieră care respectă infrastructurile de apelare de urgență ale statelor membre.**

**Furnizorii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere și care nu oferă acces la numărul de urgență 112 informează utilizatorii finali că nu există acces la numărul respectiv.**

## Amendamentul 217

### Propunere de directivă Articolul 102 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Statele membre se asigură că tuturor comunicațiilor de urgență către numărul european unic de urgență „112” li se răspunde în mod corespunzător și sunt tratate în maniera care se potrivește cel mai

#### *Amendamentul*

3. Statele membre se asigură că tuturor comunicațiilor de urgență către numărul european unic de urgență „112” li se răspunde în mod corespunzător și sunt tratate în maniera care se potrivește cel mai



bine organizării naționale a sistemelor de urgențe. Acestor comunicații de urgență li se răspunde și sunt tratate cel puțin la fel de repede și la fel de eficient ca și comunicațiile de urgență la numărul (numerele) național (naționale) de urgență, în cazul în care acestea sunt utilizate în continuare.

bine organizării naționale a sistemelor de urgențe, ***având în vedere nevoia de a răspunde într-o manieră multilingvistică.*** Acestor comunicații de urgență li se răspunde și sunt tratate cel puțin la fel de repede și la fel de eficient ca și comunicațiile de urgență la numărul (numerele) național (naționale) de urgență, în cazul în care acestea sunt utilizate în continuare.

## Amendamentul 218

### Propunere de directivă Articolul 102 – alineatul 3 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***3a. După consultarea autorităților naționale de reglementare și a serviciilor de urgență, Comisia adoptă indicatorii de performanță aplicabili serviciilor de urgență ale statelor membre. O dată la doi ani, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport privind eficacitatea punerii în aplicare a numărului european unic pentru apeluri de urgență „112” și privind funcționarea indicatorilor de performanță.***

## Amendamentul 219

### Propunere de directivă Articolul 102 – alineatul 4

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

4. Statele membre se asigură că accesul utilizatorilor finali cu handicap la serviciile de urgență este disponibil prin intermediul comunicațiilor de urgență și este echivalent cu cel de care beneficiază ceilalți utilizatori finali. Măsurile ***adoptate*** în vederea asigurării faptului că utilizatorii finali cu handicap pot avea acces la serviciile de urgență ***prin intermediul comunicațiilor de urgență*** atunci când

4. Statele membre se asigură că accesul utilizatorilor finali cu handicap la serviciile de urgență este disponibil prin intermediul comunicațiilor de urgență și este echivalent cu cel de care beneficiază ceilalți utilizatori finali, ***inclusiv prin intermediul serviciilor de conversație totală sau al serviciilor de retransmisie oferite de terți. Comisia și autoritățile naționale de reglementare și alte***

călătoresc în alt stat membru, se bazează în cea mai mare măsură posibilă pe standardele sau specificațiile europene publicate în conformitate cu dispozițiile prevăzute la articolul 39 și nu împiedică statele membre să adopte cerințe suplimentare în vederea îndeplinirii obiectivelor menționate la prezentul articol.

**autorități competente adoptă** măsurile **corespunzătoare** în vederea asigurării faptului că utilizatorii finali cu handicap pot avea acces la serviciile de urgență **în mod echivalent cu ceilalți** atunci când călătoresc în alt stat membru, **atunci când este posibil, fără preînregistrare. Aceste măsuri încearcă să asigure interoperabilitatea la nivelul statelor membre și** se bazează în cea mai mare măsură posibilă pe standardele sau specificațiile europene publicate în conformitate cu dispozițiile prevăzute la articolul 39 și nu împiedică statele membre să adopte cerințe suplimentare în vederea îndeplinirii obiectivelor menționate la prezentul articol.

## Amendamentul 220

### Propunere de directivă Articolul 102 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. Statele membre se asigură că informația de localizare a apelantului este **disponibilă** PSAP imediat după conectarea comunicării de urgență. Statele membre se asigură că stabilirea și transmiterea informației de localizare a **apelantului** este gratuită pentru utilizatorul final și pentru **autoritatea care tratează comunicarea de urgență** în ceea ce privește toate comunicațiile de urgență către numărul european unic de urgență „112”. Statele membre pot extinde această obligație pentru a acoperi și comunicațiile de urgență către numere de urgență naționale. **Autoritățile de reglementare competente prevăd** criteriile de acuratețe și fiabilitate ale informației de localizare a apelantului furnizate.

#### *Amendamentul*

5. Statele membre se asigură că informația de localizare a apelantului este **pusă la dispoziția celui mai adecvat** PSAP imediat după conectarea comunicării de urgență. **Sunt incluse aici atât informațiile de localizare obținute pe baza rețelei, cât și informațiile de localizare a apelantului obținute pe baza telefonului mobil, dacă acestea sunt disponibile.** Statele membre se asigură că stabilirea și transmiterea informației de localizare a **utilizatorului final** este gratuită pentru utilizatorul final și pentru **PSAP** în ceea ce privește toate comunicațiile de urgență către numărul european unic de urgență „112”. Statele membre pot extinde această obligație pentru a acoperi și comunicațiile de urgență către numere de urgență naționale. **Acest lucru nu împiedică** autoritățile **competente, după consultarea OAREC, să prevadă** criteriile de acuratețe și fiabilitate ale informației de localizare a apelantului

furnizate.

## Amendamentul 221

### Propunere de directivă Articolul 102 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

6. Statele membre se asigură că cetățenii sunt informați în mod corespunzător despre existența și utilizarea numărului european unic de urgență „112”, **în special** prin inițiative care vizează în mod specific persoanele care călătoresc dintr-un stat membru în altul.

#### *Amendamentul*

6. Statele membre se asigură că cetățenii sunt informați în mod corespunzător despre existența și utilizarea numărului european unic de urgență „112”, **precum și despre funcțiile sale de accesibilitate, inclusiv** prin inițiative care vizează în mod specific persoanele care călătoresc dintr-un stat membru în altul **și persoanele cu handicap. Aceste informații sunt furnizate în formate accesibile, abordând diferite tipuri de handicap. Comisia sprijină și completează acțiunea statelor membre.**

## Amendamentul 222

### Propunere de directivă Articolul 102 – alineatul 7 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Pentru a asigura accesul efectiv la serviciile de urgență prin intermediul comunicațiilor de urgență la serviciile „112” în statele membre, Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 109 privind măsurile necesare pentru a asigura compatibilitatea, interoperabilitatea, calitatea, fiabilitatea și continuitatea comunicațiilor de urgență în Uniune în materie de soluții de localizare a apelantului, acces pentru utilizatorii cu handicap și rutarea către cel mai adecvat PSAP.

#### *Amendamentul*

Pentru a asigura accesul efectiv la serviciile de urgență prin intermediul comunicațiilor de urgență la serviciile „112” în statele membre, Comisia, **după consultarea OAREC**, este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 109 privind măsurile necesare pentru a asigura compatibilitatea, interoperabilitatea, calitatea, fiabilitatea și continuitatea comunicațiilor de urgență în Uniune în materie de soluții de localizare a apelantului, acces pentru utilizatorii **finali, accesibilitate pentru persoanele** cu handicap și rutarea către cel mai adecvat PSAP.

**Comisia menține o bază de date a**

*numerelor E.164 ale serviciilor de urgență europene pentru a se asigura că acestea se pot contacta reciproc dintr-un stat membru în altul.*

## **Amendamentul 223**

### **Propunere de directivă Articolul 102 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 102a**

##### **Sistemul „112” inversat**

**1. Prin utilizarea de rețele și de servicii electronice de comunicații, statele membre asigură instituirea unor sisteme naționale de comunicații „112 inversat” eficient pentru avertizarea și alertarea cetățenilor, în cazul unor situații de urgență și dezastru majore naturale și/sau provocate de om, care sunt iminente sau în curs de desfășurare, ținând seama de sistemele naționale și regionale existente și fără a afecta respectarea normelor privind protecția datelor și a vieții private.**

## **Amendamentul 224**

### **Propunere de directivă Articolul 102 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 102 b**

##### **Numerele liniilor de asistență telefonică pentru copiii dispăruți și pentru copii**

**1. Statele membre se asigură că cetățenii au acces gratuit la un serviciu de operare a unei linii telefonice de urgență pentru a semnaliza cazurile de copii dispăruți. Linia telefonică de urgență este disponibilă la numărul „116000”. Statele membre se asigură că copiii au acces la serviciul de operare a unei linii de asistență**

*adaptate copiilor. Linia telefonică de asistență este disponibilă la numărul „116111”.*

*2. Statele membre se asigură că utilizatorii finali cu handicap pot avea acces la serviciile furnizate la numerele „116000” și „116111” în condiții de egalitate cu alți utilizatori finali, inclusiv prin intermediul serviciilor de conversație totală. Măsurile luate pentru a facilita accesul utilizatorilor finali cu handicap la astfel de servicii atunci când călătoresc în alt stat membru se bazează pe respectarea standardelor sau a specificațiilor relevante publicate în conformitate cu articolul 39.*

*3. Statele membre se asigură că măsurile corespunzătoare necesare pentru a atinge un nivel suficient de calitate a serviciilor care funcționează la numărul 116 000, precum și angajarea resurselor financiare necesare pentru funcționarea liniei telefonice de urgență sunt puse în aplicare.*

*4. Statele membre și Comisia se asigură că cetățenii sunt informați în mod adecvat în legătură cu existența și utilizarea serviciilor furnizate la numerele „116 000” și „116111”.*

## **Amendamentul 225**

### **Propunere de directivă Articolul 103 – titlu**

*Textul propus de Comisie*

Accesul echivalent și o **posibilitate de** alegere echivalentă pentru utilizatorii finali cu handicap

*Amendamentul*

Accesul echivalent și o **posibilitate de** alegere echivalentă pentru utilizatorii finali cu handicap

## **Amendamentul 226**

### **Propunere de directivă Articolul 103 – alineatul 1 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că autoritățile competente stabilesc, ***dacă este cazul***, cerințele care trebuie îndeplinite de ***întreprinderile care furnizează*** servicii de comunicații electronice accesibile publicului pentru a se asigura faptul că utilizatorii finali cu handicap:

*Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că autoritățile competente stabilesc cerințele care trebuie îndeplinite de ***furnizorii de*** servicii de comunicații electronice accesibile publicului pentru a se asigura faptul că utilizatorii finali cu handicap:

**Amendamentul 227**

**Propunere de directivă  
Articolul 103 – alineatul 1 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) au un acces la servicii de comunicații electronice echivalent celui de care beneficiază majoritatea utilizatorilor finali și

*Amendamentul*

(a) au un acces la servicii de comunicații electronice, ***inclusiv la informațiile contractuale aferente menționate la articolul 95***, echivalent celui de care beneficiază majoritatea utilizatorilor finali și

***statele membre se asigură, de asemenea, că furnizorii de servicii de comunicații electronice accesibile publicului iau măsurile necesare pentru ca site-urile lor web și aplicațiile lor mobile să devină mai accesibile prin faptul că pot fi percepute, operate, înțelese și sunt solide.***

**Amendamentul 228**

**Propunere de directivă  
Articolul 103 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Ia. În acest scop, statele membre asigură, în măsura în care nu se impune o sarcină disproporțională asupra furnizorilor de echipamente terminale și servicii de comunicații electronice și de echipamente speciale care oferă serviciile și funcțiile necesare destinate în mod***

*specific utilizatorilor finali cu handicap. Evaluarea a ceea ce se consideră a fi o sarcină disproporționată trebuie să urmeze procedura prevăzută la articolul 12 din Directiva xxx/AAAA/UE.*

## Amendamentul 229

### Propunere de directivă Articolul 103 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. La adoptarea măsurilor menționate la alineatul (1), statele membre încurajează conformitatea cu standardele sau specificațiile relevante, publicate în conformitate cu articolul 39.

#### *Amendamentul*

2. La adoptarea măsurilor menționate la alineatul (1), statele membre încurajează conformitatea cu standardele sau specificațiile relevante, publicate în conformitate cu articolul 39.

*În măsura în care dispozițiile prezentului articol contravin dispozițiilor Directivei xxx/YYYY/UE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>1a</sup>, dispozițiile Directivei xxx/YYYY/UE prevalează.*

---

<sup>1a</sup> *Directiva xxx/AAAA/UE a Parlamentului European și a Consiliului din... privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor (JO L ..., ..., p. ...).*

## Amendamentul 230

### Propunere de directivă Articolul 104 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că toate întreprinderile care **alocă numere de telefon utilizatorilor finali** răspund tuturor cererilor rezonabile de a pune la dispoziție, pentru furnizarea de servicii de informații

#### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că toate întreprinderile care **furnizează servicii de comunicații vocale** răspund tuturor cererilor rezonabile de a pune la dispoziție, pentru furnizarea de servicii de informații

telefonice accesibile publicului și de liste ale abonaților telefonici, informațiile relevante într-un format convenit și în condiții echitabile, obiective, bazate pe costuri și *f* nediscriminatorii.

telefonice accesibile publicului și de liste ale abonaților telefonici, informațiile relevante într-un format convenit și în condiții echitabile, obiective, bazate pe costuri și nediscriminatorii.

### Amendamentul 231

#### Propunere de directivă Articolul 105 – titlu

*Textul propus de Comisie*

Interoperabilitatea echipamentelor de televiziune digitală pentru consumatori

*Amendamentul*

Interoperabilitatea echipamentelor de **radio și de** televiziune digitală pentru consumatori

### Amendamentul 232

#### Propunere de directivă Articolul 105 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

În conformitate cu dispozițiile anexei X, statele membre asigură interoperabilitatea echipamentelor de televiziune digitală pentru consumatori prevăzute în anexa menționată.

*Amendamentul*

În conformitate cu dispozițiile anexei X, statele membre asigură interoperabilitatea echipamentelor **radio și** de televiziune digitală pentru consumatori prevăzute în anexa menționată.

### Amendamentul 233

#### Propunere de directivă Articolul 105 – paragraful 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***1a. Furnizorii de servicii de televiziune digitală asigură interoperabilitatea echipamentelor terminale astfel încât, atunci când este fezabil din punct de vedere tehnic, echipamentele terminale să poată fi reutilizate de către alți furnizori, iar în caz contrar, consumatorii să aibă posibilitatea de a returna echipamentele terminale***



## **Amendamentul 234**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 106 – alineatul 1 – paragraful 1**

##### *Textul propus de Comisie*

*Statele* membre pot impune obligații rezonabile de difuzare („must carry”) pentru transmiterea anumitor canale de televiziune și posturi de radio și a unor servicii complementare conexe, în special servicii de accesibilitate care asigură un acces corespunzător **al utilizatorilor** cu handicap și date care permit furnizarea de servicii de televiziune conectată și de grile electronice de programe, întreprinderilor aflate în jurisdicția lor care furnizează rețele de comunicații electronice folosite pentru difuzarea către public a canalelor de televiziune și a posturilor de radio, în cazul în care un număr semnificativ de utilizatori finali ai acestor rețele le folosesc ca mijloace principale de recepție a emisiilor posturilor de radio și a canalelor de televiziune. Obligațiile în cauză se impun numai în cazul în care acestea sunt necesare pentru îndeplinirea obiectivelor de interes general clar definite de către fiecare stat membru și sunt proporționale și transparente.

##### *Amendamentul*

**1.** *Statele* membre pot impune obligații rezonabile de difuzare („must carry”) pentru transmiterea anumitor canale de televiziune și posturi de radio și a unor servicii complementare conexe , în special servicii de accesibilitate care asigură un acces corespunzător **la conținut și la grilele electronice de programe pentru utilizatorii** cu handicap și date care permit furnizarea de servicii de televiziune conectată și de grile electronice de programe, întreprinderilor aflate în jurisdicția lor care furnizează rețele **și servicii** de comunicații electronice folosite pentru difuzarea către public a canalelor de televiziune și a posturilor de radio, în cazul în care un număr semnificativ de utilizatori finali ai acestor rețele **și servicii** le folosesc ca mijloace principale de recepție a emisiilor posturilor de radio și a canalelor de televiziune. Obligațiile în cauză se impun numai în cazul în care acestea sunt necesare pentru îndeplinirea obiectivelor de interes general clar definite de către fiecare stat membru și sunt proporționale și transparente.

***Statele membre impun obligații rezonabile de difuzare („must carry”) pentru transmisiunile analogice de televiziune în cazul în care lipsa unei astfel de clauze ar duce la denaturări majore pentru majoritatea utilizatorilor finali sau în care nu există alte mijloace de transmisie pentru anumite canale de radio și televiziune.***

***Obligațiile de difuzare („must carry”) menționate la primul paragraf se impun numai în cazul în care acestea sunt***

*necesare pentru îndeplinirea obiectivelor de interes general clar definite de către fiecare stat membru și sunt proporționale și transparente.*

## **Amendamentul 235**

### **Propunere de directivă Articolul 106 – alineatul 1 – paragraful 2**

*Textul propus de Comisie*

*Obligațiile* menționate la primul *paragraf* sunt revizuite de către statele membre cel mai târziu la un an de la [ data intrării în vigoare a prezentei directive, cu excepția cazului în care statele membre au efectuat o astfel de revizuire în cursul celor patru ani anteriori.

*Amendamentul*

*1a. Obligațiile* menționate la primul *alineat* sunt revizuite de către statele membre cel mai târziu la un an de la [ data intrării în vigoare a prezentei directive , cu excepția cazului în care statele membre au efectuat o astfel de revizuire în cursul celor patru ani anteriori.

## **Amendamentul 236**

### **Propunere de directivă Articolul 106 – alineatul 1 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*1b. Statele membre pot, în plus, impune drepturi rezonabile de ofertare („must offer”), în ceea ce privește serviciile mass-media audiovizuale sau de radio de interes general specificate, întreprinderilor aflate în jurisdicția lor care fac obiectul respectării obligațiilor de difuzare .*

## **Amendamentul 237**

### **Propunere de directivă Articolul 106 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) Nici alineatul (1) de la prezentul articol, nici articolul 57 alineatul (2) nu aduc atingere capacității statelor membre

*Amendamentul*

(2) Nici alineatul (1) de la prezentul articol, nici articolul 57 alineatul (2) nu aduc atingere capacității statelor membre

de a stabili o remunerare adecvată, dacă se stabilește o remunerare , privind măsurile luate în conformitate cu prezentul articol, asigurându-se în același timp faptul că, în condiții similare, nu există nicio discriminare în tratamentul întreprinderilor care furnizează rețele de comunicații electronice. În cazul în care *se prevede* o remunerare, *statele membre se asigură că aceasta* se aplică în mod proporțional și transparent.

de a stabili *în legislația lor* o remunerare adecvată, dacă se stabilește o remunerare privind măsurile luate în conformitate cu prezentul articol, asigurându-se în același timp faptul că, în condiții similare, nu există nicio discriminare în tratamentul întreprinderilor care furnizează rețele *și servicii* de comunicații electronice. În cazul în care *trebuie prevăzută* o remunerare, *cerința privind remunerarea și valoarea acesteia pot fi stabilite prin lege, iar remunerarea respectivă* se aplică în mod proporțional și transparent.

## Amendamentul 238

### Propunere de directivă Articolul 107 – articolul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Fără a aduce atingere articolului 83 alineatul (2), statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare pot solicita tuturor *întreprinderilor care furnizează* servicii de acces la internet și/sau servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului bazate pe numere să pună la dispoziție toate sau o parte dintre facilitățile suplimentare enumerate în anexa VI partea B, precum și toate sau o parte dintre facilitățile suplimentare enumerate în anexa VI partea A.

#### *Amendamentul*

1. Fără a aduce atingere articolului 83 alineatul (2), statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare pot solicita tuturor *furnizorilor* servicii de acces la internet și/sau servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului bazate pe numere să pună la dispoziție *în mod gratuit, dacă este cazul*, toate sau o parte dintre facilitățile suplimentare enumerate în anexa VI partea B, precum și toate sau o parte dintre facilitățile suplimentare enumerate în anexa VI partea A.

## Amendamentul 239

### Propunere de directivă Articolul 107 – articolul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Un stat membru nu *aplică* alineatul (1) pe întreg teritoriul său sau într-o parte a acestuia în cazul în care consideră, ținând seama de opiniile părților interesate, că există un acces suficient la respectivele

#### *Amendamentul*

2. Un stat membru *poate decide să* nu *aplice* alineatul (1) pe întreg teritoriul său sau într-o parte a acestuia în cazul în care consideră, ținând seama de opiniile părților interesate, că există un acces suficient la

facilități.

respectivele facilități.

#### **Amendamentul 240**

##### **Propunere de directivă Anexa I – partea A – punctul 4**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**4. Permitea interceptării legale de către autoritățile naționale competente, în conformitate cu Directiva 2002/58/CE și cu Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor personale și la libera circulație a acestor date<sup>54</sup>.**

**eliminat**

---

<sup>54</sup> JO L 201, 31.7.2002, p. 37.

#### **Amendamentul 241**

##### **Propunere de directivă Anexa V – subtitlul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

LISTA SERVICIILOR PE CARE  
SERVICIUL DE ACCES **FUNCȚIONAL**  
LA INTERNET **TREBUIE SĂ AIBĂ**  
CAPACITATEA DE A LE SUSȚINE ÎN  
CONFORMITATE CU ARTICOLUL 79  
ALINEATUL (2)

LISTA SERVICIILOR PE CARE  
SERVICIUL DE ACCES LA INTERNET  
**ARE** CAPACITATEA DE A LE  
SUSȚINE ÎN CONFORMITATE CU  
ARTICOLUL 79 ALINEATUL (2)

*Justificare*

*Aliniere a titlului la eliminarea cuvântului „funcțional” din text.*

#### **Amendamentul 242**

##### **Propunere de directivă Anexa VI – partea A – litera a – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Aceste facturi detaliate includ o referire explicită la identitatea furnizorului, la tipul și la durata serviciilor pentru care se percep taxe de numere cu tarif special către utilizatorul final.***

### **Amendamentul 243**

**Propunere de directivă**

**Anexa VI – partea A – litera a – paragraful 3**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Apelurile gratuite pentru utilizatorul final apelant, inclusiv apelurile la liniile de asistență, nu figurează pe factura detaliată a utilizatorului final apelant.

Apelurile gratuite pentru utilizatorul final apelant, inclusiv apelurile la liniile de asistență, nu figurează pe factura detaliată a utilizatorului final apelant, ***dar pot fi puse la dispoziție prin alte metode, cum ar fi interfețele online.***

*Justificare*

*Deși nu ar trebui să figureze pe factura detaliată, aceste informații ar trebui să poată fi puse la dispoziția utilizatorilor finali pe o pagină de internet, de exemplu.*

### **Amendamentul 244**

**Propunere de directivă**

**Anexa VI – partea A – litera a – paragraful 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Autoritățile naționale de reglementare pot solicita operatorilor să pună la dispoziție în mod gratuit un serviciu de identificare a liniei apelante (CLI).***

*Justificare*

*Acest serviciu ar trebui să fie gratuit.*

## Amendamentul 245

### Propunere de directivă Anexa VII – titlul 1

*Textul propus de Comisie*

CALCULUL COSTULUI NET, DACĂ  
EXISTĂ, AL OBLIGAȚIILOR DE  
SERVICIU UNIVERSAL ÎN  
CONFORMITATE CU ARTICOLELE 84  
ȘI 85

*Amendamentul*

CALCULUL COSTULUI NET, DACĂ  
EXISTĂ, AL OBLIGAȚIILOR DE  
SERVICIU UNIVERSAL **ȘI**  
**INSTITUIREA ORICĂRUI MECANISM**  
**DE RECUPERARE SAU DE**  
**REPARTIZARE** ÎN CONFORMITATE  
CU ARTICOLELE 84 ȘI 85

## Amendamentul 246

### Propunere de directivă Anexa VII – subtitlul 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**PARTEA A: CALCULAREA COSTULUI  
NET**

## Amendamentul 247

### Propunere de directivă Anexa VII – paragraful 3 – paragraful 2 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**PARTEA B: ACOPERIREA  
COSTURILOR NETE ALE  
OBLIGAȚIILOR DE SERVICIU  
UNIVERSAL**

*Acoperirea sau finanțarea costurilor nete  
ale obligațiilor de serviciu universal  
necesită ca întreprinderile desemnate cu  
obligații de serviciu universal să fie  
compensate pentru serviciile furnizate în  
condiții necomerciale. Întrucât această  
compensare implică transferuri  
financiare, statele membre trebuie să  
garanteze că acestea sunt efectuate în  
mod obiectiv, transparent, fără  
discriminare și proporțional. Aceasta*

*înseamnă că transferurile au drept rezultat o denaturare cât mai mică a concurenței și a cererii utilizatorilor.*

*În conformitate cu articolul 85 alineatul (3), un mecanism de repartizare bazat pe un fond ar trebui să utilizeze un mijloc transparent și neutru pentru colectarea contribuțiilor, care să evite pericolul dublei impuneri a intrărilor și ieșirilor din întreprinderi.*

*Organismul independent care administrează fondul este responsabil cu colectarea contribuțiilor de la întreprinderile care sunt obligate să contribuie la costul net al obligațiilor de serviciu universal în statele membre și supraveghează transferul sumelor datorate și/sau achitarea taxelor administrative către întreprinderile îndreptățite să primească plăți din fond.*

## Amendamentul 248

### Propunere de directivă Anexa VIII – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Autoritatea națională de reglementare are responsabilitatea de a se asigura că informațiile prevăzute în prezenta anexă sunt publicate, în conformitate cu articolul 96. Aceasta stabilește ce informații trebuie publicate de către **întreprinderile care furnizează** servicii de **comunicații electronice accesibile publicului, cu excepția serviciilor** de comunicații interpersonale **care nu se bazează** pe numere, și ce informații trebuie publicate chiar de către autoritatea națională de reglementare, astfel încât **consumatorii** să poată alege în deplină cunoștință de cauză. În cazul în care se consideră adecvat, înainte de impunerea oricărei obligații, autoritățile naționale de reglementare pot promova măsuri de autoreglementare sau

#### *Amendamentul*

Autoritatea națională de reglementare are responsabilitatea de a se asigura că informațiile prevăzute în prezenta anexă sunt publicate, în conformitate cu articolul 96. Aceasta stabilește ce informații trebuie publicate de către **furnizorii de servicii de acces la internet și de furnizorii de servicii de comunicații interpersonale accesibile publicului bazate** pe numere și ce informații trebuie publicate chiar de către autoritatea națională de reglementare, astfel încât **toți utilizatorii finali** să poată alege în deplină cunoștință de cauză. În cazul în care se consideră adecvat, înainte de impunerea oricărei obligații, autoritățile naționale de reglementare pot promova măsuri de autoreglementare sau de coreglementare.

de coreglementare.

## Amendamentul 249

### Propunere de directivă Anexa VIII – punctul 2 – punctul 2.1

#### *Textul propus de Comisie*

2.1. Domeniul de aplicare a serviciilor oferite și principalele caracteristici ale fiecărui serviciu furnizat, inclusiv orice niveluri de calitate minime ale serviciilor oferite și orice restricții impuse de furnizor cu privire la utilizarea echipamentului terminal furnizat

#### *Amendamentul*

2.1. Domeniul de aplicare a serviciilor oferite și principalele caracteristici ale fiecărui serviciu furnizat, inclusiv orice niveluri de calitate minime ale serviciilor oferite și orice restricții impuse de furnizor cu privire la utilizarea echipamentului terminal furnizat **și informații accesibile privind modul de funcționare a serviciului și caracteristicile și facilitățile sale în materie de accesibilitate.**

#### *Justificare*

*Se includ persoanele cu handicap.*

## Amendamentul 250

### Propunere de directivă Anexa VIII – punctul 2 – punctul 2.2

#### *Textul propus de Comisie*

2.2. Tarifele serviciilor oferite, inclusiv informații privind volumele de comunicații ale planurilor tarifare specifice și tarifele aplicabile pentru unitățile de comunicații suplimentare, numerele sau serviciile care fac obiectul unor condiții tarifare speciale, tarifele pentru acces și întreținere, toate tipurile de tarife pentru utilizare, sistemele de tarifare speciale și cele ce vizează o anumită categorie de utilizatori și orice alte taxe suplimentare, precum și costurile privind echipamentul terminal.

#### *Amendamentul*

2.2. Tarifele serviciilor oferite, inclusiv informații privind volumele de comunicații **(precum restricții legate de utilizarea datelor, numărul minutelor de comunicații vocale, numărul mesajelor în format text)** ale planurilor tarifare specifice și tarifele aplicabile pentru unitățile de comunicații suplimentare, numerele sau serviciile care fac obiectul unor condiții tarifare speciale, tarifele pentru acces și întreținere, toate tipurile de tarife pentru utilizare, sistemele de tarifare speciale și cele ce vizează o anumită categorie de utilizatori și orice alte taxe suplimentare, precum și costurile privind echipamentul terminal.



### *Justificare*

Deoarece termenul de „volum” nu este definit, este nevoie de exemple generale pentru a reflecta textul articolului 95.

#### **Amendamentul 251**

##### **Propunere de directivă Anexa VIII – punctul 2 – punctul 2.5**

###### *Textul propus de Comisie*

2.5. **În** cazul în care întreprinderea este furnizor de servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere, informații privind accesul la serviciile de urgență și informații de localizare a apelantului

###### *Amendamentul*

2.5. **Furnizarea către utilizatorii finali de informații cu privire la accesul la servicii de urgență și informații de localizare a apelantului. În** cazul în care întreprinderea este furnizor de servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere, informații privind accesul la serviciile de urgență **sau orice limitare a furnizării acestora** și informații de localizare a apelantului

#### **Amendamentul 252**

##### **Propunere de directivă Anexa VIII – punctul 2 – punctul 2.6**

###### *Textul propus de Comisie*

2.6. Detalii privind produsele și **serviciile** destinate utilizatorilor cu handicap

###### *Amendamentul*

2.6. Detalii privind produsele și **serviciile** destinate utilizatorilor cu handicap, **inclusiv funcțiile, practicile, politicile și procedurile și modificările legate de folosirea serviciului menit să satisfacă nevoile persoanelor cu limitări de ordin funcțional.**

### *Justificare*

Pe baza textului directivei privind EAA cu privire la telecomunicații, anexa I.

#### **Amendamentul 253**

##### **Propunere de directivă Anexa VIII – punctul 2 – punctul 2.6 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2.6a. Informații accesibile pentru a facilita complementaritatea cu serviciile de asistență.**

*Justificare*

*Pe baza textului directivei privind EAA cu privire la telecomunicații.*

#### **Amendamentul 254**

**Propunere de directivă  
Anexa IX – tabelul 3**

*Textul propus de Comisie*

PARAMETRU	DEFINIȚIE	METODĂ DE MĂSURARE
Timpul de așteptare		
Variația întârzierii de transfer a pachetelor de date		
Pierderea pachetelor de date		

*Amendamentul*

PARAMETRU	DEFINIȚIE	METODĂ DE MĂSURARE
Timpul de așteptare ( <i>întârzierea</i> )	<i>ITU-T Y.2617</i>	<i>ITU-T Y.2617</i>
Variația întârzierii de transfer a pachetelor de date		<i>ITU-T Y.2617</i>
Pierderea pachetelor de date	<i>ITU-T Y.2617</i>	<i>ITU-T Y.2617</i>

#### **Amendamentul 255**

**Propunere de directivă  
Anexa X – titlul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

INTEROPERABILITATEA  
ECHIPAMENTELOR ***DIGITALE***  
DESTINATE CONSUMATORILOR  
MENȚIONATE LA ARTICOLUL 105

INTEROPERABILITATEA  
ECHIPAMENTELOR DESTINATE  
CONSUMATORILOR MENȚIONATE  
LA ARTICOLUL 105

## Amendamentul 256

### Propunere de directivă Anexa X – punctul 2 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Orice televizor digital cu un ecran integral cu o diagonală vizibilă mai mare de 30 cm care este introdus pe piață pentru a fi vândut sau închiriat în Uniune trebuie să aibă cel puțin o interfață socket deschisă („open interface socket”) (standardizată de o organizație europeană de standardizare recunoscută sau conformă unui standard adoptat de o asemenea organizație sau conformă unei specificații acceptate de întreg sectorul industrial în cauză), care să permită o conectare simplă a echipamentelor periferice și care să poată permite transferul tuturor elementelor relevante ale unui semnal de televiziune digitală, inclusiv informațiile legate de serviciile interactive și cu acces condiționat.

#### *Amendamentul*

Orice televizor digital cu un ecran integral cu o diagonală vizibilă mai mare de 30 cm care este introdus pe piață pentru a fi vândut sau închiriat în Uniune trebuie să aibă cel puțin o interfață socket deschisă („open interface socket”) (standardizată de o organizație europeană de standardizare recunoscută sau conformă unui standard adoptat de o asemenea organizație sau conformă unei specificații acceptate de întreg sectorul industrial în cauză), care să permită o conectare simplă a echipamentelor periferice și care să poată permite transferul tuturor elementelor relevante ale unui semnal de televiziune digitală, inclusiv informațiile legate de serviciile interactive și cu acces condiționat. ***Echipamentele terminale ale televizoarelor digitale trebuie să fie interoperabile, în cazul în care acest lucru este fezabil din punct de vedere tehnic, astfel încât să poată fi ușor reutilizabile de către alți furnizori.***

## Amendamentul 257

### Propunere de directivă Anexa X – punctul 2 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

#### **2a. FUNCȚIONALITATEA APARATELOR DE RADIO**

***Toate aparatele de radio care sunt introduse pe piață în Uniune începând de la [data transpunerii] pot recepționa posturile de radio digitale și analogice terestre. Prezentul alineat nu se aplică echipamentelor sau produselor radio de***

*valoare scăzută destinate micilor consumatori, în cazul în care un receptor este pur auxiliar. Nu se aplică nici echipamentelor radio utilizate de radioamatori în sensul articolului 1 definiția 56 din Regulamentul de radiocomunicații al Uniunii internaționale de telecomunicații (UIT).*

## PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

<b>Titlu</b>	Codul european al comunicațiilor electronice (reformare)			
<b>Referințe</b>	COM(2016)0590 – C8-0379/2016 – 2016/0288(COD)			
<b>Comisie competentă în fond</b> Data anunțului în plen	ITRE 24.10.2016			
<b>Aviz emis de către</b> Data anunțului în plen	IMCO 24.10.2016			
<b>Comisii asociate - data anunțului în plen</b>	16.3.2017			
<b>Raportor/Raportoare pentru aviz:</b> Data numirii	Dita Charanzová 11.10.2016			
<b>Examinare în comisie</b>	6.2.2017	21.3.2017	3.5.2017	8.6.2017
<b>Data adoptării</b>	4.9.2017			
<b>Rezultatul votului final</b>	+: -: 0:	31 1 2		
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Dennis de Jong, Pascal Durand, John Flack, Evelyne Gebhardt, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Morten Løkkegaard, Marlene Mizzi, Jiří Pospíšil, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Ivan Štefanec, Richard Sulík, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Marco Zullo			
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Birgit Collin-Langen, Julia Reda, Marc Tarabella, Lambert van Nistelrooij			
<b>Membri supleanți [articolul 200 alineatul (2)] prezenți la votul final</b>	Jonathan Arnott, Paul Brannen, Isabella De Monte, Karoline Graswander-Hainz, Dennis Radtke, Esther de Lange			

**VOTUL FINAL PRIN APEL NOMINAL  
ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ**

<b>31</b>	<b>+</b>
ALDE	Dita Charanzová, Morten Løkkegaard, Jasenko Selimovic
ECR	Daniel Dalton, John Flack, Richard Sulík
EFDD	Marco Zullo
PPE	Carlos Coelho, Birgit Collin-Langen, Anna Maria Corazza Bildt, Philippe Juvin, Jiří Pospíšil, Dennis Radtke, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Esther de Lange, Lambert van Nistelrooij
S&D	Paul Brannen, Nicola Danti, Isabella De Monte, Evelyne Gebhardt, Karoline Graswander-Hainz, Liisa Jaakonsaari, Marlene Mizzi, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Marc Tarabella
Verts/ALE	Pascal Durand, Julia Reda

<b>1</b>	<b>-</b>
EFDD	Jonathan Arnott

<b>2</b>	<b>0</b>
ENF	Mylène Troszczynski
GUE/NGL	Dennis de Jong

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri