



Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

2017/2066(INI)

28.9.2017

MNENJE

Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov

za Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

o akcijskem načrtu o maloprodajnih finančnih storitvah
(2017/2066(INI))

Pripravljaivec mnenja: Josef Weidenholzer

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov poziva Odbor za ekonomske in monetarne zadeve kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. pozdravlja akcijski načrt o finančnih storitvah za potrošnike in da so v njem poudarjena številna pomembna vprašanja in pobude, ki jih je Parlament zastavil v poročilu o zeleni knjigi o maloprodajnih finančnih storitvah ter v mnenju Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov (IMCO), na primer o stroških čezmejnih transakcij, cenah za zavarovanje najetih vozil, zavarovanju motornih vozil ter elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu, pa tudi o povečanju preglednosti in primerljivosti finančnih produktov in storitev na ravni EU; poudarja, da se maloprodajne finančne storitve zaradi digitalizacije in inovacij spreminjajo, pojavljajo se novi finančni produkti, poslovni modeli in novi akterji, na primer finančnotehnološka podjetja; meni, da te spremembe lahko izboljšajo potrošniško izbiro in podprejo nove udeležence na trgu in inovacije ter zaradi okrepljenega zaupanja potrošnikov v tovrstne storitve povečajo uporabo čezmejnih finančnih storitev;
2. pozdravlja, da je namen akcijskega načrta rešiti številna pomembna vprašanja in da na nekaterih področjih določa namenske ukrepe, ki jih mora Komisija sprejeti v jasno opredeljenem roku;
3. meni, da bo dokončna vzpostavitev unije kapitalskih trgov pripomogla k razvoju pravega enotnega trga za čezmejne finančne proizvode in storitve po vsej Evropski uniji;
4. soglaša s Komisijo, da zgolj celovit okvir ni dovolj in da je odločilnega pomena učinkovito izvrševanje; ugotavlja, da je pri več predlaganih ukrepih pomemben korak izvajanje, zlasti izvajanje zakonodaje po krizi, a da bo njen učinek morda opazen šele čez nekaj let;
5. opozarja, da bi moral biti akcijski načrt del dolgoročneje vizije za maloprodajne finančne storitve, da bi vsem deležnikom zagotovili preglednost in gotovost, tudi potrošnikom in finančnemu trgu;
6. poudarja, da mora biti potrošnikom omogočeno, da se odločijo za najustreznejšo možnost in izberejo najboljšo ponudbo in da morajo biti pri opravljanju transakcij ali plačil v tujini seznanjeni s provizijami in sorodnimi stroški, tudi kadar uporabljajo dinamično pretvorbo valut; poziva Komisijo, naj odkrije in spremlja nepregledne prakse, ki bi jih bilo treba v Uniji popolnoma prepovedati, naj po potrebi določi, da mora biti vrednost transakcije ob izvedbi prikazana tako v lokalni kot v potrošnikovi domači valuti in da morajo biti tečaji, ki jih nudijo različni ponudniki finančnih storitev, prikazani na podoben in pregleden način, ter da mora biti prikazana nevtralna referenčna obrestna mera, ki bi jo pripravil neposlovni akter, zato da bi potrošnik zlahka ugotovil, katere realne stroške bo imel pri transakciji;
7. pozdravlja pregled in zmanjšanje nacionalnih trgovinskih ovir, a svari, da to ne bi smelo privedi do nižjih standardov varstva potrošnikov ali jih ogrožati in da je treba ohraniti finančno stabilnost; meni, da so visoki standardi varstva potrošnikov in zaupanje

potrošnikov bistvenega pomena za razvoj resničnega notranjega trga maloprodajnih finančnih storitev; pozdravlja namero Komisije, da bo preverila, ali je veljavna zakonodaja EU ustrežna, in jo tudi poziva, naj podpre prenosljivost tovrstnih finančnih produktov;

8. ponavlja svoje stališče, da se lahko s spletnimi primerjalnimi orodji izboljša primerljivost različnih finančnih produktov in potrošnikom omogoči ozaveščeno odločanje, na primer s primerjalno analizo potrošniških organizacij in digitalnimi rešitvami, pod pogojem, da so orodja za primerjavo nevtralna, vključujoča in da popolnoma razkrijejo vse ustrezne finančne interese in morebitna navzkrižja interesov; poleg tega meni, da se orodja za primerjavo ne smejo osredotočati le na cene produktov, marveč tudi na njihovo kakovost, saj je treba upoštevati, da je mogoče med različnimi jurisdikcijami primerjati le podobne produkte in storitve; poziva Komisijo, naj sodeluje z deležniki, da bi okrepila kakovost in zanesljivost spletnih strani za primerjavo finančnih storitev, in naj razmisli o spremljanju uvajanja in uporabe deležniške pobude „Ključna načela za primerjalna orodja“, vključno s prostovoljnimi sistemi certificiranja, ter naj oceni, ali bi moralo biti certificiranje obvezno;
9. poziva Komisijo, naj preuči resolucij Evropskega parlamenta o finančni tehnologiji: vpliv tehnologije na prihodnost finančnega sektorja¹ in naj spodbuja varstvo potrošnikov, varnost, inovacije in pošteno konkurenco ter zagotovi, da se bo za vsa podjetja, ne glede na sektor ali lokacijo, uporabljalo načelo „enake storitve, enaka tveganja, enak nadzor“; poudarja, da bi bilo treba finančno tehnologijo razumeti kot financiranje, ki ga omogočajo ali zagotavljajo nove tehnologije in ki zadeva ves finančni sektor in vse njegove sestavne dele, od bančništva do zavarovalnih storitev, pokojninskih skladov, investicijskega svetovanja, plačilnih storitev in tržne infrastrukture;
10. želi opomniti, da so provizije za čezmejna plačila zunaj območja evra še vedno visoke; zato poziva Komisijo, naj hitro predlaga spremembo Uredbe (ES) št. 924/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 o čezmejnih plačilih v Skupnosti in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2560/2001², da bi v vseh državah članicah znižali plačila za čezmejne transakcije; v zvezi s tem obžaluje, da ni skupnega evropskega spletnega bančnega plačilnega sistema, kot bi bila vseevropska kreditna ali debetna kartica v evropski lasti;
11. poziva Komisijo, naj ohrani pošteno konkurenčno okolje, ki spodbuja inovacije in omogoča regulativno prožnost za njihovo preskušanje, obenem pa zagotavlja visoko raven zaščite in varnosti potrošnikov;
12. poudarja potencial elektronskega podpisa in e-identifikacije za lažje transakcije in poziva Komisijo, naj nadaljuje delo na podlagi uredbe o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu; poudarja, da je treba upoštevati, da nekateri ne morejo ali ne želijo uporabljati elektronskega podpisa ali elektronske identifikacije; spodbuja k interoperabilnosti čezmejne elektronske identifikacije v sektorju finančnih storitev in poziva, naj se v državah članicah (ter morda celo še v državah EGP in v Švici) zagotovijo enaki konkurenčni pogoji; poleg

¹ Sprejeta besedila, P8_TA(2017)0211.

² UL L 266, 9.10.2009, str. 11.

tega poziva Komisijo, naj nemudoma oceni aktualne regulativne ovire za elektronsko identifikacijo, in poudarja, da bi vse sprejete pobude morale biti tehnološko nevtralne;

13. poudarja, kako pomembna je kibernetična varnost, ter obžaluje, da Komisija tega vprašanja v svojem akcijskem načrtu ne obravnava, zato jo poziva, naj to stori v okviru svoje delovne skupine;
14. poudarja, da je treba zagotoviti obstoj klasičnih bančnih poslovalnic, ki zagotavljajo bistvene javne storitve in jih še posebej uporabljajo mala in srednja podjetja, starejši in ranljive stranke, pri katerih je manj verjetno, da bodo uporabljale spletno bančništvo, in so bolj naklonjene osebni interakciji; se zaveda, da zapiranje poslovalnic slabi lokalno finančno infrastrukturo in je lahko zelo škodljivo za skupnosti;
15. opozarja, da je pri večini potrošnikov stopnja zamenjav dobavitelja za bančne produkte in neživiljenjsko zavarovanja le nizka, kar zavira vstop na čezmejne maloprodajne trge, zato spodbuja Komisijo, naj potrošnikom omogoči lažji prehod na ugodnejše maloprodajne finančne storitve po vsej EU, pa tudi prekinitev finančnih pogodb, jemanje posojil in drugih finančnih produktov, ki so na voljo v čezmejnem okviru; poudarja velik potencial za zagotavljanje čezmejnih zavarovalnih produktov, na primer zavarovanja avtomobilske odgovornosti; zaveda pa se, da načelo pogodbene svobode finančnim institucijam omogoča, da se odločijo, s kom bodo sklenile pogodbo; glede tega poziva Komisijo, naj upošteva, da je pomembno nadzorovati oderuška posojila in posojila, ki temeljijo na pričakovanem dohodku, saj vodijo v izkoriščanje ranljivih potrošnikov ter malih in srednjih podjetij;
16. priznava, da je temeljni pogoj za čezmejna posojila zmožnost realistično in natančno oceniti finančna tveganja, ki so povezana s potrošniškimi posojili v drugi državi; poziva Komisijo, naj v sodelovanju s finančno panogo oblikuje primerljiva merila in standarde za oceno kreditne sposobnosti, tako da bodo lokalno pripravljene ocene kreditne sposobnosti primerljive med državami članicami, da bi omogočili in olajšali čezmejna posojila;
17. poudarja potencial podatkov pri pripravi natančnejših in bolj individualno prilagojenih ocen kreditne sposobnosti; poudarja, da je pri takšni pripravi ocen kreditne sposobnosti pomembno varstvo podatkov in zasebnosti; poudarja, da negativna bonitetna ocena ne more temeljiti zgolj na odsotnosti tovrstnih podatkov in da je treba v primerih, ko podatkov ni dovolj, premisliti o uporabi tradicionalnih načinov priprave ocen kreditne sposobnosti;
18. poziva Komisijo, naj evropskim finančnim nadzornikom Evropskemu bančnemu organu, Evropskemu organu za vrednostne papirje in trge ter Evropskemu organu za zavarovanja in poklicne pokojnine zagotovi ustrezna sredstva in pristojnosti za izvajanje vseh regulativnih in nadzornih dolžnosti v interesu varstva podatkov.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	28.9.2017
Izid končnega glasovanja	+: 32 -: 3 0: 2
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	John Stuart Agnew, Pascal Arimont, Dita Charanzová, Carlos Coelho, Sergio Gaetano Cofferati, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Jiří Maštálka, Eva Maydell, Marlene Mizzi, Nosheena Mobarik, Jiří Pospíšil, Marcus Pretzell, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Mihai Țurcanu, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Lucy Anderson, Edward Czesak, Kaja Kallas, Adam Szejnfeld, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij
Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Vladimir Uručev (Vladimir Urutchev)

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

32	+
ALDE	Dita Charanzová, Kaja Kallas, Matthijs van Miltenburg
ECR	Edward Czesak, Daniel Dalton, Nosheena Mobarik, Anneleen Van Bossuyt
PPE	Pascal Arimont, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Eva Maydell, Jiri Pospíšil, Ivan Stefanec, Adam Szejnfeld, Mihai Turcanu, Vladimir Uručev (Vladimir Urutchev), Lambert van Nistelrooij
S&D	Lucy Anderson, Sergio Gaetano Cofferati, Nicola Danti, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Marlene Mizzi, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Catherine Stihler
Verts/ALE	Pascal Durand, Igor Soltes

3	-
EFDD	John Stuart Agnew
ENF	Marcus Pretzell
GUE	Jiří Maštálka

2	0
EFDD	Robert Iwasekiewicz, Marco Zullo

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani