



2017/0063(COD)

21.11.2017

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

προς την Επιτροπή Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την παροχή αρμοδιοτήτων στις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς (COM(2017)0142 – C8-0119/2017 – (2017/0063(COD)))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Eva Maydell

PA_Legam

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού, παράλληλα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, παίζουν καθοριστικό ρόλο στην επιβολή της νομοθεσίας της ΕΕ περί ανταγωνισμού (άρθρα 101 και 102 ΣΛΕΕ) και με τον τρόπο αυτό συμβάλλουν σημαντικά σε μια εύρυθμη λειτουργούσα, ανταγωνιστική και προσανατολισμένη προς τον καταναλωτή εσωτερική αγορά. Η συντάκτρια της γνωμοδότησης αναγνωρίζει ότι για να διατηρηθούν και να ενισχυθούν οι εν λόγω λειτουργίες των εθνικών αρχών ανταγωνισμού (ΕΑΑ), οι εξουσίες επιβολής που δημιουργήθηκαν με τον κανονισμό 1/2003 πρέπει να υποστηρίζονται από τους αναγκαίους μηχανισμούς, τα μέσα και τις διαδικασίες για όλες τις ΕΑΑ. Με παρόμοια εργαλειοθήκη και κατευθυντήριες αρχές για όλες τις ΕΑΑ θα εξασφαλιστεί πιο ομοιόμορφη, αποτελεσματική και συνεπής επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού σε όλη την ΕΕ. Η συντάκτρια της γνωμοδότησης αναγνωρίζει, επομένως, ότι η πρόταση της Επιτροπής θα μπορούσε να αποφέρει πρακτικά οφέλη για την καταπολέμηση της στρέβλωσης του ανταγωνισμού και αποτελεί σημαντικό βήμα προς την ανάπτυξη του πλήρους δυναμικού της εσωτερικής αγοράς της ΕΕ.

Η συντάκτρια της γνωμοδότησης θα ήθελε να τονίσει ότι, λόγω της έλλειψης επαρκών οικονομικών πόρων σε ορισμένες ΕΑΑ, η ιεράρχηση των διαδικασιών και, ως εκ τούτου, οι ικανότητες επιβολής των εν λόγω ΕΑΑ θα μπορούσαν να επηρεαστούν αρνητικά. Μολονότι δεν είναι εφικτό να προσδιορίσουν όλα τα κράτη μέλη τι θεωρούν επαρκείς πόρους για τις ΕΑΑ, η πρόταση θα μπορούσε να ενισχυθεί με την παροχή μεγαλύτερης δημοσιονομικής αυτονομίας στις ΕΑΑ κατά την εκτέλεση των προϋπολογισμών τους. Μια τέτοια διάταξη θα δώσει τη δυνατότητα στις ΕΑΑ να ιεραρχούν τις υποθέσεις τους, να διενεργούν πολλαπλές επιθεωρήσεις ταυτόχρονα, και να αυξήσουν τον βαθμό ανεξαρτησίας τους. Ως εκ τούτου, οι τροπολογίες που προτείνει η συντάκτρια της γνωμοδότησης εισηγούνται περισσότερη δημοσιονομική αυτονομία των ΕΑΑ με ταυτόχρονη τήρηση όλων των εθνικών δημοσιονομικών κανόνων.

Η συντάκτρια της γνωμοδότησης θεωρεί ότι η αμεροληψία των ΕΑΑ και η προστασία τους από πολιτική και επιχειρηματική επιρροή θα πρέπει να αποτελέσει βασικό στοιχείο, ακόμη περισσότερο δε στο πλαίσιο της ενίσχυσής τους με πρόσθετους μηχανισμούς, μέσα και, σε ορισμένες περιπτώσεις, με νέες αρμοδιότητες. Συνεπώς, οι εγγυήσεις κατά των συγκρούσεων συμφερόντων, και οι δεσμεύσεις για διαφανείς επιλογές και αποπομπές από τις ΕΑΑ και τη διοίκησή τους θα μπορούσαν να ενισχύσουν την τρέχουσα πρόταση. Διατάξεις αυτού του είδους μπορεί να έχουν ευεργετική επίπτωση στην αύξηση της ευαισθητοποίησης και στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης των πολιτών στις ΕΑΑ.

Όσον αφορά το επίπεδο των προστίμων που εφαρμόζονται από τις ΕΑΑ, η συντάκτρια της γνωμοδότησης αναγνωρίζει ότι, επί του παρόντος, οι επιχειρήσεις μπορεί να δέχονται πολύ διαφορετικά πρόστιμα για παρόμοιες παραβάσεις σε διαφορετικά κράτη μέλη. Η κατάσταση αυτή συνιστά κίνδυνο για την ομοιόμορφη επιβολή του δικαίου του ανταγωνισμού. Η συντάκτρια της γνωμοδότησης επικροτεί τις προσπάθειες που καταβάλλονται στην πρόταση για να αντιμετωπιστούν τα εν λόγω ζητήματα και πιστεύει ότι ένα κοινό ανώτατο όριο για τα πρόστιμα μπορεί να προσφέρει τα σωστά κίνητρα για βελτίωση.

Επίσης, η συντάκτρια της γνωμοδότησης είναι της γνώμης ότι οι αρμοδιότητες των ΕΑΑ όσον αφορά τη συγκέντρωση αποδεικτικών στοιχείων θα μπορούσε να βελτιωθεί με την ελαχιστοποίηση ορισμένων διοικητικών διαδικασιών και με την καλύτερη προσαρμογή των αρμοδιοτήτων έρευνας στην ψηφιακή πραγματικότητα των επιχειρήσεων σήμερα. Ως εκ

τούτου, η συντάκτρια της γνωμοδότησης εισηγείται, στο πλαίσιο αυτό, ορισμένες προσθήκες στην πρόταση.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών καλεί την Επιτροπή Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) είναι διατάξεις αναγκαστικού δικαίου και θα πρέπει να εφαρμόζονται αποτελεσματικά σε ολόκληρη την Ένωση για να διασφαλίζεται ότι δεν υπάρχει στρέβλωση του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά. Η αποτελεσματική επιβολή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ είναι αναγκαία προκειμένου να εξασφαλιστούν περισσότερο ανοικτές ανταγωνιστικές αγορές στην Ευρώπη, **στις οποίες οι επιχειρήσεις ανταγωνίζονται περισσότερο σε αξιοκρατική βάση και χωρίς εμπόδια που θέτουν οι επιχειρήσεις** για την είσοδο στην αγορά, ώστε να έχουν τη δυνατότητα να παράγουν πλούτο και να δημιουργούν θέσεις εργασίας. Προστατεύει τους καταναλωτές από εμπορικές πρακτικές που διατηρούν τις τιμές των αγαθών και των υπηρεσιών τεχνητά υψηλές και ενισχύει την επιλογή καινοτόμων αγαθών και υπηρεσιών από αυτούς.

Τροπολογία

(1) Τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) είναι διατάξεις αναγκαστικού δικαίου και θα πρέπει να εφαρμόζονται αποτελεσματικά σε ολόκληρη την Ένωση για να διασφαλίζεται ότι δεν υπάρχει στρέβλωση του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά. Η αποτελεσματική επιβολή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ είναι αναγκαία προκειμένου να εξασφαλιστούν περισσότερο ανοικτές **και** ανταγωνιστικές αγορές στην Ευρώπη, χωρίς εμπόδια για την είσοδο στην αγορά, ώστε να έχουν τη δυνατότητα **οι επιχειρήσεις να ανταγωνίζονται σε αξιοκρατική βάση και να παράγουν πλούτο και να δημιουργούν θέσεις εργασίας**. Προστατεύει τους καταναλωτές από εμπορικές πρακτικές που διατηρούν τις τιμές των αγαθών και των υπηρεσιών τεχνητά υψηλές και ενισχύει την επιλογή καινοτόμων αγαθών και υπηρεσιών από αυτούς.

Αιτιολόγηση

Πρόθεση της συντάκτριας γνωμοδότησης είναι να καταστήσει το κείμενο σαφέστερο και πιο συνοπτικό.

Τροπολογία 2

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) Το εθνικό δίκαιο εμποδίζει πολλές ΕΑΑ να διαθέτουν τις αναγκαίες εγγυήσεις ανεξαρτησίας, καθώς και αρμοδιότητες επιβολής της νομοθεσίας και επιβολής προστίμων, ώστε να είναι σε θέση να **επιβάλλουν αποτελεσματικά τους εν λόγω κανόνες. Αυτό υπονομεύει την ικανότητά τους να** εφαρμόζουν αποτελεσματικά τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ και τις εθνικές νομοθετικές διατάξεις περί ανταγωνισμού παράλληλα **με τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ, κατά περίπτωση.** Για παράδειγμα, βάσει της εθνικής νομοθεσίας πολλές ΕΑΑ δεν διαθέτουν αποτελεσματικά εργαλεία για τον εντοπισμό αποδεικτικών στοιχείων παραβάσεων των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, την επιβολή προστίμων σε εταιρείες που παραβιάζουν τη νομοθεσία ή δεν διαθέτουν τους αναγκαίους πόρους για την αποτελεσματική εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Αυτό μπορεί να τις εμποδίζει να αναλάβουν δράση ή να έχει ως αποτέλεσμα να περιορίζεται η δράση επιβολής τους. Το γεγονός ότι πολλές ΕΑΑ δεν διαθέτουν επιχειρησιακά εργαλεία και εγγυήσεις για την αποτελεσματική εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ σημαίνει ότι οι επιχειρήσεις που υιοθετούν αντιανταγωνιστικές πρακτικές μπορεί να βρεθούν αντιμέτωπες με πολύ διαφορετική έκβαση της διαδικασίας ανάλογα με το κράτος στο οποίο δραστηριοποιούνται: μπορεί να μην υπόκεινται σε επιβολή δυνάμει των άρθρων 101 ή 102 της ΣΛΕΕ ή σε αναποτελεσματική επιβολή. Για παράδειγμα σε ορισμένα κράτη μέλη, οι επιχειρήσεις μπορούν να αποφεύγουν την υποχρέωση καταβολής προστίμων προβαίνοντας απλώς σε αναδιάρθρωση. Η ανομοιόμορφη εφαρμογή των άρθρων 101

Τροπολογία

(5) Το εθνικό δίκαιο εμποδίζει πολλές ΕΑΑ να διαθέτουν τις αναγκαίες εγγυήσεις ανεξαρτησίας, καθώς και αρμοδιότητες επιβολής της νομοθεσίας και επιβολής προστίμων, ώστε να είναι σε θέση να εφαρμόζουν αποτελεσματικά τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ και τις εθνικές νομοθετικές διατάξεις περί ανταγωνισμού παράλληλα. Για παράδειγμα, βάσει της εθνικής νομοθεσίας πολλές ΕΑΑ δεν διαθέτουν αποτελεσματικά εργαλεία για τον εντοπισμό αποδεικτικών στοιχείων παραβάσεων των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, την επιβολή προστίμων σε εταιρείες που παραβιάζουν τη νομοθεσία ή δεν διαθέτουν τους αναγκαίους πόρους για την αποτελεσματική εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Αυτό μπορεί να τις εμποδίζει να αναλάβουν δράση ή να έχει ως αποτέλεσμα να περιορίζεται η δράση επιβολής τους. Το γεγονός ότι πολλές ΕΑΑ δεν διαθέτουν επιχειρησιακά εργαλεία και εγγυήσεις για την αποτελεσματική εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ σημαίνει ότι οι επιχειρήσεις που υιοθετούν αντιανταγωνιστικές πρακτικές μπορεί να βρεθούν αντιμέτωπες με πολύ διαφορετική έκβαση της διαδικασίας ανάλογα με το κράτος στο οποίο δραστηριοποιούνται **ή είναι εγκατεστημένες:** μπορεί να μην υπόκεινται σε επιβολή δυνάμει των άρθρων 101 ή 102 της ΣΛΕΕ ή σε αναποτελεσματική επιβολή. Για παράδειγμα σε ορισμένα κράτη μέλη, οι επιχειρήσεις μπορούν να αποφεύγουν την υποχρέωση καταβολής προστίμων προβαίνοντας απλώς σε αναδιάρθρωση. Η ανομοιόμορφη εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ και των εθνικών νομοθετικών διατάξεων περί ανταγωνισμού παράλληλα με τα άρθρα

και 102 της ΣΛΕΕ και των εθνικών νομοθετικών διατάξεων περί ανταγωνισμού παράλληλα με τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ οδηγεί σε χαμένες ευκαιρίες για την άρση των εμποδίων όσον αφορά την είσοδο στην αγορά και για τη δημιουργία πιο ανοικτών ανταγωνιστικών αγορών σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση στις οποίες οι επιχειρήσεις θα ανταγωνίζονται σε αξιοκρατική βάση. Οι επιχειρήσεις και οι καταναλωτές πλήττονται ιδιαίτερος στα κράτη μέλη στα οποία οι ΕΕΑ είναι λιγότερο εξοπλισμένες για να επιβάλλουν αποτελεσματικά τους κανόνες. Οι επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταγωνίζονται σε αξιοκρατική βάση όπου υπάρχουν ασφαλή καταφύγια για τις αντιανταγωνιστικές πρακτικές, π.χ. επειδή δεν είναι δυνατή η συλλογή αποδεικτικών στοιχείων για αντιανταγωνιστικές πρακτικές ή επειδή οι επιχειρήσεις μπορούν να αποφεύγουν την ευθύνη για την καταβολή των προστίμων. Ως αποτέλεσμα, δεν έχουν κίνητρο να εισέλθουν σε αυτές τις αγορές και να ασκήσουν εκεί τα δικαιώματα εγκατάστασης και παροχής των αγαθών και των υπηρεσιών τους. Οι καταναλωτές που κατοικούν στα κράτη μέλη στα οποία υπάρχει λιγότερο επιβολή δεν αξιοποιούν τα οφέλη από την αποτελεσματική επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, η ανομοιόμορφη επιβολή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ και των εθνικών νομοθετικών διατάξεων περί ανταγωνισμού που εφαρμόζονται παράλληλα με τις διατάξεις των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ σε όλη την Ευρώπη στρεβλώνει τον ανταγωνισμό στην εσωτερική αγορά και υπονομεύει την εύρυθμη λειτουργία της.

101 και 102 της ΣΛΕΕ οδηγεί σε χαμένες ευκαιρίες για την άρση των εμποδίων όσον αφορά την είσοδο στην αγορά και για τη δημιουργία πιο ανοικτών ανταγωνιστικών αγορών σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση στις οποίες οι επιχειρήσεις θα ανταγωνίζονται σε αξιοκρατική βάση. Οι επιχειρήσεις και οι καταναλωτές πλήττονται ιδιαίτερος στα κράτη μέλη στα οποία οι ΕΕΑ είναι λιγότερο εξοπλισμένες για να επιβάλλουν αποτελεσματικά τους κανόνες. Οι επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταγωνίζονται σε αξιοκρατική βάση όπου υπάρχουν ασφαλή καταφύγια για τις αντιανταγωνιστικές πρακτικές, π.χ. επειδή δεν είναι δυνατή η συλλογή αποδεικτικών στοιχείων για αντιανταγωνιστικές πρακτικές ή επειδή οι επιχειρήσεις μπορούν να αποφεύγουν την ευθύνη για την καταβολή των προστίμων. Ως αποτέλεσμα, δεν έχουν κίνητρο να εισέλθουν σε αυτές τις αγορές και να ασκήσουν εκεί τα δικαιώματα εγκατάστασης και παροχής των αγαθών και των υπηρεσιών τους. Οι καταναλωτές που κατοικούν στα κράτη μέλη στα οποία υπάρχει λιγότερο επιβολή δεν αξιοποιούν τα οφέλη από την αποτελεσματική επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, η ανομοιόμορφη επιβολή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ και των εθνικών νομοθετικών διατάξεων περί ανταγωνισμού που εφαρμόζονται παράλληλα με τις διατάξεις των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ σε όλη την Ευρώπη στρεβλώνει τον ανταγωνισμό στην εσωτερική αγορά και υπονομεύει την εύρυθμη λειτουργία της.

Αιτιολόγηση

Πρόθεση της συντάκτριας γνωμοδότησης είναι να καταστήσει το κείμενο σαφέστερο και πιο συνοπτικό. Οι επιχειρήσεις είναι δυνατόν να ασκούν δραστηριότητα σε περισσότερα από ένα κράτη μέλη της ΕΕ, ωστόσο η διαφορετική έκβαση της διαδικασίας μπορεί να εξαρτάται και από τον τόπο εγκατάστασής τους, δηλαδή την οικεία ΕΑΑ που ασχολείται με την υπόθεση.

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(6) Τα κενά και οι περιορισμοί στα εργαλεία και τις εγγυήσεις των ΕΑΑ υπονομεύουν το σύστημα παράλληλων αρμοδιοτήτων για την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ το οποίο έχει σχεδιαστεί ώστε να λειτουργεί ως συνεκτικό σύνολο με βάση τη στενή συνεργασία στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού. Το εν λόγω σύστημα εξαρτάται από την ικανότητα των αρχών να βασίζονται η μία στην άλλη για την εφαρμογή μέτρων εξακρίβωσης πραγματικών περιστατικών **για λογαριασμό η μία της άλλης**. Ωστόσο, δεν λειτουργεί ικανοποιητικά από τη στιγμή που υπάρχουν ακόμη ΕΑΑ που δεν διαθέτουν τα κατάλληλα εργαλεία εξακρίβωσης πραγματικών περιστατικών. Σε άλλες βασικές πτυχές, οι ΕΑΑ δεν είναι σε θέση να παράσχουν η μία στην άλλη αμοιβαία συνδρομή. Για παράδειγμα στην πλειονότητα των κρατών μελών οι επιχειρήσεις που λειτουργούν σε διασυνοριακό επίπεδο μπορούν να αποφεύγουν την πληρωμή προστίμων απλώς και μόνον μην έχοντας νομική παρουσία σε ορισμένες από τις επικράτειες των κρατών μελών στα οποία δραστηριοποιούνται. Αυτό μειώνει τα κίνητρα για συμμόρφωση με τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Ως αποτέλεσμα, η μη αποτελεσματική επιβολή προκαλεί στρεβλώσεις του ανταγωνισμού για τις νομοταγείς επιχειρήσεις και υπονομεύει την εμπιστοσύνη των καταναλωτών στην εσωτερική αγορά, και ιδίως στο ψηφιακό περιβάλλον.

Τροπολογία

(6) Τα κενά και οι περιορισμοί στα εργαλεία και τις εγγυήσεις των ΕΑΑ υπονομεύουν το σύστημα παράλληλων αρμοδιοτήτων για την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ το οποίο έχει σχεδιαστεί ώστε να λειτουργεί ως συνεκτικό σύνολο με βάση τη στενή συνεργασία στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού. Το εν λόγω σύστημα εξαρτάται από την ικανότητα των αρχών να βασίζονται η μία στην άλλη για την εφαρμογή μέτρων εξακρίβωσης πραγματικών περιστατικών **κατόπιν αιτήσεως εκάστης εξ αυτών**. Ωστόσο, δεν λειτουργεί ικανοποιητικά από τη στιγμή που υπάρχουν ακόμη ΕΑΑ που δεν διαθέτουν τα κατάλληλα εργαλεία εξακρίβωσης πραγματικών περιστατικών. Σε άλλες βασικές πτυχές, οι ΕΑΑ δεν είναι σε θέση να παράσχουν η μία στην άλλη αμοιβαία συνδρομή. Για παράδειγμα στην πλειονότητα των κρατών μελών οι επιχειρήσεις που λειτουργούν σε διασυνοριακό επίπεδο μπορούν να αποφεύγουν την πληρωμή προστίμων απλώς και μόνον μην έχοντας νομική παρουσία σε ορισμένες από τις επικράτειες των κρατών μελών στα οποία δραστηριοποιούνται. Αυτό μειώνει τα κίνητρα για συμμόρφωση με τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Ως αποτέλεσμα, η μη αποτελεσματική επιβολή προκαλεί στρεβλώσεις του ανταγωνισμού για τις νομοταγείς επιχειρήσεις και υπονομεύει την εμπιστοσύνη των καταναλωτών στην εσωτερική αγορά, και ιδίως στο ψηφιακό περιβάλλον.

Αιτιολόγηση

Πρόθεση της συντάκτριας γνωμοδότησης είναι να διατηρήσει τη συνέπεια του κειμένου με τους ορισμούς: «αιτούσα αρχή» και «αρχή στην οποία υποβάλλεται η αίτηση». Μια ΕΑΑ ενός

κράτους μέλους μπορεί να διενεργήσει εξακρίβωση πραγματικών περιστατικών κατόπιν αιτήσεως μιας ΕΑΑ άλλου κράτους μέλους.

Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(9) Η θέσπιση ελάχιστων εγγυήσεων προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι ΕΑΑ εφαρμόζουν αποτελεσματικά τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ δεν θίγει την ικανότητα των κρατών μελών να διατηρούν ή να θεσπίζουν πιο εκτεταμένες εγγυήσεις ανεξαρτησίας και περισσότερους πόρους για τις ΕΑΑ, καθώς και πιο λεπτομερείς κανόνες όσον αφορά τις αρμοδιότητες επιβολής της νομοθεσίας και προστίμων των εν λόγω αρχών. Πιο συγκεκριμένα, τα κράτη μέλη μπορούν να παραχωρούν στις ΕΑΑ πρόσθετες αρμοδιότητες, πέραν της βασικής δέσμης η οποία προβλέπεται στην παρούσα οδηγία, για την περαιτέρω ενίσχυση της αποτελεσματικότητάς τους.

Τροπολογία

(9) Η θέσπιση ελάχιστων εγγυήσεων προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι ΕΑΑ εφαρμόζουν **ομοιόμορφα και** αποτελεσματικά τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ δεν θίγει την ικανότητα των κρατών μελών να διατηρούν ή να θεσπίζουν πιο εκτεταμένες εγγυήσεις ανεξαρτησίας και περισσότερους πόρους για τις ΕΑΑ, καθώς και πιο λεπτομερείς κανόνες όσον αφορά τις αρμοδιότητες επιβολής της νομοθεσίας και προστίμων των εν λόγω αρχών. Πιο συγκεκριμένα, τα κράτη μέλη μπορούν να παραχωρούν στις ΕΑΑ πρόσθετες αρμοδιότητες, πέραν της βασικής δέσμης η οποία προβλέπεται στην παρούσα οδηγία, για την περαιτέρω ενίσχυση της αποτελεσματικότητάς τους.

Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(10) Αντιστρόφως, απαιτούνται λεπτομερείς κανόνες στον τομέα που αφορά τις προϋποθέσεις επιεικούς μεταχείρισης των **μυστικών** συμπράξεων. Οι εταιρείες θα είναι διατεθειμένες να αποκαλύψουν **μυστικές** συμπράξεις στις οποίες έχουν συμμετάσχει, μόνον αν τους προσφέρεται επαρκής ασφάλεια δικαίου αν θα τύχουν απαλλαγής από την επιβολή προστίμων. Οι σημαντικές διαφορές μεταξύ των προγραμμάτων επιεικούς μεταχείρισης που εφαρμόζονται στα κράτη

Τροπολογία

(10) Αντιστρόφως, απαιτούνται λεπτομερείς κανόνες στον τομέα που αφορά τις προϋποθέσεις επιεικούς μεταχείρισης **όσον αφορά τη δημοσιοποίηση** των συμπράξεων. Οι εταιρείες θα είναι διατεθειμένες να αποκαλύψουν συμπράξεις στις οποίες έχουν συμμετάσχει, μόνον αν τους προσφέρεται επαρκής ασφάλεια δικαίου αν θα τύχουν απαλλαγής από την επιβολή προστίμων. Οι σημαντικές διαφορές μεταξύ των προγραμμάτων επιεικούς

μέλη δημιουργούν ανασφάλεια δικαίου για τους δυνητικούς αιτούντες επιείκεια, γεγονός που μπορεί να τους αποθαρρύνει να υποβάλλουν αίτηση για επιεική μεταχείριση. Αν τα κράτη μέλη μπορούσαν να υλοποιούν ή να εφαρμόζουν λιγότερο ή περισσότερο περιοριστικούς κανόνες όσον αφορά την επιεική μεταχείριση στον τομέα που καλύπτεται από την παρούσα οδηγία, αυτό όχι μόνο θα ερχόταν σε αντίθεση με τον στόχο της διατήρησης των κινήτρων για τους αιτούντες με στόχο την αποτελεσματικότερη δυνατή εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού στην Ένωση, αλλά θα έθετε και σε κίνδυνο τους ισότιμους όρους ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις που λειτουργούν στην εσωτερική αγορά. Αυτό δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη να θέτουν σε εφαρμογή προγράμματα επιεικούς μεταχείρισης τα οποία δεν καλύπτουν μόνο τις *μυστικές* συμπράξεις, αλλά και άλλες παραβάσεις των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ και των αντίστοιχων εθνικών διατάξεων.

μεταχείρισης που εφαρμόζονται στα κράτη μέλη δημιουργούν ανασφάλεια δικαίου για τους δυνητικούς αιτούντες επιείκεια, γεγονός που μπορεί να τους αποθαρρύνει να υποβάλλουν αίτηση για επιεική μεταχείριση. Αν τα κράτη μέλη μπορούσαν να υλοποιούν ή να εφαρμόζουν λιγότερο ή περισσότερο περιοριστικούς κανόνες όσον αφορά την επιεική μεταχείριση στον τομέα που καλύπτεται από την παρούσα οδηγία, αυτό όχι μόνο θα ερχόταν σε αντίθεση με τον στόχο της διατήρησης των κινήτρων για τους αιτούντες με στόχο την αποτελεσματικότερη δυνατή εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού στην Ένωση, αλλά θα έθετε και σε κίνδυνο τους ισότιμους όρους ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις που λειτουργούν στην εσωτερική αγορά. Αυτό δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη να θέτουν σε εφαρμογή προγράμματα επιεικούς μεταχείρισης τα οποία δεν καλύπτουν μόνο τις συμπράξεις, αλλά και άλλες παραβάσεις των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ και των αντίστοιχων εθνικών διατάξεων.

Αιτιολόγηση

Η επιεικής μεταχείριση στην πράξη χορηγείται στον πρώτο συμμετέχοντα στη σύμπραξη που αποκαλύπτει πληροφορίες σχετικά με τη σύμπραξη και όχι σε ολόκληρη τη σύμπραξη. Οι συμπράξεις είναι μυστικές από τη φύση τους και, ως εκ τούτου, η διατύπωση «μυστική σύμπραξη» είναι πλεονασμός σε ολόκληρο το κείμενο. Η διαγραφή της λέξης «μυστικές» θα ευθυγραμμίσει το κείμενο με την ορολογία που χρησιμοποιείται στην οδηγία 2014/104. Βλ. επίσης τροπολογία 10.

Τροπολογία 6

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(14) Η ανεξαρτησία των ΕΑΑ θα πρέπει να ενισχυθεί προκειμένου να εξασφαλίζεται η αποτελεσματική και ομοιόμορφη εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Προς τούτο, θα πρέπει να υπάρξει ρητή πρόβλεψη στην εθνική

Τροπολογία

(14) Η ανεξαρτησία των ΕΑΑ θα πρέπει να ενισχυθεί προκειμένου να εξασφαλίζεται η αποτελεσματική και ομοιόμορφη εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Προς τούτο, θα πρέπει να υπάρξει ρητή πρόβλεψη στην εθνική

νομοθεσία που θα εξασφαλίζει ότι κατά την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, οι ΕΑΑ προστατεύονται έναντι εξωτερικών παρεμβάσεων ή πολιτικών πιέσεων που ενδέχεται να θέσουν σε κίνδυνο την ανεξάρτητη αξιολόγησή τους στα θέματα των οποίων επιλαμβάνονται. Για τον σκοπό αυτό, θα πρέπει εκ των προτέρων να θεσπιστούν κανόνες σχετικά με τους λόγους αποπομπής των μελών του οργάνου λήψης αποφάσεων των ΕΑΑ, ώστε να αρθούν τυχόν εύλογες υπόνοιες όσον αφορά την αμεροληψία του εν λόγω οργάνου και τη θωράκισή του έναντι εξωτερικών παραγόντων.

νομοθεσία που θα εξασφαλίζει ότι κατά την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, οι ΕΑΑ προστατεύονται έναντι εξωτερικών παρεμβάσεων ή πολιτικών πιέσεων που ενδέχεται να θέσουν σε κίνδυνο την ανεξάρτητη αξιολόγησή τους στα θέματα των οποίων επιλαμβάνονται. Για τον σκοπό αυτό, θα πρέπει εκ των προτέρων να θεσπιστούν **σαφείς και διαφανείς** κανόνες **και διαδικασίες** σχετικά με **τον διορισμό και** τους λόγους αποπομπής των μελών του οργάνου λήψης αποφάσεων των ΕΑΑ, ώστε να αρθούν τυχόν εύλογες υπόνοιες όσον αφορά την αμεροληψία του εν λόγω οργάνου και τη θωράκισή του έναντι εξωτερικών παραγόντων.

Αιτιολόγηση

Το σκεπτικό της συντάκτριας γνωμοδότησης είναι το εξής: καθώς η πρόταση θα αυξήσει τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες για ορισμένες ΕΑΑ, τούτο θα πρέπει να συμβαδίζει με παράλληλη αύξηση της ανεξαρτησίας και της εμπειρογνωμοσύνης τους όταν πρόκειται για το προσωπικό των ΕΑΑ. Αξιοκρατικοί και διαφανείς διορισμοί και αντικειμενικές αποπομπές είναι πιθανόν να προωθήσουν την ανεξαρτησία στη λήψη αποφάσεων και να αυξήσουν την εμπιστοσύνη του κοινού στις ΕΑΑ.

Τροπολογία 7

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) Για να εξασφαλιστεί η ανεξαρτησία των ΕΑΑ, οι υπάλληλοι **και** τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων τους θα πρέπει να ενεργούν με ακεραιότητα και να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι ασυμβίβαστη με την άσκηση των καθηκόντων τους. Η ανάγκη να αποτραπεί το ενδεχόμενο να τεθεί σε κίνδυνο η ανεξάρτητη αξιολόγηση των υπαλλήλων **ή** των μελών του οργάνου λήψης αποφάσεων συνεπάγεται επίσης ότι κατά τη διάρκεια της απασχόλησής τους και της θητείας τους και για ένα εύλογο χρονικό διάστημα μετά από αυτήν, θα πρέπει να απέχουν από

Τροπολογία

(15) Για να εξασφαλιστεί η ανεξαρτησία των ΕΑΑ, οι υπάλληλοι, τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων **και η διοίκησή τους** θα πρέπει να ενεργούν με ακεραιότητα και να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι ασυμβίβαστη με την άσκηση των καθηκόντων τους. Η ανάγκη να αποτραπεί το ενδεχόμενο να τεθεί σε κίνδυνο η ανεξάρτητη αξιολόγηση των υπαλλήλων, των μελών του οργάνου λήψης αποφάσεων **και η διοίκηση των ΕΑΑ** συνεπάγεται επίσης ότι κατά τη διάρκεια της απασχόλησής τους και της θητείας τους και για ένα εύλογο χρονικό

κάθε **ασυμβίβαστη** επαγγελματική δραστηριότητα, επικερδή ή όχι. Επιπλέον αυτό συνεπάγεται ότι κατά τη διάρκεια της απασχόλησής τους και της θητείας τους, δεν θα πρέπει να έχουν συμφέρον σε επιχειρήσεις ή οργανισμούς που συναλλάσσονται με εθνική αρχή ανταγωνισμού στον βαθμό που αυτό μπορεί να υπονομεύσει την ανεξαρτησία τους. Οι υπάλληλοι **και** τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων θα πρέπει να δηλώνουν τυχόν συμφέροντα ή περιουσιακά στοιχεία που θα μπορούσαν να δημιουργήσουν σύγκρουση συμφερόντων κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. Θα πρέπει να είναι υποχρεωμένοι να ενημερώνουν το όργανο λήψης αποφάσεων, τα υπόλοιπα μέλη του ή, στην περίπτωση των ΕΑΑ στις οποίες η αρμοδιότητα λήψης αποφάσεων ανήκει σε ένα μόνο πρόσωπο, την αρμόδια για τους διορισμούς αρχή τους, αν, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, κληθούν να αποφασίσουν για θέμα επί του οποίου έχουν συμφέρον το οποίο θα μπορούσε να επηρεάσει την αμεροληψία τους.

διάστημα μετά από αυτήν, θα πρέπει να απέχουν από κάθε επαγγελματική δραστηριότητα, επικερδή ή όχι, **η οποία θα μπορούσε να δημιουργήσει σύγκρουση συμφερόντων ή να είναι με οποιονδήποτε άλλο τρόπο ασυμβίβαστη**. Επιπλέον αυτό συνεπάγεται ότι κατά τη διάρκεια της απασχόλησής τους και της θητείας τους, δεν θα πρέπει να έχουν συμφέρον σε επιχειρήσεις ή οργανισμούς που συναλλάσσονται με εθνική αρχή ανταγωνισμού στον βαθμό που αυτό μπορεί να υπονομεύσει την ανεξαρτησία τους. Οι υπάλληλοι, τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων **και η διοίκηση των ΕΑΑ** θα πρέπει να δηλώνουν τυχόν συμφέροντα ή περιουσιακά στοιχεία που θα μπορούσαν να δημιουργήσουν σύγκρουση συμφερόντων κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. **Για τον σκοπό αυτό, οι υπάλληλοι, τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων και η διοίκηση των ΕΑΑ θα πρέπει να προβαίνουν ετησίως σε δήλωση δέσμευσης και δήλωση συμφερόντων όπου θα δηλώνουν τα άμεσα ή έμμεσα συμφέροντα που θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι υπονομεύουν την ανεξαρτησία τους και ότι θα μπορούσαν να επηρεάσουν την άσκηση των καθηκόντων τους**. Θα πρέπει να είναι υποχρεωμένοι να ενημερώνουν το όργανο λήψης αποφάσεων, τα υπόλοιπα μέλη του ή, στην περίπτωση των ΕΑΑ στις οποίες η αρμοδιότητα λήψης αποφάσεων ανήκει σε ένα μόνο πρόσωπο, την αρμόδια για τους διορισμούς αρχή τους, αν, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, κληθούν να αποφασίσουν για θέμα επί του οποίου έχουν συμφέρον το οποίο θα μπορούσε να επηρεάσει την αμεροληψία τους.

Τροπολογία 8

Πρόταση οδηγίας

Αιτιολογική σκέψη 18 α (νέα)

18α) Η ανεξαρτησία των ΕΑΑ θα αυξηθεί εάν μπορούν να διαχειρίζονται ανεξάρτητα τα κονδύλια που τους διατίθενται. Η εν λόγω ελευθερία διαχείρισης των κονδυλίων που έχουν στη διάθεσή τους θα πρέπει να εφαρμόζεται στο πλαίσιο των εθνικών δημοσιονομικών κανόνων και διαδικασιών.

Τροπολογία 9

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 21

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(21) Οι αρμοδιότητες έρευνας των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού πρέπει να είναι επαρκείς, ώστε να ανταποκρίνονται στις προκλήσεις που ενέχει το ψηφιακό περιβάλλον όσον αφορά την επιβολή και θα πρέπει να επιτρέπουν στις εθνικές αρχές ανταγωνισμού να παραλαμβάνουν όλες τις πληροφορίες σε ψηφιακή μορφή, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων που προκύπτουν με εγκληματολογικές μεθόδους, σε σχέση με την επιχείρηση ή την ένωση επιχειρήσεων που αποτελεί αντικείμενο έρευνας, ανεξαρτήτως του μέσου στο οποίο είναι αποθηκευμένες, π.χ. σε φορητό υπολογιστή, κινητό τηλέφωνο ή άλλες ψηφιακές συσκευές.

Τροπολογία

(21) Οι αρμοδιότητες έρευνας των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού πρέπει να είναι επαρκείς, ώστε να ανταποκρίνονται στις προκλήσεις που ενέχει το ψηφιακό περιβάλλον όσον αφορά την επιβολή και θα πρέπει να επιτρέπουν στις εθνικές αρχές ανταγωνισμού να παραλαμβάνουν όλες τις πληροφορίες σε ψηφιακή μορφή, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων που προκύπτουν με εγκληματολογικές μεθόδους, σε σχέση με την επιχείρηση ή την ένωση επιχειρήσεων που αποτελεί αντικείμενο έρευνας, ανεξαρτήτως του μέσου στο οποίο είναι αποθηκευμένες, π.χ. σε φορητό υπολογιστή, κινητό τηλέφωνο, άλλες ψηφιακές συσκευές **και αποθήκευση στο υπολογιστικό νέφος.**

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(9) «**μυστικές** συμπράξεις (καρτέλ)»: συμφωνίες **και/ή** εναρμονισμένες

Τροπολογία

(9) «συμπράξεις (καρτέλ)»: συμφωνίες **ή** εναρμονισμένες πρακτικές μεταξύ δύο ή

πρακτικές μεταξύ δύο ή περισσότερων ανταγωνιστών που αποσκοπούν στον συντονισμό της ανταγωνιστικής τους συμπεριφοράς στην αγορά **και/ή** στον επηρεασμό των σχετικών παραμέτρων ανταγωνισμού μέσω πρακτικών, όπως ο καθορισμός των τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων όρων συναλλαγής, η παροχή ποσοστώςσεων παραγωγής ή πωλήσεων, η κατανομή των αγορών, συμπεριλαμβανομένης της νόθευσης διαγωνισμών, ο περιορισμός των εισαγωγών ή εξαγωγών **και/ή** αντιανταγωνιστικές ενέργειες σε βάρος άλλων ανταγωνιστών, **οι οποίες δεν είναι, εν μέρει ή απολύτως, γνωστές σε άλλους εκτός των συμμετεχόντων.**

περισσότερων ανταγωνιστών που αποσκοπούν στον συντονισμό της ανταγωνιστικής τους συμπεριφοράς στην αγορά **ή** στον επηρεασμό των σχετικών παραμέτρων του ανταγωνισμού μέσω πρακτικών, όπως, **μεταξύ άλλων,** ο καθορισμός **ή ο συντονισμός** των τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων όρων συναλλαγής, **μεταξύ άλλων σε σχέση με τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας,** η παροχή ποσοστώςσεων παραγωγής ή πωλήσεων, η κατανομή των αγορών **και των πελατών,** συμπεριλαμβανομένης της νόθευσης διαγωνισμών, ο περιορισμός των εισαγωγών ή εξαγωγών **ή** αντιανταγωνιστικές ενέργειες σε βάρος άλλων ανταγωνιστών·

(Η τροποποίηση στον συγκεκριμένο όρο θα πρέπει να γίνει σε ολόκληρο το κείμενο.)

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η άσκηση των αρμοδιοτήτων που αναφέρονται στην παρούσα οδηγία από τις εθνικές αρχές ανταγωνισμού υπόκειται στις κατάλληλες διασφαλίσεις, στις οποίες περιλαμβάνονται ο σεβασμός των δικαιωμάτων υπεράσπισης των επιχειρήσεων και το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής ενώπιον δικαστηρίου, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του ενωσιακού δικαίου και τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία

Η άσκηση των αρμοδιοτήτων που αναφέρονται στην παρούσα οδηγία από τις εθνικές αρχές ανταγωνισμού υπόκειται στις κατάλληλες διασφαλίσεις, στις οποίες περιλαμβάνονται ο σεβασμός των δικαιωμάτων υπεράσπισης των επιχειρήσεων, **το δικαίωμα στη χρηστή διοίκηση, το δικαίωμα σε δίκαια δίκη** και το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής ενώπιον δικαστηρίου, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του ενωσιακού δικαίου και τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) οι υπάλληλοι και τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού μπορούν να εκτελούν τα καθήκοντα και να ασκούν τις αρμοδιότητές τους για την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ ανεξάρτητα από πολιτικές και άλλες εξωτερικές παρεμβάσεις·

Τροπολογία

α) **ο διευθυντής**, οι υπάλληλοι και τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού μπορούν να εκτελούν τα καθήκοντα και να ασκούν τις αρμοδιότητές τους για την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ ανεξάρτητα από πολιτικές και άλλες εξωτερικές παρεμβάσεις·

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) οι υπάλληλοι και τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού δεν ζητούν ούτε λαμβάνουν εντολές από οποιονδήποτε κρατικό ή άλλο δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα κατά την εκτέλεση των καθηκόντων και την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους για την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ·

Τροπολογία

β) **ο διευθυντής**, οι υπάλληλοι και τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού δεν ζητούν ούτε λαμβάνουν εντολές από οποιονδήποτε κρατικό ή άλλο δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα κατά την εκτέλεση των καθηκόντων και την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους για την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ·

Τροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) οι υπάλληλοι **και** τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού απέχουν από κάθε πράξη η οποία είναι ασυμβίβαστη προς την εκτέλεση των καθηκόντων και την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους για την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ·

Τροπολογία

γ) **ο διευθυντής**, οι υπάλληλοι, τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων **και η διοίκηση** των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού απέχουν από κάθε πράξη η οποία είναι ασυμβίβαστη προς την εκτέλεση των καθηκόντων και την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους για την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ·
ειδικότερα, η υποχρέωση αυτή συνεπάγεται ότι κατά τη διάρκεια της

απασχόλησής τους και της θητείας τους, δεν έχουν συμφέρον σε επιχειρήσεις ή οργανισμούς που συναλλάσσονται με εθνική διοικητική αρχή ανταγωνισμού στον βαθμό που το συμφέρον αυτό μπορεί να υπονομεύσει την ανεξαρτησία τους·

Αιτιολόγηση

Πρόθεση της συντάκτριας γνωμοδότησης είναι να ενισχυθεί η αμεροληψία του προσωπικού και των μελών των ΕΑΑ.

Τροπολογία 15

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ α) οι υπάλληλοι, τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων και η διοίκηση των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού δηλώνουν τυχόν συμφέροντα ή περιουσιακά στοιχεία που θα μπορούσαν να δημιουργήσουν σύγκρουση συμφερόντων κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους· για τον σκοπό αυτό, οι υπάλληλοι, τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων και η διοίκηση των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού προβαίνουν ετησίως σε δήλωση δέσμευσης και δήλωση συμφερόντων όπου δηλώνουν τα άμεσα ή έμμεσα συμφέροντα που θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι θίγουν την ανεξαρτησία τους και ότι θα μπορούσαν να επηρεάσουν την άσκηση των καθηκόντων τους·

Αιτιολόγηση

Πρόθεση της συντάκτριας γνωμοδότησης είναι να ενισχυθεί η ανεξαρτησία των ΕΑΑ από πολιτική ή επιχειρηματική επιρροή. Παρόμοιες διατάξεις υπάρχουν ήδη σε τομειακούς κανονισμούς, όπως στην περίπτωση των ρυθμιστικών φορέων στον τομέα των σιδηροδρόμων (οδηγία 2012/34, άρθρο 55).

Τροπολογία 16

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) **οι υπάλληλοι** και τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού μπορούν να αποπεμφθούν, μόνον αν δεν πληρούν πλέον τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την εκτέλεση των καθηκόντων και την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους ή αν κριθούν ένοχοι σοβαρής παράβασης καθήκοντος βάσει της εθνικής νομοθεσίας. Οι λόγοι αποπομπής θα πρέπει να ορίζονται εκ των προτέρων στην εθνική νομοθεσία. Δεν αποπέμπονται για λόγους που συνδέονται με την προσήκουσα εκτέλεση των καθηκόντων και την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους κατά την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, όπως ορίζεται στο άρθρο 5 παράγραφος 2.

Τροπολογία

δ) **ο διευθυντής** και τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού μπορούν να αποπεμφθούν, μόνον αν δεν πληρούν πλέον τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την εκτέλεση των καθηκόντων και την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους ή αν κριθούν ένοχοι σοβαρής παράβασης καθήκοντος βάσει της εθνικής νομοθεσίας. Οι λόγοι αποπομπής θα πρέπει να ορίζονται εκ των προτέρων στην εθνική νομοθεσία. Δεν αποπέμπονται για λόγους που συνδέονται με την προσήκουσα εκτέλεση των καθηκόντων και την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους κατά την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, όπως ορίζεται στο άρθρο 5 παράγραφος 2 **της παρούσας οδηγίας**.

Τροπολογία 17

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ε α) Τα μέλη του οργάνου λήψης αποφάσεων των εθνικών διοικητικών αρχών ανταγωνισμού επιλέγονται και διορίζονται σύμφωνα με σαφείς και διαφανείς κανόνες και διαδικασίες που καθορίζονται εκ των προτέρων.

Αιτιολόγηση

Πρόθεση της συντάκτριας γνωμοδότησης είναι να ενισχυθεί η ανεξαρτησία των ΕΑΑ από πολιτική ή επιχειρηματική επιρροή. Παρόμοιες διατάξεις υπάρχουν ήδη σε τομεακούς κανονισμούς, όπως στην περίπτωση των ρυθμιστικών φορέων στον τομέα των σιδηροδρόμων (οδηγία 2012/34, άρθρο 55).

Τροπολογία 18

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 5 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού διαθέτουν τους ανθρώπινους, οικονομικούς και τεχνικούς πόρους που απαιτούνται για την αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων και την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους κατά την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, όπως ορίζεται στην παράγραφο 2.

Τροπολογία

1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού διαθέτουν τους ανθρώπινους, οικονομικούς και τεχνικούς πόρους που απαιτούνται για την αποτελεσματική **και ανεξάρτητη** εκτέλεση των καθηκόντων και την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους κατά την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, όπως ορίζεται στην παράγραφο 2.

Τροπολογία 19

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 5 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού διαθέτουν χωριστά κονδύλια από τον προϋπολογισμό και ότι, σεβόμενες τις εθνικές δημοσιονομικές διατάξεις, μπορούν να διαχειριστούν ανεξάρτητα τα διατιθέμενα κονδύλια με σκοπό την ιεράρχηση των ερευνών σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Αιτιολόγηση

Το να έχουν οι ΕΑΑ το δικαίωμα να κατανέμουν αυτόνομα τους χρηματοδοτικούς πόρους τους μεταξύ διαφόρων υποθέσεων θα τους επιτρέψει να επιλέγουν με ευελιξία και ανεξαρτησία ποιες υποθέσεις αξίζουν μεγαλύτερη προσοχή. Για ορισμένες ΕΑΑ αυτό μπορεί να αποτελέσει σημαντική βελτίωση όσον αφορά την ανεξαρτησία.

Τροπολογία 20

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) να ελέγχουν τα βιβλία, καθώς και άλλα αρχεία που σχετίζονται με την επιχειρηματική δραστηριότητα, ανεξαρτήτως του μέσου αποθήκευσής τους, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος πρόσβασης σε πληροφορίες στις οποίες έχει πρόσβαση η υπό έλεγχο οντότητα·

Τροπολογία

β) να ελέγχουν τα βιβλία, καθώς και άλλα αρχεία που σχετίζονται με την επιχειρηματική δραστηριότητα, ανεξαρτήτως του μέσου αποθήκευσής τους, **όπως φορητός υπολογιστής, κινητό τηλέφωνο και υπολογιστικό νέφος**, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος πρόσβασης σε πληροφορίες στις οποίες έχει πρόσβαση η υπό έλεγχο οντότητα·

Αιτιολόγηση

Πρόθεση της συντάκτριας γνωμοδότησης είναι να καταστήσει την πρόταση κατάλληλη για την ψηφιακή εποχή, και να δώσει τη δυνατότητα στις ΕΑΑ να έχουν καλύτερη πρόσβαση στα σχετικά μέσα. Οι πληροφορίες για τις συμπράξεις σπάνια τεκμηριώνονται γραπτώς αλλά μπορεί κανείς να βρει τέτοιες πληροφορίες σε ηλεκτρονική αλληλογραφία.

Τροπολογία 21

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 8 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι εθνικές διοικητικές αρχές ανταγωνισμού δύνανται **με απόφασή τους** να ζητούν από επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων να παράσχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ εντός συγκεκριμένης προθεσμίας. Η υποχρέωση αυτή καλύπτει τις πληροφορίες στις οποίες έχει πρόσβαση η επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων.

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι εθνικές διοικητικές αρχές ανταγωνισμού δύνανται να ζητούν από επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων να παράσχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ εντός συγκεκριμένης προθεσμίας. Η υποχρέωση αυτή καλύπτει τις πληροφορίες στις οποίες έχει πρόσβαση η επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων.

Αιτιολόγηση

Πρόθεση της συντάκτριας γνωμοδότησης είναι να διευκολύνει τις ΕΑΑ όταν ζητούν πληροφορίες, να τους εξασφαλίσει μεγαλύτερη ευελιξία και να επιταχύνει τις διαδικασίες.

Τροπολογία 22

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 12 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) παρέχουν ανακριβείς, ελλιπείς ή παραπλανητικές πληροφορίες, απαντώντας σε αίτημα **που έχει υποβληθεί με απόφαση** που αναφέρεται στο άρθρο 8, ή δεν παρέχουν πληροφορίες εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας·

Τροπολογία

δ) παρέχουν ανακριβείς, ελλιπείς ή παραπλανητικές πληροφορίες, απαντώντας σε αίτημα που αναφέρεται στο άρθρο 8, ή δεν παρέχουν πληροφορίες εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας·

Αιτιολόγηση

Πρόθεση της συντάκτριας γνωμοδότησης είναι να διευκολύνει τις ΕΑΑ όταν ζητούν πληροφορίες, να τους εξασφαλίσει μεγαλύτερη ευελιξία και να επιταχύνει τις διαδικασίες.

Τροπολογία 23

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι **το ανώτατο ύψος του προστίμου που μπορεί να επιβάλλει** εθνική αρχή ανταγωνισμού σε επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων που συμμετέχουν σε παράβαση των άρθρων 101 ή 102 της ΣΛΕΕ **δεν θα πρέπει να καθορίζεται σε επίπεδο** χαμηλότερο από το 10% του συνολικού παγκόσμιου κύκλου εργασιών της κατά το οικονομικό έτος που προηγείται της απόφασης.

Τροπολογία

1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι **μια** εθνική αρχή ανταγωνισμού **μπορεί να επιβάλλει** σε επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων που συμμετέχουν σε παράβαση των άρθρων 101 ή 102 της ΣΛΕΕ **πρόστιμο με ανώτατο ύψος που δεν είναι** χαμηλότερο από το 10% του συνολικού παγκόσμιου κύκλου εργασιών της κατά το οικονομικό έτος που προηγείται της απόφασης.

Αιτιολόγηση

Τα μέτρα που καθορίζουν τις μέγιστες ελάχιστες κυρώσεις συνηθίζονται στη νομοθεσία της ΕΕ που σχετίζεται με τη δικαιοσύνη και τις εσωτερικές υποθέσεις. Η διατύπωση αυτή αντικατοπτρίζει το περιεχόμενο του άρθρου 5 της απόφασης πλαισίου του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002, σχετικά με την καταπολέμηση της τρομοκρατίας.

Τροπολογία 24

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Όταν η παράβαση που διέπραξε η ένωση επιχειρήσεων συνδέεται με τις δραστηριότητες των μελών της, το ανώτατο ύψος του προστίμου δεν **καθορίζεται σε επίπεδο** χαμηλότερο από το 10 % του αθροίσματος του συνολικού παγκόσμιου κύκλου εργασιών κάθε μέλους που δραστηριοποιείται στην αγορά που επηρεάζεται από την παράβαση που διέπραξε η ένωση. Ωστόσο, η οικονομική ευθύνη κάθε επιχείρησης όσον αφορά την καταβολή του προστίμου δεν υπερβαίνει το ανώτατο ποσό που ορίζεται βάσει της παραγράφου 1.

Τροπολογία

2. Όταν η παράβαση που διέπραξε η ένωση επιχειρήσεων συνδέεται με τις δραστηριότητες των μελών της, το ανώτατο ύψος του προστίμου δεν **είναι** χαμηλότερο από το 10 % του αθροίσματος του συνολικού παγκόσμιου κύκλου εργασιών κάθε μέλους που δραστηριοποιείται στην αγορά που επηρεάζεται από την παράβαση που διέπραξε η ένωση. Ωστόσο, η οικονομική ευθύνη κάθε επιχείρησης όσον αφορά την καταβολή του προστίμου δεν υπερβαίνει το ανώτατο ποσό που ορίζεται βάσει της παραγράφου 1.

Αιτιολόγηση

Τα μέτρα που καθορίζουν τις μέγιστες ελάχιστες κυρώσεις συνηθίζονται στη νομοθεσία της ΕΕ που σχετίζεται με τη δικαιοσύνη και τις εσωτερικές υποθέσεις. Η διατύπωση αυτή αντικατοπτρίζει το περιεχόμενο του άρθρου 5 της απόφασης πλαισίου του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002, σχετικά με την καταπολέμηση της τρομοκρατίας.

Τροπολογία 25

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 19 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι αιτούντες μπορούν να υποβάλλουν αίτηση επιείκειας εγγράφως, και ότι οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού διαθέτουν σύστημα που καθιστά δυνατή την παραλαβή δηλώσεων επιείκειας προφορικά ή με άλλα μέσα που δεν συνεπάγονται την υποβολή εγγράφων, πληροφοριών ή άλλου υλικού που βρίσκεται υπό την κατοχή, την επίβλεψη ή τον έλεγχο του αιτούντος.

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι αιτούντες μπορούν να υποβάλλουν αίτηση επιείκειας εγγράφως, και ότι οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού διαθέτουν σύστημα που καθιστά δυνατή την παραλαβή δηλώσεων επιείκειας προφορικά ή με άλλα μέσα που δεν συνεπάγονται την υποβολή εγγράφων, πληροφοριών ή άλλου υλικού που βρίσκεται υπό την κατοχή, την επίβλεψη ή τον έλεγχο του αιτούντος. **Τα κράτη μέλη επιτρέπουν στις εθνικές αρχές ανταγωνισμού να αποδέχονται πλήρεις αιτήσεις επιείκειας και συνοπτικές αιτήσεις σε άλλη επίσημη**

Αιτιολόγηση

Πρόθεση της συντάκτριας γνωμοδότησης είναι να δώσει πρόσθετο κίνητρο στις επιχειρήσεις να υποβάλλουν αιτήσεις επιείκειας χάρη στη μείωση του κόστους μετάφρασης των αιτήσεων επιείκειας, όπου είναι δυνατόν.

Τροπολογία 26

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 21 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι αιτούντες οι οποίοι έχουν υποβάλει αίτηση επιείκειας, είτε αιτούμενοι αριθμό προτεραιότητας είτε υποβάλλοντας πλήρη αίτηση, στην Επιτροπή όσον αφορά εικαζόμενη **μυστική** σύμπραξη μπορούν να καταθέτουν συνοπτική αίτηση όσον αφορά την εν λόγω σύμπραξη στις εθνικές αρχές ανταγωνισμού τις οποίες ο αιτών κρίνει κατάλληλες να επιληφθούν της υπόθεσης.

Τροπολογία 27

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 22 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι υφιστάμενοι και πρώην υπάλληλοι και τα διευθυντικά στελέχη των αιτούντων απαλλαγή από την επιβολή προστίμων σε εθνικές αρχές ανταγωνισμού προστατεύονται από τυχόν ποινικές και διοικητικές κυρώσεις και από κυρώσεις που επιβάλλονται σε μη ποινικές δικαστικές διαδικασίες για τη συμμετοχή τους στη μυστική σύμπραξη η οποία καλύπτεται από την αίτηση, αν οι εν λόγω υπάλληλοι και τα διευθυντικά στελέχη συνεργάζονται ενεργά με τις οικείες αρχές

Τροπολογία

1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι αιτούντες οι οποίοι έχουν υποβάλει αίτηση επιείκειας, είτε αιτούμενοι αριθμό προτεραιότητας είτε υποβάλλοντας πλήρη αίτηση, στην Επιτροπή όσον αφορά εικαζόμενη σύμπραξη μπορούν να καταθέτουν συνοπτική αίτηση όσον αφορά την εν λόγω σύμπραξη στις εθνικές αρχές ανταγωνισμού τις οποίες ο αιτών κρίνει κατάλληλες να επιληφθούν της υπόθεσης.

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι υφιστάμενοι και πρώην υπάλληλοι και τα διευθυντικά στελέχη των αιτούντων απαλλαγή από την επιβολή προστίμων σε εθνικές αρχές ανταγωνισμού προστατεύονται από τυχόν ποινικές και διοικητικές κυρώσεις και από κυρώσεις που επιβάλλονται σε μη ποινικές δικαστικές διαδικασίες για τη συμμετοχή τους στη μυστική σύμπραξη η οποία καλύπτεται από την αίτηση, αν οι εν λόγω υπάλληλοι και τα διευθυντικά στελέχη συνεργάζονται ενεργά με τις οικείες αρχές

ανταγωνισμού και η αίτηση απαλλαγής προηγείται **της έναρξης** της ποινικής διαδικασίας.

ανταγωνισμού και η αίτηση απαλλαγής προηγείται **της χρονικής στιγμής κατά την οποία οι υπάλληλοι και οι διευθυντές έλαβαν γνώση** της ποινικής διαδικασίας **από τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών.**

Αιτιολόγηση

Ο αποτρεπτικός χαρακτήρας των κυρώσεων ενδέχεται να ακυρωθεί σε περίπτωση που η διάταξη περί επιείκειας είναι πολύ αόριστη.

Τροπολογία 28

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 25 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Η αρχή στην οποία υποβάλλεται η αίτηση **δεν υποχρεούται να** επιβάλλει αποφάσεις δυνάμει της παραγράφου 1, **αν** αυτό θα αντέβαινε προδήλως στη δημόσια τάξη του κράτους μέλους στο οποίο επιδιώκεται η επιβολή.

Τροπολογία

5. Η αρχή στην οποία υποβάλλεται η αίτηση επιβάλλει αποφάσεις δυνάμει της παραγράφου 1, **εκτός αν είναι σε θέση να αποδείξει ευλόγως στην αιτούσα αρχή με ποιον τρόπο** αυτό θα αντέβαινε προδήλως στη δημόσια τάξη του κράτους μέλους στο οποίο επιδιώκεται η επιβολή.

Τροπολογία 29

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 26 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 26α

Επιμερισμός του κόστους μεταξύ των εθνικών αρχών ανταγωνισμού

Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι, κατόπιν αιτήματος της αρχής στην οποία υποβάλλεται η αίτηση, η αιτούσα αρχή:

α) σε σχέση με τη δράση που λαμβάνεται σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24, αναλαμβάνει όλες τις εύλογες πρόσθετες δαπάνες,

*συμπεριλαμβανομένων των δαπανών
μετάφρασης και των διοικητικών
δαπανών·*

*β) σε σχέση με τη δράση που
λαμβάνεται σύμφωνα με το άρθρο 25,
επιτρέπει στην αρχή στην οποία
υποβάλλεται η αίτηση να ανακτήσει όλες
τις εύλογες διοικητικές δαπάνες από
εισπραχθέν πρόστιμο ή χρηματική ποινή.*

Τροπολογία 30

**Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 27 – παράγραφος 2 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*2α. Η Επιτροπή διασφαλίζει ότι η
κοινοποίηση της έναρξης ισχύος του
πρώτου τυπικού μέτρου έρευνας η οποία
παραλαμβάνεται από εθνική αρχή
ανταγωνισμού δυνάμει του άρθρου 11
παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ.
1/2003 γίνεται διαθέσιμη στις εθνικές
αρχές ανταγωνισμού των άλλων κρατών
μελών εντός του Ευρωπαϊκού Δικτύου
Ανταγωνισμού.*

Τροπολογία 31

**Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 29 – παράγραφος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Πληροφορίες που συλλέγονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας οδηγίας μπορούν να χρησιμοποιούνται μόνο για τον σκοπό για τον οποίο αποκτήθηκαν. Δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούνται για την επιβολή κυρώσεων σε φυσικά πρόσωπα.

1. Πληροφορίες που συλλέγονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας οδηγίας μπορούν να χρησιμοποιούνται μόνο για τον σκοπό για τον οποίο αποκτήθηκαν. Δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούνται για την επιβολή κυρώσεων σε φυσικά πρόσωπα. ***Όσον αφορά την ποινική ευθύνη ατόμου, η αρχή ανταγωνισμού μπορεί να διαβιβάσει δεδομένα από τον σχετικό φάκελο στο***

δικαστήριο ή στην εισαγγελία.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την παροχή αρμοδιοτήτων στις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς		
Έγγραφο αναφοράς	COM(2017)0142 – C8-0119/2017 – 2017/0063(COD)		
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	ECON 26.4.2017		
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO 26.4.2017		
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Eva Maydell 25.4.2017		
Εξέταση στην επιτροπή	4.9.2017	11.10.2017	20.11.2017
Ημερομηνία έγκρισης	21.11.2017		
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: –: 0:	34 0 1	
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Pascal Arimont, Dita Charanzová, Carlos Coelho, Sergio Gaetano Cofferati, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Dennis de Jong, Maria Grapini, Sergio Gutiérrez Prieto, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Eva Maydell, Marlene Mizzi, Nosheena Mobarik, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Igor Šoltés, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Richard Sulík, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Mihai Țurcanu, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo		
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Kaja Kallas, Arndt Kohn		
Αναπληρωτές (άρθρο 200, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Heidi Hautala, Jaromír Štětina		

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

34	+
ALDE	Dita Charanzová, Kaja Kallas, Jasenko Selimovic
ECR	Daniel Dalton, Nosheena Mobarik, Richard Sulík, Anneleen Van Bossuyt
ENF	Mylène Troszczynski
GUE/NGL	Dennis de Jong
PPE	Pascal Arimont, Carlos Coelho, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Eva Maydell, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Jaromír Štětina, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mihai Țurcanu
S&D	Sergio Gaetano Cofferati, Nicola Danti, Maria Grapini, Sergio Gutiérrez Prieto, Liisa Jaakonsaari, Arndt Kohn, Marlene Mizzi, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Catherine Stihler
Verts/ALE	Heidi Hautala, Igor Šoltes

0	-

1	0
EFDD	Marco Zullo

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή