



24.1.2018

MIŠLJENJE

Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

upućeno Odboru za industriju, istraživanje i energetiku

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi Europskog programa industrijskog razvoja u području obrane radi potpore konkurentnosti i inovacijskoj sposobnosti obrambene industrije EU-a (COM(2017)0294 – C8-0180/2017 – 2017/0125(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Anneleen Van Bossuyt

PA_Legam

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Kontekst i prijedlog Komisije

Europsko vijeće pozdravilo je europski akcijski plan obrane koji je Komisija donijela u studenome 2016. te je Komisija pozvana da u prvoj polovici 2017. predstavi prijedloge. Ključni je prijedlog u okviru europskog akcijskog plana obrane uspostava Europskog fonda za obranu radi poticanja ulaganja u zajednička istraživanja i zajednički razvoj opreme i tehnologija u području obrane; stoga bi se taj Fond trebao sastojati od dva zasebna, ali komplementarna okvira, tj. okvira istraživanja i okvira sposobnosti.

Ovaj prijedlog o uspostavi Europskog programa industrijskog razvoja u području obrane dio je okvira sposobnosti, a cilj mu je pridonijeti inovacijskoj sposobnosti europske obrambene industrije i njezinoj konkurentnosti u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2020.

Prema prijedlogu Komisije: korisnici su poduzeća s poslovnim nastanom u Uniji; Unija bi pružila financijsku pomoć, uglavnom u obliku bespovratnih sredstava; u prihvatljivim djelovanjima trebala bi surađivati barem tri poduzeća s poslovnim nastanom u barem dvjema državama članicama; stopa financiranja ograničena je na 20 % ukupnog troška djelovanja kada se ono odnosi na izradu prototipa; korisnici koji razvijaju djelovanje u kontekstu stalne strukturirane suradnje (PESCO) moći će dobiti veći iznos financijskih sredstava; proračun Programa iznosio bi 500 milijuna EUR. Predložena uredba obuhvaća mjere koje se odnose na obrambenu industriju Unije, a kao njezinu pravnu osnovu Komisija navodi članak 173. (industrijska politika) Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

Stajalište izvjestiteljice Odbora IMCO

Izvjestiteljica u načelu pozdravlja prijedlog Komisije. Iako je primarni cilj poticanje konkurentnosti obrambene industrije, takav se instrument može podržati i iz perspektive unutarnjeg tržišta. Iako se postojećim instrumentima unutarnjeg tržišta pružaju rješenja za djelotvornu suradnju među državama članicama i za korištenje ekonomije razmjera, obrambeno tržište i dalje je rascjepkano. Izvjestiteljica je stoga uvjeren da bi se dodatnim mjerama, kao što je usmjereno financiranje EU-a, moglo doprinijeti pokretanju niza projekata za razvoj suradnje koji u suprotnom ne bi bili pokrenuti te stvaranju osnove za postupno integriranje europskog tržišta u tom sektoru.

Istodobno i s obzirom na to da se troši novac Unije, izvjestiteljica smatra da je važno da se neovisno o posebnostima obrambenog sektora zajamči najveća razina transparentnosti i da program ostane što otvoreniji.

Nadalje, izvjestiteljica smatra da bi u prijedlog trebalo uvesti niz poboljšanja te uvodi amandmane u sljedeće svrhe:

- da se umjesto potrebnog sudjelovanja triju poduzeća zahtijeva sudjelovanje osam njih i da se umjesto sudjelovanja dviju država članica zahtijeva sudjelovanje šest država članica; zahtjevima u pogledu sudjelovanja koje predlaže Komisija postavlja se vrlo nizak prag, na način da se potpora Unije ne može zapravo opravdati. Financiranim

projektima u biti bi se trebala poticati europska suradnja, a to se može postići jedino ako se podignu pragovi za sudjelovanje;

- kako bi se bolje povezal o ciljeve Programa s kriterijima dodjele, kao i sa zahtjevima ocjenjivanja/izvješćivanja;
- da bi se pojasnio kriterij dodjele temeljen na obvezi država članica da provode zajedničku nabavu, kako bi se zajamčilo da ne postoje nedoumice o mjeri u kojoj se primjenjuje Direktiva 2009/81/EZ o javnoj nabavi u području obrane;
- kako bi se, prema potrebi, omogućilo sudjelovanje poduzeća s poslovnim nastanom u trećoj zemlji, pod uvjetom da je to predviđeno u programu rada; time bi se omogućila prihvatljivost važnih projekata kojima se nastoje postići ciljevi Programa, a u kojima je nužno sudjelovanje poduzeća iz treće zemlje; u tom bi pogledu pristup prema pravima intelektualnog vlasništva mogao biti oprezniji;
- kako bi se omogućio određeni stupanj fleksibilnosti u iznimnim opravdanim slučajevima u pogledu broja sudionika, vrste sudionika i poslovnog nastana (dok bi standard trebalo biti povećanje suradnje europskih poduzeća);
- kako bi se potakla veća suradnja (velik broj sudionika i država članica) i znatno sudjelovanje MSP-ova uvođenjem dodatnih odgovarajućih kriterija dodjele;
- kako bi se smanjio maksimalni financijski doprinos za djelovanja koja nisu izrada prototipa na najviše 50 % i kako bi se taj doprinos povećao na 100 % ako ta djelovanja poduzimaju MSP-ovi;
- kako bi se izbrisala dodatna financijska potpora (10 %) za projekte stalne strukturirane suradnje da ne bi bilo diskriminacije i radi poticanja suradnje novih država članica;
- kako bi se zahtijevala godišnja evaluacija ovog dvogodišnjeg Programa i izvješćivanje o njemu, osobito jer se on smatra pilot-programom za sljedeći višegodišnji program i zbog toga što za ovaj prijedlog nije provedena sveobuhvatna procjena učinka;
- kako bi se proračun Programa smanjio s 500 milijuna EUR na 355 milijuna EUR. Komisija smatra da će 145 milijuna biti raspoređeno iz uspješnog programa u okviru Instrumenta za povezivanje Europe (CEF), kojim se, među ostalim, ulaže u ključna djelovanja kojima se potiče digitalizacija.

AMANDMANI

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača poziva Odbor za industriju, istraživanje i energiju da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. U europskom akcijskom planu obrane, donesenom 30. studenoga 2016.,

(1) U europskom akcijskom planu obrane, donesenom 30. studenoga 2016.,

Komisija se obvezala da će upotpunjavati, jačati i objedinjavati suradnička nastojanja država članica u pogledu razvoja obrambenih sposobnosti kojima se može reagirati na sigurnosne izazove te poticati konkurentna i inovativna europska obrambena industrija. Posebice je predloženo da se uspostavi Europski fond za obranu radi pružanja potpore ulaganjima u zajednička istraživanja i zajednički razvoj vojne opreme i tehnologija. Iz Fonda bi se podupirala suradnja tijekom čitavog ciklusa razvoja obrambenog proizvoda i tehnologije.

Komisija se obvezala da će upotpunjavati, jačati i objedinjavati suradnička nastojanja država članica u pogledu razvoja obrambenih sposobnosti kojima se može reagirati na sigurnosne izazove te poticati konkurentna i inovativna europska obrambena industrija ***te da će stvoriti integriranije obrambeno tržište u Europi koje istodobno i povoljno zadovoljava različite sigurnosne potrebe država članica.*** Posebice je predloženo da se uspostavi Europski fond za obranu radi pružanja potpore ulaganjima u zajednička istraživanja i zajednički razvoj vojne opreme i tehnologija. Iz Fonda bi se podupirala suradnja tijekom čitavog ciklusa razvoja obrambenog proizvoda i tehnologije. ***Fondom bi se trebali nadopuniti nacionalni proračuni za obranu, a države članice bi se potaknulo da više ulažu u obrambeni sektor.***

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Kako bi se pridonijelo povećanju konkurentnosti i inovacijskih sposobnosti obrambene industrije Unije trebalo bi uspostaviti Europski program industrijskog razvoja u području obrane (dalje u tekstu „Program”). Cilj Programa trebao bi biti povećanje konkurentnosti obrambene industrije Unije, među ostalim i kiberobrane, podupiranjem suradnje poduzeća u fazi razvoja obrambenih proizvoda i tehnologija. Faza razvoja, koja slijedi nakon faze istraživanja i tehnološke faze, uključuje znatne rizike i troškove koji sprečavaju daljnje iskorištavanje rezultata istraživanja i nepovoljno utječu na konkurentnost obrambene industrije Unije. Programom, kojim bi se podupirala faza razvoja, pridonijelo bi se boljem iskorištavanju rezultata istraživanja u

Izmjena

(2) Kako bi se pridonijelo povećanju konkurentnosti i inovacijskih sposobnosti obrambene industrije Unije ***i ojačala strateška autonomija Unije,*** trebalo bi uspostaviti Europski program industrijskog razvoja u području obrane (dalje u tekstu „Program”). Cilj Programa trebao bi biti povećanje konkurentnosti ***i učinkovitosti*** obrambene industrije Unije, među ostalim i ***industrije*** kiberobrane, ***uzimajući u obzir kretanja u pogledu brzine i složenosti kibernetičke tehnologije,*** podupiranjem suradnje poduzeća u fazi razvoja obrambenih proizvoda i tehnologija. Faza razvoja, koja slijedi nakon faze istraživanja i tehnološke faze, uključuje znatne rizike i troškove koji sprečavaju daljnje iskorištavanje rezultata istraživanja i nepovoljno utječu na konkurentnost obrambene industrije Unije.

području obrane i pomoglo bi se da se premosti jaz između istraživanja i proizvodnje te da se promiču svi oblici inovacija. Programom bi se trebala upotpuniti djelovanja koje se provode u skladu s člankom 182. UFEU-a te on ne obuhvaća proizvodnju obrambenih proizvoda i tehnologija.

Programom, kojim bi se podupirala faza razvoja, pridonijelo bi se boljem iskorištavanju rezultata istraživanja u području obrane i pomoglo bi se da se premosti jaz između istraživanja i proizvodnje te da se promiču svi oblici inovacija. Programom bi se trebala upotpuniti djelovanja koje se provode u skladu s člankom 182. UFEU-a te on ne obuhvaća proizvodnju obrambenih proizvoda i tehnologija.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Kako bi se bolje iskoristila ekonomija razmjera, Programom bi se trebala podupirati suradnja poduzeća u razvoju obrambenih proizvoda i tehnologija.

Izmjena

(3) ***Rascjepkanost europskih obrambenih tržišta i malobrojni projekti suradnje među državama članicama u području obrane uzrokuju nepotrebno udvostručivanje sposobnosti i rashoda.*** Kako bi se bolje iskoristila ekonomija razmjera u obrambenoj industriji ***i učvrstilo jedinstveno tržište u području obrane,*** Programom bi se trebala podupirati suradnja poduzeća u razvoju obrambenih proizvoda i tehnologija, ***kako na razini glavnih izvođača, tako i na razini dobavljača, u područjima u kojima su utvrđeni zajednički dogovoreni zahtjevi u pogledu sposobnosti i u kojima se rješava nedostatak interoperabilnosti i tehnološki nedostaci. Time bi se također trebala poboljšati učinkovitost jedinstvenog tržišta u obrambenom sektoru, što bi u konačnici državama članicama donijelo veću vrijednost na uloženi novac.***

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4a) Proračun Programa ne bi smio negativno utjecati na provedbu programa iz kojih dolaze preraspodijeljena sredstva te bi se on stoga trebao ponajprije financirati iz ukupne razlike za obveze, ukupne razlike do gornje granice za plaćanje i instrumenta fleksibilnosti.

Amandman 5

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5a) U skladu s ciljem poticanja strateške autonomije Unije, kada se financijska potpora Unije pruža u okviru Programa, potrebno je dati prioritet proizvodima i tehnologijama razvijenima u okviru Programa kada države članice namjeravaju nabaviti proizvode ili tehnologije dostupne na europskom tržištu.

Amandman 6

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7) S obzirom na posebnosti ovog sektora, u praksi se projekti suradnje među poduzećima neće pokretati ako države članice prethodno ne pristanu podupirati takve projekte. Nakon što su utvrdile zajedničke prioritete u pogledu obrambenih sposobnosti na razini Unije te, prema potrebi, uzele u obzir suradničke inicijative na regionalnoj razini, države članice utvrđuju i objedinjuju **vojne** zahtjeve i definiraju tehničke specifikacije projekta. **Mogu imenovati i voditelja projekta koji bi bio nadležan za vođenje poslova**

(7) S obzirom na posebnosti ovog sektora, u praksi se projekti suradnje među poduzećima neće pokretati ako države članice prethodno ne pristanu podupirati takve projekte. Nakon što su utvrdile zajedničke prioritete u pogledu obrambenih sposobnosti **u kontekstu zajedničke sigurnosne i obrambene politike i u okviru stalne strukturirane suradnje** na razini Unije te, prema potrebi, uzele u obzir suradničke inicijative na regionalnoj razini, države članice utvrđuju i objedinjuju **obrambene** zahtjeve i definiraju tehničke

povezanih s razvojem projekta suradnje.

specifikacije projekta.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) S obzirom na to da je cilj Programa podupiranje konkurentnosti obrambene industrije Unije **uklanjanjem** rizika iz faze razvoja projekata suradnje, za potporu bi trebala biti prihvatljiva djelovanja povezana s razvojem obrambenog proizvoda ili tehnologije, odnosno utvrđivanjem zajedničkih tehničkih specifikacija, projektiranjem, izradom prototipa, ispitivanjem, kvalifikacijom, certifikacijom te studijama izvedivosti i drugim mjerama potpore. **Prihvatljiva će** biti i **nadogradnja** postojećih obrambenih proizvoda i tehnologija.

Izmjena

(10) S obzirom na to da je cilj Programa podupiranje konkurentnosti **i integracije** obrambene industrije Unije **i suradnje država članica preuzimanjem određenih** rizika iz faze razvoja projekata suradnje, za potporu bi trebala biti prihvatljiva djelovanja povezana s razvojem obrambenog proizvoda ili tehnologije, odnosno utvrđivanjem zajedničkih tehničkih specifikacija **i standarda**, projektiranjem, izradom prototipa, ispitivanjem, kvalifikacijom, certifikacijom te studijama izvedivosti i drugim mjerama potpore. **Prihvatljivo bi trebalo** biti i **znatno unapređenje** postojećih obrambenih proizvoda i tehnologija.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) S obzirom na to da je poseban cilj Programa jačanje suradnje među poduzećima iz različitih država članica, djelovanje bi trebalo biti prihvatljivo za financiranje iz Programa samo ako u njegovoj provedbi surađuju barem tri poduzeća s poslovnim nastanom u barem **dvjema** različitim državama članicama.

Izmjena

(11) S obzirom na to da je poseban cilj Programa jačanje suradnje među **javnim ili privatnim** poduzećima iz različitih država članica, djelovanje bi trebalo biti prihvatljivo za financiranje iz Programa samo ako u njegovoj provedbi surađuju barem tri poduzeća s poslovnim nastanom u barem **trima** različitim državama članicama.

Amandman 9

Prijedlog uredbe

PE612.223v02-00

8/26

AD\1143977HR.docx

Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Prekogranična suradnja u razvoju obrambenih proizvoda i tehnologija često je bila otežana zbog poteškoća u postizanju dogovora o zajedničkim tehničkim specifikacijama. Nepostojanje zajedničkih tehničkih specifikacija ili njihovo postojanje u ograničenoj mjeri u fazi razvoja često rezultira povećanom kompleksnosti, kašnjenjima i previsokim troškovima. Dogovor o zajedničkim tehničkim specifikacijama trebao bi biti uvjet za dobivanje potpore Unije u okviru ovog Programa. Za potporu u okviru ovog Programa trebala bi biti prihvatljiva i djelovanja kojima je cilj podupiranje utvrđivanja zajedničkih tehničkih specifikacija.

Izmjena

(12) Prekogranična suradnja u razvoju obrambenih proizvoda i tehnologija često je bila otežana zbog poteškoća u postizanju dogovora o zajedničkim tehničkim specifikacijama ***ili standardima i promicanju interoperabilnosti***. Nepostojanje zajedničkih tehničkih specifikacija ***ili standarda*** ili njihovo postojanje u ograničenoj mjeri u fazi razvoja često rezultira povećanom kompleksnosti, kašnjenjima i previsokim troškovima. Dogovor o zajedničkim tehničkim specifikacijama ***ili standardima*** trebao bi biti ***glavni*** uvjet za dobivanje potpore Unije u okviru ovog Programa. Za potporu u okviru ovog Programa trebala bi biti prihvatljiva i djelovanja kojima je cilj podupiranje utvrđivanja zajedničkih tehničkih specifikacija ***ili standarda***.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) S obzirom na to da je cilj Programa povećanje konkurentnosti obrambene industrije Unije, za potporu bi trebali biti prihvatljivi samo subjekti ***s poslovnim nastanom*** u Uniji koji ***su pod stvarnom kontrolom država članica ili njihovih državljana***. Osim toga, kako bi se osigurala zaštita ključnih sigurnosnih interesa Unije i njezinih država članica, infrastruktura, postrojenja, imovina ***i sredstva koje*** korisnici i podugovaratelji upotrebljavaju u djelovanjima koja se financiraju iz Programa ne ***smiju*** biti ***smještena*** na državnom području ***država koje nisu države članice***.

Izmjena

(13) S obzirom na to da je cilj Programa povećanje ***učinkovite suradnje i konkurentnosti obrambene industrije Unije te učvršćenje strateške obrambene autonomije Unije***, za ***financijsku*** potporu bi trebali biti prihvatljivi samo subjekti ***koji imaju poslovni nastan*** u Uniji i koji ***ondje imaju izvršnu upravljačku strukturu***. ***Poduzeća smještena u trećim zemljama također bi trebala moći sudjelovati u projektima ako surađuju s korisnicima potpore i ako se nalaze u jednoj od trećih zemalja utvrđenih u programu rada***. Osim toga, kako bi se osigurala zaštita ključnih ***obrambenih i*** sigurnosnih interesa Unije i njezinih država članica, infrastruktura, postrojenja ***i*** imovina koju korisnici i

podugovaratelji upotrebljavaju u djelovanjima koja se financiraju iz Programa ne **bi trebali** biti **smješteni** na državnom području **trećih zemalja**. Korisnici i njihovi podugovaratelji ne bi smjeli biti podložni kontroli trećih zemalja ili subjekata iz trećih zemalja, **u smislu kontrole, na primjer, u politici tržišnog natjecanja**.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Prihvatljiva djelovanja razvijena u kontekstu stalne strukturirane suradnje u institucionalnom okviru Unije osigurala bi pojačanu kontinuiranu suradnju poduzeća iz različitih država članica i tako **izravno** pridonijela ciljevima Programa. Takvi bi projekti stoga trebali imati pravo na veću stopu financiranja.

Izmjena

(14) Prihvatljiva djelovanja razvijena u kontekstu stalne strukturirane suradnje u institucionalnom okviru Unije osigurala bi pojačanu kontinuiranu suradnju poduzeća iz različitih država članica i tako **efektivno** pridonijela ciljevima Programa. Takvi bi projekti stoga trebali imati pravo na veću stopu financiranja.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Promicanje inovacija i tehnološkog razvoja obrambene industrije Unije trebalo bi se odvijati u skladu sa sigurnosnim interesima Unije. Stoga bi doprinos djelovanja tim interesima i prioritetima u pogledu obrambenih sposobnosti koje su zajednički dogovorile države članice trebao biti kriterij dodjele. U okviru Unije zajednički prioriteti u pogledu obrambenih sposobnosti utvrđeni su posebice u planu za razvoj sposobnosti. Potpora provedbi relevantnih prioriteta pružat će se putem poboljšane suradnje i u okviru drugih procesa Unije, poput Koordiniranog

Izmjena

(16) Promicanje inovacija i tehnološkog razvoja obrambene industrije Unije trebalo bi se odvijati u skladu sa sigurnosnim interesima Unije **i međunarodnim pravom**. Stoga bi doprinos djelovanja tim interesima i prioritetima u pogledu obrambenih sposobnosti koje su zajednički dogovorile države članice trebao biti kriterij dodjele. U okviru Unije zajednički prioriteti u pogledu obrambenih sposobnosti utvrđeni su posebice u planu za razvoj sposobnosti. **Europskim akcijskim planom obrane koji je 30. studenoga 2016. objavila Komisija stavljen je naglasak na potrebu za**

godišnjeg preispitivanja u području obrane (CARD) i stalne strukturirane suradnje . Prema potrebi u obzir se *moгу* uzeti i regionalne ili međunarodne inicijative u pogledu suradnje, poput onih u kontekstu NATO-a i onih koje služe sigurnosnim i obrambenim interesima Unije.

maksimalnim povećanjem sinergije između civilnog i vojnog sektora, pa tako i u područjima svemirske politike, kibersigurnosti, kiberobrane i pomorske sigurnosti. Potpora provedbi relevantnih prioriteta pružat će se putem poboljšane suradnje i u okviru drugih procesa Unije, poput Koordiniranog godišnjeg preispitivanja u području obrane (CARD) i stalne strukturirane suradnje. Prema potrebi u obzir se *trebaju* uzeti i regionalne ili međunarodne inicijative u pogledu suradnje, poput onih *koje se poduzimaju* u kontekstu NATO-a i onih koje služe sigurnosnim i obrambenim interesima Unije.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Kako bi se osiguralo da *će* podupirana djelovanja *pridonijeti* konkurentnosti europske obrambene industrije, trebala bi biti usmjerena na tržište i potražnju. Prema tome, u kriterijima za dodjelu trebalo bi uzeti u obzir činjenicu da su se države članice već obvezale zajednički proizvesti *i* nabaviti, možda koordinirano, završni proizvod ili tehnologiju.

Izmjena

(18) Kako bi se osiguralo da podupirana djelovanja *pridonose* konkurentnosti *i učinkovitosti* europske obrambene industrije, trebala bi biti usmjerena na tržište i potražnju. Prema tome, u kriterijima za dodjelu trebalo bi uzeti u obzir činjenicu da su se države članice već obvezale zajednički *razviti*, proizvesti *ili* nabaviti, možda koordinirano, završni proizvod ili tehnologiju. *U svakom slučaju, trebali bi se u cijelosti poštovati zahtjevi iz Direktive 2009/81/EZ Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}, uključujući načela transparentnosti i nediskriminacije, a izuzeća bi trebala biti moguća samo u strogom okviru te Direktive.*

^{1a} Direktiva 2009/81/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o usklađivanju postupaka nabave za određene ugovore o radovima, ugovore o nabavi robe i ugovore o uslugama koje

sklapaju javni naručitelji ili naručitelji u području obrane i sigurnosti te izmjeni direktiva 2004/17/EZ i 2004/18/EZ (SL L 216, 20.8.2009., str. 76.).

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Financijska pomoć Unije u okviru Programa ne bi trebala premašiti **20 %** ukupnih prihvatljivih troškova djelovanja kada se ono odnosi na izradu prototipa, što je često najskuplje djelovanje u fazi razvoja. Međutim, **ukupnim prihvatljivim troškovima trebalo bi obuhvatiti** druga djelovanja u fazi razvoja.

Izmjena

(19) Financijska pomoć Unije u okviru Programa ne bi trebala premašiti **50 %** ukupnih prihvatljivih troškova djelovanja kada se ono odnosi na izradu prototipa, što je često najskuplje djelovanje u fazi razvoja. Međutim, **Unija bi trebala snositi do 75% prihvatljivih troškova** za druga djelovanja u fazi razvoja **i 100 % u odnosu na djelovanja koja poduzimaju MSP-ovi.**

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(19a) Jedna od prepreka za stvaranje konkurentnije i tržišno orijentiranije europske obrambene industrije jest činjenica da u određenim slučajevima države članice ili nadležna tijela odabiru nove obrambene proizvode bez odgovarajuće javne nabave kako bi se prikrile informacije o nabavljenim proizvodima, čak i u slučajevima kada ima malo razloga za to ili kada oni uopće ne postoje. Slijedom toga, tu bi situaciju također trebalo analizirati u okviru Programa i poduzeti odgovarajuće mjere kako bi se europsku obrambenu industriju učinilo konkurentnijom i tržišno orijentiranijom bez dodatnih troškova za Program.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Komisija bi trebala uspostaviti **višegodišnji** program rada u skladu s ciljevima Programa. Komisiji bi u uspostavi programa rada trebao pomagati odbor država članica (dalje u tekstu: „programski odbor”). S obzirom na politiku Unije u pogledu malih i srednjih poduzeća (MSP-ova) kao ključnih elemenata za osiguranje gospodarskog rasta, inovacija, otvaranja radnih mjesta i socijalne integracije u Uniji te činjenice da će se u okviru podupiranih djelovanja u načelu zahtijevati transnacionalna suradnja, važno je da program rada odražava i omogućuje takvo prekogranično sudjelovanje MSP-ova te da se stoga dio ukupnog proračuna iskoristi za takva djelovanja.

Izmjena

(21) Komisija bi trebala uspostaviti **dvogodišnji** program rada u skladu s ciljevima Programa. Komisiji bi u uspostavi programa rada trebao pomagati odbor država članica (dalje u tekstu: „programski odbor”). S obzirom na politiku Unije u pogledu malih i srednjih poduzeća (MSP-ova) kao ključnih elemenata za osiguranje gospodarskog rasta, inovacija, otvaranja radnih mjesta i socijalne integracije u Uniji te činjenice da će se u okviru podupiranih djelovanja u načelu zahtijevati transnacionalna suradnja, važno je da program rada odražava i omogućuje takvo prekogranično sudjelovanje MSP-ova te da se stoga dio ukupnog proračuna iskoristi za takva djelovanja **jer su MSP-ovi ključni za osnovu europske obrambene industrije i vrijednosni lanac. Ona su istodobno najosjetljiviji dio lanca opskrbe u području obrane u pogledu pristupa svježem kapitalu potrebnom za nova ulaganja.**

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Kako bi se iskoristilo njezino stručno znanje u sektoru obrane Europskoj obrambenoj agenciji dodijelit će se status promatrača u **odboru država članica**. **Odboru država članica** trebala bi pomagati i Europska služba za vanjsko djelovanje.

Izmjena

(22) Kako bi se iskoristilo njezino stručno znanje u sektoru obrane, Europskoj obrambenoj agenciji dodijelit će se status promatrača u **programskom odboru**. **Programskom odboru** trebala bi pomagati i Europska služba za vanjsko djelovanje.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Komisija bi na kraju programa trebala izraditi izvješće o provedbi u kojem bi se **obavio** pregled financijskih aktivnosti u smislu financijske provedbe, rezultata i, **prema potrebi**, učinka. U tom bi izvješću trebalo analizirati i prekogranično sudjelovanje MSP-ova u projektima u okviru Programa te sudjelovanje MSP-ova u globalnom lancu vrijednosti.

Izmjena

(25) Komisija bi na kraju **svake godine** programa trebala izraditi izvješće o provedbi **i evaluacijsko izvješće** u kojem bi se **obavili** pregled i **evaluacija** financijskih aktivnosti u smislu financijske provedbe, rezultata i učinka. U tom bi izvješću trebalo analizirati i prekogranično sudjelovanje MSP-ova u projektima u okviru Programa te sudjelovanje MSP-ova u globalnom lancu vrijednosti. **Ako se sudjelovanje MSP-ova smatra skromnim, Komisija bi trebala istražiti uzroke nastale situacije i bez odlaganja predložiti nove prikladne mjere kojima bi se MSP-ovima omogućilo veće sudjelovanje.**

Amandman 19

Prijedlog uredbe Članak 2. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poticanje konkurentnosti i inovacijskih sposobnosti obrambene industrije Unije podupiranjem djelovanja u njihovoj fazi razvoja;

Izmjena

(a) poticanje konkurentnosti i inovacijskih sposobnosti obrambene industrije Unije podupiranjem **prekograničnih** djelovanja u njihovoj fazi razvoja;

Amandman 20

Prijedlog uredbe Članak 2. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) podupiranje i iskorištavanje suradnje među poduzećima, uključujući **mala i srednja** poduzeća, u razvoju tehnologija ili proizvoda u skladu s

Izmjena

(b) **povećanje**, podupiranje i iskorištavanje **prekogranične** suradnje među **državama članicama i** poduzećima **u cilju podupiranja integriranog djelovanja**

prioritetima u pogledu obrambenih sposobnosti koje su na razini Unije zajednički dogovorile države članice;

na jedinstvenom tržištu u području obrane, uključujući sudjelovanje malih i srednjih poduzeća, u razvoju tehnologija ili proizvoda u skladu s prioritetima u pogledu obrambenih sposobnosti koje su na razini Unije zajednički dogovorile države članice, uključujući razvoj sposobnosti kiberobrane i rješenja za kibersigurnost za obrambenu industriju, te kako bi se izbjeglo dupliciranje i poticale međusobna suradnja i standardizacija;

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) poticanje boljeg iskorištavanja rezultata istraživanja u području obrane i doprinos premošćivanju jaza između istraživanja i razvoja.

(c) poticanje boljeg iskorištavanja rezultata istraživanja u području obrane i doprinos premošćivanju jaza između istraživanja i razvoja ***u skladu s prioritetima u pogledu obrambenih sposobnosti unutar Unije koje su zajednički dogovorile države članice;***

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) doprinos strateškoj obrambenoj autonomiji Unije kroz rast autonomne i objedinjene europske obrambene industrije na jedinstvenom tržištu, uz zajamčenu sigurnost opskrbe;

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cb) podupiranje razvoja i stjecanja novih vještina radnika u obrambenom sektoru.

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za provedbu Programa u razdoblju od 2019. do 2020. utvrđuje se iznos od 500 milijuna EUR u tekućim cijenama.

Za provedbu Programa u razdoblju od 2019. do 2020. utvrđuje se iznos od 500 milijuna EUR u tekućim cijenama **koji se treba povući iz neraspodijeljenih razlika do gornjih granica višegodišnjeg financijskog okvira 2014. – 2020., a posebno uz korištenje ukupne razlike za obveze ukupne razlike do gornje granice za plaćanje i instrumenta fleksibilnosti.**

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Programom se pruža potpora djelovanjima korisnika koja su u fazi razvoja, **koja** obuhvaćaju nove proizvode i tehnologije **te nadogradnju** postojećih proizvoda i tehnologija, u odnosu na:

1. Programom se **utvrđuje i** pruža potpora djelovanjima korisnika koja su u fazi razvoja **te** obuhvaćaju nove proizvode i tehnologije **ili znatno unapređenje** postojećih proizvoda i tehnologija, u odnosu na:

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) projektiranje obrambenog

(a) projektiranje obrambenog

proizvoda, materijalne ili nematerijalne komponente ili tehnologije te tehničke specifikacije na temelju kojih je takav projekt razvijen;

proizvoda, materijalne ili nematerijalne komponente ili tehnologije te tehničke specifikacije *ili standarde* na temelju kojih je takav projekt razvijen;

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U djelovanju moraju surađivati barem tri poduzeća koji imaju poslovni nastan u barem *dvjema* različitim državama članicama. Poduzeća koja su korisnici ne smiju biti pod stvarnom kontrolom, izravnom ili neizravnom, istog subjekta niti *jedno smije biti pod kontrolom drugoga*.

Izmjena

2. U djelovanju moraju surađivati barem tri poduzeća koji imaju poslovni nastan u barem *trima* različitim državama članicama. Poduzeća koja su korisnici *kao ni njihovi podugovaratelji koji sudjeluju u djelovanju* ne smiju biti pod stvarnom kontrolom, izravnom ili neizravnom, istog subjekta niti *se smiju međusobno kontrolirati*.

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Kad se odnosi na djelovanja utvrđena u točkama (b) do (f) prvog stavka, djelovanje se *mora temeljiti* na zajedničkim tehničkim specifikacijama.

Izmjena

4. Kad se odnosi na djelovanja utvrđena u točkama (b) do (f) prvog stavka, djelovanje se *temelji* na zajedničkim tehničkim specifikacijama *ili standardima kojima se promiče interoperabilnost*.

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Korisnici su poduzeća s poslovnim nastanom u Uniji, *pri čemu je više od 50 % predmetnog poduzeća u vlasništvu države članice i/ili državljana države članice te je*

Izmjena

1. Korisnici *i njihovi podugovaratelji javna su ili privatna* poduzeća s poslovnim nastanom u Uniji i *njihove izvršne strukture upravljanja moraju biti*

pod njihovom stvarnom kontrolom u smislu članka 6. stavka 3., izravnom ili neizravnom, preko jednog ili više posredničkih poduzeća. Osim toga, tijekom čitavog trajanja djelovanja sva infrastruktura, postrojenja, imovina i sredstva koje korisnici, uključujući podugovaratelje i druge treće strane, upotrebljavaju u djelovanjima koja se financiraju iz Programa ne smiju biti smještene na državnom području države koja nije država članica.

smještene u Uniji. Tijekom čitavog trajanja djelovanja sva infrastruktura, postrojenja i imovina koje korisnici, uključujući podugovaratelje i druge treće strane, upotrebljavaju za djelovanja koja se financiraju iz Programa smješteni su na državnom području države članice.

Korisnici i njihovi podugovaratelji ne smiju biti podložni kontroli trećih zemalja ili subjekata iz trećih zemalja.

Amandman 30

Prijedlog uredbe Članak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 7.a

Dodatni uvjeti sudjelovanja

1. Ako je to potrebno i opravdano, u programu rada mogu se predvidjeti dodatni uvjeti u skladu s posebnim zahtjevima politika ili karakterom i ciljevima djelovanja, uključujući uvjete koji se odnose na broj i vrstu sudionika i mjesto njihova poslovnog nastana.

2. Kad je to prikladno, korisnici mogu surađivati s poduzećima u trećoj zemlji koja je utvrđena u programu rada.

Suradnja iz prvog podstavka može se ostvariti ako takva poduzeća imaju relevantno stručno znanje za prihvatljivo djelovanje.

Poduzeće koje kontrolira treća zemlja ili subjekti iz treće zemlje može surađivati s korisnicima nekog djelovanja ako država članica u kojoj se korisnik nalazi osigura, u skladu sa stvarnim nacionalnim postupcima ili ugovornim aranžmanima,

dostatna jamstva da sudjelovanje tog poduzeća u djelovanju ne bi bilo protivno sigurnosnim i obrambenim interesima Unije i njezinih država članica koji su utvrđeni u okviru zajedničke vanjske i sigurnosne politike u skladu s glavom V. UEU-a.

U svrhe iz podstavaka 1. i 2. stavka 2. zemlje članice NATO-a uvijek imaju pravo sudjelovanja.

3. Prihvatljiva djelovanja moraju biti u skladu sa zadaćama iz članka 42. stavka 1. UEU-a za očuvanje mira, sprečavanje sukoba i jačanje međunarodne sigurnosti u skladu s načelima Povelje Ujedinjenih naroda.

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) doprinos inovacijama i tehnološkom razvoju obrambene industrije *te stoga poticanje autonomije industrije Unije* u području *obrambenih tehnologija*; *i*,

Izmjena

(b) doprinos inovacijama i tehnološkom razvoju obrambene industrije *kao i doprinos jačanju jedinstvenog tržišta* u području *obrane*;

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) doprinos *sigurnosnim* i *obrambenim interesima Unije* jačanjem obrambenih tehnologija koje pridonose provedbi prioriteta u pogledu obrambenih sposobnosti koje su na razini Unije zajednički dogovorile države članice; *i*,

Izmjena

(c) doprinos *zajedničkoj sigurnosnoj i obrambenoj politici (ZSOP)* jačanjem obrambenih tehnologija koje pridonose provedbi prioriteta u pogledu obrambenih sposobnosti koje su na razini Unije *i, prema potrebi, na regionalnoj ili međunarodnoj razini* zajednički dogovorile države članice;

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) održivost, posebice tako da korisnik dokaže da su troškovi prihvatljivog djelovanja pokriveni drugim oblicima financiranja, poput doprinosa država članica; *i*

Izmjena

(d) održivost, posebice tako da korisnik dokaže da su troškovi prihvatljivog djelovanja pokriveni drugim oblicima financiranja, poput doprinosa država članica;

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) za djelovanja iz članka 6. stavka 1. točaka od (b) do (e), doprinos konkurentnosti europske obrambene industrije tako da korisnik dokaže da su se države članice obvezale da će zajednički i koordinirano proizvesti *i* nabaviti završni proizvod ili tehnologiju, uključujući, prema potrebi, zajedničku nabavu.

Izmjena

(e) za djelovanja iz članka 6. stavka 1. točaka od (b) do (e), doprinos konkurentnosti europske obrambene industrije ***i jačanju europskog jedinstvenog tržišta u području obrane*** tako da korisnik dokaže da su se države članice obvezale da će zajednički i koordinirano ***razviti***, proizvesti ***ili*** nabaviti završni proizvod ili tehnologiju, uključujući, prema potrebi, zajedničku nabavu ***u skladu s Direktivom 2009/81/EZ o javnoj nabavi u području obrane i sigurnosti.***

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) znatno uključivanje MSP-ova s nastanom u Uniji koji imaju dodanu vrijednost, bilo kao članova konzorcija ili podugovaratelja, a osobito MSP-ova koji nemaju nastan u državama članicama u kojima nastan imaju ostala poduzeća iz

konzorcija;

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka eb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(eb) povećana ili nova prekogranična suradnja.

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Financijska pomoć Unije u okviru Programa ne **smije premašiti 20 %** ukupnih **prihvatljivih** troškova djelovanja kad se ono odnosi na izradu prototipa. U svim drugim **slučajevima pomoć može poslužiti za pokrivanje** ukupnih troškova djelovanja.

1. Financijska pomoć Unije u okviru Programa ne **premašuje 50%** ukupnih troškova djelovanja kad se ono odnosi na izradu prototipa, **kako je predviđeno u članku 6. stavku 1. točki (b)**. U svim drugim **djelovanjima predviđenima u članku 6. stavku 1. točki (a) i točkama od (c) do (eb)**, pomoć ne premašuje 75% ukupnih troškova djelovanja **i 100 % ako djelovanja poduzimaju MSP-ovi.**

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Ako se konzorcij obveže da će najmanje 10 % ukupnih prihvatljivih troškova djelovanja dodijeliti MSP-ovima s nastanom u drugim državama članicama nego što ga imaju poduzeća koja čine konzorcij, tom se konzorciju može dodijeliti stopa financiranja uvećana za dodatnih 10 postotnih poena.

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija ne posjeduje proizvode ili tehnologije nastale iz djelovanja niti polaže prava na intelektualno vlasništvo u odnosu na djelovanje.

Izmjena

Komisija ne posjeduje proizvode ili tehnologije nastale iz djelovanja niti polaže prava na intelektualno vlasništvo u odnosu na djelovanje. ***Tehnološki proizvodi razvijeni ili proizvedeni s pomoću ovog europskog fonda ne smiju biti predmetom prijenosa tehnologije ili nekog drugog prava intelektualnog vlasništva na treću državu izvan Europske unije, niti na gospodarski subjekt koji nije pod nadzorom jedne od država članica.***

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija provedbenim aktom donosi ***višegodišnje*** programe rada tijekom razdoblja trajanja Programa. Taj provedbeni akt donosi se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 16. stavka 2. Navedeni program rada u skladu je s ciljevima utvrđenima u članku 2.

Izmjena

1. Komisija provedbenim aktom donosi ***dvogodišnji*** program rada tijekom razdoblja trajanja Programa. Taj provedbeni akt donosi se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 16. stavka 2.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U programu rada detaljno se utvrđuju kategorije projekata koje se financiraju u okviru Programa.

Izmjena

2. U programu rada detaljno se utvrđuju kategorije projekata koje se financiraju u okviru Programa ***i njihova izravna povezanost s ciljevima utvrđenima***

u članku 2.

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. U programu rada osigurava se da se uvjerljiv dio ukupnog proračuna dodjeljuje djelovanjima s pomoću kojih se omogućuje prekogranično sudjelovanje MSP-ova.

Izmjena

3. U programu rada osigurava se da se uvjerljiv dio ukupnog proračuna dodjeljuje djelovanjima s pomoću kojih se omogućuje prekogranično sudjelovanje MSP-ova, *koje se može temeljiti na posebnoj kategoriji projekata usmjerenih na prekogranično sudjelovanje MSP-ova.*

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a *U programu rada utvrđuju se treće zemlje u kojima mogu biti smještene poduzeća koja surađuju s korisnicima za potrebe članka 7.a.*

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 17. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Praćenje i izvješćivanje

Praćenje, **ocjenjivanje** i izvješćivanje

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Komisija redovito prati provedbu programa i svake godine izvješćuje o ostvarenom napretku u skladu s člankom 38. stavkom 3. točkom (e) Uredbe br. 966/2012. U tu svrhu Komisija uspostavlja potrebne sustave praćenja.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Radi potpore boljoj učinkovitosti i djelotvornosti budućih djelovanja u okviru politika Unije Komisija sastavlja ***naknadno evaluacijsko izvješće*** i dostavlja ***ga*** Europskom parlamentu i Vijeću. U ***tom izvješću, koje se temelji*** na relevantnim savjetovanjima s državama članicama i ključnim dionicima, ***posebice*** se ocjenjuje napredak ostvaren u postizanju ciljeva utvrđenih u članku 2. U ***izvješću*** se ***analizira i prekogranično sudjelovanje MSP-ova u projektima koji se provode u okviru Programa te sudjelovanje MSP-ova u globalnom lancu vrijednosti.***

1. Komisija redovito prati ***i ocjenjuje*** provedbu programa i svake godine izvješćuje o ostvarenom napretku u skladu s člankom 38. stavkom 3. točkom (e) Uredbe br. 966/2012. U tu svrhu Komisija uspostavlja potrebne sustave praćenja.

Izmjena

2. Radi potpore boljoj učinkovitosti i djelotvornosti budućih djelovanja u okviru politika Unije Komisija sastavlja ***godišnja evaluacijska izvješća*** i dostavlja ***ih*** Europskom parlamentu i Vijeću. U ***tim izvješćima, koja se temelje*** na relevantnim savjetovanjima s državama članicama i ključnim dionicima, ***osobito*** se ocjenjuje napredak ostvaren u postizanju ciljeva utvrđenih u članku 2., ***a istovremeno se provjerava učinkovitost i djelotvornost podupiranih djelovanja u smislu financijske provedbe, rezultata, troškova te, kada je to moguće, učinaka. U njima se također analiziraju različiti kriteriji dodjele utvrđeni u članku 10. i dostavljaju se relevantni podaci, uključujući informacije o sudjelovanju MSP-ova i malih poduzeća srednje tržišne kapitalizacije u provedenim projektima i globalnom lancu vrijednosti.***

Izvješća moraju sadržavati i informacije o raspodjeli stvorenih prava intelektualnog vlasništva.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Uspostava Europskog programa industrijskog razvoja u području obrane radi potpore konkurentnosti i inovacijskoj sposobnosti obrambene industrije EU-a	
Referentni dokumenti	COM(2017)0294 – C8-0180/2017 – 2017/0125(COD)	
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 15.6.2017	
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 15.6.2017	
Izjavitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Anneleen Van Bossuyt 12.7.2017	
Razmatranje u odboru	21.11.2017	4.12.2017
Datum usvajanja	23.1.2018	
Rezultat konačnog glasanja	+: 28 -: 8 0: 0	
Zastupnici nazočni na konačnom glasanju	Pascal Arimont, Dita Charanzová, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Maria Grapini, Sergio Gutiérrez Prieto, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Morten Løkkegaard, Eva Maydell, Marlene Mizzi, Nosheena Mobarik, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Mylène Troszczynski, Mihai Țurcanu, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo	
Zamjenici nazočni na konačnom glasanju	Jan Philipp Albrecht, Edward Czesak, Roberta Metsola, Dariusz Rosati, Adam Szejnfeld, Josef Weidenholzer, Kerstin Westphal	
Zamjenici nazočni na konačnom glasanju prema čl. 200. st. 2.	Tim Aker	

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI
DAJE MIŠLJENJE**

28	+
ALDE	Dita Charanzová, Morten Løkkegaard, Jasenko Selimovic
EFDD	Marco Zullo
PPE	Pascal Arimont, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Philippe Juvin, Javi López, Eva Maydell, Roberta Metsola, Dariusz Rosati, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Adam Szejnfeld, Mihai Țurcanu
S&D	Nicola Danti, Maria Grapini, Sergio Gutiérrez Prieto, Liisa Jaakonsaari, Marlene Mizzi, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Catherine Stihler, Josef Weidenholzer
Verts/ALE	Jan Philipp Albrecht, Igor Šoltes

8	-
ECR	Edward Czesak, Daniel Dalton, Nosheena Mobarik, Anneleen Van Bossuyt
EFDD	Tim Aker, Robert Jarosław Iwaszkiewicz
ENF	Mylène Troszczynski
S&D	Kerstin Westphal

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani