



2018/0082(COD)

26.9.2018

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

προς την Επιτροπή Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων (COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης(*): Marc Tarabella

(*) Διαδικασία συνδεδεμένων επιτροπών – Άρθρο 54 του Κανονισμού

PA_Legam

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Σε γενικές γραμμές, ο συντάκτης της γνωμοδότησης καλωσορίζει την προσέγγιση που προτείνει η Επιτροπή, ως ένα πρώτο βήμα για την κανονιστική ρύθμιση των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών (UTPs/ΑΘΕΠ) στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων. Όμως, ο συντάκτης της γνωμοδότησης είναι πεπεισμένος ότι πολλά σημεία της πρότασης θα πρέπει να αποσαφηνιστούν και να βελτιωθούν.

Οι κύριες αλλαγές που επέφερε ο συντάκτης της γνωμοδότησης είναι οι ακόλουθες:

1. Επέκταση του πεδίου γύρω από τρεις άξονες:

- Επέκταση του πεδίου των γεωργικών προϊόντων ώστε να προστατεύονται όλοι οι προμηθευτές, συμπεριλαμβανομένων των παραγωγών γεωργικών προϊόντων που προμηθεύουν προϊόντα υπαγόμενα στο Παράρτημα Ι της Συνθήκης και μη προοριζόμενα για ανθρώπινη κατανάλωση. Οι παραγωγοί αυτοί δεν τελούν σε διαφορετική κατάσταση από εκείνη των παραγωγών που προμηθεύουν τρόφιμα. Τυχόν διαφορετική μεταχείρισή τους θα συνιστούσε δυσμενή διάκριση, που απαγορεύεται βάσει της Συνθήκης και του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων.

- Επέκταση του πεδίου ολόκληρης της αλυσίδας εφοδιασμού, με την απαγόρευση των ΑΘΕΠ προς όφελος όλων των παραγωγών και αγοραστών. Η πρόταση πρέπει να προσφέρει ένα μέσο δράσης στους πιο ευάλωτους συντελεστές με πολύ περιορισμένη διαπραγματευτική ισχύ. Ομοίως, η επιλογή να απαγορευθούν οι ΑΘΕΠ σε ορισμένους μόνο φορείς είναι συζητήσιμη. Εάν οι πρακτικές αυτές είναι αθέμιτες, τότε πρέπει να απαγορευτούν σε όλους τους φορείς. Όλες οι εταιρείες θα πρέπει να τηρούν τους κανόνες της καλής ανταγωνιστικής πρακτικής, της καλής πίστης και της εντιμότητας στις συμβατικές σχέσεις. Και πάλι, αυτή η διαφοροποιημένη μεταχείριση δεν δικαιολογείται από διαφορές στις αντικειμενικές καταστάσεις και ως εκ τούτου συνιστούν διάκριση.

- Επέκταση του πεδίου σε όλους τους αγοραστές που πραγματοποιούν αγοραπωλησίες στην εσωτερική αγορά, συμπεριλαμβανομένων όσων έχουν επαγγελματική έδρα εκτός ΕΕ. Η διεύρυνση του πεδίου είναι σύμφωνη με την ανάγκη παροχής μεγαλύτερης προστασίας στους πιο ευάλωτους προμηθευτές.

2. Ορισμός των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών και απαγόρευσή τους

Το δίκαιο της ΕΕ δεν δίνει ορισμό των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών μεταξύ επιχειρήσεων. Είναι συνεπώς ανάγκη να προταθεί ένας αρκετά ευρύς ορισμός. Ένας τέτοιος ορισμός είναι ιδιαίτερα χρήσιμος σε καταστάσεις που δεν αντιστοιχούν σε εκείνες που περιλαμβάνονται στον εξαντλητικό κατάλογο των εμπορικών πρακτικών.

Δεδομένου ότι το δίκαιο της ΕΕ δεν διαθέτει ακόμη νομικό πλαίσιο για αθέμιτες πρακτικές B2B (μεταξύ επιχειρήσεων), είναι ανάγκη να καλυφθούν οι προμηθευτές, που σε πολλές περιπτώσεις είναι γεωργοί ή μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και συνεπώς είναι τα «ασθενέστερα μέρη» σε μια σύμβαση, και να δημιουργηθεί ένα καθεστώς προστασίας. Η προστασία αυτή αναμένεται ότι θα αποκαταστήσει την ισορροπία δυνάμεων κατά τη διαπραγμάτευση των συμβάσεων με τους αγοραστές. Ο συντάκτης της γνωμοδότησης είναι της γνώμης ότι θα πρέπει να απαγορεύονται ως θέμα αρχής οι ΑΘΕΠ μεταξύ αγοραστών και

προμηθευτών και όχι μόνο όσες καλύπτονται από τον περιοριστικό κατάλογο που προτείνει η Επιτροπή. Αυτή είναι η έννοια του άρθρου 1 παράγραφος 1 της προτεινόμενης οδηγίας. Ο κατάλογος αυτός δεν πρέπει να εμποδίζει τις κυρώσεις για άλλες αθέμιτες πρακτικές που δεν περιλαμβάνονται αναγκαστικά στον κατάλογο. Πρέπει να απαγορευθούν όλες οι ΑΘΕΠ, όπως και η εκμετάλλευση της κατάστασης οικονομικής εξάρτησης, διαφορετικά η οδηγία θα στερείται πραγματικού νοήματος. Ο συντάκτης της γνωμοδότησης προτείνει επίσης να προστεθεί στον κατάλογο των απαγορευμένων αθέμιτων εμπορικών πρακτικών η άρνηση σύναψης γραπτής σύμβασης με προμηθευτή ή η άρνηση κοινοποίησης σε προμηθευτή των γενικών όρων πώλησης ή η μη παροχή σε προμηθευτή επαρκώς λεπτομερών ή μη διαφορούμενων πληροφοριών για τους συμβατικούς όρους της αγοραπωλησίας. Τέλος, ο συντάκτης της γνωμοδότησης προσθέτει, στον κατάλογο των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών που θα πρέπει να απαγορεύονται εάν δεν έχουν συμφωνηθεί με σαφείς και μη διαφορούμενους όρους κατά τη σύναψη της σύμβασης προμήθειας, την απαγόρευση των πωλήσεων κάτω του κόστους για τα γεωργικά προϊόντα ή τρόφιμα, εξαιρουμένων των προϊόντων με ημερομηνία λήξης δυο ημέρες πριν από την ημερομηνία της πώλησης.

3. Υποβολή καταγγελίας από τον προμηθευτή στη χώρα εγκατάστασης του αγοραστή ή του προμηθευτή

Η πρόταση της Επιτροπής προβλέπει ότι ο προμηθευτής θα υποβάλλει καταγγελία στην αρχή επιβολής του κράτους μέλους όπου ο αγοραστής που είναι ύποπτος για άσκηση αθέμιτης εμπορικής πρακτικής είναι εγκατεστημένος, δεν προστατεύει επαρκώς τον προμηθευτή, ο οποίος θα πρέπει να συντάξει την καταγγελία του σε γλώσσα άλλη από τη δική του και με τρόπο που δεν θα είναι σε θέση να κατανοήσει. Ο προμηθευτής θα προστατευθεί καλύτερα εάν προβλεφθεί να απευθύνεται στην αρχή του κράτους μέλους όπου αυτός είναι εγκατεστημένος, η δε εν λόγω αρχή να διαβιβάζει την καταγγελία στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους όπου ο αγοραστής είναι εγκατεστημένος.

4. Διαμεσολάβηση ή εναλλακτικός μηχανισμός επίλυσης διαφορών

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης προτείνει ένα νέο άρθρο σχετικά με τη διαμεσολάβηση ή άλλα θέματα σε περίπτωση διαφοράς μεταξύ προμηθευτή και αγοραστή λόγω ΑΘΕΠ.

5. Δημιουργία ενός «Ενωσιακού Δικτύου Επιβολής»

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης πιστεύει θερμά πως απαιτείται ένας μηχανισμός συντονισμού των αρχών επιβολής που θα μπορούσε να έχει τη μορφή ενός δικτύου, ώστε να προωθεί τον καλύτερο συντονισμό μεταξύ των αρχών επιβολής, των θεσμικών οργάνων της ΕΕ και των αρμόδιων φορέων της αλυσίδας εφοδιασμού. Ο συντάκτης επιθυμεί να προσθέσει μια πραγματική ευρωπαϊκή διάσταση στο Δίκτυο, δίνοντάς του τη δύναμη να συντονίζει και να διευκολύνει την ανταλλαγή πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών σχετικά με την εθνική νομοθεσία των κρατών μελών και τις εμπειρίες από την επιβολή της νομοθεσίας, με έναν συντονισμένο και συστηματικό τρόπο, προκειμένου να βελτιωθεί η κοινή αντίληψη για το ποιοι συγκεκριμένοι τύποι επιχειρηματικών πρακτικών θα πρέπει να θεωρούνται ΑΘΕΠ. Ένας παρόμοιος μηχανισμός υπάρχει στο πεδίο του δικαίου του ανταγωνισμού (το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού, ΕΔΑ/ECN) και συμβάλλει στο συντονισμό μεταξύ των εθνικών αρχών ανταγωνισμού και σε συζητήσεις τεκμηριωμένες με αποδείξεις και εφαρμογές.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών καλεί την Επιτροπή Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση οδηγίας

Αιτιολογική σκέψη 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2α) Το 2010, το καθοδηγούμενο από την Επιτροπή φόρουμ υψηλού επιπέδου ενέκρινε ένα σύνολο αρχών ορθής πρακτικής στις κάθετες σχέσεις της αλυσίδας εφοδιασμού τροφίμων που συμφωνήθηκαν από οργανώσεις επιχειρήσεων οι οποίες εκπροσωπούν όλους τους κρίκους της αλυσίδας εφοδιασμού τροφίμων, συμπεριλαμβανομένων των γεωργών. Οι αρχές αυτές αποτέλεσαν τη βάση της πρωτοβουλίας για την αλυσίδα εφοδιασμού, που δρομολογήθηκε το 2013.

Τροπολογία 2

Πρόταση οδηγίας

Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(3) Διάφοροι φορείς δραστηριοποιούνται στην αλυσίδα εφοδιασμού **τροφίμων** στο στάδιο της παραγωγής, της μεταποίησης, της εμπορίας, της διανομής και της λιανικής πώλησης τροφίμων. Η αλυσίδα είναι μακράν ο σημαντικότερος δίαυλος για τη διοχέτευση των **τροφίμων «από το αγρόκτημα στο πιάτο»**. Αυτοί οι φορείς εμπορεύονται τρόφιμα, δηλαδή πρωτογενή γεωργικά προϊόντα, συμπεριλαμβανομένων των προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας, όπως παρατίθενται στο παράρτημα I της Συνθήκης για χρήση ως

(3) Διάφοροι φορείς δραστηριοποιούνται στην αλυσίδα εφοδιασμού **γεωργικών προϊόντων και τροφίμων** στο στάδιο της παραγωγής, της μεταποίησης, της εμπορίας, της διανομής και της λιανικής πώλησης **γεωργικών προϊόντων ή** τροφίμων. Η αλυσίδα είναι μακράν ο σημαντικότερος δίαυλος για τη διοχέτευση των **προϊόντων**. Αυτοί οι φορείς εμπορεύονται **γεωργικά προϊόντα ή** τρόφιμα, δηλαδή πρωτογενή γεωργικά προϊόντα, συμπεριλαμβανομένων των προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας, όπως παρατίθενται στο παράρτημα I της

τρόφιμα, **και** άλλα τρόφιμα που δεν παρατίθενται σε αυτό το παράρτημα αλλά μεταποιούνται από γεωργικά προϊόντα ώστε να χρησιμοποιηθούν ως τρόφιμα.

Συνθήκης για χρήση ως τρόφιμα, άλλα τρόφιμα που δεν παρατίθενται σε αυτό το παράρτημα αλλά μεταποιούνται από γεωργικά προϊόντα ώστε να χρησιμοποιηθούν ως τρόφιμα **και γεωργικά προϊόντα**.

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) **Ο** αριθμός και το μέγεθος των φορέων ποικίλλουν στα διάφορα στάδια της αλυσίδας εφοδιασμού τροφίμων. Οι διαφορές στη διαπραγματευτική ισχύ σχετίζονται με τα διαφορετικά επίπεδα συγκέντρωσης φορέων και μπορούν να δημιουργήσουν πρόσφορο έδαφος για την αθέμιτη χρήση της διαπραγματευτικής ισχύος μέσω της άσκησης αθέμιτων εμπορικών πρακτικών. Οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές είναι ζημιογόνες ιδίως για τους μικρομεσαίους φορείς στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων. Οι παραγωγοί γεωργικών προϊόντων, οι οποίοι προμηθεύουν πρωτογενή γεωργικά προϊόντα, είναι σε μεγάλο βαθμό μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Τροπολογία

(5) **Η συμβατική ελευθερία αποτελεί ακρογωνιαίο λίθο κάθε σχέσης μεταξύ επιχειρήσεων στην οικονομία της αγοράς και θα πρέπει τα μέρη να μπορούν να σχεδιάζουν τις συμβάσεις που ανταποκρίνονται καλύτερα στις ανάγκες τους** Όμως, **ο** αριθμός και το μέγεθος των φορέων ποικίλλουν στα διάφορα στάδια της αλυσίδας εφοδιασμού τροφίμων. **Συνεπώς**, οι διαφορές στη διαπραγματευτική ισχύ σχετίζονται με τα διαφορετικά επίπεδα συγκέντρωσης φορέων και μπορούν να δημιουργήσουν πρόσφορο έδαφος για την αθέμιτη χρήση της διαπραγματευτικής ισχύος μέσω της άσκησης αθέμιτων εμπορικών πρακτικών. Οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές είναι ζημιογόνες ιδίως για τους μικρομεσαίους φορείς στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων. Οι παραγωγοί γεωργικών προϊόντων, οι οποίοι προμηθεύουν πρωτογενή γεωργικά προϊόντα, είναι σε μεγάλο βαθμό μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(6) Η πλειονότητα των κρατών μελών διαθέτει ειδικούς εθνικούς κανόνες για την

Τροπολογία

(6) Η πλειονότητα των κρατών μελών διαθέτει ειδικούς εθνικούς κανόνες για την

προστασία των προμηθευτών από αθέμιτες εμπορικές πρακτικές που προκύπτει στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων. **Στις περιπτώσεις όπου είναι δυνατή η στήριξη στο δίκαιο των συμβάσεων ή σε πρωτοβουλίες αυτορρύθμισης**, ο φόβος για αντίποινα έναντι ενός καταγγέλλοντος **περιορίζει την πρακτική αξία αυτών των μορφών** προσφυγής. Συνεπώς, ορισμένα κράτη μέλη, τα οποία έχουν θεσπίζει ειδικούς κανόνες για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές, αναθέτουν σε διοικητικές αρχές την επιβολή τους. Ωστόσο, οι κανόνες των κρατών μελών για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές –στον βαθμό που υπάρχουν– χαρακτηρίζεται από σημαντική απόκλιση.

Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) Θα πρέπει να καθοριστεί ένα ελάχιστο ενωσιακό πρότυπο προστασίας έναντι ορισμένων προδήλως αθέμιτων εμπορικών πρακτικών, προκειμένου να μειωθεί η εμφάνιση τέτοιων πρακτικών και να υπάρξει συμβολή στην εξασφάλιση ενός δίκαιου βιοτικού επιπέδου για τους παραγωγούς γεωργικών προϊόντων. Αναμένεται να είναι προς όφελος όλων των παραγωγών γεωργικών προϊόντων ή οποιουδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου που προμηθεύει τρόφιμα, συμπεριλαμβανομένων των οργανώσεων παραγωγών και των ενώσεων οργανώσεων παραγωγών, **υπό την προϋπόθεση ότι όλα αυτά τα πρόσωπα αντιστοιχούν στον ορισμό των πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων, που προβλέπεται στο παράρτημα της σύστασης 2003/361/ΕΚ της Επιτροπής¹**. Αυτοί οι **πολύ μικροί, μικροί και μεσαίοι** προμηθευτές είναι ιδιαίτερα ευάλωτοι σε

προστασία των προμηθευτών από αθέμιτες εμπορικές πρακτικές που προκύπτει στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων. Ο φόβος για αντίποινα έναντι ενός καταγγέλλοντος **συχνά προβάλλεται ως πρόβλημα στην άσκηση** προσφυγής. Συνεπώς, ορισμένα κράτη μέλη, τα οποία έχουν θεσπίζει ειδικούς κανόνες για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές, αναθέτουν σε διοικητικές αρχές την επιβολή τους. Ωστόσο, οι κανόνες των κρατών μελών για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές –στον βαθμό που υπάρχουν– χαρακτηρίζεται από σημαντική απόκλιση.

Τροπολογία

(7) Θα πρέπει να καθοριστεί ένα ελάχιστο ενωσιακό πρότυπο προστασίας έναντι ορισμένων προδήλως αθέμιτων εμπορικών πρακτικών, προκειμένου να μειωθεί η εμφάνιση τέτοιων πρακτικών και να υπάρξει συμβολή στην εξασφάλιση ενός δίκαιου βιοτικού επιπέδου για τους παραγωγούς γεωργικών προϊόντων. Αναμένεται να είναι προς όφελος όλων των παραγωγών γεωργικών προϊόντων ή οποιουδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου που προμηθεύει **γεωργικά προϊόντα ή** τρόφιμα, συμπεριλαμβανομένων των οργανώσεων παραγωγών και των ενώσεων οργανώσεων παραγωγών. Αυτοί οι προμηθευτές είναι ιδιαίτερα ευάλωτοι σε αθέμιτες εμπορικές πρακτικές και λιγότερο ικανοί να τις αντιμετωπίσουν χωρίς να υπάρξουν αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομική τους βιωσιμότητα. Δεδομένου ότι η οικονομική πίεση εξαιτίας αθέμιτων

αθέμιτες εμπορικές πρακτικές και λιγότερο ικανοί να τις αντιμετωπίσουν, χωρίς να υπάρξουν αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομική τους βιωσιμότητα. Δεδομένου ότι η οικονομική πίεση **που ασκείται στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις** εξαιτίας αθέμιτων εμπορικών πρακτικών συχνά διέρχεται μέσω της αλυσίδας και φτάνει στους παραγωγούς γεωργικών προϊόντων, οι κανόνες για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές θα πρέπει επίσης να προστατεύουν τους **μικρομεσαίους** ενδιάμεσους προμηθευτές στα στάδια κατάντη της πρωτογενούς παραγωγής. Στο πλαίσιο της προστασίας των ενδιάμεσων προμηθευτών θα πρέπει επίσης να αποφεύγονται οι ακούσιες επιπτώσεις (κυρίως όσον αφορά την αδικαιολόγητη αύξηση των τιμών) της εκτροπής του εμπορίου από τους παραγωγούς γεωργικών προϊόντων και τις ενώσεις τους, οι οποίοι παράγουν μεταποιημένα προϊόντα, σε μη προστατευόμενους προμηθευτές.

εμπορικών πρακτικών συχνά διέρχεται μέσω της αλυσίδας και φτάνει στους παραγωγούς γεωργικών προϊόντων, οι κανόνες για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές θα πρέπει επίσης να προστατεύουν τους ενδιάμεσους προμηθευτές στα στάδια κατάντη της πρωτογενούς παραγωγής. Στο πλαίσιο της προστασίας των ενδιάμεσων προμηθευτών θα πρέπει επίσης να αποφεύγονται οι ακούσιες επιπτώσεις (κυρίως όσον αφορά την αδικαιολόγητη αύξηση των τιμών) της εκτροπής του εμπορίου από τους παραγωγούς γεωργικών προϊόντων και τις ενώσεις τους, οι οποίοι παράγουν μεταποιημένα προϊόντα, σε μη προστατευόμενους προμηθευτές.

¹ *EE L 124 της 20.5.2003, σ. 36.*

Αιτιολόγηση

Η τροπολογία επιδιώκει να διευρύνει το πεδίο απαγορεύοντας τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές, προς όφελος όλων των παραγωγών και αγοραστών. Η πρόταση πρέπει να προσφέρει ένα μέσο δράσης στους πιο ευάλωτους συντελεστές με πολύ περιορισμένη διαπραγματευτική ισχύ. Εάν οι πρακτικές αυτές είναι αθέμιτες, τότε πρέπει να απαγορευτούν σε όλους τους φορείς. Όλες οι εταιρείες θα πρέπει να τηρούν τους κανόνες της καλής ανταγωνιστικής πρακτικής, της καλής πίστης και της εντιμότητας στις συμβατικές σχέσεις. Η διαφοροποιημένη μεταχείριση δεν δικαιολογείται από διαφορές στις αντικειμενικές και επαρκείς καταστάσεις και ως εκ τούτου συνιστούν διάκριση.

Τροπολογία 6

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 7 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(7α) Οι υπηρεσίες που έχουν σχέση με τη μεταποίηση και τη διανομή στην

αλυσίδα εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων θα πρέπει να συμπεριληφθεί στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας. Υπηρεσίες όπως π.χ. η μεταφορά, η απολύμανση ή η τιμολόγηση δεν θα πρέπει να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των εν λόγω υπηρεσιών, δεδομένου ότι δεν συνδέονται με τη μεταποίηση και τη διανομή στην αλυσίδα εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων.

Τροπολογία 7

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7 β (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(7β) *Δεδομένου ότι ο τόπος εγκατάστασης ενός αγοραστή δεν βρίσκεται πάντα στο μέρος όπου λαμβάνει χώρα η παράδοση και η εμπορία των γεωργικών προϊόντων και των τροφίμων, οι σχετικοί κανόνες θα πρέπει να ισχύουν για όλους τους αγοραστές, ανεξαρτήτως του τόπου εγκατάστασής τους, όταν τα προϊόντα που αγοράζουν προορίζονται για την ενωσιακή αλυσίδα εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων.*

Αιτιολόγηση

Η τροπολογία επιδιώκει να συμπεριλάβει στο πεδίο της οδηγίας όλους τους αγοραστές που αγοράζουν και πωλούν στην εσωτερική αγορά, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που είναι εγκατεστημένοι εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να αποτραπεί μια κατάσταση όπου αυτοί θα μπορούσαν να ξεφεύγουν από το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας.

Τροπολογία 8

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 8**

(8) Οι προμηθευτές που είναι εγκατεστημένοι εκτός της Ένωσης θα πρέπει να μπορούν να βασίζονται στο ελάχιστο πρότυπο της Ένωσης όταν πωλούν **τρόφιμα σε αγοραστές που είναι εγκατεστημένοι στην Ένωση**, ώστε να αποφεύγονται τυχόν ακούσιες στρεβλωτικές επιπτώσεις λόγω της προστασίας των προμηθευτών στην Ένωση.

(8) Οι προμηθευτές που είναι εγκατεστημένοι εκτός της Ένωσης θα πρέπει να μπορούν να βασίζονται στο ελάχιστο πρότυπο της Ένωσης όταν πωλούν **γεωργικά προϊόντα και τρόφιμα σε αγοραστές**, ώστε να αποφεύγονται τυχόν ακούσιες στρεβλωτικές επιπτώσεις λόγω της προστασίας των προμηθευτών στην Ένωση.

Αιτιολόγηση

Το μειούμενο μερίδιο των εσόδων που φθάνουν στους εργαζομένους και τους παραγωγούς τροφίμων μικρής κλίμακας στις αναπτυσσόμενες χώρες και οι συνθήκες εργασίας που αντιμετωπίζουν ως συνέπεια των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών υπονομεύουν την αναπτυξιακή πολιτική της Ένωσης και τους στόχους της στο πλαίσιο του θεματολογίου για τη βιώσιμη ανάπτυξη με ορίζοντα το 2030.

Τροπολογία 9

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 10

(10) Δεδομένου ότι η πλειονότητα των κρατών μελών διαθέτει ήδη εθνικούς κανόνες για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές –παρότι αποκλίνοντες– ενδείκνυται η χρήση της οδηγίας ως μέσου για τη θέσπιση ενός ελάχιστου προτύπου προστασίας σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης. Κατά αυτό τον τρόπο, τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ενσωματώσουν τους σχετικούς κανόνες στην εθνική έννομη τάξη τους έτσι ώστε να δημιουργήσουν ένα συνεκτικό καθεστώς. Δεν θα πρέπει να απαγορεύεται στα κράτη μέλη να θεσπίζουν και να εφαρμόζουν στην επικράτειά τους αυστηρότερους εθνικούς νόμους για την προστασία των **μικρομεσαίων** προμηθευτών και αγοραστών έναντι

(10) Δεδομένου ότι η πλειονότητα των κρατών μελών διαθέτει ήδη εθνικούς κανόνες για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές –παρότι αποκλίνοντες– ενδείκνυται η χρήση της οδηγίας ως μέσου για τη θέσπιση ενός ελάχιστου προτύπου προστασίας σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης. Κατά αυτό τον τρόπο, τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ενσωματώσουν τους σχετικούς κανόνες στην εθνική έννομη τάξη τους έτσι ώστε να δημιουργήσουν ένα συνεκτικό καθεστώς. Δεν θα πρέπει να απαγορεύεται στα κράτη μέλη να θεσπίζουν και να εφαρμόζουν στην επικράτειά τους αυστηρότερους εθνικούς νόμους για την προστασία των προμηθευτών και αγοραστών έναντι αθέμιτων εμπορικών

αθέμιτων εμπορικών πρακτικών που προκύπτουν στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων, εντός των ορίων του δικαίου της Ένωσης που εφαρμόζεται στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

πρακτικών που προκύπτουν στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού **γεωργικών προϊόντων και** τροφίμων, εντός των ορίων του δικαίου της Ένωσης που εφαρμόζεται στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(11) Καθώς οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές μπορούν να προκύψουν σε οποιοδήποτε στάδιο της πώλησης ενός τροφίμου, π.χ., πριν, κατά τη διάρκεια ή έπειτα από μια συναλλαγή πώλησης, τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίσουν ότι οι διατάξεις της παρούσας οδηγίας θα πρέπει να εφαρμόζονται σε αυτές τις πρακτικές οποτεδήποτε αυτές προκύπτουν.

Τροπολογία

(11) Καθώς οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές μπορούν να προκύψουν σε οποιοδήποτε στάδιο της πώλησης ενός τροφίμου, π.χ. πριν, κατά τη διάρκεια ή έπειτα από μια συναλλαγή πώλησης, **ή σε σχέση με την παροχή υπηρεσιών από τον αγοραστή στον προμηθευτή**, τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίσουν ότι οι διατάξεις της παρούσας οδηγίας θα πρέπει να εφαρμόζονται σε αυτές τις πρακτικές οποτεδήποτε αυτές προκύπτουν.

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(14) Η υποβολή καταγγελιών από οργανώσεις παραγωγών ή ενώσεις τέτοιων οργανώσεων μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως τρόπος για την προστασία της ταυτότητας μεμονωμένων μελών της οργάνωσης που είναι μικρομεσαίοι προμηθευτές και θεωρούν ότι εκτίθενται σε αθέμιτες εμπορικές πρακτικές. Ως εκ τούτου, οι αρχές επιβολής του νόμου των κρατών μελών θα πρέπει να μπορούν να δέχονται καταγγελίες από τέτοιες οντότητες και, στη συνέχεια, να ενεργούν, προστατεύοντας παράλληλα τα διαδικαστικά δικαιώματα

Τροπολογία

(14) Η υποβολή καταγγελιών από οργανώσεις παραγωγών ή **προμηθευτών ή από** ενώσεις τέτοιων οργανώσεων, **καθώς και από οργανώσεις που συνεργάζονται με παραγωγούς ή διαθέτουν αποδεδειγμένη τεχνογνωσία στις εμπορικές πρακτικές στις αλυσίδες εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων, συμπεριλαμβανομένων των μη κυβερνητικών οργάνωσης και των οργάνωσης της κοινωνίας των πολιτών**, μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως τρόπος για την προστασία της ταυτότητας μεμονωμένων μελών της οργάνωσης που

του εναγομένου.

είναι μικρομεσαίοι προμηθευτές και θεωρούν ότι εκτίθενται σε αθέμιτες εμπορικές πρακτικές. Ως εκ τούτου, οι αρχές επιβολής του νόμου των κρατών μελών θα πρέπει να μπορούν να δέχονται καταγγελίες από τέτοιες οντότητες και, στη συνέχεια, να ενεργούν, προστατεύοντας παράλληλα τα διαδικαστικά δικαιώματα του εναγομένου.

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 14 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(14α) Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δίνεται στην προστασία της ταυτότητας των καταγγελλόντων και άλλων θυμάτων πρακτικών, εάν η αρχή εκπληρώνει την υποχρέωση που προβλέπεται στο άρθρο 6 στοιχείο ε) της οδηγίας.

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(15) Οι αρχές επιβολής του νόμου των κρατών μελών θα πρέπει να διαθέτουν τις απαραίτητες αρμοδιότητες που θα τους επιτρέπουν να **συλλέγουν αποτελεσματικά οποιεσδήποτε τεκμηριωμένες πληροφορίες μέσω αιτημάτων παροχής πληροφοριών**. Θα πρέπει να έχουν την αρμοδιότητα να διατάσσουν τον τερματισμό μιας απαγορευμένης πρακτικής, κατά περίπτωση. Η ύπαρξη ενός αποτρεπτικού παράγοντα, όπως η αρμοδιότητα επιβολής προστίμων και η δημοσίευση των αποτελεσμάτων ερευνών, μπορεί να ενθαρρύνει την αλλαγή συμπεριφοράς και την εφαρμογή προδικαστικών λύσεων μεταξύ των μερών

(15) Οι αρχές επιβολής του νόμου των κρατών μελών θα πρέπει να διαθέτουν τις απαραίτητες αρμοδιότητες που θα τους επιτρέπουν να **διεκπεραιώνουν τα καθήκοντά τους**. Θα πρέπει να έχουν την αρμοδιότητα να διατάσσουν τον τερματισμό μιας απαγορευμένης πρακτικής, κατά περίπτωση, **ώστε να εξασφαλίζεται η δίκαιη και εύρυθμη λειτουργία της αλυσίδας εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων**. Η ύπαρξη ενός αποτρεπτικού παράγοντα, όπως η αρμοδιότητα επιβολής **ποινών, συμπεριλαμβανομένων των προστίμων ή άλλων κυρώσεων** και η δημοσίευση των αποτελεσμάτων ερευνών, μπορεί να

και, συνεπώς, θα πρέπει να αποτελεί μέρος των αρμοδιοτήτων των αρχών επιβολής του νόμου. **Η Επιτροπή και οι αρχές επιβολής του νόμου των κρατών μελών θα πρέπει να συνεργάζονται στενά** ώστε να εξασφαλίζουν μια κοινή προσέγγιση όσον αφορά την εφαρμογή των κανόνων που ορίζονται στην παρούσα οδηγία. **Πιο συγκεκριμένα, οι αρχές επιβολής του νόμου θα πρέπει να συνδράμουν η μία την άλλη, για παράδειγμα, μέσω της ανταλλαγής πληροφοριών και της παροχής συνδρομής στο πλαίσιο ερευνών που έχουν διασυνοριακή διάσταση.**

ενθαρρύνει την αλλαγή συμπεριφοράς και την εφαρμογή προδικαστικών λύσεων μεταξύ των μερών και, συνεπώς, θα πρέπει να αποτελεί μέρος των αρμοδιοτήτων των αρχών επιβολής του νόμου. **Είναι ανάγκη να συσταθεί ένα Ενωσιακό Δίκτυο Επιβολής του Νόμου («το Δίκτυο»), που θα φιλοξενείται στην Επιτροπή, με σκοπό το συντονισμό και τη διευκόλυνση της ανταλλαγής πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών σχετικά με την εθνική νομοθεσία των κρατών μελών και τις εμπειρίες από την επιβολή, κατά τρόπο συντονισμένο και συστηματικό, ώστε να υπάρχει μια κοινή προσέγγιση όσον αφορά την εφαρμογή των κανόνων που ορίζονται στην παρούσα οδηγία. Το Δίκτυο θα πρέπει επίσης να βοηθά στη βελτίωση της κοινής αντίληψης για το ποιοι συγκεκριμένοι τύποι επιχειρηματικών πρακτικών θα πρέπει να θεωρούνται ΑΘΕΠ και για την καλύτερη αντιμετώπιση των πιθανών διασυνοριακών ΑΘΕΠ.**

Τροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 15 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(15α) Για τη βελτίωση της λειτουργίας της αλυσίδας εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων, τα κράτη μέλη θα πρέπει να είναι σε θέση να ενθαρρύνουν τη διαμεσολάβηση ή έναν εναλλακτικό μηχανισμό επίλυσης διαφορών, ενώ η Επιτροπή θα πρέπει να διευκολύνει τον διάλογο και την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών μεταξύ όλων των σχετικών ενδιαφερόμενων μερών σε επίπεδο ΕΕ.

Τροπολογία 15

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) Για τη διευκόλυνση της αποτελεσματικής επιβολής, η Επιτροπή θα πρέπει να συμβάλλει **στη διοργάνωση συναντήσεων μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου των κρατών μελών**, στο πλαίσιο των οποίων μπορούν να ανταλλάσσονται βέλτιστες πρακτικές και να κοινοποιούνται σχετικές πληροφορίες. Η Επιτροπή θα πρέπει να δημιουργήσει και να διαχειρίζεται έναν ιστότοπο για τη διευκόλυνση αυτών των ανταλλαγών.

Τροπολογία 16

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Οι κανόνες που ορίζονται στην παρούσα οδηγία δεν θα πρέπει να υπονομεύουν τη δυνατότητα των κρατών μελών να διατηρήσουν ισχύοντες κανόνες που είναι πιο αυστηροί ή να θεσπίζουν τέτοιους κανόνες στο μέλλον, εντός των ορίων του δικαίου της Ένωσης που εφαρμόζεται στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Οι κανόνες θα **ισχύουν** παράλληλα με τα εθελοντικά μέτρα διακυβέρνησης.

Τροπολογία 17

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 19

Τροπολογία

(16) Για τη διευκόλυνση της αποτελεσματικής επιβολής, η Επιτροπή θα πρέπει να συμβάλλει **στην οργάνωση των συναντήσεων του Δικτύου**, στο πλαίσιο των οποίων μπορούν να ανταλλάσσονται βέλτιστες πρακτικές και να κοινοποιούνται σχετικές πληροφορίες. Η Επιτροπή θα πρέπει να δημιουργήσει και να διαχειρίζεται έναν ιστότοπο για τη διευκόλυνση αυτών των ανταλλαγών.

Τροπολογία

(17) Οι κανόνες που ορίζονται στην παρούσα οδηγία δεν θα πρέπει να υπονομεύουν τη δυνατότητα των κρατών μελών να διατηρήσουν ισχύοντες κανόνες που είναι πιο αυστηροί ή να θεσπίζουν τέτοιους κανόνες στο μέλλον, εντός των ορίων του δικαίου της Ένωσης που εφαρμόζεται στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Οι κανόνες θα **πρέπει να υπόκεινται σε διαδικασία προηγούμενης κοινοποίησης και να εφαρμόζονται** παράλληλα με τα εθελοντικά μέτρα διακυβέρνησης.

(19) Για την αποτελεσματική εφαρμογή της πολιτικής σχετικά με τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων, η Επιτροπή θα πρέπει να επανεξετάζει την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας και να υποβάλλει μια έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο, στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και στην Επιτροπή των Περιφερειών. Στο πλαίσιο της επανεξέτασης, θα πρέπει επίσης να επιδεικνύεται ιδιαίτερη προσοχή στο ερώτημα κατά πόσον τυχόν προστασία των **μικρομεσαίων** αγοραστών τροφίμων στην αλυσίδα εφοδιασμού – πέραν της προστασίας των **μικρομεσαίων** προμηθευτών – θα ήταν δικαιολογημένη στο μέλλον,

(19) Για την αποτελεσματική εφαρμογή της πολιτικής σχετικά με τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού **γεωργικών προϊόντων και** τροφίμων, η Επιτροπή θα πρέπει να επανεξετάζει την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας και να υποβάλλει μια έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο, στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και στην Επιτροπή των Περιφερειών. Στο πλαίσιο της επανεξέτασης, θα πρέπει επίσης να επιδεικνύεται ιδιαίτερη προσοχή στο ερώτημα κατά πόσον τυχόν προστασία των αγοραστών τροφίμων στην αλυσίδα εφοδιασμού – πέραν της προστασίας των προμηθευτών – θα ήταν δικαιολογημένη στο μέλλον,

Τροπολογία 18

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1

1. Η παρούσα οδηγία καθορίζει έναν ελάχιστο κατάλογο απαγορευμένων αθέμιτων εμπορικών πρακτικών μεταξύ αγοραστών και προμηθευτών στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων και θεσπίζει ελάχιστους κανόνες σχετικά με την επιβολή τους, καθώς και ρυθμίσεις για τον συντονισμό μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου.

1. Η παρούσα οδηγία καθορίζει έναν ελάχιστο κατάλογο απαγορευμένων αθέμιτων εμπορικών πρακτικών μεταξύ αγοραστών και προμηθευτών στην αλυσίδα εφοδιασμού **γεωργικών προϊόντων και** τροφίμων και θεσπίζει ελάχιστους κανόνες σχετικά με την επιβολή τους, καθώς και ρυθμίσεις για τον συντονισμό μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου.

(Η αλλαγή από «αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων» σε «αλυσίδα εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων» αφορά το σύνολο του κειμένου. Η έγκρισή της απαιτεί αντίστοιχες προσαρμογές σε όλο το κείμενο.)

Τροπολογία 19

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 1 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η οδηγία εφαρμόζεται για **ορισμένες** αθέμιτες εμπορικές πρακτικές οι οποίες προκύπτουν σε σχέση με τις πωλήσεις τροφίμων από έναν προμηθευτή **που είναι μικρομεσαία επιχείρηση** σε έναν αγοραστή που δεν είναι μικρομεσαία επιχείρηση.

Τροπολογία

2. Η οδηγία εφαρμόζεται για **τις** αθέμιτες εμπορικές πρακτικές οι οποίες προκύπτουν σε σχέση με τις πωλήσεις τροφίμων από έναν προμηθευτή σε έναν αγοραστή που δεν είναι μικρομεσαία επιχείρηση.

(Η αλλαγή από «τροφίμων» σε «γεωργικών προϊόντων και τροφίμων» ισχύει σε όλο το κείμενο.) Η έγκρισή της απαιτεί αντίστοιχες προσαρμογές σε όλο το κείμενο.)

Τροπολογία 20

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – στοιχείο -α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

-α) «αθέμιτη εμπορική πρακτική»: οποιαδήποτε πρακτική παρεκκλίνει από την ορθή εμπορική συμπεριφορά, αντιβαίνει στην καλή πίστη και τα χρηστά συναλλακτικά ήθη και επιβάλλεται μονομερώς από έναν εμπορικό εταίρο σε έναν άλλον·

Τροπολογία 21

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) «αγοραστής»: οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που είναι **εγκατεστημένο στην Ένωση και** αγοράζει τρόφιμα μέσω εμπορικών συναλλαγών. Ο

α) «αγοραστής»: οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που **δεν είναι μικρομεσαία επιχείρηση, ανεξαρτήτως του τύπου εγκατάστασής του, το οποίο**

όρος «αγοραστής» μπορεί να περιλαμβάνει μια ομάδα τέτοιων φυσικών και νομικών προσώπων·

αγοράζει **γεωργικά προϊόντα ή** τρόφιμα μέσω εμπορικών συναλλαγών, **για μεταποίηση και διανομή τους μέσα στην Ένωση, ή το οποίο παρέχει στους προμηθευτές υπηρεσίες σχετικές με μεταποίηση και διανομή.** Ο όρος «αγοραστής» μπορεί να περιλαμβάνει μια ομάδα τέτοιων φυσικών και νομικών προσώπων·

Τροπολογία 22

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) **«τρόφιμα»:** τα προϊόντα που παρατίθενται στο παράρτημα Ι της Συνθήκης και τα οποία προορίζονται για χρήση ως τρόφιμα, **καθώς και** προϊόντα που δεν παρατίθενται σε αυτό το παράρτημα, ωστόσο μεταποιούνται από αυτά τα προϊόντα για χρήση ως **τρόφιμα**·

Τροπολογία

δ) **«γεωργικά προϊόντα και τρόφιμα»:** τα προϊόντα που παρατίθενται στο παράρτημα Ι της Συνθήκης και τα οποία προορίζονται για χρήση ως τρόφιμα, προϊόντα που δεν παρατίθενται σε αυτό το παράρτημα, ωστόσο μεταποιούνται από αυτά τα προϊόντα για χρήση ως **τρόφιμα, και γεωργικά προϊόντα**·

Τροπολογία 23

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) **«αλλοιώσιμα τρόφιμα»:** τα τρόφιμα που θα καταστούν ακατάλληλα για ανθρώπινη κατανάλωση εάν δεν αποθηκευτούν, υποστούν επεξεργασία, συσκευαστούν ή διατηρηθούν με άλλον τρόπο, ώστε να αποφευχθεί να καταστούν ακατάλληλα.

Τροπολογία

ε) **«αλλοιώσιμα γεωργικά προϊόντα και τρόφιμα»:** τα **νωπά γεωργικά προϊόντα και** τρόφιμα που θα καταστούν ακατάλληλα για ανθρώπινη κατανάλωση **ή για την προοριζόμενη χρήση, ιδίως ως αποτέλεσμα ταχείας αποσύνθεσης οφειλόμενης στα φυσικά χαρακτηριστικά του προϊόντος,** εάν δεν αποθηκευτούν, υποστούν επεξεργασία, συσκευαστούν ή διατηρηθούν με άλλον τρόπο, ώστε να αποφευχθεί να καταστούν ακατάλληλα.

Τροπολογία 24

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*ε α) «οικονομική εξάρτηση»:
κατάσταση που υπάρχει όταν η
καταγγελία των εμπορικών σχέσεων
μεταξύ αγοραστή και προμηθευτή
δύναται να θέσει σε κίνδυνο την
αδιάλειπτη συνέχιση της δραστηριότητας
του προμηθευτή και όταν ο προμηθευτής
δεν διαθέτει εναλλακτική λύση για τις εν
λόγω εμπορικές σχέσεις που να μπορεί να
την υλοποιήσει εντός ευλόγου χρονικού
διαστήματος. Αυτό τεκμαίρεται ότι
συμβαίνει όταν ο αγοραστής
αντιπροσωπεύει τουλάχιστον το 40% του
κύκλου εργασιών του προμηθευτή·*

Τροπολογία 25

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Τα κράτη μέλη μεριμνούν για την απαγόρευση των ακόλουθων εμπορικών πρακτικών:

1. Τα κράτη μέλη μεριμνούν για την απαγόρευση **τουλάχιστον** των ακόλουθων εμπορικών πρακτικών:

Τροπολογία 26

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) ένας αγοραστής ακυρώνει παραγγελίες αλλοιώσιμων τροφίμων με τόσο σύντομη προειδοποίηση που δεν μπορεί να αναμένεται ευλόγως από τον προμηθευτή να βρει εναλλακτική λύση για την εμπορευματοποίηση ή τη χρήση αυτών

β) ένας αγοραστής ακυρώνει **μονομερώς** παραγγελίες αλλοιώσιμων **γεωργικών προϊόντων ή** τροφίμων με τόσο σύντομη προειδοποίηση που δεν μπορεί να αναμένεται ευλόγως από τον προμηθευτή να βρει εναλλακτική λύση για την εμπορευματοποίηση ή τη χρήση αυτών των

των προϊόντων·

προϊόντων·

Τροπολογία 27

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) ένας αγοραστής αλλάζει μονομερώς και αναδρομικά τους όρους της συμφωνίας προμήθειας όσον αφορά τη συχνότητα, το χρονοδιάγραμμα ή τον όγκο της προμήθειας ή της παράδοσης, τα πρότυπα ποιότητας ή **τις τιμές των τροφίμων·**

Τροπολογία

γ) ένας αγοραστής αλλάζει μονομερώς και αναδρομικά τους όρους της συμφωνίας προμήθειας όσον αφορά τη συχνότητα, το χρονοδιάγραμμα ή τον όγκο της προμήθειας ή της παράδοσης, τα πρότυπα ποιότητας, **τις τιμές ή τους όρους πληρωμής των γεωργικών προϊόντων ή τροφίμων·**

Τροπολογία 28

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) ένας προμηθευτής πληρώνει για την σπατάλη τροφίμων που προκύπτει **στις εγκαταστάσεις** του αγοραστή και η οποία δεν προκλήθηκε λόγω αμέλειας ή σφάλματος του προμηθευτή.

Τροπολογία

δ) ένας προμηθευτής πληρώνει για την σπατάλη **γεωργικών προϊόντων ή** τροφίμων που προκύπτει **αφού το προϊόν περιέλθει στην κυριότητα** του αγοραστή και η οποία δεν προκλήθηκε λόγω αμέλειας ή σφάλματος του προμηθευτή.

Τροπολογία 29

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δ α) ο αγοραστής γνωστοποιεί σε τρίτο μέρος ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο χρησιμοποιεί κακώς, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας, εμπιστευτικές πληροφορίες που του έχει κοινοποιήσει ο προμηθευτής, όπως το περιεχόμενο της σύμβασης

προμήθειας ή τα εμπορικά μυστικά· το ανωτέρω καλύπτει τη χρήση των πληροφοριών αυτών από τον αγοραστή με σκοπό την ανάπτυξη του δικού του ανταγωνιστικού προϊόντος·

Τροπολογία 30

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δ β) ένας αγοραστής επιβάλλει ή επιχειρεί να επιβάλει μια αδικαιολόγητη ή δυσανάλογη μετάθεση του οικονομικού κινδύνου του στον προμηθευτή·

Τροπολογία 31

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι ακόλουθες εμπορικές πρακτικές απαγορεύονται, εάν δεν συμφωνούνται με σαφείς και *αδιαμφισβήτητους* όρους κατά τη σύναψη της συμφωνίας προμήθειας:

2. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι ακόλουθες εμπορικές πρακτικές απαγορεύονται, εάν δεν συμφωνούνται *από τα συμβαλλόμενα μέρη* με σαφείς, *αδιαμφισβήτητους* και *εύκολα κατανοητούς* όρους κατά τη σύναψη της συμφωνίας προμήθειας *ή εάν είναι αποτέλεσμα της οικονομικής εξάρτησης του προμηθευτή από τον αγοραστή, που δίνει τη δυνατότητα στον αγοραστή να επιβάλει αυτούς τους όρους:*

Τροπολογία 32

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) ένας αγοραστής χρεώνει σε έναν

β) ένας αγοραστής χρεώνει σε έναν

προμηθευτή πληρωμή ως προϋπόθεση για την αποθεματοποίηση, την επίδειξη ή την προσθήκη τροφίμων του προμηθευτή στον κατάλογο·

προμηθευτή πληρωμή ως προϋπόθεση για την αποθεματοποίηση, την επίδειξη ή την προσθήκη **γεωργικών προϊόντων** ή τροφίμων του προμηθευτή στον κατάλογο·

Τροπολογία 33

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δ α) η μεταπώληση γεωργικών προϊόντων ή τροφίμων επί ζημία, εκτός εάν πρόκειται για προϊόντα των οποίων η ημερομηνία λήξης εκπνέει δυο ημέρες μετά την ημερομηνία πώλησης.

Τροπολογία 34

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 3α

Συμβατικές σχέσεις

Ο προμηθευτής δύναται να απαιτήσει για κάθε προμήθεια εμπορευμάτων ή υπηρεσιών να υπόκειται σε γραπτή συμφωνία προμήθειας με σαφή και χωρίς αμφισημίες διατύπωση, που να περιλαμβάνει όλες τις συναφείς πτυχές της εμπορικής διευθέτησης και να διευκρινίζει τουλάχιστον τα ακόλουθα:

(

α) τους συμβαλλομένους στη σύμβαση·

β) το αντικείμενο της σύμβασης·

γ) την ποσότητα, την τιμή και την ποιότητα των παρεχόμενων προϊόντων ή υπηρεσιών·

δ) την πληρωμή·

ε) τις ποινές σε περίπτωση μη εκτέλεσης της σύμβασης·

στ) τη διάρκεια και, εάν έχει εφαρμογή, την ανανέωση της σύμβασης·

ζ) τις αιτίες καταγγελίας, μαζί με μια εύλογη προθεσμία προειδοποίησης·

η) το εφαρμοστέο δίκαιο.

Τροπολογία 35

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη ενημερώνουν την Επιτροπή σχετικά με την ορισθείσα αρχή επιβολής του νόμου.

Τροπολογία 36

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 5 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Ένας προμηθευτής υποβάλλει καταγγελία στην αρχή επιβολής του νόμου του κράτους μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένος ο αγοραστής για τον **οποίο** υπάρχουν υπόνοιες ότι έχει επιδοθεί σε αθέμιτη εμπορική πρακτική.

1. ***Προτού υποβάλει καταγγελία, ο προμηθευτής δύναται να κάνει χρήση καθιερωμένων υπηρεσιών διαμεσολάβησης, εάν υπάρχουν διαθέσιμες. Εάν κάτι τέτοιο δεν ενδείκνυται ή δεν λύνει το ζήτημα, ο προμηθευτής υποβάλλει καταγγελία στην αρχή επιβολής του νόμου του κράτους μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένος ο αγοραστής για τον οποίο υπάρχουν υπόνοιες ότι έχει επιδοθεί σε αθέμιτη εμπορική πρακτική ή στην αρχή επιβολής του νόμου του κράτους μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένος ο προμηθευτής. Στη δεύτερη περίπτωση, η αρχή επιβολής του νόμου διαβιβάζει την καταγγελία στην αρχή επιβολής του νόμου του κράτους μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένος ο αγοραστής για τον οποίο υπάρχουν υπόνοιες ότι έχει επιδοθεί σε απαγορευμένη εμπορική πρακτική.***

Τροπολογία 37

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 5 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οι οργανώσεις παραγωγών ή οι ενώσεις οργανώσεων παραγωγών των οποίων τα μέλη ή τα μέλη των μελών τους θεωρούν ότι επηρεάζονται από απαγορευμένη εμπορική πρακτική έχουν το δικαίωμα να υποβάλλουν καταγγελία.

Τροπολογία

2. Οι οργανώσεις **προμηθευτών ή** παραγωγών ή οι ενώσεις οργανώσεων **προμηθευτών ή** παραγωγών **κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ)1308/2013, και οι επαγγελματικές γεωργικές οργανώσεις** των οποίων τα μέλη ή τα μέλη των μελών τους θεωρούν ότι επηρεάζονται από απαγορευμένη εμπορική πρακτική, **οι μη κυβερνητικές μη κερδοσκοπικές μη κυβερνητικές οργανώσεις και οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, καθώς και οι οργανώσεις που συνεργάζονται με παραγωγούς ή διαθέτουν αποδεδειγμένη τεχνογνωσία στις εμπορικές πρακτικές στις αλυσίδες εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων**, έχουν το δικαίωμα να υποβάλλουν καταγγελία **εξ ονόματος των μελών της οργάνωσης ή της ένωσης και να συμμετέχουν ενεργά στις διαδικασίες, προκειμένου να διαπιστωθεί η παράβαση και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6.**

Τροπολογία 38

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 5 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η αρχή επιβολής του νόμου διασφαλίζει, εάν ζητηθεί από τον καταγγέλλοντα, την εμπιστευτικότητα της ταυτότητας του καταγγέλλοντος και οποιωνδήποτε άλλων πληροφοριών, των οποίων η αποκάλυψη θεωρείται από τον καταγγέλλοντα ότι θα είναι ζημιογόνα για τα συμφέροντά του. Ο καταγγέλλων προσδιορίζει αυτές τις πληροφορίες σε

Τροπολογία

3. Η αρχή επιβολής του νόμου διασφαλίζει, εάν ζητηθεί από τον καταγγέλλοντα, την **ανωνυμία ή την** εμπιστευτικότητα της ταυτότητας του καταγγέλλοντος και οποιωνδήποτε άλλων πληροφοριών, των οποίων η αποκάλυψη θεωρείται από τον καταγγέλλοντα ότι θα είναι ζημιογόνα για τα συμφέροντά του. Ο καταγγέλλων προσδιορίζει αυτές τις

ενδεχόμενο αίτημα για εμπιστευτικότητα.

πληροφορίες σε ενδεχόμενο αίτημα για **τήρηση ανωνυμίας ή εμπιστευτικότητα. Η αρχή εγγυάται την ανωνυμία ή την εμπιστευτικότητα της διαδικασίας προς όφελος του εναγομένου. Τούτο δεν θίγει τα δικονομικά δικαιώματα του εναγομένου.**

Τροπολογία 39

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 5 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Σε περίπτωση που η αρχή επιβολής του νόμου θεωρεί ότι υπάρχουν επαρκείς λόγοι για να δοθεί συνέχεια σε καταγγελία, διενεργεί την έρευνα εντός μέγιστου χρονικού διαστήματος έξι μηνών. Σε πολύπλοκες και δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, το χρονικό αυτό διάστημα μπορεί να παραταθεί έως και έξι μήνες. Η αρχή επιβολής του νόμου ενημερώνει τον καταγγέλλοντα για την παράταση και το σκεπτικό της.

Τροπολογία 40

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 5 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 5α

Διαμεσολάβηση ή εναλλακτικός μηχανισμός επίλυσης διαφορών

1. Με την επιφύλαξη των εξουσιών και των υποχρεώσεων της αρχής επιβολής που καθορίζονται στο άρθρο 6, τα κράτη μέλη δύνανται να ενθαρρύνουν την προσφυγή στη διαμεσολάβηση ή σε εναλλακτικό μηχανισμό επίλυσης διαφορών σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ προμηθευτή και αγοραστή λόγω

αθέμιτης εμπορικής πρακτικής.

2. Η προσφυγή στη διαμεσολάβηση ή σε εναλλακτικό μηχανισμό επίλυσης διαφορών δεν θίγει το δικαίωμα του προμηθευτή να υποβάλει καταγγελία, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 5.

Τροπολογία 41

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η αρχή επιβολής του νόμου διαθέτει **τα κατάλληλα μέσα** για την εκπλήρωση των **καθηκόντων** της και αναθέτουν σε αυτήν τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η **ορισθείσα** αρχή επιβολής του νόμου διαθέτει **τους απαιτούμενους πόρους, μεταξύ άλλων επαρκή προϋπολογισμό και εμπειρογνωσία**, για την εκπλήρωση των **υποχρεώσεών** της, και αναθέτουν σε αυτήν τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

Τροπολογία 42

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β α) να διενεργεί απροειδοποίητες επιτόπιες επιθεωρήσεις στο πλαίσιο των ερευνών της·

Τροπολογία 43

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) να λαμβάνει απόφαση με την οποία στοιχειοθετείται παράβαση των απαγορεύσεων που καθορίζονται στο

Τροπολογία

γ) να λαμβάνει απόφαση, **στο πλαίσιο του εφαρμοστέου εθνικού δικαίου**, με την οποία στοιχειοθετείται παράβαση των

άρθρο 3, και να απαιτεί από τον αγοραστή να παύσει την απαγορευμένη εμπορική πρακτική. Η αρχή δύναται να μην λαμβάνει οποιαδήποτε τέτοια απόφαση, εάν αυτή η απόφαση θα ενείχε κίνδυνο αποκάλυψης της ταυτότητας ενός καταγγέλλοντος ή αποκάλυψης οποιωνδήποτε άλλων πληροφοριών, των οποίων η αποκάλυψη θεωρείται από τον καταγγέλλοντα ότι θα είναι ζημιογόνα για τα συμφέροντά του, υπό την προϋπόθεση ότι ο καταγγέλλων έχει προσδιορίσει αυτές τις πληροφορίες σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 3·

απαγορεύσεων που καθορίζονται στο άρθρο 3, και να απαιτεί από τον αγοραστή να παύσει την απαγορευμένη εμπορική πρακτική. Η αρχή δύναται να μην λαμβάνει οποιαδήποτε τέτοια απόφαση, εάν αυτή η απόφαση θα ενείχε κίνδυνο αποκάλυψης της ταυτότητας ενός καταγγέλλοντος ή αποκάλυψης οποιωνδήποτε άλλων πληροφοριών, των οποίων η αποκάλυψη θεωρείται από τον καταγγέλλοντα ότι θα είναι ζημιογόνα για τα συμφέροντά του, υπό την προϋπόθεση ότι ο καταγγέλλων έχει προσδιορίσει αυτές τις πληροφορίες σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 3·

Τροπολογία 44

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) να επιβάλλει **χρηματικό πρόστιμο** στον αυτουργό της παράβασης. **Το πρόστιμο** είναι **αποτελεσματικό, αναλογικό και αποτρεπτικό, ενώ παράλληλα λαμβάνει** υπόψη τη φύση, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα της **παράβασης**·

Τροπολογία

δ) να επιβάλλει **ποινές, μεταξύ άλλων χρηματικά πρόστιμα ή άλλες αποτρεπτικές ποινές**, στον αυτουργό της παράβασης, **σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία. Οι ποινές** είναι **αποτελεσματικές, αναλογικές προς τη ζημία που προκλήθηκε και αποτρεπτικές, λαμβάνοντας** υπόψη τη φύση, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα της **παράβασης**.

Κατά τον προσδιορισμό της κύρωσης λαμβάνονται υπόψη οι τυχόν επανειλημμένες παραβάσεις που έχει διαπράξει ο ίδιος επιχειρηματίας.

Τροπολογία 45

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 7 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι αρχές επιβολής του νόμου συνεργάζονται

Τροπολογία

1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι αρχές επιβολής του νόμου συνεργάζονται

αποτελεσματικά μεταξύ τους και παρέχουν αμοιβαία συνδρομή στο πλαίσιο ερευνών που έχουν διασυνοριακή διάσταση.

αποτελεσματικά μεταξύ τους και παρέχουν αμοιβαία συνδρομή στο πλαίσιο ερευνών που έχουν διασυνοριακή διάσταση, **στο πλαίσιο ενός Ενωσιακού Δικτύου Επιβολής του Νόμου.**

Τροπολογία 46

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 7 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οι αρχές επιβολής του νόμου συνεδριάζουν μία φορά ετησίως για να συζητούν σχετικά με την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, **με βάση τις ετήσιες εκθέσεις που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 1, καθώς και τις βέλτιστες πρακτικές στον τομέα που καλύπτει.** Η Επιτροπή διευκολύνει αυτές τις συνεδριάσεις.

Τροπολογία

2. Οι αρχές επιβολής του νόμου συνεδριάζουν μία φορά ετησίως για να συζητούν σχετικά με την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, **στο πλαίσιο ενός Ενωσιακού Δικτύου Επιβολής του Νόμου.** Η Επιτροπή διευκολύνει αυτές τις συνεδριάσεις.

Τροπολογία 47

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 7 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 7α

Σύνθεση και καθήκοντα του Ενωσιακού Δικτύου Επιβολής του Νόμου

1. **Το Ενωσιακό Δίκτυο Επιβολής του Νόμου (το «Δίκτυο») απαρτίζεται από έναν εκπρόσωπο από κάθε αρχή επιβολής του νόμου, από δυο εκπροσώπους της Επιτροπής, και από τους αντίστοιχους αναπληρωτές.**

Το Δίκτυο συνεδριάζει ανά τακτά χρονικά διαστήματα και, εφόσον είναι αναγκαίο, κατόπιν δεόντως αιτιολογημένου αιτήματος της Επιτροπής ή ενός κράτους μέλους.

Το Δίκτυο καλεί όλους τους αρμόδιους φορείς σε συζήτηση για την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, με σκοπό να διευκολύνει το διάλογο και την ανταλλαγή ορθών πρακτικών και να προωθήσει μια κοινή προσέγγιση.

2 Το Δίκτυο έχει τα εξής καθήκοντα:

α) να συζητά την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας βάσει των ετήσιων εκθέσεων που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 1·

β) να διευκολύνει την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με συναφή θέματα, μεταξύ άλλων σχετικά με τα αποτελέσματα των ερευνών που αναφέρονται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) και νέες περιπτώσεις αθέμιτων εμπορικών πρακτικών·

γ) να συντονίζει και διευκολύνει την ανταλλαγή πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών σχετικά με την εθνική νομοθεσία των κρατών μελών και τις εμπειρίες από την επιβολή του νόμου, με συντονισμένο και συστηματικό τρόπο, προκειμένου να βελτιωθεί η κοινή αντίληψη για το ποιοι συγκεκριμένοι τύποι επιχειρηματικών πρακτικών θα πρέπει να θεωρούνται ΑΘΕΠ και να αντιμετωπίζονται καλύτερα οι πιθανές διασυννοριακές ΑΘΕΠ·

δ) να εξετάζει και να αναλύει νέες μορφές αθέμιτων εμπορικών πρακτικών·

ε) να εξετάζει όλα τα ζητήματα που καλύπτουν την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας και να εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές και συστάσεις με σκοπό να ενθαρρύνει τη συνεπή εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, μεταξύ άλλων και με τη θέσπιση κοινής μεθοδολογίας για τον προσδιορισμό και την επιβολή κυρώσεων·

Τροπολογία 48

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 8 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν κανόνες με στόχο την καταπολέμηση των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών οι οποίοι υπερβαίνουν εκείνους που καθορίζονται στα άρθρα 3, 5, 6 και 7, υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω εθνικοί κανόνες είναι συμβατοί με τους κανόνες για τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν κανόνες με στόχο την καταπολέμηση των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών οι οποίοι υπερβαίνουν εκείνους που καθορίζονται στα άρθρα 3, 5, 6 και 7, υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω εθνικοί κανόνες είναι συμβατοί με τους κανόνες για τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, **συμπεριλαμβανομένων: της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων και των υπηρεσιών, της ελευθερίας εγκατάστασης, της μη εισαγωγής διακρίσεων και της πρόσβασης σε αμερόληπτο και ανεξάρτητο δικαστικό έλεγχο.**

Τροπολογία 49

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 8 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Όλοι οι νέοι εθνικοί κανόνες που υπερβαίνουν τις διατάξεις της παρούσας οδηγίας κοινοποιούνται στην Επιτροπή τρεις μήνες πριν από την έναρξη εφαρμογής τους, εν αναμονή εξέτασης από την Επιτροπή σύμφωνα με τη διαδικασία των άρθρων 5 και 6 της οδηγίας (ΕΕ) 2015/1535.

Τροπολογία 50

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Οι αρχές των κρατών μελών προχωρούν

σε διάλογο με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, συμπεριλαμβανομένων των οργανώσεων καταναλωτών, σχετικά με τη λειτουργία της αλυσίδας εφοδιασμού στο έδαφός τους και σχετικά με την αποτελεσματικότητα των ενεργειών τους για την εκπλήρωση των στόχων της παρούσας οδηγίας.

Τροπολογία 51

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 11 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το **νωρίτερο** τρία έτη μετά την ημερομηνία εφαρμογής της παρούσας οδηγίας, η Επιτροπή διενεργεί αξιολόγηση της παρούσας οδηγίας και υποβάλλει έκθεση σχετικά με τα κύρια πορίσματα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο, στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και στην Επιτροπή των Περιφερειών.

Τροπολογία

1. Το **αργότερο** τρία έτη μετά την ημερομηνία εφαρμογής της παρούσας οδηγίας, η Επιτροπή διενεργεί αξιολόγηση της παρούσας οδηγίας και υποβάλλει έκθεση σχετικά με τα κύρια πορίσματα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο, στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και στην Επιτροπή των Περιφερειών. **Στο πλαίσιο αυτής της αξιολόγησης, εξετάζεται η ανάγκη επανεξέτασης της παρούσας οδηγίας, ειδικότερα ως προς το κατά πόσον πρέπει ή όχι να περιληφθούν νέες μορφές αθέμιτων εμπορικών πρακτικών.**

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Αθέμιτες εμπορικές πρακτικές στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων	
Έγγραφο αναφοράς	COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD)	
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	AGRI 2.5.2018	
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO 2.5.2018	
Συνδεδεμένες επιτροπές - Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	5.7.2018	
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Marc Tarabella 23.4.2018	
Εξέταση στην επιτροπή	11.7.2018	3.9.2018
Ημερομηνία έγκρισης	24.9.2018	
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 21	–: 6
	0: 3	
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	John Stuart Agnew, Pascal Arimont, Carlos Coelho, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Nosheena Mobarik, Jiří Pospíšil, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Richard Sulík, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo, Igor Šoltes, Ivan Štefanec	
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Birgit Collin-Langen, Marc Tarabella, Matthijs van Miltenburg	
Αναπληρωτές (άρθρο 200, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Eric Andrieu, Philippe Loiseau	

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ
ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

21	+
ECR	Richard Sulík
EFDD	Marco Zullo
ENF	Philippe Loiseau
GUE/NGL	Jiří Maštálka
PPE	Pascal Arimont, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Jiří Pospíšil, Ivan Štefanec, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein
S&D	Eric Andrieu, Nicola Danti, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Marc Tarabella
VERTS/ALE	Pascal Durand, Igor Šoltes

6	-
ALDE	Matthijs van Miltenburg, Jasenko Selimovic
ECR	Daniel Dalton, Nosheena Mobarik
EFDD	John Stuart Agnew
PPE	Anna Maria Corazza Bildt

3	0
ECR	Anneleen Van Bossuyt
PPE	Carlos Coelho, Andreas Schwab

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή