



26.9.2018

## **MIŠLJENJE**

Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

upućeno Odboru za poljoprivredu i ruralni razvoj

Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o nepoštenim trgovačkim praksama u odnosima među poduzećima u lancu opskrbe hranom (COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD))

Izjestitelj za mišljenje (\*): Marc Tarabella

(\* ) Pridruženi odbor – članak 54. Poslovnika

PA\_Legam

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

Izvjestitelj sve u svemu pozdravlja pristup koji je Komisija predložila kao prvi korak prema reguliranju nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom. Međutim, uvjeren je da niz stavki prijedloga treba razjasniti i poboljšati.

Izvjestitelj je uveo sljedeće glavne izmjene:

### 1. Širenje područja primjene oko tri osnovice:

- Širenje obuhvaćenih poljoprivrednih proizvoda kako bi se zaštitili svi dobavljači, uključujući proizvođače poljoprivrednih proizvoda koji isporučuju proizvode koji su navedeni u Prilogu 1. Ugovoru i koji nisu namijenjeni prehrani ljudi. Tako se te proizvođače ne stavlja u položaj različit od položaja proizvođača koji isporučuju prehrambene proizvode. Drugačije postupanje prema njima značilo bi diskriminaciju, koja je u skladu s Ugovorom i Europskom poveljom o temeljnim pravima zabranjena.
- Širenje područja primjene cijelog lanca opskrbe kroz zabranu nepoštenih trgovačkih praksi u korist svih proizvođača i kupaca. Prijedlogom se mora dati mogućnost djelovanja najslabijim subjektima s vrlo ograničenom pregovaračkom moći. Slično tome, odluka o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi samo za određene subjekte upitna je. Ako su određene prakse nepoštene, njihova zabrana mora se odnositi na sve subjekte. Sva bi trgovačka društva trebala poštovati pravila dobre prakse tržišnog natjecanja, djelovanja u dobroj vjeri i lojalnosti u ugovornim odnosima. Različito postupanje ne može se opravdati razlikama u objektivnim situacijama te stoga predstavlja diskriminaciju.
- Širenje područja primjene na sve kupce koji kupuju i prodaju na domaćem tržištu, uključujući one čije je mjesto poslovanja izvan EU-a. Širenjem ovog aspekta područja primjene osigurava se veća zaštita za najosjetljivije dobavljače.

### 2. Definicija i zabrana nepoštenih trgovačkih praksi

Nepoštene trgovačke prakse među poduzećima nisu definirane pravom EU-a. Stoga je potrebno predložiti dovoljno široku definiciju. Takva je definicija posebno korisna u situacijama koje nisu obuhvaćene onima navedenima u iscrpnom popisu trgovačkih praksi. Budući da zakonodavstvo EU-a još nema pravni okvir za nepoštene uvjete među poduzećima, pozornost se treba usmjeriti na dobavljače, koji su često poljoprivrednici ili MSP-ovi i stoga „slabe stranke” u ugovoru, te uspostaviti zaštitni režim. Ta bi zaštita trebala odgovoriti na problem neravnoteže snaga tijekom ugovaranja uvjeta s kupcima. Izvjestitelj smatra da bi trebalo zabraniti sve nepoštene trgovačke prakse između kupaca i dobavljača, a ne samo one koje su obuhvaćene ograničenim popisom koji predlaže Komisija. To je smisao članka 1. stavka 1. predložene direktive. Mora postojati mogućnost sankcioniranja i onih nepoštenih trgovačkih praksi koje nisu na popisu. Moraju se zabraniti sve nepoštene trgovačke prakse, kao i iskorištavanje položaja ekonomske ovisnosti, inače bi Direktiva bila lišena stvarnog značaja. Izvjestitelj isto tako predlaže da se popisu zabranjenih nepoštenih trgovačkih praksi doda odbijanje sklapanja pisanog ugovora s dobavljačem ili odbijanje dostavljanja općih uvjeta prodaje dobavljaču ili pak nedostavljanje dovoljno detaljnih ili nedvosmislenih informacija dobavljaču o ugovornim uvjetima kupnje. Na kraju, izvjestitelj popisu

zabranjenih nepoštenih trgovačkih praksi dodaje zabranu prodaje poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda ispod nabavne cijene, osim ako se radi o proizvodima čiji je datum isteka valjanosti dva dana nakon datuma prodaje, te u slučaju da to nije jasno i nedvosmisleno dogovoreno pri sklapanju ugovora o opskrbi.

### **3. Pritužbe dobavljača u državi poslovnog nastana kupca ili dobavljača**

Prijedlogom Komisije da dobavljač pritužbu podnosi provedbenom tijelu države članice u kojoj kupac za kojeg se sumnja da provodi zabranjene trgovačke prakse ima poslovni nastan ne štiti se dovoljno dobavljača, koji bi pritužbu morao pisati na jeziku koji mu nije materinji i na način na koji je neće moći razumjeti. Dobavljačima se pruža veća zaštita ako se predviđi da se oni obraćaju tijelu države članice u kojoj imaju nastan te da to tijelo pritužbu prosljeđuje nadležnom tijelu u državi članici kupca.

### **4. Posredovanje i alternativni mehanizam rješavanja sporova**

Izvjestitelj predlaže novi članak o primjeni posredovanja ili drugih mehanizama u slučaju spora između dobavljača i kupca zbog nepoštenih trgovačkih praksi.

### **5. Uspostava „Mreže Unije za provedbu”**

Izvjestitelj snažno vjeruje da je potrebno uspostaviti mehanizam za koordinaciju provedbenih tijela, koji bi mogao imati oblik mreže, radi poticanja bolje koordinacije između provedbenih tijela, institucija EU-a i relevantnih aktera u lancu opskrbe. Izvjestitelj želi dodati istinsku europsku dimenziju toj mreži tako da je ovlasti da koordinira i olakšava razmjenu informacija i najboljih praksi u vezi s nacionalnim zakonodavstvom država članica i iskustvom u provedbi na usklađen i sustavan način kako bi se unaprijedilo donošenje zajedničkog stajališta o tome koje bi se točno vrste poslovnih praksi trebale smatrati nepoštenim trgovačkim praksama. Sličan mehanizam postoji u području prava tržišnog natjecanja (mreža ECN) i njime se doprinosi koordinaciji nacionalnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje i raspravama koje se temelje na dokazima i primjeni.

## **AMANDMANI**

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača poziva Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog direktive**

#### **Uvodna izjava 2.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(2.a) Forum na visokoj razini koji je uspostavila Komisija podržao je 2010. skup načela dobre prakse koja se primjenjuju u vertikalnim odnosima u***

*lanca opskrbe hranom i koja su dogovorile poslovne organizacije koje predstavljaju sve poveznice u lancu opskrbe hranom, uključujući poljoprivrednike. Ta načela postala su osnova Inicijative za lanac opskrbe, pokrenute 2013.*

## Amandman 2

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) Različiti gospodarski subjekti djeluju u lancu opskrbe **hranom** u fazama proizvodnje, prerade, stavljanja na tržište, distribucije i maloprodaje prehrambenih proizvoda. Taj je lanac najvažniji kanal **kojim prehrambeni proizvodi stižu od „polja do stola”**. Ti gospodarski subjekti trguju prehrambenim proizvodima, odnosno primarnim poljoprivrednim proizvodima, uključujući proizvode ribarstva i akvakulture **za upotrebu kao hrana**, kako su navedeni u Prilogu I. Ugovoru, **i** drugim proizvodima koji nisu navedeni u tom Prilogu, a dobiveni su preradom poljoprivrednih proizvoda i namijenjeni upotrebi kao hrana.

## Amandman 3

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Broj i veličina gospodarskih subjekata varira ovisno o različitim fazama lanca opskrbe hranom. Razlike u pregovaračkoj snazi povezane **su** s različitim razinama koncentracije

*Izmjena*

(3) Različiti gospodarski subjekti djeluju u lancu opskrbe **poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima** u fazama proizvodnje, prerade, stavljanja na tržište, distribucije i maloprodaje **poljoprivrednih i** prehrambenih proizvoda. Taj je lanac najvažniji kanal **za dostavu proizvoda**. Ti gospodarski subjekti trguju **poljoprivrednim i** prehrambenim proizvodima, odnosno primarnim poljoprivrednim proizvodima, uključujući proizvode ribarstva i akvakulture, kako su navedeni u Prilogu I. Ugovoru, drugim proizvodima koji nisu navedeni u tom Prilogu, a dobiveni su preradom poljoprivrednih proizvoda i namijenjeni upotrebi kao hrana **i poljoprivredni proizvodi**.

*Izmjena*

(5) **Ugovorna sloboda temelj je svakog odnosa među poduzećima u tržišnom gospodarstvu i strane bi trebale moći sastaviti ugovore koji najbolje odgovaraju njihovim potrebama. Međutim,** broj i

gospodarskih subjekata i mogu omogućiti nepošteno korištenje pregovaračke snage primjenom nepoštenih trgovačkih praksi. Nepoštene trgovačke prakse posebno štete malim i srednjim subjektima u lancu opskrbe hranom. Poljoprivredni proizvođači, koji su dobavljači primarnih poljoprivrednih proizvoda, uglavnom su mali i srednji subjekti.

veličina gospodarskih subjekata varira ovisno o različitim fazama lanca opskrbe hranom. **Stoga su** razlike u pregovaračkoj snazi povezane s različitim razinama koncentracije gospodarskih subjekata i mogu omogućiti nepošteno korištenje pregovaračke snage primjenom nepoštenih trgovačkih praksi. Nepoštene trgovačke prakse posebno štete malim i srednjim subjektima u lancu opskrbe hranom. Poljoprivredni proizvođači, koji su dobavljači primarnih poljoprivrednih proizvoda, uglavnom su mali i srednji subjekti.

#### Amandman 4

##### Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Većina država članica, ali ne i sve, imaju posebna nacionalna pravila kojima se dobavljači štite od nepoštenih trgovačkih praksi u odnosima među poduzećima u lancu opskrbe hranom. ***Ako postoji mogućnost oslanjanja na ugovorno pravo ili samoregulatorne inicijative***, strah od odmazde nad podnositeljem pritužbe ***ograničava praktičnu vrijednost tog oblika*** pravne zaštite. Stoga neke države članice, koje su donijele posebna pravila o nepoštenim trgovačkim praksama, povjeravaju osiguravanje provedbe tih pravila upravnim tijelima. Međutim, pravila država članica o nepoštenim trgovačkim praksama – ako ona postoje – vrlo su raznolika.

*Izmjena*

(6) Većina država članica, ali ne i sve, imaju posebna nacionalna pravila kojima se dobavljači štite od nepoštenih trgovačkih praksi u odnosima među poduzećima u lancu opskrbe hranom. Strah od odmazde nad podnositeljem pritužbe ***često se prikazuje kao problem pri traženju*** pravne zaštite. Stoga neke države članice, koje su donijele posebna pravila o nepoštenim trgovačkim praksama, povjeravaju osiguravanje provedbe tih pravila upravnim tijelima. Međutim, pravila država članica o nepoštenim trgovačkim praksama – ako ona postoje – vrlo su raznolika.

## Amandman 5

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) Trebao bi se uvesti minimalni standard Unije za zaštitu od određenih očito nepoštenih trgovačkih praksi kako bi se smanjila pojava takvih praksi i pridonijelo osiguranju primjerenog životnog standarda za poljoprivredne proizvođače. To bi koristilo svim poljoprivrednim proizvođačima odnosno svakoj fizičkoj ili pravnoj osobi koja je dobavljač prehrambenih proizvoda, uključujući proizvođačke organizacije i udruženja proizvođačkih organizacija, **pod uvjetom da sve navedene osobe odgovaraju definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća iz Priloga Preporuci Komisije 2003/361/EZ<sup>1</sup>**. Ti **mikrodobavljači, mali ili srednji** dobavljači posebno su izloženi nepoštenim trgovačkim praksama i najmanje sposobni suočiti se s njima bez negativnih posljedica za svoju gospodarsku održivost. Budući da se financijski pritisak **na mala i srednja poduzeća** koji je rezultat nepoštenih trgovačkih praksi često lančano prenosi do poljoprivrednih proizvođača, pravilima o nepoštenim trgovačkim praksama zaštitili bi se i **mali i srednji** posredni dobavljači u fazama udaljenijima od primarne proizvodnje. Zaštitom posrednih dobavljača trebale bi se izbjeći i neželjene posljedice (posebno u smislu neopravdanog rasta cijena) preusmjeravanja trgovine s poljoprivrednih proizvođača i njihovih udruženja, koji proizvode prerađene proizvode, na nezaštićene dobavljače.

<sup>1</sup> *SL L 124, 20.5.2003., str. 36.*

*Izmjena*

(7) Trebao bi se uvesti minimalni standard Unije za zaštitu od određenih očito nepoštenih trgovačkih praksi kako bi se smanjila pojava takvih praksi i pridonijelo osiguranju primjerenog životnog standarda za poljoprivredne proizvođače. To bi koristilo svim poljoprivrednim proizvođačima odnosno svakoj fizičkoj ili pravnoj osobi koja je dobavljač **poljoprivrednih ili** prehrambenih proizvoda, uključujući proizvođačke organizacije i udruženja proizvođačkih organizacija. Ti dobavljači posebno su izloženi nepoštenim trgovačkim praksama i najmanje sposobni suočiti se s njima bez negativnih posljedica za svoju gospodarsku održivost. Budući da se financijski pritisak koji je rezultat nepoštenih trgovačkih praksi često lančano prenosi do poljoprivrednih proizvođača, pravilima o nepoštenim trgovačkim praksama zaštitili bi se i posredni dobavljači u fazama udaljenijima od primarne proizvodnje. Zaštitom posrednih dobavljača trebale bi se izbjeći i neželjene posljedice (posebno u smislu neopravdanog rasta cijena) preusmjeravanja trgovine s poljoprivrednih proizvođača i njihovih udruženja, koji proizvode prerađene proizvode, na nezaštićene dobavljače.

## Obrazloženje

Ovom se izmjenom želi proširiti područje primjene kroz uvođenje zabrane nepoštenih trgovačkih praksi u korist svih proizvođača i kupaca. Prijedlogom se mora dati mogućnost djelovanja najslabijim subjektima s vrlo ograničenom pregovaračkom moći. Ako su određene trgovačke prakse nepoštena, njihova zabrana mora se odnositi na sve subjekte. Sva bi trgovačka društva trebala poštovati pravila dobre prakse tržišnog natjecanja, djelovanja u dobroj vjeri i lojalnosti u ugovornim odnosima. Različito postupanje ne može se opravdati razlikama u objektivnim i dostatnim situacijama te stoga predstavlja diskriminaciju.

### Amandman 6

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(7a) Usluge povezane s preradom i distribucijom u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima trebalo bi uključiti u područje primjene ove Direktive. Usluge kao što su prijevoz, dezinfekcija ili izdavanje računa ne bi trebale biti obuhvaćene područjem primjene takvih usluga jer nisu povezane s preradom i distribucijom u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima.**

### Amandman 7

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(7b) Budući da poslovni nastan kupca nije uvijek isto mjesto na koje se isporučuju i stavljaju na tržište poljoprivredni i prehrambeni proizvodi, relevantna pravila trebala bi se primjenjivati na sve kupce, neovisno o mjestu njihova poslovnog nastana, ako su proizvodi koje kupuju namijenjeni za**



***lanac opskrbe poljoprivrednim i  
prehrambenim proizvodima u EU-u.***

*Obrazloženje*

*Ovom se izmjenom područjem primjene Direktive želi obuhvatiti sve kupce koji kupuju i prodaju na unutarnjem tržištu, uključujući i one čiji je poslovni nastan izvan Europske unije kako bi se izbjeglo da oni zbog područja primjene mogu zaobići odredbe ove Direktive.*

**Amandman 8**

**Prijedlog direktive  
Uvodna izjava 8.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) Dobavljači s poslovnim nastanom izvan Unije trebali bi se moći osloniti na minimalni standard Unije pri prodaji prehrambenih proizvoda kupcima s ***poslovnim nastanom u Uniji*** kako bi se izbjegli neželjeni učinci narušavanja kao posljedica zaštite dobavljača u Uniji.

*Izmjena*

(8) Dobavljači s poslovnim nastanom izvan Unije trebali bi se moći osloniti na minimalni standard Unije pri prodaji ***poljoprivrednih i*** prehrambenih proizvoda kupcima kako bi se izbjegli neželjeni učinci narušavanja kao posljedica zaštite dobavljača u Uniji.

*Obrazloženje*

*Smanjenjem udjela prihoda malih proizvođača i radnika u zemljama u razvoju i radnim uvjetima s kojima se suočavaju i koji su posljedica nepoštenih trgovačkih praksi potkopava se razvojna politika Unije i njezini ciljevi u okviru Programa održivog razvoja do 2030.*

**Amandman 9**

**Prijedlog direktive  
Uvodna izjava 10.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(10) Budući da većina država članica već ima nacionalna pravila o nepoštenim trgovačkim praksama, iako se ona međusobno razlikuju, primjereno je upotrijebiti direktivu kao instrument za uvođenje minimalnog standarda zaštite na temelju prava Unije. Time bi se državama

*Izmjena*

(10) Budući da većina država članica već ima nacionalna pravila o nepoštenim trgovačkim praksama, iako se ona međusobno razlikuju, primjereno je upotrijebiti direktivu kao instrument za uvođenje minimalnog standarda zaštite na temelju prava Unije. Time bi se državama

članicama omogućilo da mjerodavna pravila uključe u svoje nacionalne pravne poretke i tako uspostave kohezivan sustav. Državama članicama ne bi trebalo biti onemogućeno da donose i primjenjuju na svojim državnim područjima stroža nacionalna pravila kojima se ***mali i srednji*** dobavljači i kupci štite od nepoštenih trgovačkih praksi u odnosima poduzeća u lancu opskrbe ***hranom***, podložno ograničenjima utvrđenima pravom Unije koje se primjenjuje na funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

## Amandman 10

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 11.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Budući da se nepoštene trgovačke prakse mogu pojaviti u bilo kojoj fazi prodaje prehrambenog proizvoda, tj. prije, tijekom ili nakon prodajne transakcije, države članice trebale bi osigurati da se odredbe ove Direktive primjenjuju na takve prakse kad god se one pojave.

## Amandman 11

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 14.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(14) Time što pritužbe podnose organizacije proizvođača ili udruženja takvih organizacija može se zaštititi identitet pojedinačnih članova organizacije, odnosno malih i srednjih dobavljača koji se smatraju izloženima nepoštenim trgovačkim praksama. Stoga bi provedbena

članicama omogućilo da mjerodavna pravila uključe u svoje nacionalne pravne poretke i tako uspostave kohezivan sustav. Državama članicama ne bi trebalo biti onemogućeno da donose i primjenjuju na svojim državnim područjima stroža nacionalna pravila kojima se dobavljači i kupci štite od nepoštenih trgovačkih praksi u odnosima poduzeća u lancu opskrbe ***poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima***, podložno ograničenjima utvrđenima pravom Unije koje se primjenjuje na funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

*Izmjena*

(11) Budući da se nepoštene trgovačke prakse mogu pojaviti u bilo kojoj fazi prodaje prehrambenog proizvoda, tj. prije, tijekom ili nakon prodajne transakcije, ***odnosno u vezi s uslugama koje kupac pruža dobavljaču***, države članice trebale bi osigurati da se odredbe ove Direktive primjenjuju na takve prakse kad god se one pojave.

*Izmjena*

(14) Time što pritužbe podnose organizacije proizvođača ili ***dobavljača ili udruženja takvih organizacija, kao i organizacije koje surađuju s proizvođačima ili organizacije s dokazanom stručnošću u pogledu trgovačkih praksi u lancu opskrbe***

tijela država članica trebala moći prihvatiti pritužbe takvih subjekata i poduzimati potrebne mjere istodobno štiteći postupovna prava tuženika.

*poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima, uključujući nevladine organizacije i organizacije civilnog društva*, može se zaštititi identitet pojedinačnih članova organizacije, odnosno malih i srednjih dobavljača koji se smatraju izloženima nepoštenim trgovačkim praksama. Stoga bi provedbena tijela država članica trebala moći prihvatiti pritužbe takvih subjekata i poduzimati potrebne mjere istodobno štiteći postupovna prava tuženika.

## Amandman 12

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 14.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(14a) Potrebno je obratiti posebnu pozornost na zaštitu identiteta podnositelja pritužbe ili drugih žrtava praksi ako tijelo poštuje obvezu iz članka 6. točke (e) Direktive.*

## Amandman 13

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(15) Provedbena tijela država članica trebala bi imati potrebne ovlasti za **djelotvorno prikupljanje činjenica s pomoću zahtjeva za informacije**. Trebala bi imati ovlast da prema potrebi nalože prekid zabranjene prakse. Postojanje mjera koje imaju odvrćajući učinak, primjerice ovlasti za izricanje novčanih kazni i objavu rezultata istraga, može potaknuti promjenu ponašanja i prebudska rješavanje pitanja među **državama članicama** te bi stoga takve mjere trebale biti obuhvaćene ovlastima provedbenih tijela. **Komisija** i

(15) Provedbena tijela država članica trebala bi imati potrebne ovlasti za **obavljanje svojih dužnosti**. Trebala bi imati ovlast da prema potrebi nalože prekid zabranjene prakse **kako bi se zajamčilo pošteno i pravilno funkcioniranje lanca opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima**. Postojanje mjera koje imaju odvrćajući učinak, primjerice ovlasti za izricanje **kazni, uključujući** novčanih kazni **ili drugih sankcija**, i objavu rezultata istraga, može potaknuti promjenu ponašanja i prebudska rješavanje pitanja

***provedbena tijela*** država članica ***trebali bi blisko surađivati kako*** bi se osigurao zajednički pristup u pogledu primjene pravila utvrđenih ovom Direktivom. ***Konkretno, provedbena tijela*** trebala bi si ***uzajamno pomagati, primjerice razmjeno informacija i pružanjem pomoći u istragama koje imaju prekograničnu dimenziju.***

među ***strankama*** te bi stoga takve mjere trebale biti obuhvaćene ovlastima provedbenih tijela. ***Potrebno je pod okriljem Komisije uspostaviti Mrežu Unije za provedbu („Mreža”), čija bi svrha bila koordiniranje i olakšavanje razmjene informacija i najboljih praksi u pogledu nacionalnog zakonodavstva država članica i iskustva u provedbi na usklađen i sustavan način kako*** bi se osigurao zajednički pristup u pogledu primjene pravila utvrđenih ovom Direktivom. ***Ta bi mreža također trebala pomoći u unaprjeđenju zajedničkog stajališta o tome koje bi se točno vrste poslovnih praksi trebale smatrati nepoštenim trgovačkim praksama te u boljem rješavanju problema potencijalnih prekograničnih nepoštenih trgovačkih praksi.***

#### **Amandman 14**

##### **Prijedlog direktive Uvodna izjava 15.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(15a) Kako bi se poboljšalo funkcioniranje lanca opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima, države članice trebale bi moći poticati posredovanje ili upotrebu alternativnog mehanizma za rješavanje sporova, a Komisija bi trebala olakšati dijalog i razmjenu najboljih praksi među svim relevantnim dionicima na razini EU-a.***

#### **Amandman 15**

##### **Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Kako bi se olakšala djelotvorna provedba, Komisija bi trebala pomoći organizirati sastanke **među provedbenim tijelima država članica** na kojima se mogu razmjenjivati najbolje prakse i relevantne informacije. Komisija bi trebala uspostaviti i održavati web-mjesto za lakšu razmjenu takvih informacija.

*Izmjena*

(16) Kako bi se olakšala djelotvorna provedba, Komisija bi trebala pomoći organizirati sastanke **Mreže** na kojima se mogu razmjenjivati najbolje prakse i relevantne informacije. Komisija bi trebala uspostaviti i održavati web-mjesto za lakšu razmjenu takvih informacija.

## **Amandman 16**

### **Prijedlog direktive Uvodna izjava 17.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(17) Pravilima utvrđenima u ovoj Direktivi ne bi se trebala ograničiti mogućnost da države članice zadrže postojeća **dalekosežnija** pravila ili u budućnosti donesu takva pravila, podložno ograničenjima utvrđenima pravom Unije koje se primjenjuje na funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Pravila bi **se** primjenjivala usporedno s dobrovoljnim mjerama upravljanja.

*Izmjena*

(17) Pravilima utvrđenima u ovoj Direktivi ne bi se trebala ograničiti mogućnost da države članice zadrže postojeća **stroža** pravila ili u budućnosti donesu takva pravila, podložno ograničenjima utvrđenima pravom Unije koje se primjenjuje na funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Pravila bi **trebala podlijegati postupku prethodnog obavješćivanja i** primjenjivala **bi se** usporedno s dobrovoljnim mjerama upravljanja.

## **Amandman 17**

### **Prijedlog direktive Uvodna izjava 19.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) Radi djelotvorne provedbe politike u pogledu nepoštenih trgovačkih praksi u odnosima među poduzećima u lancu opskrbe **hranom**, Komisija bi trebala preispitati primjenu ove Direktive i dostaviti izvješće Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i

*Izmjena*

(19) Radi djelotvorne provedbe politike u pogledu nepoštenih trgovačkih praksi u odnosima među poduzećima u lancu opskrbe **poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima**, Komisija bi trebala preispitati primjenu ove Direktive i dostaviti izvješće Europskom parlamentu, Vijeću,

socijalnom odboru i Odboru regija. S posebnom bi pozornošću trebalo preispitati bi li zaštita **malih i srednjih** kupaca prehrambenih proizvoda u lancu opskrbe – uz zaštitu **malih i srednjih** dobavljača – u budućnosti bila opravdana,

Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. S posebnom bi pozornošću trebalo preispitati bi li zaštita kupaca prehrambenih proizvoda u lancu opskrbe – uz zaštitu dobavljača – u budućnosti bila opravdana,

## Amandman 18

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Ovom se Direktivom utvrđuju minimalni popis zabranjenih nepoštenih trgovačkih praksi između kupaca i dobavljača u lancu opskrbe **hranom** te minimalna pravila u pogledu provedbe tih zabrana i mehanizmi za koordinaciju provedbenih tijela.

*Izmjena*

1. Ovom se Direktivom utvrđuju minimalni popis zabranjenih nepoštenih trgovačkih praksi između kupaca i dobavljača u lancu opskrbe **poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima** te minimalna pravila u pogledu provedbe tih zabrana i mehanizmi za koordinaciju provedbenih tijela.

*(Izmjena „lanac opskrbe hranom” u „lanac opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima” primjenjuje se na cijeli tekst. Ako bude prihvaćena, bit će potrebno unijeti tehničke promjene u cijelom tekstu.)*

## Amandman 19

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ova Direktiva primjenjuje se na **određene** nepoštene trgovačke prakse koje se pojavljuju pri prodaji prehrambenih proizvoda od strane dobavljača **koji je malo i srednje poduzeće** kupcu koji nije malo i srednje poduzeće.

*Izmjena*

2. Ova Direktiva primjenjuje se na nepoštene trgovačke prakse koje se pojavljuju pri prodaji **poljoprivrednih i** prehrambenih proizvoda od strane dobavljača kupcu koji nije malo i srednje poduzeće.

*(Izmjena „lanac opskrbe hranom” u „lanac opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima” primjenjuje*

se na cijeli tekst. Ako bude prihvaćena, bit će potrebno unijeti tehničke promjene u cijelom tekstu.)

## Amandman 20

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka -a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(-a) „nepoštena trgovačka praksa” znači praksa koja uvelike odstupa od dobrog poslovnog ponašanja, koja je oprečna dobroj vjeri i poštenom postupanju te koju jedan trgovinski partner jednostrano nametne drugome;**

## Amandman 21

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) „kupac” znači svaka fizička ili pravna osoba **s poslovnim nastanom u Uniji** koja kupuje prehrambene proizvode u **trgovinskoj transakciji**. Pojam „kupac” može uključivati skupinu takvih fizičkih i pravnih osoba;

(a) „kupac” znači svaka fizička ili pravna osoba **koja nije malo ili srednje poduzeće, neovisno o mjestu svojeg poslovnog nastana**, koja kupuje **poljoprivredne ili** prehrambene proizvode **za preradu i distribuciju u Uniji, ili koja pruža usluge povezane s preradom i distribucijom dobavljačima**. Pojam „kupac” može uključivati skupinu takvih fizičkih i pravnih osoba;

## Amandman 22

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(d) „**prehrambeni** proizvodi” znači proizvodi navedeni u Prilogu I. Ugovoru namijenjeni upotrebi kao hrana i proizvodi

(d) „**poljoprivredni i prehrambeni** proizvodi” znači proizvodi navedeni u Prilogu I. Ugovoru namijenjeni upotrebi

koji nisu navedeni u tom Prilogu, ali su dobiveni preradom od proizvoda namijenjenih upotrebi kao hrana;

kao hrana i proizvodi koji nisu navedeni u tom Prilogu, ali su dobiveni preradom od proizvoda namijenjenih upotrebi kao hrana **te poljoprivredni proizvodi**;

## Amandman 23

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) „pokvarljivi prehrambeni proizvodi” znači prehrambeni proizvodi koji će postati neprikladni za prehranu ljudi ako se ne uskladište, prerade, zapakiraju ili drukčije očuvaju kako bi se spriječilo da postanu neprikladni.

*Izmjena*

(e) „pokvarljivi **poljoprivredni i** prehrambeni proizvodi” znači **svježi poljoprivredni i** prehrambeni proizvodi koji će postati neprikladni za prehranu ljudi **ili za planiranu uporabu, posebice kao posljedica brzog propadanja zbog prirodnih obilježja proizvoda**, ako se ne uskladište, prerade, zapakiraju ili drukčije očuvaju kako bi se spriječilo da postanu neprikladni;

## Amandman 24

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ea) „ekonomska ovisnost” odnosi se na situaciju u kojoj prekid poslovnih odnosa između kupca i dobavljača može dovesti u pitanje nastavak obavljanja djelatnosti dobavljača i ako dobavljač nema alternativnih zamjena za te poslovne odnose koje bi mogao realizirati u razumnom roku. Smatra se da je to slučaj ako na dotičnog kupca otpada barem 20 % prometa dobavljača.**

## Amandman 25

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1. – uvodni dio



*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju zabranu sljedećih trgovačkih praksi:

## **Amandman 26**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 3. – stavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) kupac otkazuje narudžbu za pokvarljive prehrambene proizvode u tako kratkom roku da nije razumno očekivati da će dobavljač naći drugi način stavljanja na tržište ili upotrebe tih proizvoda;

## **Amandman 27**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) kupac jednostrano i retroaktivno mijenja uvjete ugovora o isporuci koji se odnose na učestalost, rokove ili količinu opskrbe ili isporuke, standarde kvalitete ili **cijene** prehrambenih proizvoda;

## **Amandman 28**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 3. – stavak 1. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) dobavljač plaća za propadanje prehrambenih proizvoda do kojeg je došlo **u prostorima** kupca i koje nije uzrokovano nemarom ili pogreškom dobavljača.

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju zabranu **barem** sljedećih trgovačkih praksi:

*Izmjena*

(b) kupac **jednostrano** otkazuje narudžbu za pokvarljive **poljoprivredne ili** prehrambene proizvode u tako kratkom roku da nije razumno očekivati da će dobavljač naći drugi način stavljanja na tržište ili upotrebe tih proizvoda;

*Izmjena*

(c) kupac jednostrano i retroaktivno mijenja uvjete ugovora o isporuci koji se odnose na učestalost, rokove ili količinu opskrbe ili isporuke, standarde kvalitete, **cijene** ili **uvjete plaćanja poljoprivrednih ili** prehrambenih proizvoda;

*Izmjena*

(d) dobavljač plaća za propadanje **poljoprivrednih ili** prehrambenih proizvoda do kojeg je došlo **kada je proizvod postao vlasništvo** kupca i koje

nije uzrokovano nemarom ili pogreškom dobavljača;

## Amandman 29

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(da) kupac dijeli s trećim stranama ili na drugi način s namjerom ili iz nemara zloupotrebljava povjerljive informacije koje je s njime podijelio dobavljač, poput sadržaja ugovora o isporuci ili poslovnih tajni; navedeno obuhvaća korištenje takvih informacija od strane kupca za razvoj vlastitog konkurentnog proizvoda;**

## Amandman 30

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1. – točka db (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(db) kupac nameće ili pokušava nametnuti neopravdan ili nerazmjeran prijenos svojeg gospodarskog rizika na dobavljača;**

## Amandman 31

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Države članice osiguravaju zabranu sljedećih trgovačkih praksi, ako one nisu **jasno i nedvosmisleno** dogovorene pri sklapanju ugovora o isporuci:

2. Države članice osiguravaju zabranu sljedećih trgovačkih praksi, ako one nisu **na jasan, nedvosmislen i lako razumljiv način** dogovorene **među ugovornim stranama** pri sklapanju ugovora o isporuci **ili ako su rezultat gospodarske ovisnosti dobavljača o kupcu, što je kupcu**

*omogućilo nametanje tih uvjeta:*

### **Amandman 32**

#### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 3. – stavak 2. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) kupac dobavljaču naplaćuje naknadu kao uvjet za skladištenje, izlaganje ili uvrštavanje prehrambenih proizvoda dobavljača;

*Izmjena*

(b) kupac dobavljaču naplaćuje naknadu kao uvjet za skladištenje, izlaganje ili uvrštavanje **poljoprivrednih ili** prehrambenih proizvoda dobavljača;

### **Amandman 33**

#### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 3. – stavak 2. – točka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) daljnja prodaja poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda ispod nabavne cijene, osim ako je riječ o proizvodima čiji je datum isteka valjanosti dva dana nakon datuma prodaje.*

### **Amandman 34**

#### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 3.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 3.a**

#### **Ugovorni odnosi**

*Dobavljač može zahtijevati da svaka isporuka robe ili usluga bude podložna pisanom ugovoru u kojemu se koristi jasan i nedvosmislen jezik te u kojem se navode barem sljedeći uvjeti:*

(

*(a) ugovorne strane;*

*(b) predmet ugovora;*

*(c) količina, cijena i kvaliteta isporučenih proizvoda ili pruženih usluga;*

*(d) plaćanje;*

*(e) kazne u slučaju neizvršenja ugovora;*

*(f) trajanje i, ako je primjenjivo, obnova ugovora;*

*(g) razlozi raskida, uključujući razumno razdoblje obavješćivanja;*

*(h) mjerodavno pravo.*

## **Amandman 35**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 4. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Države članice obavješćuju Komisiju o imenovanom provedbenom tijelu.***

## **Amandman 36**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 5. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. ***Dobavljač*** upućuje pritužbu provedbenom tijelu države članice u kojoj kupac za kojeg se sumnja da je provodio zabranjenu trgovačku praksu ima poslovni nastan.

1. ***Prije upućivanja pritužbe, dobavljač može iskoristiti postojeće usluge posredovanja ako su dostupne. Ako to nije primjereno ili ako se time problem ne riješi, dobavljač upućuje pritužbu provedbenom tijelu države članice u kojoj kupac za kojeg se sumnja da je provodio zabranjenu trgovačku praksu ima poslovni nastan ili provedbenom tijelu države članice u kojoj dobavljač ima poslovni nastan. U posljednjem od navedenih slučajeva, provedbeno tijelo prosljeđuje pritužbu provedbenom tijelu države članice u kojoj kupac za kojeg se sumnja da je provodio zabranjenu***

*trgovačku praksu ima poslovni nastan.*

## Amandman 37

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. **Proizvođačke organizacije** proizvođača ili **udruženja proizvođačkih organizacija** čiji članovi ili članovi njihovih članova smatraju da **su pogođeni zabranjenom trgovačkom praksom** imaju pravo podnijeti pritužbu.

*Izmjena*

2. **Organizacije proizvođača ili dobavljača ili udruženja organizacija proizvođača ili dobavljača na temelju Uredbe (EU) 1308/2013 te stručne poljoprivredne organizacije** čiji članovi ili članovi njihovih članova smatraju da **se na njih odnosi zabranjena trgovačka praksa, kao i neprofitne nevladine organizacije i organizacije civilnog društva te organizacije koje surađuju s proizvođačima ili organizacije s dokazanom stručnošću u pogledu trgovačkih praksi u lancima opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima**, imaju pravo podnijeti pritužbu **u ime članova organizacije ili udruženja te pravo propisno sudjelovati u postupcima kako bi se utvrdila povreda, u skladu s odredbama članka 6.**

## Amandman 38

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Provedbeno tijelo na zahtjev podnositelja pritužbe osigurava povjerljivost identiteta podnositelja pritužbe i bilo kojih drugih informacija čije otkrivanje podnositelj pritužbe smatra štetnim za svoje interese. Podnositelj pritužbe takve informacije navodi u zahtjevu za povjerljivost.

*Izmjena*

3. Provedbeno tijelo na zahtjev podnositelja pritužbe osigurava **anonimnost ili** povjerljivost identiteta podnositelja pritužbe i bilo kojih drugih informacija čije otkrivanje podnositelj pritužbe smatra štetnim za svoje interese. Podnositelj pritužbe takve informacije navodi u zahtjevu za **anonimnost ili** povjerljivost. **Nadležno tijelo jamči anonimnost ili povjerljivost postupka u**

*korist optuženika. Time se ne dovode u pitanje postupovna prava optuženika.*

## **Amandman 39**

### **Prijedlog direktive Članak 5. – stavak 4.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*4.a Ako smatra da postoje dostatni razlozi za poduzimanje mjera na temelju pritužbe, provedbeno tijelo provodi istragu u roku od najviše šest mjeseci. U složenim i opravdanim slučajevima taj se rok može produžiti za najviše šest mjeseci. Provedbeno tijelo obavješćuje podnositelja pritužbe o tom produženju i razlozima za produženje.*

## **Amandman 40**

### **Prijedlog direktive Članak 5.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 5.a**

##### ***Posredovanje i alternativni mehanizam rješavanja sporova***

- 1. Ne dovodeći u pitanje ovlasti i obveze provedbenog tijela utvrđene u članku 6., države članice mogu poticati posredovanje ili upotrebu nekog alternativnog mehanizma rješavanja sporova u slučaju spora između dobavljača i kupca zbog nepoštenih trgovačkih praksi.*
- 2. Posredovanjem ili upotrebom alternativnog mehanizma rješavanja sporova u pitanje se ne dovodi pravo dobavljača na podnošenje pritužbe, kako je utvrđeno u članku 5.*

## Amandman 41

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice **osiguravaju prikladnu pripremljenost provedbenog tijela i dodjeljuju** mu sljedeće ovlasti:

*Izmjena*

Države članice **jamče da imenovano provedbeno tijelo ima potrebne resurse, uključujući dovoljne proračunske i stručne resurse, kako bi ispunilo svoje obveze te mu dodjeljuju** sljedeće ovlasti:

## Amandman 42

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 1. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ba) provoditi nenajavljene izravne nadzore u okviru svojih istraga;**

## Amandman 43

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) donijeti odluku kojom se utvrđuje povreda zabrana utvrđenih u članku 3. i od kupca zahtijeva da prekine zabranjenu trgovačku praksu. Tijelo se može uzdržati od donošenja takve odluke ako bi se njome mogao otkriti identitet podnositelja pritužbe ili neka druga informacija čije otkrivanje podnositelj pritužbe smatra štetnim za svoje interese, pod uvjetom da je podnositelj pritužbe naveo te informacije u skladu s člankom 5. stavkom 3.;

(c) donijeti odluku, **u okviru mjerodavnog nacionalnog prava**, kojom se utvrđuje povreda zabrana utvrđenih u članku 3. i od kupca zahtijeva da prekine zabranjenu trgovačku praksu. Tijelo se može uzdržati od donošenja takve odluke ako bi se njome mogao otkriti identitet podnositelja pritužbe ili neka druga informacija čije otkrivanje podnositelj pritužbe smatra štetnim za svoje interese, pod uvjetom da je podnositelj pritužbe naveo te informacije u skladu s člankom 5. stavkom 3.;

## Amandman 44

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) izreći **novčanu kaznu** počinitelju povrede. **Kazna mora biti učinkovita, proporcionalna i odvraćajuća** te se **njome** uzima u obzir priroda, trajanje i ozbiljnost povrede;

*Izmjena*

(d) izreći **sankcije, uključujući novčane kazne ili druge odvraćajuće sankcije** počinitelju povrede, **u skladu s nacionalnim pravom. Sankcije moraju** biti **učinkovite, proporcionalne nanesejoj šteti i odvraćajuće** te se **njima** uzima u obzir priroda, trajanje i ozbiljnost povrede.

**Pri određivanju sankcije koja će se primijeniti provedbeno tijelo vodi računa o tome ponavlja li subjekt povredu;**

## Amandman 45

### Prijedlog direktive

#### Članak 7. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju da provedbena tijela djelotvorno međusobno surađuju i uzajamno si pomažu u istragama koje imaju prekograničnu dimenziju.

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju da provedbena tijela djelotvorno međusobno surađuju i uzajamno si pomažu u istragama koje imaju prekograničnu dimenziju **u okviru Mreže Unije za provedbu.**

## Amandman 46

### Prijedlog direktive

#### Članak 7. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Provedbena tijela sastaju se jednom godišnje kako bi raspravila o primjeni ove Direktive **na temelju godišnjih izvješća iz članka 9. stavka 1. i najbolje prakse u području obuhvaćenom Direktivom.** Komisija organizira te sastanke.

*Izmjena*

2. Provedbena tijela sastaju se **najmanje** jednom godišnje kako bi raspravila o primjeni ove Direktive **u okviru Mreže Unije za provedbu.** Komisija organizira te sastanke.



## Amandman 47

### Prijedlog direktive Članak 7.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 7.a**

***Sastav i zadaće Mreže Unije za provedbu***

***1. Mrežu Unije za provedbu („Mreža”) čini po jedan predstavnik iz svakog od provedbenih tijela, dvoje predstavnika iz Komisije te njihovi zamjenici.***

***Mreža se sastaje u redovitim razmacima i, kada je to potrebno, na temelju opravdanog zahtjeva Komisije ili države članice.***

***U rasprave o primjeni ove Direktive u okviru Mreže uključeni su svi relevantni dionici kako bi se olakšao dijalog i razmjena dobrih praksi te promicao zajednički pristup.***

***2. Zadaće Mreže su sljedeće:***

***(a) raspraviti provedbu ove Direktive na temelju godišnjih izvješća iz članka 9. stavka 1.;***

***(b) olakšavati razmjenu informacija o relevantnim temama, među ostalim o rezultatima istraga iz članka 6. stavka 1. točke (a) i novim slučajevima nepoštenih trgovačkih praksi;***

***(c) koordinirati i olakšavati razmjenu informacija i najboljih praksi u vezi s nacionalnim zakonodavstvom država članica i iskustvom u provedbi na usklađen i sustavan način kako bi se unaprijedilo donošenje zajedničkog stajališta o tome koje bi se točno vrste poslovnih praksi trebale smatrati nepoštenim trgovačkim praksama te kako bi se bolje rješavalo potencijalne prekogranične nepoštene trgovačke prakse;***

***(d) razmotriti i analizirati nove oblike***

*nepoštenih trgovačkih praksi;*

*(e) razmotriti sva pitanja koja se odnose na primjenu ove Direktive te donijeti smjernice i preporuke radi poticanja na dosljednu primjenu ove Direktive, među ostalim utvrđivanjem zajedničke metodologije za definiranje i određivanje sankcija;*

## Amandman 48

### Prijedlog direktive

#### Članak 8. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice mogu utvrditi pravila namijenjena suzbijanju nepoštenih trgovačkih praksi čiji je opseg veći od pravila utvrđenih u člancima 3., 5., 6. i 7., pod uvjetom da su ta nacionalna pravila u skladu s pravilima o funkcioniranju unutarnjeg tržišta.

*Izmjena*

Države članice mogu utvrditi pravila namijenjena suzbijanju nepoštenih trgovačkih praksi čiji je opseg veći od pravila utvrđenih u člancima 1., 3., 5., 6. i 7., pod uvjetom da su ta nacionalna pravila u skladu s pravilima o funkcioniranju unutarnjeg tržišta, ***uključujući slobodno kretanje robe i usluga te slobodu poslovnog nastana, nediskriminaciju i pristup nepristranom i neovisnom sudskom preispitivanju.***

## Amandman 49

### Prijedlog direktive

#### Članak 8. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Komisiju se obavještuje o svim novim nacionalnim pravilima koja nadilaze odredbe ove Direktive tri mjeseca prije njihove primjene kako bi ih Komisija razmotrila u skladu s postupkom iz članka 5. i 6. Direktive (EU) 2015/1535.***

## Amandman 50

### Prijedlog direktive

#### Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Tijela država članica sa svim relevantnim dionicima, uključujući organizacije potrošača, vode rasprave o funkcioniranju lanca opskrbe u njihovoj državi članici i učinkovitosti njihovih mjera za postizanje ciljeva ove Direktive.***

## Amandman 51

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Najranije tri godine nakon datuma početka primjene ove Direktive Komisija provodi evaluaciju ove Direktive i Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija dostavlja izvješće o glavnim nalazima.

1. Najkasnije tri godine nakon datuma početka primjene ove Direktive Komisija provodi evaluaciju ove Direktive i Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija dostavlja izvješće o glavnim nalazima. ***U okviru te ocjene potrebno je razmotriti potrebu za revizijom ove Direktive, posebno u vezi s time treba li uvrstiti nove oblike nepoštenih trgovačkih praksi.***

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Nepoštene trgovačke prakse u odnosima među poduzećima u lancu opskrbe hranom	
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD)	
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 2.5.2018	
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 2.5.2018	
<b>Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici</b>	5.7.2018	
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Marc Tarabella 23.4.2018	
<b>Razmatranje u odboru</b>	11.7.2018	3.9.2018
<b>Datum usvajanja</b>	24.9.2018	
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 21 –: 6 0: 3	
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	John Stuart Agnew, Pascal Arimont, Carlos Coelho, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Nosheena Mobarik, Jiří Pospíšil, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Richard Sulík, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo, Igor Šoltes, Ivan Štefanec	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Birgit Collin-Langen, Marc Tarabella, Matthijs van Miltenburg	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</b>	Eric Andrieu, Philippe Loiseau	

## KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU

21	+
ECR	Richard Sulík
EFDD	Marco Zullo
ENF	Philippe Loiseau
GUE/NGL	Jiří Maštálka
PPE	Pascal Arimont, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Jiří Pospíšil, Ivan Štefanec, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein
S&D	Eric Andrieu, Nicola Danti, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Marc Tarabella
VERTS/ALE	Pascal Durand, Igor Šoltes

6	-
ALDE	Matthijs van Miltenburg, Jasenko Selimovic
ECR	Daniel Dalton, Nosheena Mobarik
EFDD	John Stuart Agnew
PPE	Anna Maria Corazza Bildt

3	0
ECR	Anneleen Van Bossuyt
PPE	Carlos Coelho, Andreas Schwab

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani