



2018/0082(COD)

26.9.2018

AVIZ

al Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

destinat Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente
(COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD))

Raportor pentru aviz (*): Marc Tarabella

(*) Procedura comisiilor asociate – articolul 54 din Regulamentul de procedură

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

În general, raportorul salută abordarea propusă de Comisie ca un prim pas pentru a reglementa practicile comerciale neloiale din cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente. Totuși, raportorul este convins că o serie de elemente ale propunerii ar trebui clarificate și îmbunătățite.

Principalele modificări introduse de raportor sunt următoarele:

1. Extinderea domeniului de aplicare în jurul a 3 axe:

- Extinderea domeniului de aplicare al produselor agricole pentru a proteja toți furnizorii, inclusiv producătorii agricoli care furnizează produsele enumerate în anexa I din tratat și care nu sunt destinate consumului uman. Acești producători nu se află într-o situație diferită de cea a producătorilor care furnizează produse alimentare. Tratarea acestora în mod diferit ar constitui o discriminare, care este interzisă de tratat și de Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.
- Extinderea domeniului de aplicare al întregului lanț de aprovizionare, prin interzicerea practicilor comerciale neloiale în beneficiul tuturor producătorilor și cumpărătorilor. Propunerea trebuie să ofere o modalitate de acțiune pentru cei mai vulnerabili actori, cu o putere de negociere foarte limitată. În mod similar, posibilitatea de a interzice practicile comerciale neloiale numai pentru anumiți operatori este discutabilă. Dacă aceste practici sunt abuzive, ele trebuie să fie interzise pentru toți operatorii. Toate întreprinderile trebuie să respecte regulile bunelor practici competitive, ale bunei credințe și ale loialității în relațiile contractuale. Din nou, aceste tratamente diferite nu sunt justificate prin diferențele în situații obiective și constituie, prin urmare, o discriminare.
- Extinderea domeniului de aplicare la toți cumpărătorii care cumpără și vând pe piața internă, inclusiv cei al căror loc de desfășurare a activității se află în afara UE. Această extindere a domeniului de aplicare este în concordanță cu o mai mare protecție pentru categoriile cele mai vulnerabile de furnizori.

2. Definirea și interzicerea practicilor comerciale neloiale

Practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi nu sunt definite de legislația UE. Prin urmare, este necesar să se propună o definiție suficient de cuprinzătoare. O astfel de definiție este deosebit de utilă în situațiile care nu corespund celor menționate în lista exhaustivă a practicilor comerciale.

Întrucât legislația UE nu dispune încă de un cadru juridic pentru clauzele abuzive între întreprinderi, este necesar să ia în considerare furnizorii, care sunt, în multe cazuri, fermieri sau IMM-uri și, prin urmare, „părți slabe” în contract, și să instituie un regim de protecție. Această protecție ar trebui să restabilească echilibrul de putere în timpul negocierilor contractuale cu cumpărătorii. Raportorul consideră că ar trebui interzise, în mod principal, practicile comerciale neloiale între cumpărători și furnizori, nu doar cele acoperite de lista restrictivă propusă de Comisie. Acesta este sensul articolului 1.1 din propunerea de directivă. Lista nu trebuie să împiedice sancționarea altor practici neloiale, care nu sunt incluse în mod necesar în aceasta. Toate practicile comerciale neloiale, precum și exploatarea stării de

dependență economică, trebuie interzise; în caz contrar, directiva nu ar avea o semnificație reală. Raportorul propune, de asemenea, să se adauge la lista practicilor comerciale neloiale interzise refuzul de a încheia un contract scris cu un furnizor sau refuzul de a comunica unui furnizor condițiile generale de vânzare sau nefurnizarea de informații suficient de detaliate sau neambigue cu privire la condițiile contractuale de achiziționare. În cele din urmă, raportorul adaugă interdicția vânzării în pierdere a produselor agricole sau alimentare, cu excepția cazului când se referă la produse a căror dată de expirare este la două zile după data vânzării, în lista practicilor comerciale neloiale care ar trebui interzise dacă nu sunt stabilite în termeni clari și lipsiți de ambiguitate la încheierea contractului de aprovizionare.

3. Plângeri din partea furnizorului în locul de stabilire al cumpărătorului sau al furnizorului

Propunerea Comisiei potrivit căreia furnizorul depune o plângere la autoritatea de asigurare a conformității din statul membru de stabilire a cumpărătorului suspectat de implicare într-o practică comercială interzisă nu îi oferă o protecție suficientă furnizorului, care va trebui să își elaboreze plângerea într-o altă limbă decât cea proprie și într-un mod pe care nu va fi în măsură să îl înțeleagă. S-ar asigura un grad mai ridicat de protecție dacă aceștia ar fi în măsură să contacteze autoritatea statului membru în care sunt situați, iar această autoritate ar transfera plângerea autorității competente a statului membru în care se află cumpărătorul.

4. Medierea sau un mecanism alternativ de soluționare a litigiilor

Raportorul propune un nou articol referitor la utilizarea medierii sau a altor aspecte în cazul unui litigiu între un furnizor și un cumpărător cauzat de practici comerciale neloiale.

5. Crearea unei „Rețele a Uniunii de asigurare a conformității”

Raportorul este ferm convins că este necesar un mecanism de coordonare a autorităților de asigurare a conformității, care ar putea lua forma unei rețele, pentru a încuraja o mai bună coordonare între autoritățile de asigurare a conformității, instituțiile UE și actorii relevanți din lanțul de aprovizionare. Raportorul dorește să confere o dimensiune cu adevărat europeană rețelei, acordându-i competența de a coordona și facilita schimbul de informații și de bune practici privind legislația națională a statelor membre și privind experiența dobândită în aplicare, în mod coordonat și sistematic, pentru a îmbunătăți înțelegerea comună asupra tipurilor specifice de practici comerciale care ar trebui considerate drept practici comerciale neloiale. Un mecanism similar există în domeniul dreptului concurenței (REC) și contribuie la coordonarea între autoritățile naționale de concurență și discuțiile bazate pe probe și aplicare.

AMENDAMENTE

Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor recomandă Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de directivă

Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) În 2010, Forumul la nivel înalt condus de Comisie a aprobat un set de principii de bună practică pentru relațiile verticale din cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente, care au fost convenite de o serie de organizații comerciale care reprezintă toate legăturile din cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente, inclusiv fermierii. Aceste principii au stat la baza Inițiativei privind lanțul de aprovizionare, care a fost lansată în 2013.

Amendamentul 2

Propunere de directivă Considerentul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) În cadrul lanțului de aprovizionare cu **alimente**, în etapele de producție, prelucrare, marketing, distribuție și comercializare cu amănuntul a produselor alimentare activează diferiți operatori. Lanțul este de departe cel mai important canal pentru **transferarea** produselor **alimentare „de la fermă la consumator”**. Operatorii respectivi efectuează tranzacții cu produse alimentare, mai exact cu produse agricole primare, inclusiv cu produse provenite din pescuit și acvacultură, care sunt enumerate în anexa I la tratat, **destinate utilizării ca alimente**, și cu alte produse alimentare care nu sunt enumerate în anexa respectivă, dar care sunt prelucrate din produse agricole în scopul utilizării ca alimente.

(3) În cadrul lanțului de aprovizionare cu **produse agricole și alimentare**, în etapele de producție, prelucrare, marketing, distribuție și comercializare cu amănuntul a produselor **agricole și alimentare** activează diferiți operatori. Lanțul este de departe cel mai important canal pentru **livrarea** produselor. Operatorii respectivi efectuează tranzacții cu produse **agricole și alimentare**, mai exact cu produse agricole primare, inclusiv cu produse provenite din pescuit și acvacultură, care sunt enumerate în anexa I la tratat și cu alte produse alimentare care nu sunt enumerate în anexa respectivă, dar care sunt prelucrate din produse agricole în scopul utilizării ca alimente **și ca produse agricole**.

Amendamentul 3

Propunere de directivă

Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) *Numărul* și dimensiunile operatorilor variază de la o etapă la alta a lanțului de aprovizionare cu alimente. Diferențele de putere de negociere sunt legate de diferitele grade de concentrare a operatorilor și pot permite exercitarea inechitabilă a puterii de negociere prin utilizarea practicilor comerciale neloiale. Practicile comerciale neloiale sunt deosebit de dăunătoare pentru operatorii mici și mijlocii din cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente. Producătorii agricoli, care furnizează produsele agricole primare, sunt, în cea mai mare parte, întreprinderi mici și mijlocii.

Amendamentul

(5) ***Libertatea contractuală este fundamentul oricărei relații între întreprinderi în economia de piață, iar părțile ar trebui să poată elabora contracte cât mai adecvate nevoilor lor. Cu toate acestea, numărul*** și dimensiunile operatorilor variază de la o etapă la alta a lanțului de aprovizionare cu alimente. ***Prin urmare,*** diferențele de putere de negociere sunt legate de diferitele grade de concentrare a operatorilor și pot permite exercitarea inechitabilă a puterii de negociere prin utilizarea practicilor comerciale neloiale. Practicile comerciale neloiale sunt deosebit de dăunătoare pentru operatorii mici și mijlocii din cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente. Producătorii agricoli, care furnizează produsele agricole primare, sunt, în cea mai mare parte, întreprinderi mici și mijlocii.

Amendamentul 4

Propunere de directivă Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) Majoritatea statelor membre, dar nu toate, au reglementări naționale specifice care protejează furnizorii împotriva practicilor comerciale neloiale aplicate în relațiile dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente. ***În cazurile în care este posibilă recurgerea la dreptul contractelor sau la inițiativele de autoreglementare,*** teama de răzbunare în urma unei plângeri ***limitează valoarea practică a acestor căi*** de atac. Anumite state membre, care au adoptat reglementări specifice referitoare la practicile comerciale neloiale, conferă autorităților administrative competența de asigurare a

Amendamentul

(6) Majoritatea statelor membre, dar nu toate, au reglementări naționale specifice care protejează furnizorii împotriva practicilor comerciale neloiale aplicate în relațiile dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente. Teama de răzbunare în urma unei plângeri ***este adesea invocată când se pune problema de a recurge la căile*** de atac. Anumite state membre, care au adoptat reglementări specifice referitoare la practicile comerciale neloiale, conferă autorităților administrative competența de asigurare a conformității. Totuși, în măsura în statele membre în care există

conformității. Totuși, în măsura în care statele membre în care există reglementări privind practicile comerciale nelioiale, reglementările respective diferă semnificativ de la o țară la alta.

reglementări privind practicile comerciale nelioiale, reglementările respective diferă semnificativ de la o țară la alta.

Amendamentul 5

Propunere de directivă Considerentul 7

Textul propus de Comisie

(7) Pentru a se reduce aplicarea unor astfel de practici și pentru a se contribui la asigurarea unui nivel de trai echitabil pentru producătorii agricoli, ar trebui introdus la nivelul Uniunii un standard minim de protecție împotriva anumitor practici vădit nelioiale. Acest standard ar fi în beneficiul tuturor producătorilor agricoli sau al oricărei persoane fizice sau juridice care furnizează produse alimentare, inclusiv al organizațiilor de producători și al asociațiilor de organizații de producători, **cu condiția ca toate persoanele respective să se încadreze în definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii prevăzută în anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei¹**. Respectivii furnizori **micro, mici și mijlocii** sunt deosebit de vulnerabili față de practicile comerciale nelioiale și sunt cel mai puțin în măsură să le facă față fără efecte negative asupra viabilității lor economice. Deoarece presiunea financiară **asupra întreprinderilor mici și mijlocii** cauzată de practicile comerciale nelioiale trece adesea prin lanț și ajunge la producătorii agricoli, reglementările referitoare la practicile comerciale nelioiale ar trebui să protejeze, de asemenea, furnizorii intermediari **mici și mijlocii** din etapele din avalul producției primare. De asemenea, protejarea furnizorilor

Amendamentul

(7) Pentru a se reduce aplicarea unor astfel de practici și pentru a se contribui la asigurarea unui nivel de trai echitabil pentru producătorii agricoli, ar trebui introdus la nivelul Uniunii un standard minim de protecție împotriva anumitor practici vădit nelioiale. Acest standard ar fi în beneficiul tuturor producătorilor agricoli sau al oricărei persoane fizice sau juridice care furnizează produse **agricole sau** alimentare, inclusiv al organizațiilor de producători și al asociațiilor de organizații de producători. Respectivii furnizori sunt deosebit de vulnerabili față de practicile comerciale nelioiale și sunt cel mai puțin în măsură să le facă față fără efecte negative asupra viabilității lor economice. Deoarece presiunea financiară cauzată de practicile comerciale nelioiale trece adesea prin lanț și ajunge la producătorii agricoli, reglementările referitoare la practicile comerciale nelioiale ar trebui să protejeze, de asemenea, furnizorii intermediari din etapele din avalul producției primare. De asemenea, protejarea furnizorilor intermediari ar trebui să evite consecințele nedorite (în special în ceea ce privește prețurile afectate de o creștere nejustificată) ale reorientării schimburilor comerciale dinspre producătorii agricoli și asociațiile lor, care produc produse

intermediari ar trebui să evite consecințele nedorite (în special în ceea ce privește prețurile afectate de o creștere nejustificată) ale reorientării schimburilor comerciale dinspre producătorii agricoli și asociațiile lor, care produc produse prelucrate, spre furnizorii neprotejați.

prelucrate, spre furnizorii neprotejați.

¹ JO L 124, 20.5.2003, p. 36.

Justificare

Acest amendament urmărește să extindă domeniul de aplicare, prin interzicerea practicilor comerciale neloiale în beneficiul tuturor producătorilor și cumpărătorilor. Propunerea trebuie să ofere o modalitate de acțiune pentru cei mai vulnerabili actori, cu o putere de negociere foarte limitată. Dacă practicile comerciale neloiale sunt abuzive, acestea trebuie să fie interzise pentru toți operatorii. Toate întreprinderile trebuie să respecte regulile bunelor practici competitive, ale bunei credințe și ale loialității în relațiile contractuale. Tratamentele diferite nu sunt justificate prin diferențele în situații obiective și suficiente și constituie, prin urmare, o discriminare.

Amendamentul 6

Propunere de directivă Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7a) Serviciile legate de prelucrare și distribuție în cadrul lanțului de aprovizionare cu produse agricole și alimentare ar trebui să fie incluse în domeniul de aplicare al prezentei directive. Serviciile precum, de exemplu, transportul, dezinfecția sau facturarea nu ar trebui să intre în domeniul de aplicare al acestor servicii, deoarece acestea nu se referă la prelucrarea și distribuția în cadrul lanțului de aprovizionare cu produse agricole și alimentare.

Amendamentul 7

Propunere de directivă Considerentul 7 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7b) Întrucât locul de stabilire al unui cumpărător nu este întotdeauna identic cu locul în care sunt livrate și comercializate produsele agricole și alimentare, normele relevante ar trebui să se aplice tuturor cumpărătorilor, indiferent de locul de stabilire a acestora, atunci când produsele pe care le cumpără sunt destinate lanțului de aprovizionare agricol și alimentar al UE.

Justificare

Acest amendament are scopul de a include în domeniul de aplicare al directivei toți cumpărătorii care cumpără și vând pe piața internă, inclusiv cei stabiliți în afara Uniunii Europene, pentru a evita o situație în care aceștia pot evita să se încadreze în domeniul de aplicare al dispozițiilor directivei.

Amendamentul 8

Propunere de directivă Considerentul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8) Furnizorii stabiliți în afara Uniunii ar trebui să se poată baza pe standardul minim al Uniunii atunci când vând produse alimentare unor cumpărători **stabiliți în Uniune**, pentru a evita efectele de denaturare generate de protejarea furnizorilor din Uniune.

(8) Furnizorii stabiliți în afara Uniunii ar trebui să se poată baza pe standardul minim al Uniunii atunci când vând produse **agricole și** alimentare unor cumpărători, pentru a evita efectele de denaturare generate de protejarea furnizorilor din Uniune.

Justificare

Proporția tot mai mică a veniturilor producătorilor de dimensiuni mici și ale lucrătorilor din țările în curs de dezvoltare și condițiile de lucru în care își desfășoară activitatea ca urmare a practicilor comerciale neloiale subminează politica de dezvoltare a Uniunii și obiectivele asumate în cadrul Agendei 2030 pentru dezvoltare durabilă.

Amendamentul 9

Propunere de directivă Considerentul 10

Textul propus de Comisie

(10) Deoarece majoritatea statelor membre au deja reglementări naționale referitoare la practicile comerciale nelioiale, deși aceste reglementări diferă, este adecvată utilizarea directivei ca instrument de introducere a unui standard de protecție minim în dreptul Uniunii. Acest lucru ar trebui să le permită statelor membre să integreze normele relevante în propriile sisteme juridice naționale în așa fel încât rezultatul să fie un sistem coerent. Statele membre ar trebui să aibă libertatea de a adopta și a aplica pe propriile teritorii legi naționale mai stricte care să protejeze furnizorii și cumpărătorii **mici și mijlocii** împotriva practicilor comerciale nelioiale aplicate în relațiile dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare cu **alimente**, cu condiția respectării limitelor dreptului Uniunii aplicabile funcționării pieței interne.

Amendamentul 10

Propunere de directivă Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Deoarece practicile comerciale nelioiale pot apărea în orice etapă a vânzării unui produs alimentar, adică atât înainte și după o tranzacție de vânzare, cât și în timpul ei, statele membre ar trebui să se asigure că dispozițiile prezentei directive se aplică acestor practici indiferent de momentul apariției lor.

Amendamentul

(10) Deoarece majoritatea statelor membre au deja reglementări naționale referitoare la practicile comerciale nelioiale, deși aceste reglementări diferă, este adecvată utilizarea directivei ca instrument de introducere a unui standard de protecție minim în dreptul Uniunii. Acest lucru ar trebui să le permită statelor membre să integreze normele relevante în propriile sisteme juridice naționale în așa fel încât rezultatul să fie un sistem coerent. Statele membre ar trebui să aibă libertatea de a adopta și a aplica pe propriile teritorii legi naționale mai stricte care să protejeze furnizorii și cumpărătorii împotriva practicilor comerciale nelioiale aplicate în relațiile dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare cu **produse agricole și alimentare**, cu condiția respectării limitelor dreptului Uniunii aplicabile funcționării pieței interne.

Amendamentul

(11) Deoarece practicile comerciale nelioiale pot apărea în orice etapă a vânzării unui produs alimentar, adică atât înainte și după o tranzacție de vânzare, cât și în timpul ei, **sau în legătură cu furnizarea de servicii de către cumpărător către furnizor**, statele membre ar trebui să se asigure că dispozițiile prezentei directive se

aplică acestor practici indiferent de momentul apariției lor.

Amendamentul 11

Propunere de directivă Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) Plângerile organizațiilor de producători sau ale asociațiilor de organizații de producători pot servi la protejarea identității membrilor individuali ai organizației care sunt furnizori mici și mijlocii și care se consideră expuși la practici comerciale neloiale. Așadar, autoritățile de asigurare a conformității din statele membre ar trebui să poată accepta să dea curs plângerilor unor astfel de entități și să protejeze în același timp drepturile procedurale ale pârâtului.

Amendamentul

(14) Plângerile organizațiilor de producători sau **furnizori sau** ale asociațiilor de organizații de producători, **precum și ale organizațiilor care lucrează cu producători sau dețin o expertiză dovedită în practicile comerciale din lanțurile de aprovizionare alimentare și agricole, inclusiv organizațiile neguvernamentale și ale societății civile,** pot servi la protejarea identității membrilor individuali ai organizației care sunt furnizori mici și mijlocii și care se consideră expuși la practici comerciale neloiale. Așadar, autoritățile de asigurare a conformității din statele membre ar trebui să poată accepta să dea curs plângerilor unor astfel de entități și să protejeze în același timp drepturile procedurale ale pârâtului.

Amendamentul 12

Propunere de directivă Considerentul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(14a) Ar trebui să se acorde o atenție specială protejării identității reclamanților și a altor victime ale practicilor în cazul în care autoritatea își respectă obligația prevăzută la articolul 6 litera (e) din directivă.

Amendamentul 13

Propunere de directivă Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) Autoritățile de asigurare a conformității din statele membre ar trebui să dețină competențele necesare pentru a putea **colecta în mod eficace orice informație factuală prin intermediul unor cereri de informații**. Autoritățile respective ar trebui să aibă competența de a ordona încetarea practicii interzise, după caz. Existența unui factor disuasiv, cum ar fi competența de a aplica amenzi și publicarea rezultatelor investigațiilor, poate încuraja schimbarea de comportament și soluționarea problemei înaintea declanșării unui litigiu între părți și, prin urmare, ar trebui să se numere printre competențele autorităților de asigurare a conformității. **Comisia și autoritățile de asigurare a conformității din statele membre ar trebui să coopereze îndeaproape pentru a asigura adoptarea unei abordări comune în ceea ce privește aplicarea reglementărilor prevăzute în prezenta directivă. În special, autoritățile de asigurare a conformității ar trebui să își ofere asistență reciprocă, de exemplu prin împărtășirea de informații și prin participarea la investigațiile cu o dimensiune transfrontalieră.**

Amendamentul

(15) Autoritățile de asigurare a conformității din statele membre ar trebui să dețină competențele necesare pentru a putea **să își îndeplinească sarcinile**. Autoritățile respective ar trebui să aibă competența de a ordona încetarea practicii interzise, după caz, **pentru a asigura funcționarea corectă și adecvată a lanțului de aprovizionare agricol și alimentar**. Existența unui factor disuasiv, cum ar fi competența de a aplica **penalizări, inclusiv amenzi sau alte sancțiuni** și publicarea rezultatelor investigațiilor, poate încuraja schimbarea de comportament și soluționarea problemei înaintea declanșării unui litigiu între părți și, prin urmare, ar trebui să se numere printre competențele autorităților de asigurare a conformității. **Este necesar să se instituie o Rețea a Uniunii de asigurare a conformității (denumită în continuare „Rețeaua”), găzduită de Comisie, care să vizeze coordonarea și facilitarea schimbului de informații și de cele mai bune practici privind legislația națională și experiența statelor membre în materie de aplicare, în mod coordonat și sistematic, astfel încât să se asigure o abordare comună în ceea ce privește aplicarea normelor stabilite în prezenta directivă. Rețeaua ar trebui, de asemenea, să contribuie la îmbunătățirea înțelegerii comune asupra tipurilor specifice de practici comerciale care ar trebui considerate drept practici comerciale neloiale și să abordeze mai bine potențialele practici comerciale neloiale transfrontaliere.**

Amendamentul 14

Propunere de directivă Considerentul 15 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(15a) Pentru a îmbunătăți funcționarea lanțului de aprovizionare agricol și alimentar, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a încuraja utilizarea medierii sau a unui mecanism alternativ de soluționare a litigiilor, iar Comisia ar trebui să faciliteze dialogul și schimbul de bune practici în rândul tuturor părților interesate relevante la nivelul UE.

Amendamentul 15

Propunere de directivă Considerentul 16

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(16) Pentru a facilita aplicarea eficace, Comisia ar trebui să contribuie la organizarea **unor reuniuni între autoritățile de asigurare a conformității din statele membre**, în cadrul cărora să se poată face schimb de bune practici și să poată fi împărtășite informații relevante. Comisia ar trebui să creeze și să gestioneze un site pentru facilitarea schimburilor respective.

(16) Pentru a facilita aplicarea eficace, Comisia ar trebui să contribuie la organizarea **reuniunilor Rețelei**, în cadrul cărora să se poată face schimb de bune practici și să poată fi împărtășite informații relevante. Comisia ar trebui să creeze și să gestioneze un site pentru facilitarea schimburilor respective.

Amendamentul 16

Propunere de directivă Considerentul 17

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(17) Reglementările prevăzute de prezenta directivă nu trebuie să afecteze posibilitatea statelor membre de a-și

(17) Reglementările prevăzute de prezenta directivă nu trebuie să afecteze posibilitatea statelor membre de a-și

menține reglementările existente care sunt **de mai mare anvergură** sau de a adopta astfel de reglementări în viitor, cu condiția respectării limitelor dreptului Uniunii aplicabile funcționării pieței interne. Reglementările s-ar aplica în paralel cu măsurile de guvernare voluntare.

menține reglementările existente care sunt mai **stricte** sau de a adopta astfel de reglementări în viitor, cu condiția respectării limitelor dreptului Uniunii aplicabile funcționării pieței interne. Reglementările **ar trebui să facă obiectul unei proceduri de notificare prealabilă și** s-ar aplica în paralel cu măsurile de guvernare voluntare.

Amendamentul 17

Propunere de directivă Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) În interesul aplicării eficiente a politicii în ceea ce privește practicile comerciale nelicite în relațiile dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare cu **alimente**, Comisia ar trebui să revizuiască aplicarea prezentei directive și să prezinte un raport către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor. De asemenea, în cadrul revizuirii ar trebui să se analizeze dacă ar fi justificată, în viitor, protejarea cumpărătorilor **mici și mijlocii** de produse alimentare din cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente – în plus față de protejarea furnizorilor **mici și mijlocii**,

Amendamentul

(19) În interesul aplicării eficiente a politicii în ceea ce privește practicile comerciale nelicite în relațiile dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare cu **produse agricole și alimentare**, Comisia ar trebui să revizuiască aplicarea prezentei directive și să prezinte un raport către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor. De asemenea, în cadrul revizuirii ar trebui să se analizeze dacă ar fi justificată, în viitor, protejarea cumpărătorilor de produse alimentare din cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente – în plus față de protejarea furnizorilor,

Amendamentul 18

Propunere de directivă Articolul 1 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Prezenta directivă stabilește o listă minimă a practicilor comerciale nelicite interzise între cumpărătorii și furnizorii din cadrul lanțului de aprovizionare **cu alimente** și prevede reglementări minime

Amendamentul

1. Prezenta directivă stabilește o listă minimă a practicilor comerciale nelicite interzise între cumpărătorii și furnizorii din cadrul lanțului de aprovizionare **agricol și alimentar** și prevede reglementări minime

referitoare la asigurarea conformității și pentru coordonarea între autoritățile de asigurare a conformității.

referitoare la asigurarea conformității și pentru coordonarea între autoritățile de asigurare a conformității.

(Modificarea sintagmei „lanțul de aprovizionare cu alimente” în „lanțul de aprovizionare agricol și alimentară” se aplică în întregul text. Adoptarea sa impune adaptări tehnice în întregul text.)

Amendamentul 19

Propunere de directivă Articolul 1 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Prezenta directivă se aplică anumitor practici comerciale neloiiale utilizate în legătură cu vânzarea de produse alimentare de către un furnizor ***care este o întreprindere mică și mijlocie și un cumpărător care nu este o întreprindere mică și mijlocie.***

Amendamentul

2. Prezenta directivă se aplică anumitor practici comerciale neloiiale utilizate în legătură cu vânzarea de produse ***agricole și*** alimentare de către un furnizor ***către*** un cumpărător care nu este o întreprindere mică și mijlocie.

*(Modificarea sintagmei „produse alimentare” în „produse agricole și alimentare” se aplică în întregul text.)
Adoptarea sa impune adaptări tehnice în întregul text.)*

Amendamentul 20

Propunere de directivă Articolul 2 – paragraful 1 – litera -a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(-a) „practică comercială neloială” înseamnă o practică ce deviază considerabil de la buna conduită comercială, contravine bunei credințe și corectitudinii și este impusă unilateral de un partener comercial asupra unei alte părți;

Amendamentul 21

Propunere de directivă

Articolul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) „cumpărător” înseamnă orice persoană fizică sau juridică **stabilită în Uniune** care cumpără produse alimentare în **scop comercial**. Termenul „cumpărător” poate include un grup de astfel de persoane fizice și juridice;

Amendamentul

(a) „cumpărător” înseamnă orice persoană fizică sau juridică **care nu este o întreprindere mică sau mijlocie, indiferent de locul de stabilire al acesteia**, care cumpără produse **agricole sau** alimentare **pentru prelucrarea sau distribuirea în Uniune sau care oferă servicii legate de prelucrare și distribuție furnizorilor**. Termenul „cumpărător” poate include un grup de astfel de persoane fizice și juridice;

Amendamentul 22

Propunere de directivă

Articolul 2 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) „produse alimentare” înseamnă produsele enumerate în anexa I la tratat destinate utilizării ca alimente, precum și produsele care nu sunt enumerate în anexa respectivă, dar care sunt prelucrate din produsele respective în scopul utilizării ca alimente;

Amendamentul

(d) „produse **agricole și** alimentare” înseamnă produsele enumerate în anexa I la tratat destinate utilizării ca alimente, precum și produsele care nu sunt enumerate în anexa respectivă, dar care sunt prelucrate din produsele respective în scopul utilizării ca alimente **și produse agricole**;

Amendamentul 23

Propunere de directivă

Articolul 2 – paragraful 1 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) „produse alimentare perisabile” înseamnă produse alimentare care vor deveni improprii pentru consumul uman dacă nu sunt depozitate, tratate, ambalate sau conservate în alt mod pentru a nu deveni improprii.

Amendamentul

(e) „produse **agricole și** alimentare perisabile” înseamnă produse **agricole și** alimentare **proaspete** care vor deveni improprii pentru consumul uman **sau pentru utilizare corespunzătoare, în special ca urmare a alterării rapide din cauza caracteristicilor naturale ale**

produselor, dacă nu sunt depozitate, tratate, ambalate sau conservate în alt mod pentru a nu deveni improprii;

Amendamentul 24

Propunere de directivă Articolul 2 – paragraful 1 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) „dependență economică” se referă la situația în care încetarea relațiilor comerciale dintre cumpărător și furnizor poate pune în pericol desfășurarea în continuare a activității acestuia din urmă și în cazul în care furnizorul nu dispune de o soluție alternativă la relațiile comerciale în cauză care poate fi pusă în aplicare într-un termen rezonabil. Se presupune că acest lucru are loc atunci când cumpărătorul reprezintă cel puțin 40% din cifra de afaceri a furnizorului.

Amendamentul 25

Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Statele membre se asigură că sunt interzise următoarele practici comerciale:

1. Statele membre se asigură că sunt interzise **cel puțin** următoarele practici comerciale:

Amendamentul 26

Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) un cumpărător anulează comenzi de produse alimentare perisabile cu un preaviz atât de scurt încât furnizorul nu are șanse

(b) un cumpărător anulează **în mod unilateral** comenzi de produse **agricole sau** alimentare perisabile cu un preaviz atât

rezonabile de a găsi un dețuseu comercial alternativ pentru produsele respective;

de scurt încât furnizorul nu are șanse rezonabile de a găsi un dețuseu comercial alternativ pentru produsele respective;

Amendamentul 27

Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) un cumpărător schimbă unilateral și retroactiv termenele din acordul de furnizare referitoare la frecvența, calendarul sau volumul furnizării sau livrării, standardele de calitate sau **prețurile** produselor alimentare;

Amendamentul

(c) un cumpărător schimbă unilateral și retroactiv termenele din acordul de furnizare referitoare la frecvența, calendarul sau volumul furnizării sau livrării, standardele de calitate, **prețurile** sau **condițiile de plată ale** produselor **agricole sau** alimentare;

Amendamentul 28

Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) un furnizor plătește pentru irosirea de produse alimentare survenită **într-un sediu al** cumpărătorului, atunci când alimentele nu sunt irosite din neglijența sau vina furnizorului.

Amendamentul

(d) un furnizor plătește pentru irosirea de produse **agricole sau** alimentare survenită **după intrarea produselor în posesia** cumpărătorului, atunci când alimentele nu sunt irosite din neglijența sau vina furnizorului;

Amendamentul 29

Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 1 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) cumpărătorul divulgă unei părți terțe sau utilizează în mod necorespunzător, intenționat sau din neglijență, informații confidențiale comunicate de furnizor, precum

conținutul acordului de furnizare sau secrete comerciale; este inclusă utilizarea acestor informații de către cumpărător pentru a-și crea propriul produs concurențial;

Amendamentul 30

Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 1 – litera db (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(db) un cumpărător impune sau încearcă să impună un transfer nejustificat sau disproporționat al riscurilor sale economice către furnizor.

Amendamentul 31

Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Statele membre se asigură că următoarele practici comerciale sunt interzise dacă nu fac obiectul unui consens în termene clare și *lipsite de ambiguitate* la încheierea acordului de furnizare:

2. Statele membre se asigură că următoarele practici comerciale sunt interzise dacă nu fac obiectul unui consens în termene clare, *lipsite de ambiguitate și ușor de înțeles de către părțile contractante* la încheierea acordului de furnizare *sau dacă sunt rezultatul dependenței economice a furnizorului de cumpărător, ceea ce i-a permis cumpărătorului să impună aceste condiții:*

Amendamentul 32

Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) un cumpărător aplică furnizorului o taxă pentru a stoca, afișa sau lista

(b) un cumpărător aplică furnizorului o taxă pentru a stoca, afișa sau lista

produsele alimentare ale furnizorului;

produsele **agricole sau** alimentare ale furnizorului;

Amendamentul 33

Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 2 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) revânzarea de produse agricole sau alimentare în pierdere, cu excepția cazului în care este vorba despre produse a căror dată de expirare survine la două zile după data vânzării.

Amendamentul 34

Propunere de directivă Articolul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 3a

Relații contractuale

Un furnizor poate cere ca orice furnizare de bunuri sau servicii să facă obiectul unui contract de furnizare scris, care să utilizeze un limbaj clar și lipsit de ambiguitate, inclusiv toate aspectele relevante ale acordului comercial și care să specifice cel puțin următoarele:

(

- (a) părțile la contract,**
- (b) obiectul contractului,**
- (c) volumul, prețul și calitatea produselor sau a serviciilor furnizate,**
- (d) plata,**
- (e) sancțiunile în cazul neexecutării contractului,**
- (f) durata și, după caz, reînnoirea contractului,**
- (g) clauzele de încetare, inclusiv o**

*perioadă de preaviz rezonabilă,
(h) dreptul aplicabil.*

Amendamentul 35

Propunere de directivă Articolul 4 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Statele membre informează Comisia cu privire la autoritatea de asigurare a conformității desemnată.

Amendamentul 36

Propunere de directivă Articolul 5 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. ***Plângerea*** furnizorului trebuie adresată autorității de asigurare a conformității a statului membru în care este stabilit cumpărătorul suspectat de aplicarea unei practici comerciale interzise.

1. ***Înainte de a adresa o plângere, un furnizor poate utiliza serviciile de mediere consacrate acolo unde acestea sunt disponibile. Dacă acest lucru este inadecvat sau nu soluționează problema, plângerea*** furnizorului trebuie adresată ***autorității de asigurare a conformității a statului membru în care este stabilit cumpărătorul suspectat de aplicarea unei practici comerciale interzise sau autorității de asigurare a conformității a statului membru în care este stabilit furnizorul. În această din urmă situație, autoritatea de asigurare a conformității transmite plângerea autorității de asigurare a conformității a statului membru în care este stabilit cumpărătorul suspectat de aplicarea unei practici comerciale interzise.***

Amendamentul 37

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Dacă un membru/niște membri al/ai unei organizații de producători sau al/ai unei asociații de organizații de **producători** sau **un membru/niște membri al/ai unui membru al unei astfel de organizații sau asociații** consideră că este afectat/sunt afectați de o practică comercială interzisă, **organizația de producători sau asociația de organizații de producători respectivă are dreptul de a depune o plângere.**

Amendamentul

2. Dacă un membru/niște membri al/ai unei organizații **sau asociații de furnizori sau** de producători sau al/ai unei asociații de organizații de **furnizori sau de producători prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 și al/ai unei organizații agricole profesionale** consideră că este afectat/sunt afectați de o practică comercială interzisă, **organizațiile neguvernamentale și organizațiile societății civile, fără scop lucrativ, precum și organizațiile care lucrează cu producători sau cu o expertiză dovedită în practicile comerciale din cadrul lanțului de aprovizionare cu produse agricole și alimentare, au dreptul de a depune o plângere în numele membrilor organizației sau asociației și de a fi implicate în mod corespunzător în cadrul procedurilor, în vederea stabilirii unei încălcări și în conformitate cu dispozițiile articolul 6.**

Amendamentul 38

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Dacă reclamantul solicită acest lucru, autoritatea de asigurare a conformității garantează confidențialitatea identității reclamantului și a oricăror alte informații a căror dezvăluire este considerată de către reclamant a fi dăunătoare intereselor sale. Reclamantul indică informațiile respective în eventuala cerere de confidențialitate.

Amendamentul

3. Dacă reclamantul solicită acest lucru, autoritatea de asigurare a conformității garantează **anonimatul sau** confidențialitatea identității reclamantului și a oricăror alte informații a căror dezvăluire este considerată de către reclamant a fi dăunătoare intereselor sale. Reclamantul indică informațiile respective în eventuala cerere de **anonimat sau** confidențialitate. **Autoritatea garantează anonimatul sau confidențialitatea procedurii în beneficiul pârâtului. Nu se aduce atingere drepturilor procedurale**

ale pârâtului.

Amendamentul 39

Propunere de directivă Articolul 5 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. În cazul în care consideră că există motive suficiente pentru a da curs unei plângeri, autoritatea de asigurare a conformității efectuează investigația într-o perioadă de cel mult șase luni. În cazuri complexe și justificate în mod corespunzător, această perioadă poate fi prelungită cu până la șase luni. Autoritatea de asigurare a conformității informează reclamantul cu privire la prelungirea perioadei și la motivele care stau la baza acesteia.

Amendamentul 40

Propunere de directivă Articolul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 5a

Medierea sau un mecanism alternativ de soluționare a litigiilor

- 1. Fără a aduce atingere competențelor și obligațiilor autorității de asigurare a conformității prevăzute la articolul 6, statele membre pot încuraja utilizarea medierii sau a unui mecanism alternativ de soluționare a litigiilor în cazul existenței unui litigiu între un furnizor și un cumpărător cauzat de o practică comercială neloială.**
- 2. Utilizarea medierii sau a unui mecanism alternativ de soluționare a litigiilor nu aduce atingere dreptului**

furnizorului de a depune o plângere, astfel cum se prevede la articolul 5.

Amendamentul 41

Propunere de directivă

Articolul 6 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Statul membru se asigură că autoritatea de asigurare a conformității **este dotată corespunzător** și îi conferă următoarele competențe:

Amendamentul

Statele membre garantează că autoritatea de asigurare a conformității **desemnată dispune de resursele necesare pentru a-și îndeplini obligațiile, inclusiv de resurse bugetare și expertiză suficiente** și îi conferă următoarele competențe:

Amendamentul 42

Propunere de directivă

Articolul 6 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) să efectueze inspecții neanunțate la fața locului în cadrul investigațiilor sale;

Amendamentul 43

Propunere de directivă

Articolul 6 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) să ia o decizie prin care să stabilească o încălcare a interdicțiilor prevăzute la articolul 3 și să ceară cumpărătorului să pună capăt practicii comerciale interzise. Autoritatea se poate abține de la luarea unei astfel de decizii, dacă o astfel de decizie ar risca să dezvăluie identitatea unui reclamant sau a

Amendamentul

(c) să ia o decizie, **în limitele dreptului național aplicabil**, prin care să stabilească o încălcare a interdicțiilor prevăzute la articolul 3 și să ceară cumpărătorului să pună capăt practicii comerciale interzise. Autoritatea se poate abține de la luarea unei astfel de decizii, dacă o astfel de decizie ar risca să dezvăluie identitatea

oricăror alte informații a căror dezvăluire este considerată de către reclamant a fi dăunătoare intereselor sale, cu condiția ca reclamantul să fi indicat informațiile respective în conformitate cu articolul 5 alineatul (3);

unui reclamant sau a oricăror alte informații a căror dezvăluire este considerată de către reclamant a fi dăunătoare intereselor sale, cu condiția ca reclamantul să fi indicat informațiile respective în conformitate cu articolul 5 alineatul (3);

Amendamentul 44

Propunere de directivă Articolul 6 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) să impună ***o amendă*** autorului încălcării reglementărilor. ***Amenda trebuie să fie*** eficace, ***proporționată*** și ***disuasivă*** și ***să țină*** seama de natura, durata și gravitatea încălcării reglementărilor;

Amendamentul

(d) să impună ***sanțiuni, inclusiv amenzi pecuniare sau alte sanțiuni disuasive*** autorului încălcării reglementărilor, ***în conformitate cu dreptul național. Sanțiunile sunt*** eficace, ***proporționate cu prejudiciul cauzat*** și ***disuasive*** și ***țin*** seama de natura, durata și gravitatea încălcării reglementărilor.

La stabilirea sancțiunii care urmează să fie aplicată, autoritatea de asigurare a conformității ține seama de încălcările repetate comise de același operator;

Amendamentul 45

Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Statele membre se asigură că autoritățile de asigurare a conformității cooperează cu eficacitate între ele și își oferă asistență reciprocă în cazul investigațiilor care au o dimensiune transfrontalieră.

Amendamentul

1. Statele membre se asigură că autoritățile de asigurare a conformității cooperează cu eficacitate între ele și își oferă asistență reciprocă în cazul investigațiilor care au o dimensiune transfrontalieră ***în cadrul unei Rețele a Uniunii de asigurare a conformității.***

Amendamentul 46

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Autoritățile de asigurare a conformității se întâlnesc o dată pe an pentru a discuta punerea în aplicare a prezentei directive pe baza rapoartelor anuale menționate la articolul 9 alineatul (1) și cele mai bune practici din domeniul vizat. Comisia facilitează reuniunile respective.

Amendamentul 47

Propunere de directivă
Articolul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Autoritățile de asigurare a conformității se întâlnesc o dată pe an pentru a discuta punerea în aplicare a prezentei directive **în cadrul unei Rețele a Uniunii de asigurare a conformității**. Comisia facilitează reuniunile respective.

Amendamentul

Articolul 7a

Componenta și atribuțiile Rețelei Uniunii de asigurare a conformității

1. ***Rețeaua Uniunii de asigurare a conformității („Rețeaua”) este formată din câte un reprezentant din partea fiecărei autorități de asigurare a conformității, din doi reprezentanți ai Comisiei și din supleanții acestora.***

Rețeaua se reunește la intervale regulate și, dacă este cazul, la cererea justificată corespunzător a Comisiei sau a unui stat membru.

Rețeaua implică toate părțile interesate relevante în discuțiile cu privire la punerea în aplicare a prezentei directive, pentru a facilita dialogul și schimbul de bune practici și pentru a promova o abordare comună.

2 ***Rețeaua are următoarele sarcini:***

(a) ***să discute punerea în aplicare a prezentei directive pe baza rapoartelor anuale menționate la articolul 9 alineatul (1);***

(b) să faciliteze schimbul de informații cu privire la subiecte relevante, inclusiv cu privire la rezultatele investigațiilor menționate la articolul 6 alineatul (1) litera (a) și la noile cazuri de practici comerciale neloiale;

(c) să coordoneze și să faciliteze schimbul de informații și de bune practici privind legislația națională a statelor membre și privind experiența dobândită în privința punerii în aplicare, în mod coordonat și sistematic, pentru a îmbunătăți înțelegerea comună asupra a care tipuri specifice de practici comerciale ar trebui considerate PCN și pentru a aborda mai bine potențialele PCN transfrontaliere;

(d) să ia în considerare și să analizeze noi forme de practici comerciale neloiale;

(e) să examineze orice chestiune referitoare la aplicarea prezentei directive și să adopte orientări și recomandări pentru a încuraja aplicarea coerentă a prezentei directive, inclusiv prin crearea unei metodologii comune de definire și impunere a sancțiunilor;

Amendamentul 48

Propunere de directivă Articolul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Statele membre pot prevedea reglementări pentru combaterea practicilor comerciale neloiale care să fie mai stricte decât cele prevăzute la articolele 3, 5, 6 și 7, cu condiția ca respectivele reglementări naționale să fie compatibile cu normele privind funcționarea pieței interne.

Amendamentul

Statele membre pot prevedea reglementări pentru combaterea practicilor comerciale neloiale care să fie mai stricte decât cele prevăzute la articolele 1, 3, 5, 6 și 7, cu condiția ca respectivele reglementări naționale să fie compatibile cu normele privind funcționarea pieței interne, ***inclusiv în ceea ce privește libera circulație a bunurilor și a serviciilor și libertatea de stabilire, nediscriminarea și accesul la căi de atac imparțiale și independente.***

Amendamentul 49

Propunere de directivă Articolul 8 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Orice nouă reglementare națională care este mai strictă decât dispozițiile prezentei directive este notificată Comisiei cu trei luni înainte de aplicare, în vederea evaluării de către Comisie conform procedurii stabilite la articolele 5 și 6 din Directiva (UE) 2015/1535.

Amendamentul 50

Propunere de directivă Articolul 9 – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Autoritățile statelor membre se angajează în discuții cu toate părțile interesate relevante, inclusiv cu organizațiile de consumatori, cu privire la funcționarea lanțului de aprovizionare în statul lor membru și eficiența acțiunilor lor în a îndeplini obiectivele prezentei directive.

Amendamentul 51

Propunere de directivă Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. După cel puțin trei ani de la data aplicării prezentei directive, Comisia efectuează o evaluare a acesteia și prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comitetului Economic și Social European

1. După cel mult trei ani de la data aplicării prezentei directive, Comisia efectuează o evaluare a acesteia și prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comitetului Economic și Social European

și Comitetului Regiunilor un raport privind principalele constatări.

și Comitetului Regiunilor un raport privind principalele constatări. ***În cadrul acestei evaluări, trebuie să se ia în considerare necesitatea revizuirii prezentei directive, în special în ceea ce privește includerea unor noi forme de practici comerciale neloiale.***

PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

Titlu	Practici comerciale neloiale din cadrul relațiilor dintre întreprinderi din lanțul de aprovizionare cu alimente	
Referințe	COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD)	
Comisie competentă Data anunțului în plen	AGRI 2.5.2018	
Aviz emis de către Data anunțului în plen	IMCO 2.5.2018	
Comisii asociate - data anunțului în plen	5.7.2018	
Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii	Marc Tarabella 23.4.2018	
Examinare în comisie	11.7.2018	3.9.2018
Data adoptării	24.9.2018	
Rezultatul votului final	+: 21 -: 6 0: 3	
Membri titulari prezenți la votul final	John Stuart Agnew, Pascal Arimont, Carlos Coelho, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Nosheena Mobarik, Jiří Pospíšil, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Richard Sulík, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo, Igor Šoltes, Ivan Štefanec	
Membri supleanți prezenți la votul final	Birgit Collin-Langen, Marc Tarabella, Matthijs van Miltenburg	
Membri supleanți [articolul 200 alineatul (2)] prezenți la votul final	Eric Andrieu, Philippe Loiseau	

**VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL
ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ**

21	+
ECR	Richard Sulík
EFDD	Marco Zullo
ENF	Philippe Loiseau
GUE/NGL	Jiří Maštálka
PPE	Pascal Arimont, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Philippe Juvin, Antonio López-Istúriz White, Jiří Pospíšil, Ivan Štefanec, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein
S&D	Eric Andrieu, Nicola Danti, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Marc Tarabella
VERTS/ALE	Pascal Durand, Igor Šoltes

6	-
ALDE	Matthijs van Miltenburg, Jasenko Selimovic
ECR	Daniel Dalton, Nosheena Mobarik
EFDD	John Stuart Agnew
PPE	Anna Maria Corazza Bildt

3	0
ECR	Anneleen Van Bossuyt
PPE	Carlos Coelho, Andreas Schwab

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri