



21.2.2019

ARVAMUS

Esitaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Saaja: transpordi- ja turismikomisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega lõpetatakse aastaegadega seotud kellakeeramine ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2000/84/EÜ (COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD))

Arvamuse koostaja: Igor Šoltes

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Arvamuse koostaja väljendab heameelt Euroopa Komisjoni ettepaneku üle lõpetada kaks korda aastas toimuv kellakeeramine kooskõlas Euroopa Parlamendi 2018. aasta veebruari resolutsioonis väljendatud seisukohtadega ja kodanike seisukohtadega.

Avaldatud on arvukalt uuringuid ja aruandeid, mis näitavad kaks korda aastas toimuva kellakeeramise negatiivseid tagajärgi meie ühiskonna paljudes aspektides, alates ööpäevarütmi häirimisest tingitud terviseohtudest ja probleemidest kuni õnnetuste arvu suurenemiseni kellakeeramisele järgnevatel päevadel ning suurema halduskoormuse ja kuludeni paljude majandussektorite jaoks.

Euroopa Komisjon korraldas 2018. aasta suvel avaliku konsultatsiooni, mille käigus koguti 4,6 miljonit vastust, millest 99,8 % saadi kodanikelt. Ülejäänud 0,2 % vastustest saadi sidusrühmadelt või ettevõtjatelt. Selle konsultatsiooni tulemuste kohaselt pooldas 84 % vastanutest kaks korda aastas toimuva kellakeeramise lõpetamist. Käesolev ettepanek on seetõttu kooskõlas kodanike väljendatud seisukohtadega, rõhutades samal ajal vajadust ühtse ja ühtlustatud lähenemisviisi järele, et tagada siseturu toimimine.

ELi liikmesriikide territooriumid jagunevad kolme eri ajavööndisse, st GMT, GMT+1 ja GMT+2. Seetõttu tuleb alalise kellaaja üle otsustamisel võtta arvesse mitmeid tegureid, nagu geograafilised aspektid ja looduslikud ajavööndid ning nende mõju tervisele seoses päevavalguse olemasoluga.

Kuigi liikmesriikidele jääb pädevus otsustada oma vööndiaja üle, peab arvamuse koostaja vajalikuks säilitada ühtlustatud lähenemisviis kellaaja korrale, et tagada siseturu nõuetekohane toimimine ja vältida suuri häireid, mis põhjustaksid kellaegade virvarri, kui liikmesriigid otsustavad luua ühes ajavööndis mitu 60 minuti võrra erinevat kellaega.

Kooskõlastatud lähenemisviis tähendab asjakohast ajakava, mis võimaldab liikmesriikidel täpselt hinnata, millist mõju see avaldab, kui valida alaliselt GMT+1 või GMT+2, pidades silmas seda, kui paljusid valdkondi tuleb arvesse võtta, näiteks mõju majandusele piiriülese kaubanduse, teabevahetuse ja transpordi seisukohast, aga ka mõju inimeste tervisele, liiklusohutusele või keskkonnale.

Seepärast tehakse ettepanek **lükata kohaldamise tähtaega ühe aasta võrra edasi**, et anda liikmesriikidele piisavalt aega oma lähenemisviisi kooskõlastamiseks ning asjaomaste sidusrühmade ja kodanike nõuetekohaseks kaasamiseks avalike konsultatsioonide korraldamise kaudu.

Tuleks tagada asjakohane kooskõlastamine, **luues võrgustiku**, mis koosneb iga liikmesriigi ja komisjoni esindajatest ning mis toimiks vahendajana juhul, kui ühe liikmesriigi kavandatud kellaajamuutus valmistaks muret teistele liikmesriikidele ning mõjutaks siseturu nõuetekohast toimimist.

Käesoleva direktiivi rakendamist tuleks komisjoni kavandatud viie aasta asemel hinnata neli aastat pärast kohaldamise algust.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval transpordi- ja turismikomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Liikmesriigid otsustasid minevikus kehtestada riiklikul tasandil suveaja korra. Seepärast **on** siseturu toimimise huvides oluline kehtestada kogu liidus suveaja alguse ja lõpu jaoks ühine kuupäev ja kellaaeg. Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/84/EÜ²¹ kohaselt kohaldavad kõik liikmesriigid **praegu suveaja korda sama aasta märtsi viimasest pühapäevast** oktoobri viimase pühapäevani.

²¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2000/84/EÜ suveaja kohta (EÜT L 31, 2.2.2001, lk 21).

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Euroopa Parlament palus 8. veebruari 2018. aasta resolutsiooniga komisjonil korraldada direktiivis 2000/84/EÜ sätestatud **suveaja** korra hindamine ja vajaduse korral teha ettepanek selle läbivaatamiseks. Resolutsioonis kinnitati ka, et on oluline

Muudatusettepanek

(1) Liikmesriigid otsustasid minevikus kehtestada riiklikul tasandil suveaja korra. Seepärast **oli** siseturu toimimise huvides oluline kehtestada kogu liidus suveaja alguse ja lõpu jaoks ühine kuupäev ja kellaaeg, **et kooskõlastada aja muutumine kõigis liikmesriikides**. Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/84/EÜ²¹ kohaselt kohaldavad kõik liikmesriigid **kaks korda aastas aastaaegade seotud kellakeeramist. Võõndiaeg vahetatakse suveaja vastu märtsi viimasel pühapäeval ja see kehtib kuni sama aasta oktoobri viimase pühapäevani**.

²¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2000/84/EÜ suveaja kohta (EÜT L 31, 2.2.2001, lk 21).

Muudatusettepanek

(2) Euroopa Parlament palus 8. veebruari 2018. aasta resolutsiooniga komisjonil korraldada direktiivis 2000/84/EÜ sätestatud **kaks korda aastas toimuva kellakeeramise** korra hindamine ja vajaduse korral teha ettepanek selle läbivaatamiseks. Resolutsioonis kinnitati

säilitada kogu liidus ühtlustatud lähenemine kellaaja korrale.

ka, et on oluline säilitada kogu liidus ühtlustatud lähenemine kellaaja korrale, **ning rõhutati, et kaks korda aastas toimuva kellakeeramise negatiivse mõju olemasolu on näidanud mitmesugused teadusuuringud.**

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Komisjon on vaadanud läbi kättesaadavad tõendid, mis viitavad liidu ühtlustatud eeskirjade olulisusele selles valdkonnas, et tagada siseturu nõuetekohane toimimine ja vältida muu hulgas häireid veoteenuste ajakava korraldamises ning side- ja infosüsteemide toimimises, suuremaid kulusid piiriüleses kaubanduses või tootlikkuse langust kaupade ja teenuste puhul. Puuduvad tõendid selle kohta, kas suveaja korrast saadav kasu kaalub üles kaks korda aastas toimuva kellakeeramise seotud ebamugavused.

Muudatusettepanek

(3) Komisjon on vaadanud läbi kättesaadavad tõendid, mis viitavad liidu ühtlustatud eeskirjade olulisusele selles valdkonnas, et tagada siseturu nõuetekohane toimimine, **pikaajalisus** ja **prognoositavus, et** vältida muu hulgas häireid veoteenuste ajakava korraldamises ning side- ja infosüsteemide toimimises, suuremaid kulusid piiriüleses kaubanduses või tootlikkuse langust kaupade ja teenuste puhul. Puuduvad tõendid selle kohta, kas suveaja korrast saadav kasu kaalub üles kaks korda aastas toimuva kellakeeramise seotud ebamugavused.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Paljudes uuringutes on siiski juhitud tähelepanu asjaolule, et kellakeeramisest saadavat kasu, näiteks energiasäästu, on üle hinnatud, samas kui eri valdkondades avalduvat negatiivset mõju, näiteks mõju inimeste tervisele ja biorütmile ehk ööpäevarütmile ja keskendumisvõimele, on alahinnatud.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Suveaja korra üle käib elav avalik mõttevahetus ja mõned liikmesriigid on juba teatanud, et nad eelistavad lõpetada selle korra kohaldamise. Neid arenguid arvestades on vaja **jätakuvalt** tagada siseturu nõuetekohane toimimine ja vältida märkimisväärseid häireid, mida võivad põhjustada liikmesriikidevahelised erinevused selles valdkonnas. Seepärast on asjakohane lõpetada **suveaja korra kohaldamine** kooskõlastatud viisil.

Muudatusettepanek

(4) Suveaja korra üle käib **tänu paljudele kodanikualgatustele, milles avaldatakse muret kaks korda aastas toimuva kellakeeramise pärast**, elav avalik mõttevahetus ja mõned liikmesriigid on juba teatanud, et nad eelistavad lõpetada selle korra kohaldamise. **Valmisolekut lõpetada kaks korda aastas toimuv kellakeeramine on väljendanud 4,6 miljonit kodanikku ehk 84 % vastanutest, kes osalesid komisjoni poolt 2018. aasta suvel korraldatud avalikus konsultatsioonis.** Neid arenguid arvestades on vaja tagada siseturu nõuetekohane toimimine ja vältida märkimisväärseid häireid, mida võivad põhjustada liikmesriikidevahelised erinevused selles valdkonnas. Seepärast on asjakohane lõpetada **kaks korda aastas toimuv kellakeeramine** kooskõlastatud ja **ühtlustatud** viisil.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Liikmesriikide territooriumid jagunevad kolme eri ajavööndisse – GMT, GMT+1 ja GMT+2. Euroopa Liidu suur põhja-lõunasuunaline ulatus tähendab, et kellaajaga seotud mõju päevavalgusele on kogu liidus erinev. Seepärast on oluline, et liikmesriigid võtaksid enne oma ajavööndi muutmist arvesse aja geograafilisi aspekte, st looduslikke ajavööndeid ja geograafilist asukohta. Liikmesriikidel soovitatakse enne oma ajavööndi muutmise kohta otsuse tegemist

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Käesolev direktiiv ei tohiks piirata iga liikmesriigi õigust otsustada tema jurisdiktsiooni alla ja aluslepingute territoriaalsesse kohaldamisalasse kuuluvate territooriumide vööndiaja või -aegade ja nende edasise muutmise üle. Kuid **tagamaks, et suveaja korra kohaldamine mõne liikmesriigi poolt ei häiriks siseturu toimimist**, ei peaks liikmesriigid muutma vööndiaega aastaegade muutusega seotud põhjustel nende jurisdiktsiooni alla kuuluval igal konkreetsel territooriumil isegi mitte ajavööndi muutmiseks. Selleks et minimeerida häireid, muu hulgas transpordi-, kommunikatsiooni- ja muudele asjaomastele sektoritele, peaksid liikmesriigid **teatama komisjonile õigeaegselt kavatsusest muuta oma vööndiaega** ja teatatud muudatusi edaspidi ka kohaldama. Komisjon peaks selle teate alusel **teavitama kõiki liikmesriike, et nad saaksid võtta kõik vajalikud meetmed**. Samuti peaks komisjon teavitama üldsust ja sidusrühmi, avaldades selle teabe.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5) Käesolev direktiiv ei tohiks piirata iga liikmesriigi õigust otsustada tema jurisdiktsiooni alla ja aluslepingute territoriaalsesse kohaldamisalasse kuuluvate territooriumide vööndiaja või -aegade ja nende edasise muutmise üle. Kuid **siseturu toimimise märkimisväärse häirimise vältimiseks** ei peaks liikmesriigid muutma vööndiaega aastaegade muutusega seotud põhjustel nende jurisdiktsiooni alla kuuluval igal konkreetsel territooriumil isegi mitte ajavööndi muutmiseks. Selleks et minimeerida häireid, muu hulgas transpordi-, kommunikatsiooni- ja muudele asjaomastele sektoritele, peaksid liikmesriigid, **kes kavatsevad oma vööndiaega muuta, teavitama komisjoni ja kõiki teisi liikmesriike hiljemalt 9 kuud enne seda, kui see muutus jõustub**, ja teatatud muudatusi edaspidi ka kohaldama. Komisjon peaks selle teate alusel **hindama kavandatava vööndiaja muutmise mõju siseturu toimimisele**. Samuti peaks komisjon teavitama üldsust ja sidusrühmi, avaldades selle teabe.

*vööndiaegade kohta
koordineerimismehhanismi loomise
kaudu eelnevalt kooskõlastama, et vältida
seda, et liikmesriigid valivad samas
ajavööndis erineva vööndiaja.
Koordineerimismehhanism peaks
koosnema komisjoni esindajast ja iga
liikmesriigi määratud esindajast.
Komisjon peaks kooskõlastamist
hõlbustama ja andma hinnangu mõju
kohta, mida teatatud otsus siseturu
nõuetekohasele toimimisele avaldaks.
Otsus, kas aja kavandatavat muutmist
kohaldada või mitte, jääb pärast teiste
liikmesriikidega konsulteerimist ja
kooskõlastamist liikmesriikide pädevusse.*

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Seepärast on vaja **lõpetada direktiivis** 2000/84/EÜ **sätetatud** suveaja **korraga hõlmatud perioodi ühtlustamine** ning kehtestada ühised eeskirjad, mis takistavad liikmesriike kohaldamast erinevat aastaegadega seotud kellaaja korda, **muutes oma vööndiaega rohkem kui üks kord aastas, ja kohustuse teatada vööndiaja kavandatud muutmisest.** Käesoleva direktiivi eesmärk **on** aidata otsustavalt kaasa siseturu sujuvale toimimisele ning seetõttu peaks see tuginema Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 114, nagu seda tõlgendab Euroopa Liidu Kohus oma väljakujunenud kohtupraktikas.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Muudatusettepanek

(6) Seepärast on vaja **tunnistada kehtetuks direktiiv** 2000/84/EÜ suveaja **korra kohta** ning kehtestada ühised eeskirjad, mis takistavad liikmesriike kohaldamast erinevat aastaegadega seotud kellaaja korda, **ning sätestada kohustus teatada vööndiaja kavandatud muutmisest ja hinnata selle mõju. Seejärel peaksid komisjon ja liikmesriigid hindama kavandatava muudatuse mõju siseturu toimimisele, et vältida märkimisväärseid häireid. Seega on** käesoleva direktiivi eesmärk aidata otsustavalt kaasa siseturu sujuvale toimimisele ning seetõttu peaks see tuginema Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 114, nagu seda tõlgendab Euroopa Liidu Kohus oma väljakujunenud kohtupraktikas.

Komisjoni ettepanek

(7) **Direktiivi** tuleks kohaldada alates **1. aprillist 2019**, nii et viimane suveaja periood, mille suhtes kohaldatakse direktiivi 2000/84/EÜ, peaks algama igas liikmesriigis **31. märtsil 2019** kell 01.00 koordineeritud maailmaaja järgi. Liikmesriigid, kes kavatsevad pärast suveaja perioodi vastu võtta vööndiaja, mis vastab direktiivi 2000/84/EÜ kohaselt kehtestatud talveajale, peaksid muutma oma vööndiaega **27. oktoobril 2019** kell 01.00 koordineeritud maailmaaja järgi, nii et eri liikmesriikides tehtavad sarnased ja püsivad muudatused toimuksid samaaegselt. On soovitatav, et liikmesriigid võtaksid vastu otsused vööndiaja kohta, mida nad hakkavad kohaldama alates **2019.** aastast, kooskõlastatud viisil.

Muudatusettepanek

(7) **Oluline on vältida seda, et liikmesriigid valivad erinevad vööndiajad. Seetõttu on vaja neile anda piisavalt aega ühtlustatud ja hästi kooskõlastatud käsituse vastu võtmiseks. Direktiivi** tuleks kohaldada alates **30. märtsist 2020**, nii et viimane suveaja periood, mille suhtes kohaldatakse direktiivi 2000/84/EÜ, peaks algama igas liikmesriigis **29. märtsil 2020** kell 01.00 koordineeritud maailmaaja järgi. Liikmesriigid, kes kavatsevad pärast suveaja perioodi vastu võtta vööndiaja, mis vastab direktiivi 2000/84/EÜ kohaselt kehtestatud talveajale, peaksid muutma oma vööndiaega **25. oktoobril 2020** kell 01.00 koordineeritud maailmaaja järgi, nii et eri liikmesriikides tehtavad sarnased ja püsivad muudatused toimuksid samaaegselt. On soovitatav, et liikmesriigid võtaksid vastu otsused vööndiaja kohta, mida nad hakkavad kohaldama alates **2020.** aastast, kooskõlastatud viisil.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Olenemata lõikest 1 võivad liikmesriigid siiski muuta oma vööndiaega või -aegu vastavalt aastaegadele **2019.** aastal, tingimusel et nad teevad seda **27. oktoobril 2019** kell 01.00 koordineeritud maailmaaja järgi. Liikmesriigid teatavad **sellest** otsusest **vastavalt artiklile 2.**

Muudatusettepanek

2. Olenemata lõikest 1 võivad liikmesriigid siiski muuta oma vööndiaega või -aegu vastavalt aastaegadele **2020.** aastal, tingimusel et nad teevad seda **25. oktoobril 2020** kell 01.00 koordineeritud maailmaaja järgi. Liikmesriigid teatavad **oma** otsusest **kohaldada või mitte kohaldada viimast vööndiaja või -aegade muudatust 6 kuud enne muudatuse jõustumist.**

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. *Komisjon avaldab kõnealuse teabe viivitamata Euroopa Liidu Teatajas ja korraldab ühe kuu jooksul pärast teate saamist artiklis 2 a osutatud koordineerimismehhanismi raames koosoleku.*

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Ilma et see piiraks artikli 1 kohaldamist, kui liikmesriik otsustab muuta oma **vööndiaega-** või **aegu** tema jurisdiktsiooni alla kuuluval territooriumil, teatab ta **sellest komisjonile vähemalt 6 kuud enne muudatuse jõustumist. Kui liikmesriik on sellise teate edastanud ja ei ole seda vähemalt 6 kuud enne kavandatud muudatuse kuupäeva tagasi võtnud, siis kohaldab ta seda muudatust.**

1. Ilma et see piiraks artikli 1 kohaldamist, kui liikmesriik otsustab muuta oma **vööndiaega** või **-aegu** tema jurisdiktsiooni alla kuuluval territooriumil, teatab ta **otsusest muuta vööndiaega või -aegu oma jurisdiktsiooni alla kuuluval territooriumil komisjonile ja teistele liikmesriikidele vähemalt 9 kuud enne muudatuse jõustumist.**

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. **Ühe kuu jooksul pärast teate saamist teavitab komisjon sellest teisi liikmesriike ja avaldab teabe Euroopa Liidu Teatajas.**

2. **Komisjon avaldab kõnealuse teabe viivitamata Euroopa Liidu Teatajas ja korraldab ühe kuu jooksul pärast teate saamist artiklis 2 a osutatud koordineerimismehhanismi raames koosoleku.**

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 2 a

- 1. Käesoleva direktiiviga luuakse koordineerimismehhanism, mille eesmärk on tagada ühtne lähenemisviis ajakorrale kogu liidus, ning tugevdada liikmesriikide ja komisjoni vahelist koostööd võõrdiaaja või -aegade muutmise otsuste siseturu toimimisele avalduva mõju hindamisel.*
- 2. Lõikes 1 osutatud koordineerimismehhanismi kuulub üks esindaja igast liikmesriigist ja komisjoni esindaja.*
- 3. Kui liikmesriik teatab komisjonile vastavalt artikli 1 lõikele 2 või artikli 2 lõikele 1 oma otsuse, kutsub komisjon kokku liikmesriigid, et hinnata ja arutada kavandatava muudatuse võimalikku mõju siseturu toimimisele, et vältida olulisi häireid.*
- 4. Kui komisjon leiab lõikes 3 osutatud hinnangu põhjal, et kavandatav muudatus mõjutab oluliselt siseturu nõuetekohast toimimist, teavitab ta sellest liikmesriiki, kes otsusest teada andis.*
- 5. Otsusest teada andnud liikmesriik otsustab hiljemalt 4 kuud enne kavandatava muudatuse kuupäeva, kas otsus tühistada või jätta see muutmata. Kui otsusest teada andnud liikmesriik otsustab oma otsuse juurde jääda, esitab ta muutuse võimaliku negatiivse mõju kohta siseturule selgituse.*

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande

1. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande

käesoleva direktiivi rakendamise kohta hiljemalt **31. detsembril 2024**.

käesoleva direktiivi rakendamise kohta hiljemalt ... **[4 aastat pärast käesoleva direktiivi kohaldamise kuupäeva]**.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid esitavad komisjonile asjakohase teabe hiljemalt **30. aprilliks 2024**.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid esitavad komisjonile asjakohase teabe hiljemalt ... **[3 kuud pärast käesoleva direktiivi kohaldamise kuupäeva]**.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid võtavad vastu ja avaldavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt **1. aprilliks 2019**. Nad edastavad kõnealuste normide teksti viivitamata komisjonile.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid võtavad vastu ja avaldavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt **30. märtsiks 2020**. Nad edastavad kõnealuste normide teksti viivitamata komisjonile.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid kohaldavad neid norme alates **1. aprillist 2019**.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid kohaldavad neid norme alates **30. märtsist 2020**.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Direktiiv 2000/84/EÜ tunnistatakse kehtetuks alates **1. aprillist 2019.**

Muudatusettepanek

Direktiiv 2000/84/EÜ tunnistatakse kehtetuks alates **30. märtsist 2020.**

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Aastaaegadega seotud kellakeeramise lõpetamine	
Viited	COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD)	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	TRAN 13.9.2018	
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	IMCO 13.9.2018	
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Igor Šoltes 10.10.2018	
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	6.12.2018	29.1.2019
Vastuvõtmise kuupäev	21.2.2019	
Lõpphääletuse tulemus	+: 23 –: 9 0: 1	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	John Stuart Agnew, Lucy Anderson, Pascal Arimont, Carlos Coelho, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Evelyne Gebhardt, Robert Jaroslaw Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Nosheena Mobarik, Jiří Pospíšil, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Igor Šoltes, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Birgit Collin-Langen, Edward Czesak, Nadja Hirsch, Othmar Karas, Adam Szejnfeld, Marc Tarabella, Matthijs van Miltenburg	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Georg Mayer	

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

23	+
ALDE	Nadja Hirsch, Jasenko Selimovic
ECR	Edward Czesak, Anneleen Van Bossuyt
EFDD	Robert Jarosław Iwaszkiewicz
ENF	Georg Mayer, Mylène Troszczynski
PPE	Pascal Arimont, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Philippe Juvin, Othmar Karas, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Adam Szejnfeld, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein
S&D	Lucy Anderson, Evelyne Gebhardt, Liisa Jaakonsaari, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová
VERTS/ALE	Pascal Durand, Igor Šoltes

9	-
ALDE	Matthijs van Miltenburg
ECR	Daniel Dalton, Nosheena Mobarik
EFDD	Marco Zullo
ENF	John Stuart Agnew
PPE	Anna Maria Corazza Bildt
S&D	Nicola Danti, Virginie Rozière, Marc Tarabella

1	0
PPE	Carlos Coelho

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu