



---

*Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača*

---

**2018/0328(COD)**

31.1.2019

# **MIŠLJENJE**

Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

upućeno Odboru za industriju, istraživanje i energetiku

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o osnivanju Europskog centra za stručnost u području kibersigurnosti, industrije, tehnologije i istraživanja i Mreže nacionalnih koordinacijskih centara (COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Arndt Kohn

PA\_Legam

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

U digitalnom dobu kibersigurnost je ključan element gospodarske konkurentnosti i sigurnosti Europske unije, kao i integriteta te postupaka kojima se podupiru naša demokratska društva. Zajamčena visoka razina kiberotpornosti u cijelom EU-u iznimno je važna za stjecanje povjerenja potrošača u jedinstveno digitalno tržište i za daljnji razvoj inovativnije i konkurentnije Europe. Iako više od 600 centara u Europskoj uniji nudi stručno znanje u području kibersigurnosti, Unija je i dalje neto uvoznik proizvoda i rješenja za kibersigurnost. EU bi trebao biti povezani i učinkovitiji u borbi protiv kibernapada povećanjem svojih sposobnosti u području kibersigurnosti te kapaciteta za bolju zaštitu građana, poduzeća i javnih institucija u Europi.

Komisija je, nakon što je 12. rujna 2018. predložila osnivanje Europskog centra za stručnost u području kibersigurnosti, industrije, tehnologije i istraživanja („Centar“) i Mreže nacionalnih koordinacijskih centara („Mreža“), u rujnu 2017. predstavila „Akt o kibersigurnosti“.

Općenito, izvjestitelj pozdravlja prijedlog Europske komisije. Poseban naglasak stavljen je na ciljeve Centra za stručnost da se doprinese zadržavanju i razvoju tehnoloških i industrijskih kapaciteta Unije u području kibersigurnosti te jačanju industrije kibersigurnosti Unije i povećanju njezine konkurentnosti, s čime se izvjestitelj slaže. Centar za stručnost olakšat će rad Mreže nacionalnih koordinacijskih centara i Zajednice stručnjaka za kibersigurnosti i pomoći u njihovoj koordinaciji. Izvjestitelj predviđa da će se Centar za stručnost i Mreža upotrebljavati kao instrument za postizanje većeg povjerenja građana te za jačanje jedinstvenog digitalnog tržišta.

Međutim, izvjestitelj ističe niz stavki prijedloga koje je potrebno dodatno pojasniti i poboljšati.

- Prvo, izvjestitelj čvrsto vjeruje da bi postupke **akreditacije i procjene** kojima se subjektima omogućuje da postanu članovi Zajednice trebalo **uskladiti na razini EU-a** kako bi se izbjegla rascjepkanost među različitim subjektima koje su akreditirale različite države članice.
- Drugo, potrebno je istaknuti **važnost MSP-ova** kako bi se poboljšale jednakne mogućnosti za njih, kao i povećala njihova sposobnost za uključivanje u jedinstveno tržište i postizanje veće konkurentnosti. U tom je smislu cilj izvjestitelja da se u Zajednici te Industrijskom i znanstvenom savjetodavnom odboru postigne uravnotežena zastupljenost dionika, a da se posebna pozornost posveti uključivanju MSP-ova. Nadalje, izvjestitelj smatra da bi nacionalni koordinacijski centri trebali blisko surađivati radi poticanja prekograničnih projekata u području kibersigurnosti, a posebno projekata za MSP-ove.
- Treće, izvjestitelj čvrsto vjeruje da bi jedna od misija Centra i Mreže trebala biti povećanje uporabe proizvoda i rješenja za kibersigurnost koji su razvijeni u Uniji, kao i povećanje konkurentnosti industrije kibersigurnosti u Uniji. Kako bi se postigli ti

ciljevi, izvjestitelj pojašnjava **koje se subjekte može akreditirati kao članove Zajednice stručnjaka za kibersigurnost** i zalaže se za poboljšavanje europske normizacije u području tehnologije kibersigurnosti.

- Četvrto, izvjestitelj smatra da u pogledu **financijskih doprinosa država članica** Europska komisija ne bi trebala imati ovlasti za ukidanje, razmjerno smanjivanje ili obustavu financijskog doprinosa Unije Centru za stručnost. Komisija predlaže takve ovlasti u slučaju kada država članica doprinositeljica ne plaća, plaća samo djelomično ili kasno plaća svoje doprinose, no takve bi ovlasti ugrozile cijelokupnu strukturu koja se uvodi ovom uredbom i spriječile sudjelovanje država članica.
- Naposljetku, izvjestitelj ističe važnost izgradnje **snažne baze vještina u području kibersigurnosti**, što ujedno uključuje osposobljavanje i kampanje za podizanje razine osviještenosti.

## **AMANDMANI**

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača poziva Odbor za industriju, istraživanje i energetiku da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) *Naš svakodnevni život i naša gospodarstva sve više ovise o digitalnim tehnologijama zbog čega su građani sve izloženiji ozbiljnim kiberincidentima. Naša sigurnost u budućnosti ovisi, među ostalim, o jačanju tehnološke i industrijske sposobnosti za zaštitu Unije od kiberprijetnji jer se civilna infrastruktura i vojni kapaciteti oslanjaju na sigurne digitalne sustave.*

*Izmjena*

(1) *Više od 80 % stanovništva Europske unije spojeno je na internet, a naš svakodnevni život i naša gospodarstva sve više ovise o digitalnim tehnologijama, zbog čega su građani sve izloženiji ozbiljnim kiberincidentima. Naša sigurnost u budućnosti ovisi, među ostalim, o jačanju tehnološke i industrijske sposobnosti za zaštitu Unije od kiberprijetnji jer se civilna infrastruktura i vojni kapaciteti oslanjaju na sigurne digitalne sustave.*

### **Amandman 2**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Šefovi država i vlada pozvali su Uniju na sastanku na vrhu o digitalnoj budućnosti u Tallinnu u rujnu 2017. da postane „globalna predvodnica u području kibersigurnosti do 2025. kako bismo osigurali povjerenje i zaštitu naših građana, potrošača i poduzeća na internetu te ostvarili slobodan i zakonom uređen internet.”

*Izmjena*

(4) Šefovi država i vlada pozvali su Uniju na sastanku na vrhu o digitalnoj budućnosti u Tallinnu u rujnu 2017. da postane „globalna predvodnica u području kibersigurnosti do 2025. kako bismo osigurali povjerenje i zaštitu naših građana, potrošača i poduzeća na internetu te ostvarili slobodan, ***sigurniji*** i zakonom uređen internet.”

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(4 a) U pogledu Centra za stručnost i njegova djelovanja trebalo bi uzeti u obzir provedbu Uredbe (EU) 2019/XXX [preinaka Uredbe (EZ) br. 428/2009 kako je predloženo u dokumentu COM(2016)616].<sup>1a</sup>*

---

*<sup>1a</sup> Uredba (EU) 2019/... Europskog parlamenta i Vijeća od... o uspostavi režima Unije za kontrolu izvoza, prijenosa, brokeringu, tehničke pomoći i provoza u pogledu robe s dvojnom namjenom (SL L ..., ..., str ...).*

### Amandman 4

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) Centar za stručnost trebao bi biti glavni instrument Unije za udruživanje ulaganja u istraživanje, tehnologiju i industrijski razvoj u području kibersigurnosti i za provedbu relevantnih projekata i inicijativa zajedno s Mrežom

*Izmjena*

(8) Centar za stručnost trebao bi biti glavni instrument Unije za udruživanje ulaganja u istraživanje, tehnologiju i industrijski razvoj u području kibersigurnosti i za provedbu relevantnih projekata i inicijativa zajedno s Mrežom

centara za stručnost u području kibersigurnosti. **Oni** bi trebalo ostvarivati finansijsku potporu za kibersigurnost iz programa Obzor Europa i Digitalna Europa i prema potrebi bi trebalo biti otvoren prema Europskom fondu za regionalni razvoj i drugim programima. Ovaj pristup trebao bi pridonijeti stvaranju sinergija i koordiniranju finansijske potpore za **istraživanje, inovacije, tehnologiju i industrijski razvoj** u području kibersigurnosti i izbjegavanju dvostrukog financiranja.

centara za stručnost u području kibersigurnosti. **On** bi trebalo ostvarivati finansijsku potporu za kibersigurnost iz programa Obzor Europa i Digitalna Europa **te iz Europskog fonda za obranu za djelovanje i administrativne troškove povezane s obranom**, i prema potrebi bi trebalo biti otvoren prema Europskom fondu za regionalni razvoj i drugim programima. Ovaj pristup trebao bi pridonijeti stvaranju sinergija i koordiniranju finansijske potpore za **inicijative Unije u području istraživanja i razvoja, inovacija, tehnologije i industrijskog razvoja** u području kibersigurnosti i izbjegavanju dvostrukog financiranja.

## Amandman 5

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(8 a) S obzirom na širinu kibersigurnosnih izazova te ulaganja u sposobnosti i kapacitete u području kibersigurnosti u drugim dijelovima svijeta, Unija i države članice trebale bi povećati finansijsku potporu za istraživanje, razvoj i rad u tom području. Kako bi se ostvarile ekonomije razmjera i postigla usporediva razina zaštite diljem Unije, države članice trebale bi, prema potrebi, uložiti napore u europski okvir ulaganjem kroz mehanizam Centra za stručnost.**

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(8 b) Načelo „integrirane sigurnosti”**

*također bi trebalo utjecati na formalne i neformalne postupke standardizacije, u okviru kojih se u neformalnoj standardizaciji, kao uobičajena praksa, izraduju referentni implementacijski računalni programi koji se izdaju u okviru besplatnih i otvorenih licencija. Siguran dizajn, posebno referentnih implementacijskih računalnih programa, ključan je za cijelokupnu pouzdanost i otpornost najčešće upotrebljavanih infrastruktura mrežnih i informacijskih sustava kao što je internet.*

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(9) Budući da se ciljevi ove inicijative najbolje mogu postići *sudjelovanjem* svih država članica ili njihova što većeg broja, te kako bi se države članice potaknule na sudjelovanje, pravo glasa trebale bi imati samo države članice koje finansijski pridonose administrativnim troškovima i troškovima poslovanja Centra za stručnost.

*Izmjena*

(9) Budući da se ciljevi ove inicijative najbolje mogu postići *doprinosom* svih država članica ili njihova što većeg broja, te kako bi se države članice potaknule na sudjelovanje, pravo glasa trebale bi imati samo države članice koje finansijski pridonose administrativnim troškovima i troškovima poslovanja Centra za stručnost.

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(12) Nacionalne koordinacijske centre trebale bi odabrati države članice. Povrh potrebne administrativne sposobnosti Centri bi trebali imati *tehnološke stručnjake za područje* kibersigurnosti ili imati pristup *takvim stručnjacima*, posebno u područjima šifriranja, sigurnosnih usluga IKT-a, otkrivanja neovlaštenih pristupa, sigurnosti sustava, mrežne sigurnosti, sigurnosti softvera i

*Izmjena*

(12) Nacionalne koordinacijske centre trebale bi odabrati države članice. Povrh potrebne administrativne sposobnosti Centri bi trebali imati *tehnološko stručno znanje u području* kibersigurnosti ili imati pristup *takvom znanju*, posebno u područjima šifriranja, sigurnosnih usluga IKT-a, otkrivanja neovlaštenih pristupa, sigurnosti sustava, mrežne sigurnosti, sigurnosti softvera i aplikacija ili ljudskih,

aplikacija ili ljudskih i društvenih aspekata sigurnosti i privatnosti. Trebali bi biti sposobni djelotvorno surađivati i koordinirati aktivnosti s industrijom, javnim sektorom, uključujući tijela određena na temelju Direktive (EU) 2016/1148 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>23</sup>, te istraživačkom zajednicom.

*etičkih* i društvenih aspekata sigurnosti i privatnosti. Trebali bi biti sposobni djelotvorno surađivati i koordinirati aktivnosti s industrijom, javnim sektorom, uključujući tijela određena na temelju Direktive (EU) 2016/1148 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>23</sup>, te istraživačkom zajednicom. *Usto, odgovarajućim komunikacijskim sredstvima trebalo bi osvjećivati šиру javnost o kibersigurnosti.*

---

<sup>23</sup> Direktiva (EU) 2016/1148 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 2016. o mjerama za visoku zajedničku razinu sigurnosti mrežnih i informacijskih sustava širom Unije (SL L 194, 19.7.2016., str. 1.).

<sup>23</sup> Direktiva (EU) 2016/1148 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 2016. o mjerama za visoku zajedničku razinu sigurnosti mrežnih i informacijskih sustava širom Unije (SL L 194, 19.7.2016., str. 1.).

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) Centar za stručnost trebao bi imati nekoliko ključnih zadaća. Prvo, Centar za stručnost trebao bi olakšavati rad Europske mreže centara za stručnost u području kibersigurnosti i koordinirati ga te njegovati Zajednicu stručnjaka za kibersigurnost. Centar bi trebao poticati provedbu programa tehnološkog razvoja u području sigurnosti i olakšavati pristup stručnjacima okupljenima u Mreži i Zajednici stručnjaka za kibersigurnost. Drugo, trebao bi provoditi relevantne dijelove programa Digitalna Europa i Obzor Europa dodjelom bespovratnih sredstava, u načelu nakon natječajnog postupka na temelju poziva na podnošenje prijedloga. Treće, Centar za stručnost trebao bi olakšavati zajednička ulaganja Unije, država članica i/ili industrije.

*Izmjena*

(15) Centar za stručnost trebao bi imati nekoliko ključnih zadaća. Prvo, Centar za stručnost trebao bi olakšavati rad Europske mreže centara za stručnost u području kibersigurnosti i koordinirati ga te njegovati Zajednicu stručnjaka za kibersigurnost. Centar bi trebao poticati provedbu programa tehnološkog razvoja u području sigurnosti i olakšavati pristup stručnjacima okupljenima u Mreži i Zajednici stručnjaka za kibersigurnost. Drugo, trebao bi provoditi relevantne dijelove programa Digitalna Europa i Obzor Europa **te Europskog fonda za obranu** dodjelom bespovratnih sredstava, u načelu nakon natječajnog postupka na temelju poziva na podnošenje prijedloga. Treće, Centar za stručnost trebao bi olakšavati zajednička ulaganja Unije, država članica i/ili industrije.

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Centar za stručnost trebao bi poticati i podupirati suradnju i koordinaciju aktivnosti Zajednice stručnjaka za kibersigurnost, koja bi uključivala veliku, otvorenu i raznoliku skupinu dionika u području kibersigurnosne tehnologije. Ta Zajednica posebno bi trebala uključivati istraživačka tijela, industrije na strani ponude, industrije na strani potražnje i javni sektor. Zajednica stručnjaka za kibersigurnost trebala bi pridonijeti aktivnostima i planu rada Centra za stručnost i sudjelovati u aktivnostima jačanja zajedništva Centra za stručnost i Mreže, ali inače ne bi trebala imati prednost kod poziva na podnošenje prijedloga ili natječaja.

*Izmjena*

(16) Centar za stručnost trebao bi poticati i podupirati suradnju i koordinaciju aktivnosti Zajednice stručnjaka za kibersigurnost, koja bi uključivala veliku, otvorenu i raznoliku skupinu dionika u području kibersigurnosne tehnologije. Ta Zajednica posebno bi trebala uključivati istraživačka tijela, *uključujući ona koja rade na etici u području kibersigurnosti*, industrije na strani ponude, industrije na strani potražnje i javni sektor. Zajednica stručnjaka za kibersigurnost trebala bi pridonijeti aktivnostima i planu rada Centra za stručnost i sudjelovati u aktivnostima jačanja zajedništva Centra za stručnost i Mreže, ali inače ne bi trebala imati prednost kod poziva na podnošenje prijedloga ili natječaja.

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(17) Kako bi se mogle zadovoljiti potrebe industrija na strani ponude i potražnje, zadača Centra za stručnost koja se odnosi na pružanje industrijama znanja i tehničke pomoći u području kibersigurnosti trebala bi se odnositi na proizvode i usluge IKT-a i sve druge industrijske i tehnološke proizvode i rješenja u koja treba ugraditi kibersigurnost.

*Izmjena*

(17) Kako bi se mogle zadovoljiti potrebe industrija na strani ponude i potražnje, zadača Centra za stručnost koja se odnosi na pružanje industrijama znanja i tehničke pomoći u području kibersigurnosti trebala bi se odnositi na proizvode, *procese* i usluge IKT-a i sve druge industrijske i tehnološke proizvode i rješenja u koja treba ugraditi kibersigurnost.

### Obrazloženje

*U kontekstu povezanih industrija svi sudionici vrijednosnog lanca trebali bi zajamčiti da su njihovi proizvodi, procesi i usluge kibersigurni na dinamičan način od najranije faze tehničkog postupka.*

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17 a) *Centar za stručnost u području kibersigurnosti trebao bi doprinijeti raširenoj primjeni najmodernijih proizvoda i rješenja za kibersigurnost, a posebno onih koji su međunarodno priznati.*

## Amandman 13

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(18) *Budući da bi Centar za stručnost i Mreža trebali nastojati postići sinergije između kibersigurnosti u civilnom i obrambenom sektoru, projekti koji se financiraju iz programa Obzor Europa provodit će se u skladu s Uredbom XXX [Uredba o Obzoru Europa], u kojoj je predviđeno da su aktivnosti istraživanja i inovacija koje se provode u okviru Obzora Europa usmjerene su na primjenu u civilnom području.*

(18) *Projekti* koji se financiraju iz programa Obzor Europa provodit će se u skladu s Uredbom XXX [Uredba o Obzoru Europa], u kojoj je predviđeno da su aktivnosti istraživanja i inovacija koje se provode u okviru Obzora Europa usmjerene su na primjenu u civilnom području.

## Amandman 14

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(20 a) *S obzirom na to da već postoji jedna agencija Unije specijalizirana za kibersigurnost, odnosno ENISA, Upravni odbor Centra za stručnost trebao bi zajamčiti da se provodi savjetovanje s*

*ENISA-om o svim relevantnim aktivnostima Centra kako bi se stvorile sinergije.*

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(21) Uzimajući u obzir njihovu stručnost u području kibersigurnosti, Zajednički istraživački centar Komisije i Europska agencija za mrežnu i informacijsku sigurnost (ENISA) trebali bi imati aktivnu ulogu u Zajednici stručnjaka za kibersigurnost i u Industrijskom i znanstvenom savjetodavnom odboru.

*Izmjena*

(21) Uzimajući u obzir njihovu stručnost u području kibersigurnosti, Zajednički istraživački centar Komisije i Europska agencija za mrežnu i informacijsku sigurnost (ENISA) trebali bi *radi jamčenja sinergije* imati aktivnu ulogu u Zajednici stručnjaka za kibersigurnost i u Industrijskom i znanstvenom savjetodavnom odboru.

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(21 a) Uzimajući u obzir njihovu stručnost u području kibersigurnosti, trebalo bi težiti postizanju sinergija između Europske agencije za mrežnu i informacijsku sigurnost (ENISA) i Centra za stručnost imajući u vidu da bi ENISA trebala nastaviti ispunjavati svoje strateške ciljeve, posebno u području kibersigurnosne certifikacije kako je definirano u „Aktu o kibersigurnosti”<sup>1a</sup>, dok bi Centar za stručnost trebao djelovati kao operativno tijelo u području kibersigurnosti.*

---

<sup>1a</sup> Prijedlog uredbe o ENISA-i, „agenciji EU-a za kibersigurnost”, i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) 526/2013 te o kibersigurnosnoj certifikaciji u području

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(25) Kako bi Centar za stručnost mogao pravilno i djelotvorno funkcionirati, Komisija i države članice trebale bi osigurati da osobe koje će imenovati u Upravni odbor imaju odgovarajuća stručna znanja i iskustvo u područjima njegova djelovanja. Komisija i države članice također bi trebale ograničiti učestalost izmjena **njihovih** predstavnika u Upravnom odboru kako bi se osigurao kontinuitet njihova rada.

*Izmjena*

(25) Kako bi Centar za stručnost mogao pravilno i djelotvorno funkcionirati, Komisija i države članice trebale bi osigurati da osobe koje će imenovati u Upravni odbor imaju odgovarajuća stručna znanja i iskustvo u područjima njegova djelovanja. Komisija i države članice također bi trebale ograničiti učestalost izmjena **svojih** predstavnika u Upravnom odboru kako bi se osigurao kontinuitet njihova rada. **ENISA bi također trebala imati stalnu savjetodavnu ulogu u Upravnom odboru, bez prava glasa, te bi se trebalo savjetovati s njom o svim relevantnim aktivnostima Centra.**

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(27) Centar za stručnost trebao bi imati Industrijski i znanstveni savjetodavni odbor kao savjetodavno tijelo kako bi se osigurao redoviti dijalog s privatnim sektorom, organizacijama potrošača i drugim interesnim skupinama. Industrijski i znanstveni savjetodavni odbor trebao bi se usredotočiti na pitanja koja su važna za dionike i s njima upoznati Upravni odbor Centra za stručnost. Sastavom Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora i njegovim zadaćama, kao što je savjetovanje o planu rada, trebalo bi osigurati dostatnu zastupljenost dionika u

*Izmjena*

(27) Centar za stručnost trebao bi imati Industrijski i znanstveni savjetodavni odbor kao savjetodavno tijelo kako bi se osigurao redoviti dijalog s privatnim sektorom, organizacijama potrošača i drugim interesnim skupinama. **Također bi trebao izvršnom direktoru i Upravnom odboru pružati neovisne savjete o uvodenju i nabavi.** Industrijski i znanstveni savjetodavni odbor trebao bi se usredotočiti na pitanja koja su važna za dionike i s njima upoznati Upravni odbor Centra za stručnost. Sastavom Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog

radu Centra za stručnost.

odbora i njegovim zadaćama, kao što je savjetovanje o planu rada, trebalo bi osigurati dostatnu zastupljenost dionika u radu Centra za stručnost. *Trebalo bi dodijeliti minimalan broj mesta svim kategorijama dionika iz sektora, a posebnu pozornost pridati zastupljenosti MSP-ova.*

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(29) Centar za stručnost trebao bi uspostaviti pravila o sprečavanju sukoba interesa i **upravljanju njime**. Centar za stručnost trebao bi primjenjivati mjerodavne odredbe Unije o javnom pristupu dokumentima u skladu s Uredbom (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>24</sup>. Centar za stručnost obrađuje osobne podatke u skladu s Uredbom (EU) br. XXX/2018 Europskog parlamenta i Vijeća. Centar za stručnost trebao bi se pridržavati odredaba primjenljivih na institucije Unije i nacionalnog zakonodavstva u vezi s postupanjem s osjetljivim dokumentima, posebno s osjetljivim neklasificiranim podacima i klasificiranim podacima EU-a.

*Izmjena*

(29) Centar za stručnost trebao bi uspostaviti pravila o sprečavanju, **utvrđivanju i rješavanju** sukoba interesa svojih članova, tijela i zaposlenika, **Upravnog odbora te Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora i Zajednice. Države članice trebale bi zajamčiti sprečavanje, utvrđivanje i rješavanje sukoba interesa u pogledu nacionalnih koordinacijskih centara.** Centar za stručnost trebao bi primjenjivati mjerodavne odredbe Unije o javnom pristupu dokumentima u skladu s Uredbom (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>24</sup>. Centar za stručnost obrađuje osobne podatke u skladu s Uredbom (EU) br. XXX/2018 Europskog parlamenta i Vijeća. Centar za stručnost trebao bi se pridržavati odredaba primjenljivih na institucije Unije i nacionalnog zakonodavstva u vezi s postupanjem s osjetljivim dokumentima, posebno s osjetljivim neklasificiranim podacima i klasificiranim podacima EU-a.

---

<sup>24</sup> Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL L 145, 31.5.2001., str. 43.).

---

<sup>24</sup> Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL L 145, 31.5.2001., str. 43.).

## Amandman 20

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(31) Centar za stručnost trebao bi djelovati otvoreno i transparentno tako da pravodobno dostavlja **sve relevantne** informacije i da promiče svoje aktivnosti, uključujući aktivnosti informiranja i obavješćivanja šire javnosti. Poslovni tijela Centra za stručnost trebali bi biti javno dostupni.

*Izmjena*

(31) Centar za stručnost trebao bi djelovati otvoreno i transparentno tako da pravodobno **i sveobuhvatno** dostavlja informacije i da promiče svoje aktivnosti, uključujući aktivnosti informiranja i obavješćivanja šire javnosti. **Trebao bi javnosti i svim zainteresiranim stranama predočiti popis članova Zajednice stručnjaka za kibersigurnost i javno obznaniti njihove izjave o nepostojanju sukoba interesa u skladu s člankom 42.** Poslovni tijela Centra za stručnost trebali bi biti javno dostupni.

## Amandman 21

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(31 a) Preporučljivo je da i Centar za stručnost i nacionalni koordinacijski centri što više nadziru i prate međunarodne standarde kako bi se potaknuo razvoj prema globalnim najboljim praksama.**

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(31 b) Europska zajednica za kibersigurnost može imati koristi od zastupanja raznolikosti društva u cjelini i trebala bi postići uravnoteženu zastupljenost s obzirom na rod, etničku**

*raznolikost i osobe s invaliditetom.*

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 33.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(33 a) Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u vezi s definiranjem elemenata sporazuma između Centra za stručnost i nacionalnih koordinacijskih centara te u vezi s utvrđivanjem kriterija za procjenjivanje i akreditiranje subjekata kao članova Zajednice stručnjaka za kibersigurnost. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinsticujskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.*

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe Članak 1. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Centar za stručnost pridonosi provedbi programa Digitalna Europa uspostavljenog Uredbom br. XXX u dijelu koji se odnosi na kibersigurnost, a posebno

2. Centar za stručnost pridonosi provedbi programa Digitalna Europa uspostavljenog Uredbom br. XXX u dijelu koji se odnosi na kibersigurnost, a posebno

mjera povezanih s člankom 6. Uredbe (EU) br. XXX [Program Digitalna Europa], programa Obzor Europa uspostavljenog Uredbom br. XXX, a posebno odjeljka 2.2.6. stupa II. Priloga I. Odluci br. XXX o uspostavi posebnog programa za provedbu Obzora Europa – Okvirnog programa za istraživanje i inovacije [referentni broj posebnog programa].

mjera povezanih s člankom 6. Uredbe (EU) br. XXX [Program Digitalna Europa], programa Obzor Europa uspostavljenog Uredbom br. XXX, a posebno odjeljka 2.2.6. stupa II. Priloga I. Odluci br. XXX o uspostavi posebnog programa za provedbu Obzora Europa – Okvirnog programa za istraživanje i inovacije [referentni broj posebnog programa] **te Europskog fonda za obranu uspostavljenog Uredbom br. XXX.**

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) „kibersigurnost” znači **zaštita** mrežnih i informacijskih sustava, njihovih korisnika i **drugih** osoba od kiberprijetnji;

*Izmjena*

(1) „kibersigurnost” znači **sve aktivnosti nužne za zaštitu** mrežnih i informacijskih sustava, njihovih korisnika i **pogodenih** osoba od kiberprijetnji;

## Amandman 26

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) „proizvodi i rješenja za kibersigurnost” znači proizvodi, usluge ili **postupci** IKT-a s posebnom svrhom zaštite od kiberprijetnji mrežnih i informacijskih sustava, njihovih korisnika i uključenih osoba;

*Izmjena*

(2) „proizvodi i rješenja za kibersigurnost” znači proizvodi, usluge ili **procesi** IKT-a s posebnom svrhom zaštite od kiberprijetnji mrežnih i informacijskih sustava, njihovih korisnika i uključenih osoba;

## Amandman 27

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) „tijelo javne vlasti” znači svaka

*Izmjena*

(3) „tijelo javne vlasti” znači svaka

vlast ili druga javna uprava, uključujući javna savjetodavna tijela na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini, ili bilo koja fizička ili pravna osoba koja obavlja javne upravne zadaće u skladu s nacionalnim pravom, uključujući posebne dužnosti;

vlast ili druga javna uprava, uključujući javna savjetodavna tijela na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini, ili bilo koja fizička ili pravna osoba koja obavlja javne upravne zadaće u skladu s **pravom Unije i** nacionalnim pravom, uključujući posebne dužnosti;

## Amandman 28

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) „država članica **sudionica**” znači država članica koja dobrovoljno finansijski pridonosi administrativnim i upravnim troškovima Centra za stručnost.

Izmjena

(4) „država članica **doprinositeljica**” znači država članica koja dobrovoljno finansijski pridonosi administrativnim i upravnim troškovima Centra za stručnost.

## Amandman 29

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) zadrži i razvije tehnološke i industrijske kapacitete u području kibersigurnosti koji su nužni za zaštitu njezina jedinstvenog digitalnog tržišta;

Izmjena

(a) zadrži i razvije tehnološke **akademske i istraživačke, društvene te** industrijske **sposobnosti i** kapacitete u području kibersigurnosti koji su nužni za zaštitu **i razvoj** njezina jedinstvenog digitalnog tržišta **i promicanje europske digitalne autonomije**;

## Amandman 30

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) poveća konkurentnost industrije kibersigurnosti u Uniji i pretvori kibersigurnost u konkurentnu prednost

Izmjena

(b) poveća konkurentnost industrije kibersigurnosti u Uniji **promicanjem uporabe proizvoda i rješenja za kibersigurnost koji su razvijeni u Uniji i**

drugih industrija Unije.

*tako pretvori kibersigurnost u konkurentnu prednost drugih industrija Unije, time da joj osigura čvrste temelje i ključnu ulogu u borbi protiv kibernapada;*

### Amandman 31

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 1. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(b a) poveća otpornost i pouzdanost industrije kibersigurnosti u Uniji, infrastrukture mrežnih i informacijskih sustava, interneta, hardvera i softvera koji se obično koriste u Uniji te tako učvrsti povjerenje građana, potrošača i poduzeća u digitalnom svijetu, čime se doprinosi ciljevima Strategije jedinstvenog digitalnog tržišta;*

### Amandman 32

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 1. – točka bb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(b b) poveća razinu osviještenosti o kibersigurnosnim rizicima te s njima povezanim društvenim i etičkim posljedicama i razlozima za zabrinutost u Uniji;*

### Amandman 33

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 1. – točka bc (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(b c) podrži, olakša i ubrza postupke standardizacije i certifikacije.*

## Amandman 34

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. olakšavati rad Mreže nacionalnih koordinacijskih centara („Mreža”) iz članka 6. i Zajednice stručnjaka za kibersigurnost iz članka 8. te pomagati u koordinaciji njihova rada;

*Izmjena*

1. olakšavati rad Mreže nacionalnih koordinacijskih centara („Mreža”) iz članka 6. i Zajednice stručnjaka za kibersigurnost (**„Zajednica”**) iz članka 8. te pomagati u koordinaciji njihova rada;

## Amandman 35

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. pridonositi provedbi programa Digitalna Europa uspostavljenog Uredbom br. XXX26 u dijelu koji se odnosi na kibersigurnost, a posebno mjera povezanih s člankom 6. Uredbe (EU) br. XXX [Program Digitalna Europa], programa Obzor Europa uspostavljenog Uredbom br. XXX27, a posebno odjeljka 2.2.6. stupa II. Priloga I. Odluci br. XXX o uspostavi posebnog programa za provedbu Obzora Europa – Okvirnog programa za istraživanje i inovacije [referentni broj posebnog programa] **te** drugih programa Unije kada je tako predviđeno u pravnim aktima Unije;

*Izmjena*

2. pridonositi provedbi programa Digitalna Europa uspostavljenog Uredbom br. XXX26 u dijelu koji se odnosi na kibersigurnost, a posebno mjera povezanih s člankom 6. Uredbe (EU) br. XXX [Program Digitalna Europa], programa Obzor Europa uspostavljenog Uredbom br. XXX27, a posebno odjeljka 2.2.6. stupa II. Priloga I. Odluci br. XXX o uspostavi posebnog programa za provedbu Obzora Europa – Okvirnog programa za istraživanje i inovacije [referentni broj posebnog programa], **Europskog fonda za obranu uspostavljenog Uredbom br. XXX i** drugih programa Unije kada je tako predviđeno u pravnim aktima Unije;

---

<sup>26</sup> [dodati puni naslov i upućivanje na SL]

<sup>27</sup> [dodati puni naslov i upućivanje na SL]

---

<sup>26</sup> [dodati puni naslov i upućivanje na SL]

<sup>27</sup> [dodati puni naslov i upućivanje na SL]

## Amandman 36

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. unapređivati sposobnosti, znanje i infrastrukture u području kibersigurnosti u službi industrije, javnog sektora i istraživačkih zajednica obavljanjem sljedećih zadaća:

*Izmjena*

3. unapređivati ***otpornost, kapacitete,*** sposobnosti, znanje i infrastrukture u području kibersigurnosti u službi ***društva,*** industrije, javnog sektora i istraživačkih zajednica obavljanjem sljedećih zadaća, ***uzimajući u obzir najsuvremenije industrijske i istraživačke infrastrukture u području kibersigurnosti i povezane usluge:***

**Amandman 37**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) ***uzimajući u obzir najsuvremenije industrijske i istraživačke infrastrukture u području kibersigurnosti i povezane usluge,*** stjecanjem, nadogradnjom, upravljanjem radom i stavljanjem na raspolaganje takvih infrastruktura i povezanih usluga velikom broju korisnika u cijeloj Uniji ***od*** industrije, ***od MSP-ova,*** ***do*** javnog sektora i istraživačke i znanstvene zajednice;

*Izmjena*

(a) stjecanjem, nadogradnjom, upravljanjem radom i stavljanjem na raspolaganje takvih infrastruktura i povezanih usluga ***na pravedan, otvoren i transparentan način*** velikom broju korisnika u cijeloj Uniji ***iz*** industrije, ***uključujući MSP-ove, te iz*** javnog sektora i istraživačke i znanstvene zajednice;

**Amandman 38**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 3. – podtočka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ***uzimajući u obzir najsuvremenije industrijske i istraživačke infrastrukture u području kibersigurnosti i povezane usluge,*** pružanjem potpore drugim subjektima, uključujući finansijske potpore, za stjecanje, nadogradnju, upravljanje radom i stavljanje na raspolaganje takvih infrastruktura i povezanih usluga velikom broju korisnika u cijeloj Uniji, ***iz*** industrije, ***a posebno*** MSP-ova, ***te iz*** javnog sektora i

*Izmjena*

(b) pružanjem potpore drugim subjektima, uključujući finansijske potpore, za stjecanje, nadogradnju, upravljanje radom i stavljanje na raspolaganje takvih infrastruktura i povezanih usluga velikom broju korisnika u cijeloj Uniji, ***iz*** industrije, ***a posebno*** MSP-ova, ***te iz*** javnog sektora i

u cijeloj Uniji ***od*** industrije, ***do*** MSP-ova, javnog sektora i istraživačke i znanstvene zajednice;

istraživačke i znanstvene zajednice;

### Amandman 39

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 4. – stavak 1. – točka 3. – podtočka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(b a) pružanjem financijske i tehničke pomoći novoosnovanim poduzećima, MSP-ovima, mikropoduzećima, pojedinačnim stručnjacima koji djeluju u području kibersigurnosti; projektima besplatnog softvera otvorenog koda koji se obično upotrebljava za infrastrukturu, proizvode i procese te projektima građanske tehnologije;*

### Amandman 40

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 4. – stavak 1. – točka 3. – podtočka bb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(b b) pružanjem ispitivanja sigurnosnog koda softvera i poboljšanja za projekte besplatnog softvera otvorenog koda koji se obično upotrebljava za infrastrukturu, proizvode i procese;*

### Amandman 41

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 4. – stavak 1. – točka 3. – podtočka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) ***pružanjem*** znanja i tehničke pomoći iz područja kibersigurnosti industriji i tijelima javne vlasti, posebno podupiranjem mjera usmjerenih na olakšavanje pristupa stručnom znanju

***(c) olakšavanjem razmjene*** znanja i tehničke pomoći iz područja kibersigurnosti, ***osobito među MSP-ovima, u proizvodnom sektoru, civilnom društву,*** industriji i tijelima javne vlasti ***te***

dostupnom u Mreži i Zajednici stručnjaka za kibersigurnost;

*akademskoj i istraživačkoj zajednici,*  
posebno podupiranjem mjera usmjerenih na olakšavanje pristupa stručnom znanju dostupnom u Mreži i Zajednici stručnjaka za kibersigurnost;

## Amandman 42

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka 3. – podtočka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(c a) promicanjem načela „integrirane sigurnosti” u razvoju, održavanju, radu i ažuriranju infrastrukturnih proizvoda i usluga; posebno podupiranjem najsuvremenijih sigurnih razvojnih metoda, odgovarajućih sigurnosnih ispitivanja i revizija;*

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka 4. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

4. pridonijeti raširenoj primjeni najsuvremenijih proizvoda i rješenja za kibersigurnost u **cijelom gospodarstvu**, obavljanjem sljedećih zadaća:

4. pridonijeti raširenoj primjeni najsuvremenijih **i održivih** proizvoda i rješenja za kibersigurnost u **cijeloj Uniji i u raznim sektorima gospodarstva**, obavljanjem sljedećih zadaća:

## Amandman 44

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) poticanjem istraživanja i razvoja u području kibersigurnosti **i tijela javne vlasti te korisničkih industrija da prihvate proizvode i rješenja Unije za**

(a) poticanjem istraživanja i razvoja u području kibersigurnosti **te prihvaćanja proizvoda i rješenja Unije za** kibersigurnost, **među ostalima od strane**

*kibersigurnost;*

*tijela javne vlasti i industrije;*

#### **Amandman 45**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 1. – točka 4. – podtočka aa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(a a) pružanjem potpore istraživanju  
kibersigurnosti u području  
kiberkriminala;*

#### **Amandman 46**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 1. – točka 4. – podtočka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) pomaganjem tijelima javne vlasti, industrijama na strani potražnje i drugim korisnicima u prihvaćanju i integriranju **najnovijih** rješenja za kibersigurnost;

(b) pomaganjem tijelima javne vlasti, industrijama na strani potražnje i drugim korisnicima u prihvaćanju i integriranju **najčešće upotrebljavanih najsuvremenijih proizvoda i** rješenja za kibersigurnost;

#### **Amandman 47**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 1. – točka 4. – podtočka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) posebno podupiranjem tijela javne vlasti u organizaciji javne nabave **ili obavljanju nabave** najsuvremenijih proizvoda i rješenja za kibersigurnost u ime javnih tijela;

(c) posebno podupiranjem tijela javne vlasti u organizaciji javne nabave, **nabavi** najsuvremenijih proizvoda i rješenja za kibersigurnost u ime javnih tijela, **između ostalog pružanjem potpore za ekološku, socijalnu i inovativnu nabavu u skladu s direktivama 2014/24/EU i 2014/25/EU;**

#### **Amandman 48**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 1. – točka 4. – podtočka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) pružanjem finansijske potpore i tehničke pomoći novoosnovanim poduzećima *u sektoru kibersigurnosti* i MSP-ovima kako bi se mogli *povezati* s mogućim tržištima i privući ulaganja;

*Izmjena*

(d) pružanjem finansijske potpore i tehničke pomoći novoosnovanim poduzećima, *stručnjacima kao pojedincima* i MSP-ovima *u sektoru kibersigurnosti* kako bi se mogli *ostvariti kontakt* s mogućim tržištima i *mogućnostima upotrebe te* privući ulaganja;

## Amandman 49

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 4. – podtočka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(d a) poticanjem prihvaćanja kibersigurnosne certifikacije u skladu s Aktom o kibersigurnosti;*

## Amandman 50

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 5. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

5. poboljšavati razumijevanje kibersigurnosti i pridonositi smanjenju nedostatka vještina u Uniji u području kibersigurnosti obavljanjem sljedećih zadaća:

5. poboljšavati razumijevanje kibersigurnosti, *između ostalog među pojedincima, podizati razinu osviještenosti o važnosti kibersigurnosti za sprečavanje i suzbijanje prijetnji*, pridonositi smanjenju nedostatka vještina, *podizanju razine vještina* u Uniji u području kibersigurnosti i *izgraditi snažnu bazu vještina u području kibersigurnosti* obavljanjem sljedećih zadaća:

## Amandman 51

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 5. – podtočka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) podupiranjem dalnjeg razvoja vještina u području kibersigurnosti, *prema potrebi zajedno* s relevantnim agencijama i tijelima EU-a, uključujući s ENISA-om;

*Izmjena*

(a) podupiranjem dalnjeg razvoja vještina *i sposobnosti* u području kibersigurnosti, *promicanjem opće visoke razine znanja o kibersigurnosti i pružanjem doprinosa otpornosti korisnika i infrastrukture u Uniji u koordinaciji* s relevantnim agencijama i tijelima EU-a, uključujući s ENISA-om, *a posebno razvojem programa osposobljavanja i kampanja za osvješćivanje*;

**Amandman 52**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 6. – podtočka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) pružanjem finansijske potpore za istraživanje u području kibersigurnosti na temelju zajedničkog višegodišnjeg strateškog *programa* za industriju, tehnologiju i istraživanje koji se stalno ocjenjuje i unaprjeđuje;

*Izmjena*

(a) pružanjem finansijske potpore za istraživanje u području kibersigurnosti na temelju zajedničkog višegodišnjeg strateškog *plana* za industriju, tehnologiju i istraživanje koji se stalno ocjenjuje i unaprjeđuje;

**Amandman 53**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 6. – podtočka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) podupiranjem opsežnih istraživačkih i demonstracijskih projekata posvećenih tehnološkim sposobnostima sljedeće generacije u području kibersigurnosti, u suradnji s industrijom i *mrežom*;

*Izmjena*

(b) podupiranjem opsežnih istraživačkih i demonstracijskih projekata posvećenih tehnološkim sposobnostima sljedeće generacije u području kibersigurnosti, u suradnji s industrijom, *Mrežom i Zajednicom*;

**Amandman 54**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 6. – podtočka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) podupiranjem istraživanja i inovacija za **standardizaciju** u tehnologiji kbersigurnosti;

*Izmjena*

(c) podupiranjem istraživanja i inovacija za **poboljšanje standardizacije** u tehnologiji kbersigurnosti, **osobito u bliskoj suradnji s europskim organizacijama za normizaciju**;

## Amandman 55

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 6. – podtočka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(c a) podupiranjem razvoja neovisnih proizvoda i rješenja za kbersigurnost u bliskoj suradnji s industrijom, Mrežom i Zajednicom;*

## Amandman 56

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 6. – podtočka cb (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(c b) razvijanjem alata i tehnologija potrebnih za suočavanje s prijetnjama kbersigurnosti koje se neprestano razvijaju;*

## Amandman 57

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 7. – podtočka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) okupljanjem dionika, poticanjem sinergije između civilnog i obrambenog istraživanja i tržišta u području kbersigurnosti;

(c) okupljanjem dionika, poticanjem sinergije između civilnog i obrambenog istraživanja i tržišta u području kbersigurnosti; **prema potrebi usklađivanjem djelovanja s relevantnim agencijama i tijelima EU-a, uključujući**

**Amandman 58**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 8. – podtočka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

- (a) *davanjem savjeta*, razmjenom iskustva i olakšavanjem suradnje među relevantnim dionicima;

*Izmjena*

- (a) *savjetovanjem*, razmjenom iskustva i olakšavanjem suradnje među relevantnim dionicima;

**Amandman 59**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 8. – podtočka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

- (b) upravljanjem multinacionalnim projektima u području kiberobrane na zahtjev država članica i djelovanjem u svojstvu voditelja projekta u smislu Uredbe XXX [Uredba o osnivanju Europskog fonda za obranu].

*Izmjena*

- (b) upravljanjem multinacionalnim *i prekograničnim* projektima u području kiberobrane na zahtjev država članica i djelovanjem u svojstvu voditelja projekta u smislu Uredbe XXX [Uredba o osnivanju Europskog fonda za obranu];

**Amandman 60**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 8. – podtočka ba (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

- (b a) pružanjem doprinosa, gdje je to prikladno, temeljnim pravima i etičkoj procjeni istraživanja u području kibersigurnosti koje financira Centar za stručnost.*

**Amandman 61**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 8.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**8 a. doprinositi naporima Unije za poboljšanje suradnje u području kibersigurnosti:**

**(a) olakšavanjem sudjelovanja Mreže i Zajednice na međunarodnim konferencijama;**

**(b) suradnjom s trećim zemljama i međunarodnim organizacijama u sklopu relevantnih okvira međunarodne suradnje.**

## Amandman 62

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Odnos između Centra za stručnost i nacionalnih koordinacijskih centara temelji se na sporazumu potpisanim između Centra za stručnost i svakog od nacionalnih koordinacijskih centara. ***U sporazumu su predviđena*** pravila kojima se uređuje odnos između Centra za stručnost i svakog nacionalnog koordinacijskog centra te podjela zadaća.

*Izmjena*

5. Odnos između Centra za stručnost i nacionalnih koordinacijskih centara temelji se na sporazumu potpisanim između Centra za stručnost i svakog od nacionalnih koordinacijskih centara. ***Sporazum sadržava isti skup općih uvjeta koji čine*** pravila kojima se uređuje odnos između Centra za stručnost i svakog nacionalnog koordinacijskog centra te podjela zadaća ***te posebne uvjete prilagođene svakom pojedinom nacionalnom koordinacijskom centru.***

## Amandman 63

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 5.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5 a. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom -45. radi definiranja elemenata sporazuma iz stavka 5. ovog članka, uključujući njihov format.**

## Amandman 64

### Prijedlog uredbe Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

- (a) podupirati Centar za stručnost u ostvarivanju ciljeva, a posebno u koordiniranju Zajednice stručnjaka za kibersigurnost;

Izmjena

- (a) podupirati Centar za stručnost u ostvarivanju ciljeva, a posebno u **uspostavi i** koordiniranju Zajednice stručnjaka za kibersigurnost;

## Amandman 65

### Prijedlog uredbe Članak 7. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

- (b) olakšavati sudjelovanje industrije i drugih zainteresiranih strana na razini države članice u prekograničnim projektima;

Izmjena

- (b) *promicati, poticati i* olakšavati sudjelovanje *civilnog društva, potrošačkih organizacija, znanstvene javnosti i istraživača, industrije, a osobito novoosnovanih poduzeća i MSP-ova,* i drugih zainteresiranih strana na razini države članice u prekograničnim projektima;

## Amandman 66

### Prijedlog uredbe Članak 7. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (b a) poticati prekogranične projekte, osobito za MSP-ove;*

## Amandman 67

### Prijedlog uredbe Članak 7. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) pridonositi, zajedno s Centrom za stručnost, prepoznavanju i uklanjanju kibersigurnosnih izazova u *industriji u pojedinim sektorima*;

*Izmjena*

(c) pridonositi, zajedno s Centrom za stručnost, prepoznavanju i uklanjanju kibersigurnosnih izazova u pojedinim sektorima, *uključujući kiberšpijunažu*;

## Amandman 68

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 1. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(c a) blisko surađivati s nacionalnim organizacijama za normizaciju kako bi se zajamčilo prihvatanje postojećih standarda te svi relevantni dionici, posebno MSP-ovi, uključili u postavljanje novih standarda;*

## Amandman 69

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(e) nastojati uspostaviti sinergiju s relevantnim aktivnostima na nacionalnoj *i regionalnoj* razini;

(e) nastojati uspostaviti sinergiju s relevantnim aktivnostima na nacionalnoj, regionalnoj *i lokalnoj* razini *radi sigurnosti Unije*;

## Amandman 70

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 1. – točka fa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(f a) promicati i širiti zajednički minimalni obrazovni kurikulum o kibersigurnosti u suradnji s relevantnim tijelima u državama članicama;*

## Amandman 71

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 1. – točka g

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) promovirati i širiti relevantne rezultate rada Mreže, Zajednice stručnjaka za kibersigurnost i Centra za stručnost na nacionalnoj *ili* regionalnoj razini;

*Izmjena*

(g) promovirati i širiti relevantne rezultate rada Mreže, Zajednice stručnjaka za kibersigurnost i Centra za stručnost na nacionalnoj, regionalnoj *i lokalnoj* razini;

## Amandman 72

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 1. – točka h

*Tekst koji je predložila Komisija*

(h) ocjenjivati zahtjeve za članstvo u Zajednici stručnjaka za kibersigurnost subjekata koji *su* u istoj državi članici *osnovani* kao koordinacijski centar;

*Izmjena*

(h) ocjenjivati zahtjeve za članstvo u Zajednici stručnjaka za kibersigurnost subjekata *i pojedinaca* koji *imaju nastan* u istoj državi članici kao koordinacijski centar.

## Amandman 73

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 1. – točka ha (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(h a) promicati kampanje za podizanje razine osviještenosti, posebno za MSP-ove, i zajedno s Centrom za stručnost pružati potrebne vještine i rješenja za kibersigurnost.*

## Amandman 74

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Zajednica stručnjaka za kibersigurnost pridonosi misiji Centra za stručnost utvrđenoj u članku 3. te jača i širi stručno znanje u području kibersigurnosti u cijeloj Uniji.

*Izmjena*

1. Zajednica stručnjaka za kibersigurnost pridonosi misiji Centra za stručnost utvrđenoj u članku 3. te jača i širi stručno znanje u području kibersigurnosti u cijeloj Uniji ***i nudi tehničko znanje.***

**Amandman 75**

**Prijedlog uredbe  
Članak 8. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Zajednica stručnjaka za kibersigurnost sastoji se od industrije, akademskih i neprofitnih istraživačkih organizacija i udruga te od javnih tijela i drugih subjekata koji se bave operativnim i tehničkim pitanjima. **Ona** okuplja glavne dionike u području tehnoloških *i* industrijskih kapaciteta za kibersigurnost u Uniji. U njoj sudjeluju nacionalni koordinacijski centri i institucije te tijela Unije s odgovarajućim stručnim znanjem.

*Izmjena*

2. Zajednica stručnjaka za kibersigurnost sastoji se od ***civilnog društva, industrije, uključujući MSP-ove, europskih organizacija za normizaciju, udruženja korisnika,*** akademskih i neprofitnih istraživačkih organizacija i udruga ***koje djeluju na nacionalnoj ili europskoj razini*** te od javnih tijela i drugih subjekata ***ili pojedinaca*** koji se bave operativnim i tehničkim pitanjima. Okuplja glavne dionike u području tehnoloških, industrijskih, ***društvenih, akademskih i istraživačkih*** kapaciteta ***i sposobnosti*** za kibersigurnost u Uniji. U njoj sudjeluju nacionalni koordinacijski centri i institucije te tijela Unije s odgovarajućim stručnim znanjem.

**Amandman 76**

**Prijedlog uredbe  
Članak 8. – stavak 3.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3 a. Sva infrastruktura, objekti, imovina i sredstva koji se financiraju u okviru Centra za stručnost moraju se nalaziti na području država članica.**

## Amandman 77

### Prijedlog uredbe Članak 8. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Centar za stručnost akreditira subjekte ***osnovane u skladu s nacionalnim pravom*** kao članove Zajednice stručnjaka za kibersigurnost nakon procjene ispunjava li subjekt kriterije iz stavka 3. koju obavlja nacionalni koordinacijski centar države članice u kojoj subjekt ima poslovni nastan. Akreditacija nije ograničenog trajanja, ali je Centar za stručnost može u bilo kojem trenutku opozvati ako on ili nacionalni koordinacijski centar smatraju da subjekt ne ispunjava kriterije iz stavka 3. ili ako se na njega primjenjuju mjerodavne odredbe iz članka 136. Uredbe XXX [nova Financijska uredba].

*Izmjena*

4. Centar za stručnost akreditira subjekte u ***smislu stavka 3.*** kao članove Zajednice stručnjaka za kibersigurnost nakon procjene ispunjava li subjekt kriterije iz stavka 3. koju obavlja nacionalni koordinacijski centar države članice u kojoj subjekt ima poslovni nastan. Akreditacija nije ograničenog trajanja, ali je Centar za stručnost može u bilo kojem trenutku opozvati ako on ili nacionalni koordinacijski centar smatraju da subjekt ne ispunjava kriterije iz stavka 3. ili ako se na njega primjenjuju mjerodavne odredbe iz članka 136. Uredbe XXX [nova Financijska uredba].

## Amandman 78

### Prijedlog uredbe Članak 8. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***4 a. Nacionalni koordinacijski centri država članica nastoje postići uravnoteženu zastupljenost dionika u Zajednici, uključujući MSP-ove, i aktivno potiču sudjelovanje nedovoljno zastupljenih kategorija dionika.***

## Amandman 79

### Prijedlog uredbe Članak 8. – stavak 4.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***4 b. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom -45. radi dodatnog preciziranja kriterija***

*predviđenih u stavku 3. ovog članka te postupaka za procjenu i akreditiranje subjekata koji udovoljavaju tim kriterijima.*

## Amandman 80

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 1. – točka 5.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(5 a) potiču članove Zajednice koji se bave proizvodnjom i pružanjem usluga da certificiraju svoje proizvode i usluge u skladu s programima certifikacije utvrđenima u Aktu o kibersigurnosti.*

## Amandman 81

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Ta suradnja odvija se u okviru radnih aranžmana. *Ti aranžmani podnose se Komisiji na prethodno odobrenje.*

2. Ta suradnja odvija se u okviru radnih aranžmana *koje dogovaraju Centar za stručnost i odgovarajuća institucija, tijelo, ured ili agencija Unije. Te aranžmane usvaja Upravni odbor nakon prethodnog odobrenja Komisije.*

## Amandman 82

### Prijedlog uredbe

#### Članak 12. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Upravni odbor sastoji se od jednog predstavnika svake države članice i pet predstavnika Komisije, u ime Unije.

1. Upravni odbor sastoji se od jednog predstavnika svake države članice i pet predstavnika Komisije, u ime Unije.  
*Upravni odbor uključuje i jednog člana bez prava glasa kojeg imenuje Europski parlament.*

## Amandman 83

### Prijedlog uredbe Članak 12. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Članovi Upravnog odbora i njihovi zamjenici imenuju se uzimajući u obzir njihovo znanje u području tehnologije te relevantne upravljačke i administrativne vještine i vještine upravljanja proračunom. Komisija i države članice nastoje ograničiti fluktuaciju svojih predstavnika u Upravnom odboru kako bi se osigurao kontinuitet njegova rada. Komisija i države članice *imaju za cilj postići* uravnoteženu zastupljenost muškaraca i žena u Upravnom odboru.

*Izmjena*

3. Članovi Upravnog odbora i njihovi zamjenici imenuju se uzimajući u obzir njihovo znanje u području tehnologije *ili istraživanja kibersigurnosti* te relevantne upravljačke i administrativne vještine i vještine upravljanja proračunom. Komisija i države članice nastoje ograničiti fluktuaciju svojih predstavnika u Upravnom odboru kako bi se osigurao kontinuitet njegova rada. Komisija i države članice *osiguravaju* uravnoteženu zastupljenost muškaraca i žena u Upravnom odboru.

## Amandman 84

### Prijedlog uredbe Članak 12. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Prema potrebi *Komisija* može pozvati promatrače, *među ostalim* zastupnike odgovarajućih tijela, ureda i agencija Unije, da sudjeluju na sastancima Upravnog odbora.

*Izmjena*

6. Prema potrebi *Upravljački odbor* može pozvati promatrače, *uključujući* zastupnike *Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora i drugih* odgovarajućih tijela, ureda i agencija Unije, da sudjeluju na sastancima Upravnog odbora *kako bi se obuhvatila stručnost i izgradile snažnije veze s industrijom i istraživačkim zajednicama.*

## Amandman 85

### Prijedlog uredbe Članak 12. – stavak 7.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*7 a. Predsjednik Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora može prisustvovati sastancima Upravnog odbora kao promatrač bez prava glasa, ako se ti sastanci odnose na zadaće tog Odbora, kako je navedeno u članku 20.*

## Amandman 86

### Prijedlog uredbe

#### Članak 16. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Izvršni direktor **stručna je i ugledna osoba** u područjima djelovanja Centra za stručnost.

*Izmjena*

1. Izvršni direktor **osoba je koja raspolaze dobrim znanjem i stručnošću** u područjima djelovanja Centra za stručnost.

## Amandman 87

### Prijedlog uredbe

#### Članak 16. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Izvršnog direktora imenuje Upravni odbor s popisa kandidata koji predlaže Komisija, nakon otvorenog **i transparentnog** postupka odabira.

*Izmjena*

3. Izvršnog direktora imenuje Upravni odbor s popisa kandidata koji predlaže Komisija nakon otvorenog, transparentnog **i nediskriminirajućeg** postupka odabira, **uz poštovanje ravnopravnosti spolova**.

## Amandman 88

### Prijedlog uredbe

#### Članak 16. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Mandat izvršnoga direktora traje **četiri godine**. Do kraja tog razdoblja Komisija provodi procjenu u kojoj se uzimaju u obzir ocjena uspješnosti izvršnog direktora te budući izazovi i

*Izmjena*

5. Mandat izvršnoga direktora traje **pet godina**. Do kraja tog razdoblja Komisija provodi procjenu u kojoj se uzimaju u obzir ocjena uspješnosti izvršnog direktora te budući izazovi i

zadaće Centra za stručnost.

zadaće Centra za stručnost.

## Amandman 89

### Prijedlog uredbe Članak 16. – stavak 6.

#### Tekst koji je predložila Komisija

6. Upravni odbor na prijedlog Komisije, kojim se uzima u obzir procjena iz stavka 5., može jedanput produljiti mandat izvršnog direktora za razdoblje od najdulje *četiri godine*.

#### Izmjena

6. Upravni odbor na prijedlog Komisije, kojim se uzima u obzir procjena iz stavka 5., može jedanput produljiti mandat izvršnog direktora za razdoblje od najdulje *pet godina*.

## Amandman 90

### Prijedlog uredbe Članak 17. – stavak 2. – točka h

#### Tekst koji je predložila Komisija

(h) izrađuje akcijski plan na temelju zaključaka naknadnih evaluacija i svake dvije godine izvješćuje Komisiju o napretku;

#### Izmjena

(h) izrađuje akcijski plan na temelju zaključaka naknadnih evaluacija i svake dvije godine izvješćuje **Europski parlament i Komisiju** o napretku;

## Amandman 91

### Prijedlog uredbe Članak 17. – stavak 2. – točka s

#### Tekst koji je predložila Komisija

(s) izrađuje akcijski plan na temelju zaključaka iz izvješća o unutarnjoj ili vanjskoj reviziji i istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevara (OLAF) i izvješćuje Komisiju o napretku dva puta godišnje te redovito izvješćuje Upravni odbor;

#### Izmjena

(s) izrađuje akcijski plan na temelju zaključaka iz izvješća o unutarnjoj ili vanjskoj reviziji i istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevara (OLAF) i izvješćuje **Europski parlament i Komisiju** o napretku dva puta godišnje te redovito izvješćuje Upravni odbor;

## Amandman 92

### Prijedlog uredbe

## Članak 18. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Industrijski i znanstveni savjetodavni odbor ima najviše **16** članova. Članove imenuje Upravni odbor među predstavnicima subjekata Zajednice stručnjaka za kibersigurnost.

Izmjena

1. Industrijski i znanstveni savjetodavni odbor ima najviše **25** članova. Članove imenuje Upravni odbor među predstavnicima subjekata Zajednice stručnjaka za kibersigurnost *primjenom otvorenog, transparentnog i nediskriminirajućeg postupka*.

## Amandman 93

### Prijedlog uredbe

#### Članak 18. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*1 a. Mora postojati ravnoteža među članovima Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora i moraju na odgovarajući način biti zastupljeni industrija, osobito MSP-ovi, akademska zajednica i civilno društvo, uključujući organizacije potrošača.*

## Amandman 94

### Prijedlog uredbe

#### Članak 18. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Članovi Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora stručnjaci su za *istraživanje, industrijski razvoj i profesionalne usluge u području kibersigurnosti ili za njihovu primjenu. Zahtjeve u pogledu tog stručnog znanja dodatno utvrđuje Upravni odbor.*

2. Članovi Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora stručnjaci su za *kibersigurnost iz barem jednog od sljedećih područja:*

- (a) *istraživanja;*
- (b) *industrijskog razvoja;*
- (c) *osposobljavanja i obrazovanja.*

## Amandman 95

### Prijedlog uredbe

#### Članak 18. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Mandat članova Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora traje *tri* godine. Taj se mandat može prodlužiti.

*Izmjena*

4. Mandat članova Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora traje *četiri* godine. Taj se mandat može prodlužiti.

## Amandman 96

### Prijedlog uredbe

#### Članak 18. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Predstavnici Komisije i Europske agencije za mrežnu i informacijsku sigurnost *mogu sudjelovati* u radu Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora i *podupirati* njegov rad.

*Izmjena*

5. Predstavnici Komisije i Europske agencije za mrežnu i informacijsku sigurnost *sudjeluju* u radu Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora i *podupiru* njegov rad.

## Amandman 97

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Industrijski i znanstveni savjetodavni odbor sastaje se barem *dvaput* godišnje.

*Izmjena*

1. Industrijski i znanstveni savjetodavni odbor sastaje se barem *triput* godišnje.

## Amandman 98

### Prijedlog uredbe

#### Članak 20. – stavak 1. – točka 1.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(1 a) savjetuje Upravni odbor o osnivanju radnih skupina, čiji rad koordiniraju jedan ili više članova*

*Industrijskog i znanstvenog savjetodavnog odbora, i o konkretnim pitanjima koja su važna za rad Centra za stručnost te imenuje sudionike;*

## Amandman 99

### Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 1. – točka 1.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(1 b) pruža izvršnom direktoru i Upravnom odboru nacrt srednjoročnog i dugoročnog plana za tehnologiju kibersigurnosti;*

## Amandman 100

### Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 1. – točka 3.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(3 a) učvršćuje suradnju na temelju prethodnih i aktualnih inicijativa EU-a s više dionika u području kibersigurnosti.*

## Amandman 101

### Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 1. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(b a) iznos iz Europskog fonda za obranu za mjere i administrativne troškove povezane s obranom.*

## Amandman 102

### Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. **Finansijski doprinos Unije ne obuhvaća zadaće iz članka 4. stavka 8. točke (b).**

*Izmjena*

4. **Europski fond za obranu obuhvaća zadaće iz članka 4. stavka 8. točke (b).**

### Amandman 103

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 22. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. **Komisija može ukinuti, razmjerno smanjiti ili obustaviti finansijski doprinos Unije Centru za stručnost ako države članice sudionice ne plaćaju, plaćaju samo djelomično ili kasno plaćaju svoje doprinose iz stavka 1.**

*Izmjena*

**Briše se.**

### Amandman 104

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 23. – stavak 8.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

8 a. **Centar za stručnost blisko surađuje s drugim institucijama i agencijama Unije, posebno s ENISA-om, i drugim relevantnim tijelima;**

### Amandman 105

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 35. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Centar za stručnost osigurava da **javnost i sve zainteresirane strane dobiju odgovarajuće**, objektivne, pouzdane i lako dostupne informacije, posebno u pogledu rezultata **njegova rada**. Centar objavljuje i izjave o interesima dane u skladu s

*Izmjena*

2. Centar za stručnost osigurava da **se javnosti i svim zainteresiranim stranama predočuju sveobuhvatne**, objektivne, pouzdane i lako dostupne informacije, posebno u pogledu rezultata **rada Centra za stručnost, Mreže, Industrijskog i**

člankom 41.

*znanstvenog savjetodavnog odbora te Zajednice.* Centar objavljuje i izjave o interesima dane u skladu s člankom 42.

*Obrazloženje*

*Upućivanje na članak 41. ispravljeno je u upućivanje na članak 42. na temelju razmatranja s Komisijom.*

**Amandman 106**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 35. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2 a. Centar za stručnost javnosti i svim zainteresiranim stranama predočava popis članova Zajednice stručnjaka za kibersigurnost i objavljuje njihove izjave o nepostojanju sukoba interesa u skladu s člankom 42.*

**Amandman 107**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 38. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Evaluacija iz stavka 2. uključuje ocjenu rezultata koje je ostvario Centar za stručnost, uzimajući u obzir njegove ciljeve, mandat i zadaće. Ako Komisija smatra da je daljnje djelovanje Centra za stručnost opravданo s obzirom na dodijeljene ciljeve, mandat i zadaće, ona može predložiti produljenje trajanja mandata Centra za stručnost utvrđenog u članku 46.

3. Evaluacija iz stavka 2. uključuje ocjenu rezultata koje je ostvario Centar za stručnost, uzimajući u obzir njegove ciljeve, mandat i zadaće, **te ocjenu učinkovitosti Centra za stručnost u postizanju tih rezultata.** Ako Komisija smatra da je daljnje djelovanje Centra za stručnost opravданo s obzirom na dodijeljene ciljeve, mandat i zadaće, ona može predložiti produljenje trajanja mandata Centra za stručnost utvrđenog u članku 46.

**Amandman 108**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 42. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Upravni odbor Centra za stručnost donosi pravila za sprečavanje sukoba interesa svojih članova, tijela i zaposlenika te za postupanje u slučajevima sukoba interesa. Ta pravila sadržavaju odredbe kojima se nastoji spriječiti sukob interesa u pogledu predstavnika članova koji sudjeluju u Upravnom odboru te u Industrijskom i znanstvenom savjetodavnom odboru u skladu s Uredbom XXX [nova Financijska uredba].

*Izmjena*

Upravni odbor Centra za stručnost donosi pravila za sprečavanje sukoba interesa svojih članova, tijela i zaposlenika, ***uključujući izvršnog direktora***, te za postupanje u slučajevima sukoba interesa. Ta pravila sadržavaju odredbe kojima se nastoji spriječiti sukob interesa u pogledu predstavnika članova koji sudjeluju u Upravnom odboru te u Industrijskom i znanstvenom savjetodavnom odboru u skladu s Uredbom XXX [nova Financijska uredba].

**Amandman 109**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 42. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Države članice jamče sprečavanje, utvrđivanje i rješavanje sukoba interesa u pogledu nacionalnih koordinacijskih centara.***

**Amandman 110**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 44. – stavak -1. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**-1. Država članica domaćin osigurava najbolje uvjete za jamčenje pravilnog funkcioniranja Centra za stručnost, uključujući jedinstvenu lokaciju, dostupnost lokacije, postojanje odgovarajućih obrazovnih objekata za djecu članova osoblja, odgovarajući pristup tržištu rada, socijalno osiguranje i zdravstvenu zaštitu za njihovu djecu i partnera.**

## Amandman 111

### Prijedlog uredbe

#### Članak 44. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**Može se sklopiti** administrativni sporazum između Centra za stručnost i države članice [Belgija] u kojoj se nalazi njegovo sjedište o povlasticama i imunitetima i drugim oblicima potpore koju ta država članica osigurava Centru za stručnost.

*Izmjena*

**Sklapa** se administrativni sporazum između Centra za stručnost i države članice [Belgija] u kojoj se nalazi njegovo sjedište o povlasticama i imunitetima i drugim oblicima potpore koju ta država članica osigurava Centru za stručnost.

## Amandman 112

### Prijedlog uredbe

#### Članak 44.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### Članak 44.a

##### *Izvršavanje delegiranja ovlasti*

1. *Ovlast za donošenje delegiranih akata dodjeljuje se Komisiji podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku.*
2. *Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 6. stavka 5.a i članka 8. stavka 4.b dodjeljuje se Komisiji na neodređeno vrijeme počevši od [datum stupanja na snagu ove Uredbe].*
3. *Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 6. stavka 5.a i članka 8. stavka 4.b. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.*
4. *Prije donošenja delegiranog akta Komisija se savjetuje sa stručnjacima koje*

*je imenovala svaka država članica u skladu s načelima utvrđenima u Međuinsticijском sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.*

*5. Čim donese delegirani akt, Komisija ga istodobno priopćuje Europskom parlamentu i Vijeću.*

*6. Delegirani akt donesen na temelju članka 6. stavka 5.a i članka 8. stavka 4.b stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću ne njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.*

*(Ovaj članak je dio poglavlja VII.)*

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Osnivanje Europskog centra za stručnost u području kibersigurnosti, industrije, tehnologije i istraživanja i Mreže nacionalnih koordinacijskih centara	
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD)	
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 1.10.2018	
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 1.10.2018	
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Arndt Kohn 24.9.2018	
<b>Razmatranje u odboru</b>	6.12.2018	21.1.2019
<b>Datum usvajanja</b>	29.1.2019	
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: -: 0:	31 2 0
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Pascal Arimont, Carlos Coelho, Sergio Gaetano Cofferati, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Nosheena Mobarik, Jiří Pospíšil, Marcus Pretzell, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mihai Turcanu, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Biljana Borzan, Nadja Hirsch, Arndt Kohn, Adam Szejnfeld, Marc Tarabella, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</b>	John Stuart Agnew	

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI  
DAJE MIŠLJENJE**

<b>31</b>	<b>+</b>
ALDE	Nadja Hirsch, Matthijs van Miltenburg, Jasenko Selimovic
ECR	Daniel Dalton, Nosheena Mobarik, Anneleen Van Bossuyt
EFDD	Marco Zullo
PPE	Pascal Arimont, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Philippe Juvin, Lambert van Nistelrooij, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Adam Szejnfeld, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mihai Turcanu
S&D	Biljana Borzan, Sergio Gaetano Cofferati, Nicola Danti, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Arndt Kohn, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Marc Tarabella
VERTS/ALE	Pascal Durand, Igor Šoltes

<b>2</b>	<b>-</b>
ENF	John Stuart Agnew, Marcus Pretzell

<b>0</b>	<b>0</b>

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani