



2018/0331(COD)

4.3.2019

NUOMONĖ

Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto

pateikta Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl teroristinio turinio sklaidos internete prevencijos.

(COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD))

Nuomonės referentė: Julia Reda

PA_Legam

PAKEITIMAI

Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetas ragina atsakingą Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento 1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(1) šiuo reglamentu siekiama užtikrinti sklandų bendrosios skaitmeninės rinkos veikimą atviroje ir demokratinėje visuomenėje, kad būtų **užkirstas kelias** netinkamam prieglobos paslaugų naudojimui teroristiniais tikslais. Reikėtų pagerinti bendrosios skaitmeninės rinkos veikimą didinant prieglobos paslaugų teikėjų teisinį tikrumą, vartotojų pasitikėjimą internetine aplinka ir teisės į žodžio laisvę ir informaciją apsaugą;

Pakeitimas

(1) šiuo reglamentu siekiama užtikrinti sklandų bendrosios skaitmeninės rinkos veikimą atviroje ir demokratinėje visuomenėje, kad būtų **sprendžiamos problemos, susijusios su** netinkamam prieglobos paslaugų naudojimui teroristiniais tikslais. Reikėtų pagerinti bendrosios skaitmeninės rinkos veikimą didinant prieglobos paslaugų teikėjų teisinį tikrumą, vartotojų pasitikėjimą internetine aplinka ir teisės į žodžio laisvę ir informaciją apsaugą, **žiniasklaidos laisvę ir pliuralizmą, laisvę užsiimti verslu ir teisės į privatumą bei asmens duomenų apsaugą.**

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento 1 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1a) Reglamentas dėl prieglobos paslaugų teikėjų gali tik papildyti valstybių narių strategijas, skirtas kovai su terorizmu, kuriose turi būti pabrėžiamos tokios priemonės, kaip investavimas į socialinį darbą, deradikalizacijos iniciatyvos ir

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(2) internete aktyviai veikiantys prieglobos paslaugų teikėjai skaitmeninėje ekonomikoje atlieka esminį vaidmenį, nes jie jungia verslą ir piliečius ir sudaro sąlygas viešoms diskusijoms ir informacijos, nuomonių ir idėjų sklaidai ir gavimui, ir taip reikšmingai prisideda prie inovacijų, ekonomikos augimo ir darbo vietų kūrimo Sąjungoje. Vis dėlto, kai kuriais atvejais jų paslaugomis piktnaudžiauja trečiosios šalys, vykdančios internete neteisėtą veiklą. **Itin didelį** susirūpinimą kelia tai, kad prieglobos paslaugų teikėjais naudojami teroristinės grupės ir jų rėmėjai, platinantys internete teroristinį turinį ir idėjas, radikalizuojantys, verbuojantys ir organizuojantys teroristinę veiklą ir jai vadovaujantys;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento 3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(3) teroristinio turinio pateikimas internete turi rimtų neigiamų padarinių vartotojams, piliečiams ir visai visuomenei, taip pat tokio turinio prieglobos paslaugų teikėjams, nes jis menkina tų paslaugų vartotojų pasitikėjimą ir kenkia tų paslaugų teikėjų verslo modeliams. Atsižvelgiant į svarbų internetinių paslaugų teikėjų vaidmenį ir *į jų turimas* su teikiamomis

Pakeitimas

(2) internete aktyviai veikiantys prieglobos paslaugų teikėjai skaitmeninėje ekonomikoje atlieka esminį vaidmenį, nes jie jungia verslą ir piliečius ir sudaro sąlygas viešoms diskusijoms ir informacijos, nuomonių ir idėjų sklaidai ir gavimui, ir taip reikšmingai prisideda prie inovacijų, ekonomikos augimo ir darbo vietų kūrimo Sąjungoje. Vis dėlto, kai kuriais atvejais jų paslaugomis piktnaudžiauja trečiosios šalys, vykdančios internete neteisėtą veiklą. **Begalinį** susirūpinimą kelia tai, kad prieglobos paslaugų teikėjais naudojami teroristinės grupės ir jų rėmėjai, platinantys internete teroristinį turinį ir idėjas, radikalizuojantys, **dezinformuojantys**, verbuojantys ir organizuojantys teroristinę veiklą ir jai vadovaujantys.

Pakeitimas

(3) teroristinio turinio pateikimas internete turi rimtų neigiamų padarinių vartotojams, piliečiams ir visai visuomenei, taip pat tokio turinio prieglobos paslaugų teikėjams, nes jis menkina tų paslaugų vartotojų pasitikėjimą ir kenkia tų paslaugų teikėjų verslo modeliams. Atsižvelgiant į svarbų internetinių paslaugų teikėjų vaidmenį ir **proporcingai** jų turimoms su

paslaugomis *susijusias technologines priemones* ir *pajėgumus*, jiems tenka ypatinga socialinė atsakomybė apsaugoti savo paslaugas nuo teroristų piktnaudžiavimo ir padėti *kovoti su teroristiniu turiniu, platinamu per jų tinklą*;

teikiamomis paslaugomis *susijusioms technologinėms priemonėms* ir *pajėgumams*, jiems tenka ypatinga socialinė atsakomybė apsaugoti savo paslaugas nuo teroristų piktnaudžiavimo ir padėti *kompetentingoms institucijoms teroristinio pobūdžio nusizengimais, įvykdytais pasinaudojant jų teikiamomis paslaugomis, tuo pat metu atsižvelgiant į pagrindinę saviraiškos ir informacijos laisvės svarbą atviroje ir demokratinėje visuomenėje*.

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(4) Sąjungos lygmens pastangas kovojant su teroristiniu turiniu internete, pradėtas dėti 2015 m. užmezgus savanorišką valstybių narių ir prieglobos paslaugų teikėjų bendradarbiavimą, dabar reikia *papildyti* aiškiais teisės aktais, kad būtų galima dar labiau sumažinti teroristinio turinio prieinamumą internete ir *tinkamai išspręsti šią sparčiai didėjančią problemą*. Siekiama, kad šie teisės aktai būtų grindžiami savanoriškais pastangomis, kurios buvo sustiprintos Komisijos rekomendacija (ES) 2018/3347 ir kuriomis reaguojama į Europos Parlamento raginimą sugriežtinti kovos su neteisėtu ir žalingu turiniu internete priemonės ir į Europos Vadovų Tarybos raginimą gerinti *automatinį* turinio, kuriuo skatinama vykdyti teroro aktus, aptikimą ir šalinimą;

⁷ 2018 m. kovo 1 d. Komisijos rekomendacija (ES) 2018/334 dėl veiksmingų kovos su neteisėtu turiniu

Pakeitimas

(4) Sąjungos lygmens pastangas kovojant su teroristiniu turiniu internete, pradėtas dėti 2015 m. užmezgus savanorišką valstybių narių ir prieglobos paslaugų teikėjų bendradarbiavimą, dabar reikia *patobulinti* aiškiais teisės aktais, kad būtų galima dar labiau sumažinti teroristinio turinio prieinamumą internete, *o siekiant siekiant užtikrinti teisingą valstybę ir pagrindinių teisių apsaugą, reikia skubiai nustatyti apsaugos priemones*. Siekiama, kad šie teisės aktai būtų grindžiami savanoriškais pastangomis, kurios buvo sustiprintos Komisijos rekomendacija (ES) 2018/334⁷ ir kuriomis reaguojama į Europos Parlamento raginimą sugriežtinti kovos su neteisėtu ir žalingu turiniu internete priemonės *laikantis Direktyva 2000/31/EB sukurtos horizontalios sistemos*, ir į Europos Vadovų Tarybos raginimą gerinti turinio, kuriuo skatinama vykdyti teroro aktus, aptikimą ir šalinimą;

⁷ 2018 m. kovo 1 d. Komisijos rekomendacija (ES) 2018/334 dėl veiksmingų kovos su neteisėtu turiniu

internete priemonių (OL L 63, 2018 3 6, p. 50).

internete priemonių (OL L 63, 2018 3 6, p. 50).

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento 5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(5) *šio reglamento taikymas neturėtų daryti poveikio Direktyvos 2000/31/EB⁸ 14 straipsnio taikymui. Visų pirma bet kokios priemonės, kurių pagal šį reglamentą imasi prieglobos paslaugų teikėjas, įskaitant bet kokias aktyvias priemones, neturėtų reikšti, kad paslaugų teikėjas praranda galimybę pasinaudoti nuostata dėl atleidimo nuo atsakomybės.*

Reglamentas nedaro poveikio nacionalinių institucijų ir teismų įgaliojimams nustatyti prieglobos paslaugų teikėjų atsakomybę tais atvejais, kai neįvykdomos **Direktyvos 2000/31/EB 14 straipsnyje** nustatytos atleidimo nuo atsakomybės sąlygos;

⁸ 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje (Elektroninės komercijos direktyva) (OL L 178, 2000 7 17, p. 1).

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(6) šiame reglamente išdėstomos taisyklės, kuriomis siekiama **užkirsti kelią piktnaudžiavimui** prieglobos **paslaugomis** siekiant platinti teroristinį turinį internete ir užtikrinti sklandų vidaus rinkos veikimą,

Pakeitimas

(5) *šiam reglamente turėtų būti nustatyti konkretūs prieglobos paslaugų teikėjų, kuriems būdingas teroristinis turinys, įpareigojimai. šio reglamento taikymas neturėtų daryti poveikio Direktyvos 2000/31/EB⁸ 14 straipsnio taikymui.* Reglamentas nedaro poveikio nacionalinių institucijų ir teismų įgaliojimams nustatyti prieglobos paslaugų teikėjų atsakomybę tais atvejais, kai neįvykdomos **Direktyvoje 2000/31/EB** nustatytos atleidimo nuo atsakomybės sąlygos;

⁸ 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje (Elektroninės komercijos direktyva) (OL L 178, 2000 7 17, p. 1).

Pakeitimas

(6) šiame reglamente išdėstomos taisyklės, kuriomis siekiama **spręsti problemas, susijusias su** prieglobos **paslaugų naudojimu** siekiant platinti teroristinį turinį internete ir užtikrinti

visapusiškai paisant *Sjungos teisės normomis* saugomų pagrindinių teisių, visų pirma Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje nustatytų teisių;

sklandų vidaus rinkos veikimą, visapusiškai paisant *teisinių normų ir Sąjungos teisėje* saugomų pagrindinių teisių, visų pirma Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje nustatytų teisių;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento 7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(7) šiuo reglamentu *prisidedama* prie visuomenės saugumo užtikrinimo ir drauge nustatomos adekvačios ir patikimos apsaugos priemonės, kad būtų apsaugotos įvairios pagrindinės teisės. Tai, be kita ko, teisė į privatų gyvenimą, teisė į asmens duomenų apsaugą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą, teisė į žodžio laisvę, įskaitant laisvę gauti ir perduoti informaciją, teisė imtis verslo ir nediskriminavimo principas. Kompetentingos institucijos ir prieglobos paslaugų teikėjai turėtų imtis tik demokratinėje visuomenėje būtinų, tinkamų ir proporcingų priemonių, atsižvelgdamos į ypatingą teisės į žodžio laisvę ir informaciją – *vieno iš pliuralistinės ir demokratinės visuomenės kertinių akmenų ir vienos iš vertybių*, kuriomis grindžiama Sąjunga, – svarbą. *Priemonės, kuriomis ribojama teisė į žodžio laisvę ir informaciją*, turėtų būti tikslingos, t. y. *jomis turi būti užtikrinama teroristinio turinio sklaidos prevencija*, tačiau *nedaromas poveikis teisei teisėtai būdais* gauti ir *perduoti* informaciją, atsižvelgiant į *esminį* prieglobos paslaugų teikėjų vaidmenį *skatinant viešas diskusijas ir skleidžiant bei* gaunant faktus, nuomones ir idėjas pagal *taikomą teisę*;

Pakeitimas

(7) šiuo reglamentu *siekiama prisidėti* prie visuomenės saugumo užtikrinimo ir drauge nustatomos adekvačios ir patikimos apsaugos priemonės, kad būtų apsaugotos įvairios pagrindinės teisės. Tai, be kita ko, teisė į privatų gyvenimą, teisė į asmens duomenų apsaugą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą, teisė į žodžio laisvę, įskaitant laisvę gauti ir perduoti informaciją, teisė imtis verslo ir nediskriminavimo principas. Kompetentingos institucijos ir prieglobos paslaugų teikėjai turėtų imtis tik demokratinėje visuomenėje būtinų, tinkamų ir proporcingų priemonių, atsižvelgdamos į ypatingą teisės į žodžio laisvę ir informaciją, *teisės į privatumą ir asmens duomenų apsaugą, taip pat spaudos ir žiniasklaidos pliuralizmo laisvės, kurios sudaro* pliuralistinės ir demokratinės visuomenės *pagrindus* ir *vertybes* kuriomis grindžiama Sąjunga, – svarbą. *Priemonėmis, kurių imamasi siekiant pašalinti teroristinį turinį internete, turėtų būti vengiama bet kokio kišimosi į saviraiškos ir informacijos laisvę ir jos turėtų būti griežtai* tikslingos, *būtinės, tinkamos ir proporcingos, kad padėtų kovoti su terorizmu, įskaitant teroristinių nusikaltimų tyrimą ir baudžiamąjį persekiojimą*, tačiau *nedarant poveikio saviraiškos laisvei, turėtų teisėtai* gauti ir *skleisti* informaciją, atsižvelgiant į *pagrindinį* prieglobos

paslaugų teikėjų vaidmenį *sudarant palankesnes sąlygas viešoms diskusijoms, taip pat platinant ir* gaunant faktus, nuomones ir idėjas pagal *teisės aktus*;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento 7 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(7a) šiuo reglamentu neturėtų būti keičiamos valstybių narių prievolės gerbti pagrindines teises ir pagrindinius teisės principus, įtvirtintus Europos Sąjungos sutarties 6 straipsnyje. Šios pagrindinės teisės apima nuomonės laisvę ir teisę gauti bei teikti informaciją ir sumanymus nesikišant valdžioms institucijoms. Bet kokie naudojimosi šiomis pagrindinėmis teisėmis apribojimai, taikomi įgyvendinant šį reglamentą, turėtų būti nustatyti teisės aktais ir turėtų būti būtini demokratinėje visuomenėje, kad būtų įgyvendinti šio reglamento tikslai;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento 7 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(7b) šiuo reglamentu turėtų būti gerbiama pagrindinės teisės ir laikomasi principų, pripažintų Europos Sąjungos žmogaus teisių konvencijoje ir Europos Teisingumo Teismo praktikoje. Visų pirma savo 2011 m. lapkričio 24 d. sprendime Europos Teisingumo Teismas padarė išvadą, kad pagal Sąjungos teisę, visų pirma Direktyvą 2000/31/EB^{1a} ir taikomas pagrindines teises, draudžiama nustatyti interneto prieigos paslaugų teikėjui įpareigojimą kaip prevencijos priemonę įdiegti filtravimo sistemą

visiems naudojantis jo paslaugomis gaunamiems ir siunčiamiems elektroniniams pranešimams visų jo klientų atžvilgiu išskirtinai jo lėšomis ir neterminuotai;

1a 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje (Elektroninės komercijos direktyva).

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento 8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(8) teisė į veiksmingą teisinę gynybą yra įtvirtinta ES sutarties 19 straipsnyje ir ES pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnyje. Bet kuris fizinis ar juridinis asmuo turi teisę kompetentingame nacionaliniame teisme apskūsti bet kokias priemones, kurių imtasi pagal šį reglamentą ir kurios gali neigiamai paveikti jo teises. **Ši** teisė visų pirma apima prieglobos paslaugų ir turinio teikėjų galimybę užginčyti nurodymą pašalinti turinį tos valstybės narės, kurios institucijos išdavė nurodymą pašalinti turinį, teisme;

Pakeitimas

(8) teisė į veiksmingą teisinę gynybą yra įtvirtinta ES sutarties 19 straipsnyje ir ES pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnyje. Bet kuris fizinis ar juridinis asmuo turi teisę kompetentingame nacionaliniame teisme apskūsti bet kokias priemones, kurių imtasi pagal šį reglamentą ir kurios gali neigiamai paveikti jo teises. **Ši** teisė visų pirma apima prieglobos paslaugų **teikėjų** ir turinio teikėjų **teisę būti informuotiems apie visas prieinamas teisių gynimo priemones ir galimybę turinio teikėjams ginčyti prieglobos paslaugų teikėjo priemonių rezultatus ir būti informuotam apie veiksmingas teisių gynimo priemones. Ši teisė taip pat apima prieglobos paslaugų ir turinio teikėjų teisę** užginčyti nurodymą pašalinti turinį **arba skirti nuobaudas** tos valstybės narės, kurios institucijos išdavė nurodymą pašalinti turinį **arba skyrė nuobaudas, arba valstybės narės, kurioje prieglobos paslaugų teikėjas arba turinio teikėjas yra įsisteigęs arba turi atstovybę,** teisme;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento 9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(9) siekiant geriau išaiškinti veiksmus, kurių turi imtis prieglobos paslaugų teikėjai ir **kompetentingos institucijos**, kad būtų **užkirstas kelias** teroristinio turinio sklaidai internete, šiame reglamente prevenciniais tikslais turėtų būti nustatyta teroristinio turinio apibrėžtis, remiantis Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2017/5419 pateikta teroristinio nusikaltimo apibrėžtimi. Atsižvelgiant į poreikį iš interneto šalinti žalingiausią teroristinę propagandą, apibrėžtis turėtų apimti medžiagą ir informaciją, kuria kurstoma, **skatinama** ar propaguojama vykdyti teroristinius nusikaltimus **ar prie jų prisidėti, teikiami nurodymai, kaip** juos vykdyti arba skatinamas dalyvavimas teroristinėse grupėse. Visų pirma tokia informacija apima tekstą, atvaizdus, garso ir vaizdo įrašus. Spręsdami, ar turinys pagal šį reglamentą yra laikytinas teroristiniu, kompetentingos institucijos ir prieglobos paslaugų teikėjai turėtų atsižvelgti į tokius veiksnius kaip medžiagos pobūdis ir formuluotė, kontekstas ir žalingų padarinių žmonių saugai **ir** saugumui potencialas. Faktas, kad **medžiagą** parengė į ES sąrašą įtraukta teroristinė organizacija ar asmenys, ta medžiaga yra jiems priskirtina ar platinama jų vardu, taip pat yra svarbus vertinimo veiksnys. Švietimo, žurnalistikos ar mokslinių tyrimų tikslais skleidžiamas turinys turėtų būti **tinkamai apsaugotas**. Radikalių, poleminių ar prieštarigų nuomonių reiškimas viešai diskutuojant opiais politiniais klausimais taip pat neturėtų būti laikomas teroristiniu turiniu;

Pakeitimas

(9) siekiant geriau išaiškinti veiksmus, kurių turi imtis prieglobos paslaugų teikėjai ir **kompetentinga institucija**, kad būtų **apribota** teroristinio turinio sklaidai internete, šiame reglamente prevenciniais tikslais turėtų būti nustatyta teroristinio turinio apibrėžtis, remiantis Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2017/5419 pateikta teroristinio nusikaltimo apibrėžtimi. Atsižvelgiant į poreikį iš interneto šalinti žalingiausią teroristinę propagandą, apibrėžtis turėtų apimti medžiagą ir informaciją, kuria **sąmoningai** kurstoma ar propaguojama vykdyti teroristinius nusikaltimus **arba sąmoningai pateikiama nurodymai kaip pasigaminti ir naudoti sprogmenis, šaunamuosius ar kitus ginklus ar pavojingas ir kenksmingas medžiagas, siekiant** juos vykdyti, **žinant kad tokios žinios bus panaudotos tokiais tikslais**, arba skatinamas dalyvavimas teroristinėse grupėse. Visų pirma tokia informacija apima tekstą, atvaizdus, garso ir vaizdo įrašus. Spręsdami, ar turinys pagal šį reglamentą yra laikytinas teroristiniu, kompetentingos institucijos ir prieglobos paslaugų teikėjai turėtų atsižvelgti į tokius veiksnius kaip medžiagos pobūdis ir formuluotė, kontekstas, **tyčinio elgesio lygis** ir žalingų padarinių žmonių saugai **bei** saugumui potencialas. Faktas, kad **turinį** parengė į ES sąrašą įtraukta teroristinė organizacija ar asmenys, ta medžiaga yra jiems priskirtina ar platinama jų vardu, taip pat yra svarbus vertinimo veiksnys. Švietimo, **atsvaros naratyvo**, žurnalistikos ar mokslinių tyrimų tikslais skleidžiamas turinys turėtų būti **griežtai**

*saugomas. Kai platinama medžiaga yra skelbiama prieglobos paslaugų teikėjo redakcine atsakomybe, bet kokiame sprendime dėl tokio turinio pašalinimo turėtų būti atsižvelgta į žurnalistikos standartus, nustatytus Sąjungos teisę atitinkančiose spaudos ar žiniasklaidos reguliavimo nuostatose, ir į saviraiškos laisvę bei teisę į žiniasklaidos laisvę ir pliuralizmą, įtvirtintą Pagrindinių teisių chartijos 11 straipsnyje. Radikalių, poleminių ar prieštaringų nuomonių reiškimas viešai diskutuojant opiais politiniais klausimais taip pat neturėtų būti laikomas teroristiniu turiniu; **Teise reikšti tokias nuomones galima remtis valstybės narės, kuri yra pagrindinė prieglobos paslaugų teikėjo veiklos vykdymo vieta arba kurioje gyvena arba yra įsisteigęs pagal 6 straipsnį prieglobos paslaugų teikėjo paskirtas teisinis atstovas, teisme, o taip pat valstybės narės, kurioje įsisteigęs turinio teikėjas, teisme.***

⁹ 2017 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/541 dėl kovos su terorizmu, pakeičianti Tarybos pamatinį sprendimą 2002/475/TVR ir iš dalies keičianti Tarybos sprendimą 2005/671/TVR (OL L 88, 2017 3 31, p. 6).

⁹ 2017 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/541 dėl kovos su terorizmu, pakeičianti Tarybos pamatinį sprendimą 2002/475/TVR ir iš dalies keičianti Tarybos sprendimą 2005/671/TVR (OL L 88, 2017 3 31, p. 6).

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento 10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(10) kad būtų apimtos tos interneto prieglobos paslaugos, kuriomis naudojantis platinamas teroristinis turinys, šis reglamentas turėtų būti taikomas informacinės visuomenės paslaugoms, pagal kurias paslaugos gavėjo prašymu laikoma **ir trečiosioms šalims teikiama jo pateikta informacija, nepriklausomai nuo to, ar ši veikla yra vien techninio,**

Pakeitimas

(10) kad būtų apimtos tos interneto prieglobos paslaugos, kuriomis naudojantis platinamas teroristinis turinys, šis reglamentas turėtų būti taikomas, **jeigu yra įmanoma nustatyti ir pašalinti konkretų turinį, kuriam šis reglamentas taikomas,** informacinės visuomenės paslaugoms, pagal kurias paslaugos gavėjo prašymu laikoma **jo pateikta informacija, pateikiant**

automatinio ar pasyvaus pobūdžio. Tokie informacinės visuomenės paslaugų teikėjai gali būti, pavyzdžiui, socialinės žiniasklaidos platformos, srautinio vaizdo siuntimo paslaugos, dalijimosi judamo bei nejudamo vaizdo ir garso medžiaga paslaugos, keitimosi rinkmenomis ir kitos debesijos paslaugos, jeigu informacija pateikiama **trečiosioms šalims**, ir interneto svetainės, kuriose vartotojai gali rašyti **komentarus** arba **skelbti apžvalgas**.

Reglamentas taip pat turėtų būti taikomas už Sąjungos ribų įsisteigusiems, tačiau paslaugas Sąjungoje teikiantiems prieglobos paslaugų teikėjams, nes didelė dalis prieglobos paslaugų teikėjų, susiduriančių su teroristiniu turiniu, yra įsisteigę trečiosiose šalyse. Taip būtų užtikrinta, kad visoms skaitmeninėje bendrojoje rinkoje veikiančioms bendrovėms, nepriklausomai nuo jų įsisteigimo šalies, būtų taikomi tokie patys reikalavimai. Norint nustatyti, ar paslaugų teikėjas paslaugas siūlo Sąjungoje, reikia įvertinti, ar paslaugos teikėjas sudaro sąlygas fiziniams arba juridiniams asmenims naudotis savo paslaugomis vienoje ar daugiau valstybių narių. Tačiau vien prieiga prie paslaugų teikėjo interneto svetainės arba e. pašto adreso ar kitų kontaktinių duomenų vienoje arba daugiau valstybių narių, neatsižvelgiant į kitus kriterijus, neturėtų būti pakankama sąlyga šiam reglamentui taikyti;

saugomą informaciją tiesiogiai visuomenei. Todėl prieglobos paslaugų teikėjų apibrėžtis skiriasi nuo Direktyvoje 2000/31/EB vartojamos apibrėžties ir yra siauresnė. Tokie informacinės visuomenės paslaugų teikėjai gali būti, pavyzdžiui, socialinės žiniasklaidos platformos, srautinio vaizdo siuntimo paslaugos, dalijimosi judamo bei nejudamo vaizdo ir garso medžiaga paslaugos, keitimosi rinkmenomis ir kitos debesijos paslaugos, jeigu informacija pateikiama **viešai ir taip paspartinama turinio sklaida.** Tokie **paslaugų teikėjai kaip internetinės enciklopedijos, šviečiamojo pobūdžio ir mokslo žinių saugyklos, atvirojo kodo programinės įrangos kūrimo platformos, debesijos infrastruktūros paslaugų teikėjai ir debesijos paslaugų, įskaitant debesijos paslaugas „verslas verslui“ teikėjai neturėtų būti laikomi prieglobos paslaugų teikėjais, kaip apibrėžta šiame reglamente. Taikymo sritis neapima paprasto perdavimo kanalo ir kitų elektroninių ryšių paslaugų, kaip apibrėžta Direktyvoje (ES) 2018/1972 arba kitų paslaugų, teikiamų kituose interneto infrastruktūros lygiuose, pavyzdžiui, registrų ir registrų tarnybų, DNS (domenų vardų sistemos) ar gretutinių paslaugų, pavyzdžiui, mokėjimo paslaugų arba apsaugos nuo paskirstytojo paslaugos trikdymo (DDoS) paslaugų.** Reglamentas taip pat turėtų būti taikomas už Sąjungos ribų įsisteigusiems, tačiau paslaugas Sąjungoje teikiantiems prieglobos paslaugų teikėjams, nes didelė dalis prieglobos paslaugų teikėjų, susiduriančių su teroristiniu turiniu, yra įsisteigę trečiosiose šalyse. Taip būtų užtikrinta, kad visoms skaitmeninėje bendrojoje rinkoje veikiančioms bendrovėms, nepriklausomai nuo jų įsisteigimo šalies, būtų taikomi tokie patys reikalavimai. Norint nustatyti, ar paslaugų teikėjas paslaugas siūlo Sąjungoje, reikia įvertinti, ar paslaugos teikėjas sudaro sąlygas fiziniams arba juridiniams asmenims naudotis savo paslaugomis

vienoje ar daugiau valstybių narių. Tačiau vien prieiga prie paslaugų teikėjo interneto svetainės arba e. pašto adreso ar kitų kontaktinių duomenų vienoje arba daugiau valstybių narių, neatsižvelgiant į kitus kriterijus, neturėtų būti pakankama sąlyga šiam reglamentui taikyti;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento 12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(12) **prieglobos** paslaugų teikėjai turėtų turėti rūpinimosi pareigą, kad būtų **užkertamas** kelias teroristinio turinio sklaidai jų tinkle. Tokia rūpinimosi pareiga neturėtų tapti **bendrosios stebėsenos prievole**. Rūpinimosi pareiga taikant šį reglamentą reiškia, kad prieglobos paslaugų teikėjai jų saugomo turinio atžvilgiu turėtų veikti apdairiai, proporcingai ir nediskriminuojančiai, visų pirma kai taiko savo pačių sutartines sąlygas, siekdami išvengti turinio, kuris nėra teroristinis, pašalinimo. Turinys šalinamas arba prieiga naikinama nepažeidžiant teisės į žodžio laisvę ir informaciją;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento 13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(13) reikėtų suderinti procedūras ir prievoles, kurių prieglobos paslaugų teikėjai turėtų laikytis gavę teisinį

Pakeitimas

(12) **Su teroristiniu turiniu susiduriančių prieglobos** paslaugų teikėjai turėtų turėti rūpinimosi pareigą, kad būtų **savaržomas** kelias teroristinio turinio sklaidai jų tinkle. Tokia rūpinimosi pareiga neturėtų tapti **prievole prieglobos paslaugų teikėjams stebėti informaciją, kurią jie saugo, nei bendrąją pareigą aktyviai domėtis faktais arba aplinkybėmis, rodančiomis nelegalią veiklą**. Rūpinimosi pareiga taikant šį reglamentą reiškia, kad prieglobos paslaugų teikėjai jų saugomo turinio atžvilgiu turėtų veikti **skaidriai**, apdairiai, proporcingai ir nediskriminuojančiai, visų pirma kai taiko savo pačių sutartines sąlygas, siekdami išvengti turinio, kuris nėra teroristinis, pašalinimo. Turinys šalinamas arba prieiga naikinama nepažeidžiant teisės į žodžio laisvę ir informaciją **ir teisės į žiniasklaidos nuomonių įvairovę**.

nurodymą pašalinti teroristinį turinį arba panaikinti prieigą, po to, kai kompetentingos institucijos atliko vertinimą. *Valstybėms narėms* turėtų būti suteikta galimybė pačioms pasirinkti kompetentingas institucijas ir skirti šią užduotį administracinėms, teisėsaugos ar teisminėms institucijoms. Atsižvelgiant į teroristinio turinio sklaidos internete greitį, šia nuostata nustatoma prieglobos paslaugų teikėjų prievolė užtikrinti, kad teroristinis turinys, kurį nurodymu reikalaujama pašalinti, *per vieną valandą* nuo nurodymo gavimo būtų pašalintas arba būtų panaikinta prieiga prie jo. Prieglobos paslaugų teikėjai gali patys spręsti, ar pašalinti nurodytą turinį ar Sąjungos vartotojams panaikinti prieigą prie jo;

nurodymą pašalinti teroristinį turinį arba panaikinti prieigą, po to, kai kompetentingos institucijos atliko vertinimą. *Valstybės narės* turėtų *laisvai paskirti vieną kompetentingą instituciją su šia užduotimi, išskyrus atvejus, kai dėl jų konstitucinės tvarkos viena institucija negali būti atsakinga, ir tuo pat metu vartotojams bei paslaugų teikėjams užtikrina teisinį tikrumą ir nuspėjamumą. Tais atvejais, kai nurodymus pašalinti turinį išduoti paskirta institucija yra administracinio ar teismo pobūdžio, valstybė narė turėtų atlikti veiksmingą ir nepriklausomą savo valstybės narės kompetentingų institucijų pateiktų nurodymų pašalinti peržiūrą. Šia peržiūra būtų sukurtas mechanizmas, kurį taikant būtų galima įvertinti ex officio (nesant prašymo atlikti peržiūrą) atskirus nurodymus pašalinti ir ištaisyti bet kokius klaidingus sprendimus. Šis peržiūros mechanizmas papildo galimybes prieglobos paslaugų teikėjams ir turinio teikėjams siekti teismo teisių gynimo nurodymų pašalinti atvejais kai tokiais nurodymais yra daromas poveikis.* Šia nuostata nustatoma prieglobos paslaugų teikėjų prievolė užtikrinti, kad teroristinis turinys, kurį nurodymu reikalaujama pašalinti, nuo nurodymo gavimo būtų pašalintas arba būtų panaikinta prieiga prie jo *per laikotarpį, nurodyta kompetentingos institucijos. Kompetentinga institucija prieglobos paslaugų teikėjui turėtų pateikti nustatytą terminą, pateiktą nurodyme pašalinti, kuris turėtų būti ne trumpesnis kaip aštuonios valandos, atsižvelgiant į prieglobos paslaugų teikėjo teroristinio turinio mastą ir ankstesnį šio paslaugų teikėjo talpintą teroristinį turinį. Nedarant poveikio reikalavimui saugoti duomenis pagal šio reglamento 7 straipsnį,* prieglobos paslaugų teikėjai gali patys spręsti, ar pašalinti nurodytą turinį ar Sąjungos vartotojams panaikinti prieigą prie jo *arba prieigą prie vartotojų.*

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento 13 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(13a) nurodyme pašalinti turinį atitinkamas turinys turėtų būti klasifikuojamas kaip teroristinis turinys ir turėtų būti pateikiama pakankamai informacijos turinio buvimo vietai nustatyti, pateikiant URL ir visą kitą papildomą informaciją, pavyzdžiui, kai įmanoma, atitinkamo turinio ekrano kopiją. Gavusi prašymą, kompetentinga institucija taip pat turėtų pateikti papildomą paaiškinimą, kodėl turinys laikomas teroristiniu turiniu. Nurodomose priežastyse neturi būti pateikiama neskelbtina informacija, kuri galėtų pakenkti tyrimui. Tačiau paaiškinimu turėtų būti sudarytos sąlygos prieglobos paslaugų teikėjui ir, galiausiai, turinio teikėjui, veiksmingai pasinaudoti teise į teisminę gynybą;

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl reglamento 14 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(14) kompetentinga institucija nurodymą pašalinti turinį turėtų perduoti tiesiogiai adresatui ar kontaktiniam centrai bet kokiomis elektroninėmis priemonėmis, kuriomis galima atgaminti rašytinį įrašą tokiomis sąlygomis, kuriomis paslaugų teikėjas galėtų nustatyti autentiškumą, įskaitant tikslią nurodymo išsiuntimo ir gavimo datą ir laiką; tai gali būti, pavyzdžiui, saugus e. paštas ir platformos arba kiti saugūs kanalai, įskaitant paslaugų teikėjo užtikrinamus kanalus, laikantis

(14) kompetentinga institucija nurodymą pašalinti turinį turėtų perduoti tiesiogiai adresatui ar kontaktiniam centrai bet kokiomis elektroninėmis priemonėmis, kuriomis galima atgaminti rašytinį įrašą tokiomis sąlygomis, kuriomis paslaugų teikėjas galėtų nustatyti autentiškumą **nepatirdamas jokios nepagrįstos finansinės ar kitokios naštos**, įskaitant tikslią nurodymo išsiuntimo ir gavimo datą ir laiką; tai gali būti, pavyzdžiui, saugus e. paštas ir platformos arba kiti saugūs

asmens duomenų apsaugos taisyklių. Šį reikalavimą galima patenkinti naudojantis kvalifikuotomis elektroninio registruoto pristatymo paslaugomis, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 910/2014¹²;

¹² 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 910/2014 dėl elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų vidaus rinkoje, kuriuo panaikinama Direktyva 1999/93/EB (OL L 257, 2014 8 28, p. 73).

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento 15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(15) kompetentingų institucijų ar Europolo pranešimai – veiksminga ir greita priemonė, padedanti informuoti prieglobos paslaugų teikėjus apie specifinį jų tinklo turinį. Drauge su nurodymais pašalinti turinį turėtų būti toliau taikomi mechanizmai, kuriais prieglobos paslaugų teikėjai išspėjami apie informaciją, kuri gali būti laikoma teroristiniu turiniu, paliekant galimybę paslaugų teikėjams savanoriškai spręsti dėl atitikties jų pačių nustatytoms sutartinėms sąlygoms. **Svarbu**, kad prieglobos paslaugų **teikėjai prioritetine tvarka įvertintų tokius pranešimus ir skubiai praneštų, kokių veiksmų ėmėsi. Galutinį sprendimą dėl turinio šalinimo ir toliau priims prieglobos paslaugų teikėjas, atsižvelgdamas į atitiktį savo paties nustatytoms sutartinėms sąlygoms.** Įgyvendinant šį reglamentą, kiek tai susiję su pranešimais, Europolo įgaliojimai, kaip nustatyta Reglamente (ES) 2016/794¹³,

kanalai, įskaitant paslaugų teikėjo užtikrinamus kanalus, laikantis asmens duomenų apsaugos taisyklių. Šį reikalavimą galima patenkinti naudojantis kvalifikuotomis elektroninio registruoto pristatymo paslaugomis, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 910/2014¹²;

¹² 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 910/2014 dėl elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų vidaus rinkoje, kuriuo panaikinama Direktyva 1999/93/EB (OL L 257, 2014 8 28, p. 73).

Pakeitimas

(15) kompetentingų institucijų ar Europolo pranešimai – veiksminga ir greita priemonė, padedanti informuoti prieglobos paslaugų teikėjus apie specifinį jų tinklo turinį. Drauge su nurodymais pašalinti turinį turėtų būti toliau taikomi mechanizmai, kuriais prieglobos paslaugų teikėjai išspėjami apie informaciją, kuri gali būti laikoma teroristiniu turiniu, **kaip tai numatyta Reglamente (ES) 2016/794**, paliekant galimybę paslaugų teikėjams savanoriškai spręsti dėl atitikties jų pačių nustatytoms sutartinėms sąlygoms, **su su sąlyga**, kad **valstybės narės, kurioje įsisteigęs prieglobos paslaugų teikėjas, kompetentinga institucija po klausimo perdavimo greitai patikrina, ar turinys, dėl kurio kreipiamasi, yra teroristinis turinys ir, jei reikia, reaguoja išduodama nurodymą pašalinti. Svarbu, kad kompetentingos institucijos arba Europolas pateiktų išsamius vertinimo ir prieglobos paslaugų teikėjų atsiliepimus**

lieka nepakitę;

apie veiksmus, kurių imtasi. Galutinis sprendimas, ar pašalinti turinį, dėl kurio teikiamas prašymas, lieka prieglobos paslaugų teikėjo įstaigoje, išskyrus atvejus, kai po išsiuntimo priimamas įsakymas išsiųsti. Įgyvendinant šį reglamentą, kiek tai susiję su pranešimais, Europolo įgaliojimai, kaip nustatyta Reglamente (ES) 2016/794¹³, lieka nepakitę;

¹³ 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/794 dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europolo), kuriuo pakeičiami ir panaikinami Tarybos sprendimai 2009/371/TVR, 2009/934/TVR, 2009/935/TVR, 2009/936/TVR ir 2009/968/TVR (OL L 135, 2016 5 24, p. 53).

¹³ 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/794 dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europolo), kuriuo pakeičiami ir panaikinami Tarybos sprendimai 2009/371/TVR, 2009/934/TVR, 2009/935/TVR, 2009/936/TVR ir 2009/968/TVR (OL L 135, 2016 5 24, p. 53).

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl reglamento 16 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(16) atsižvelgiant į ***apreptį ir spartą, kurių reikia norint*** veiksmingai identifikuoti ir pašalinti teroristinį turinį, ***proporcingos aktyvios*** priemonės, ***tam tikrais atvejais įskaitant automatinių priemonių naudojimą, yra būtinas kovos su teroristiniu turiniu internete elementas.*** Siekdami sumažinti teroristinio turinio prieinamumą savo tinkle, prieglobos paslaugų teikėjai turėtų pagal riziką ir teroristinio turinio masto lygį bei pagal poveikį trečiųjų šalių teisėms ir visuomenės interesui gauti informaciją įvertinti, ar reikėtų imtis ***aktyvių*** priemonių. Taigi, prieglobos paslaugų teikėjai turėtų patys nustatyti, kokių tinkamų, veiksmingų ir proporcingų ***aktyvių*** priemonių reikėtų imtis. Šis reikalavimas neturėtų tapti bendrosios

Pakeitimas

(16) atsižvelgiant į ***tai, kaip sudėtinga*** veiksmingai identifikuoti ir pašalinti teroristinį turinį ***dideliu mastu ir galima poveikį pagrindinėms teisėms, prieglobos paslaugų teikėjai turėtų imtis proporcingų konkrečių priemonių, priklausomai nuo rizikos ir teroristinio turinio poveikio masto. Tokios privalomos priemonės neturėtų apimti turinio filtrų naudojimo ar kitų priemonių, kurios apima sistemingą naudotojų elgesio stebėseną. Konkrečios priemonės galėtų apimti, pavyzdžiui, sistemas, leidžiančias naudotojams pranešti apie galima teroristinį turinį arba asmenų tarpusavio turinio ribojimą.*** Siekdami sumažinti teroristinio turinio prieinamumą savo tinkle, prieglobos paslaugų teikėjai turėtų pagal riziką ir teroristinio turinio masto

stebėsenos prievole. **Atsižvelgiant į šį vertinimą, nurodymų pašalinti turinį ir pranešimų nebuvimas rodo menką teroristinio turinio mastą;**

lygį bei pagal poveikį trečiųjų šalių teisėms ir visuomenės interesui gauti informaciją įvertinti, ar reikėtų imtis **konkrečių** priemonių. Taigi, prieglobos paslaugų teikėjai turėtų patys nustatyti, kokių tinkamų, veiksmingų ir proporcingų **konkrečių** priemonių reikėtų imtis. Šis reikalavimas neturėtų tapti bendrosios stebėsenos prievole. **Tai nepažeidžia galimų papildomų savanoriškų priemonių, kurių imasi prieglobos paslaugų teikėjas, kurios nepatenka į šio reglamento taikymo sritį.**

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento 17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(17) nustatydami **aktyvias** priemones, prieglobos paslaugų teikėjai turėtų užtikrinti, kad būtų **išsaugota** vartotojų **teisė** į žodžio laisvę ir informaciją, įskaitant laisvę gauti ir perduoti informaciją. Prieglobos paslaugų teikėjai turėtų ne tik laikytis teisės aktuose (įskaitant asmens duomenų apsaugos teisės aktus) nustatytų reikalavimų, bet ir veikti apdairiai ir įgyvendinti apsaugos priemones, visų pirma įskaitant žmogaus atliekamą priežiūrą **ir** patikrinimus, jei jų reikia, kad būtų išvengta netyčinio ar per klaidą padaryto sprendimo, dėl kurio pašalinamas turinys, kuris nėra teroristinis. **Tai itin aktualu, kai prieglobos paslaugų teikėjai teroristiniam turiniui nustatyti naudoja automatines priemones. Bet koks sprendimas naudoti automatines priemones, kurių imasi pats prieglobos paslaugų teikėjas ar kurių imtis prašo kompetentinga institucija, turi būti įvertintas atsižvelgiant į naudojamos technologijos patikimumą ir į daromą poveikį pagrindinėms teisėms;**

Pakeitimas

(17) nustatydami **konkrečias** priemones, prieglobos paslaugų teikėjai turėtų užtikrinti, kad būtų **išsaugotos** vartotojų **teisės** į žodžio laisvę ir informaciją, įskaitant laisvę gauti ir perduoti informaciją **bei teisę į privatumą ir asmens duomenų apsaugą**. Prieglobos paslaugų teikėjai turėtų ne tik laikytis teisės aktuose (įskaitant asmens duomenų apsaugos teisės aktus) nustatytų reikalavimų, bet ir veikti apdairiai ir įgyvendinti apsaugos priemones, visų pirma įskaitant žmogaus atliekamą priežiūrą **bei** patikrinimus, jei jų reikia, kad būtų išvengta netyčinio ar per klaidą padaryto sprendimo, dėl kurio pašalinamas turinys, kuris nėra teroristinis. **Bet koks sprendimas naudoti priemones, skirtas kovoti su teroristiniu turiniu, įskaitant savanoriškas priemones, kurių imasi pats prieglobos paslaugų teikėjas ar kurių imtis prašo kompetentinga institucija, turi būti įvertintas atsižvelgiant į naudojamos technologijos patikimumą ir į daromą poveikį pagrindinėms teisėms; Bet kuriuo atveju prieglobos paslaugų teikėjai turėtų atlikti pagrindinių teisių auditą dėl visų jų naudojamų savanoriškų arba**

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento 18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(18) siekiant užtikrinti, kad prieglobos paslaugų teikėjai, susiduriantys su teroristiniu turiniu, imtųsi tinkamų priemonių, kuriomis siekiama **užkirsti kelių piktnaudžiavimui** prieglobos **paslaugomis**, kompetentingos institucijos turėtų reikalauti, kad prieglobos paslaugų teikėjai, gavę galutinį nurodymą pašalinti turinį, praneštų, **kokių aktyvių priemonių imtasi. Tai galėtų būti priemonės, kuriomis užkertamas kelias teroristinio turinio, kuris, gavus tokį nurodymą ar pranešimą, buvo pašalintas arba buvo panaikinta prieiga prie jo, pakartotiniam įkėlimui, naudojantis viešomis ar privačiomis žinomo teroristinio turinio patikros priemonėmis. Be to, galima naudotis patikimomis techninėmis naujo teroristinio turinio nustatymo priemonėmis, jau esančiomis rinkoje arba parengtomis paties prieglobos paslaugų teikėjo.** Paslaugų teikėjas turėtų teikti ataskaitas apie taikomas specialias **aktyvias** priemones, kad kompetentinga institucija galėtų nuspręsti, ar tos priemonės yra veiksmingos ir proporcingos ir ar **prieglobos paslaugų teikėjas, naudojantis automatines priemones, turi reikiamus žmogaus atliekamos priežiūros ir patikrinimų pajėgumus.** Vertindamos priemonių veiksmingumą ir proporcingumą, kompetentingos institucijos turėtų atsižvelgti į svarbius rodiklius, įskaitant paslaugų teikėjo gautų nurodymų pašalinti turinį ir pranešimų skaičių, jo ekonominius pajėgumus ir poveikį platinant teroristinį turinį (pavyzdžiui, į vartotojų skaičių Sąjungoje);

Pakeitimas

(18) siekiant užtikrinti, kad prieglobos paslaugų teikėjai, susiduriantys su teroristiniu turiniu, imtųsi tinkamų **konkrečių** priemonių, kuriomis siekiama **apsaugoti savo prieglobos paslaugas nuo piktnaudžiavimo jomis**, kompetentingos institucijos turėtų reikalauti, kad prieglobos paslaugų teikėjai, gavę galutinį nurodymą pašalinti turinį, praneštų, **jei tinkama, kokių konkrečių bet kokio pobūdžio priemonių** buvo **imtasi.** Paslaugų teikėjas turėtų teikti ataskaitas apie taikomas specialias priemones, kad kompetentinga institucija galėtų nuspręsti, ar tos priemonės yra **reikalingos**, veiksmingos ir proporcingos ir, ar **konkrečios priemonės yra paremtos** žmogaus **atliekama priežiūra** ir **patikrinimais.** Vertindamos priemonių veiksmingumą, **reikalingumą** ir proporcingumą, kompetentingos institucijos turėtų atsižvelgti į svarbius rodiklius, įskaitant paslaugų teikėjo gautų nurodymų pašalinti turinį ir pranešimų skaičių, jo ekonominius pajėgumus ir poveikį platinant teroristinį turinį (pavyzdžiui, į vartotojų skaičių Sąjungoje), **o taip pat į apsaugos priemones, taikomas siekiant apsaugoti saviraiškos ir informacijos laisvę ir teisėto turinio apribojimų atvejų skaičių.**

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento 19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(19) gavusi prašymą, kompetentinga institucija turėtų užmegzti dialogą su prieglobos paslaugų teikėju apie aktyvias priemones, kurių būtina imtis. Prireikus kompetentinga institucija turėtų įpareigoti priimti tinkamas, veiksmingas ir proporcingas aktyvias priemones, jei mano, kad dabartinės priemonės yra nepakankamos norint išvengti rizikos. Sprendimas, kuriuo įpareigojama imtis konkrečių aktyvių priemonių iš esmės neturėtų reikšti bendrosios stebėsenos prievolės, kaip nustatyta Direktyvos 2000/31/EB 15 straipsnio 1 dalyje. Atsižvelgiant į itin didelę riziką, susijusią su teroristinio turinio sklaida, kompetentingų institucijų remiantis šiuo reglamentu priimami sprendimai gali nukrypti nuo Direktyvos 2000/31/EB 15 straipsnio 1 dalies nuostatų, kiek tai susiję su konkrečiomis tikslinėmis priemonėmis, kurias būtina priimti dėl esminių visuomenės saugumo priežasčių. Tačiau prieš priimdama tokius sprendimus kompetentinga institucija turėtų pasiekti tinkamą viešojo intereso tikslų ir susijusių pagrindinių teisių (visų pirma įskaitant teisę į žodžio laisvę ir informaciją ir teisę imtis verslo) pusiausvyrą ir tinkamai juos pagrįsti;

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento 19 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Išbraukta.

(19a) Prieglobos paslaugų teikėjas

turėtų bet kada galėti prašyti kompetentingos institucijos peržiūrėti ir prireikus atšaukti prašymą ar sprendimą pagal 6 straipsnio 2 dalį. Kompetentinga institucija per pagrįstą laikotarpį nuo prieglobos paslaugų teikėjo prašymo gavimo turėtų priimti motyvuotą sprendimą.

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento 20 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(20) turėtų būti nustatyta prieglobos paslaugų teikėjų prievolė konkrečiais tikslais **ir** terminuotą laiką saugoti pašalintą turinį ir susijusius duomenis. Kyla reikmė saugojimo reikalavimą taip pat taikyti susijusiems duomenims tais atvejais, kai pašalinus atitinkamą turinį tie duomenys būtų prarasti. Susiję duomenys gali apimti tokius duomenis kaip prenumeratoriaus duomenys, visų pirma įskaitant duomenis, susijusius su turinio teikėjo identitetu, bei priegigos duomenys, įskaitant, pavyzdžiui, turinio teikėjo naudojimosi paslauga arba prisijungimo datą ir laiką, drauge su interneto paslaugų teikėjo turinio teikėjui suteiktu IP adresu;

Pakeitimas

(20) turėtų būti nustatyta prieglobos paslaugų teikėjų prievolė konkrečiais tikslais, terminuotą laiką saugoti pašalintą turinį ir susijusius duomenis, **taip pat užtikrinti tinkamą asmens duomenų apsaugą**. Kyla reikmė saugojimo reikalavimą taip pat taikyti susijusiems duomenims tais atvejais, kai pašalinus atitinkamą turinį tie duomenys būtų prarasti. Susiję duomenys gali apimti tokius duomenis kaip prenumeratoriaus duomenys, visų pirma įskaitant duomenis, susijusius su turinio teikėjo identitetu, bei priegigos duomenys, įskaitant, pavyzdžiui, turinio teikėjo naudojimosi paslauga arba prisijungimo datą ir laiką, drauge su interneto paslaugų teikėjo turinio teikėjui suteiktu IP adresu;

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl reglamento 24 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(24) būtina užtikrinti prieglobos paslaugų teikėjų kovos su teroristiniu turiniu politikos skaidrumą, kad padidėtų jų atskaitomybė vartotojams ir sustiprintas piliečių pasitikėjimas bendrąja skaitmenine

Pakeitimas

(24) būtina užtikrinti prieglobos paslaugų teikėjų kovos su teroristiniu turiniu politikos skaidrumą, kad padidėtų jų atskaitomybė vartotojams ir sustiprintas piliečių pasitikėjimas bendrąja skaitmenine

rinka. Prieglobos paslaugų teikėjai turėtų skelbti kasmetines skaidrumo ataskaitas, kuriose būtų pateikiama svarbiausia informacija apie veiksmus, kurių imtasi aptinkant, nustatant ir šalinant teroristinį turinį;

rinka. Prieglobos paslaugų teikėjai, ***susiduriantys su teroristiniu turiniu***, turėtų skelbti kasmetines skaidrumo ataskaitas, kuriose būtų pateikiama svarbiausia informacija apie veiksmus, kurių imtasi aptinkant, nustatant ir šalinant teroristinį turinį, ***įskaitant savanoriškas priemones, taip pat ginčijamų nurodymų pašalinti skaičių. Neturėtų būti reikalaujama, kad prieglobos paslaugų teikėjai kaip savo skaidrumo ataskaitų dalį atskleistų bet kokį šaltinio kodą. Kompetentingos institucijos taip pat turėtų skelbti kasmetines skaidrumo ataskaitas, kuriose būtų pateikiama reikšminga informacija apie išduotų nurodymų pašalinti skaičių, turinio pašalinimo atvejų, pašalinto nustatyto ir susekto teroristinio turinio vienetų ir ginčytinų nurodymo pašalinti atvejų skaičių;***

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento 24 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(24a) Laikantis ES sutarties 19 straipsnio ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnio, turinio teikėjai, kurių turinys buvo pašalintas, turėtų turėti teisę į veiksmingą teisinę gynybą; Kai kurie prieglobos paslaugų teikėjai jau naudoja automatines priemones, kad pašalintų neteisėtą turinį iš savo platformų. Tokios technologijos negali atskirti teroristinio turinio, nuo turinio, kuris yra teisėtas, pvz., turinio, kuris platinamas švietimo, žurnalistiniais arba mokslinių tyrimų tikslais.

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento

25 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(25) skundų procedūra – būtina priemonė apsaugoti nuo turinio pašalinimo per klaidą, tai yra teisės į žodžio laisvę ir informaciją apsauga. Todėl prieglobos paslaugų teikėjai turėtų nustatyti vartotojams patogius skundų mechanizmus ir užtikrinti, kad skundai būtų nagrinėjami greitai ir skaidriai turinio teikėjo atžvilgiu. Reikalavimas, kad prieglobos paslaugų teikėjas atkurtų per klaidą pašalintą turinį, nedaro poveikio prieglobos paslaugų teikėjų galimybei taikyti savo pačių nustatytas sutartines sąlygas kitais pagrindais;

Pakeitimas

(25) skundų procedūra – būtina priemonė apsaugoti nuo turinio pašalinimo per klaidą, tai yra teisės į žodžio laisvę ir informaciją apsauga. Todėl prieglobos paslaugų teikėjai turėtų nustatyti vartotojams patogius skundų mechanizmus ir užtikrinti, kad skundai būtų nagrinėjami greitai ir skaidriai turinio teikėjo atžvilgiu, ***o tai turėtų apimti informavimą apie visas veiksmingas teisių gynimo galimybes, įskaitant apskundimą teismine tvarka. Turinio teikėjams taip pat turėtų būti suteikta teisė tiesiogiai skųstis savo valstybės narės kompetentingai institucijai, jei jie negali išspręsti savo ginčo su prieglobos paslaugų teikėju.*** Reikalavimas, kad prieglobos paslaugų teikėjas atkurtų per klaidą pašalintą turinį, nedaro poveikio prieglobos paslaugų teikėjų galimybei taikyti savo pačių nustatytas sutartines sąlygas kitais pagrindais;

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento 26 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(26) veiksminga teisinė apsauga pagal ES sutarties 19 straipsnį ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnį reiškia, kad asmenys turėtų galėti išsiaiškinti priežastis, dėl kurių jų įkeltas turinys buvo pašalintas arba panaikinta prieiga prie jo. Šiuo tikslu prieglobos paslaugų teikėjas turėtų pateikti turinio teikėjui naudingos informacijos, kuri leistų turinio teikėjui užginčyti sprendimą. ***Tačiau tai nebūtinai reiškia, kad turinio teikėjas turi gauti pranešimą.*** Priklausomai nuo aplinkybių, prieglobos paslaugų teikėjai turinį, kurį jie laiko

Pakeitimas

(26) veiksminga teisinė apsauga pagal ES sutarties 19 straipsnį ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnį reiškia, kad asmenys turėtų galėti išsiaiškinti priežastis, dėl kurių jų įkeltas turinys buvo pašalintas arba panaikinta prieiga prie jo. Šiuo tikslu prieglobos paslaugų teikėjas turėtų pateikti turinio teikėjui naudingos informacijos, kuri leistų turinio teikėjui užginčyti sprendimą. Priklausomai nuo aplinkybių, prieglobos paslaugų teikėjai turinį, kurį jie laiko teroristiniu, gali pakeisti žinute, kad turinys pašalintas ar prieiga panaikinta

teroristiniu, gali pakeisti žinute, kad turinys pašalintas ar prieiga panaikinta vadovaujantis šiuo reglamentu. Daugiau informacijos apie pašalinimo priežastis ir turinio teikėjo galimybes užginčyti sprendimą, **turėtų būti pateikta tik gavus tokį prašymą**. Jeigu kompetentingos institucijos nusprendžia, kad dėl visuomenės saugumo priežasčių, įskaitant tyrimo atvejų, būtų **netinkama ar** nenaudinga tiesiogiai pranešti turinio teikėjui apie turinio pašalinimą ar prieigos panaikinimą, jos apie tai turėtų pranešti prieglobos paslaugų teikėjui;

vadovaujantis šiuo reglamentu. **Turėtų būti pateikta** daugiau informacijos apie pašalinimo priežastis ir turinio teikėjo galimybes užginčyti sprendimą. Jeigu kompetentingos institucijos nusprendžia, kad dėl visuomenės saugumo priežasčių, įskaitant tyrimo atvejų, būtų nenaudinga tiesiogiai pranešti turinio teikėjui apie turinio pašalinimą ar prieigos panaikinimą, jos apie tai turėtų pranešti prieglobos paslaugų teikėjui;

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento 29 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(29) būtina užtikrinti, kad valstybės narės kompetentinga institucija, atsakinga už nuobaudų skyrimą, būtų visapusiškai informuota apie nurodymų pašalinti turinį ir pranešimų išdavimą ir tolesnius prieglobos paslaugų teikėjų ir atitinkamų kompetentingų institucijų informacijos mainus. Šiuo tikslu, valstybės narės **turėtų** užtikrinti tinkamus komunikacijos kanalus ir mechanizmus, kurie padėtų laiku pasidalyti aktualia informacija;

Pakeitimas

(29) būtina užtikrinti, kad valstybės narės kompetentinga institucija, atsakinga už nuobaudų skyrimą, būtų visapusiškai informuota apie nurodymų pašalinti turinį ir pranešimų išdavimą ir tolesnius prieglobos paslaugų teikėjų ir atitinkamų kompetentingų institucijų informacijos mainus. Šiuo tikslu, valstybės narės **privalo** užtikrinti tinkamus komunikacijos kanalus ir mechanizmus, kurie padėtų laiku pasidalyti aktualia informacija;

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento 33 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(33) tiek prieglobos paslaugų teikėjai, tiek valstybės narės turėtų įsteigti kontaktinius centrus, kurie padėtų sparčiai tvarkyti nurodymus pašalinti turinį ir pranešimus. Priešingai nei teisinis atstovas, kontaktiniai centrai veikia operaciniais

Pakeitimas

(33) tiek prieglobos paslaugų teikėjai, tiek valstybės narės turėtų įsteigti kontaktinius centrus, kurie padėtų sparčiai tvarkyti nurodymus pašalinti turinį ir pranešimus. Priešingai nei teisinis atstovas, kontaktiniai centrai veikia operaciniais

tikslais. Prieglobos paslaugų teikėjo kontaktinis centras turėtų turėti specialių priemonių, kurios leistų elektroniniu būdu teikti nurodymus pašalinti turinį ir pranešimus, taip pat techninių ir žmogiškųjų išteklių, leidžiančių sparčiai juos tvarkyti. Prieglobos paslaugų teikėjo kontaktinis centras neprivalo būti Sąjungoje ir prieglobos paslaugų teikėjas kontaktiniu centru gali pats paskirti jau esamą centrą, jei tas centras gali įvykdyti šiame reglamente numatytas funkcijas. Siekiant užtikrinti, kad teroristinis turinys būtų pašalintas arba prieiga prie jo panaikinta **per vieną valandą nuo** nurodymo pašalinti turinį gavimo, prieglobos paslaugų gavėjai turėtų užtikrinti, kad kontaktinis centras veiktų visą parą ir be išėginių. Informacija apie kontaktinį centrą turėtų apimti informaciją apie kalbą, kuria galima kreiptis. Siekiant palengvinti prieglobos paslaugų teikėjų ir kompetentingų institucijų komunikaciją, prieglobos paslaugų teikėjai raginami komunikacijos kalba pasirinkti vieną iš Sąjungos oficialiųjų kalbų, kuria pateikiamos ir prieglobos paslaugų teikėjo sutartinės sąlygos;

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento 34 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(34) jei nėra bendrojo reikalavimo paslaugų teikėjams užtikrinti fizinį buvimą Sąjungos teritorijoje, reikia išaiškinti, į kurios valstybės narės jurisdikciją patenka Sąjungos prieglobos paslaugų teikėjo siūlomos paslaugos. Apskritai prieglobos paslaugų teikėjai patenka į tos valstybės narės, kuri yra pagrindinė veiklos vykdymo vieta ar kurioje yra paskirtasis teisinis atstovas, jurisdikciją. ***Tačiau kitai valstybei narei išdavus nurodymą pašalinti turinį, jos institucijoms turėtų būti suteikta galimybė įgyvendinti tuos***

tikslais. Prieglobos paslaugų teikėjo kontaktinis centras turėtų turėti specialių priemonių, kurios leistų elektroniniu būdu teikti nurodymus pašalinti turinį ir pranešimus, taip pat techninių ir žmogiškųjų išteklių, leidžiančių sparčiai juos tvarkyti. Prieglobos paslaugų teikėjo kontaktinis centras neprivalo būti Sąjungoje ir prieglobos paslaugų teikėjas kontaktiniu centru gali pats paskirti jau esamą centrą, jei tas centras gali įvykdyti šiame reglamente numatytas funkcijas. Siekiant užtikrinti, kad teroristinis turinys būtų pašalintas arba prieiga prie jo panaikinta **kaip tik galima greičiau po** nurodymo pašalinti turinį gavimo, prieglobos paslaugų gavėjai turėtų užtikrinti, kad kontaktinis centras veiktų visą parą ir be išėginių. Informacija apie kontaktinį centrą turėtų apimti informaciją apie kalbą, kuria galima kreiptis. Siekiant palengvinti prieglobos paslaugų teikėjų ir kompetentingų institucijų komunikaciją, prieglobos paslaugų teikėjai raginami komunikacijos kalba pasirinkti vieną iš Sąjungos oficialiųjų kalbų, kuria pateikiamos ir prieglobos paslaugų teikėjo sutartinės sąlygos;

Pakeitimas

(34) jei nėra bendrojo reikalavimo paslaugų teikėjams užtikrinti fizinį buvimą Sąjungos teritorijoje, reikia išaiškinti, į kurios valstybės narės jurisdikciją patenka Sąjungos prieglobos paslaugų teikėjo siūlomos paslaugos. Apskritai prieglobos paslaugų teikėjai patenka į tos valstybės narės, kuri yra pagrindinė veiklos vykdymo vieta ar kurioje yra paskirtasis teisinis atstovas, jurisdikciją.

nurodymus imantis nebaudžiamojo pobūdžio priverstinių priemonių, pavyzdžiui, taikant pinigines nuobaudas. Kalbant apie prieglobos paslaugų teikėją, kuris nėra įsisteigęs Sąjungoje ir neturi teisinio atstovo, teisė taikyti nuobaudas turėtų būti suteikta bet kuriai valstybei narei, su sąlyga, kad laikomasi ne bis in idem principo;

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento 35 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(35) tie prieglobos paslaugų teikėjai, kurie nėra įsisteigę Sąjungoje, turėtų raštu paskirti teisinį atstovą, kad užtikrintų atitiktį prievolėms pagal šį reglamentą ir jų įgyvendinimą;

Pakeitimas

(35) tie prieglobos paslaugų teikėjai, kurie nėra įsisteigę Sąjungoje, turėtų raštu paskirti teisinį atstovą, kad užtikrintų atitiktį prievolėms pagal šį reglamentą ir jų įgyvendinimą; ***Prieglobos paslaugų teikėjai gali naudotis esamu teisiniu atstovu, jeigu šis teisinis atstovas pajėgia vykdyti šiame reglamente išdėstytas funkcijas;***

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl reglamento 37 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(37) šio reglamento tikslais valstybės narės turėtų paskirti ***kompetingas institucijas***. Reikalavimas paskirti kompetingas institucijas nebūtinai reiškia, kad reikia steigti naują instituciją; šiame reglamente išdėstytas funkcijas galima pavesti esamai institucijai. Šiuo reglamentu reikalaujama paskirti instituciją, kuri būtų atsakinga už nurodymų pašalinti turinį ir pranešimų išdavimą bei už aktyvių priemonių stebėseną ir nuobaudų nustatymą. ***Valstybės narės pačios sprendžia, kiek***

Pakeitimas

(37) šio reglamento tikslais valstybės narės turėtų paskirti ***vieną kompetingą instituciją, nebent dėl jų konstitucinės tvarkos viena institucija negali būti atsakinga***. Reikalavimas paskirti kompetingas institucijas nebūtinai reiškia, kad reikia steigti naują instituciją; šiame reglamente išdėstytas funkcijas galima pavesti esamai institucijai. Šiuo reglamentu reikalaujama paskirti instituciją, kuri būtų atsakinga už nurodymus pašalinti turinį ir nuobaudų

institucijų jos nori skirti šiai užduočiai atlikti;

nustatymą.

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento 38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(38) nuobaudos yra būtinos norint užtikrinti, kad prieglobos paslaugų teikėjai veiksmingai įgyvendintų pagal šį reglamentą nustatytas prievoles. Valstybės narės turėtų priimti nuobaudų taisykles ir prireikus nuobaudų taikymo gaires. ***Itin griežtos*** nuobaudos turėtų būti taikomos tais atvejais, kai prieglobos paslaugų teikėjas sistemingai nešalina teroristinio turinio ar nepanaikina priegigos prie jo per ***vieną valandą nuo nurodymo pašalinti turinį gavimo. Toks reikalavimų nesilaikymas galėtų būti sankcionuojamas laikantis ne bis in idem ir proporcingumo principų ir užtikrinant, kad būtų atsižvelgta į reikalavimų nesilaikymo sistemingumą. Siekiant teisinio tikrumo, reglamente turėtų būti nustatyta, kokių mastu galėtų būti baudžiama už atitinkamų įsipareigojimų nevykdymą. Nuobaudos už 6 straipsnio nuostatų nesilaikymą turėtų būti taikomos tik tų įpareigojimų, kurie yra susiję su pranešimo reikalavimu pagal 6 straipsnio 2 dalį arba su sprendimu, kuriuo nurodoma imtis papildomų aktyvių priemonių pagal 6 straipsnio 4 dalį, atžvilgiu.*** Sprendžiant, ar taikyti finansines nuobaudas, reikėtų tinkamai atsižvelgti į finansinius teikėjo išteklius. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad nuobaudomis nebūtų skatinama šalinti turinį, kuris nėra teroristinis;

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento

AD\1179762LT.docx

27/64

PE632.028v04-00

LT

39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(39) standartinių šablonų naudojimas palengvina kompetentingų institucijų ir prieglobos paslaugų teikėjų bendradarbiavimą ir informacijos mainus ir leidžia jiems bendrauti greitai ir veiksmingai. Tai itin svarbu norint užtikrinti, kad gavus nurodymą pašalinti turinį būtų greitai imamasi veiksmų. Šablonai padeda sumažinti vertimo išlaidas ir užtikrinti aukštus kokybės standartus. Atsakymo šablonai taip pat turėtų sudaryti sąlygas standartizuotai keistis informacija, visų pirma tais atvejais, kai paslaugų teikėjai negali laikytis reikalavimų. Patvirtinti pateikimo kanalai gali užtikrinti nurodymo pašalinti turinį autentiškumą, įskaitant nurodymo siuntimo ir gavimo datos ir laiko tikslumą;

Pakeitimas

(39) standartinių šablonų naudojimas palengvina kompetentingų institucijų ir prieglobos paslaugų teikėjų bendradarbiavimą ir informacijos mainus ir leidžia jiems bendrauti greitai ir veiksmingai. Tai itin svarbu norint užtikrinti, kad gavus nurodymą pašalinti turinį būtų greitai imamasi veiksmų, ***atsižvelgiant į prieglobos paslaugų teikėjo dydį ir išteklius***. Šablonai padeda sumažinti vertimo išlaidas ir užtikrinti aukštus kokybės standartus. Atsakymo šablonai taip pat turėtų sudaryti sąlygas standartizuotai keistis informacija, visų pirma tais atvejais, kai paslaugų teikėjai negali laikytis reikalavimų. Patvirtinti pateikimo kanalai gali užtikrinti nurodymo pašalinti turinį autentiškumą, įskaitant nurodymo siuntimo ir gavimo datos ir laiko tikslumą;

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento 41 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(41) valstybės narės turėtų rinkti informaciją apie ***šio*** teisės ***akto*** įgyvendinimą. Siekiant užtikrinti, kad teisės akto vertinimas būtų pagrįstas, reikėtų nustatyti išsamią šio reglamento produktų, rezultatų ir poveikio stebėsenos programą;

Pakeitimas

(41) valstybės narės turėtų rinkti informaciją apie teisės ***aktų*** įgyvendinimą, ***įskaitant informaciją apie sėkmingo teroristinių nusikaltimų nustatymo, tyrimo ir patraukimo už juos baudžiamojon atsakomybėn atvejų skaičių pagal šį reglamentą***. Siekiant užtikrinti, kad teisės akto vertinimas būtų pagrįstas, reikėtų nustatyti išsamią šio reglamento produktų, rezultatų ir poveikio stebėsenos programą;

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento

42 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(42) remdamasi įgyvendinimo ataskaitos ir stebėsenos veiklos rezultatais ir išvadomis, Komisija turėtų atlikti šio reglamento vertinimą ne anksčiau kaip po trejų metų nuo jo įsigaliojimo. Vertinimas turėtų būti grindžiamas penkiais kriterijais – efektyvumu, veiksmingumu, aktualumu, suderinamumu ir ES pridėtine verte. Bus vertinama, kaip veikia skirtingos šiame reglamente nustatytos operacinės ir techninės priemonės, taip pat priemonių veiksmingumas didinant teroristinio turinio aptikimą, nustatymą ir pašalinimą, apsaugos mechanizmų veiksmingumas ir poveikis *trečiųjų šalių* teisėms ir *interesams, įskaitant reikalavimo informuoti turinio teikėjus peržiūrą*;

Pakeitimas

(42) remdamasi įgyvendinimo ataskaitos ir stebėsenos veiklos rezultatais ir išvadomis, Komisija turėtų atlikti šio reglamento vertinimą ne anksčiau kaip po trejų metų nuo jo įsigaliojimo. Vertinimas turėtų būti grindžiamas penkiais kriterijais – efektyvumu, veiksmingumu, aktualumu, suderinamumu ir ES pridėtine verte. Bus vertinama, kaip veikia skirtingos šiame reglamente nustatytos operacinės ir techninės priemonės, taip pat priemonių veiksmingumas didinant teroristinio turinio aptikimą, nustatymą ir pašalinimą, apsaugos mechanizmų veiksmingumas ir poveikis *pagrindinėms* teisėms, *ypač teisei į žodžio laisvę ir informaciją, teisei į privatumą ir asmens duomenų apsaugą*;

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Šiuo reglamentu nustatomos vienodos taisyklės, kuriomis siekiama *užkirsti kelią netinkamam* prieglobos paslaugų naudojimui teroristinio turinio sklaidos internete tikslais. Visų pirma jame nustatomos:

Pakeitimas

1. Šiuo reglamentu nustatomos vienodos taisyklės, kuriomis siekiama *spręsti problemą, susijusią su netinkamu* prieglobos paslaugų naudojimui teroristinio turinio sklaidos internete tikslais. Visų pirma jame nustatomos:

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) prieglobos paslaugų teikėjų taikytinos rūpinimosi pareigos taisyklės, *siekiant užkirsti kelią teroristinio turinio sklaidai jų tinkle ir* prireikus užtikrinti greitą jo pašalinimą;

Pakeitimas

a) prieglobos paslaugų teikėjų taikytinos rūpinimosi pareigos taisyklės, *jiems susiduriant su teroristiniu turiniu, siekiant* prireikus užtikrinti greitą jo pašalinimą;

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) priemonės, kurių turės imtis valstybės narės, kad nustatytų teroristinių turinių, kad prieglobos paslaugų teikėjai galėtų jį greitai pašalinti ir kad būtų palengvintas bendradarbiavimas su kitų valstybių narių kompetentingomis institucijomis, prieglobos paslaugų teikėjais ir prireikus atitinkamomis Sąjungos įstaigomis.

Pakeitimas

b) priemonės, kurių turės imtis valstybės narės, kad nustatytų teroristinių turinių, kad prieglobos paslaugų teikėjai galėtų jį greitai pašalinti ir kad būtų palengvintas bendradarbiavimas su kitų valstybių narių kompetentingomis institucijomis, prieglobos paslaugų teikėjais ir prireikus atitinkamomis Sąjungos įstaigomis, ***siekiant koordinuoti kovos su teroristiniu turiniu internete veiksmus.***

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Šis reglamentas taikomas Sąjungoje paslaugas teikiantiems prieglobos paslaugų teikėjams, nepriklausomai nuo jų pagrindinės veiklos vykdymo vietos.

Pakeitimas

2. Šis reglamentas taikomas ***atitinkamiems*** Sąjungoje paslaugas teikiantiems prieglobos paslaugų teikėjams, nepriklausomai nuo jų pagrindinės veiklos vykdymo vietos.

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Šis reglamentas taikomas laikantis Sąjungos teisės, susijusios su pagrindinėmis teisėmis, laisvėmis ir vertybėmis, įtvirtintomis visų pirma Europos Sąjungos sutarties 2 ir 6 straipsniuose, o juo nėra keičiamos jomis

grįstos prievolės. Valstybės narės gali nustatyti sąlygas, kurios yra būtinos laikantis pagrindinių principų, susijusių su spaudos laisve ir žiniasklaidos laisve bei pliuralizmu.

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 2 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

**2b. Šis reglamentas nedaro poveikio
Direktyvai 2000/31/EB.**

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies 1 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1) prieglobos paslaugų teikėjas – informacinės visuomenės paslaugų, **kurias** sudaro turinio teikėjo pateiktos informacijos saugojimas jo prašymu ir laikomos informacijos **teikimas trečiosioms šalims**, teikėjas;

1) prieglobos paslaugų teikėjas – informacinės visuomenės paslaugų, **kurio verslo veiklą** sudaro turinio teikėjo pateiktos informacijos saugojimas **ir apdorojimas** jo prašymu, ir laikomos informacijos **sklaida visuomenei, kurios atveju galima identifikuoti ir pašalinti konkretų turinį**, teikėjas;

Visų pirma, pagal šį reglamentą paslaugų teikėjai kituose nei taikymo lygmens interneto infrastruktūros lygmenyse ir debesijos IT infrastruktūros paslaugų teikėjai nelaikomi prieglobos paslaugų teikėjais;

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies 4 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

4) teroristiniai nusikaltimai – **nusikaltimai**, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2017/541 3 straipsnio 1 dalyje;

Pakeitimas

4) teroristiniai nusikaltimai – **viena iš tyčinių veikų**, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2017/541 3 straipsnio 1 dalyje;

Pakeitimas 46

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 5 punkto įžanginė dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

5) teroristinis turinys – **toliau nurodyta** informacija arba **jos deriniai**:

Pakeitimas

5) teroristinis turinys – informacija arba **medžiaga, laikoma vienu ar daugiau tyčinių nusikaltimų, kaip tai apibrėžta Direktyvos 2017/541 dėl kovos su terorizmu 3–7 straipsniuose, o ypač:**

Pakeitimas 47

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 5 punkto a papunktis**

Komisijos siūlomas tekstas

a) kurstymas **vykdyti teroristinius nusikaltimus** ar **jų propagavimas, įskaitant šlovinimą, taip sukeliant grėsmę, kad tokie nusikaltimai gali būti įvykdyti**;

Pakeitimas

a) kurstymas **padaryti vieną iš Direktyvos (ES) 2017/541 3 straipsnio 1 dalies a-i punktuose išvardytų nusikalstamų veikų, kai toks elgesys tiesiogiai ar netiesiogiai, pavyzdžiui, teroro aktų šlovinimas, skatina padaryti teroristinius nusikaltimus, todėl kyla pavojus, kad gali būti įvykdyta viena ar daugiau tokių nusikalstamų veikų**;

Pakeitimas 48

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 5 punkto b papunktis**

Komisijos siūlomas tekstas

b) **skatinimas prisidėti** prie

Pakeitimas

b) **kito asmens įkalbinėjimas įvykdyti vieną iš Direktyvos (ES) 2017/541 3**

terroristinių nusikaltimų;

straipsnio 1 dalies a-i punktuose arba 4 straipsnyje išvardytų nusikalstamų veikų arba prie jų prisidėti;

Pakeitimas 49

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 5 punkto c papunktis**

Komisijos siūlomas tekstas

c) *terroristinių grupių* veiklos *skatinimas, visų pirma raginant dalyvauti* Direktyvos (ES) 2017/541 2 straipsnio 3 dalyje *apibrėžtose teroristinėse grupėse ar jas remti;*

Pakeitimas

c) *dalyvavimas teroristinės grupės veikloje, įskaitant informacijos ar materialinių išteklių tiekimą jai arba jos veiklos finansavimą koku nors būdu, žinant, kad toks dalyvavimas padės teroristinės grupės nusikalstamai veiklai, kaip tai apibrėžta* Direktyvos (ES) 2017/541 4 straipsnyje, *neatsižvelgiant į tai, kur ši veikla vykdoma – valstybėje narėje ar kitoje šalyje;*

Pakeitimas 50

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 5 punkto d papunktis**

Komisijos siūlomas tekstas

d) *metodų ar būdų, kaip įvykdyti teroristinį nusikaltimą, mokymas.*

Pakeitimas

d) *mokymas gaminti arba naudoti sprogmenis, šaunamuosius ar kitus ginklus, kenksmingas arba pavojingas medžiagas arba naudoti kitus konkrečius metodus ar būdus siekiant įvykdyti vieną iš Direktyvos (ES) 2017/541 3 straipsnio 1 dalies a–i punktuose išvardytų nusikalstamų teroristinių veikų arba prisidėti prie jos įvykdymo, žinant, kad suteiktais įgūdžiais ketinama pasinaudoti šiuo tikslu, būtų baudžiama kaip už nusikalstamą veiką.*

Pakeitimas 51

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 6 punktą**

Komisijos siūlomas tekstas

(6) teroristinio turinio sklaida – teroristinio turinio skleidimas trečiosioms šalims prieglobos paslaugų teikėjo tinkle;

Pakeitimas

(6) teroristinio turinio sklaida – teroristinio turinio **viešas** skleidimas trečiosioms šalims prieglobos paslaugų teikėjo tinkle; **Turinys, platinamas švietimo, mokslo ar dokumentikos tikslais, taip pat kovos su radikalizacija ir atsvaros naratyvų tikslais, turi būti tinkamai apsaugotas;**

Pakeitimas 52

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 9 a punktą (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

9a) kompetentinga institucija – viena paskirtoji nacionalinė valstybės narės teisminė institucija arba administracinė institucija.

Pakeitimas 53

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. **Prieglobos** paslaugų teikėjai imasi pagal šį reglamentą tinkamų, pagrįstų ir proporcingų veiksmų, kuriais kovojama su teroristinio turinio sklaida, o vartotojai apsaugomi nuo teroristinio turinio. Imdamiesi šių veiksmų, jie veikia apdairiai, adekvačiai ir nediskriminuodami, taip pat gerbdami vartotojų pagrindines teises ir atsižvelgdami į didžiulę teisės į žodžio laisvę ir informaciją svarbą atviroje ir demokratinėje visuomenėje.

1. **Su teroristiniu turiniu susiduriantys prieglobos** paslaugų teikėjai imasi pagal šį reglamentą tinkamų, pagrįstų ir proporcingų veiksmų, kuriais kovojama su teroristinio turinio sklaida, o vartotojai apsaugomi nuo teroristinio turinio. Imdamiesi šių veiksmų, jie veikia apdairiai, adekvačiai ir nediskriminuodami, taip pat gerbdami vartotojų pagrindines teises ir **visomis aplinkybėmis** atsižvelgdami į didžiulę teisės į žodžio laisvę ir informaciją svarbą atviroje ir demokratinėje visuomenėje. **Tokie veiksmai netampa prievole prieglobos paslaugų teikėjams stebėti informaciją, kurią jie saugo, nei bendrąja pareiga aktyviai domėtis faktais**

arba aplinkybėmis, rodančiomis nelegalią veiklą.

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Prieglobos paslaugų teikėjai į savo sutartines sąlygas įtraukia ir taiko teroristinio turinio sklaidos prevencijos nuostatas.

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kompetentingai institucijai suteikiami įgaliojimai **priimti sprendimą**, kuriuo prieglobos paslaugų teikėjui nurodoma pašalinti teroristinį turinį arba panaikinti prieigą prie jo.

Pakeitimas

1. Kompetentingai institucijai suteikiami įgaliojimai **išduoti nurodymą pašalinti turinį**, kuriuo prieglobos paslaugų teikėjui nurodoma pašalinti teroristinį turinį arba panaikinti prieigą prie jo, **o ji nedelsdama informuoja bet kurios kitos valstybės narės, kurios interesai, jos manymu, gali būti paveikti tokio nurodymo pašalinti, kompetentingas institucijas.**

Pakeitimas 56

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Valstybės narės užtikrina, kad administracinės institucijos išduoti

nurodymai pašalinti būtų peržiūrėti kompetentingos nepriklausomos teisminės institucijos, kuri įvertintų, ar laikomasi 2 straipsnio 5 dalyje nustatytos teroristinio turinio apibrėžties, ir, prireikus, atšauktų tokį nurodymą pašalinti.

Pakeitimas 57

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Prieglobos paslaugų teikėjas pašalina teroristinių turinių arba panaikina prieigą prie jo *per vieną valandą nuo nurodymo pašalinti turinį gavimo*.

Pakeitimas

2. Prieglobos paslaugų teikėjas *operatyviai* pašalina teroristinių turinių arba panaikina prieigą prie jo. *Kompetentinga institucija nustato nurodymo pašalinti įvykdymo galutinį terminą, kuris nėra trumpesnis nei aštuonios valandos. Nustatydama terminą kompetentinga institucija tinkamai atsižvelgia į prieglobos paslaugų teikėjo dydį ir išteklius, ypač į tai, kad nurodymui pašalinti turinį įvykdyti MVĮ gali prireikti ilgesnio termino. Bet kuriuo atveju terminas turi būti ne anksčiau kaip iki kitos darbo dienos pabaigos, kai prieglobos paslaugų teikėjai, kuriems anksčiau nebuvo taikomas nurodymas pašalinti, yra labai mažos įmonės, kas apibrėžta Komisijos rekomendacijoje 2003/361/EB, įskaitant individualius prekybininkus.*

Pakeitimas 58

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) *paaškinimas*, kodėl turinys laikomas teroristiniu, *bent* nurodant teroristinio turinio kategoriją pagal 2 straipsnio 5 dalį;

Pakeitimas

b) *detalus paaškinimas*, kodėl turinys laikomas teroristiniu, *konkrečiai* nurodant teroristinio turinio kategoriją pagal 2 straipsnio 5 dalį *ir pagrindžiant neteisėtumo ir tyčinio pobūdžio elementus*

Pakeitimas 59

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 dalies f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) informacija apie teisių gynimo priemones, kurių gali imtis prieglobos paslaugų teikėjas ir turinio teikėjas;

Pakeitimas

f) informacija apie teisių gynimo priemones ***ir tokių priemonių taikymo galutinius terminus***, kurių gali imtis prieglobos paslaugų teikėjas ir turinio teikėjas;

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 dalies g punktas

Komisijos siūlomas tekstas

g) ***prireikus*** sprendimas neatskleisti informacijos apie teroristinio turinio pašalinimą arba priegigos panaikinimą, kaip nurodyta 11 straipsnyje.

Pakeitimas

g) ***kai tai reikalinga ir tinkama,*** sprendimas neatskleisti informacijos apie teroristinio turinio pašalinimą arba priegigos panaikinimą, kaip nurodyta 11 straipsnyje.

Pakeitimas 61

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Prieglobos paslaugų teikėjui arba turinio teikėjui paprašius kompetentinga institucija išsamiai paaiškina nurodymo pašalinti turinį priežastis, tačiau tai nedaro poveikio prieglobos paslaugų teikėjo pareigai nurodymą įvykdyti per 2 dalyje nustatytą terminą.

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 62

Pasiūlymas dėl reglamento

4 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

8. Jeigu prieglobos paslaugų teikėjas negali įvykdyti nurodymo pašalinti turinį, **nes** jame yra akivaizdžių klaidų arba pateiktos informacijos nepakanka, kad būtų galima jį įvykdyti, jis naudodamas III priede pateiktą šabloną nedelsdamas apie tai praneša kompetentingai institucijai ir paprašo pateikti aiškesnės informacijos. **2 dalyje nustatytas terminas įsigalioja vos tik pateikiama aiškesnė informacija.**

Pakeitimas

8. Jeigu prieglobos paslaugų teikėjas negali įvykdyti nurodymo pašalinti turinį **tais atvejais, kai** jame yra akivaizdžių klaidų arba pateiktos informacijos nepakanka, kad būtų galima jį įvykdyti, jis naudodamas III priede pateiktą šabloną nedelsdamas apie tai praneša kompetentingai institucijai ir paprašo pateikti aiškesnės informacijos. **Prieglobos paslaugų teikėjas operatyviai pašalina teroristinį turinį arba panaikina prieigą prie jo, kai tik buvo gauta aiškesnė informacija, susijusi su nurodymu pašalinti.**

Pakeitimas 63

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 9 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

9. Kompetentinga institucija, išdavusi nurodymą pašalinti turinį, praneša 17 straipsnio 1 dalies c punkte nurodytai **aktyvių** priemonių įgyvendinimą prižiūrinčiai kompetentingai institucijai, kada nurodymas pašalinti turinį tampa galutiniu. Nurodymas pašalinti turinį tampa galutiniu, jeigu jis nebuvo užginčytas iki nacionalinės teisės aktais nustatyto termino arba jei jis buvo patvirtintas po užginčijimo.

Pakeitimas

9. Kompetentinga institucija, išdavusi nurodymą pašalinti turinį, praneša 17 straipsnio 1 dalies c punkte nurodytai **konkrečių** priemonių įgyvendinimą prižiūrinčiai kompetentingai institucijai, kada nurodymas pašalinti turinį tampa galutiniu. Nurodymas pašalinti turinį tampa galutiniu, jeigu jis nebuvo užginčytas **ir nebuvo imtasi teisių gynimo priemonių** iki nacionalinės teisės aktais nustatyto termino arba jei jis buvo patvirtintas po užginčijimo.

Pakeitimas 64

Pasiūlymas dėl reglamento 4 a straipsnis (naujas)

4 a straipsnis

***Tarpvalstybinis bendradarbiavimas,
susijęs su nurodymais pašalinti turinį***

1. Kompetentinga institucija, išduodanti nurodymą pašalinti turinį, nedelsdama pateikia tokio nurodymo kopiją valstybės narės, kurioje yra pagrindinė prieglobos paslaugų teikėjo arba jo paskirtojo atstovo buveinė, kompetentingai institucijai, nurodytai 17 straipsnio 1 dalies a punkte.

2. Jeigu valstybės narės, kurioje yra prieglobos paslaugų teikėjo, jo paskirto atstovo arba turinio teikėjo pagrindinė veiklos vykdymo vieta, kompetentinga institucija turi pagrįstų priežasčių manyti, kad nurodymas pašalinti turinį gali daryti poveikį asmens pagrindinėms teisėms, ji apie tai praneša prašančiajai kompetentingai institucijai.

3. Prašančioji kompetentinga institucija atsižvelgia į šias aplinkybes ir prireikus panaikina arba iš dalies pakeičia nurodymą pašalinti turinį.

Pakeitimas 65

**Pasiūlymas dėl reglamento
5 straipsnio 2 dalis**

2. Prieglobos paslaugų teikėjai nustato operacines ir technines priemones, kurios padeda greitai įvertinti kompetentingų institucijų arba prireikus atitinkamų Sąjungos įstaigų atsiųstą turinį ir savanoriškai nuspręsti, ką su juo daryti.

Išbraukta.

Pakeitimas 66

Pasiūlymas dėl reglamento

5 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Pranešimai siunčiami į prieglobos paslaugų teikėjo pagrindinę veiklos vykdymo vietą arba prieglobos paslaugų teikėjo pagal 16 straipsnį paskirtam teisiniam atstovui ir perduodami 14 straipsnio 1 dalyje nurodytam kontaktiniam centrai. Tokie pranešimai siunčiami elektroninėmis priemonėmis.

Pakeitimas

3. Pranešimai siunčiami į prieglobos paslaugų teikėjo pagrindinę veiklos vykdymo vietą arba prieglobos paslaugų teikėjo pagal 16 straipsnį paskirtam teisiniam atstovui ir perduodami 14 straipsnio 1 dalyje nurodytam kontaktiniam centrai. Tokie pranešimai siunčiami elektroninėmis priemonėmis. ***Pranešimai taip pat siunčiami valstybės narės, kurioje yra pagrindinė prieglobos paslaugų teikėjo ar jo paskirto atstovo veiklos vykdymo vieta, kompetentingai institucijai.***

Pakeitimas 67

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Pranešime pateikiama ***pakankamai*** išsami informacija, įskaitant ***priežastis, dėl kurių*** turinys laikomas teroristiniu, URL ir prireikus papildoma informacija, padedanti identifikuoti teroristinį turinį, apie kurį pranešta.

Pakeitimas

4. Pranešime pateikiama išsami informacija, įskaitant ***išsamų paaiškinimą, kodėl*** turinys laikomas teroristiniu, URL, ***kai įmanoma, ekrano nuotraukos*** ir prireikus papildoma informacija, padedanti identifikuoti teroristinį turinį, apie kurį pranešta.

Pakeitimas 68

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Prieglobos paslaugų teikėjas ***prioritetine tvarka vertina, kaip turinys, apie kurį pranešta, atitinka jo paties nustatytas sutartines sąlygas ir sprendžia, ar turinį pašalinti ar panaikinti prieigą prie jo.***

Pakeitimas

5. Prieglobos paslaugų teikėjas ***gali turinį pašalinti ar panaikinti prieigą prie jo, kol kompetentinga institucija priima galutinį sprendimą pagal 6a dalį.***

Pakeitimas 69

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Prieglobos paslaugų teikėjas **nedelsdamas** informuoja kompetentingą instituciją ar atitinkamą Sąjungos įstaigą apie **vertinimo rezultatus ir su pranešimu susijusių** veiksmų atlikimo laiką.

Pakeitimas

6. Prieglobos paslaugų teikėjas informuoja kompetentingą instituciją ar atitinkamą Sąjungos įstaigą apie **su pranešimu susijusius veiksmus, įskaitant** veiksmų atlikimo laiką.

Pakeitimas 70

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 6 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6a. Valstybės narės, kurioje yra pagrindinė prieglobos paslaugų teikėjo veiklos vieta arba yra jo paskirtas atstovas, kompetentinga institucija nepagrįstai nedelsdama įvertina, ar turinys, dėl kurio kreipiamasi, yra teroristinis turinys, kaip apibrėžta šiame reglamente. Atlikusi vertinimą, kompetentinga institucija nepagrįstai nedelsdama informuoja prieglobos paslaugų teikėją, kad turinys nėra teroristinis, arba pagal 4 straipsnį nurodo pašalinti turinį.

Pakeitimas 71

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 6 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6b. Prieglobos paslaugų teikėjai nelaikomi atsakingais tik už šio straipsnio nuostatų laikymąsi.

Pakeitimas 72

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

7. *Jeigu prieglobos paslaugų teikėjas mano, kad pranešime pateikta informacija yra nepakankama, kad būtų galima įvertinti turinį, apie kurį pranešama, jis nedelsdamas apie tai informuoja kompetentingą instituciją ar atitinkamą Sąjungos įstaigą ir praneša, kokios papildomos ar aiškesnės informacijos reikia.*

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 73

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

Aktyvios priemonės

Pakeitimas

Konkrečios priemonės

Pakeitimas 74

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Prieglobos paslaugų teikėjai prireikus *gali imtis aktyvių* priemonių, kad apsisaugotų nuo teroristinio turinio sklaidos savo tinkle. *Šios* priemonės turi būti *veiksmingos* ir proporcingos, *grindžiamos rizikos ir teroristinio turinio masto lygiu, vartotojų pagrindinėmis teisėmis, didžiule teisės į žodžio laisvę ir informaciją svarba atviroje ir demokratinėje visuomenėje.*

Pakeitimas

1. Prieglobos paslaugų teikėjai, prireikus *ir priklausomai nuo rizikos ir poveikio masto, imasi proporcingų konkrečių* priemonių, kad apsisaugotų nuo teroristinio turinio sklaidos savo tinkle. *Tomis priemonėmis gerbiamos vartotojų pagrindinės teisės ir pripažįstama didžiulė teisės į žodžio laisvę ir informaciją, taip pat teisės į privatumą ir asmens duomenų apsaugą svarba atviroje ir demokratinėje visuomenėje. Tokios priemonės gali apimti sistemas, leidžiančias naudotojams pranešti apie galimą teroristinį turinį arba*

asmenu tarpusavio turinio ribojimą. Tokių priemonių imamasi laikantis 3 straipsnio 1 dalies ir ypač jų negali sudaryti automatizuoti turinio filtrai ar kitos priemonės, susijusios su sisteminga naudotojų elgsenos stebėseną. Jos turi būti tikslios ir proporcingos, atsižvelgiant į teroristinio turinio riziką ir poveikį, ir turi atitikti valstybės narės, kurioje yra pagrindinis prieglobos paslaugų teikėjo arba jo paskirtojo atstovo padalinys, konstitucinę tvarką. Ši dalis nepažeidžia galimų papildomų savanoriškų priemonių, kurių imasi prieglobos paslaugų teikėjas ir kurios nepatenka į šio reglamento taikymo sritį.

Pakeitimas 75

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 2 dalies 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

17 straipsnio 1 dalies c punkte nurodyta kompetentinga institucija, gavusi informaciją pagal 4 straipsnio 9 dalį, prašo prieglobos paslaugų teikėjo per *tris* mėnesius nuo prašymo gavimo, o vėliau – bent kartą per metus pateikti ataskaitą apie konkrečias *aktyvias* priemones, kurių jis ėmėsi, *be kita ko, naudodamas automatines priemones, siekdamas:*

Pakeitimas 76

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 2 dalies 1 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) užkirsti kelią pakartotiniam turinio, kuris laikomas teroristiniu ir todėl buvo pašalintas arba panaikinta prieiga prie jo, įkėlimui;

Pakeitimas

17 straipsnio 1 dalies c punkte nurodyta *valstybės narės, kurioje yra pagrindinis prieglobos paslaugų teikėjo arba jo paskirtojo atstovo padalinys*, kompetentinga institucija, gavusi informaciją pagal 4 straipsnio 9 dalį, prašo prieglobos paslaugų teikėjo per *šešis* mėnesius nuo prašymo gavimo, o vėliau – bent kartą per metus pateikti ataskaitą apie konkrečias priemones, kurių jis ėmėsi.

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 77

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 2 dalies 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) aptikti, nustatyti ir greitai pašalinti teroristinį turinį arba panaikinti priegą prie jo.

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 78

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 2 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Į ataskaitas įtraukiama visa aktuali informacija, kuri leistų 17 straipsnio 1 dalies c punkte nurodytai kompetentingai institucijai įvertinti, ar **aktyvios** priemonės yra **veiksmingos** ir proporcingos, **taip pat įvertinti, kaip veikia naudojamos automatinės priemonės** ir **žmogaus atliekama priežiūra bei tikrinimo procedūros**.

Pakeitimas

Į ataskaitas įtraukiama visa aktuali informacija, kuri leistų 17 straipsnio 1 dalies c punkte nurodytai kompetentingai institucijai įvertinti, ar **konkrečios** priemonės yra **tikslinės** ir proporcingos, **ar konkrečios priemonės yra grindžiamos žmogaus atliekama priežiūra ir ar taikomi veiksmingi naudotojų pagrindinių teisių apsaugos mechanizmai**.

Pakeitimas 79

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Jeigu 17 straipsnio 1 dalies c punkte nurodyta kompetentinga institucija mano, kad aktyvios priemonės, kurių imtasi ir apie kurias pranešta ataskaitoje pagal 2 dalį, yra nepakankamos norint sumažinti ir valdyti riziką ir pavojaus lygį, ji gali prašyti prieglobos paslaugų teikėjo imtis konkrečių papildomų aktyvių priemonių.

Pakeitimas

Išbraukta.

Šiuo tikslu prieglobos paslaugų teikėjas bendradarbiauja su 17 straipsnio 1 dalies c punkte nurodyta kompetentinga institucija, kad būtų nustatytos konkrečios priemonės, kurių jis turi imtis, svarbiausi tikslai ir jų pasiekimo rodikliai bei įgyvendinimo terminai.

Pakeitimas 80

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Jeigu per tris mėnesius nuo prašymo pagal 3 dalį gavimo nepavyksta pasiekti sutarimo, 17 straipsnio 1 dalies c punkte nustatyta kompetentinga institucija gali priimti sprendimą, kuriuo nustatomos konkrečios papildomos būtinios ir proporcingos aktyvios priemonės. Sprendime visų pirma turi būti atsižvelgiama į ekonominius prieglobos paslaugų teikėjo pajėgumus ir tokių priemonių poveikį vartotojų pagrindinėms teisėms ir į didžiulę teisės į žodžio laisvę ir informaciją svarbą. Toks sprendimas siunčiamas į prieglobos paslaugų teikėjo pagrindinę veiklos vykdymo vietą arba prieglobos paslaugų teikėjo paskirtam teisiniam atstovui. Prieglobos paslaugų teikėjas reguliariai teikia ataskaitas apie tokių priemonių įgyvendinimą, kaip yra nustačiusi 17 straipsnio 1 dalies c punkte nurodyta kompetentinga institucija.

Pakeitimas 81

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Prieglobos paslaugų teikėjas gali bet kada prašyti 17 straipsnio 1 dalies c punkte nurodytos kompetentingos

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas

5. Prieglobos paslaugų teikėjas gali bet kada prašyti 17 straipsnio 1 dalies c punkte nurodytos kompetentingos

institucijos peržiūrėti ir prireikus atšaukti prašymą ar sprendimą pagal 2, **3 ir 4 dalis**. Kompetentinga institucija per pagrįstą laikotarpį nuo prieglobos paslaugų teikėjo prašymo gavimo priima motyvuotą sprendimą.

Pakeitimas 82

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Prieglobos paslaugų teikėjai išsaugo teroristinį turinį, kuris, gavus nurodymą pašalinti turinį ar pranešimą arba ėmusis **aktyvių** priemonių pagal 4, 5 ir 6 straipsnius, buvo pašalintas ar panaikinta prieiga prie jo, ir susijusius duomenis, kurie buvo pašalinti drauge su teroristiniu turiniu, kurių reikia:

Pakeitimas 83

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 1 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas 84

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Teroristinis turinys ir susiję duomenys, nurodyti 1 dalyje, saugomi šešis mėnesius. Kompetentingos institucijos ar teismo prašymu teroristinis turinys saugomas ilgesnį laiką ir tiek, kiek reikia, kai vykdoma administracinė ar teisminė

institucijos peržiūrėti ir prireikus atšaukti prašymą ar sprendimą pagal 2 **dali**. Kompetentinga institucija per pagrįstą laikotarpį nuo prieglobos paslaugų teikėjo prašymo gavimo priima motyvuotą sprendimą.

Pakeitimas

1. Prieglobos paslaugų teikėjai išsaugo teroristinį turinį, kuris, gavus nurodymą pašalinti turinį ar pranešimą arba ėmusis **konkrečių** priemonių pagal 4, 5 ir 6 straipsnius, buvo pašalintas ar panaikinta prieiga prie jo, ir susijusius duomenis, kurie buvo pašalinti drauge su teroristiniu turiniu, kurių reikia:

Pakeitimas

ba) skundus dėl žalos atlyginimo pagal 10 straipsnyje aprašytą mechanizmą.

Pakeitimas

2. Teroristinis turinys ir susiję duomenys, nurodyti 1 dalyje, saugomi šešis mėnesius. Kompetentingos institucijos ar teismo prašymu teroristinis turinys saugomas **konkrečiai apibrėžtą** ilgesnį laiką ir tiek, kiek reikia, kai **vykdomas**

peržiūra, nurodyta 1 dalies a punkte.

terroristinių nusikaltimų turimas arba baudžiamasis persekiojimas arba vykdoma administracinė ar teisminė peržiūra, nurodyta 1 dalies a punkte.

Pakeitimas 85

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Prieglobos paslaugų teikėjai savo pačių nustatytose sutartinėse sąlygose **nustato teroristinio turinio sklaidos prevencijos politiką**, ir **prireikus** suprantamai paaiškina **aktyvių** priemonių, įskaitant automatines, veikimą.

Pakeitimas

1. Prieglobos paslaugų teikėjai savo pačių nustatytose sutartinėse sąlygose **aiškiai išdėsto savo politiką, susijusią su teroristiniu turiniu ir naudotojų apsauga nuo tokio turinio**, suprantamai paaiškina **konkrečių priemonių, taip pat papildomų savanoriškų priemonių, kurias, be savo prievolių pagal šį reglamentą, gali taikyti prieglobos paslaugų teikėjas**, įskaitant, **jei taikoma**, automatines, veikimą, **taip pat pateikia skundų mechanizmo, prieinamo turinio teikėjams pagal 10 straipsnį, aprašymą**.

Pakeitimas 86

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Prieglobos paslaugų teikėjai skelbia kasmetines skaidrumo ataskaitas, kuriose pateikiama informacija apie teroristinio turinio sklaidos prevencijos veiksmus.

Pakeitimas

2. Prieglobos paslaugų teikėjai, **išskyrus atvejus, kai atitinkamais metais pagal šį reglamentą jie neturi imtis jokių konkrečių priemonių, ir kompetentingos institucijos bei atitinkami Sąjungos organai** skelbia kasmetines skaidrumo ataskaitas, kuriose pateikiama informacija apie teroristinio turinio sklaidos prevencijos veiksmus.

Pakeitimas 87

Pasiūlymas dėl reglamento

8 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. *Skaidrumo* ataskaitose pateikiama bent tokia informacija:

Pakeitimas

3. ***Prieglobos paslaugų teikėjų skaidrumo*** ataskaitose pateikiama bent tokia informacija:

Pakeitimas 88

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 3 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) informacija apie priemones, kurių prieglobos paslaugų teikėjas ėmėsi, kad aptiktų, identifikuotų ir pašalintų teroristinių turinį;

Pakeitimas

a) informacija apie priemones, ***įskaitant savanoriškas priemones***, kurių prieglobos paslaugų teikėjas ėmėsi, kad aptiktų, identifikuotų ir pašalintų teroristinių turinį;

Pakeitimas 89

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 3 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) informacija apie priemones, kurių prieglobos paslaugų teikėjas ėmėsi, kad užkirstų kelią pakartotiniam turinio, kuris laikomas teroristiniu ir todėl buvo pašalintas arba panaikinta prieiga prie jo, įkėlimui;

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 90

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 3 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) teroristinio turinio, kuris dėl nurodymo pašalinti turinį, pranešimo ar ***aktyvių*** priemonių buvo pašalintas ar

Pakeitimas

c) teroristinio turinio, kuris dėl nurodymo pašalinti turinį, pranešimo ar ***konkrečių*** priemonių ***pagal šį reglamentą, įskaitant savanoriškas priemones***, buvo

panaikinta prieiga prie jo, vienetų skaičius;

pašalintas ar panaikinta prieiga prie jo, vienetų skaičius;

Pakeitimas 91

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 3 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) skundų procedūrų apžvalga ir rezultatai.

Pakeitimas

d) skundų procedūrų apžvalga ir rezultatai, **įskaitant atvejų, kai buvo nustatyta, kad turinys buvo klaidingai laikomas teroristiniu, skaičių;**

Pakeitimas 92

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 3 dalies d a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

da) į kompetentingų institucijų ir Sąjungos įstaigų skaidrumo ataskaitas įtraukiama informacija apie išduotų nurodymų pašalinti turinį ir pateiktų pranešimų skaičių, įskaitant informaciją apie pašalinimų, dėl kurių buvo sėkmingai nustatyti ir ištirti teroristiniai nusikaltimai bei už juos patraukta baudžiamojon atsakomybėn, skaičių, taip pat apie tai, kaip jos naudojo teroristinį turinį, kuris buvo išsaugotas pagal 7 straipsnį, teroristinių nusikaltimų išaiškinimo, tyrimų ir baudžiamojo persekiojimo už juos tikslais.

Pakeitimas 93

Pasiūlymas dėl reglamento 8 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

8 a straipsnis

Apskundimo ir teisių gynimas

Valstybės narės užtikrina, kad turinio teikėjas arba prieglobos paslaugų teikėjas galėtų apskusti nurodymą pašalinti turinį, kaip nurodyta 4 straipsnio 9 dalyje, siekdamas apginti savo teises atitinkamoje valstybės narės, kurioje įsikūręs turinio teikėjas arba kurioje gyvena arba yra įsisteigęs prieglobos paslaugų teikėjas arba pagal 6 straipsnį prieglobos paslaugų teikėjo paskirtas teisinis atstovas, teisminėje institucijoje.

Pakeitimas 94

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

Aktyvių priemonių naudojimo ir įgyvendinimo apsaugos priemonės

Pakeitimas

Apsaugos priemonės, susijusios su turinio pašalinimu

Pakeitimas 95

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Jeigu prieglobos paslaugų teikėjai saugomam turiniui taiko **automatines** priemones pagal šį reglamentą, jie nustato veiksmingas ir tinkamas apsaugos priemones, kad dėl to turinio priimami sprendimai, visų pirma sprendimai pašalinti teroristiniu laikomą turinį arba panaikinti prieigą prie jo, būtų tikslūs ir tinkamai pagrįsti.

Pakeitimas

1. Jeigu prieglobos paslaugų teikėjai saugomam turiniui taiko **savanoriškas** priemones pagal šį reglamentą **arba ar priemones kitaip siekdami jo tikslų**, jie nustato veiksmingas ir tinkamas apsaugos priemones, kad dėl to turinio priimami sprendimai, visų pirma sprendimai pašalinti teroristiniu laikomą turinį arba panaikinti prieigą prie jo, būtų tikslūs ir tinkamai pagrįsti **ir kad taikant juos nebūtų pašalintas turinys, kuris nėra teroristinis, arba nebūtų panaikinta prieiga prie jo.**

Pakeitimas 96

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Apsaugos priemonės, kurias visų pirma sudaro žmogaus atliekama priežiūra ir patikrinimai, taikomos **atitinkamai atvejais ir kiekvieną kartą, kai norint nustatyti, ar turinys laikytinas teroristiniu, reikia nuodugniai įvertinti atitinkamas aplinkybes.**

Pakeitimas

2. Apsaugos priemonės, kurias visų pirma sudaro žmogaus atliekama priežiūra ir patikrinimai, taikomos **siekiant nustatyti sprendimo pašalinti turinį arba panaikinti prieigą prie jo tinkamumą, visų pirma teisės į žodžio laisvę ir informaciją atžvilgiu.**

Pakeitimas 97

Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio -1 dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

-1. Be to, laikantis ES sutarties 19 straipsnio ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnio, turinio teikėjai, kurių turinys buvo pašalintas arba panaikinta prieiga prie jo, turi turėti teisę į veiksmingą teisinę gynybą.

Pakeitimas 98

Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Prieglobos paslaugų teikėjas parengia veiksmingus ir prieinamus mechanizmus, kuriais naudodamiesi turinio teikėjai, kurių turinys buvo pašalintas arba panaikinta prieiga prie jo atsižvelgus į pranešimą pagal 5 straipsnį **ar** ėmusis **aktyvių** priemonių pagal 6 straipsnį, galėtų apskųsti šį prieglobos paslaugų teikėjo veiksmą ir reikalauti atkurti turinį.

Pakeitimas

1. Prieglobos paslaugų teikėjas parengia veiksmingus ir prieinamus mechanizmus, kuriais naudodamiesi turinio teikėjai, kurių turinys buvo pašalintas arba panaikinta prieiga prie jo **gavus nurodymą pašalinti pagal 4 straipsnį**, atsižvelgus į pranešimą pagal 5 straipsnį, ėmusis **konkrečių** priemonių pagal 6 straipsnį **arba ėmusis papildomų savanoriškų priemonių**, galėtų apskųsti šį prieglobos

paslaugų teikėjo veiksmą ir reikalauti atkurti turinį. ***Su šalinimu ar priegos panaikinimu susijusios apsaugos priemonės apima ir teismines teisių gynimo priemones.***

Pakeitimas 99

Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Prieglobos paslaugų teikėjas skubiai išanalizuoja kiekvieną gautą skundą ir tais atvejais, kai turinys pašalintas ar prieiga panaikinta nepagrįstai, nedelsdamas atkuria turinį. Jis informuoja skundo teikėją apie analizės išvadas.

Pakeitimas

2. Prieglobos paslaugų teikėjas skubiai išanalizuoja kiekvieną gautą skundą ir tais atvejais, kai turinys pašalintas ar prieiga panaikinta nepagrįstai, nedelsdamas atkuria turinį. Jis ***nepagrįstai nedelsdamas ir ne vėliau kaip per dvi savaites nuo skundo gavimo dienos*** informuoja skundo teikėją apie analizės išvadas, ***išskyrus atvejus, kai nacionalinėje teisėje numatytas kitoks terminas*** .

Pakeitimas 100

Pasiūlymas dėl reglamento 11 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kai prieglobos paslaugų teikėjas pašalina teroristinį turinį arba panaikina prieigą prie jo, jis ***informuoja turinio teikėją*** apie teroristinio turinio pašalinimą arba priegos prie jo panaikinimą.

Pakeitimas

1. Kai prieglobos paslaugų teikėjas pašalina teroristinį turinį arba panaikina prieigą prie jo, jis ***turinio teikėjui pateikia išsamią informaciją*** apie teroristinio turinio, ***kurį jis gavo iš kompetentingos institucijos pagal 4 straipsnio 3 dalį,*** pašalinimą arba priegos prie jo panaikinimą, ***įskaitant teisinį pagrindą, pagal kurį nustatomas toks turinys, ir galimybes užginčyti sprendimą, įskaitant oficialius reikalavimus, kitų procedūros etapų aprašą ir susijusius terminus.***

Pakeitimas 101

Pasiūlymas dėl reglamento 11 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. **Turinio teikėjui paprašius, prieglobos paslaugų teikėjas informuoja turinio teikėją apie turinio pašalinimo ar priegigos panaikinimo priežastis ir galimybes užginčyti šį sprendimą.**

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 102

Pasiūlymas dėl reglamento 11 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Prievolė pagal 1 **ir 2 dalis** netaikoma, jei kompetentinga institucija nusprendžia, kad ši informacija dėl visuomenės saugumo priežasčių, pavyzdžiui, dėl teroristinių nusikaltimų prevencijos, tyrimo, aptikimo ar baudžiamojo persekiojimo, turėtų būti neviešinama tiek laiko, kiek reikia, tačiau ne ilgiau nei [keturias] savaites nuo to sprendimo. Tokiu atveju prieglobos paslaugų teikėjas informacijos apie teroristinio turinio pašalinimą ar priegigos prie jo panaikinimą neatskleidžia.

Pakeitimas

3. Prievolė pagal 1 **dali** netaikoma, jei kompetentinga institucija nusprendžia, kad ši informacija dėl visuomenės saugumo priežasčių, pavyzdžiui, dėl teroristinių nusikaltimų prevencijos, tyrimo, aptikimo ar baudžiamojo persekiojimo, turėtų būti neviešinama tiek laiko, kiek reikia, tačiau ne ilgiau nei [keturias] savaites nuo to sprendimo. Tokiu atveju prieglobos paslaugų teikėjas informacijos apie teroristinio turinio pašalinimą ar priegigos prie jo panaikinimą neatskleidžia.

Pakeitimas 103

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Gavę informacijos apie **bet kokius** teroristinių nusikaltimų **įrodymus**, prieglobos paslaugų teikėjai skubiai informuoja už nusikalstamos veikos tyrimus ir baudžiamąjį persekiojimą

Pakeitimas

4. Gavę informacijos apie **grėsmę asmens ar asmenų gyvybei, kilusią dėl** teroristinių nusikaltimų, prieglobos paslaugų teikėjai skubiai informuoja už nusikalstamos veikos tyrimus ir

atsakingas atitinkamos valstybės narės **institucijas** arba valstybės narės, kurioje yra jų pagrindinė veiklos vykdymo vieta ar teisinis atstovas, kontaktinį centrą pagal 14 straipsnio 2 dalį. Prieglobos paslaugų teikėjas, kuriam neaišku, kam perduoti tą informaciją, gali ją perduoti Europolui, kad jis galėtų imtis reikiamų veiksmų.

baudžiamąjį persekiojimą **atsakingą** atitinkamos valstybės narės **instituciją** arba valstybės narės, kurioje yra jų pagrindinė veiklos vykdymo vieta ar teisinis atstovas, kontaktinį centrą pagal 14 straipsnio 2 dalį. Prieglobos paslaugų teikėjas, kuriam neaišku, kam perduoti tą informaciją, gali ją perduoti Europolui, kad jis galėtų imtis reikiamų veiksmų.

Pakeitimas 104

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Valstybės narės įsteigia kontaktinį centrą, kuris tvarko prašymus pateikti aiškesnės ir grįžtamosios informacijos, susijusios su jų išduotais nurodymais pašalinti turinį ir pranešimais. Informacija apie kontaktinius centrus **skelbiama viešai**.

Pakeitimas

3. Valstybės narės įsteigia kontaktinį centrą, kuris tvarko prašymus pateikti aiškesnės ir grįžtamosios informacijos, susijusios su jų išduotais nurodymais pašalinti turinį ir pranešimais. **Europos Komisija viešai skelbia duomenų bazę su informacija apie valstybių narių kontaktinius centrus.**

Pakeitimas 105

Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kiekviena valstybė narė paskiria valdžios instituciją **ar institucijas, kompetentingas:**

Pakeitimas

1. Kiekviena valstybė narė paskiria **vieną** valdžios instituciją **šiam reglamentui įgyvendinti, nebent pagal jų konstitucinę tvarką neleidžiama, kad už šią užduotį būtų atsakinga viena institucija. Ta valdžios institucija yra kompetentinga:**

Pakeitimas 106

Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) išduoti nurodymus pašalinti turinį pagal 4 straipsnį;

Pakeitimas

a) išduoti nurodymus pašalinti turinį pagal 4 straipsnį, **kuriuos administracinių institucijų atveju peržiūri nepriklausomos teisminės institucijos**;

Pakeitimas 107

**Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 1 dalies b punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

b) aptikti, nustatyti ir perduoti teroristinį turinį prieglobos paslaugų teikėjams pagal 5 straipsnį;

Pakeitimas

b) aptikti, nustatyti ir perduoti teroristinį turinį prieglobos paslaugų teikėjams pagal 5 straipsnį, **kol vertinama, ar jis atitinka teroristinio turinio apibrėžtį**;

Pakeitimas 108

**Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 1 dalies c punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

c) prižiūrėti, kaip įgyvendinamos **aktyvios** priemonės pagal 6 straipsnį;

Pakeitimas

c) prižiūrėti, kaip įgyvendinamos **konkrečios** priemonės pagal 6 straipsnį **ir 9 straipsnyje nurodytos savanoriškos priemonės**;

Pakeitimas 109

**Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

2. Ne vėliau kaip iki [šeši mėnesiai po šio reglamento įsigaliojimo] valstybės narės praneša Komisijai apie **kompetentingas institucijas, nurodytas 1 dalyje**. Komisija pranešimą ir bet kokius jo pakeitimus skelbia Europos Sąjungos

Pakeitimas

2. Ne vėliau kaip iki [šeši mėnesiai po šio reglamento įsigaliojimo] valstybės narės praneša Komisijai apie **kompetentingą instituciją, nurodytą 1 dalyje**. Komisija pranešimą ir bet kokius jo pakeitimus skelbia Europos Sąjungos

oficialiajame leidinyje.

oficialiajame leidinyje.

Pakeitimas 110

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Valstybės narės nustato nuobaudų, taikomų prieglobos paslaugų teikėjams **pažeidus** pagal šį reglamentą prisiimtus įsipareigojimus, taisykles ir imasi visų būtinų priemonių, kad užtikrintų jų įgyvendinimą. Šios nuobaudos taikomos tik pažeidus įsipareigojimus, prisiimtus pagal:

Pakeitimas

1. Valstybės narės nustato nuobaudų, taikomų prieglobos paslaugų teikėjams **arba jų atstovams sistemingai pažeidinėjant** pagal šį reglamentą prisiimtus įsipareigojimus, taisykles ir imasi visų būtinų priemonių, kad užtikrintų jų įgyvendinimą. Šios nuobaudos taikomos tik pažeidus įsipareigojimus, prisiimtus pagal:

Pakeitimas 111

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) 3 straipsnio 2 dalį (prieglobos paslaugų teikėjų sutartinės sąlygos);

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 112

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) 5 straipsnio **5 ir 6 dalis** (pranešimų vertinimas ir grįžtamoji informacija);

Pakeitimas

c) 5 straipsnio **6 dalį** (pranešimų vertinimas ir grįžtamoji informacija);

Pakeitimas 113

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) 6 straipsnio 2 *ir 4 dalis* (ataskaitos *apie aktyvias priemones ir priemonių priėmimas po sprendimo, kuriuo įpareigojama imtis aktyvių priemonių*);

Pakeitimas

d) 6 straipsnio 2 *dali* (ataskaitos *dėl konkrečių* priemonių);

Pakeitimas 114

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 1 dalies g punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

g) 9 straipsnį (*aktyvių priemonių* apsauga);

Pakeitimas

g) 9 straipsnį (*turinio pašalinimo* apsauga);

Pakeitimas 115

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 3 dalies c punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

c) ankstesnius atsakingo juridinio asmens pažeidimus;

Pakeitimas

c) ankstesnius atsakingo juridinio asmens, *patronuojamosios įmonės arba susijusio asmens ar įmonės* pažeidimus;

Pakeitimas 116

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 3 dalies d punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

d) atskaitingo juridinio asmens finansinius pajėgumus;

Pakeitimas

d) atskaitingo juridinio asmens, *patronuojamosios įmonės arba susijusio asmens ar įmonės* finansinius pajėgumus;

Pakeitimas 117

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 3 dalies e punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

e) prieglobos paslaugų teikėjo bendradarbiavimo su kompetentingomis institucijomis lygį.

Pakeitimas

e) prieglobos paslaugų teikėjo **ar jo atstovų** bendradarbiavimo su kompetentingomis institucijomis lygį;

Pakeitimas 118

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 3 dalies e a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ea) netyčinius vėlavimus, ypač MVĮ bei startuolių atvejais.

Pakeitimas 119

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 4 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4. Valstybės narės užtikrina, kad sistemingai nevykdant 4 straipsnio 2 dalies įpareigojimų taikomos finansinės nuobaudos, kurių dydis gali siekti iki 4 proc. prieglobos paslaugų teikėjo praėjusių finansinių metų bendros apyvartos.

4. Valstybės narės užtikrina, kad sistemingai nevykdant 4 straipsnio 2 dalies įpareigojimų taikomos finansinės nuobaudos, kurių dydis gali siekti **bent 1 proc. ir** iki 4 proc. prieglobos paslaugų teikėjo praėjusių finansinių metų bendros apyvartos.

Pakeitimas 120

**Pasiūlymas dėl reglamento
21 straipsnio 1 dalies išanginė dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Valstybės narės iš jų jurisdikcijai priklausančių kompetentingų institucijų ir prieglobos paslaugų teikėjų renka ir Komisijai kasmet iki [kovo 31 d.] perduoda informaciją apie veiksmus, kurių imtasi pagal šį reglamentą. Tai, be kita ko:

1. Valstybės narės iš jų jurisdikcijai priklausančių kompetentingų institucijų ir prieglobos paslaugų teikėjų renka ir Komisijai kasmet iki [kovo 31 d.] perduoda informaciją apie veiksmus, kurių imtasi pagal šį reglamentą. Tai, be kita ko, **informacija apie prieglobos paslaugų teikėjų politiką, sutartines sąlygas ir**

Pakeitimas 121

Pasiūlymas dėl reglamento 21 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) informacija apie konkrečias aktyvias priemones, kurių imtasi pagal 6 **straipsnį**, įskaitant pašalinto ir panaikintos priegigos turinio apimtį ir **atitinkamus terminus**;

Pakeitimas

b) informacija apie konkrečias aktyvias priemones, kurių imtasi pagal **4 ir 6 straipsnius**, įskaitant pašalinto ir panaikintos priegigos **terroristinio** turinio apimtį ir **atitinkamą informaciją apie sėkmingo teroristinių nusikaltimų nustatymo, tyrimo ir patraukimo už juos baudžiamojon atsakomybėn atvejų skaičių**;

Pakeitimas 122

Pasiūlymas dėl reglamento 23 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Ne anksčiau kaip po [treji metai nuo šio reglamento taikymo pradžios] **Komisija atlieka šio reglamento vertinimą ir** pateikia Europos Parlamentui ir Tarybai ataskaitą apie šio reglamento taikymą, įskaitant apsaugos mechanizmo veikimo veiksmingumą. Prireikus prie ataskaitos pridedami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų. Valstybės narės teikia Komisijai informaciją, būtiną tai ataskaitai parengti.

Pakeitimas

Komisija atlieka šio reglamento vertinimą ir vėliausiai [treji metai nuo šio reglamento taikymo pradžios] pateikia Europos Parlamentui ir Tarybai ataskaitą apie šio reglamento taikymą, įskaitant apsaugos mechanizmo veikimo veiksmingumą. **Ataskaita taip pat apima šio reglamento poveikį teisei į žodžio laisvę ir informaciją.** Prireikus prie ataskaitos pridedami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų. Valstybės narės teikia Komisijai informaciją, būtiną tai ataskaitai parengti.

Pakeitimas 123

Pasiūlymas dėl reglamento 24 straipsnio 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Jis taikomas nuo [6 mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo].

Pakeitimas

Jis taikomas nuo [18 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo].

Pakeitimas 124

**Pasiūlymas dėl reglamento
I priedo 1 pastraipa**

Komisijos siūlomas tekstas

Pagal Reglamento (ES) ...¹⁶ 4 straipsnį, **gavęs kompetentingos institucijos nurodymą** pašalinti turinį, **nurodymo** gavėjas per **vieną valandą** pašalina teroristinį turinį arba panaikina prieigą prie jo.

¹⁶ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas dėl teroristinio turinio sklaidos internete prevencijos (OL L ...).

Pakeitimas

Pagal Reglamento (ES) ...¹⁶ 4 straipsnį **nurodymo** pašalinti turinį gavėjas per **kompetentingos institucijos nurodytą terminą** pašalina teroristinį turinį arba panaikina prieigą prie jo.

¹⁶ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas dėl teroristinio turinio sklaidos internete prevencijos (OL L ...).

Pakeitimas 125

**Pasiūlymas dėl reglamento
I priedo 2 pastraipa**

Komisijos siūlomas tekstas

Pagal Reglamento (ES) ...¹⁷ 7 straipsnį, nurodymo gavėjas turinį ir susijusius duomenis, kurie buvo pašalinti arba prieiga prie kurių buvo panaikinta, saugo šešis mėnesius arba, kompetentingai institucijai ar teismui paprašius, ilgiau.

¹⁷ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas dėl teroristinio turinio sklaidos internete prevencijos (OL L ...).

Pakeitimas

Pagal Reglamento (ES) ...¹⁷ 7 straipsnį, nurodymo gavėjas turinį ir susijusius duomenis, kurie buvo pašalinti arba prieiga prie kurių buvo panaikinta, saugo šešis mėnesius arba, kompetentingai institucijai ar teismui **arba turinio teikėjui** paprašius, ilgiau, **siekiant išspręsti skundus taikant 10 straipsnyje aprašytą mechanizmą**.

¹⁷ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas dėl teroristinio turinio sklaidos internete prevencijos (OL L ...).

Pakeitimas 126

Pasiūlymas dėl reglamento I priedo B skirsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

B Turinys turi būti pašalintas arba prieiga prie jo panaikinta per *vieną valandą*.

Pakeitimas

B Turinys turi būti pašalintas arba prieiga prie jo panaikinta per *kompetentingos institucijos nustatytą terminą*:

Pakeitimas 127

Pasiūlymas dėl reglamento I priedo B skirsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Universalusis išteklių adresas (URL) ir bet kokia kita informacija, padedanti identifikuoti turinį, apie kurį pranešama, ir nustatyti tikslią jo vietą:

Pakeitimas

Universalusis išteklių adresas (URL) ir bet kokia kita informacija, *įskaitant, jei įmanoma, ekrano nuotrauką*, padedanti identifikuoti turinį, apie kurį pranešama, ir nustatyti tikslią jo vietą:

Pakeitimas 128

Pasiūlymas dėl reglamento I priedo B skirsnio 4 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Papildoma informacija, paaiškinant, kodėl turinys laikomas teroristiniu (*neprivailoma*):

Pakeitimas

Papildoma informacija, paaiškinant, kodėl turinys laikomas teroristiniu *pagal nacionalinę teisę, galimybės ginčyti sprendimą, įskaitant oficialius reikalavimus, tolesnių procedūros etapų aprašas ir susiję terminai*:

Pakeitimas 129

Pasiūlymas dėl reglamento I priedo G skirsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Informacija apie kompetentingą įstaigą ar teismą, terminus ir procedūras, ***susijusius su*** nurodymo pašalinti turinį ***užginčijimu***:

Pakeitimas

Informacija apie kompetentingą įstaigą ar teismą, terminus ir procedūras, ***įskaitant oficialius*** nurodymo pašalinti turinį ***užginčijimo reikalavimus***:

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Teroristinio turinio sklaidos internete prevencija	
Nuorodos	COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD)	
Atsakingas komitetas Paskelbimo plenariniame posėdyje data	LIBE	22.10.2018
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	IMCO	22.10.2018
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Julia Reda	24.9.2018
Svarstymas komitete	21.1.2019	21.2.2019
Priėmimo data	4.3.2019	
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 28	–: 0
	0: 2	
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	John Stuart Agnew, Lucy Anderson, Carlos Coelho, Sergio Gaetano Cofferati, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Marlene Mizzi, Jiří Pospíšil, Jasenko Selimovic, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Marco Zullo	
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Birgit Collin-Langen, Edward Czesak, Emma McClarkin, Julia Reda, Adam Szejnfeld, Kerstin Westphal	
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Asim Ademov, John Howarth, Sandra Kalniete, Tunne Kelam, Jude Kirton-Darling, Andrey Kovatchev, Andrey Novakov, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt	

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

28	+
ALDE	Jasenko Selimovic
ECR	Edward Czesak, Daniel Dalton, Emma McClarkin
ENF	Mylène Troszczynski
PPE	Asim Ademov, Carlos Coelho, Birgit Collin-Langen, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Tunne Kelam, Andrey Kovatchev, Andrey Novakov, Jiří Pospíšil, Adam Szejnfeld, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Vladimir Urutchev
S&D	Lucy Anderson, Sergio Gaetano Cofferati, Nicola Danti, John Howarth, Liisa Jaakonsaari, Jude Kirton-Darling, Marlene Mizzi, Kathleen Van Brempt, Kerstin Westphal
VERTS/ALE	Pascal Durand, Julia Reda

0	-

2	0
EFDD	Marco Zullo
ENF	John Stuart Agnew

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė