



2020/2012(INL)

8.7.2020

VÉLEMÉNY

a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság részéről

a Jogi Bizottság részére

a Bizottsághoz intézett ajánlásokkal a mesterséges intelligencia, a robotika és a kapcsolódó technológiák etikai szempontjainak keretéről
(2020/2012(INL))

A vélemény előadója: Alexandra Geese

(Kezdeményezés – az eljárási szabályzat 47. cikke)

(*) Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 57. cikke

PA_INL

JAVASLATOK

A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság felkéri a Jogi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy:

- állásfoglalási indítványába foglalja bele a következő javaslatokat:
- A. mivel az etikai útmutatások, például a mesterséges intelligenciával foglalkozó magas szintű szakértői csoport által elfogadott alapelvek jó kiindulási pontot jelentenek, de nem elégségesek annak biztosításához, hogy a vállalkozások tisztességesen cselekedjenek és garantálják a hatékony fogyasztóvédelmet;

Hatály

1. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a mesterséges intelligencia (MI), a robotika és a kapcsolódó technológiák etikai aspektusaira összpontosító uniós szabályozási keret akkor legyen alkalmazandó, ha az Unión belüli fogyasztók algoritmikus rendszer felhasználói, alanyai, célpontjai vagy ha a fogyasztókat ilyen rendszerbe irányítják, függetlenül a rendszert kifejlesztő, értékesítő vagy alkalmazó szervezetek letelepedési helyétől; úgy véli továbbá, hogy a jogbiztonság érdekében a megállapított szabályokat valamennyi fejlesztőre és az értéklánc egészére alkalmazni kell, nevezetesen a vonatkozó technológiák és összetevőik fejlesztésére, bevezetésére és használatára, valamint magas szintű fogyasztóvédelmet kell garantálniuk; ismételten hangsúlyozza a Szerződésekben említett uniós értékek fontosságát a személyes adatok védelmének és a megfelelő tájékoztatáson alapuló kifejezett hozzájárulás fontossága tekintetében, és javasolja, hogy e szabályok vegyék figyelembe a világviszonylatban példaértékűvé vált (EU) 2016/679 rendelet¹ (GDPR) végrehajtása során levont tanulságokat; úgy véli, hogy a jövőbeli uniós szabályozási keret végrehajtása szempontjából fontos egy, az Unióban letelepedett jogi képviselő, akihez kérelemmel lehet fordulni, például a fogyasztói jogorvoslat lehetővé tétele érdekében;
2. megjegyzi, hogy az uniós szabályozási keretet az algoritmikus rendszerekre kell alkalmazni, többek között a mesterséges intelligencia, a dolgok internete, a gépi tanulás, a szabályokon alapuló rendszerek, az automatizált és a támogatott döntéshozatali folyamatok, valamint a robotika területén; megjegyzi továbbá, hogy szabványosított ikonokat lehetne kidolgozni annak érdekében, hogy segítsék az ilyen rendszerek fogyasztókkal való megismertetését minden olyan esetben, amikor ezeket a rendszereket összetettség jellemzi, vagy amikor olyan döntések meghozatalához vezetnek, amelyek jelentős hatással vannak a fogyasztók életére;
3. hangsúlyozza, hogy az uniós szabályozási keretnek emberközpontú megközelítést kell alkalmaznia, és olyan rendszerek kialakításához kell vezetnie, amelyekbe beépítették az európai etikai értékeket; úgy véli, hogy a Szerződésekben említett uniós értékekre összpontosító uniós szabályozási keret olyan hozzáadott értéket jelentene, amely

¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

egyedülálló versenyelőnyt biztosítana Európa számára, és jelentősen hozzájárulna az uniós polgárok és vállalkozások jólétéhez és prosperitásához, valamint fellendítené a belső piacot; hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligenciára vonatkozó etikai keret szintén hozzáadott értéket képvisel az innováció belső piacon történő előmozdítása tekintetében;

4. felhívja a figyelmet arra, hogy a 768/2008/EK határozattal² bevezetett jogszabályi keret a gyártókra, importőrökre és forgalmazókra vonatkozó kötelezettségek harmonizált jegyzékét írja elő, ösztönzi a szabványok alkalmazását, és a termék veszélyességétől függően többszintű ellenőrzést ír elő; úgy véli, hogy ezt az elvet a mesterséges intelligenciát alkalmazó termékekre is alkalmazni kell;
5. hangsúlyozza, hogy a jövőbeli szabályozásnak differenciált kockázatalapú megközelítést kell követnie, annak érdekében, hogy lehetővé tegye biztonságos és megbízható, egyértelmű kritériumokkal és mutatókkal rendelkező rendszerek kifejlesztését és telepítését, amelyet az egyén és az egész társadalom potenciális kárán vagy jogainak megsértésén alapuló pártatlan jogi értékelés követ, figyelembe véve az algoritmikus rendszer használatának sajátos körülményeit; hangsúlyozza, hogy a jogi kötelezettségeket és a tanúsítási követelményeket az azonosított kockázati szinttel párhuzamosan fokozatosan növelni kell; kiemeli, hogy a legalacsonyabb kockázati kategóriában nem szabad további jogi kötelezettségeket előírni; azok az algoritmikus rendszerek, amelyek kárt okozhatnak az egyénnek vagy esetlegesen sérthetik az egyének jogait, illetve hatással lehetnek az egyén közjavakhoz való hozzáférésére, nem tekinthetők a legalacsonyabb kockázati kategóriába tartozónak; megjegyzi, hogy a kockázatalapú megközelítésnek egyértelmű és átlátható szabályokat kell követnie, amelyek elegendő jobbiztonságot nyújtanak, ugyanakkor időtállóak; felszólít a kockázatbesorolási rendszer és a kapcsolódó jogi kötelezettségek egységes végrehajtására a tagállamok közötti egyenlő versenyfeltételek biztosítása és a belső piac széttöredezettségének megelőzése érdekében; hangsúlyozza, hogy egy adott rendszer kockázatértékelését rendszeresen felül kell vizsgálni;
6. emlékeztet arra, hogy a Bizottságnak meg kell vizsgálnia a meglévő uniós jogi keretet és annak alkalmazását, beleértve a fogyasztóvédelmi jog vívmányait, a termékfelelősségre, a termékbiztonságra és a piacfelügyeletre vonatkozó jogszabályokat a joghézagok és a meglévő szabályozási kötelezettségek azonosítása érdekében; úgy véli, hogy erre annak megállapítása érdekében van szükség, hogy a meglévő uniós jogi keret képes-e reagálni a mesterséges intelligencia, a robotika és a kapcsolódó technológiák megjelenésére, és képes-e biztosítani a fogyasztóvédelem magas szintjét;

Adatgazdálkodás

7. hangsúlyozza az uniós etikai és szabályozási keret fontosságát, beleértve különösen azokat a rendelkezéseket, amelyek magas színvonalú adatokat írnak elő az algoritmikus rendszerek használatuk céljával kapcsolatos betanításához; e tekintetben kiemeli, hogy az algoritmikus rendszerek teljesítményének javítása, valamint a fogyasztói bizalom és

² Az Európai Parlament és a Tanács 768/2008/EK határozata (2008. július 9.) a termékek forgalomba hozatalának közös keretrendszeréről, valamint a 93/465/EGK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 218., 2008.8.13., 82. o.).

elfogadás növelése érdekében szükség van a felhasznált betanító adatok reprezentatív jellegének biztosítására és – ahol lehetséges – az adatkészletek torzításának megszüntetésére, valamint az adatokra és az aggregálásra vonatkozó normákra; hangsúlyozza, hogy ezeket az adatsorokat az illetékes hatóságoknak minden olyan esetben ellenőrizniük kell, amikor felhívják őket annak biztosítására, hogy megfeleljenek a korábban említett elveknek;

Fogyasztóvédelem: az algoritmusok átláthatósága és érthetősége

8. hangsúlyozza, hogy a fogyasztói bizalom elengedhetetlen a mesterséges intelligencia, a robotika és a kapcsolódó technológiák fejlesztéséhez és alkalmazásához, amelyek eredendő kockázatokat hordozhatnak, amennyiben átláthatatlan algoritmusokon és elfogult adatsorokon alapulnak; úgy véli, hogy a fogyasztóknak jogot kell biztosítani ahhoz, hogy érthetően, kellő időben, szabványosítottan és hozzáférhető módon megfelelően tájékozódhassanak az algoritmikus rendszerek létezéséről, indoklásáról, lehetséges eredményéről és hatásairól, arról, hogy hogyan lehet elérni egy döntéshozatali hatáskörrel rendelkező embert, valamint arról, hogy hogyan lehet ellenőrizni, érdemben vitatni és korrigálni a rendszer döntéseit; emlékeztet arra, hogy az embereknek mindig képesnek kell lenniük arra, hogy felülbírálják az automatizált döntéseket; úgy véli, hogy a fogyasztókat – lehetőség szerint személyre szabott módon – a mesterségesintelligencia-rendszer kikapcsolásához vagy korlátozásához való jog révén is védeni kell; hangsúlyozza az arányosság fontosságát egy ilyen átláthatósági keret kidolgozása során annak elkerülése érdekében, hogy szükségtelen terheket rójanak az alacsony kockázatú kategóriákba tartozó induló vállalkozásokra és kis- és középvállalkozásokra (kkv-k);
9. hangsúlyozza, hogy hatékonyan kell kezelni az algoritmikus rendszerek jelentette kihívásokat, és biztosítani kell a fogyasztók tudatosságát és megfelelő védelmét; hangsúlyozza, hogy a fogyasztóvédelmi vívmányok alapját képező hagyományos tájékoztatási és közzétételi elveken túl kell tekinteni, mivel erősebb fogyasztói jogokra és az algoritmikus rendszerek fejlesztésére és használatára vonatkozó egyértelmű korlátozásokra lesz szükség annak biztosítása érdekében, hogy a technológia hozzájáruljon a fogyasztók életének javításához, és olyan módon fejlődjön, amely tiszteletben tartja az alapvető jogokat és a fogyasztói jogokat, valamint az európai értékeket;
10. úgy véli, hogy értékérzékeny tervezési megközelítésre van szükség annak érdekében, hogy megteremtsék a feltételeket ahhoz, hogy a fogyasztók széles körben elfogadják a mesterséges intelligenciát; úgy véli, hogy a mesterséges intelligencia alapját a méltányosság, a pontosság, a titoktartás és az átláthatóság etikai értékeinek kell képezniük, ami ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a rendszer működésének olyannak kell lennie, hogy ne generáljon tisztességtelenül elfogult kimeneti adatokat;
11. emlékeztet annak fontosságára, hogy hatékony jogorvoslati lehetőségek álljanak a fogyasztók rendelkezésre, és felhívja a tagállamokat és a nemzeti piacfelügyeleti hatóságokat annak biztosítására, hogy hozzáférhető, megfizethető, független és hatékony eljárások és felülvizsgálati struktúrák álljanak rendelkezésre a fogyasztói jogok algoritmikus rendszerek használata révén történő megsértésével kapcsolatos valamennyi panasz pártatlan emberi kivizsgálásának biztosítása érdekében, függetlenül attól, hogy annak forrásai állami vagy magánszektorbeli szereplők; sürgeti, hogy a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviselői eljárásokról és a 2009/22/EK

irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvvel³ összhangban biztosítsanak vitarendezési és kollektív jogorvoslati mechanizmusokat a fogyasztói jogok megsértésének kockázatával járó rendszer bevezetésének vagy folyamatos használatának kifogásolására, illetve a jogok megsértésének orvoslására; kéri a Bizottságot annak biztosítására, hogy a nemzeti és európai fogyasztói szervezetek elegendő finanszírozásban részesüljenek ahhoz, hogy segítsék a fogyasztókat jogorvoslatához való joguk gyakorlásában azokban az esetekben, amikor a mesterségesintelligencia-alkalmazásokon alapuló döntések sértik a fogyasztói jogokat;

12. hangsúlyozza, hogy amennyiben egy algoritmikus rendszer fejlesztésének vagy bevezetésének megvalósításához jelentős mértékben járulnak hozzá közpénzek, a nyílt közbeszerzés és a nyílt szerződési szabványok mellett a kódnak, a generált adatoknak – amennyiben azok nem személyhez kötődnek – és a betanított modellnek alapértelmezés szerint nyilvánosnak kell lenniük a fejlesztővel kötött megállapodás alapján, az átláthatóság garantálása, a kiberbiztonság fokozása és az innováció előmozdítását célzó újrafelhasználásuk lehetővé tétele érdekében; hangsúlyozza, hogy ily módon teljes mértékben ki lehet aknázni az egységes piacban rejlő lehetőségeket, elkerülve a piac széttöredezését;

Belső piac: a fogyasztók tájékoztatása és figyelemfelhívás

13. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy minden jövőbeli uniós szabályozási keretben megfelelően figyelembe vegyék és képviseljék minden fogyasztó, többek között a perifériára szorult és kiszolgáltatott helyzetben lévő, például fogyatékkal élő fogyasztók érdekeit; megjegyzi, hogy az algoritmikus rendszerek fogyasztókra gyakorolt hatásainak elemzése céljából az adatokhoz való hozzáférést ki lehetne terjeszteni a megfelelő felekre, különösen a független kutatókra, a médiára és a civil társadalmi szervezetekre, lehetőség szerint alkalmazásprogramozási felületen keresztül (API), ugyanakkor teljes mértékben tiszteletben tartva az adatvédelemre és a magánélet védelmére, továbbá az üzleti titokra vonatkozó uniós jogszabályokat; emlékeztet annak fontosságára, hogy a fogyasztók oktatásban részesüljenek, hogy tájékozottak legyenek és megszerezzék a készségeket ahhoz, hogy kezelni tudják az algoritmikus rendszereket, annak érdekében, hogy megvédjék őket az esetleges kockázatoktól és fenntartsák jogaikat; úgy véli, hogy a mesterséges intelligencia, a dolgok internete és más kialakulóban lévő technológiák hatalmas lehetőségeket kínálnak a fogyasztók számára ahhoz, hogy számos módon hozzáférjenek a mindennapi életüket megkönnyítő és jobb termékeket és szolgáltatásokat lehetővé tevő számos szolgáltatáshoz, miközben a jobb piacfelügyelet előmozdításának szempontjából is előnyök a fogyasztók számára, feltéve, hogy valamennyi alkalmazandó elv, feltétel (többek között az átláthatóság és az ellenőrizhetőség) és szabályozás továbbra is alkalmazandó;
14. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy ezen a területen is magas szintű általános digitális jártasságot érjenek el és magasan képzett szakembereket képezzenek, valamint biztosítsák az ilyen képesítések Unió-szerte történő kölcsönös elismerését; kiemeli, hogy sokszínű fejlesztői-mérnöki csapatokra van szükség, amelyek társadalmi kulcsszereplőkkel együtt dolgoznak a nemi alapú és kulturális elfogultságok megelőzése céljából, amelyek óvatlan módon bekerülhetnek az MI-algoritmusokba, -rendszerekbe és -alkalmazásokba. támogatja a mesterséges intelligencia társadalmi, jogi és etikai

³ COD(2018)0089, megjelenés alatt.

hatásaival kapcsolatos oktatási tantervek és lakossági kampányok létrehozását;

15. felszólítja a Bizottságot, hogy támogassa és finanszírozza az olyan emberközpontú mesterséges intelligencia, robotika és kapcsolódó technológiák fejlesztését, amelyek kezelik a környezetvédelemmel és az éghajlatváltozással kapcsolatos kihívásokat, és pénzügyi, közbeszerzési és egyéb ösztönzők révén biztosítják az alapvető jogokhoz való egyenlő hozzáférést és azok érvényesítését;
16. hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligenciának és az algoritmikus rendszereknek úgy kell kialakítani, hogy jogilag megfelelőek, stabilak, megbízhatóak és biztonságosak legyenek; felhívja a Bizottságot annak biztosítására, hogy az algoritmikus rendszerekre vonatkozó uniós szabályozási megközelítés megfelelő intézkedéseket tartalmazzon az ilyen rendszerek független ellenőrzésének és felügyeletének lehetővé tétele érdekében;

Piacfelügyelet

17. felhív egy európai szakértői központ létrehozására, amely megerősíti az uniós kapacitásokat és a lehető legnagyobb mértékben épít a meglévő struktúrára az algoritmikus rendszerekkel kapcsolatos információk tagállami hatóságok közötti cseréjének előmozdítása, valamint az egységes piacon belüli közös értelmezés kialakításának támogatása érdekében, iránymutatásoknak, véleményeknek és szakértelemnek a tagállami hatóságok részére történő kiadásával, a vonatkozó uniós jogszabályok végrehajtásának nyomon követésével, az esetleges fogyasztóvédelmi kérdések kezelésével, a bevált gyakorlatokra vonatkozó szabványok meghatározásával és adott esetben szabályozási intézkedésekre vonatkozó ajánlások megfogalmazásával; kéri továbbá, hogy a fogyasztók széles körű képviseletének biztosítása érdekében az érdekelt felek szervezetei, például fogyasztóvédelmi szervezetek megfelelő módon tanácsal lássák el ezt a struktúrát; úgy véli, hogy az algoritmikus rendszerek nőkre és kisebbségekre gyakorolt aránytalan hatása miatt egy ilyen struktúra döntéshozatali szintjeinek sokszínűnek és nemi szempontból kiegyensúlyozottnak kell lenniük; hangsúlyozza, hogy a tagállamoknak nemzeti piacfelügyeleti stratégiáik keretében kockázatkezelési stratégiákat kell kidolgozniuk a mesterséges intelligenciára vonatkozóan;
18. felhívja a Bizottságot, hogy javasoljon intézkedéseket az adatok nyomon követhetősége érdekében, szem előtt tartva mind az adatszerzés jogszerűségét, mind a fogyasztói jogok és az alapvető jogok védelmét; hangsúlyozza ugyanakkor, hogy az algoritmikus rendszerek fejlesztése és alkalmazása során használt adatkészleteket, algoritmusokat és folyamatokat – beleértve az adatgyűjtést és az adatkímkezést is – az ágazati szabvánnyal összhangban dokumentálni kell; megjegyzi, hogy alapvető fontosságú, hogy a mesterséges intelligencia, robotika és kapcsolódó technológiák által felhasznált vagy előállított kockázatelemzési dokumentáció, szoftverdokumentáció, algoritmusok és adatkészletek teljes mértékben elérhetőek és megmagyarázhatóak legyenek a piacfelügyeleti hatóságok számára, az uniós jog és az üzleti titok tiszteletben tartása mellett; megjegyzi továbbá, hogy az ilyen dokumentációt azoknak kell tárolniuk, akik részt vesznek az algoritmikus rendszerek fejlesztésének különböző szakaszaiban; megjegyzi, hogy e tekintetben a piacfelügyeleti hatóságok számára további kiváltságok adhatók; úgy véli, hogy szükség lehet a jelenlegi piacfelügyeleti jogszabályok vizsgálatára az elavulás elkerülése és annak biztosítása érdekében, hogy azok etikailag reagáljanak a mesterséges intelligencia, a robotika és a kapcsolódó technológiák

megjelenésére;

19. kéri, hogy minden tagállam jelöljön ki és megfelelő finanszírozásban részesítsen egy illetékes nemzeti hatóságot az algoritmikus rendszerekhez kapcsolódó rendelkezések alkalmazásának nyomon követésére; hangsúlyozza, hogy a nemzeti piacfelügyeleti hatóságokat meg kell erősíteni a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kapacitás, készségek és kompetenciák, valamint a mesterséges intelligencia konkrét kockázataival kapcsolatos ismeretek tekintetében;
20. felhív a tagállami hatóságok szoros koordinációjára és az algoritmikus rendszerek nemzeti hatóságokból álló európai piacfelügyeleti testületének létrehozására a hatékony felügyelet és az egyenlő európai versenyfeltételek biztosítása, valamint a belső piac széttöredezésének elkerülése érdekében;
21. elismeri a mesterséges intelligenciával foglalkozó magas szintű szakértői csoport értékes eredményeit, különösen a megbízható mesterséges intelligenciára vonatkozó etikai iránymutatásokat; javasolja, hogy ez a tudományos élet, a civil társadalom és az ipar képviselőiből, valamint a mesterséges intelligenciával foglalkozó európai szövetségből álló csoport nyújtson szakértelmet az algoritmikus rendszerekkel foglalkozó európai piacfelügyeleti testület számára;
22. megjegyzi, hogy – különösen a vállalkozások és a fogyasztók közötti területeken – a rendszereknek felhasználóközpontúnak kell lenniük, és oly módon kell kialakítani azokat, hogy életkorra, nemre, képességre vagy tulajdonságra való tekintet nélkül mindenki igénybe vehesse a mesterségesintelligencia-termékeket vagy -szolgáltatásokat. megjegyzi, hogy az e technológiához való hozzáférés különösen fontos a fogyatékkal élő személyek számára; megjegyzi, hogy a mesterségesintelligencia-rendszerek nem alkalmazhatnak egyenmegoldásokat, és figyelembe kell venniük a mindenki számára történő tervezés alapelveit, amelynek célja, hogy a vonatkozó akadálymentesítési szabványok követésével a felhasználók lehető legszélesebb körét lefedje; hangsúlyozza, hogy ez lehetővé teszi az egyének számára, hogy egyenlően hozzáférjenek a meglévő és a kialakulóban lévő, számítógépen keresztül közvetített emberi tevékenységekhez és támogató technológiákhoz, és aktívan részt vegyenek azokban.

**INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL**

Az elfogadás dátuma	7.7.2020
A zárószavazás eredménye	+: 39 -: 1 0: 4
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Petra De Sutter, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Kris Peeters, Anne-Sophie Pelletier, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Stéphanie Yon-Courtin

A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

39	+
EPP	Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Kris Peeters, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Edina Tóth, Marion Walsmann
S&D	Alex Agius Saliba, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, MariaManuel LeitãoMarques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Christel Schaldemose
RENEW	Andrus Ansip, VladMarius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Stéphanie YonCourtin
GREENS/EFA	David Cormand, Petra De Sutter, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kimvan Sparrentak
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek
EUL/NGL	Kateřina Konečná, AnneSophie Pelletier
NI	Marco Zullo

1	-
ID	Hynek Blaško

4	0
ID	Alessandra Basso, Markus Buchheit, Virginie Joron, JeanLin Lacapelle

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás