



**2020/2022(INI)**

9.7.2020

## **ADVIES**

van de Commissie interne markt en consumentenbescherming

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

inzake de wet inzake digitale diensten: vragen over de grondrechten  
(2020/2022(INI))

Rapporteur voor advies: Adam Bielan

PA\_NonLeg

## SUGGESTIES

De Commissie interne markt en consumentenbescherming verzoekt de bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. is ingenomen met de toezegging van de Commissie om een geharmoniseerde aanpak in te voeren voor de verplichtingen voor aanbieders van digitale diensten, inclusief onlinetussenpersonen, teneinde versnippering van de interne markt en een incoherente toepassing van de regelgeving te voorkomen; benadrukt dat bij alle nieuwe maatregelen die uit hoofde van de wet inzake digitale diensten worden ingevoerd, rekening moet worden gehouden met de mogelijke gevolgen van deze maatregelen voor de werking van de interne markt en de fundamentele rechten en vrijheden van gebruikers in de hele Unie moeten worden geëerbiedigd; verzoekt de Commissie voorts om de “uitvoer” van nationale regelgeving te verhinderen en in plaats daarvan de efficiëntste oplossingen voor te stellen voor de interne markt als geheel, en tegelijkertijd te proberen nieuwe administratieve lasten te vermijden en ervoor te zorgen dat de digitale eengemaakte markt open, eerlijk, veilig en concurrerend blijft voor alle deelnemers;
2. is van mening dat de wet inzake digitale diensten het brede kader van de grondrechten van gebruikers en consumenten binnen de interne markt moet eerbiedigen, inclusief bescherming van de privacy, non-discriminatie en waardigheid, en in geen geval een verzwakking mag inhouden van de vrijheid van meningsuiting; herinnert er voorts aan dat het gebruik van mechanismen voor de verwijdering van inhoud zonder waarborgen van een eerlijke rechtsgang een inbreuk vormt op artikel 10 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens;
3. erkent dat de wetgeving waar nodig moet worden gemoderniseerd om de uitdagingen van zich ontwikkelende technologieën beter te kunnen aanpakken; stelt evenwel dat de in de richtlijn inzake elektronische handel<sup>1</sup> vastgestelde aansprakelijkheidsbepalingen moeten worden gehandhaafd in de wet inzake digitale diensten, met inbegrip van het reeds lang gehanteerde beginsel dat geen algemene monitoringverplichtingen zijn toegestaan, met name ter bescherming van grondrechten zoals de vrijheid van meningsuiting en ter handhaving van de vrijheid van dienstverlening; onderstreept dat de bescherming van deze vrijheden belangrijk is om het vertrouwen van consumenten online nog te versterken en hen beter te beschermen, en om de groei van Europese bedrijven en met name kmo's en micro-ondernemingen te stimuleren;
4. erkent dat onlinetussenpersonen, waaronder kmo's, micro-ondernemingen en grote spelers, uiteenlopende capaciteiten hebben voor wat inhoudsmoderatie betreft; waarschuwt ervoor dat het overladen van ondernemingen met onevenredige nieuwe verplichtingen de groei van kmo's verder kan belemmeren en hun de toegang tot de markt kan verhinderen; verzoekt de Commissie bijgevolg om de openheid en competitiviteit van de digitale eengemaakte markt veilig te stellen;

---

<sup>1</sup> Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (Richtlijn inzake elektronische handel), PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1.

5. herinnert eraan dat de richtlijn inzake elektronische handel het juridische kader is voor online diensten in de interne markt, waarin het beheer van inhoud wordt gereguleerd; benadrukt dat ongerechtvaardigde versnippering van dat kader als gevolg van een herziening van de richtlijn inzake elektronische handel door het wetgevingspakket inzake digitale diensten moet worden vermeden; merkt op dat het wetgevingspakket inzake digitale diensten ook een preventief instrument moet omvatten waarmee verplichtingen worden opgelegd aan platforms die een bedreiging vormen voor het gelijke speelveld, met als doel marktfalen en misbruik aan te pakken, de grondrechten van consumenten te beschermen en de vrijheid van dienstverlening te versterken, in het bijzonder voor kmo's;
6. wijst op de aanzienlijke verschillen tussen digitale diensten, pleit er daarom voor geen uniforme benadering te hanteren, en is van mening dat de Commissie zich, onder meer door middel van de openbare raadpleging die in aanloop naar haar wetgevingsvoorstel over de wet inzake digitale diensten is gelanceerd, moet buigen over het feit dat er verschillende bepalingen nodig kunnen zijn voor verschillende digitale diensten, omstandigheden en situaties;
7. wijst erop dat desinformatie en misleidende of mogelijk schadelijke inhoud niet altijd illegaal is; herhaalt dat de lidstaten niet noodzakelijk dezelfde soorten inhoud als illegaal beschouwen; dringt daarom aan op de totstandbrenging van een duidelijk omschreven, geharmoniseerde en transparante meldings- en actieprocedure binnen het kader van de huidige aansprakelijkheidsbepalingen, waarbij rekening wordt gehouden met wezenlijke verschillen tussen de aanbieders van digitale diensten voor wat de omvang van hun bereik en operationele capaciteiten betreft, teneinde onnodige regeldruk te vermijden; is voorstander van een intensievere dialoog tussen de lidstaten, bevoegde autoriteiten en relevante belanghebbenden om zachte-wetgevingsbenaderingen te ontwikkelen, beoordelen en verbeteren, zoals de EU-brede praktijkcode over desinformatie, met als doel desinformatie en andere soorten schadelijke inhoud aan te pakken;
8. vestigt de aandacht op de toename van misleidende informatie en desinformatie met inhoud die onwaar of misleidend is, en de toename van consumentenoplichting waarbij sprake is van onveilige of vervalste producten; benadrukt dat in de wet inzake digitale diensten een onderscheid moet worden gemaakt tussen illegale, schadelijke en andere inhoud; is van oordeel dat de wet inzake digitale diensten geen definitie of voorschriften mag omvatten voor schadelijke inhoud;
9. roept op tot de invoering van passende waarborgen, verplichtingen voor een eerlijke procesgang en verweerprocedures om degenen die inhoud bezitten of uploaden in staat te stellen hun rechten adequaat en tijdig te verdedigen, onder meer met menselijke tussenkomst, wanneer zij van een eventuele verwijdering van die inhoud in kennis worden gesteld; onderstreept zijn standpunt dat het onaanvaardbaar is om de verantwoordelijkheid voor het stellen van grenzen aan de vrijheid van meningsuiting over te laten aan privébedrijven, en dat dit risico's met zich meebrengt voor zowel individuen als bedrijven; is van mening dat de verwijdering van illegale inhoud indien nodig moet worden gevolgd door rechtshandhaving of rechterlijk toezicht, en dat indien uit een beroeps-of tegenmeldingsprocedure blijkt dat de activiteit of informatie in kwestie niet illegaal is, de onlinetussenpersoon de verwijderde inhoud onverwijld moet

herstellen;

10. is van mening dat het in het verleden aantoonbaar heeft gewerkt om innovatieve bedrijfsmodellen een kans op succes te bieden en de digitale eengemaakte markt te versterken door de belemmeringen voor het vrije verkeer van digitale diensten uit de weg te nemen en door de invoering van nieuwe, ongerechtvaardigde nationale belemmeringen te verhinderen, en meent dat een voortzetting van deze aanpak de versnippering van de interne markt zal verminderen; is voorts van mening dat de wet inzake digitale diensten mogelijkheden kan bieden om de kennis en vaardigheden van de bevolking op het gebied van digitalisering te vergroten en tegelijkertijd een hoog niveau van consumentenbescherming te waarborgen, onder meer door de onlineveiligheid te garanderen;
11. moedigt de Commissie ertoe aan om op basis van de bestaande wetgeving en nieuwe ondersteunende gegevens uit haar openbare raadplegingen en andere bronnen te beoordelen in hoeverre de wet inzake digitale diensten de uitdagingen moet aanpakken die verband houden met algoritmen en andere geautomatiseerde instrumenten, in het bijzonder met betrekking tot de transparantie van dergelijke systemen, of anders om aan te geven welke wetgeving deze kwesties moet aanpakken; benadrukt het belang van ongedifferentieerde toegang tot diverse inhoud en standpunten, en onderstreept dat er geen belemmeringen mogen worden opgericht voor netwerken en de toegang tot netwerken zonder gegronde redenen van juridische aard.

## INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

|   |  |
|---|--|
| <b>Datum goedkeuring</b>                                    | 7.7.2020   |
| <b>Uitslag eindstemming</b>                                 | + : 41<br>- : 0<br>0 : 3   |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>                  | Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Petra De Sutter, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Kris Peeters, Anne-Sophie Pelletier, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers</b> | Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Stéphanie Yon-Courtin   |

## HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

| 41         | +   |
|------------|---|
| ECR        | Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek  |
| EPP        | Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Kris Peeters, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Edina Tóth; Marion Walsmann |
| GREENS/EFA | David Cormand, Petra De Sutter, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak  |
| ID         | Alessandra Basso, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle   |
| NI         | Marco Zullo   |
| RENEW      | Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Stéphanie Yon-Courtin   |
| S&D        | Alex Agius Saliba, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López; Leszek Miller, Christel Schaldemose                       |

| 0 | - |
|---|---|
|   |   |

| 3       | 0                                       |
|---------|---|
| EUL/NGL | Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier |
| ID      | Hynek Blaško                            |

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding