



**2020/2019(INL)**

9.7.2020

## **VÉLEMÉNY**

a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság részéről

a Jogi Bizottság részére

a Bizottságnak szóló, a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályra vonatkozó ajánlásokkal: az online működő kereskedelmi szervezetekre vonatkozó kereskedelmi és polgári jogi szabályok kiigazítása (2020/2019(INL))

Vélemény előadója(\*): Dita Charanzová

(Kezdeményezés – az eljárási szabályzat 47. cikke)

(\*): Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 57. cikke

PA\_INL

## JAVASLATOK

A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság felkéri a Jogi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele az alábbi javaslatokat:

- A. mivel a szolgáltatások – beleértve a digitális szolgáltatásokat is – szabad mozgása az Európai Unió működéséről szóló szerződésben foglalt négy alapvető szabadság egyike, és létfontosságú az egységes piac működéséhez, amit a fogyasztók fokozottabb védelme és jóléte révén meg kell erősíteni;
- B. mivel a belső piaci online szolgáltatásokhoz a 2000/31/EK<sup>1</sup> irányelv (az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv) szolgáltat jogi keretet, ami szabályozza a tárhelyszolgáltatást nyújtó közvetítők általi tartalomkezelést is; mivel ennek a jogi keretnek az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv felülvizsgálatából adódó bármilyen esetleges széttöredezését el kell kerülni;
- C. mivel a Jogi Bizottság „A digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály: az online működő kereskedelmi szervezetekre vonatkozó kereskedelmi és polgári jogi szabályok kiigazítása” című jelentése nem foglalkozik az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv szabályaival, amelyekről a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság jelenleg készít jelentést;
- D. mivel a 2005/29/EK irányelvet<sup>2</sup> (a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelv) módosító (EU) 2019/2161 irányelvet<sup>3</sup>, valamint a digitális tartalom szolgáltatására és a digitális szolgáltatások nyújtására irányuló szerződések egyes vonatkozásairól szóló (EU) 2019/770<sup>4</sup> irányelvet (a digitálistartalom-szolgáltatásról szóló irányelv), továbbá az áruk adásvételére irányuló szerződések egyes

---

<sup>1</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól („Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv”), (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.)

<sup>2</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról”) (HL L 149., 2005.6.11., 22. o.)

<sup>3</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/2161 irányelve (2019. november 27.) a 93/13/EGK tanácsi irányelvnek, valamint a 98/6/EK, a 2005/29/EK és a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós fogyasztóvédelmi szabályok hatékonyabb végrehajtása és korszerűsítése tekintetében történő módosításáról (HL L 328., 2019.12.18., 7. o.).

<sup>4</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/770 irányelve (2019. május 20.) a digitális tartalom szolgáltatására és digitális szolgáltatások nyújtására irányuló szerződések egyes vonatkozásairól (HL L 136., 2019.5.22., 1. o.).

vonatkozásairól szóló (EU) 2019/771 irányelvet<sup>5</sup> csak a közelmúltban fogadták el;

- E. mivel az (EU) 2017/2394 rendelet<sup>6</sup> a fogyasztóvédelem terén alapvető szerepet játszik a nemzeti hatóságok közötti együttműködés fokozásában;
  - F. mivel a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabálycsomag nem sértheti a személyes adatok védelmét szolgáló jogi keretet meghatározó (EU) 2016/679 rendeletet<sup>7</sup> (általános adatvédelmi rendelet, GDPR);
  - G. mivel a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabálycsomag nem érintheti a 2002/58/EK irányelvet<sup>8</sup>, amely előírja, hogy a tagállamoknak biztosítaniuk kell a magánélethez való jog magas szintű védelmét az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok feldolgozása tekintetében;
  - H. mivel a Covid19-járvány kitörésével kapcsolatban a Bizottság üdvözölte a platformok pozitív megközelítését, melyet a Bizottság 2020. március 23-án küldött leveleit követően alkalmaztak, amelyekben a Bizottság felkérte a platformokat, hogy működjenek együtt az olyan csaló hirdetések eltávolításában, amelyek olyan termékeket hirdetnek, amelyekről azt állítják, hogy meg tudják előzni vagy gyógyítani tudják a Covid19-fertőzést;
  - I. mivel a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabálycsomag részeként javasolt jogalkotási intézkedéseknek tényeken kell alapulniuk, és mivel a Bizottságnak a rendelkezésre álló különböző lehetőségekre vonatkozó adatok, statisztikák, elemzések és tanulmányok alapján alapos hatásvizsgálatot kell végeznie;
1. üdvözli a Bizottság és a tagállamok fogyasztóvédelmi együttműködési hatóságai által a Covid19-járvánnyal kapcsolatban bejelentett legutóbbi csalásokról és tisztességtelen gyakorlatokról kiadott közös álláspontra<sup>9</sup>;

---

<sup>5</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/771 irányelve (2019. május 20.) az áruk adásvételére irányuló szerződések egyes vonatkozásairól, az (EU) 2017/2394 rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról, valamint az 1999/44/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 136., 2019.5.22., 28. o.).

<sup>6</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/2394 rendelete (2017. december 12.) a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 345., 2017.12.27., 1. o.).

<sup>7</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

<sup>8</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2002/58/EK irányelve (2002. július 12.) az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről (Elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv) (HL L 201., 2002.7.31., 37. o.).

<sup>9</sup> Az Európai Bizottság / a fogyasztóvédelmi együttműködési hálózat – a fogyasztóvédelmi együttműködési hatóságok közös álláspontra: „A csalás megszüntetése és a tisztességtelen üzleti gyakorlatok kezelése az online platformokon a

2. hangsúlyozza a fogyasztók megfelelőbb védelmének szükségességét megbízható és átlátható információk biztosítása révén olyan visszaélésekkel kapcsolatban, mint például a megtévesztő állítások és csalások;
3. felszólítja az összes platformot, hogy működjenek együtt a Bizottsággal, a fogyasztóvédelmi együttműködési hálózat illetékes hatóságaival és az Európai Fogyasztói Központok Hálózatával (ECC Net) a jogellenes gyakorlatok jobb azonosítása és a csalások megszüntetése érdekében; kéri a Bizottságot, hogy folyamatosan vizsgálja felül a fogyasztóknak és kereskedőknek szóló iránymutatásait annak érdekében, hogy hozzájáruljon a hamis, félrevezető vagy más módon visszaélészerű tartalmú termékek és szolgáltatások fogyasztók számára történő forgalmazásának, értékesítésének vagy vásárlásának elkerüléséhez, és szükség esetén tegyen jogalkotási lépéseket;
4. úgy véli, hogy ezeknek az iránymutatásoknak nem csak az uniós és nemzeti fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazására kell irányulniuk, hanem proaktívan törekedniük kell a piaci válságra való gyors reagáláshoz szükséges eszközök bevezetésére;
5. ösztönzi az online hirdetések működése átláthatóságának és elszámoltathatóságának megteremtésére irányuló erőfeszítéseket, és úgy véli, hogy az online hirdetéseket illetően további iránymutatásra van szükség a platformok szakmai gondossága és kötelezettségei tekintetében; megállapítja, hogy a platformok és a fogyasztók közötti kapcsolatok kereteit biztosító új intézkedésekre van szükség a hirdetésekre, a viselkedés digitális úton történő befolyásolására és a kedvezményes bánásmódra vonatkozó átláthatósági rendelkezések tekintetében;
6. emlékeztet arra, hogy a fizetett hirdetéseket vagy a rangsorolásban való fizetett megjelenéseket egyértelmű, tömör és intelligens módon beazonosíthatóvá kell tenni; javasolja, hogy a platformokat kötelezzék a fizetett hirdetések eredetének közzétételére, különösen, ha azok politikai jellegűek;
7. rámutat, hogy a célzott hirdetések használatát szigorúbban kell szabályozni, előnyben részesítve a kevésbé toladó hirdetési formákat, valamint hogy a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabálycsomagnak a fogyasztók megfelelőbb védelme érdekében egyértelmű határokat kell szabnia azon feltételek meghatározása tekintetében, hogy mikor megengedett az erre a célra való adatfelhalmozás;
8. úgy véli, hogy amennyiben a releváns adatok a megtévesztő reklámgyakorlatok és a végrehajtás terén jelentős különbségeket mutatnak az uniós és a harmadik országbeli platformok között, ésszerű további lehetőségeket mérlegelni a meglévő jogszabályoknak való megfelelés megerősítésére;
9. úgy véli, hogy a meglévő jogszabályoknak való megfelelés megerősítését célzó lehetőségeknek magukban kell foglalniuk a harmadik országban székhellyel rendelkező hirdetőket és reklámközvetítőket arra vonatkozó kötelezettségét, hogy jelöljenek ki egy, az Unióban székhellyel rendelkező jogi képviselőt, akihez kérelemmel lehet fordulni, például annak érdekében, hogy hamis vagy félrevezető reklámok esetén a fogyasztók

---

koronavírus-járvány kapcsán az EU-ban” címmel.

jogorvoslattal élhessenek;

10. hangsúlyozza, hogy egyenlő versenyfeltételekre van szükség az uniós és a harmadik országbeli hirdetőik között; ezért kéri a Bizottságot, hogy értékelje, milyen hatással járna, ha a harmadik országok az új uniós szabályokra válaszul viszonyossági alapon ugyanolyan kötelezettségeket írnának elő az Unióban székhellyel rendelkező vállalatok által harmadik országokban nyújtott szolgáltatásokra, továbbá hogy hívja fel a figyelmet arra, hogy a fogyasztóvédelmi jog hogyan alkalmazandó a harmadik országokból származó, az uniós piacot megcélzó hirdetőkre;
11. kéri a Bizottságot, hogy tisztázza, hogy az uniós és a nemzeti jogszabályok értelmében milyen szankciókat vagy egyéb korlátozásokat kell alkalmazni a reklámközvetítőkre és platformokra, ha tudatosan fogadnak el hamis vagy félrevezető reklámokat;
12. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy egyértelműen meghatározzák, mi számít hamis vagy félrevezető reklámnak; emlékeztet arra, hogy az online platformoknak intézkedéseket kell tenniük annak biztosítása érdekében, hogy ne származzon nyereségük a hamis vagy félrevezető reklámokból, többek között „véleményvezérek” olyan marketingtartalmaiból, amelyeken nincs feltüntetve, hogy szponzoráltak;
13. hangsúlyozza, hogy az átláthatósági követelményeknek ki kell terjedniük arra is, hogy kötelező legyen közzétenni, ki fizeti a hirdetést, beleértve a közvetlen és közvetett kifizetéseket is vagy bármilyen más olyan ellentételezést, amelyet a szolgáltató kap, továbbá a fogyasztók kérésten online kommunikációval szembeni védelmére is;
14. hangsúlyozza, hogy a kereskedelmi termékekre és szolgáltatásokra vonatkozó hirdetések, valamint a politikai jellegű hirdetések vagy a közérdekű közlemények formája és funkciója eltérő, ezért azokra eltérő, de egymást kiegészítő jellegű iránymutatásoknak és szabályoknak kell vonatkozniuk;
15. miközben emlékeztet a korábbi erőfeszítésekre, kéri a Bizottságot, hogy továbbra is vizsgálja felül azt a gyakorlatot, hogy az egyedileg előre meg nem tárgyalta szerződési feltételekben, többek között a végfelhasználói licencszerződésekben (a továbbiakban: szerződési feltételek) előre kidolgozott szabványfeltételeket alkalmaznak, és keressen módot e feltételek méltányosabbá tételére és az uniós jognak való megfelelés biztosítására annak érdekében, hogy a fogyasztók könnyebben tudjanak aktívan részt venni a szerződéskötésben, többek között a záradékok megválasztásával, lehetővé téve a jobb tájékoztatáson alapuló beleegyező nyilatkozat biztosítását;
16. emlékeztet arra, hogy a digitális tartalom és a digitális szolgáltatások használatára vonatkozó korlátozások, mint például a műszaki korlátozások, többek között az interoperabilitási korlátozások, vagy a végfelhasználói licencszerződésekben eredő korlátozások sérthetik az uniós jogot, amennyiben nem felelnek meg a fogyasztók digitális tartalom-szolgáltatásról szóló irányelv által védett észszerű elvárásainak;
17. megjegyzi, hogy a szerződési feltételeket a felhasználók gyakran azok elolvasása nélkül fogadják el; megjegyzi továbbá, hogy amennyiben a szerződési feltételek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy egyes záradékokat ne fogadjanak el, a szolgáltatók megkövetelhetik a felhasználóktól, hogy ezt minden használat alkalmával újra erősítsék meg, így ösztönözve őket e feltételek elfogadására;

18. megjegyzi, hogy a szerződési feltételek többségét a platformok egyoldalúan módosíthatják a fogyasztókhöz intézett bármilyen értesítés nélkül, így károsítva a fogyasztóvédelmet, és felszólít a megfelelőbb fogyasztóvédelem kialakítására hatékony intézkedések révén;
19. kéri a Bizottságot, hogy készítsen iránymutatást a platformok számára arról, hogy hogyan tájékoztassák megfelelőbben a fogyasztóikat a szerződési feltételekről, például az azokkal kapcsolatos kulcsfontosságú információkat tartalmazó felugró üzenetek révén;
20. úgy véli, hogy a szerződési feltételek egyértelmű és közérthető nyelven megfogalmazott összefoglalóját – beleértve a választható záradékok egyszerű visszautasításának lehetőségét is – valamennyi ilyen szerződési feltételeket tartalmazó szöveg elején fel kell tüntetni; úgy véli, hogy a Bizottságnak ki kell dolgoznia egy mintát az ilyen összefoglalókhoz;
21. hangsúlyozza, hogy a szerződési feltételeknek ténylegesen biztosítaniuk kell, hogy az adatok harmadik felekkel történő, marketing célú megosztása a felhasználó beleegyezésén alapuljon, ezáltal biztosítva a magas szintű adatvédelmet és adatbiztonságot;
22. javasolja, hogy bármilyen, az adatokhoz való hozzáféréssel kapcsolatos jogorvoslat csak a piac nem megfelelő működésének megakadályozása, az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelés, valamint az adatmegosztással szembeni tiltakozáshoz való jog fogyasztóknak való biztosítása céljából legyen alkalmazható, továbbá hogy a fogyasztók rendelkezzenek a személyes információik áramlásának ellenőrzését és irányítását segítő és jogorvoslatokhoz való hozzáférést biztosító technikai megoldásokkal;
23. kéri a Bizottságot annak biztosítására, hogy a fogyasztó akkor is használhassa valamely csatlakoztatott eszköz minden elsődleges funkcióját, ha nem adja beleegyezését vagy visszavonja abba való beleegyezését, hogy a működési adatoktól eltérő adatait megossza az eszköz gyártójával vagy harmadik felekkel; ismételten hangsúlyozza a szerződési feltételek átláthatóságának szükségességét az adatok harmadik felekkel való megosztásának lehetőségével és hatályával kapcsolatban;
24. a fogyasztók tájékoztatáson alapuló beleegyező nyilatkozathoz való jogának és választási szabadságának jobb érvényre juttatására szólít fel az adatok rendelkezésre bocsátása során;
25. hangsúlyozza, hogy még nem valósult meg az (EU) 2019/2161 irányelv, az (EU) 2019/770 irányelv és az (EU) 2019/771 irányelv megfelelő átültetése és végrehajtása; kéri a Bizottságot, hogy az új piaci fejleményekre reagáló további intézkedések meghozatala során ezt vegye figyelembe;
26. tudomásul veszi az olyan, világos jogi kerettel nem rendelkező „intelligens szerződések” terjedését, mint például a megosztott könyvelési technológiákon alapuló szerződések;
27. kéri a Bizottságot, hogy értékelje a megosztott könyvelési technológiák – többek között

az „intelligens szerződések” – fejlődését és használatát, különösen a jogszerűség kérdését és az intelligens szerződések határokon átnyúló helyzetekben történő érvényesítését, nyújtson erre vonatkozó iránymutatást a vállalkozások és a fogyasztók jogbiztonságának biztosítása érdekében, és csak akkor tegyen jogalkotási kezdeményezéseket, ha az értékelés nyomán konkrét hiányosságokat tárnak fel;

28. különösen arra kéri a Bizottságot, hogy aktualizálja a 2011/83/EU irányelvről<sup>10</sup> (a fogyasztók jogairól szóló irányelv) szóló iránymutatását annak tisztázása érdekében, hogy az intelligens szerződések beleszámítja-e a 3. cikk (3) bekezdésének 1) pontjában meghatározott kivételbe, és amennyiben igen, akkor mely körülmények között, továbbá hogy tisztázza az elállási jog kérdését;
29. iránymutatást kér a határokon átnyúló tranzakciókkal és a közjegyzői okiratba foglalási követelmények meglévő szabályaival kapcsolatban;
30. hangsúlyozza, hogy minden jövőbeli jogalkotási javaslatnak tényeken kell alapulnia és törekednie kell az online platformok által nyújtott digitális szolgáltatások előtt álló jelenlegi, indokolatlan akadályok felszámolására, valamint arra, hogy megelőzze az esetleges új akadályok kialakulását, ugyanakkor fokozza a fogyasztóvédelmet; úgy véli, hogy az ilyen javaslatoknak a fenntartható és intelligens növekedés elérésére, a technológiai kihívások kezelésére, valamint annak biztosítására kell irányulniuk, hogy a digitális egységes piac mindenki számára méltányos és biztonságos legyen;
31. hangsúlyozza ugyanakkor, hogy a platformokra vonatkozó új uniós kötelezettségeknek arányosaknak és egyértelműeknek kell lenniük a szükségtelen szabályozási terhek és korlátozások elkerülése érdekében, valamint a fogyasztóvédelem és a termékbiztonság céljait kell követniük, továbbá egyenlő versenyfeltételeket kell biztosítaniuk a vállalkozások, köztük a kis- és középvállalkozások (kkv-k) számára, és védeniük kell polgáraink egészségét és biztonságát; hangsúlyozza, hogy meg kell akadályozni, hogy a tagállamok az uniós jogszabályok esetében túlszabályozási gyakorlatokat alkalmazzanak;
32. kéri a Bizottságot, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabálycsomag részeként mérlegelje több javaslat előterjesztésének lehetőségét, többek között a digitális szolgáltatások nyújtásával kapcsolatos szerződéses jogokról, ahogy az a mellékletben található ajánlásokban szerepel;

---

<sup>10</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2011/83/EU irányelve (2011. október 25.) a fogyasztók jogairól, a 93/13/EGK tanácsi irányelv és az 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 85/577/EGK tanácsi irányelv és a 97/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 304., 2011.11.22., 64. o.).



## MELLÉKLET AZ ÁLLÁSFOGLALÁSRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNYHOZ:

### A KÉRT JAVASLATOK TARTALMÁRA VONATKOZÓ RÉSZLETES AJÁNLÁSOK

#### A. A DIGITÁLIS SZOLGÁLTATÁSOKRÓL SZÓLÓ JOGSZABÁLYCSOMAGRA VONATKOZÓAN KÉRT JAVASLATOK ALAPELVEI ÉS CÉLKITŰZÉSEI

A digitális szolgáltatásokról szóló jogszabálycsomagnak tartalmaznia kell a következőket:

- egy olyan átfogó jogalkotási javaslat, amely felülvizsgálja az elektronikus kereskedelemről szóló irányelvet azzal a céllal, hogy javítsa a belső piac működését és a digitális szolgáltatások szabad mozgását;
- egy olyan, a nagy platformok előzetes szabályozásáról szóló jogalkotási javaslat, amely a platformok és az üzleti felhasználók közötti kapcsolatról szóló rendelet alapján kezeli a piaci hiányosságokat és erősíti az átláthatóságot;
- a szerződéses jogokkal kapcsolatos javaslatok a digitális szolgáltatások nyújtásával összefüggésben, a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályt kiegészítve, egy csomag részeként, az e mellékletben kitűzött ajánlásokon alapulva, a fogyasztóvédelem területén nemrég elfogadott jogi eszközök átültetésének és végrehajtásának alapos elemzését követően, valamint a virtuális azonosítási technológiák fejlődésének fényében a 910/2014/EU rendelet<sup>11</sup> (eIDAS-rendelet) felülvizsgálata a vállalkozások és a fogyasztók közötti elektronikus kommunikáció hatékonyságának javítása érdekében.

#### B. AJÁNLÁSOK

##### 1. ajánlás Cél

A javaslatoknak az online működő kereskedelmi szervezetekre alkalmazandó polgári és kereskedelmi jogi szabályok megerősítését kell célul kitűzniük a digitális szolgáltatások vonatkozásában, többek között azokban az esetekben, ahol konkrét hiányosságokat tártak fel egy alapos hatásvizsgálat nyomán, valamint a megosztott könyvelési technológiák és különösen az intelligens szerződések polgári és kereskedelmi jogi szempontjainak megerősítését.

A javaslatoknak érthetőbbé kell tenniük a szerződéses feltételeket, valamint valós lehetőséget kell biztosítaniuk az egyéneknek arra, hogy bizonyos záradékokat visszautasítsanak, vagy hogy egyéni feltételekről tárgyaljanak.

##### 2. ajánlás Hatály

A szerződéses jogokkal kapcsolatos javaslatoknak kizárólag a polgári és kereskedelmi jogi

---

<sup>11</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 910/2014/EU rendelete (2014. július 23.) a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 257., 2014.8.28., 73. o.).

szempontokra kell koncentrálniuk, és nem érinthetik az elektronikus kereskedelemről szóló irányelvet. Összhangban kell lenniük a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelvben meghatározott reklámszabályokkal, valamint a digitálistartalom-szolgáltatásról szóló irányelvben meghatározott, a digitális tartalomra és a digitális szolgáltatásokra vonatkozó szabályokkal.

### 3. ajánlás Általános elvek

#### *Az átláthatóság elve*

Bármilyen felhasználói feltételnek vagy a használathoz köthető egyéb záradéknak könnyen hozzáférhetőnek és könnyen érthetőnek kell lennie, valamint világos és egyértelmű megfogalmazást kell használni. A fogyasztóknak pontos és megfelelő tájékoztatást kell kapniuk a digitális tartalom és a digitális szolgáltatások funkcionalitásáról és technikai korlátairól a helytelen és félrevezető reklám elkerülése érdekében. Ha egy kapcsolódó termék vagy szolgáltatás működése vagy optimális működése egy vagy több szolgáltatástól függ, a hirdetőknak és a reklámközvetítőknek biztosítaniuk kell, hogy a fogyasztók megértsék, hogy a termék vagy szolgáltatás a kiegészítő szolgáltatás nélkül nem használható. Annak érdekében, hogy a fogyasztók azonosítani tudják a legfontosabb pontokat, és megértsék hozzájárulásuk következményeit, a Bizottságnak ki kell dolgoznia egy szerződésösszefoglaló-mintát a fő szerződési feltételekről vagy végfelhasználói licencszerződésekről, amelyet a szöveg elején meg kell jeleníteni.

#### *A méltányosság elve*

Bármilyen olyan felhasználói feltételnek vagy a használathoz köthető egyéb záradéknak, amely nem elengedhetetlen a digitális szolgáltatás nyújtásához, vagy nincs jogszabály által előírva, módosíthatónak vagy eltávolíthatónak kell lennie, mielőtt a végfelhasználó elfogadná (visszautasítás lehetősége).

A vállalkozások számára is biztosítani kell a lehetőséget arra, hogy korlátozzanak bizonyos szolgáltatásokat, ha egy egyén úgy dönt, hogy visszautasít egyes feltételeket, viszont nem tagadhatják meg teljesen a hozzáférést, és nem korlátozhatják az adott digitális szolgáltatás vagy az adott digitális szolgáltatáshoz kapcsolt vagy valamilyen más formában ahhoz köthető fizikai termék alapvető elemeit.

#### *A jobbiztonság elve*

Egyértelműen rögzíteni kell, hogy minden esetben, amikor többek között a felhasználói feltételek és az intelligens szerződések jogi értelemben szerződésnek minősülnek, akkor a fogyasztók jogairól szóló irányelvben meghatározott összes vonatkozó fogyasztóvédelmi rendelkezés alkalmazandó.

Egyértelművé kell tenni, hogy a végfelhasználó egyértelmű hozzájárulásának tekinthető-e a felhasználói feltételek pusztá elfogadása, illetve a digitális szolgáltatás pusztá használata annak bizonyítéka nélkül, hogy a végfelhasználó elolvasta-e ezeket a felhasználói feltételeket vagy a használattal kapcsolatos egyéb záradékokat.

#### *Végrehajtás és szankciók*

A tagállamoknak jobban érvényre kell juttatniuk a fogyasztók tájékoztatáson alapuló beleegyező nyilatkozathoz való jogát és választási szabadságát, amikor adatokat bocsátanak a hirdetők és a reklámközvetítők rendelkezésére. A tagállamoknak lehetőséget kell biztosítaniuk a fogyasztói jogorvoslatra, meg kell határozniuk a szerződéses jogok

szabályainak megsértése esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó szabályokat, továbbá minden szükséges intézkedést meg kell tenniük ezek végrehajtása érdekében. Az előírt szankcióknak hatékonyak, arányosnak és visszatartó erejűnek kell lenniük.

**INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT  
BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL**

<b>Az elfogadás dátuma</b>	7.7.2020
<b>A zárószavazás eredménye</b>	+ :           39 - :           1 0 :           4
<b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Petra De Sutter, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Kris Peeters, Anne-Sophie Pelletier, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok</b>	Pascal Arimont, Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Stéphanie Yon-Courtin

## A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

39	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek
EPP	Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Kris Peeters, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Edina Tóth, Marion Walsmann
GREENS/EFA	David Cormand, Petra De Sutter, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak
ID	Markus Buchheit, Marco Campomenosi, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
NI	Marco Zullo
RENEW	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Alex Agius Saliba, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Christel Schaldemose

1	-
ID	Hynek Blaško

4	0
EUL/NGL	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
S&D	Brando Benifei, Evelyne Gebhardt

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás