



**2020/2262(INI)**

15.4.2021

## **STANOVISKO**

Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

pre Výbor pre právne veci

Vhodnosť právnych predpisov Európskej únie a subsidiarita a proporcionalita –  
správa o lepšej tvorbe právnych predpisov za roky 2017, 2018 a 2019  
(2020/2262(INI))

Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko: Barbara Thaler

PA\_NonLeg

## NÁVRHY

Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa vyzýva Výbor pre právne veci, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. pripomína, že pre riadne fungujúci, konkurencieschopný a udržateľný vnútorný trh sú dôležité účinné nástroje lepšej tvorby práva, v rámci ktorých sa v plnej miere zohľadňuje subsidiarita a proporcionalita; zdôrazňuje, že v záujme spotrebiteľov a MSP by právne predpisy mali byť vyvážené, jasné, komplexné a inkluzívne a v prípade potreby by sa mali zakladať na potrebných vedeckých dôkazoch; poukazuje na to, že právne predpisy by mali byť z hľadiska želaných výsledkov účinné a zabezpečovať, že všetky zapojené strany im dokážu ľahko porozumieť a rovnako aj svojim právam a povinnostiam;
2. opakovane zdôrazňuje, že na odolnom vnútornom trhu by sa ciele, ako sú zlepšenie konkurencieschopnosti, digitalizácia, udržateľnosť a ochrana spotrebiteľa, mali opierať o posilnené používanie nástrojov kontroly; víta používanie nástrojov, ako sú Program regulačnej vhodnosti a efektívnosti (REFIT) a výbor pre kontrolu regulácie; poukazuje na to, že nástroje kontroly možno ďalej podporiť a posilniť prostredníctvom iných nástrojov, ako je platforma Fit for Future (F4F) alebo iné podobné špecializované platformy; zdôrazňuje, že v rámci týchto nástrojov by sa mal kvantitatívnym a kvalitatívnym spôsobom zohľadňovať vplyv uvedených cieľov, pokiaľ je to možné, vrátane hospodárskych a sociálnych prvkov a nákladov v dôsledku chýbajúcej harmonizácie na úrovni EÚ; zdôrazňuje, že Parlament by mal byť zapojený do kontrolných procesov;
3. zdôrazňuje, že najmä MSP budú naďalej čeliť vážnym dôsledkom pandémie ochorenia COVID-19 a iných nepredvídaných udalostí so závažnými hospodárskymi dôsledkami a vyžadujú si cieleňú podporu a väčšiu flexibilitu, aby mohli rýchlo reagovať na neustále sa meniace požiadavky nášho hospodárstva; poukazuje na to, že medzi dôležité prvky, ktoré treba zväziť v rámci interného zákonodarného procesu, patrí: zjednodušenie administratívnych postupov s cieľom vyhnúť sa neodôvodnenej a zbytočnej záťaži, zásada „najskôr myslieť na malých“ a zásada „jeden za jeden“, ktoré by sa nemali využívať na automatické rušenie právnych predpisov ani slúžiť na znižovanie dosiahnutej úrovne ochrany spotrebiteľov a podnikov, úsilie o koordináciu vykonávania a presadzovania na úrovni Únie a na vnútroštátnej úrovni, podpora spoločnosti, ktorá oceňuje podnikanie v súlade s hodnotami vysoko konkurencieschopného sociálneho trhového hospodárstva a vysoká úroveň ochrany spotrebiteľa;
4. vyzýva vnútroštátne a regionálne orgány členských štátov a príslušné zainteresované strany, aby sa s použitím nástrojov, ktoré sú k dispozícii na úrovni EÚ, a prostredníctvom príslušných odvetvových združení užšie zapojili do kontrol subsidiarity a proporcionality a posudzovania administratívnej záťaže právnych predpisov EÚ v ranej fáze rozhodovacieho procesu; víta príspevky národných parlamentov k iniciatívam súvisiacim s právnymi predpismi týkajúcimi sa vnútorného trhu;
5. pripomína odporúčania Dvora audítorov týkajúce sa potreby zlepšiť dôkazovú základňu a pravdepodobného vplyvu tohto zlepšenia na rozhodovanie s cieľom presadzovať, monitorovať a posilňovať vykonávanie a uplatňovanie právnych predpisov EÚ; ďalej vyzýva členské štáty, aby zabezpečili rýchlu a jednotnú transpozíciu, vykonávanie a

presadzovanie právnych predpisov a aby sa zdržali praktík, ktoré vedú k nadmerným a neodôvodneným administratívnym požiadavkám, ktoré by mohli narušiť hladké fungovanie vnútorného trhu; vyzýva Komisiu, aby členským štátom poskytla usmernenia o tom, ako zjednodušiť zbytočne zložité a/alebo zaťažujúce pravidlá, ktoré narúšajú vnútorný trh;

6. varuje, že právne predpisy, ktoré vedú k zbytočnej, neodôvodnenej a neprimeranej administratívnej záťaži, ovplyvňujú mikropodniky, MSP a spotrebiteľov v rôznej miere tým, že narúšajú konkurencieschopnosť a bránia jednotnému trhu v riadnom fungovaní a uvoľnení jeho plného potenciálu; vyzýva Komisiu, aby s cieľom poskytnúť dôkazy o pridanej hodnote opatrení EÚ a súvisiacich nákladoch a prínosoch posilnila kontrolu vhodnosti MSP, lepšie zohľadnila vplyv nadchádzajúcich právnych predpisov a administratívnych iniciatív na MSP a vypracovala možné odporúčania týkajúce sa spôsobu, akým možno lepšie pomôcť mikropodnikom a MSP pri vykonávaní nových požiadaviek;
7. zdôrazňuje, že mikropodniky a MSP by mali čeliť len takým povinnostiam, ktoré sú porovnateľné s ich osobitosťami a sektorovými charakteristikami, a nabáda Komisiu, aby uplatňovala prísne opatrenia na presadzovanie práva s cieľom obmedziť fragmentáciu trhu, odstrániť neopodstatnené prekážky na trhu a zabezpečiť rovnaké podmienky využívaním všetkých dostupných nástrojov s cieľom zabrániť obmedzeniu výberu pre spotrebiteľov a zároveň zachovať vysokú úroveň ochrany spotrebiteľa; domnieva sa, že by sa malo lepšie zohľadniť obdobie, ktoré MSP potrebujú na to, aby sa prispôbili novým pravidlám a predpisom, a zdôrazňuje prínosy vytvorenia informačných nástrojov, ako je jednotné kontaktné miesto pre mikropodniky a MSP, ktoré by mohlo podporovať účasť MSP na jednotnom trhu;
8. pripomína, že digitálne inovácie sa rozvíjajú rýchlo a že podnikatelia sú hnacou silou digitálnej agendy; domnieva sa, že je preto mimoriadne dôležité vypracovať nadčasové pravidlá, ktoré budú držať krok s digitálnymi inováciami, bez toho, aby boli dotknuté zásady subsidiarity a proporcionality; konštatuje, že veľkú časť kľúčových legislatívnych priorit EÚ na roky 2017 – 2019 tvorili iniciatívy patriace do pôsobnosti Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (IMCO), ktoré boli zamerané najmä na vykonávanie stratégie jednotného trhu a stratégie digitálneho jednotného trhu s dôrazom na právne predpisy, ktorými sa odstraňujú neopodstatnené a neprimerané prekážky a využívajú nové príležitosti v prospech občanov a podnikov;
9. pripomína, že právne predpisy EÚ vo všeobecnosti nahrádzajú 27 odlišných pravidiel, čo pomáha znížiť fragmentáciu vnútorného trhu; vyzýva Komisiu, aby pri posudzovaní subsidiarity a proporcionality zabezpečila, že iniciatívy zamerané na dosiahnutie hlbšieho a spravodlivejšieho vnútorného trhu naďalej zostanú kľúčovým pilierom budúceho ročného plánovania, pričom sa zároveň zachová vysoká úroveň ochrany spotrebiteľa;
10. zdôrazňuje potrebu presadzovať a podporovať pravidelný dialóg a riadne a transparentné konzultácie so všetkými príslušnými zainteresovanými stranami; víta používanie nástrojov lepšej tvorby práva a spoluprácu s rôznymi príslušnými odborníkmi na úrovni EÚ pri vypracúvaní posúdení vplyvu a nových právnych predpisov; zdôrazňuje, že je potrebné zjednodušiť tieto nástroje a zabezpečiť, aby boli pre používateľov zrozumiteľnejšie a ľahšie sa používali; pripomína rozsudok Súdneho

dvora EÚ vo veci T-540/15<sup>1</sup>, podľa ktorého by inštitúcie EÚ mali v zásade udeľovať prístup k dokumentom súvisiacim s prebiehajúcimi trialógmi v nadväznosti na osobitnú žiadosť predloženú v súlade s nariadením (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Parlamentu, Rady a Komisie;

11. víta pokusy Komisie o vyhodnotenie širokej a komplexnej škály potenciálnych právnych predpisov v oblasti jednotného trhu prostredníctvom posúdení vplyvu; zdôrazňuje, že nezávislé a nestranné posúdenia vplyvu sú nevyhnutným a cenným nástrojom pomoci, pokiaľ ide o prijímanie informovaných politických rozhodnutí prostredníctvom legislatívneho rozhodovacieho procesu (pri zachovaní metódy Spoločenstva), čo je potrebné na rýchlu reakciu na naliehavé výzvy, ako je digitálna a udržateľná transformácia; domnieva sa, že je potrebné zlepšiť obsah posúdení vplyvu a rozšíriť ich používanie s prihliadnutím na ďalšie prvky tak, aby sa ich prínos stal včasnejším a cennejším a aby sa viac zohľadňovali v rozhodovacom procese na politickej úrovni; navyše pripomína obmedzený počet posúdení vplyvu, ktoré Parlament a Rada vykonali v súvislosti so svojimi zásadnými pozmeňujúcimi návrhmi;
12. vyzýva Komisiu, aby v súvislosti s posúdeniami vplyvu zvažila prijatie týchto opatrení:
  - zlepšenie ich transparentnosti a zodpovednosti pred Európskym parlamentom,
  - prijatie ďalších krokov smerom ku komplexným nezávislým posúdeniam vplyvu a zlepšenie kvality analýzy, najmä pokiaľ ide o subsidiaritu a proporcionalitu,
  - príprava posúdení vplyvu pre všetky návrhy v pracovnom programe Komisie;
  - ak je to možné, vyčíslenie a vyhodnotenie nákladov a prínosov všetkých zvažovaných možností,
  - posilnenie prvku kontroly vhodnosti MSP v rámci posúdení vplyvu,
  - použitie posúdení vplyvu na objasnenie európskej pridanej hodnoty legislatívnych návrhov,
  - ďalšie použitie hodnotení ex ante a predbežných posúdení vplyvu, ktoré sprevádzajú oznámenia a stratégie v rámci legislatívneho procesu, s cieľom poskytnúť podrobnú a predbežnú analýzu ich dôsledkov na fungovanie jednotného trhu;
13. zdôrazňuje, že ciele lepšej tvorby práva sa musia pravidelne preskúmavať a hodnotiť na základe kritérií programu lepšej tvorby práva vrátane monitorovania a podávania správ; zdôrazňuje, že ciele musia byť vyvážené a musia sa hodnotiť z hľadiska účinnosti s prihliadnutím na zdroje vynaložené na činnosti spojené s lepšou právnou reguláciou a na externé príspevky; pripomína význam porovnateľných údajov v celej EÚ pre toto hodnotenie a vyzýva Komisiu, aby preskúmala, či používanie nástrojov lepšej právnej regulácie prispelo k dosiahnutiu cieľov, ako sú lepšie politické výsledky.

---

<sup>1</sup> Rozsudok Všeobecného súdu z 22. marca 2018, *Emilio De Capitani/Európsky parlament*.

## INFORMÁCIE O PRIJATÍ VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

<b>Dátum prijatia</b>	14.4.2021
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: 42 -: 2 0: 0
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Adam Bielan, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Dan-Ștefan Motreanu, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Clara Aguilera, Jordi Cañas, Claude Gruffat, Sylvie Guillaume, Jiří Pošpišil, Barbara Thaler

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

42	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek
ID	Alessandra Basso, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Deirdre Clune, Arba Kokalari, Antonius Manders, Dan-Ștefan Motreanu, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Barbara Thaler, Róza Thun und Hohenstein, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Jordi Cañas, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Marco Zullo
S&D	Clara Aguilera, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak
2	-
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
0	0

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania