



Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

2020/2262(INI)

15.4.2021

MNENJE

Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov

za Odbor za pravne zadeve

o ustreznosti predpisov Evropske unije ter subsidiarnosti in sorazmernosti –
poročilo o boljši pripravi zakonodaje za leta 2017, 2018 in 2019
(2020/2262(INI))

Pripravljalnica mnenja: Barbara Thaler

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. opozarja, da so za dobro delujoč, konkurenčen in trajnostni notranji trg pomembna učinkovita orodja za boljšo pripravo zakonodaje, kjer se v celoti upoštevata subsidiarnost in sorazmernost; poudarja, da mora biti zakonodaja uravnotežena, jasna, celovita, vključujoča in po potrebi utemeljena na znanstvenih dokazih, kar je v korist potrošnikov ter malih in srednjih podjetij; poudarja, da mora zakonodaja prinašati zelene rezultate, hkrati pa mora biti zlahka razumljiva za vse udeležene strani, tudi glede pravic in obveznosti;
2. poudarja, da morajo na odpornem notranjem trgu cilji, kot so večja konkurenčnost, digitalizacija, trajnostnost in varstvo potrošnikov, temeljiti na večji uporabi instrumentov za nadzor; pozdravlja uporabo instrumentov, kot sta program ustreznosti in uspešnosti predpisov (REFIT) in Odbor za regulativni nadzor; poudarja, da je mogoče instrumente za nadzor dodatno podpreti in okrepiti na druge načine, kot je platforma Pripravljeni na prihodnost ali druge namenske platforme; poudarja, da bi morali taki instrumenti v čim večji meri ter kvalitativno in kvantitativno upoštevati učinke navedenih ciljev ter ekonomske in socialne elemente in stroške neharmonizacije na ravni EU; poudarja, da bi moral biti Parlament vključen v postopke nadzora;
3. poudarja, da se bodo zlasti mala in srednja podjetja zaradi pandemije covid-19 in drugih nepredvidenih dogodkov z resnimi gospodarskimi posledicami še naprej soočala z resnimi posledicami in da potrebujejo usmerjeno podporo in več prožnosti, da se bodo lahko hitro odzvala na nenehno spreminjajoče se zahteve našega gospodarstva; poudarja, da bi morali med pomembne elemente notranjega postopka za pripravo zakonodaje vključiti: poenostavitev upravnih postopkov, da bi preprečili neupravičena in nepotrebna bremena; načeli „najprej pomisli na male“ in „za enega sprejetega se eden odpravi“, ki pa ju ne bi smeli avtomatično uporabljati za razveljavitev zakonodaje, hkrati pa ne bi smeli biti razlog za zniževanje že uveljavljenih standardov za varstvo potrošnikov in podjetij; prizadevanja na ravni Unije in nacionalni ravni za uskladitev izvajanja in izvrševanja; spodbujanje družbe, ki ceni podjetništvo v skladu z vrednotami izredno konkurenčnega in socialnega tržnega gospodarstva; ter visoka raven varstva potrošnikov;
4. poziva nacionalne in regionalne organe držav članic ter ustrezne deležnike, naj se z uporabo orodij na ravni EU ter prek ustreznih panožnih združenj bolj vključijo v preverjanje subsidiarnosti in sorazmernosti v zakonodaji EU ter ocenjevanje upravnega bremena v zgodnji fazi sprejemanja odločitev; pozdravlja prispevek nacionalnih parlamentov o pobudah za zakonodajo o notranjem trgu;
5. opozarja na priporočila Evropskega računskega sodišča, da je treba izboljšati dokazno podlago ter možne učinke tega na odločanje, da bi spodbudili, spremljali in izvrševali izvajanje in uporabo zakonodaje EU; poziva države članice, naj zagotovijo hiter in dosleden prenos, izvajanje in izvrševanje zakonodaje ter naj ne uporabljajo praks, ki povzročajo prekomerne in neupravičene upravne zahteve, ki lahko ogrozijo nemoteno delovanje notranjega trga; poziva Komisijo, naj za države članice pripravi smernice,

kako poenostaviti po nepotrebem zapletena in/ali obremenjujoča pravila, ki ovirajo notranji trg;

6. svari, da zakonodaja, ki povzroča nepotrebno, neupravičeno in nesorazmerno upravno breme, v različni meri vpliva na mikropodjetja, mala in srednja podjetja ter potrošnike, saj ovira konkurenčnost in preprečuje, da bi enotni trg dobro deloval in v celoti razvil svoj potencial; poziva Komisijo, naj okrepi preverjanje ustreznosti malih in srednjih podjetij, da bi zagotovila dokaze o dodani vrednosti ukrepov EU ter njihovih stroških in koristih, naj navsezadnje bolje upošteva učinek prihodnje zakonodaje in upravnih pobud na mala in srednja podjetja ter naj pripravi morebitna priporočila, kako mikropodjetjem ter malim in srednjim podjetjem bolje pomagati pri izvajanju novih zahtev;
7. poudarja, da bi morala mikropodjetja ter mala in srednja podjetja imeti samo obveznosti, sorazmerne z njihovimi posebnostmi in značilnostmi panoge, ter spodbuja Komisijo, naj uporabi odločne izvršilne ukrepe in omeji razdrobljenost trga, odpravi neupravičene tržne ovire ter z uporabo vseh razpoložljivih orodij zagotovi enake konkurenčne pogoje in tako prepreči omejevanje izbire za potrošnike in hkrati ohrani visoko raven varstva potrošnikov; meni, da bi bilo treba v večji meri upoštevati obdobje, ki ga mala in srednja podjetja potrebujejo za prilagoditev novim pravilom in predpisom, ter opozarja na prednosti, ki jih prinaša vzpostavitev informacijskih orodij, kot je enotno okence za mikropodjetja ter mala in srednja podjetja, s čimer bi lahko spodbudili vključitev teh podjetij na enotni trg;
8. opozarja, da se digitalne inovacije hitro razvijajo ter da digitalno agendo vodijo podjetniki; meni, da je zato bistvenega pomena, da se brez poseganja v načeli subsidiarnosti in sorazmernosti določijo pravila, ki so primerna za prihodnost in bodo ohranjala korak z digitalnimi inovacijami; ugotavlja, da so večino najpomembnejših zakonodajnih prednostnih nalog EU za obdobje 2017–2019 predstavljale pobude s področja pristojnosti Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov, ki so bile namenjene zlasti izvajanju strategije za enotni trg in strategije za enotni digitalni trg s poudarkom na predpisih za odpravo neupravičenih in nesorazmernih ovir in izkoriščanje novih priložnosti v prid državljanov in podjetij;
9. opozarja, da zakonodaja EU na splošno nadomešča 27 različnih pravil, s čimer se zmanjšuje razdrobljenost notranjega trga; poziva Komisijo, naj pri oceni subsidiarnosti in sorazmernosti poskrbi, da pobude za vzpostavitev tesneje povezanega in bolj pravičnega notranjega trga ostanejo glavni temelj prihodnjega letnega načrtovanja, hkrati pa naj se ohranja visoka raven varstva potrošnikov;
10. poudarja, da je treba promovirati in spodbujati reden dialog ter ustrezno in pregledno posvetovanje z vsemi ustreznimi deležniki; pozdravlja uporabo orodij za boljšo pripravo zakonodaje in sodelovanje z različnimi strokovnjaki na ravni EU pri pripravi ocen učinka in nove zakonodaje; poudarja, da je treba ta orodja poenostaviti, da jih bodo deležniki lažje razumeli in uporabljali; opozarja na sodbo Sodišča Evropske unije v zadevi T-540/15¹, kjer je Sodišče ugotovilo, da morajo inštitucije EU načeloma odobriti dostop do dokumentov v zvezi s tekočimi dialogi na podlagi posebne prošnje, vložene v skladu z Uredbo (ES) št. 1049/2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega

¹ Sodba Splošnega sodišča z dne 22. marca 2018 v zadevi *Emilio De Capitani* proti *Evropskemu parlamentu*

parlamenta, Sveta in Komisije;

11. pozdravlja prizadevanja Komisije, da z ocenami učinka ovrednoti širok in celovit nabor možne zakonodaje o enotnem trgu; poudarja, da so neodvisne in nepristranske ocene učinka bistveno in dragoceno orodje za pomoč pri sprejemanju političnih odločitev na podlagi informacij v okviru zakonodajnega postopka odločanja (ob spoštovanju metode Skupnosti), kar je nujno potrebno za hitro odzivanje na pereče izzive, kot sta digitalni in trajnostni prehod; meni, da je treba izboljšati vsebino ocen učinka ter razširiti njihovo uporabo, in sicer je treba upoštevati dodatne elemente, da bo njihov prispevek pravočasen in bolj dragocen ter ga bo mogoče bolje upoštevati pri odločanju na politični ravni; opozarja tudi na majhno število ocen učinka, ki sta jih za svoje vsebinske spremembe pripravila Parlament in Svet;
12. poziva Komisijo, naj pretehta uvedbo naslednjih ukrepov v zvezi z ocenami učinka:
 - izboljša naj se preglednost ocen učinka in odgovornost pred Evropskim parlamentom;
 - sprejmejo naj se nadaljnji ukrepi za celovite neodvisne ocene učinka in izboljša naj se kakovost analize, pri čemer je treba posebej upoštevati subsidiarnost in sorazmernost;
 - ocene učinka naj se pripravijo za vse predloge v delovnem programu Komisije;
 - stroški in prednosti vseh obravnavanih možnosti naj se, kjer je mogoče, kvantitativno opredelijo in ocenijo;
 - v ocenah učinka naj se okrepi element preverjanja ustreznosti malih in srednjih podjetij;
 - s pomočjo ocen učinka naj se pojasni dodana vrednost EU pri zakonodajnih predlogih;
 - dodatno naj se uporabljajo predhodne ocene in začasne ocene učinka, ki so priložene sporočilom in strategijam v zakonodajnem procesu, da se pripravi podrobna in predhodna analiza njihovih posledic za delovanje enotnega trga;
13. poudarja, da je treba redno pregledovati in ocenjevati cilje za boljšo pripravo zakonodaje glede na merila v agendi za to pripravo, skupaj s spremljanjem in poročanjem; poudarja, da morajo biti cilji dobro uravnoteženi in ovrednoteni glede na učinkovitost, hkrati pa je treba upoštevati sredstva, namenjena dejavnostim za boljšo pripravo zakonodaje in zunanje prispevke; opozarja na pomen primerljivih podatkov za celotno EU za namene te ocene in poziva Komisijo, naj preuči, ali je uporaba orodij za boljšo pripravo zakonodaje prispevala k doseganju ciljev, kot so boljši rezultati politike.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	14.4.2021
Izid končnega glasovanja	+ : 42 - : 2 0 : 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Adam Bielan, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Dan-Ștefan Motreanu, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Clara Aguilera, Jordi Cañas, Claude Gruffat, Sylvie Guillaume, Jiří Pospíšil, Barbara Thaler

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

42	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek
ID	Alessandra Basso, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Deirdre Clune, Arba Kokalari, Antonius Manders, Dan-Ștefan Motreanu, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Barbara Thaler, Róza Thun und Hohenstein, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Jordi Cañas, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Marco Zullo
S&D	Clara Aguilera, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak
2	-
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani