



**2020/0365(COD)**

26.7.2021

## **ARVAMUS**

Esitaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kohta (COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Arvamuse koostaja (\*): Alex Agius Saliba

(\*): Kaasatud komisjon – kodukorra artikkel 57

PA\_Legam

## LÜHISELGITUS

Komisjon esitas 16. detsembril 2020 ettepaneku direktiivi kohta, mis käsitleb kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet, koos kaasneva mõjuhinnanguga, mis põhineb Euroopa elutähtsat infrastruktuuri käsitleva direktiivi 2008/114/EÜ rakendamise 2019. aasta hinnangul. Arvestades küberturvalisuse tähtsust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime seisukohast, esitas komisjon paralleelselt ka ettepaneku läbivaadatud küberturvalisuse direktiivi (teine küberturvalisuse direktiiv) kohta. Täieliku siduse tagamiseks kohaldataks teise küberturvalisuse direktiivi kohaseid kübervastupidavuse kohustusi ka uue ettepaneku kohaselt määratletud kriitilise tähtsusega üksuste suhtes.

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet puudutav ettepanek peegeldab üleminekut praeguselt lähenemisviisilt, üksikute varade kaitselt neid kaitavate elutähtsate üksuste vastupidavusvõime suurendamisele. Sellega nõutakse, et liikmesriigid võtaksid vastu riiklikud strateegiad ja teostaksid korrapäraseid riskihindamisi, ning kehtestatakse ka kriitilise tähtsusega üksuste kohustused, et suurendada nende vastupidavust ja võimet osutada elutähtsaid teenuseid. Kriitilise tähtsusega üksuste kindlakstegemise menetlus erineb Euroopa elutähtsate infrastruktuuride direktiivis sätestatud menetlusest. Komisjonil oleks ka erijärelevalve üleeuroopaliselt oluliste kriitilise tähtsusega üksuste üle.

Raportöör toetab üldjoontes kriitilise tähtsusega üksuste vastupanuvõime ettepanekut ja usub, et on oluline, et IMCO tunnistaks, et olemasolevad ELi tasandil meetmed, mille eesmärk on kaitsta põhiteenuseid ja taristuid füüsiliste riskide eest, vajavad ajakohastamist. Liikmesriikide kriitilise tähtsusega üksuste vastupanuvõime suurendamine ja kriitilise tähtsusega üksuste võrdsete võimaluste tagamine kogu liidus on äärmiselt oluline, võttes arvesse sektorite, üksuste ja teenuste vaheliste seoste suurenemist siseturul.

IMCO on vastavalt kodukorra artiklile 57 seotud jagatud pädevusega küsimustega, mis tõstatavad siseturu toimimise parandamisele suunatud IMCO pädevusse kuuluvaid küsimusi.

### **Kohaldamisala ja mõisted**

Raportöör pooldab direktiivi reguleerimisala laiendamist, kuna see annab võimaluse hõlmata uusi sektoreid, mis ei saanud kasu konkreetsetest kaitsemeetmetest. Siiski leiab raportöör, et üldine eesmärk tagada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, elutähtsate taristute suur vastupidavus ning elutähtsate teenuste osutamise tagamine, et parandada siseturu toimimist, vajab selget sõnastust.

Lisaks püüab ta tagada nii kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kui ka teise küberturvalisuse direktiivide tihedamat kooskõlastamist ja ühtlustamist, kus see on võimalik, eelkõige seoses reguleerimisala ja määratlustega. Selleks nõuab raportöör, et kavandatava kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime direktiivi kohane füüsiline muu kui küberkaitse oleks selgelt eraldatud teise küberturvalisuse direktiivi nõuetest, tehes selget vahet artikli 2 lõikes 2 sisalduvas „vastupidavusvõime“ määratluses. Lisaks pakub ta välja hulga hästi sõnastatud määratlusi, mis hõlmavad muu hulgas mõisteid „kriitilise tähtsusega üksused“, „vastupidavusvõime“, „intsident“ ja „elutähtis infrastruktuur“.

### **Liikmesriikide strateegia ja tehtav riskihindamine**

Raportöör pooldab strateegiat, millega tugevdatakse elutähtsate üksuste vastupidavusvõimet ja riskihindamist, mille iga liikmesriik peab vastu võtma. Ta teeb siiski ettepanekuid parandada kaasamist ja konsulteerimist kriitilise tähtsusega üksuste ja sidusrühmadega, sest need ettevõtted pakuvad igapäevaelu sujuvaks toimimiseks elutähtsaid teenuseid ja tõhustatud koostöö nendega on käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamiseks ülioluline. Ta tunnistab ka tarneahela ja tarnijatega seotud riskide juhtimise tähtsust, kui neid kasutavad kriitilise tähtsusega üksused, et tagada tarneahela panus nende üksuste vastupidavusvõimele, kellele nad tarnivad.

### **Kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimine**

Raportöör toetab seda, et liikmesriigid peavad kriitilise tähtsusega üksused kindlaks määrama lisas osutatud olulistes asjaomastes sektorites, kuid ta selgitab, et liikmesriigid on kohustatud kindlaks määrama üksused nende lisas loetletud sektorite ja allsektorite jaoks, mis on liikmesriikides olemas ja mille jaoks need üksused on elutähtsate teenuste osutajad, mis on olulised ühiskonna elutähtsate funktsioonide ja majandustegevuse säilitamiseks. Seetõttu esitas arvamuse koostaja selles valdkonnas ettepanekud.

### **Pädevad asutused ja ühtne kontaktpunkt**

Raportöör tunnistab nõuetekohase järelevalve ja liikmesriikide pädevate asutuste vahelise tõhustatud koostöö tähtsust. Ta märgib siiski, et tuleks luua ühtsed kontaktpunktid, mis täidaksid kontaktfunktsiooni ja koordineeriks kriitiliste üksuste tegevust pädevate asutuste ja teiste ühtsete kontaktpunktide ning kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga. Ühtne kontaktpunkt peaks samuti lihtsustama ja ühtlustama aruandluskanaleid (ühtse kontaktpunkti põhimõte).

### **Intsidentidest teatamine**

Raportöör usub, et vahejuhtumitest, mis häirivad oluliselt elutähtsate üksuste tegevust ja on avalikkuse huvides, tuleb teatada mitte ainult pädevatele asutustele ühtse kontaktpunkti kaudu, vaid ka avalikkusele või vajaduse korral mõjutatud kasutajatele. Samuti teeb raportöör ettepaneku selgitada mõningaid nõudeid, mis käsitlevad veel toimumata vahejuhtumitest teatamist, ning annab täiendavaid suuniseid aruandluskünniste kohta.

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

### Muudatusettepanek 1

#### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

##### *Komisjoni ettepanek*

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ<sup>17</sup> on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal<sup>18</sup> leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja olemuselt piiriülesed, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus ***kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirida võivaid intsidente leevendada, nendega toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda.***

---

<sup>17</sup> Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

##### *Muudatusettepanek*

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ<sup>17</sup> on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal<sup>18</sup> leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja olemuselt piiriülesed, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus ***leevendada, toime tulla ja kohaneda ning taastuda ja kaitsta intsidentide või ohtude eest, mis võivad häirida kriitilise tähtsusega üksuste tegevust, siseturu toimimist või elutähtsate teenuste vaba liikumist.***

---

<sup>17</sup> Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

<sup>18</sup> SWD(2019) 308.

## Muudatusettepanek 2

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

#### *Komisjoni ettepanek*

(2) Hoolimata liidus elutähtsate infrastruktuuride kaitse toetamiseks ette nähtud olemasolevatest meetmetest liidu<sup>1</sup> ja liikmesriikide tasandil, ei ole neid infrastruktuure kaitvatel üksustel piisavalt vahendeid, et tulla toime nende tegevust ohustavate praeguste ja eeldatavate tulevaste riskidega, mis võivad realiseerumisel häirida elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse toimimise seisukohast vajalike teenuste osutamist. Selle põhjuseks on muutuv ohuolukord, kus kasvab terrorismioht ning taristud ja sektorid on omavahel üha enam seotud, samuti suurem füüsiline risk, mis tuleneb loodusõnnetustest ja kliimamuutustest, mille tagajärjel suurenevad äärmuslike ilmastikuolude esinemissagedus ja ulatus ning leiavad aset keskmiste kliimatingimuste pikaajalised muutused, mis võivad vähendada teatavat liiki taristu suutlikkust ja tõhusust juhul, kui ei ole kehtestatud vastupidavusvõime- või kliimamuutustega kohanemise meetmeid. Peale selle ei tunnustata asjaomaseid sektoreid ja üksuste liike kõikides liikmesriikides järjepidevalt kriitiliselt tähtsatena.

#### *Muudatusettepanek*

(2) Hoolimata liidus elutähtsate infrastruktuuride kaitse toetamiseks ette nähtud olemasolevatest meetmetest liidu<sup>19</sup> ja liikmesriikide tasandil, ei ole neid infrastruktuure kaitvatel üksustel piisavalt vahendeid, et tulla toime nende tegevust ohustavate praeguste ja eeldatavate tulevaste riskidega, mis võivad realiseerumisel häirida elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse toimimise seisukohast vajalike teenuste osutamist. Selle põhjuseks on muutuv ohuolukord, kus kasvab terrorismioht ning taristud ja sektorid on omavahel üha enam seotud, samuti suurem füüsiline risk, mis tuleneb loodusõnnetustest ja kliimamuutustest, mille tagajärjel suurenevad äärmuslike ilmastikuolude esinemissagedus ja ulatus ning leiavad aset keskmiste kliimatingimuste pikaajalised muutused, mis võivad vähendada teatavat liiki taristu suutlikkust ja tõhusust juhul, kui ei ole kehtestatud vastupidavusvõime- või kliimamuutustega kohanemise meetmeid. Peale selle ei tunnustata asjaomaseid sektoreid ja üksuste liike kõikides liikmesriikides järjepidevalt kriitiliselt tähtsatena. ***Kriitilise tähtsusega taristute üha suurema sektori- ja piiriülese vastastikuse sõltuvuse tõttu võib ühes liikmesriigis toimunud insident tõsiselt mõjutada tegevust teises liikmesriigis. Kogu liidus kriitilise tähtsusega taristute suure vastupidavusvõime saavutamiseks peaksid olulised teenused ja taristud olema kõigis liikmesriikides kaitstud ja vastupidavusvõimelised.***

<sup>1</sup> Elutähtsate infrastruktuuride kaitse Euroopa programm.

### Muudatusettepanek 3

#### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3

##### *Komisjoni ettepanek*

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, joogi- ja reovesi, tervishoid, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest. Selline omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem, ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja **pikaajalised kahjulikud tagajärjed** teenuste osutamisele kogu siseturul. COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad väikese realiseerumisvõimalusega riskide esinemise korral.

### Muudatusettepanek 4

#### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4

##### *Komisjoni ettepanek*

(4) Liikmesriikide õigusaktidega on elutähtsate teenuste osutamises osalevatele

##### *Muudatusettepanek*

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast **elutähtsate** teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, joogi- ja reovesi, tervishoid, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest. Selline omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel **elutähtsate teenuste** häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem, ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja **pikaajaline kahjulik mõju nende** teenuste osutamisele kogu siseturul, **sealhulgas üksikisikutele, tarbijatele ja äritegevusele**. COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad väikese realiseerumisvõimalusega riskide esinemise korral.

(4) Liikmesriikide õigusaktidega on elutähtsate teenuste osutamises **ja**

üksustele kehtestatud üha enam erinevaid nõudeid. Asjaolu, et mõnes liikmesriigis kehtivad selliste üksuste suhtes vähem ranged turvanõuded, **võib avaldada** negatiivset mõju elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamisele kogu liidus, samuti **toob see kaasa takistusi** siseturu **nõuetekohasele toimimisele**. Sarnast liiki üksusi peetakse mõnes liikmesriigis kriitiliselt tähtsateks, kuid teistes mitte, ning kriitiliselt tähtsatena identifitseeritud üksuste suhtes kehtivad eri liikmesriikides erinevad nõuded. Selle tulemuseks on täiendav ja ebavajalik halduskoormus piiriülelset tegutsevate äriühingute, eelkõige rangemate nõuetega liikmesriikides tegutsevate äriühingute jaoks.

**elutähtsates taristutes** osalevatele üksustele kehtestatud üha enam erinevaid nõudeid. Asjaolu, et mõnes liikmesriigis kehtivad selliste üksuste suhtes vähem ranged turvanõuded **mitte ainult ei tekita liikmesriikide vahel ebahõltsast vastupidavusvõimet ja erinevusi seoses elutähtsate üksuste identifitseerimise ja järelevalvega, vaid avaldab ka** negatiivset mõju elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamisele kogu liidus, **ning** samuti **põhjustab kõlbatut konkurentsi ja takistab** siseturu **nõuetekohast toimimist**. Sarnast liiki üksusi peetakse mõnes liikmesriigis kriitiliselt tähtsateks, kuid teistes mitte, ning kriitiliselt tähtsatena identifitseeritud üksuste suhtes kehtivad eri liikmesriikides erinevad nõuded. Selle tulemuseks on täiendav ja ebavajalik halduskoormus piiriülelset tegutsevate äriühingute, eelkõige rangemate nõuetega liikmesriikides tegutsevate äriühingute jaoks. **Seepärast peaks üleeuroopalisel raamistikul olema ka mõju, mis võrdsustaks kogu liidu ulatuses kriitilise tähtsusega üksuste tegutsemistingimusi.**

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

#### *Komisjoni ettepanek*

(5) Seepärast on vaja kehtestada ühtlustatud miinimumnõuded, et tagada elutähtsate teenuste osutamine siseturul ja suurendada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet.

#### *Muudatusettepanek*

(5) Seepärast on vaja kehtestada ühtlustatud miinimumnõuded, et tagada elutähtsate teenuste osutamine **ja vaba liikumine** siseturul ja suurendada kriitilise tähtsusega üksuste **ja elutähtsate taristute** vastupidavusvõimet, **mis on vajalik elutähtsaks ühiskondlikuks või majanduslikuks tegevuseks liidus. Sel eesmärgil peaks käesoleva direktiivi eesmärk olema muuta kriitilise tähtsusega üksused ja taristud vastupidavaks, mis suurendaks nende võimet tagada elutähtsate teenuste pidev osutamine,**



*elutähtsate taristute pidev toimimine või vähemalt tagada nende võime taastada pärast intsidenti kiiresti nende toimimine. Kriitilise tähtsusega taristute käitajad, kes pakuvad olulisi teenuseid kogu siseturu mitmesugustes elutähtsate ühiskondlike funktsioonide ja majandustegevuse jaoks vajalikes sektorites, peaksid saavutama suurema vastupidavusvõime olemasolevate ja eeldatavate tulevaste riskide suhtes.*

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

#### *Komisjoni ettepanek*

(6) Selle eesmärgi täitmiseks peaksid liikmesriigid identifitseerima kriitilise tähtsusega üksused, mille suhtes peaksid kehtima erinõuded ja -järelvalve, ent millele tuleks samuti pakkuda eritoetust ja -suuniseid, et muuta nad väga vastupidavaks kõigi asjaomaste riskide suhtes.

#### *Muudatusettepanek*

(6) Selle eesmärgi täitmiseks peaksid liikmesriigid identifitseerima kriitilise tähtsusega üksused, *kes pakuvad riigi tasandil lisas osutatud olemasolevatesse sektoritesse ja allsektoritesse kuuluvaid elutähtsaid teenuseid või elutähtsat taristut*, mille suhtes peaksid kehtima erinõuded ja -järelvalve, ent millele tuleks samuti pakkuda eritoetust ja -suuniseid, et muuta nad väga vastupidavaks kõigi asjaomaste riskide *ja võimalike kriiside* suhtes.

## Muudatusettepanek 7

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

#### *Komisjoni ettepanek*

(8) Arvestades küberturvalisuse olulisust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime jaoks ja järjepidevuse huvides tuleb võimaluse korral tagada käesoleva direktiivi ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) XX/YY<sup>20</sup> *[kavandatud direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada*

#### *Muudatusettepanek*

(8) Arvestades küberturvalisuse olulisust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime jaoks ja järjepidevuse huvides tuleb võimaluse korral tagada käesoleva direktiivi ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) XX/YY<sup>20</sup> *(teine küberturvalisuse direktiiv)* vaheline sidusus. Küberriskide

***küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“)*** vaheline sidusus. Küberriskide suuremat esinemissagedust ja eripärasid arvestades kehtestatakse teise küberturvalisuse direktiiviga põhjalikud nõuded suurele hulgale üksustele, et tagada nende küberturvalisus. Võttes arvesse asjaolu, et küberturvalisust on teises küberturvalisuse direktiivis piisavalt käsitletud, tuleks selle direktiiviga hõlmatud teemad käesoleva direktiivi kohaldamisalast välja jätta, ilma et see piiraks digitaristu sektori üksuste suhtes erikorra kohaldamist.

suuremat esinemissagedust ja eripärasid arvestades kehtestatakse teise küberturvalisuse direktiiviga põhjalikud nõuded suurele hulgale üksustele, et tagada nende küberturvalisus. Võttes arvesse asjaolu, et küberturvalisust on teises küberturvalisuse direktiivis piisavalt käsitletud, tuleks selle direktiiviga hõlmatud teemad käesoleva direktiivi kohaldamisalast välja jätta, ilma et see piiraks digitaristu sektori üksuste suhtes erikorra kohaldamist. ***Nende kahe õigusakti vahel tuleks tagada ühtne lähenemisviis, näiteks tagada, et teise küberturvalisuse direktiivi alla kuuluvad üksused, kellele võidakse käesoleva direktiivi põhjal kehtestada kohustusi, saaksid kasutada ühtset kontaktpunkti ja ühiseid eeskirju. Selle tulemusena hakkavad teise küberturvalisuse direktiivi alusel määratud pädevad asutused vastutama käesoleva direktiivi alusel kriitilise tähtsusega üksusteks või kriitilise tähtsusega üksustega samaväärseks tunnistatud üksuste järelevalve eest küsimustes, mis kuuluvad teise küberturvalisuse direktiivi kohaldamisalasse. Üksused, mis on teise küberturvalisuse direktiivi kohaselt määratletud elutähtsate üksustena, kuid ei ole käesoleva direktiivi kohaselt määratletud kriitilise tähtsusega üksustena, peaksid vajaduse korral suurendama ka oma füüsilise taristu vastupanuvõimet.***

---

<sup>20</sup> ***[Viide teisele küberturvalisuse direktiivile pärast selle vastuvõtmist.]***

---

<sup>20</sup> ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus, ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2016/1148 (ELT L ..., ..., lk ...).***

## **Muudatusettepanek 8**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10**

### *Komisjoni ettepanek*

(10) Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime valdkonnas tervikliku lähenemisviisi tagamiseks peaks **igal liikmesriigil olema** strateegia, milles on sätestatud eesmärgid ja võetavad poliitikameetmed. Selle saavutamiseks peaksid liikmesriigid tagama, et nende küberturvalisuse strateegiatega nähakse ette poliitikaraamistik, mis võimaldab käesoleva direktiivi ja teise küberturvalisuse direktiivi kohaste pädevate asutuste vahelist tõhusamat koordineerimist seoses intsidente ja küberohte käsitleva teabe vahetamise ja järelevalveülesannete täitmisega.

### *Muudatusettepanek*

(10) Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime valdkonnas tervikliku lähenemisviisi tagamiseks **ja võttes arvesse elutähtsate üksuste vastupanuvõime töörühma koostatud liidu vastupanuvõime strateegia eesmäärke**, peaks **iga liikmesriik võtma vastu riikliku** strateegia, milles on sätestatud eesmärgid ja võetavad poliitikameetmed. Selle saavutamiseks peaksid liikmesriigid tagama, et nende küberturvalisuse strateegiatega nähakse ette poliitikaraamistik, mis võimaldab käesoleva direktiivi ja teise küberturvalisuse direktiivi kohaste pädevate asutuste vahelist tõhusamat koordineerimist seoses intsidente ja küberohte käsitleva teabe vahetamise ja järelevalveülesannete täitmisega.

## **Muudatusettepanek 9**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11**

#### *Komisjoni ettepanek*

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on **elutähtsa** ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse seisukohast kõige olulisemad. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, selliseid rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas terroriakte. Nende riskide hindamisel peaksid

#### *Muudatusettepanek*

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse **jaoks elutähtsate teenuste** seisukohast kõige olulisemad. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid **riske, sh sektori- ja piiriüleseid**, looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, selliseid rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas terroriakte.

liikmesriigid võtma arvesse teiste liidu õigusaktide alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega. Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete täitmisel.

Nende riskide hindamisel peaksid liikmesriigid võtma arvesse teiste liidu õigusaktide alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega, **ning elanikkonnale või siseturule tekkivaid riske. Liikmesriigid ei tohiks pidada riskiks tavapäraseid äririske, mis tulenevad turutingimustest, ega riske, mis tulenevad demokraatlikust otsustusprotsessist.** Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete täitmisel.

## Muudatusettepanek 10

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 12

#### *Komisjoni ettepanek*

(12) Selle tagamiseks, et kõnealuseid nõudeid kohaldatakse kõikide asjaomaste üksuste suhtes, ja lahknevuste vähendamiseks on oluline kehtestada ühtlustatud normid, mis võimaldavad kogu liidus kriitilise tähtsusega üksuste ühtset identifitseerimist, andes samal ajal liikmesriikidele võimaluse arvestada riiklike eripäradega. Seepärast tuleks **sättestada** kriitilise tähtsusega üksuste **identifitseerimise kriteeriumid**. Tulemuslikkuse, tõhususe, järjepidevuse ja õiguskindluse huvides tuleks kehtestada asjakohased normid ka sellisest identifitseerimisest teatamise, sellega seoses tehtava koostöö ja selle õiguslike tagajärgede kohta. Selleks et komisjon saaks hinnata direktiivi nõuetekohast kohaldamist, peaksid liikmesriigid esitama komisjonile võimalikult üksikasjalikult ja täpselt asjakohase teabe ning igal juhul

#### *Muudatusettepanek*

(12) Selle tagamiseks, et kõnealuseid nõudeid kohaldatakse kõikide asjaomaste üksuste suhtes, ja lahknevuste vähendamiseks on oluline kehtestada ühtlustatud normid, mis võimaldavad kogu liidus kriitilise tähtsusega üksuste ühtset identifitseerimist, andes samal ajal liikmesriikidele võimaluse arvestada **lisas loetletud ja nende territooriumil asuvate sektorite ja allsektorite** riiklike eripäradega. Seepärast tuleks **tihedas koostöös asjaomaste riigiasutustega kehtestada iga sektori ja allsektori miinimumnäitajate ja metoodikate põhjal ühtsed kriteeriumid ja spetsifikatsioonid** kriitilise tähtsusega üksuste **identifitseerimiseks**. Tulemuslikkuse, tõhususe, järjepidevuse ja õiguskindluse huvides tuleks kehtestada asjakohased normid ka sellisest identifitseerimisest teatamise, sellega seoses tehtava koostöö ja

elutähtsate teenuste loetelu, kõikides lisa nimetatud sektorites ja allsektorites identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste arvu, elutähtsa(d) teenuse(d), mida iga üksus osutab, ja võimalikud kohaldatavad künnised.

selle õiguslike tagajärgede kohta. Selleks et komisjon saaks hinnata direktiivi nõuetekohast kohaldamist, peaksid liikmesriigid esitama komisjonile võimalikult üksikasjalikult ja täpselt asjakohase teabe ning igal juhul elutähtsate teenuste loetelu, kõikides lisa nimetatud sektorites ja allsektorites identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste arvu, elutähtsa(d) teenuse(d), mida iga üksus osutab, ja võimalikud kohaldatavad künnised. ***Selleks et vältida käesoleva direktiivi erinevat kohaldamist ja parandada siseturu toimimist, peaks komisjon koostöös liikmesriikidega esitama üksikasjalikud suunised ja soovitused, et toetada liikmesriike iga lisa loetletud riikliku sektori ja allsektori jaoks oluliste teenuste ja taristu ning elutähtsate üksuste loetelu identifitseerimist.***

## Muudatusettepanek 11

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

#### *Komisjoni ettepanek*

(15) ELi finantsteenuste õigustikus on kehtestatud finantssektori ettevõtjatele põhjalikud nõuded juhtida kõiki riske, millega nad kokku puutuvad, sealhulgas tegevusriske, ja tagada talitluspidevus. See õigustik hõlmab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 648/2012<sup>22</sup>, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/65/EL<sup>23</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 600/2014<sup>24</sup>, samuti Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 575/2013<sup>25</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2013/36/EL<sup>26</sup>. Komisjon tegi hiljuti ettepaneku täiendada seda raamistikku Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega XX/YYYY [kavandatud määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust (edaspidi „DORA määrus“)<sup>27</sup>], milles sätestatakse

#### *Muudatusettepanek*

(15) ELi finantsteenuste õigustikus on kehtestatud finantssektori ettevõtjatele põhjalikud nõuded juhtida kõiki riske, millega nad kokku puutuvad, sealhulgas tegevusriske, ja tagada talitluspidevus. See õigustik hõlmab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 648/2012<sup>22</sup>, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/65/EL<sup>23</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 600/2014<sup>24</sup>, samuti Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 575/2013<sup>25</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2013/36/EL<sup>26</sup>. Komisjon tegi hiljuti ettepaneku täiendada seda raamistikku Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega XX/YYYY [kavandatud määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust (edaspidi „DORA määrus“)<sup>27</sup>], milles sätestatakse

finantssektori ettevõtjatele IKT-riskide juhtimise, sealhulgas füüsilise IKT-taristu kaitsmise nõuded. Kuna lisa punktides 3 ja 4 loetletud üksuste vastupidavusvõimet on ELi finantsteenuste õigustikus põhjalikult käsitletud, tuleks ka neid üksusi käsitada kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena üksnes käesoleva direktiivi II peatüki kohaldamisel. Tegevusriski ja digitaalset tegevuskerksust käsitlevate normide järjepideva kohaldamise tagamiseks finantssektoris peaksid [DORA määruse] artikli 41 kohaselt määratud asutused tagama liikmesriikide toetuse kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete finantssektori ettevõtjate üldise vastupidavusvõime suurendamisele, kohaldades täielikult ühtlustatud viisil kõnealuses õigusaktis sätestatud menetlusi.

finantssektori ettevõtjatele IKT-riskide juhtimise, sealhulgas füüsilise IKT-taristu kaitsmise nõuded. Kuna lisa punktides 3 ja 4 loetletud üksuste vastupidavusvõimet on ELi finantsteenuste õigustikus põhjalikult käsitletud, tuleks ka neid üksusi käsitada kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena üksnes käesoleva direktiivi II peatüki kohaldamisel **ja sellest tulenevalt ei tuleks nende üksuste suhtes kohaldada III–VI peatükis sätestatud kohustusi**. Tegevusriski ja digitaalset tegevuskerksust käsitlevate normide järjepideva kohaldamise tagamiseks finantssektoris peaksid [DORA määruse] artikli 41 kohaselt määratud asutused tagama liikmesriikide toetuse kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete finantssektori ettevõtjate üldise vastupidavusvõime suurendamisele, kohaldades täielikult ühtlustatud viisil kõnealuses õigusaktis sätestatud menetlusi.

---

<sup>22</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta (ELT L 201, 27.7.2012, lk 1).

<sup>23</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta direktiiv 2014/65/EL finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse direktiive 2002/92/EÜ ja 2011/61/EL (ELT L 173, 12.6.2014, lk 349).

<sup>24</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 600/2014 finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse määrust (EL) nr 648/2012 (ELT L 173, 12.6.2014, lk 84).

<sup>25</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 575/2013 krediidasutuste ja investeerimisühingute suhtes kohaldatavate usaldatavusnõuete kohta ja määruse (EL) nr 648/2012 muutmise kohta (ELT L 176,

---

<sup>22</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta (ELT L 201, 27.7.2012, lk 1).

<sup>23</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta direktiiv 2014/65/EL finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse direktiive 2002/92/EÜ ja 2011/61/EL (ELT L 173, 12.6.2014, lk 349).

<sup>24</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 600/2014 finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse määrust (EL) nr 648/2012 (ELT L 173, 12.6.2014, lk 84).

<sup>25</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 575/2013 krediidasutuste ja investeerimisühingute suhtes kohaldatavate usaldatavusnõuete kohta ja määruse (EL) nr 648/2012 muutmise kohta (ELT L 176,

27.6.2013, lk 1).

<sup>26</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/36/EL, mis käsitleb krediidasutuste tegevuse alustamise tingimusi ning krediidasutuste ja investeerimisühingute usaldatavusnõuete täitmise järelevalvet, millega muudetakse direktiivi 2002/87/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2006/48/EÜ ja 2006/49/EÜ (ELT L 176, 27.6.2013, lk 338).

<sup>27</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust ning millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1060/2009, (EL) nr 648/2012, (EL) nr 600/2014 ja (EL) nr 909/2014 (COM(2020) 595).

27.6.2013, lk 1).

<sup>26</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/36/EL, mis käsitleb krediidasutuste tegevuse alustamise tingimusi ning krediidasutuste ja investeerimisühingute usaldatavusnõuete täitmise järelevalvet, millega muudetakse direktiivi 2002/87/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2006/48/EÜ ja 2006/49/EÜ (ELT L 176, 27.6.2013, lk 338).

<sup>27</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust ning millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1060/2009, (EL) nr 648/2012, (EL) nr 600/2014 ja (EL) nr 909/2014 (COM(2020) 595).

## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

#### *Komisjoni ettepanek*

(16) Liikmesriigid peaksid määrama pädevad asutused, kes teevad järelevalvet direktiivis sätestatud normide kohaldamise üle ja tagavad **vajaduse korral** nende täitmise, ning tagama, et sellistel asutustel on piisavad õigused ja ressursid. Võttes arvesse erinevusi liikmesriikide juhtimisstruktuurides ning selleks et kaitsta juba kehtivat valdkondlikku korda või liidu järelevalve- ja reguleerivaid asutusi ja vältida dubleerimist, peaksid liikmesriigid saama määrata rohkem kui ühe pädeva asutuse. Sellisel juhul peaksid nad aga selgelt piiritlema asjaomaste asutuste vastavad ülesanded ning tagama nende asutuste sujuva ja tõhusa koostöö. Samuti peaksid kõik pädevad asutused tegema laialdasemalt koostööd muude asjakohaste asutustega nii liikmesriikide kui ka liidu tasandil.

#### *Muudatusettepanek*

(16) Liikmesriigid peaksid määrama pädevad asutused, kes teevad järelevalvet direktiivis sätestatud normide kohaldamise üle ja tagavad nende täitmise, ning tagama, et sellistel asutustel on piisavad õigused ja ressursid. Võttes arvesse erinevusi liikmesriikide juhtimisstruktuurides ning selleks et kaitsta juba kehtivat valdkondlikku korda või liidu järelevalve- ja reguleerivaid asutusi ja vältida dubleerimist, peaksid liikmesriigid saama määrata rohkem kui ühe pädeva asutuse. Sellisel juhul peaksid nad aga selgelt piiritlema asjaomaste asutuste vastavad ülesanded ning tagama nende asutuste sujuva ja tõhusa koostöö. Samuti peaksid kõik pädevad asutused tegema laialdasemalt koostööd muude asjakohaste asutustega nii liikmesriikide kui ka liidu tasandil.

## Muudatusettepanek 13

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 17

#### *Komisjoni ettepanek*

(17) Et hõlbustada piiriülest koostööd ja suhtlust ning käesolevat direktiivi tulemuslikult rakendada, peaks iga liikmesriik, ilma et see piiraks liidu valdkondlikke õigusnõudeid, nimetama ühes käesoleva direktiivi alusel pädevaks asutuseks määratud asutuses ühtse kontaktpunkti, kes vastutab kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud küsimuste ja liidu tasandil selles valdkonnas tehtava piiriülese koostöö koordineerimise eest.

#### *Muudatusettepanek*

(17) Et hõlbustada piiriülest koostööd ja suhtlust ning käesolevat direktiivi tulemuslikult rakendada, peaks iga liikmesriik, ilma et see piiraks liidu valdkondlikke õigusnõudeid, nimetama ühes käesoleva direktiivi alusel pädevaks asutuseks määratud asutuses ühtse kontaktpunkti, kes vastutab kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud küsimuste ja liidu tasandil selles valdkonnas tehtava piiriülese koostöö koordineerimise eest. ***Samuti peaksid ühtsed kontaktpunktid tegema koostööd ja koordineerima kogu teabevahetust oma liikmesriigi pädevate asutustega, teiste liikmesriikide ühtsete kontaktpunktidega, käesoleva direktiiviga loodud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga ja käesoleva direktiivi alusel kriitiliste üksustena määratletud üksustega. Liikmesriikidega suhtlemise ja koostöö hõlbustamiseks peaksid käesoleva direktiivi alusel kriitilise tähtsusega üksustena määratletud üksused määrama ka üksusesisese kontaktpunkti. Selle kontaktpunkti kaudu saaks kriitilise tähtsusega üksus liikmesriikidega sidet pidada, suhelda ja tegevust kooskõlastada seoses käesoleva direktiivi rakendamisse puutuvate organisatsiooniliste ja tehniliste küsimustega. Selleks peaksid ühtsed kontaktpunktid kasutama tõhusaid, turvalisi, standardiseeritud ja ühtlustatud aruandluskanaleid.***

## Muudatusettepanek 14

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18



### *Komisjoni ettepanek*

(18) Arvestades, et teise küberturvalisuse direktiivi alusel kohaldatakse nii kriitilise tähtsusega üksustena identifitseeritud üksuste kui ka selliste digitaristu sektoris identifitseeritud üksuste suhtes, keda tuleb käesoleva direktiivi alusel käsitada samaväärsetena, teises küberturvalisuse direktiivis sätestatud küberturvalisuse nõudeid, peaksid nende kahe direktiivi alusel määratud pädevad asutused tegema koostööd, eelkõige seoses küberturvalisuse riskide ja selliseid üksusi mõjutavate intsidentidega.

### *Muudatusettepanek*

(18) Arvestades, et teise küberturvalisuse direktiivi alusel kohaldatakse nii kriitilise tähtsusega üksustena identifitseeritud üksuste kui ka selliste digitaristu sektoris identifitseeritud üksuste suhtes, keda tuleb käesoleva direktiivi alusel käsitada samaväärsetena, teises küberturvalisuse direktiivis sätestatud küberturvalisuse nõudeid, peaksid nende kahe direktiivi alusel määratud pädevad asutused tegema **tulemuslikul ja järjepideval viisil** koostööd, eelkõige seoses küberturvalisuse riskide ja selliseid üksusi mõjutavate intsidentidega.

## **Muudatusettepanek 15**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19**

#### *Komisjoni ettepanek*

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige saaksid liikmesriigid koostada juhendmaterjale ja meetodikaid, toetada õppusi kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja pakkuda koolitusi nende üksuste töötajatele. Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid, et toetada vabatahtlikku teabe jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist.

#### *Muudatusettepanek*

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige saaksid liikmesriigid koostada juhendmaterjale ja meetodikaid, **ning nad peaksid toetama** õppusi kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja **pakkuma** koolitusi nende üksuste töötajatele, **eraldama rahalisi vahendeid, ilma et see piiraks kehtivaid konkurentsioiguse eeskirju, eelkõige riigiabi ja abi käsitlevaid eeskirju, ning kaitsma tundlikke alasisid, rajatisi ja muud taristut, kui see on vajalik ja põhjendatud avaliku huvi eesmärkidega.** Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid ja head tavad, et

toetada vabatahtlikku teabe **ja heade tavade** jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist.

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25

#### *Komisjoni ettepanek*

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel põhjendatult võimalik, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama liikmesriikide pädevaid asutusi intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad seda oluliselt teha. Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada **menetlus** teiste mõjutatud liikmesriikide teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu.

#### *Muudatusettepanek*

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel põhjendatult võimalik, **kuid mitte hiljem kui 24 tundi pärast konkreetsest intsidendist teadasaamist**, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama liikmesriikide pädevaid asutusi intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad seda oluliselt teha. **Kui kriitilised tähtsusega üksus või pädev asutus leiab, et sellise intsidendi avalikustamine on avalikes huvides, peaks ta sellest avalikkust teavitama. Samuti peaks kriitilise tähtsusega üksus teavitama intsidendist oma teenuste kasutajaid, keda see mõjutada võib, ning andma neile teavet intsidendi tagajärgede, ja vajadusel ka võimalike ohutusmeetmete või abinõude kohta, mida kasutajad peavad võtma.** Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel **ja kasutajatel** intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada **menetlused** teiste mõjutatud liikmesriikide **ja teiste kriitilise tähtsusega üksuste** teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu. **Intsidente**

*käsitlevat teavet tuleks käsitleda viisil, mis peab kinni konfidentsiaalsuse nõuetest ning kaitseb asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse julgeolekut ja ärihuve.*

## **Muudatusettepanek 17**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 26**

#### *Komisjoni ettepanek*

(26) Kuigi kriitilise tähtsusega üksused tegutsevad üldiselt omavahel üha enam seotud teenuste osutamise ja *taristute* võrgustiku raames ning osutavad elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühes liikmesriigis, on mõned sellised üksused liidu jaoks eriti tähtsad, sest nad osutavad elutähtsaid teenuseid paljudele liikmesriikidele, ja seega vajavad need liidu tasandil erijärelevalvet. Seepärast tuleks kehtestada normid üleeuroopaliselt oluliste kriitilise tähtsusega üksuste erijärelevalve kohta. Sellised normid ei piira käesolevas direktiivis kehtestatud järelevalve ja nõuete täitmise tagamise norme.

#### *Muudatusettepanek*

(26) Kuigi kriitilise tähtsusega üksused tegutsevad üldiselt omavahel üha enam seotud teenuste osutamise ja *taristu* võrgustiku raames ning osutavad elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühes liikmesriigis, on mõned sellised üksused liidu *ja siseturu* jaoks eriti tähtsad, sest nad osutavad elutähtsaid teenuseid paljudele liikmesriikidele, ja seega vajavad need liidu tasandil erijärelevalvet. Seepärast tuleks kehtestada normid üleeuroopaliselt oluliste kriitilise tähtsusega üksuste erijärelevalve kohta. Sellised normid ei piira käesolevas direktiivis kehtestatud järelevalve ja nõuete täitmise tagamise norme. *Kuigi käesolev direktiiv ei hõlma liidu institutsioone, organeid ega asutusi ja nende osutatavaid teenuseid, peaks komisjon siiski andma suuniseid ja strateegiaid, et määrata kindlaks, milliseid neist institutsioonidest, organitest või asutustest ja nende osutatavatest teenustest võiks potentsiaalselt pidada siseturu toimimiseks olulisi teenuseid osutavate kriitilise tähtsusega üksustega samaväärseteks üksusteks, ning tagama nende suurema vastupanuvõime.*

## **Muudatusettepanek 18**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 27**

### *Komisjoni ettepanek*

(27) Kui mõne liikmesriigi arvates on vaja lisateavet, et ta suudaks nõustada kriitilise tähtsusega üksust selle III peatükis sätestatud kohustuste täitmisel või hinnata kokkuleppel **selle riigiga**, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu asub, kas kõnealune üksus täidab neid kohustusi, peaks komisjon korraldama nõuandemissiooni asjaomase üksuse kehtestatud meetmete hindamiseks. Selle tagamiseks, et nimetatud nõuandemissioonid toimuksid nõuetekohaselt, tuleks kehtestada täiendavad normid, eelkõige selliste missioonide korraldamise ja läbiviimise, vajalike järelmeetmete ning asjaomaste üleeuroopaliselt oluliste kriitilise tähtsusega üksuste kohustuste kohta. Ilma et see piiraks selle liikmesriigi, kus nõuandemissioon korraldatakse, ja asjaomase üksuse kohustust täita käesolevas direktiivis kehtestatud norme, tuleks nõuandemissioonid korraldada kooskõlas kõnealuse liikmesriigi õiguses sätestatud üksikasjalike normidega, mis käsitlevad näiteks täpseid tingimusi, mis tuleb asjaomastele rajatistele või dokumentidele juurdepääsu saamiseks täita, ja õiguskaitsevahendeid. Sellisteks missioonideks vajalikke konkreetseid eriteadmisi saab vajaduse korral taotleda hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskuse kaudu.

### **Muudatusettepanek 19**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 27 a (uus)**

### *Komisjoni ettepanek*

### *Muudatusettepanek*

(27) Kui mõne liikmesriigi arvates on vaja lisateavet, et ta suudaks nõustada kriitilise tähtsusega üksust selle III peatükis sätestatud kohustuste täitmisel või hinnata kokkuleppel **asutamisriigi ja nende riikidega**, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu asub, kas kõnealune üksus täidab neid kohustusi, peaks komisjon korraldama nõuandemissiooni asjaomase üksuse kehtestatud meetmete hindamiseks. Selle tagamiseks, et nimetatud nõuandemissioonid toimuksid nõuetekohaselt, tuleks kehtestada täiendavad normid, eelkõige selliste missioonide korraldamise ja läbiviimise, vajalike järelmeetmete ning asjaomaste üleeuroopaliselt oluliste kriitilise tähtsusega üksuste kohustuste kohta. Ilma et see piiraks selle liikmesriigi, kus nõuandemissioon korraldatakse, ja asjaomase üksuse kohustust täita käesolevas direktiivis kehtestatud norme, tuleks nõuandemissioonid korraldada kooskõlas kõnealuse liikmesriigi õiguses sätestatud üksikasjalike normidega, mis käsitlevad näiteks täpseid tingimusi, mis tuleb asjaomastele rajatistele või dokumentidele juurdepääsu saamiseks täita, ja õiguskaitsevahendeid. Sellisteks missioonideks vajalikke konkreetseid eriteadmisi saab vajaduse korral taotleda hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskuse kaudu.

### *Muudatusettepanek*

**(27a) Standardimine peaks edaspidigi oleva eelkõige turumajanduslik protsess. Siiski võib esineda olukordi, kus on**

*asjakohane nõuda kindlaksmääratud standardite järgimist liidu tasandil. Komisjon ja liikmesriigid peaksid samuti toetama ja edendama Euroopa standardiorganisatsioonide poolt kehtestatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupanuvõimega seotud standardite ja spetsifikatsioonide väljatöötamist ja rakendamist, et võtta tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, mille eesmärk on tagada kriitilise tähtsusega üksuste vastupanuvõime vastavalt käesoleva direktiivi artikli 11 lõikele 1. Liikmesriigid peaksid samuti soodustama rahvusvaheliselt tunnustatud standardite ja spetsifikatsioonide kasutamist, mis on olulised kriitiliste üksuste suhtes kohaldatavate vastupanuvõime tõstmise meetmete jaoks.*

## **Muudatusettepanek 20**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevas direktiivis  
*kehtestatakse:*

*Muudatusettepanek*

1. *Käesolevas direktiivis sätestatakse meetmed, mille eesmärk on saavutada liidu kriitilise tähtsusega üksuste ja elutähtsate taristute suur vastupidavusvõime, et tagada oluliste teenuste tulemuslik osutamine, sh kriisi olukorras, ning parandada siseturu toimimist.*

## **Muudatusettepanek 21**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 1 – sissejuhatav osa – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Selle eesmärgi saavutamiseks tehakse käesoleva direktiiviga järgmist:*

## Muudatusettepanek 22

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

(a) liikmesriikidele kohustus võtta teatavaid meetmeid, mille eesmärk on tagada elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks vajalike teenuste osutamine siseturul, eelkõige identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused ja üksused, mida tuleb teatavates aspektides käsitada samaväärsetena, ning võimaldada neil täita oma kohustusi;

#### *Muudatusettepanek*

(a) liikmesriikidele kohustus võtta teatavaid meetmeid, mille eesmärk on tagada elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks vajalike teenuste osutamine siseturul, eelkõige identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused ja üksused ***lisas nimetatud sektorites ja allsektorites***, mida tuleb teatavates aspektides käsitada samaväärsetena, ning võimaldada neil täita oma kohustusi ***vastavalt direktiivile, toetada neid selles, ja tõhustada nende võimet osutada siseturul elutähtsaid teenuseid***;

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) kriitilise tähtsusega üksustele kohustused, mille eesmärk on suurendada nende vastupidavusvõimet ja parandada nende suutlikkust osutada siseturul teenuseid;

#### *Muudatusettepanek*

(b) kriitilise tähtsusega üksustele kohustused, mille eesmärk on suurendada nende ***taristute*** vastupidavusvõimet ja parandada nende ***üksuste*** suutlikkust osutada siseturul ***elutähtsaid*** teenuseid;

## Muudatusettepanek 24

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Ilma et see piiraks artikli 7 kohaldamist, ei kohaldata käesolevat direktiivi küsimuste suhtes, mida on käsitletud direktiivis (EL) XX/YY ***[kavandatud direktiiv, mis käsitleb***

#### *Muudatusettepanek*

2. Ilma et see piiraks artikli 7 kohaldamist, ei kohaldata käesolevat direktiivi küsimuste suhtes, mida on käsitletud direktiivis (EL) XX/YY ***(teine***

*meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“).*

küberturvalisuse *direktiiv*).

## Muudatusettepanek 25

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Ilma et see piiraks ELi toimimise lepingu artikli 346 kohaldamist, tuleks teavet, mis on liidu ja liikmesriikide õigusnormide, näiteks ärisaladust käsitlevate õigusnormide kohaselt konfidentsiaalne, vahetada komisjoni ja teiste asjakohaste asutustega ainult siis, kui selline teabevahetus on käesoleva direktiivi kohaldamiseks vajalik. Vahetada võib ainult teavet, mis on teabevahetuse eesmärgi seisukohast oluline ja proportsionaalne. Teabevahetuse puhul tuleb säilitada asjaomase teabe konfidentsiaalsus ning kaitsta *kriitilise tähtsusega* üksuste turvalisust ja ärihuve.

#### *Muudatusettepanek*

4. Ilma et see piiraks ELi toimimise lepingu artikli 346 kohaldamist, tuleks teavet, mis on liidu ja liikmesriikide õigusnormide, näiteks ärisaladust käsitlevate õigusnormide kohaselt konfidentsiaalne, vahetada komisjoni ja teiste asjakohaste asutustega ainult siis, kui selline teabevahetus on käesoleva direktiivi kohaldamiseks vajalik. Vahetada võib ainult teavet, mis on teabevahetuse eesmärgi seisukohast oluline ja proportsionaalne. Teabevahetuse puhul tuleb säilitada asjaomase teabe konfidentsiaalsus ning kaitsta *asjaomaste* üksuste turvalisust ja ärihuve.

## Muudatusettepanek 26

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

#### *Komisjoni ettepanek*

(1) „kriitilise tähtsusega üksus“ – *lisas nimetatud liiki* avalik-õiguslik või eraõiguslik üksus, mille liikmesriik on kooskõlas artikliga 5 sellisena identifitseerinud;

#### *Muudatusettepanek*

(1) „kriitilise tähtsusega üksus“ – avalik-õiguslik või eraõiguslik üksus, *mis pakub ühes või mitmes liikmesriigis elutähtsaid teenuseid või elutähtsat taristut, mis on vajalik elutähtsa ühiskondliku või majandusliku tegevuse nõuetekohaseks toimimiseks ja mis kuulub lisas sätestatud asjaomastesse sektoritesse*, mille liikmesriik on kooskõlas artikliga 5 sellisena identifitseerinud;

## Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(1a)** „kriitilise tähtsusega üksusega samaväärne üksus“ – üksus, mille liikmesriik on määratlenud kuuluvaks lisa punktides 3, 4 või 8 osutatud digitaaltaristu, panganduse ja finantstaristu sektorisse;

## Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(2) „vastupidavusvõime“ – suutlikkus kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirivaid või häirida võivaid intsidente ennetada, neile vastu panna, neid leevendada, nendega toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda;

(2) „vastupidavusvõime“ – suutlikkus kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirivaid või häirida võivaid intsidente **või ohte** ennetada, neile vastu panna, neid leevendada, **neid juhtida**, nendega toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda **ja nende eest kaitsta**;

## Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(3) „intsident“ – igasugune sündmus, **mis võib häirida** või **häirib** kriitilise tähtsusega üksuse tegevust;

(3) „intsident“ – igasugune sündmus, **mille tulemusena on häiritud elutähtsad teenused** või **hävib elutähtis taristu, ja millel on oluline mõju nende teenuste osutamisele ühes või mitmes liikmesriigis, kuna ei suudetud tagada asjaomase** kriitilise tähtsusega üksuse tegevust;



## Muudatusettepanek 30

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4

#### *Komisjoni ettepanek*

(4) „taristu“ – elutähtsa teenuse osutamiseks vajalik vara, süsteem või selle osa;

#### *Muudatusettepanek*

(4) „**elutähtis** taristu“ – elutähtsa teenuse osutamiseks vajalik vara, süsteem või selle osa;

## Muudatusettepanek 31

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5

#### *Komisjoni ettepanek*

(5) „elutähtis teenus“ – teenus, mis on vajalik elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks;

#### *Muudatusettepanek*

(5) „elutähtis teenus“ – teenus, mis on vajalik elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks **ja siseturu nõuetekohaseks toimimiseks ning mille häirimisel oleks oluline mõju kõnealuse teenuse või muude elutähtsate või sektoriüleste teenuste osutamisele ühes või mitmes liikmesriigis.**

## Muudatusettepanek 32

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

(7) „**riskihindamine**“ – **metoodika riski olemuse ja ulatuse kindlaksmääramiseks, milleks võrreldakse võimalike ohtude suurust kriitilise tähtsusega üksuse vastupidavusvõimele, analüüsitakse kehtivaid haavatavust mõjutavaid tingimusi, mis võivad kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirida ning hinnatakse, milline võib olla tegevuse häirimise negatiivne mõju elutähtsate teenuste osutamisele.**

### **Muudatusettepanek 33**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(7a)** „kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime riiklik strateegia“ – liikmesriigi ühtne raamistik, milles on sätestatud kriitilise tähtsusega üksuste turvalisuse ja vastupidavuse strateegilised eesmärgid ja prioriteedid;

### **Muudatusettepanek 34**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(7b)** „standard“ – Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1025/2012 artikli 2 punktis 1 määratletud standard<sup>1a</sup>;

---

<sup>1a</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta määrus (EL) nr 1025/2012, mis käsitleb Euroopa standardimist ning millega muudetakse nõukogu direktiive 89/686/EMÜ ja 93/15/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 94/9/EÜ, 94/25/EÜ, 95/16/EÜ, 97/23/EÜ, 98/34/EÜ, 2004/22/EÜ, 2007/23/EÜ, 2009/23/EÜ ja 2009/105/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsus 87/95/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus nr 1673/2006/EÜ (ELT L 316, 14.11.2012, lk 12).

### **Muudatusettepanek 35**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7 c (uus)**

**(7c) „tehniline spetsifikatsioon“ – määruse (EL) nr 1025/2012 artikli 2 punktis 4 määratletud tehniline spetsifikatsioon;**

## **Muudatusettepanek 36**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Iga liikmesriik **võtab [kolm** aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] vastu strateegia kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tugevdamiseks. Selles strateegias kehtestatakse strateegilised eesmärgid ja poliitikameetmed seoses kõnealuste kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kõrge taseme saavutamise ja säilitamisega ning see hõlmab vähemalt lisas nimetatud sektoreid.

*Muudatusettepanek*

1. Iga liikmesriik, **pärast konsulteerimist kriitilise tähtsusega üksustega, võtab [kaks** aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] vastu strateegia kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tugevdamiseks. Selles strateegias **võetakse arvesse Euroopa vastupidavusvõime strateegiat, mille koostab kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm, ning** kehtestatakse strateegilised eesmärgid ja poliitikameetmed seoses kõnealuste kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kõrge taseme saavutamise ja säilitamisega ning see hõlmab vähemalt lisas nimetatud sektoreid.

## **Muudatusettepanek 37**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) strateegilised eesmärgid ja prioriteedid kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks, võttes arvesse piiri- ja sektoriteülest omavahelist seotust;

*Muudatusettepanek*

(a) strateegilised eesmärgid ja prioriteedid kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks, võttes arvesse piiri- ja sektoriteülest omavahelist seotust **ja tarneahela siseseid sidemeid;**

## Muudatusettepanek 38

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

(c) kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks vajalike meetmete, sealhulgas riikliku riskihindamise, kriitilise tähtsusega üksuste ja kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete üksuste identifitseerimise ning käesoleva peatüki alusel kriitilise tähtsusega üksuste toetamiseks võetud meetmete kirjeldus;

#### *Muudatusettepanek*

(c) kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks vajalike meetmete, sealhulgas riikliku riskihindamise, kriitilise tähtsusega üksuste ja kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete üksuste identifitseerimise ning käesoleva peatüki alusel kriitilise tähtsusega üksuste toetamiseks võetud meetmete kirjeldus, ***sealhulgas meetmed avaliku ja erasektori ning avaliku ja erasektori üksuste vahelise koostöö tõhustamiseks;***

## Muudatusettepanek 39

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

***(ca) kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime riikliku strateegia rakendamises osalevate asutuste ja osalejate loetelu;***

## Muudatusettepanek 40

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 – punkt d a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

***(da) poliitikaraamistik, mis käsitleb kriitilise tähtsusega üksuste tarneahela vastupidavusvõimet, mida need üksused kasutavad oma elutähtsate teenuste osutamiseks;***

## Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 – punkt d b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(db) poliitikaraamistik, milles käsitletakse väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate erivajadusi ning antakse suuniseid ja toetust käesolevas direktiivis sätestatud kohustuste täitmiseks;*

## Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Strateegiat ajakohastatakse vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel.

Strateegiat ajakohastatakse vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel **pärast konsulteerimist kriitilise tähtsusega üksustega.**

## Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid edastavad oma strateegiad ja **strateegiate** ajakohastused komisjonile kolme kuu jooksul alates nende vastuvõtmisest.

3. Liikmesriigid edastavad oma strateegiad ja ajakohastused komisjonile **ning kindlaksmääratud kriitilise tähtsusega üksustele ühtse kontaktpunkti kaudu** kolme kuu jooksul alates nende vastuvõtmisest.

## Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 1

### *Komisjoni ettepanek*

Artikli 8 kohaselt määratud pädevad asutused koostavad loetelu elutähtsatest teenustest lisas **nimetatud sektorites**. **Nad** hindavad [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kõiki asjakohaseid riske, mis võivad mõjutada selliste elutähtsate teenuste osutamist, et identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused kooskõlas artikli 5 lõikega 1 ja toetada neid kriitilise tähtsusega üksusi artikli 11 kohaste meetmete võtmisel.

### *Muudatusettepanek*

Artikli 8 kohaselt määratud pädevad asutused koostavad loetelu elutähtsatest teenustest, **mis kuuluvad** lisas **osutatud asjaomastesse sektoritesse**. **Pärast konsulteerimist kriitilise tähtsusega üksustega** hindavad **nad** [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kõiki asjakohaseid riske, mis võivad mõjutada **ja häirida** selliste elutähtsate teenuste osutamist. **Liikmesriigi pädevad asutused kasutavad järjepidavat riskihindamist selleks**, et identifitseerida **elutähtsad teenused ja vastavad** kriitilise tähtsusega üksused kooskõlas artikli 5 lõikega 1 ja toetada neid kriitilise tähtsusega üksusi artikli 11 kohaste meetmete võtmisel.

## **Muudatusettepanek 45**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/541 kohaseid<sup>34</sup> terroriakte.

---

<sup>34</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2017/541, 15. märts 2017, terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

#### *Muudatusettepanek*

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas **sektori- või piiriülese iseloomuga** õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/541 kohaseid terroriakte<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2017/541, 15. märts 2017, terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

## Muudatusettepanek 46

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

(c) riskid, mis tulenevad lisas nimetatud sektorite, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektorite omavahelisest seotusest, ning ühes sektoris esineva häire võimalikust mõjust teistele sektoritele;

#### *Muudatusettepanek*

(c) riskid, mis tulenevad lisas nimetatud sektorite, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektorite omavahelisest seotusest, ning ühes sektoris esineva häire võimalikust mõjust teistele sektoritele, ***sealhulgas mistahes riskid elanikele ja siseturule;***

## Muudatusettepanek 47

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 2

#### *Komisjoni ettepanek*

Esimese lõigu punkti c kohaldamisel teevad liikmesriigid ***vastavalt vajadusele*** koostööd muude liikmesriikide ja kolmandate riikide pädevate asutustega.

#### *Muudatusettepanek*

Esimese lõigu punkti c kohaldamisel teevad liikmesriigid ***tihedalt*** koostööd ***komisjoniga ning*** muude liikmesriikide ja kolmandate riikide pädevate asutustega.

## Muudatusettepanek 48

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid teevad lõikes 1 nimetatud riskihinnangu asjakohased elemendid kättesaadavaks kriitilise tähtsusega üksustele, kelle nad on kooskõlas artikliga 5 identifitseerinud, et aidata kõnealustel kriitilise tähtsusega üksustel teha vastavalt artiklile 10 oma riskihindamine ja võtta vastavalt artiklile 11 meetmed oma vastupidavusvõime tagamiseks.

#### *Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid teevad lõikes 1 nimetatud riskihinnangu asjakohased elemendid kättesaadavaks kriitilise tähtsusega üksustele ***ühtse kontaktpunkti kaudu***, kelle nad on kooskõlas artikliga 5 identifitseerinud, et aidata kõnealustel kriitilise tähtsusega üksustel teha vastavalt artiklile 10 oma riskihindamine ja võtta vastavalt artiklile 11 meetmed oma vastupidavusvõime tagamiseks.

## Muudatusettepanek 49

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Iga liikmesriik esitab komisjonile [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga **nelja** aasta järel andmed kindlakstehtud riskide liikide ja riskihindamise tulemuste kohta lisas nimetatud sektorite ja allsektorite kaupa.

#### *Muudatusettepanek*

4. Iga liikmesriik esitab komisjonile [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga **viie** aasta järel andmed kindlakstehtud riskide liikide ja riskihindamise tulemuste kohta lisas nimetatud sektorite ja allsektorite kaupa.

## Muudatusettepanek 50

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Komisjon **võib** koostöös liikmesriikidega **koostada** lõike 4 nõuete täitmiseks ühise vabatahtliku **aruandevormi**.

#### *Muudatusettepanek*

5. Komisjon **koostab** koostöös liikmesriikidega **ja pärast konsulteerimist kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga** lõike 4 nõuete täitmiseks ühise vabatahtliku **aruandlusvormi, võttes arvesse sektorite ja allsektorite vahelisi erinevusi ning liikmesriikide olemasolevaid tavasid**.

## Muudatusettepanek 51

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. [Kolm aastat ja kolm kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] identifitseerivad liikmesriigid kriitilise tähtsusega üksused kõikides sektorites ja allsektorites, mida on nimetatud lisas, välja arvatud selle punktides 3, 4 ja 8.

#### *Muudatusettepanek*

1. [Kolm aastat ja kolm kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] identifitseerivad liikmesriigid kriitilise tähtsusega üksused kõikides **taristut omavates** sektorites ja allsektorites, mida on nimetatud lisas, välja arvatud selle punktides 3, 4 ja 8.



## Muudatusettepanek 52

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 2 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Lõike 1 kohasel kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel võtavad liikmesriigid arvesse artikli 4 kohase riskihindamise tulemusi ja kohaldavad järgmisi kriteeriume:

#### *Muudatusettepanek*

2. Lõike 1 kohasel kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel võtavad liikmesriigid arvesse artikli 4 kohase riskihindamise tulemusi ja **artiklis 3 nimetatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime strateegiaid ning** kohaldavad järgmisi kriteeriume:

## Muudatusettepanek 53

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 3 – lõik 1

#### *Komisjoni ettepanek*

Iga liikmesriik koostab identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste loetelu ja tagab, et nendele kriitilise tähtsusega üksustele teatatakse nende kriitilise tähtsusega üksusena identifitseerimisest ühe kuu jooksul alates identifitseerimisest, teavitades neid nende II ja III peatüki kohastest kohustustest ning kuupäevast, alates millest kõnealuste peatükkide sätteid nende suhtes kohaldatakse.

#### *Muudatusettepanek*

Iga liikmesriik koostab identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste loetelu ja tagab, et nendele kriitilise tähtsusega üksustele teatatakse nende kriitilise tähtsusega üksusena identifitseerimisest **liikmesriigi ühtse kontaktpunkti kaudu kolme** kuu jooksul alates identifitseerimisest, teavitades neid nende II ja III peatüki kohastest kohustustest ning kuupäevast, alates millest kõnealuste peatükkide sätteid nende suhtes kohaldatakse.

## Muudatusettepanek 54

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 3 – lõik 3 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**Käesoleva direktiivi alusel kriitilise tähtsusega üksuste loendi koostamisel töötavad liikmesriigid välja ühtse lähenemisviisi seoses teise küberturvalisuse direktiiviga, võttes**

*arvesse nimetatud direktiivi reguleerimisala. Liikmesriigid tagavad, et teise küberturvalisuse direktiivi I lisa alla kuuluvad elutähtsad üksused, mida ei loeta käesoleva direktiivi kohaselt kriitilise tähtsusega üksusteks, suurendavad vajaduse korral oma teenuste ja taristu vastupidavusvõimet muude kui küberintsidentide või -ohtude ning hübriidintsidentide või -ohtude suhtes.*

## **Muudatusettepanek 55**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 5**

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele asutustele teabe selle kohta, kas nad on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ühes või mitmes muus liikmesriigis. Kui üksus on identifitseeritud kriitilise tähtsusega kahes või enam liikmesriigis, konsulteerivad need liikmesriigid omavahel eesmärgiga vähendada kriitilise tähtsusega üksuse koormust seoses III peatükist tulenevate kohustustega.

#### *Muudatusettepanek*

5. Pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele asutustele teabe selle kohta, kas nad on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ühes või mitmes muus liikmesriigis. Kui üksus on identifitseeritud kriitilise tähtsusega *sama või sarnase elutähtsa teenuse osutamises* kahes või enam liikmesriigis, konsulteerivad need liikmesriigid omavahel eesmärgiga vähendada kriitilise tähtsusega üksuse koormust seoses III peatükist tulenevate kohustustega.

## **Muudatusettepanek 56**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

6. IV peatüki kohaldamisel tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist nende käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele

#### *Muudatusettepanek*

6. IV peatüki kohaldamisel tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist nende käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele

asutustele teabe selle kohta, kas nad *osutavad elutähtsaid teenuseid* rohkem kui ühele kolmandikule liikmesriikidele või rohkem kui ühes *kolmandikus* liikmesriikides. Sellisel juhul teavitavad asjaomased liikmesriigid viivitamata komisjoni sellistest kriitilise tähtsusega üksustest.

asutustele teabe selle kohta, kas nad *on identifitseeritud kui kriitilise tähtsusega üksused samade või sarnaste elutähtsate teenuste osutamiseks* rohkem kui ühele kolmandikule liikmesriikidele või rohkem kui ühes *viidendikus* liikmesriikides. Sellisel juhul teavitavad asjaomased liikmesriigid viivitamata komisjoni sellistest kriitilise tähtsusega üksustest.

## **Muudatusettepanek 57**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 7 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**7a.** *Komisjon töötab koostöös liikmesriikidega välja soovitud ja suunised, et aidata liikmesriikidel identifitseerida konkreetsed elutähtsad teenused, infrastruktuurid ja neid osutavad üksused, ning lisada need riigi kriitilise tähtsusega üksuste loetellu.*

## **Muudatusettepanek 58**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(b) muude lisas nimetatud sektorite sõltuvus asjaomasest teenusest;

(b) muude lisas nimetatud sektorite, *allsektorite või tarneahela* sõltuvus asjaomasest teenusest;

## **Muudatusettepanek 59**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(c) intsidentide võimalik mõju

(c) intsidentide võimalik mõju

(raskusaste ja kestus) majandus- ja ühiskondlikule tegevusele, keskkonnale ja avalikule julgeolekule;

(raskusaste ja kestus) majandus- ja ühiskondlikule tegevusele, keskkonnale, **tarbijakaitsele** ja avalikule julgeolekule;

### **Muudatusettepanek 60**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt d**

##### *Komisjoni ettepanek*

(d) üksuse turuosa selliste teenuste turul;

##### *Muudatusettepanek*

(d) üksuse turuosa selliste teenuste turul, **üksuse liik ja selle mõju siseturu toimimisele ning ühe või mitme elutähtsa teenuse osutamisele;**

### **Muudatusettepanek 61**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt e**

##### *Komisjoni ettepanek*

(e) geograafiline ala, mida intsident võiks mõjutada, sealhulgas võimalik piiriülene mõju;

##### *Muudatusettepanek*

(e) geograafiline ala, mida intsident võiks mõjutada, sealhulgas võimalik piiriülene **või sektoriülene** mõju **ning taristute ja sektorite vahelised, ning liikmesriikide ja kolmandate riikide vahelised vastastikused sõltuvused;**

### **Muudatusettepanek 62**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt e a (uus)**

##### *Komisjoni ettepanek*

##### *Muudatusettepanek*

**(ea) haavatavus, mis seostub teatavat liiki geograafiliste alade, näiteks saarte, äärepoolseimate piirkondade või mägipiirkondade eraldatuse tasemega;**

## Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt b a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(ba) kriitilise tähtsusega üksuste poolt osutatavate teenuste geograafiline ulatus igas sektoris, sealhulgas teave piiriülese mõju kohta;**

## Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(c) võimalikud künnised, mida kohaldatakse ühe või mitme lõikes 1 esitatud kriteeriumi täpsustamiseks.

(c) võimalikud künnised, mida kohaldatakse ühe või mitme lõikes 1 esitatud kriteeriumi täpsustamiseks, **ja nende künniste kohaldamiseks kasutatud meetodika.**

## Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 6 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

3. Pärast kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga konsulteerimist võib komisjon võtta vastu suuniseid, et hõlbustada lõikes 1 nimetatud kriteeriumide kohaldamist, võttes arvesse lõikes 2 nimetatud teavet.

3. Pärast kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga konsulteerimist võib komisjon võtta vastu suuniseid, et hõlbustada lõikes 1 nimetatud kriteeriumide kohaldamist, võttes arvesse lõikes 2 nimetatud teavet, **sektorite ja allsektorite vahelisi erinevusi ning liikmesriikide olemasolevaid tavaid.**

## Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 7 – lõige 1

### *Komisjoni ettepanek*

1. Lisa punktides 3, 4 ja 8 nimetatud sektorites identifitseerivad liikmesriigid [kolm aastat ja kolm kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] üksused, mida käsitatakse käesoleva peatüki kohaldamisel kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena. Liikmesriigid kohaldavad selliste üksuste suhtes artikleid 3 ja 4, artikli 5 lõikeid 1–4 ja 7 ning artiklit 9.

### *Muudatusettepanek*

1. Lisa punktides 3, 4 ja 8 nimetatud sektorites identifitseerivad liikmesriigid [kolm aastat ja kolm kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] üksused, mida käsitatakse käesoleva peatüki kohaldamisel kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena. Liikmesriigid kohaldavad selliste üksuste suhtes artikleid 3 ja 4, artikli 5 lõikeid 1–4 ja 7 ning artiklit 9, **ning asjaomaste üksuste suhtes ei kohaldata II peatükis sätestatud kohustusi ega III ja IV peatüki kohaldamisega seotud asjakohaseid sätteid.**

### **Muudatusettepanek 67**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 3**

### *Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid tagavad, et lõikes 1 nimetatud üksusi teavitatakse põhjendamatu viivitusega nende identifitseerimisest käesolevas artiklis nimetatud üksustena.

### *Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid tagavad, et lõikes 1 nimetatud üksusi teavitatakse põhjendamatu viivitusega **liikmesriigi ühtse kontaktpunkti kaudu** nende identifitseerimisest käesolevas artiklis nimetatud üksustena.

### **Muudatusettepanek 68**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 2**

### *Komisjoni ettepanek*

1. Iga liikmesriik määrab ühe **või mitu pädevat asutust, kes vastutavad käesoleva direktiivi normide nõuetekohase kohaldamise ja vajaduse korral nende täitmise tagamise eest riigi tasandil (edaspidi „pädev asutus“). Liikmesriigid võivad määrata juba tegutseva asutuse või tegutsevad asutused.**

### *Muudatusettepanek*

1. Iga liikmesriik määrab ühe **kontaktpunkti. Määratud ühtne kontaktpunkt täidab sidepidamisfunktsiooni identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksustega ja tagab piiriülese koostöö teiste liikmesriikide pädevate asutuste ja ühtsete kontaktpunktidega ja artiklis 16 nimetatud kriitiliste tähtsusega üksuste**

*vastupidavusvõime töörühmaga, ning kui see on asjakohane, siis ka koostöö kolmandate riikidega.*

## **Muudatusettepanek 69**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 5**

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Liikmesriigid tagavad, et nende pädevad asutused konsulteerivad vajaduse korral ning kooskõlas liidu ja liikmesriigi õigusega teiste asjakohaste riiklike asutustega, eelkõige elanikkonnakaitse, õiguskaitse ja isikuandmete kaitse eest vastutavate asutustega, samuti asjakohaste huvitatud isikute, sealhulgas kriitilise tähtsusega üksustega, ja teevad nendega koostööd.

#### *Muudatusettepanek*

5. Liikmesriigid tagavad, et nende pädevad asutused konsulteerivad vajaduse korral ning kooskõlas liidu ja liikmesriigi õigusega teiste asjakohaste riiklike asutustega, eelkõige elanikkonnakaitse, õiguskaitse ja isikuandmete kaitse, **tarbijakaitse ja turujärelevalve** eest vastutavate asutustega, samuti asjakohaste huvitatud isikute, sealhulgas kriitilise tähtsusega üksustega, ja teevad nendega koostööd.

## **Muudatusettepanek 70**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 7**

#### *Komisjoni ettepanek*

7. Iga liikmesriik teavitab komisjoni pädeva asutuse ja ühtse kontaktpunkti määramisest kolme kuu jooksul alates sellisest määramisest, sealhulgas nende käesoleva direktiivi kohastest täpsetest ülesannetest ja kohustustest ning nende kontaktandmetest ja nendega seotud hilisematest muudatustest. Iga liikmesriik avalikustab määratud pädeva asutuse ja ühtse kontaktpunkti.

#### *Muudatusettepanek*

7. Iga liikmesriik teavitab komisjoni, **kriitiliste tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma ja nende territooriumil identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusi** pädeva asutuse ja ühtse kontaktpunkti määramisest kolme kuu jooksul alates sellisest määramisest, sealhulgas nende käesoleva direktiivi kohastest täpsetest ülesannetest ja kohustustest ning nende kontaktandmetest ja nendega seotud hilisematest muudatustest. Iga liikmesriik avalikustab määratud pädeva asutuse ja ühtse kontaktpunkti.

## Muudatusettepanek 71

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid toetavad kriitilise tähtsusega üksusi nende vastupidavusvõime suurendamisel. Kõnealune toetus võib hõlmata **juhendmaterjalide** ja meetodikate **koostamist, nende üksuste vastupidavusvõime testimiseks õppuste korraldamise toetamist** ja kriitilise tähtsusega üksuste **töötajatele koolituse** pakkumist.

#### *Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid toetavad kriitilise tähtsusega üksusi nende vastupidavusvõime suurendamisel. Kõnealune toetus võib hõlmata **rahalisi vahendeid suuniste ja juhendmaterjalide**, meetodikate, **sertifikaatide, uuringute ja õppuste väljatöötamiseks, et testida elutähtsate üksuste vastupidavusvõimet ja nende töötajate ettevalmistatust, ning vajadusel kriitilise tähtsusega üksuste töötajate perioodilist koolitamist, ühise taristu ja abi pakkumist ning tundlike alade, rajatiste ja muu taristu kaitsmist.**

## Muudatusettepanek 72

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et pädevad asutused teevad lisas nimetatud sektorite kriitilise tähtsusega üksustega koostööd ning jagavad nendega teavet ja head tava.

#### *Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et pädevad asutused teevad lisas nimetatud sektorite kriitilise tähtsusega üksustega koostööd ning jagavad **nende ühtse kontaktpunkti kaudu** nendega teavet ja head tava.

## Muudatusettepanek 73

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõik 2

#### *Komisjoni ettepanek*

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki artikli 4 lõikes 1 nimetatud asjakohaseid riske, mille tulemusel võib oluliste teenuste osutamine olla häiritud. Selles võetakse arvesse lisas nimetatud muude sektorite võimalikku sõltuvust kriitilise tähtsusega

#### *Muudatusettepanek*

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki artikli 4 lõikes 1 nimetatud asjakohaseid riske, mille tulemusel võib oluliste teenuste osutamine olla häiritud **või siseturu nõuetekohane toimimine takistatud**. Selles võetakse arvesse lisas nimetatud muude



üksuse osutatavatest elutähtsatest teenustest, sealhulgas vajaduse korral **naaberliikmesriikides** ja kolmandates riikides, ning ühe või mitme kõnealuse sektori elutähtsate teenuste osutamisel esineva häire võimalikku mõju kriitilise tähtsusega üksuse osutatavatele elutähtsatele teenustele.

sektorite võimalikku sõltuvust kriitilise tähtsusega üksuse osutatavatest elutähtsatest teenustest, sealhulgas vajaduse korral **Euroopa tasandil muudes liikmesriikides**, ja kolmandates riikides, ning ühe või mitme kõnealuse sektori elutähtsate teenuste osutamisel esineva häire võimalikku mõju kriitilise tähtsusega üksuse osutatavatele elutähtsatele teenustele **või tarneahelale, sealhulgas iga üksuse ja tema tarnijate või teenuseosutajate vaheliste suhete aspektid.**

## Muudatusettepanek 74

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt a

*Komisjoni ettepanek*

(a) **ennetada** intsidente, sealhulgas katastroofiohu vähendamise ja kliimamuutustega kohanemise meetmete kaudu;

*Muudatusettepanek*

(a) **teostada riskianalüüsi ja hallata** intsidente **ning neid ennetada**, sealhulgas katastroofiohu vähendamise ja kliimamuutustega kohanemise meetmete kaudu;

## Muudatusettepanek 75

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt a a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(aa) **hinnata võimalikke riske elutähtsate teenuste kasutajate jaoks;**

## Muudatusettepanek 76

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt b

*Komisjoni ettepanek*

(b) tagada tundlike alade, rajatiste ja muu taristu piisav füüsiline kaitse,

*Muudatusettepanek*

(b) tagada tundlike **ja võtmetähtsusega** alade, rajatiste ja muu taristu piisav

sealhulgas tarade, tõkete, perimeetrivalvevahendite ja -rutiinide, samuti tuvastamisseadmete ja juurdepääsukontrollide abil;

füüsiline kaitse, sealhulgas tarade, tõkete, perimeetrivalvevahendite ja -rutiinide, samuti tuvastamisseadmete ja juurdepääsukontrollide abil;

## Muudatusettepanek 77

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1– punkt e

#### *Komisjoni ettepanek*

(e) töötajatega seotud julgeoleku piisava haldamise tagamine, muu hulgas **elutähtsaid** ülesandeid täitvate töötajate kategooriate määramise ning tundlikele aladele, rajatistele ja muule taristule ja tundlikule teabele juurdepääsu õiguste kehtestamise, samuti artikli 12 tähenduses töötajate erikategooriate määratlemise teel;

#### *Muudatusettepanek*

(e) töötajatega seotud julgeoleku piisava haldamise, **koolitusnõuete ja kvalifikatsiooni** tagamine, muu hulgas **kriitilise tähtsusega ülesandeid ning ohutuse ja turvalisusega seotud** ülesandeid täitvate töötajate kategooriate määramise ning tundlikele aladele, rajatistele ja muule taristule ja tundlikule teabele juurdepääsu õiguste kehtestamise, samuti artikli 12 tähenduses töötajate erikategooriate määratlemise teel, **nagu on sätestatud liidu ja liikmesriigi õiguses;**

## Muudatusettepanek 78

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt e a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**(ea) tagada tarneahela turvalisus, sealhulgas turvalisusega seotud aspektid, mis puudutavad suhteid iga üksuse ja tema teenusepakkujate, nt turvateenuste pakkujate vahel;**

## Muudatusettepanek 79

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt f

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

(f) asjaomaste töötajate teadlikkuse

(f) asjaomaste töötajate teadlikkuse

suurendamine punktides a–e nimetatud meetmetest.

suurendamine punktides a–e nimetatud meetmetest, *muu hulgas pakkudes neile koolitusi.*

## **Muudatusettepanek 80**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused on koostanud vastupidavusvõimekava või samaväärse(d) dokumendi(d), milles on üksikasjalikult kirjeldatud lõike 1 kohaseid meetmeid, ja et nad seda kava või neid dokumente järgivad. Kui kriitilise tähtsusega üksused on **võtnud meetmeid** kooskõlas muudes liidu õigusaktides kehtestatud kohustustega, mis on asjakohased ka lõikes 1 nimetatud meetmete seisukohast, kirjeldavad nad neid meetmeid ka vastupidavusvõimekavas või samaväärses dokumendis või samaväärsetes dokumentides.

## **Muudatusettepanek 81**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 2 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused on koostanud vastupidavusvõimekava või samaväärse(d) dokumendi(d), milles on üksikasjalikult kirjeldatud lõike 1 kohaseid meetmeid, ja et nad seda kava või neid dokumente järgivad. Kui kriitilise tähtsusega üksused on **kehtestanud meetmed** kooskõlas muudes liidu õigusaktides kehtestatud kohustustega, mis on asjakohased ka lõikes 1 nimetatud meetmete seisukohast, kirjeldavad nad neid meetmeid ka vastupidavusvõimekavas või samaväärses dokumendis või samaväärsetes dokumentides.

**2a. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused määravad kolme kuu jooksul pärast artikli 5 lõikes 3 osutatud teatise saamist ühtse kontaktpunkti suhtlemiseks liikmesriikidega käesoleva artikli lõikes 1 osutatud tehniliste ja korralduslike meetmetega seotud küsimustes.**

## Muudatusettepanek 82

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 21 vastu ***lõiget 1 täiendavaid delegeeritud õigusakte, milles kehtestatakse üksikasjalikud normid teatavate või kõikide meetmete kohta, mis tuleb vastavalt sellele lõikele võtta.*** Komisjon võtab need delegeeritud õigusaktid vastu siis, kui see on vajalik kõnealuse lõike tulemuslikuks ja järjepidevaks kohaldamiseks kooskõlas käesoleva direktiivi eesmärkidega, võttes arvesse mis tahes asjakohaseid muutusi riskides, tehnoloogias või asjaomaste teenuste osutamises ning konkreetsete sektorite ja üksuste liikide eripärasid.

## Muudatusettepanek 83

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksustel on võimalik esitada taotlusi teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute, sealhulgas selliste isikute, kelle töölevõtmist nendes kategooriatesse kuuluvatele ametikohtadele kaalutakse, taustakontrolli tegemiseks, ja et asutused, kes on pädevad selliseid taustakontrolle tegema, hindavad kõnealuseid taotlusi kiiresti.

#### *Muudatusettepanek*

4. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 21 vastu ***delegeeritud õigusakte, et täiendada teatavaid või kõiki käesoleva artikli lõike 1 kohaselt võetavaid meetmeid, et tagada kooskõla liidu ja liikmesriigi õiguse alusel kehtivate nõuetega ning võtta arvesse uusi ohte, tehnoloogia arengut või sektorite eripärasid.*** Komisjon võtab need delegeeritud õigusaktid vastu siis, kui see on vajalik kõnealuse lõike tulemuslikuks ja järjepidevaks kohaldamiseks kooskõlas käesoleva direktiivi eesmärkidega, võttes arvesse mis tahes asjakohaseid muutusi riskides, tehnoloogias või asjaomaste teenuste osutamises ning konkreetsete sektorite ja üksuste liikide eripärasid.

#### *Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksustel on võimalik esitada taotlusi teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute, sealhulgas selliste isikute, kelle töölevõtmist nendes kategooriatesse kuuluvatele ametikohtadele kaalutakse, taustakontrolli tegemiseks, ja et asutused, kes on pädevad selliseid taustakontrolle tegema, hindavad kõnealuseid taotlusi kiiresti. ***Vastavatele isikutele teatatakse kontrolli korraldamisest ette, sealhulgas antakse üldist teavet selle kohta, kuidas, millal ja kes kontrolli läbi viib.***

## Muudatusettepanek 84

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

(c) **hõlmama** varasemaid töökohti, haridust ja võimalikke lünki isiku haridus- või tööteel **vähemalt** viimase viie aasta ja maksimaalselt kümne aasta kohta.

#### *Muudatusettepanek*

(c) **erandjuhtudel ja kui liikmesriigid seda vajalikuks peavad, hõlmama** varasemaid töökohti, haridust ja võimalikke lünki isiku haridus- või tööteel viimase viie aasta **jooksul, ja õigustatud juhtudel** maksimaalselt **viimase** kümne **viimase** aasta kohta.

## Muudatusettepanek 85

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 2 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**2a. Käesoleva artikli lõikes 1 osutatud taustakontrolli tegemisel tuleb täielikult järgida liidu ja siseriikliku õiguse nõudeid. Üksusele tulemuste teatamisel tuleb pöörduda teabega, mis on taustakontrolli eesmärkide täitmiseks rangelt vajalik.**

## Muudatusettepanek 86

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused teavitavad pädevat asutust põhjendamatu viivitusega intsidentidest, mis **nende tegevust** oluliselt häirivad või võivad oluliselt häirida. Teated sisaldavad kogu kättesaadavat teavet, mis on vajalik selleks, et pädev asutus mõistaks intsidendi olemust, põhjust ja võimalikke tagajärgi, muu hulgas selleks, et teha kindlaks intsidendi

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused teavitavad pädevat asutust **oma ühtse kontaktpunkti kaudu** põhjendamatu viivitusega **ja igal juhul hiljemalt 24 tunni jooksul pärast konkreetsest intsidendist teadasaamist**, intsidentidest, mis **on avaldanud märkimisväärset mõju kriitilise tähtsusega üksuse tegevusele, või mis** oluliselt häirivad või võivad oluliselt häirida **selle**

võimalik piiriülene mõju. Selline teatamine ei suurenda kriitilise tähtsusega üksuse vastutust.

*tegevust.* Teated sisaldavad kogu kättesaadavat teavet, mis on vajalik selleks, et pädev asutus mõistaks intsidendi olemust, põhjust ja võimalikke tagajärgi, muu hulgas selleks, et teha kindlaks intsidendi võimalik piiriülene mõju. Selline teatamine ei suurenda kriitilise tähtsusega üksuse vastutust. ***Pädevad asutused peavad käsitlema seda teavet kiiresti ja nii, et see jääks konfidentsiaalseks ning asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse turvalisus ja ärihuvid oleksid kaitstud.***

***Kui intsidendil on või võib olla oluline mõju kriitilise tähtsusega üksustele või elutähtsate teenuste osutamise järjepidevusele, peavad üleeuroopaliselt olulised kriitilise tähtsusega üksused teatama sellistest intsidentidest ka komisjonile. Komisjon teatab kõigist sellistest teadetest põhjendamatu viivitusega kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale. Komisjon ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm peavad vastavalt liidu õigusele käsitlema seda teavet nii, et see jääks konfidentsiaalseks ning asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse turvalisus ja ärihuvid oleksid kaitstud.***

## Muudatusettepanek 87

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 2 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Intsidendist tingitud häire või võimaliku häire olulisuse kindlakstegemiseks kriitilise tähtsusega üksuse tegevuse jaoks võetakse arvesse eelkõige järgmisi parameetreid:

#### *Muudatusettepanek*

2. Intsidendist tingitud ***mõju***, häire või võimaliku häire olulisuse kindlakstegemiseks kriitilise tähtsusega üksuse tegevuse jaoks võetakse arvesse eelkõige ***vähemalt*** järgmisi parameetreid:

## Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt a

*Komisjoni ettepanek*

(a) *häirest või võimalikust häirest mõjutatud kasutajate arv;*

*Muudatusettepanek*

(a) *kasutajate arv, keda intsident mõjutab;*

## Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt b

*Komisjoni ettepanek*

(b) *häire* kestus või võimaliku häire eeldatav kestus;

*Muudatusettepanek*

(b) *intsidendi ja häire* kestus, või võimaliku häire eeldatav kestus;

## Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c

*Komisjoni ettepanek*

(c) *häirest või võimalikust* häirest mõjutatud geograafiline *piirkond*.

*Muudatusettepanek*

(c) *intsidendist ja* häirest mõjutatud *piirkonna* geograafiline *ulatus*.

## Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(ca) *millises ulatuses on mõjutatud elutähtsate teenuste või elutähtsate taristute toimimine;*

## Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(cb) intsidendist mõjutatud alade eraldatuse määra ja eelkõige see, kas intsident mõjutab saari ning äärepoolseimaid või mägipiirkondi.**

### **Muudatusettepanek 93**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(cc) mistahes mõju inimeste elule või keskkonnale.**

### **Muudatusettepanek 94**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(cd) mõju majanduslikule ja ühiskondlikule tegevusele ning siseturule.**

### **Muudatusettepanek 95**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 13 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Kriitilise tähtsusega üksuse teates esitatud teabe põhjal teavitab pädev asutus oma ühtse kontaktpunkti kaudu teiste mõjutatud liikmesriikide ühtseid kontaktpunkte, kui intsident mõjutab või võib oluliselt mõjutada kriitilise tähtsusega üksuseid ja elutähtsate teenuste osutamise jätkamist ühes või mitmes muus liikmesriigis.

Kriitilise tähtsusega üksuse teates esitatud teabe põhjal teavitab pädev asutus oma ühtse kontaktpunkti kaudu **ilma asjatu viivituse** teiste mõjutatud liikmesriikide ühtseid kontaktpunkte, kui intsident mõjutab või võib oluliselt mõjutada kriitilise tähtsusega üksuseid ja elutähtsate teenuste osutamise jätkamist ühes või mitmes muus liikmesriigis. **Intsidendist mõjutatud liikmesriikide ühtsed kontaktpunktid teavitavad oma**



Seda tehes **peab ühtne kontaktpunkt** vastavalt liidu õigusele või liidu õigusega kooskõlas **olevatele** liikmesriigi õigusele käsitlema teavet **viisil, milles võetakse arvesse** selle konfidentsiaalsust ning kaitstakse asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse turvalisust ja ärihuve.

## **Muudatusettepanek 96**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 13 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

**territooriumil asuvaid asjaomaseid kriitilise tähtsusega üksusi.**

Seda tehes **peavad pädevad asutused ja ühtsed kontaktpunktid** vastavalt liidu õigusele või liidu õigusega kooskõlas **olevale** liikmesriigi õigusele käsitlema teavet **nii, et austatakse** selle konfidentsiaalsust ning kaitstakse asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse turvalisust ja ärihuve.

*Muudatusettepanek*

**3a. Asjaomane pädev asutus teavitab oma ühtse kontaktpunkti kaudu avalikkust vahejuhtumist või nõuab, et kriitilise tähtsusega üksus teavitaks avalikkust oma ühtse kontaktpunkti kaudu, kui ta otsustab, et vahejuhtumi avalikustamine oleks avalikes huvides.**

## **Muudatusettepanek 97**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 13 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3b. Pädev asutus tagab, et elutähtsaid üksusi või elutähtsat taristut puudutava konkreetse ja olulise intsidendi korral teavitavad elutähtsad üksused oma teenuste kasutajaid, keda intsident või teenuste katkestamine võib mõjutada, selle tagajärgedest ja vajaduse korral võimalikest ohutusmeetmetest või abinõudest.**

## Muudatusettepanek 98

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 3 c (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3c.** *Asjaomane pädev asutus esitab kord aastas oma ühtse kontaktpunkti kaudu komisjonile ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale kokkuvõtva aruande saadud teadete ja käesoleva artikli kohaselt võetud meetmete kohta.*

## Muudatusettepanek 99

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 4

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

4. Pärast lõike 1 kohast teavitamist esitab pädev asutus teate esitanud kriitilise tähtsusega üksusele võimalikult kiiresti asjakohase teabe teate suhtes võetud järeelmeetmete kohta, sealhulgas teabe, mis võib aidata kriitilise tähtsusega üksusel intsidendile tulemuslikult reageerida.

4. Pärast lõike 1 kohast teavitamist esitab pädev asutus teate esitanud kriitilise tähtsusega üksusele **liikmesriigi ühtse kontaktpunkti kaudu** võimalikult kiiresti asjakohase teabe teate suhtes võetud järeelmeetmete kohta, sealhulgas teabe, mis võib aidata kriitilise tähtsusega üksusel intsidendile tulemuslikult reageerida.

## Muudatusettepanek 100

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Üksust käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena juhul, kui see on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ja osutab elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühele kolmandikule liikmesriikidele või rohkem kui ühes **kolmandikus** liikmesriikides ning sellest on komisjonile **teatatud** vastavalt artikli 5

2. Üksust käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena juhul, kui see on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ja osutab **samasid või sarnaseid** elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühele kolmandikule liikmesriikidele või rohkem kui ühes **viendikus** liikmesriikides ning sellest on komisjonile **teatanud üks neist liikmesriikidest** vastavalt artikli 5

lõigete 1 ja 6 kohaselt.

lõigete 1 ja 6 kohaselt.

## Muudatusettepanek 101

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 3 – lõik 1

#### *Komisjoni ettepanek*

Pärast artikli 5 lõike 6 kohase teate saamist teatab komisjon põhjendamatu viivitusega asjaomasele üksusele, et **teda** käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena, teavitades **teda tema** käesolevast peatükist tulenevatest kohustustest ja kuupäevast, alates millest need kohustused **tema** suhtes kehtivad.

#### *Muudatusettepanek*

Pärast artikli 5 lõike 6 kohase teate saamist teatab komisjon põhjendamatu viivitusega **asutamisriigile, liikmesriikidele, kus taristu asub, ja** asjaomasele üksusele, et **neid** käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena, teavitades **asjakohast liikmesriiki ja seda üksust nende** käesolevast peatükist tulenevatest kohustustest ja kuupäevast, alates millest need kohustused **nende** suhtes kehtivad.

## Muudatusettepanek 102

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 1

#### *Komisjoni ettepanek*

Ühe või mitme liikmesriigi või komisjoni taotlusel teavitab **liikmesriik**, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb, koos asjaomase üksusega komisjoni ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma artikli 10 kohaselt tehtud riskihindamise tulemustest ja kooskõlas artikliga 11 võetud meetmetest.

#### *Muudatusettepanek*

Ühe või mitme liikmesriigi või komisjoni taotlusel teavitab **asutamisriik ja liikmesriigid**, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb, koos asjaomase üksusega komisjoni ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma artikli 10 kohaselt tehtud riskihindamise tulemustest ja kooskõlas artikliga 11 võetud meetmetest.

## Muudatusettepanek 103

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Ühe või mitme liikmesriigi

#### *Muudatusettepanek*

2. Ühe või mitme liikmesriigi

taotlusel või omal algatusel ja kokkuleppel liikmesriigiga, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb, korraldab komisjon nõuandemissiooni, et hinnata meetmeid, mille asjaomane üksus on oma III peatükist tulenevate kohustuste täitmiseks kehtestanud. Vajaduse korral võib nõuandemissiooni jaoks taotleda hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskuse kaudu katastroofiohu juhtimisega seotud eriteadmisi.

## **Muudatusettepanek 104**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3 – lõik 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

Komisjoni, kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma ja asjaomast üleeuroopaliselt olulist kriitilise tähtsusega üksust teavitatakse nõuandemissiooni järeldest kolme kuu jooksul pärast nõuandemissiooni lõpuleviimist.

## **Muudatusettepanek 105**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3 – lõik 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm analüüsib aruannet ja annab **komisjonile** vajaduse korral nõu selle kohta, kas asjaomane üleeuroopaliselt oluline kriitilise tähtsusega üksus täidab III peatükist tulenevaid kohustusi, ja **kui see on asjakohane, siis** selle kohta, mis meetmeid saaks kõnealuse üksuse vastupidavusvõime parandamiseks

taotlusel või omal algatusel ja kokkuleppel liikmesriigiga, kus **üksus on asutatud või kus** üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb, korraldab komisjon nõuandemissiooni, et hinnata meetmeid, mille asjaomane üksus on oma III peatükist tulenevate kohustuste täitmiseks kehtestanud. Vajaduse korral võib nõuandemissiooni jaoks taotleda hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskuse kaudu katastroofiohu juhtimisega seotud eriteadmisi.

#### *Muudatusettepanek*

**Asutajariiki või liikmesriiki, kus taristu paikneb**, komisjoni, kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma ja asjaomast üleeuroopaliselt olulist kriitilise tähtsusega üksust teavitatakse nõuandemissiooni järeldest kolme kuu jooksul pärast nõuandemissiooni lõpuleviimist.

#### *Muudatusettepanek*

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm analüüsib aruannet ja annab vajaduse korral **liikmesriikidele ja komisjonile** nõu selle kohta, kas asjaomane üleeuroopaliselt oluline kriitilise tähtsusega üksus täidab III peatükist tulenevaid kohustusi, ja **vajaduse korral** selle kohta, mis meetmeid saaks kõnealuse üksuse vastupidavusvõime

võtta.

parandamiseks võtta.

## **Muudatusettepanek 106**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3 – lõik 3**

#### *Komisjoni ettepanek*

Nende nõuannete põhjal esitab komisjon liikmesriigile, kus asjaomase üksuse taristu paikneb, kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale ja asjaomasele üksusele seisukohad selle kohta, kas see üksus täidab III peatükist tulenevaid kohustusi, ja kui see on asjakohane, siis selle kohta, mis meetmeid saaks kõnealuse üksuse vastupidavusvõime parandamiseks võtta.

#### *Muudatusettepanek*

Nende nõuannete põhjal esitab komisjon **asutajariigile või** liikmesriigile, kus asjaomase üksuse taristu paikneb, kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale ja asjaomasele üksusele seisukohad selle kohta, kas see üksus täidab III peatükist tulenevaid kohustusi, ja kui see on asjakohane, siis selle kohta, mis meetmeid saaks kõnealuse üksuse vastupidavusvõime parandamiseks võtta.

## **Muudatusettepanek 107**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3 – lõik 4**

#### *Komisjoni ettepanek*

Asjaomane liikmesriik võtab neid seisukohti nõuetekohaselt arvesse ning esitab komisjonile ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale teabe kõikide meetmete kohta, mida ta on selle teate põhjal võtnud.

#### *Muudatusettepanek*

Asjaomane liikmesriik võtab neid seisukohti nõuetekohaselt arvesse ning esitab komisjonile ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale teabe kõikide meetmete kohta, mida ta on selle teate põhjal võtnud.

## **Muudatusettepanek 108**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

Igas nõuandemissioonis osalevad liikmesriikide eksperdid ja komisjoni esindajad. Liikmesriigid võivad pakkuda välja kandidaate nõuandemissioonil osalemiseks. Komisjon valib ja nimetab iga

#### *Muudatusettepanek*

Igas nõuandemissioonis osalevad **asjaomaste** liikmesriikide eksperdid ja komisjoni esindajad. Liikmesriigid võivad pakkuda välja kandidaate nõuandemissioonil osalemiseks. Komisjon

nõuandemissiooni liikmed vastavalt nende ametialasele pädevusele ning tagades liikmesriikide geograafiliselt tasakaalustatud esindatuse. Nõuandemissioonil osalemisega seotud kulud katab komisjon.

valib ja nimetab iga nõuandemissiooni liikmed vastavalt nende ametialasele pädevusele ning tagades liikmesriikide geograafiliselt tasakaalustatud esindatuse, **kusjuures vähemalt üks liige esindab liikmesriiki, kus kriitilise tähtsusega üksus on asutatud.** Nõuandemissioonil osalemisega seotud kulud katab komisjon.

## Muudatusettepanek 109

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 2

#### *Komisjoni ettepanek*

Komisjon koostab nõuandemissiooni programmi, pidades nõu konkreetse nõuandemissiooni liikmetega ja kokkuleppel liikmesriigiga, kus asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse või üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb.

#### *Muudatusettepanek*

Komisjon koostab nõuandemissiooni programmi, pidades nõu konkreetse nõuandemissiooni liikmetega ja kokkuleppel **asutajariigiga või** liikmesriigiga, kus asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse või üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb.

## Muudatusettepanek 110

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 6

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Liikmesriigid tagavad, et asjaomane üleeuroopaliselt oluline kriitilise tähtsusega üksus annab nõuandemissioonile juurdepääsu kogu tema ülesannete täitmiseks vajalikule teabele ja kõikidele süsteemidele ja rajatistele, mis on seotud elutähtsate teenuste osutamisega.

#### *Muudatusettepanek*

6. Liikmesriigid tagavad, et asjaomane üleeuroopaliselt oluline kriitilise tähtsusega üksus annab nõuandemissioonile juurdepääsu kogu tema ülesannete täitmiseks vajalikule teabele ja kõikidele **dokumentidele, süsteemidele, asukohtadele** ja rajatistele, mis on seotud elutähtsate teenuste osutamisega **ja nõuandemissiooni täitmiseks. Vahetada võib ainult sellist teavet, mis on teabevahetuse eesmärgi seisukohast oluline ja vajalik ning proportsionaalne. Teabevahetuse puhul tuleb säilitada asjaomase teabe konfidentsiaalsus ning kaitsta kriitilise**

*tähtsusega üksuste turvalisust ja ärihuve.*

## **Muudatusettepanek 111**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 15 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

7. Nõuandemissioon toimub kooskõlas selle liikmesriigi kohaldatava õigusega, kus *taristu paikneb*.

*Muudatusettepanek*

7. Nõuandemissioon toimub kooskõlas selle liikmesriigi kohaldatava õigusega, kus *nõuandemissioon toimub*.

## **Muudatusettepanek 112**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 15 – lõige 8 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**8a. Komisjon määrab pärast kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga konsulteerimist kindlaks konkreetsed kriitilise tähtsusega teenused, -süsteemid või -tooted, mille suhtes võib kohaldada artiklis 1 osutatud riskihindamist.**

## **Muudatusettepanek 113**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

**Artikkel 16 – lõige 2 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koosneb liikmesriikide ja komisjoni esindajatest. Kui see on tema ülesannete täitmiseks asjakohane, võib kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm kutsuda oma töös osalema huvitatud isikute esindajaid.

*Muudatusettepanek*

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koosneb liikmesriikide ja komisjoni esindajatest. Kui see on tema ülesannete täitmiseks asjakohane, võib kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm kutsuda oma töös osalema huvitatud isikute *või sidusrühmade* esindajaid, *näiteks Euroopa kutseühenduste, kriitilise tähtsusega üksuste, üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuste*

*ühenduste ning tööstuse ja teaduskeskuste esindajaid, kes on seotud asjakohaste majandussektoritega.*

#### **Muudatusettepanek 114**

##### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3 – punkt a**

###### *Komisjoni ettepanek*

(a) toetada komisjoni liikmesriikide abistamisel, et suurendada nende suutlikkust panustada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tagamisse kooskõlas käesoleva direktiiviga;

###### *Muudatusettepanek*

(a) toetada komisjoni liikmesriikide abistamisel, et suurendada nende suutlikkust panustada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tagamisse kooskõlas käesoleva direktiiviga **ja edendada selle ühtset rakendamist liikmesriikides**;

#### **Muudatusettepanek 115**

##### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3 – punkt b**

###### *Komisjoni ettepanek*

(b) hinnata artiklis 3 nimetatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime strateegiaid ja teha kindlaks nende strateegiatega seotud **parim tava**;

###### *Muudatusettepanek*

(b) hinnata artiklis 3 nimetatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime **riiklikke** strateegiaid ja **liikmesriikide valmisolekut ning** teha kindlaks nende strateegiatega seotud **parimad tavad**;

#### **Muudatusettepanek 116**

##### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3 – punkt b a (uus)**

###### *Komisjoni ettepanek*

###### *Muudatusettepanek*

**(ba) vahetada teavet kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud prioriteetide ja olulisemate probleemide kohta;**



## **Muudatusettepanek 117**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(c) hõlbustada **teabe ja parimate tavade** vahetamist seoses artikli 5 kohase kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisega liikmesriikide poolt, muu hulgas seoses piiriülese omavahelise seotuse ning riskide ja intsidentidega;*

## **Muudatusettepanek 118**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(ca) koostada Euroopa vastupanuvõime strateegia, mis vastab käesolevas direktiivis sätestatud eesmärkidele;*

## **Muudatusettepanek 119**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt h a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(ha) edendada ja toetada kriitilise tähtsusega üksuste vahelisi koordineeritud riskihindamisi ja ühismeetmeid;*

## **Muudatusettepanek 120**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt h b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(hb) avaldada akadeemiliste ja julgeolekualaste teadusuuringute soodustamiseks oma töö põhjal tehtud asjakohaseid järeldusi;**

## **Muudatusettepanek 121**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt h c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(hc) vahetada parimaid tavasid ja teavet kõigis muudes käesoleva direktiivi rakendamisega seotud küsimustes, sealhulgas standardite ja tehniliste kirjelduste kohaldamise ja arendamise kohta;**

## **Muudatusettepanek 122**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt i a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(ia) toetada liikmesriike ja kriitilisi üksusi III peatükis sätestatud kohustuste täitmisel parimate tavade, teabevahetuse ja mittesiduvate suuniste abil.**

## **Muudatusettepanek 123**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt i b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(ib) viia läbi konkreetsete kriitilise tähtsusega teenuste, süsteemide või toodete tarneahelate kooskõlastatud turvariskide hindamine, võttes arvesse tehnilisi ja vajaduse korral mittetehnilisi**

*riskitegureid.*

## **Muudatusettepanek 124**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 – lõige 3 – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Kriitiliste üksuste vastupanuvõime  
töörühm säilitab oma ülesannete täitmisel  
vahetatud teabe konfidentsiaalsuse ning  
kaitseb liikmesriikide ja asjaomaste  
kriitiliste üksuste julgeoleku- ja ärihuve.***

## **Muudatusettepanek 125**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

4. Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koostab [24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja seejärel iga kahe aasta järel eesmärkide ja ülesannete täitmiseks võetavatest meetmetest tööprogrammi, mis peab olema kooskõlas käesoleva direktiivi nõuete ja eesmärkidega.

4. Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koostab [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja seejärel iga kahe aasta järel eesmärkide ja ülesannete täitmiseks võetavatest meetmetest tööprogrammi, mis peab olema kooskõlas käesoleva direktiivi nõuete ja eesmärkidega.

## **Muudatusettepanek 126**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

7. Komisjon esitab [kolm aastat ja kuus kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning seejärel vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale kokkuvõtliku aruande teabest, mille liikmesriigid on esitanud artikli 3

7. Komisjon esitab [kolm aastat ja kuus kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning seejärel vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale kokkuvõtliku aruande teabest, mille liikmesriigid on esitanud artikli 3 lõike 3 ja artikli 4 lõike 4 kohaselt.

lõike 3 ja artikli 4 lõike 4 kohaselt.

*Komisjon avaldab korrapäraselt kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma kokkuvõtliku tegevusaruande.*

## **Muudatusettepanek 127**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

### *Artikkel 16a*

#### *Standardimine*

*Komisjon ja liikmesriigid toetavad ja edendavad asjaomaste Euroopa standardiorganisatsioonide kehtestatud standardite väljatöötamist ja rakendamist, et edendada artiklite 11 ja 12 ühtset rakendamist.*

## **Muudatusettepanek 128**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 21 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

6. Artikli 11 lõike 4 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole **kahe** kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega **kahe** kuu võrra.

6. Artikli 11 lõike 4 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole **kolme** kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega **kolme** kuu võrra.

## NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime
<b>Viited</b>	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	LIBE 11.2.2021
<b>Arvamuse esitajad</b> istungil teada andmise kuupäev	IMCO 11.2.2021
<b>Kaasatud komisjonid – istungil teada andmise kuupäev</b>	29.4.2021
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Alex Agius Saliba 18.2.2021
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	26.5.2021                      22.6.2021
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	12.7.2021
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+:                                      41 -:                                      1 0:                                      3
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Clara Aguilera, Maria da Graça Carvalho, Christian Doleschal, Claude Gruffat, Jiří Pospíšil, Kosma Złotowski

## NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

41	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Kosma Zlotowski
ID	Alessandra Basso, Hynek Blaško, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Marco Zullo
S&D	Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Marcel Kolaja

1	-
ECR	Eugen Jurzyca

3	0
ID	Miroslav Radačovský
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu