



Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

2021/0045(COD)

14.7.2021

ARVAMUS

Esitaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Saaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb rändlust üldkasutatavates mobiilsidevõrkudes liidu piires (uuesti sõnastatud)

(COM(2021)0085 – C9-0085/2021 – 2021/0045(COD))

Arvamuse koostaja: Róza Thun und Hohenstein

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Rändlustasude kaotamine oli Euroopa kodanike jaoks suur samm edasi. Sellest saadik on peaaegu 170 miljonil kodanikul olnud võimalus liidu piires reisides kasutada sideteenuseid hindadega, millele ei lisandu rändlustasu.

Seetõttu avaldab arvamuse koostaja heameelt komisjoni ettepaneku üle rändlusteenuse määрус uuesti sõnastada, et pikendada praeguste reeglite kehtivust 2032. aastani ning kehtestada teenuste läbipaistvuse ja kvaliteedi osas kõrgemad tarbijakaitseenõuded. On ütlematagi selge, et selleks, et rändluse jaemüügi lisatasude kaotamine oleks püsiv ega tooks klientide jaoks kaasa riigisiseste hindade tõusu, peab sellega kaasas käima hulgihindade edasine alandamine, et edendada konkurentsi siseturul.

Arvamuse projektis keskendub arvamuse koostaja järgmistele punktidele.

1. Teenuse kvaliteet

Arvamuse koostaja toetab sätteid, mille eesmärk on tagada tarbijatele tõeline „rändle nagu kodus“ kogemus ka teenuse kvaliteedi osas. Kui see on tehniliselt teostatav, tuleks rändlusteenuseid osutada klientidele samadel tingimustel nagu siis, kui selliseid teenuseid tarbitaks oma riigis. Seetõttu on arvamuse koostaja veendunud, et selge ja arusaadav teave teenuse kvaliteedi eri aspektide kohta rändluse ajal tuleks lisada kliendilepingutesse. Lisaks tuleks elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametile (BEREC) anda volitus koostada suunised, et hõlbustada kõnealuste sätete rakendamist, sealhulgas tagada klientide tegelik võimalus, et asjakohaste lepingusätete täitmine tagatakse.

2. Läbipaistvuskohustused

Väga tähtis on, et kliendid oleksid hästi kursis eri teenuste kasutamisega rändluse ajal. Arvamuse koostaja toetab komisjoni kavandatud muudatuste üldist suunda ning teeb ettepaneku lisameetmete kohta, mille eesmärk on tarbijakaitset tugevdada.

Esiteks tehakse ettepanek, et rändlusteenuse osutajad pakuksid vaikimisi välja tarbimise ülempiiri, kuna kavandavad sätteid ei kaitse kliente piisavalt.

Teiseks tuleks BERECile anda volitus luua peale lisaväärtusteenuste numbrite andmebaasi ka andmebaas hädaabiteenustele juurdepääsu võimaluste kohta. See tagab, et rändlusteenuse osutajatel on juurdepääs kohustusliku hädaolukorra side täielikule ja korrapäraselt ajakohastatavale loetelule kõigis liikmesriikides.

Kolmandaks tuleks konkreetne teave külastatava liikmesriigi lisaväärtusteenuste ja kohustuslikele hädaabiteenustele juurdepääsu võimaluste kohta edastada klientidele lingina tervitussõnumis, mille nad saavad liikmesriigi territooriumile sisenemisel ja rändlusteenuse kasutamise alustamisel.

Neljandaks teeb arvamuse koostaja ettepaneku laiendada läbipaistvuskohustusi selleks, et tagada klientidele kaitse ootamatult suurte arvete eest olukordades, kus klient reisib näiteks lennuki või laevaga ja ühendub automaatselt ja tahtmatult muu kui maapealse võrguga.

3. Läbivaatamine

Arvamuse koostaja on seisukohal, et käesoleva määruse kohaldamisala peaks olema vajaduse tekkides avatud tulevaseks läbivaatamiseks. Seetõttu on arvamuse koostaja vastu delegeritud õigusakti kasutamisele käesoleva määruse oluliste aspektide läbivaatamise alusena. Olulised aspektid tuleks läbi vaadata seadusandliku tavamenetluse teel, nagu on tehtud määruse varasemate versioonide puhul. Lisaks usub arvamuse koostaja, et korrapärane iga kahe aasta tagant esitatav aruandlus võimaldab jälgida rändlusturu olukorda ja valmistada ette kehtivate normide võimalikku läbivaatamist. Arvamuse koostaja on ka arvamusel, et iga kahe aasta tagune aruandluskohustus peaks hõlmama täiendavaid aspekte, näiteks teenuse kvaliteediga seotud uute kohustuste mõjusust, küsimust, kas kliendid saavad tõelise „rändle nagu kodus“ kogemuse ja kas tulevikus on vaja mõistliku kasutamise poliitikat.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/19/EÜ,⁶⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/20/EÜ,⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/21/EÜ,⁶² Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/22/EÜ,⁶³ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/58/EÜ⁶⁴ võeti vastu, et luua ühenduses elektroonilise side siseturg, mis suurema konkurentsi kaudu tagab tarbijakaitse kõrge taseme. Loetletud direktiivid **tunnistati** kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2018/1972⁶⁵. Direktiivi (EL) 2018/1972 eesmärk on stimuleerida investeeringuid väga suure läbilaskevõimega võrkudesse ja nende kasutuselevõttu ELis ning

Muudatusettepanek

(10) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/19/EÜ,⁶⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/20/EÜ,⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/21/EÜ,⁶² Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/22/EÜ,⁶³ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/58/EÜ⁶⁴ võeti vastu, et luua ühenduses elektroonilise side siseturg, mis suurema konkurentsi kaudu tagab tarbijakaitse kõrge taseme. **Välja arvatud direktiiv 2002/58/EÜ, tunnistati** loetletud direktiivid kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2018/1972⁶⁵. Direktiivi (EL) 2018/1972 eesmärk on stimuleerida investeeringuid väga suure läbilaskevõimega võrkudesse ja

kehtestada uued spektrit käsitlevad õigusnormid mobiilside ja 5G kohta. **Lisaks tagatakse direktiiviga** (EL) 2018/1972, et kõigil kodanikel on juurdepääs taskukohastele sidevõimalustele, sealhulgas internetile. Direktiiv suurendab tarbijatele pakutavat kaitset ja kasutajate turvalisust ning muudab regulatiivse sekkumise lihtsamaks.

nende kasutuselevõttu ELis ning kehtestada uued spektrit käsitlevad õigusnormid mobiilside ja 5G kohta. **Ka direktiivi** (EL) 2018/1972 **eesmärk on kaasa aidata siseturu arengule ja edendada liidu kodanike huve. Muu hulgas tagatakse sellega**, et kõigil kodanikel on juurdepääs taskukohastele sidevõimalustele, sealhulgas internetile. Direktiiv suurendab tarbijatele pakutavat kaitset ja kasutajate turvalisust ning muudab regulatiivse sekkumise lihtsamaks.

⁶⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiiv 2002/19/EÜ elektroonilistele sidevõrkudele ja nendega seotud vahenditele juurdepääsu ja vastastikuse sidumise kohta (juurdepääsu käsitlev direktiiv) (EÜT L 108, 24.4.2002, lk 7).

⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiiv 2002/20/EÜ elektrooniliste sidevõrkude ja -teenustega seotud lubade andmise kohta (loadirektiiv) (EÜT L 108, 24.4.2002, lk 21).

⁶² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiiv 2002/21/EÜ elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta (raamdirektiiv) (EÜT L 108, 24.4.2002, lk 33).

⁶³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiiv 2002/22/EÜ universaalteenuse ning kasutajate õiguste kohta elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste puhul (universaalteenuse direktiiv) (EÜT L 108, 24.4.2002, lk 51).

⁶⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuli 2002. aasta direktiiv 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatuse kaitset elektroonilise side sektoris (eraelu puutumatust ja elektroonilist sidet käsitlev direktiiv) (EÜT L 201, 31.7.2002, lk 37).

⁶⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta direktiiv

⁶⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiiv 2002/19/EÜ elektroonilistele sidevõrkudele ja nendega seotud vahenditele juurdepääsu ja vastastikuse sidumise kohta (juurdepääsu käsitlev direktiiv) (EÜT L 108, 24.4.2002, lk 7).

⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiiv 2002/20/EÜ elektrooniliste sidevõrkude ja -teenustega seotud lubade andmise kohta (loadirektiiv) (EÜT L 108, 24.4.2002, lk 21).

⁶² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiiv 2002/21/EÜ elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta (raamdirektiiv) (EÜT L 108, 24.4.2002, lk 33).

⁶³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiiv 2002/22/EÜ universaalteenuse ning kasutajate õiguste kohta elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste puhul (universaalteenuse direktiiv) (EÜT L 108, 24.4.2002, lk 51).

⁶⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuli 2002. aasta direktiiv 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatuse kaitset elektroonilise side sektoris (eraelu puutumatust ja elektroonilist sidet käsitlev direktiiv) (EÜT L 201, 31.7.2002, lk 37).

⁶⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta direktiiv

(EL) 2018/1972, millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik (ELT L 321, 17.12.2018, lk 36).

(EL) 2018/1972, millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik (ELT L 321, 17.12.2018, lk 36).

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) **Vastavalt** direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 109 **peaks** kõigil lõppkasutajatel olema juurdepääs hädaabiteenistustele kõige sobivama häirekeskusega loodava hädaolukorra side kaudu. Ühtlasi peavad liikmesriigid tagama, et puuetega lõppkasutajatel on hädaabiteenistustele hädaolukorra side kaudu teiste lõppkasutajatega samaväärne juurdepääs. On liikmesriikide otsustada, millist liiki hädaolukorra side kasutamine on tehniliselt teostatav, et tagada rändlusklientidele juurdepääs hädaabiteenustele. Tagamaks, et rändlusklientidel on juurdepääs hädaolukorra sidele direktiivi (EL) 2018/1972 artiklis 109 sätestatud tingimustel, peaksid külastatava võrgu operaatorid rändluse hulgiteenuse lepingus teavitama rändlusteenuse osutajat sellest, millist liiki hädaolukorra side on külastatavas liikmesriigis siseriiklike õigusnormide alusel lubatud. Lisaks sellele peaksid rändluse hulgiteenuse lepingud sisaldama teavet tehniliste parameetrite kohta, mis on olulised, et tagada juurdepääs hädaabiteenustele, seda ka puuetega rändlusklientide puhul, ning helistaja asukoha teabe edastamine külastatava liikmesriigi kõige asjakohasemale häirekeskusele. Selline teave peaks võimaldama rändlusteenuse osutajal teha kindlaks hädaolukorra side ja seda pakkuda ning edastada helistaja asukoha tasuta.

Muudatusettepanek

(19) **Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni puuetega inimeste õiguste konventsioonis (ÜRO puuetega inimeste konventsioon) nõutakse selle osalistelt asjakohaste meetmete võtmist, et tagada puuetega inimestele teistega võrdsetel alustel juurdepääs info- ja -süsteemidele. Seetõttu peaks vastavalt** direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 109 kõigil lõppkasutajatel olema juurdepääs hädaabiteenistustele kõige sobivama häirekeskusega loodava hädaolukorra side kaudu. Ühtlasi peavad liikmesriigid tagama, et puuetega lõppkasutajatel on hädaabiteenistustele hädaolukorra side kaudu teiste lõppkasutajatega samaväärne juurdepääs. **Kõnealuse direktiivi kohaselt on hädaolukorra side sidevahend, mis hõlmab lisaks kõneside teenustele ka tekstisõnumeid, videot või muid sideliike, näiteks reaajas tekstiedastust, tervikvestlust ja vahendusteenuseid.** On liikmesriikide otsustada, millist liiki hädaolukorra side kasutamine on tehniliselt teostatav, et tagada rändlusklientidele juurdepääs hädaabiteenustele. Tagamaks, et rändlusklientidel on juurdepääs hädaolukorra sidele direktiivi (EL) 2018/1972 artiklis 109 sätestatud tingimustel, peaksid külastatava võrgu operaatorid rändluse hulgiteenuse lepingus teavitama rändlusteenuse osutajat sellest, millist liiki hädaolukorra side on külastatavas liikmesriigis siseriiklike õigusnormide alusel lubatud. Lisaks sellele peaksid rändluse hulgiteenuse lepingud

sisaldama teavet tehniliste parameetrite kohta, mis on olulised, et tagada juurdepääs hädaabiteenustele, seda ka puuetega rändlusklientide puhul, ning helistaja asukoha **teabe, sealhulgas mobiiltelefoni kaudu saadava** teabe edastamine külastatava liikmesriigi kõige asjakohasemale häirekeskusele. Selline teave peaks võimaldama rändlusteenuse osutajal teha kindlaks hädaolukorra side ja seda pakkuda ning edastada helistaja asukoha tasuta.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Rändluskliendid peaksid liidus ränneldes saama **võimalikult suures ulatuses** kasutada teenuseid, mille nad on tellinud, ja nautida samasugust teenuste kvaliteeti nagu kodus. Selle eesmärgi saavutamiseks peaksid rändlusteenuse osutajad võtma vajalikud meetmed tagamaks, et jaemüügitasandil osutatakse reguleeritud rändlusteenuseid samadel tingimustel, nagu tarbitaks neid teenuseid riigisiselt. Eeskätt tuleks klientidele pakkuda rändluse ajal samasuguse kvaliteediga teenust, kui see on tehniliselt teostatav.

Muudatusettepanek

(28) Rändluskliendid peaksid liidus ränneldes saama kasutada teenuseid, mille nad on tellinud, ja nautida samasugust teenuste kvaliteeti nagu kodus. Selle eesmärgi saavutamiseks peaksid rändlusteenuse osutajad võtma vajalikud meetmed tagamaks, et jaemüügitasandil osutatakse reguleeritud rändlusteenuseid samadel tingimustel, nagu tarbitaks neid teenuseid riigisiselt. Eeskätt tuleks klientidele pakkuda rändluse ajal samasuguse kvaliteediga teenust, kui see on tehniliselt teostatav. **Nõue pakkuda sama kvaliteediga teenust ei piira rändlusteenuse osutajate võimalust pakkuda rändlusklientidele kõrgema kvaliteediga teenust, nagu osutataks sellist teenust riigisiselt. Lisaks peaksid rändlusteenuse osutajad tagama, et rändluskliente ei panda ebasoodsamasse olukorda võrreldes kodumaiste klientidega, kes kasutavad sama põlvkonna mobiilsidevõrke ja tehnoloogiaid.**

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek

(29) Rändlusteenuse osutajatel peaks olema võimalik rakendada kohaldatava riigisisese jaehinna eest jaemüügitasandil osutatavate reguleeritud rändlusteenuste tarbimise puhul nn mõistliku kasutamise poliitikat. Mõistliku kasutamise poliitika **on kavandatud selleks**, et vältida jaemüügitasandil osutatavate reguleeritud rändlusteenuste anomaalset või lubamatut kasutamist, näiteks kui selliseid teenuseid kasutavad rändluskliendid muus liikmesriigis kui riigisiseste teenuste osutaja liikmesriik muudel eesmärkidel kui regulaarne reisimine. Kui näiteks pandeemia või looduskatastroofi põhjustatud vääramatu jõu tõttu pikeneb rändluskliendi ajutine teises liikmesriigis viibimine mittevabatahtlikult, peaksid rändlusteenuse osutajad **kaaluma** kehtivate mõistliku kasutamise piirmäärade **pikendamist** asjakohase aja võrra, **kui rändlus klient esitab sellekohase põhjendatud taotluse**. Mõistliku kasutamise poliitika peaks võimaldama rändlusteenuse osutaja klientidel tarbida teatavat mahtu jaemüügitasandil osutatavaid reguleeritud rändlusteenuseid kohaldatava riigisisese jaehinna eest, mis on kooskõlas nende vastavate tariifikavadega.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) Kui lepingus käsitletakse jaemüügitasandil osutatavaid mistahes liiki reguleeritud rändlusteenuseid, tuleks selles

Muudatusettepanek

(29) Rändlusteenuse osutajatel peaks olema võimalik rakendada kohaldatava riigisisese jaehinna eest jaemüügitasandil osutatavate reguleeritud rändlusteenuste tarbimise puhul nn mõistliku kasutamise poliitikat. Mõistliku kasutamise poliitika **piirneb sellega**, et vältida jaemüügitasandil osutatavate reguleeritud rändlusteenuste anomaalset või lubamatut kasutamist, näiteks kui selliseid teenuseid kasutavad rändluskliendid muus liikmesriigis kui riigisiseste teenuste osutaja liikmesriik muudel eesmärkidel kui regulaarne reisimine. Kui näiteks pandeemia või looduskatastroofi põhjustatud vääramatu jõu tõttu pikeneb rändluskliendi ajutine teises liikmesriigis viibimine mittevabatahtlikult, peaksid rändlusteenuse osutajad **pikendama** kehtivate mõistliku kasutamise piirmäärade **kehtivust** asjakohase aja võrra. Mõistliku kasutamise poliitika peaks võimaldama rändlusteenuse osutaja klientidel tarbida teatavat mahtu jaemüügitasandil osutatavaid reguleeritud rändlusteenuseid kohaldatava riigisisese jaehinna eest, mis on kooskõlas nende vastavate tariifikavadega.

lepingus täpsustada kõnealuse jaemüügitasandil osutatava reguleeritud rändlusteenuse omadused, kaasa arvatud teenuse kvaliteedi eeldatav tase. Teenuse osutaja peaks tegema kättesaadavaks teabe asjakohaste tegurite kohta, mis võivad mõjutada teenuse kvaliteeti, näiteks **teatavate tehnoloogiate kättesaadavus**, hõlmatus ja varieeruvus, mida põhjustavad välised tegurid, nt topograafia.

lepingus täpsustada kõnealuse jaemüügitasandil osutatava reguleeritud rändlusteenuse omadused, kaasa arvatud teenuse kvaliteedi eeldatav tase. **Need täpsustused peaksid sisaldama selget ja arusaadavat teavet teenuse kvaliteedi taseme kohta, sealhulgas teavet iga liikmesriigi iga külalastatava operaatori edastuskiiruse ja olemasoleva juurdepääsutehnoloogia kohta.** Teenuse osutaja peaks tegema kättesaadavaks **ka** teabe **muude** asjakohaste tegurite kohta, mis võivad **lisaks** mõjutada teenuse kvaliteeti, näiteks **latentsusaeg**, hõlmatus ja varieeruvus, mida põhjustavad välised tegurid, nt topograafia. **Eespool nimetatud leping peaks sisaldama ka selget ja arusaadavat teavet kaebuste esitamise korra kohta, mis peab olema kättesaadav juhul, kui teenuse kvaliteet ei vasta lepingu tingimustele. Tarbijal peaks olema võimalik kontrollida eeldatavat alla- ja üleslaadimiskiirust, latentsusaega ja kättesaadavat andmeedastustehnoloogiat. Rändlusteenuse osutaja peaks sellealaste kaebustega tegelema õigeaegselt ja tulemuslikult. Kõnealused täpsustused, teave ja kaebuste esitamise kord tuleks esitada kooskõlas BERECi rändlusteenuse jaemüügi suunistega.**

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36

Komisjoni ettepanek

(36) Vahel põhjustab rändlusklientidele ja koduriigi operaatoritele tahtmatult suuri arveid see, et puudub läbipaistvus liidus lisaväärtusteenuste jaoks kasutatavad numbrite ja lisaväärtusteenuste eest küsitavate hulgihindade osas. On numbreid, mida kasutatakse lisaväärtusteenuste (nt tasulised numbrid, tasuta telefoninumbrid või jagatud kuluga

Muudatusettepanek

(36) Vahel põhjustab rändlusklientidele ja koduriigi operaatoritele tahtmatult suuri arveid see, et puudub läbipaistvus liidus lisaväärtusteenuste jaoks kasutatavad numbrite ja lisaväärtusteenuste eest küsitavate hulgihindade osas. On numbreid, mida kasutatakse lisaväärtusteenuste (nt tasulised numbrid, tasuta telefoninumbrid või jagatud kuluga

numbrid) pakkumiseks ja millega loodava ühenduse suhtes kohaldatakse riigi tasandil eraldi hinnatingimusi. Käesolevat määrust ei tuleks kohaldada tariifi selle osa suhtes, mida nõutakse lisaväärtusteenuste osutamise eest, vaid üksnes tariifide suhtes, mida nõutakse kõnealuste teenustega ühenduse saamise eest. Põhimõtte „rändle nagu kodus“ võib siiski tekitada lõppkasutajates ootuse, et ühendus selliste numbritega rändluse ajal ei tohiks kaasa tuua suuremaid kulusid võrreldes riigisisese olukorraga. Paraku ei ole see rändluse ajal alati nii. Lõppkasutajate suhtes kehtivad suuremad kulud ka siis, kui nad helistavad numbril, mis riigisiselt on tasuta. See võib vähendada klientide kindlustunnet rändluse ajal oma telefoni kasutamise suhtes ning põhjustada arvešoki, avaldades seega negatiivset mõju tõelisele „rändle nagu kodus“ kogemusele. Jaemüügi tasandil on siinjuures peamiseks põhjuseks ebapiisav läbipaistvus selle kohta, et ühenduse loomine lisaväärtusteenuste numbritega võib kaasa tuua suuremad tasud. Seepärast tuleks kehtestada meetmed, mis suurendaksid lisaväärtusteenuste numbritega ühenduse loomise tingimuste läbipaistvust. Selleks tuleks rändluskliente nende lepingus teavitada ning neile õigeaegselt ja tasuta teatada ja neid hoiatada, et rändluse ajal võib ühendus lisaväärtusteenuste numbritega tuua kaasa täiendavaid tasusid.

numbrid) pakkumiseks ja millega loodava ühenduse suhtes kohaldatakse riigi tasandil eraldi hinnatingimusi. Käesolevat määrust ei tuleks kohaldada tariifi selle osa suhtes, mida nõutakse lisaväärtusteenuste osutamise eest, vaid üksnes tariifide suhtes, mida nõutakse kõnealuste teenustega ühenduse saamise eest. Põhimõtte „rändle nagu kodus“ võib siiski tekitada lõppkasutajates ootuse, et ühendus selliste numbritega rändluse ajal ei tohiks kaasa tuua suuremaid kulusid võrreldes riigisisese olukorraga. Paraku ei ole see rändluse ajal alati nii. Lõppkasutajate suhtes kehtivad suuremad kulud ka siis, kui nad helistavad numbril, mis riigisiselt on tasuta. See võib vähendada klientide kindlustunnet rändluse ajal oma telefoni kasutamise suhtes ning põhjustada arvešoki, avaldades seega negatiivset mõju tõelisele „rändle nagu kodus“ kogemusele. Jaemüügi tasandil on siinjuures peamiseks põhjuseks ebapiisav läbipaistvus selle kohta, et ühenduse loomine lisaväärtusteenuste numbritega võib kaasa tuua suuremad tasud. Seepärast tuleks kehtestada meetmed, mis **kaitseksid tarbijaid ülemäära suurte arvete eest ja suurendaksid lisaväärtusteenuste numbritega ühenduse loomise tingimuste läbipaistvust. Selleks tuleks rändluskliente nende lepingus eelnevalt teavitada ning neile õigeaegselt, kasutajasõbralikult ja tasuta teatada ja neid hoiatada, et rändluse ajal võib ühendus lisaväärtusteenuste numbritega tuua kaasa täiendavaid tasusid. Rändlusklient peaks saama kõnealuste tasude kohta teavet avalikult kättesaadavalt ja juurdepääsetavalt veebisaidilt.**

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 43

Komisjoni ettepanek

(43) Rändlusteenuste jaehinna suurema läbipaistvuse saavutamiseks ja selleks, et aidata rändlusklientidel otsustada, kuidas oma mobiilseadmeid välisriigis viibides kasutada, peaksid mobiilsideteenuste osutajad edastama oma rändlusklientidele tasuta teavet külastatavas liikmesriigis rändlusteenuste kasutamisel kohaldatavate rändlustasude kohta. ***Kuna teatavatel kliendirühmadel võib olla rändlustasude kohta piisavalt teavet, peaksid*** rändlusteenuse osutajad pakkuma võimalust nimetatud automaatselt sõnumiteenusest kergesti loobuda. Ühtlasi tuleks rändlusklientidele saata tekstisõnum, mis sisaldab linki veebilehele, mille esitatakse ***üksikasjalik teave*** selliste teenuste liikide kohta (***kõned ja SMSid***), millega ***seotud*** kulud võivad suurened. Peale selle peaksid teenuse osutajad aktiivselt andma oma klientidele, kui viimased asuvad liidu territooriumil, nende soovi korral ja tasuta lisateavet telefonikõnede tegemise või vastuvõtmise ***ning samuti SMSide, MMSide ja muude andmesideteenuste*** saatmise ja vastuvõtmise minuti-, sõnumi- või megabaiditasude (koos käibemaksuga) kohta külastatavas liikmesriigis.

Muudatusettepanek

(43) Rändlusteenuste jaehinna suurema läbipaistvuse saavutamiseks ja selleks, et aidata rändlusklientidel otsustada, kuidas oma mobiilseadmeid välisriigis viibides kasutada, peaksid mobiilsideteenuste osutajad edastama oma rändlusklientidele tasuta teavet külastatavas liikmesriigis rändlusteenuste kasutamisel kohaldatavate rändlustasude kohta. ***Selleks et tagada rändlusklientide kõrgetasemeline kaitse, peaks see teave sisaldama vajaduse korral infot kõigi täiendavate tasude kohta, mis tekivad muude kui maapealsete võrkude kasutamise ajal lennuki või laeva pardal.*** Rändlusteenuse osutajad ***peaksid*** pakkuma ***rändlusklientidele*** võimalust nimetatud automaatselt sõnumiteenusest kergesti loobuda. Ühtlasi tuleks rändlusklientidele saata ***tasuta*** tekstisõnum, mis sisaldab linki veebilehele, millel esitatakse ***üksikasjalik teave*** selliste teenuste liikide kohta, millega ***seoses*** kulud võivad suurened, ***ning tasuta teave hädaabiteenustele juurdepääsu võimaluste kohta külastatavas liikmesriigis.*** Peale selle peaksid teenuse osutajad aktiivselt andma oma klientidele, kui viimased asuvad liidu territooriumil, nende soovi korral ja tasuta lisateavet telefonikõnede tegemise või vastuvõtmise, ***tekstsõnumite*** saatmise ja vastuvõtmise ***ning andmesideteenuste kasutamise*** minuti-, sõnumi- või megabaiditasude (koos käibemaksuga) kohta külastatavas liikmesriigis.

Selgitus

See muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogikaga seotud mõjuvatel põhjustel ja selleks, et klientidel oleks piisavalt teavet.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 44

Komisjoni ettepanek

(44) Käesolevas määruses tuleks sätestada seoses jaemüügitasandil osutatavate reguleeritud rändlusteenustega konkreetsed läbipaistvusnõuded, mis on kooskõlas konkreetsete tariifi- ja mahutingimustega, mis kehtivad pärast jaemüügitasandil osutatavate rändlusteenuste lisatasude kaotamist. Eeskätt tuleks tagada rändlusklientide õigeaegne tasuta teavitamine kohaldatavast mõistliku kasutamise poliitikast, reguleeritud kõne-, **SMS**- või andmeside-rändluse suhtes kohaldatava mõistliku kasutamise mahu äratarbimisest, esitades asjaomase teabe lisatasude kohta, **ning** reguleeritud andmeside-rändlusteenuste senisest tarbimisest.

Muudatusettepanek

(44) Käesolevas määruses tuleks sätestada seoses jaemüügitasandil osutatavate reguleeritud rändlusteenustega konkreetsed läbipaistvusnõuded, mis on kooskõlas konkreetsete tariifi- ja mahutingimustega, mis kehtivad pärast jaemüügitasandil osutatavate rändlusteenuste lisatasude kaotamist. Eeskätt tuleks tagada rändlusklientide õigeaegne **ja kliendisõbralik** tasuta teavitamine kohaldatavast mõistliku kasutamise poliitikast, reguleeritud kõne-, **tekstsõnumi**- või andmeside-rändluse suhtes kohaldatava mõistliku kasutamise mahu äratarbimisest, esitades asjaomase teabe lisatasude kohta, reguleeritud andmeside-rändlusteenuste senisest tarbimisest **ning muude kui maapealsete võrkude kasutamise kohta**.

Selgitus

See muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogikaga seotud mõjuvatel põhjustel ja selleks, et klientidel oleks piisavalt teavet.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 45

Komisjoni ettepanek

(45) Piirialadel elavate klientide arved ei tohiks olla tarbetult suured tahtmatu rändlusteenuse kasutamise tõttu. Rändlusteenuse osutajad peaksid seetõttu rakendama **mõistlikke** meetmeid, et kaitsta kliente rändlustasude tekkimise eest **oma elukohajärgses** liikmesriigis **viibimise ajal**. Need peaksid sisaldama piisavaid teavitusmeetmeid, et anda klientidele võimalus tahtmatu rändlusteenuse kasutamise aktiivseks vältimiseks. Riikide reguleerivad asutused peaksid olema

Muudatusettepanek

(45) Piirialadel elavate klientide arved ei tohiks olla tarbetult suured tahtmatu rändlusteenuse kasutamise tõttu, **sealhulgas muude kui maapealsete võrkude kasutamise eest lennuki või laeva pardal**. Rändlusteenuse osutajad peaksid seetõttu rakendama **vajalikke** meetmeid, et **minimeerida tahtmatu rändluse ohtu ja** kaitsta kliente rändlustasude tekkimise eest **ajal, mil nad asuvad nende** liikmesriigis, **eelkõige teavitades neid selgelt ja arusaadavalt. Kui see on tehniliselt**

teadlikud olukordadest, kus klientidel on probleeme rändlustasude maksmisega oma elukohajärgses liikmesriigis viibimise ajal, ning peaksid võtma asjakohaseid meetmeid probleemi lahendamiseks.

teostatav, peaksid sellised meetmed hõlmama näiteks ülempiire ning nõusoleku- või loobumismehhanisme väljaspool liitu asuvas võrgus rändlemiseks. Need peaksid sisaldama piisavaid teavitusmeetmeid, et anda klientidele võimalus tahtmatu rändlusteenuse kasutamise aktiivseks vältimiseks. Riikide reguleerivad asutused peaksid olema teadlikud olukordadest, kus klientidel on probleeme rändlustasude maksmisega oma elukohajärgses liikmesriigis viibimise ajal, ning peaksid võtma asjakohaseid meetmeid probleemi lahendamiseks.

Selgitus

See muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogikaga seotud mõjuvatel põhjustel ja selleks, et kaitsta kliente paremini tahtmatu ühendumise eest lennuki või laevaga reisides.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47

Komisjoni ettepanek

(47) Arvešoki vältimiseks peaksid rändlusteenuse osutajad andmeside-rändlusteenuse puhul määrama kindlaks tarbitud teenuste rahalise ja/või mahulise ülempiiri või mitu sellist ülempiiri (väljendatuna selles vääringus, milles rändluskliendile arve esitatakse) ning peaksid pakkuma seda tasuta kõigile rändlus klientidele koos asjakohase teatega sellises mediavormingus, mida saab hiljem uuesti vaadata, kui kulud jõuavad kõnealuse ülempiiri lähedale. Kõnealuse ülempiiri saavutamise korral ei peaks kliendid enam teenust saama või neilt ei tuleks enam selle eest tasu nõuda, välja arvatud juhul, kui klient on sõnaselgelt soovinud, et talle osutataks jätkuvalt asjaomast teenust vastavalt teates esitatud tingimustele. Niisugusel juhul peaksid nad

Muudatusettepanek

(47) Arvešoki vältimiseks peaksid rändlusteenuse osutajad andmeside-rändlusteenuse puhul määrama kindlaks tarbitud teenuste rahalise ja/või mahulise ülempiiri või mitu sellist ülempiiri (väljendatuna selles vääringus, milles rändluskliendile arve esitatakse) ning peaksid pakkuma seda tasuta kõigile rändlus klientidele koos asjakohase teatega sellises mediavormingus, mida saab hiljem uuesti vaadata, kui kulud jõuavad kõnealuse ülempiiri lähedale, **välja arvatud kui rändlus klient sellest loobub.** Kõnealuse ülempiiri saavutamise korral ei peaks kliendid enam teenust saama või neilt ei tuleks enam selle eest tasu nõuda, välja arvatud juhul, kui klient on sõnaselgelt soovinud, et talle osutataks jätkuvalt asjaomast teenust vastavalt teates

saama tasuta kinnituse sellises meediavormingus, mida saab hiljem uuesti vaadata. Rändlusklientidele tuleks anda võimalus **valida** mõistliku aja jooksul **ükskõik milline** nendest rahalistest või mahulistest ülempiiridest või otsustada ülempiiri mitte kasutada. Kui kliendid ei avalda oma soovi, tuleks nende suhtes rakendada vaikimisi ülempiiri süsteemi.

esitatud tingimustele. Niisugusel juhul peaksid nad saama tasuta kinnituse sellises meediavormingus, mida saab hiljem uuesti vaadata. Rändlusklientidele tuleks anda võimalus **loobuda** mõistliku aja jooksul nendest rahalistest või mahulistest ülempiiridest või otsustada ülempiiri mitte kasutada. Kui kliendid ei avalda oma soovi, tuleks nende suhtes rakendada vaikimisi ülempiiri süsteemi.

Selgitus

See muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogikaga seotud mõjuvatel põhjustel.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 49 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(49a) Nii püsi- kui ka mobiilsides on riigisestest ning teises liikmesriigis lõppevate kõnede ja tekstisõnumite vahel endiselt olulised hinnaerinevused. Need hinnaerinevused mõjutavad jätkuvalt haavatavamaid tarbijarühmi ja takistavad liidus sujuvat teabevahetust. Olulised jaemüügihinna erinevused samas liikmesriigis lõppevate ja muus liikmesriigis lõppevate elektroonilise side teenuste vahel peaksid seega olema põhjendatud objektiivsete kriteeriumidega.

Selgitus

Muudatusettepanek on vajalik uue kavandatud artikli 5a täiendamiseks.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 50**

(50) Liidu reguleeritud rändlustariifide ja klientide poolt väljaspool liitu reisides makstavate rändlustariifide vahel on suured erinevused, kuna viimati nimetatud tariifid on liidus kehtivatest hindadest tunduvalt kõrgemad ning liidus kohaldatakse rändlusteenuste lisatasusid pärast jaemüügitasandil osutatavate rändlusteenuste lisatasude kaotamist üksnes erandjuhtudel. Kuna puudub järjekindel lähenemisviis väljaspool liitu toimuva rändluse läbipaistvus- ja kaitsemeetmete suhtes, ei ole tarbijad kindlad oma õigustes ning hoiduvad välisriigis viibides seetõttu sageli mobiilsideteenuste kasutamisest. Tarbijatele edastatav läbipaistev teave aitaks neil otsustada, kuidas kasutada oma mobiilseadmeid välisriigis (nii liidus kui ka väljaspool liitu) reisides, ning samuti võiks sellisest teabest olla kasu rändlusteenuse osutaja valimisel. Läbipaistvuse ja tarbijakaitse puudumise probleemi on seetõttu vaja käsitleda nii, et teatavaid läbipaistvus- ja kaitsemeetmeid kohaldatakse ka väljaspool liitu osutatavate rändlusteenuste suhtes. Kõnealused meetmed peaksid soodustama konkurentsi ja parandama siseturu toimimist.

(50) Liidu reguleeritud rändlustariifide ja klientide poolt väljaspool liitu reisides makstavate rändlustariifide vahel on suured erinevused, kuna viimati nimetatud tariifid on liidus kehtivatest hindadest tunduvalt kõrgemad ning liidus kohaldatakse rändlusteenuste lisatasusid pärast jaemüügitasandil osutatavate rändlusteenuste lisatasude kaotamist üksnes erandjuhtudel. ***Liidu kodanikud ja ettevõtjad saaksid naaberriikidega kokkulepitud rändlust käsitlevatest sätetest suurt kasu, kui need on liidu omadega sarnased, mis peaks kaasa tooma rändlustasude alandamise kolmandate riikide mobiilühenduste kasutamisel.*** Kuna puudub järjekindel lähenemisviis väljaspool liitu toimuva rändluse läbipaistvus- ja kaitsemeetmete suhtes, ei ole tarbijad kindlad oma õigustes ning hoiduvad välisriigis viibides seetõttu sageli mobiilsideteenuste kasutamisest. Tarbijatele edastatav läbipaistev teave aitaks neil otsustada, kuidas kasutada oma mobiilseadmeid välisriigis (nii liidus kui ka väljaspool liitu) reisides, ning samuti võiks sellisest teabest olla kasu rändlusteenuse osutaja valimisel. Läbipaistvuse ja tarbijakaitse puudumise probleemi on seetõttu vaja käsitleda nii, et teatavaid läbipaistvus- ja kaitsemeetmeid kohaldatakse ka väljaspool liitu osutatavate rändlusteenuste suhtes. ***Samuti on vaja soodustada liidu ja kolmandate riikide ettevõtjate vaheliste kahepoolsete lepingute sõlmimist ning lisada „rändle nagu kodus“ sätted tulevastesse rahvusvahelistesse lepingutesse kolmandate riikidega, eelkõige nendega, mis piirnevad vahetult liiduga.*** Kõnealused meetmed peaksid soodustama konkurentsi ja parandama siseturu toimimist.

Selgitus

Liidu kodanikelt küsitakse kolmandates riikides mobiilsideühenduse kasutamisel endiselt väga kõrgeid rändlustasusid. Oluline on seda küsimust käsitleda ja kehtestada meetmed, mis võiksid hõlbustada läbipaistvust ja lepingute sõlmimist kolmandate riikidega rändlustasude vähendamiseks, ning lisada tulevastesse lepingutesse „rändle nagu kodus“ käsitlev säte.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 59

Komisjoni ettepanek

(59) Rändluse hulgiturgude toimimist ning nende seotust rändluse jaeturuga on vaja jälgida ja korrapäraselt läbi vaadata, võttes arvesse konkurentsi ja tehnoloogia arengut ning liiklusvooge. Komisjon peaks esitama Euroopa Parlamendile ja nõukogule **kaks aruannet**. Komisjon peaks oma iga kahe aasta järel esitatavates aruannetes eelkõige hindama, kas põhimõtte „rändle nagu kodus“ avaldab mingit mõju jaeturul kättesaadavate tariifikavade arengule. Ühelt poolt peaks see sisaldama hinnangut selliste tariifikavade tekke kohta, mis sisaldavad üksnes riigisiseseid teenuseid ja välistavad kõik jaerändlusteenused ja mis on seega vastuolus põhimõtte „rändle nagu kodus“ peamise eesmärgiga, ning teiselt poolt hinnangut kindlasummaliste tariifikavade kättesaadavuse vähenemise kohta, mis võiks samuti tekitada tarbijatele kahju ja kahjustada digitaalse ühtse turu eesmärke. Komisjoni aruannetes tuleks eelkõige analüüsida, millisel määral on riikide reguleerivad asutused lubanud erandkorras kohaldada jaemüügitasandil osutatavate rändlusteenuste lisatasusid, koduvõrkude operaatorite suutlikkust säilitada oma riigisiseseid hinnamudelid ja külastatavate võrkude operaatorite suutlikkust katta kõik hulgimüügitasandil osutatavate reguleeritud rändlusteenustega seotud tegelikult tekkinud kulud. Lisaks tuleks

Muudatusettepanek

(59) Rändluse hulgiturgude toimimist ning nende seotust rändluse jaeturuga on vaja jälgida ja korrapäraselt läbi vaadata, võttes arvesse konkurentsi ja tehnoloogia arengut ning liiklusvooge. Komisjon peaks esitama Euroopa Parlamendile ja nõukogule **aruande iga kahe aasta tagant. Esimene aruanne tuleks esitada 30. juuniks 2025**. Komisjon peaks oma iga kahe aasta järel esitatavates aruannetes eelkõige hindama, kas põhimõtte „rändle nagu kodus“ avaldab mingit mõju jaeturul kättesaadavate tariifikavade arengule. Ühelt poolt peaks see sisaldama hinnangut selliste tariifikavade tekke kohta, mis sisaldavad üksnes riigisiseseid teenuseid ja välistavad kõik jaerändlusteenused ja mis on seega vastuolus põhimõtte „rändle nagu kodus“ peamise eesmärgiga, ning teiselt poolt hinnangut kindlasummaliste tariifikavade kättesaadavuse vähenemise kohta, mis võiks samuti tekitada tarbijatele kahju ja kahjustada digitaalse ühtse turu eesmärke. Komisjoni aruannetes tuleks eelkõige analüüsida, millisel määral on riikide reguleerivad asutused lubanud erandkorras kohaldada jaemüügitasandil osutatavate rändlusteenuste lisatasusid, koduvõrkude operaatorite suutlikkust säilitada oma riigisiseseid hinnamudelid ja külastatavate võrkude operaatorite suutlikkust katta kõik hulgimüügitasandil osutatavate reguleeritud rändlusteenustega

komisjoni aruannetes hinnata, kuidas on hulгимүүgi tasandil tagatud juurdepääs eri võrgutehnoloogiatele ja -põlvkondadele; millisel tasemel on kauplemisplatvormide ja muude samalaadsete vahendite kasutamine andmeliiklusega kauplemiseks hulгимүүgi tasandil; masinatevahelise rändluse arengut; millised on jaemүүgitasandil püsivad probleemid seoses lisaväärtusteenuste **ja** hädaolukorra sidet käsitlevate meetmete **kohaldamisega**. Võimaldamaks sellist aruandlust, et hinnata, kuidas rändlusturud kohanevad põhimõttega „rändle nagu kodus“, tuleks koguda piisavalt andmeid nende turgude toimimise kohta pärast kõnealuste eeskirjade rakendamist.

seotud tegelikult tekkinud kulud. Lisaks tuleks komisjoni **kahe aasta tagant esitatavates** aruannetes hinnata, kuidas on hulгимүүgi tasandil tagatud juurdepääs eri võrgutehnoloogiatele ja -põlvkondadele; millisel tasemel on kauplemisplatvormide ja muude samalaadsete vahendite kasutamine andmeliiklusega kauplemiseks hulгимүүgi tasandil; masinatevahelise rändluse arengut; millised on jaemүүgitasandil püsivad probleemid seoses lisaväärtusteenuste, **tahtmatu rändlusteenuse kasutamise**, hädaolukorra sidet käsitlevate meetmete **kohaldamise, käesoleva määrusega kehtestatud teenusekvaliteeti käsitlevate kohustuste mõjususe ning sellega, kuivõrd on tarbijaid kõnealustest kohustustest nendes lepingutes nõuetekohaselt teavitatud ja kas nad saavad põhimõttest „rändle nagu kodus“ realselt kasu**. Võimaldamaks sellist aruandlust, et hinnata, kuidas rändlusturud kohanevad põhimõttega „rändle nagu kodus“, tuleks koguda piisavalt andmeid nende turgude toimimise kohta pärast kõnealuste eeskirjade rakendamist.

Selgitus

Selle muudatusettepanekuga soovitakse tagada, et rändlusturu olukorra jälgimiseks viiakse uuesti sisse aruannete esitamine iga kahe aasta tagant ja antakse võimalus esitada määruse tervikuna läbivaatamiseks seadusandlik ettepanek, kui see on põhjendatud. Peale selle on neid uusi, juurde lisatud elemente vaja selleks, et uuesti sõnastatud määrus võimaldaks rändlusklientidel tõeliselt „rännelda nagu kodus“.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 63

Komisjoni ettepanek

(63) Kuna käesoleva määruse eesmärke, nimelt ühise lähenemisviisi kehtestamist selle tagamiseks, et üldkasutatavate mobiilsidevõrkude kasutajad ei peaks

Muudatusettepanek

(63) Kuna käesoleva määruse eesmärke, nimelt ühise lähenemisviisi kehtestamist selle tagamiseks, et üldkasutatavate mobiilsidevõrkude kasutajad ei peaks

liidus reisides maksmata kogu liitu hõlmavate rändlusteenuste eest ülemäära kõrget hinda võrreldes konkureerivate riigisiseste hindadega nii, et sealjuures suureneks läbipaistvus ning oleks tagatud jaemüügitasandil riigisiseste hindadega rändlusteenuste osutamise jätkusuutlikkus ja kogemus, mis vastab tõeliselt põhimõttele „rändle nagu kodus“ nii rändlusaegse teenuse kvaliteedi kui ka hädaabiteenuste juurdepääsu osas, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada, vaid neid on parem saavutada pigem liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

liidus reisides **ning laeva või õhusõiduki pardal muid kui maapealseid võrke kasutades** maksmata kogu liitu hõlmavate rändlusteenuste eest ülemäära kõrget hinda võrreldes konkureerivate riigisiseste hindadega nii, et sealjuures suureneks läbipaistvus **ja tarbijakaitse** ning oleks tagatud jaemüügitasandil riigisiseste hindadega rändlusteenuste osutamise jätkusuutlikkus ja kogemus, mis vastab tõeliselt põhimõttele „rändle nagu kodus“ nii rändlusaegse teenuse kvaliteedi kui ka hädaabiteenuste juurdepääsu osas, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada, vaid neid on parem saavutada pigem liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Muudatusettepanek

Artikkel 5a

Reguleeritud liidusisese side jaemüügi lisatasude kaotamine

1. Üldkasutatavate numbripõhiste isikutevahelise side teenuste osutajad ei kohalda ELi-siseste teises liikmesriigis lõppevate püsivõrgu- ega mobiilsideteenuste suhtes samas liikmesriigis lõppevate sideteenuste tariifidest erinevaid tariife, välja arvatud juhul, kui teenuse osutaja tõestab, et need on tingitud objektiivselt põhjendatud kuludest.

2. FBEREC annab ... [kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] selliste lõikes 1 osutatud objektiivselt põhjendatud otseste kulude sissenõudmise

kohta välja suunised.

3. Komisjon esitab ... [üks aasta pärast käesoleva määruse jõustumist] ning seejärel iga kahe aasta järel pärast BERECiga konsulteerimist lõikes 1 osutatud kohustuste rakendamise kohta aruande, mis hõlmab hinnangut liidusiseste sidetariifide muutuste kohta.

Selgitus

See säte aitab saavutada telekommunikatsioonisektoris digitaalse ühtse turu ning pakub lihtsat ja õiglast lahendust rahvusvaheliste kõnede kallitele tariifidele, ilma et tuleks reguleerida hindu. Tarbijate jaoks tõelise digitaalse ühtse turu loomiseks on väga oluline püüda kaotada kõik diskrimineerivad tavad, olgu need siis seotud teenuste kättesaadavuse või piiriüleste teenuste hindadega.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 3 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

c) *teenuse kvaliteet, mida võib liidus rändlemise ajal mõistlikult eeldada.*

Muudatusettepanek

c) *selge ja arusaadav teave teenuse kvaliteedi kohta liidus rändlemise ajal, sealhulgas andmesideteenuste hinnanguline maksimaalne ja reklaamitav alla- ja üleslaadimiskiirus iga riigi ja iga teenuseosutaja kohta kooskõlas lõikes 5a osutatud BERECi suunistega.*

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

4a. Rändlusteenuse osutajad tagavad, et leping sisaldab selget teavet kaebuste esitamise korra kohta, kui teenuse kvaliteet on selline, et sellega rikutakse lepingut.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5a. Selleks et tagada käesoleva artikli järjepidev kohaldamine, ajakohastab BEREC hiljemalt... [kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] pärast sidusrühmadega konsulteerimist ja tihedas koostöös komisjoniga oma rändlusteenuste jaemüügi suunised, eelkõige mis puudutab käesoleva artikli lõike 3 punktis c ja lõikes 4a osutatud teenusekvaliteedi tagamist ja seda käsitlevat teavet, klientide edukust selle saavutamisel, et asjaomaseid lepingusätteid täidetakse, ning artiklites 14, 15 ja 16 osutatud läbipaistvusmeetmeid.

Selgitus

See täiendus on vajalik, et tagada teksti sisemine loogika ja ühtsus.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui rändlusklient siseneb liikmesriiki, mis ei ole tema riigisiseste teenuste osutaja asukohariik, ega ole rändlusteenuse osutajale teatanud, et ei soovi sellist teenust, esitab rändlusteenuse osutaja kliendile sõnumiteenuse abil automaatselt ilma põhjendamatu viivituse ja tasuta teabe selle kohta, et lisaväärtusteenuste kasutamine võib tuua kaasa suuremate tasude riski, ning lisab lingi veebilehele, kus on teave selle kohta, millist liiki teenuste puhul võivad kulud suurened, ja kui see on olemas, siis ka teabe

Kui rändlusklient siseneb liikmesriiki, mis ei ole tema riigisiseste teenuste osutaja asukohariik, ega ole rändlusteenuse osutajale teatanud, et ei soovi sellist teenust, esitab rändlusteenuse osutaja kliendile sõnumiteenuse abil automaatselt ilma põhjendamatu viivituse ja tasuta teabe selle kohta, et lisaväärtusteenuste kasutamine **külastatavas liikmesriigis** võib tuua kaasa suuremate tasude riski, ning lisab **tasuta** lingi **juurdepääsuks** veebilehele, kus on teave selle kohta, millist liiki teenuste puhul võivad kulud

lisaväärtusteenuste numeratsioonialade kohta.

suurenda, ja kui see on olemas, siis ka teabe lisaväärtusteenuste numeratsioonialade **kohta ja võimalike lisatasude** kohta.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1 – lõik 7

Komisjoni ettepanek

Esimest, teist, viiendat ja kuuendat lõiku, välja arvatud nendes sisalduvat viidet mõistliku kasutamise poliitikale ja kooskõlas artikliga 7 kohaldatavatele lisatasudele, kohaldatakse ka rändlusteenuse osutajate poolt osutatavate kõne- ja **SMS-rändlusteenuste** suhtes, mida rändluskliendid kasutavad **väljaspool liitu reisisides**.

Muudatusettepanek

Esimest, teist, viiendat ja kuuendat lõiku, välja arvatud nendes sisalduvat viidet mõistliku kasutamise poliitikale ja kooskõlas artikliga 7 kohaldatavatele lisatasudele, kohaldatakse ka rändlusteenuse osutajate poolt osutatavate kõne- ja **tekstsõnumi rändlusteenuste** suhtes, mida rändluskliendid kasutavad **ja mida rändlusteenuse osutaja pakub kolmandas riigis ning muude kui maapealsete võrkude kasutamiseks**.

Selgitus

See muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogikaga seotud mõjuvatel põhjustel ja selleks, et klientidel oleks piisavalt teavet.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lisaks lõikes 1 sätestatud teabele on kliendil õigus sõltumata oma asukohast liidus taotleda ja saada mobiilikõne või **SMSi** kaudu tasuta üksikasjalikumat personaalset hinnateavet külastatavas võrgus kõnede ja **SMSide** suhtes kohaldatavate rändlustasude kohta, samuti teavet käesoleva määruse alusel kohaldatavate läbipaistvusmeetmete kohta. Taotlus esitatakse rändlusteenuse osutaja

Muudatusettepanek

2. Lisaks lõikes 1 sätestatud teabele on kliendil õigus sõltumata oma asukohast liidus taotleda ja saada mobiilikõne või **tekstsõnumi** kaudu tasuta üksikasjalikumat personaalset hinnateavet külastatavas võrgus kõnede ja **tekstsõnumite** suhtes kohaldatavate rändlustasude kohta, samuti teavet käesoleva määruse alusel kohaldatavate läbipaistvusmeetmete kohta. Taotlus esitatakse rändlusteenuse osutaja

poolt selleks otstarbeks määratud tasuta numbrile. Lõikes 1 sätestatud kohustusi ei kohaldata seadmete suhtes, millel ei ole **SMS-funktsiooni**.

poolt selleks otstarbeks määratud tasuta numbrile. Lõikes 1 sätestatud kohustusi ei kohaldata seadmete suhtes, millel ei ole **tekstsõnumifunktsiooni**.

Selgitus

Käesolev muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogika ja sidususe tagamiseks ning peale SMSi ka muude sideviiside hõlmamiseks.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Rändlusteenuse osutajad teavitavad oma kliente sellest, kuidas vältida tahtmatu rändlusolukorra juhtumeid piirialadel. Rändlusteenuse osutajad võtavad asjakohaseid meetmeid, et kaitsta oma kliente rändlustasude maksmisest tahtmatult tarbitud rändlusteenuse eest olukorras, kui kliendid viibivad oma elukohajärgses liikmesriigis.

Muudatusettepanek

5. Rändlusteenuse osutajad teavitavad oma kliente sellest, kuidas vältida tahtmatu rändlusolukorra juhtumeid piirialadel **ja juhul, kui nad kasutavad muid kui maapealseid võrke**. Rändlusteenuse osutajad võtavad vajalikke meetmeid, et kaitsta oma kliente rändlustasude maksmise eest tahtmatult tarbitud rändlusteenuse eest olukorras, kui kliendid viibivad oma elukohajärgses liikmesriigis.

Selgitus

See muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogikaga seotud mõjuvatel põhjustel ja selleks, et klientidel oleks piisavalt teavet.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 2 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Kõnealune teave saadetakse rändluskliendi mobiilseadmesse näiteks **SMSiga, elektronpostiga** või mobiilseadme hüpikakna kaudu iga kord, kui rändlus klient siseneb liikmesriiki, mis ei

Muudatusettepanek

Kõnealune teave saadetakse **otse** rändluskliendi mobiilseadmesse näiteks **tekstisõnumiga** või mobiilseadme hüpikakna kaudu iga kord, kui rändlus klient siseneb liikmesriiki, mis ei

ole tema riigisiseste teenuste osutaja asukohariik, ja algatab andmeside-rändlusteenuse esimest korda pärast kõnealusesse liikmesriiki sisenemist. Teave esitatakse siis, kui rändlusklieent algatab reguleeritud andmeside-rändlusteenuse, ja seda tehakse tasuta ning sobiva vahendi abil, mis võimaldab seda lihtsalt vastu võtta ja mõista.

ole tema riigisiseste teenuste osutaja asukohariik, ja algatab andmeside-rändlusteenuse esimest korda pärast kõnealusesse liikmesriiki sisenemist. Teave esitatakse siis, kui rändlusklieent algatab reguleeritud andmeside-rändlusteenuse, ja seda tehakse tasuta ning sobiva vahendi abil, mis võimaldab seda lihtsalt vastu võtta ja mõista.

Selgitus

Käesolev muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogika ja sidususe tagamiseks ning peale SMSi ka muude sideviiside hõlmamiseks.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

4. Kõik rändlusteenuse osutajad peavad andma kõigile oma rändlusklieentidele **võimaluse valida teadlikult ja** tasuta **selline moodus**, mis annaks õigeaegselt teavet senise tarbimise kohta kas mahu arvestuses või selles vääringus, milles rändlusklieendile esitatakse arve reguleeritud andmeside-rändlusteenuste kasutamise eest, ning mille abil oleks tagatud, et reguleeritud andmeside-rändlusteenuste kasutamise kogukulud (välja arvatud ühikupõhiselt tasutavate MMSide eest) ei ületaks teatavas kindlas ajavahemikus kindlaksmääratud rahalist ülempiiri ilma kliendi selgesõnalise nõusolekuta.

Muudatusettepanek

4. Kõik rändlusteenuse osutajad peavad andma kõigile oma rändlusklieentidele tasuta **ligipääsu sellisele teenusele**, mis annaks õigeaegselt teavet senise tarbimise kohta kas mahu arvestuses või selles vääringus, milles rändlusklieendile esitatakse arve reguleeritud andmeside-rändlusteenuste kasutamise eest, ning mille abil oleks tagatud, et reguleeritud andmeside-rändlusteenuste kasutamise kogukulud (välja arvatud ühikupõhiselt tasutavate MMSide eest) ei ületaks teatavas kindlas ajavahemikus kindlaksmääratud rahalist ülempiiri ilma kliendi selgesõnalise nõusolekuta. **Kliendid võivad rändlusteenuse osutajale teatada, et nad ei vaja sellisele teenusele juurdepääsu.**

Selgitus

See muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogikaga seotud mõjuvatel põhjustel ja selleks, et kaitsta rändlusklieentide ülisuurte arvete eest.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 6

Komisjoni ettepanek

Iga rändlusteenuse osutaja tagab ka, et rändluskliendi mobiilseadmesse saadetakse asjakohane teade, näiteks **SMSiga, elektronpostiga** või arvuti hüpikakna kaudu, kui andmeside-rändlusteenuste kasutamine on jõudnud 80 protsendini kokkulepitud rahalisest või andmemahu ülempiirist. Igal kliendil on õigus nõuda rändlusteenuse osutajalt kõnealuste teadete saatmise lõpetamist ning igal ajal ja tasuta nõuda teenuseosutajalt teenust uuesti.

Muudatusettepanek

Iga rändlusteenuse osutaja tagab ka, et **otse** rändluskliendi mobiilseadmesse saadetakse asjakohane teade, näiteks **tekstisõnumiga** või arvuti hüpikakna kaudu, kui andmeside-rändlusteenuste kasutamine on jõudnud 80 protsendini kokkulepitud rahalisest või andmemahu ülempiirist. Igal kliendil on õigus nõuda rändlusteenuse osutajalt kõnealuste teadete saatmise lõpetamist ning igal ajal ja tasuta nõuda teenuseosutajalt teenust uuesti.

Selgitus

Käesolev muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogika ja sidususe tagamiseks ning peale SMSi ka muude sideviiside hõlmamiseks.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 8

Komisjoni ettepanek

Kui rändlus klient nõuab rahalise või andmemahu **ülempiiri rakendamist** või **sellest loobumist**, tehakse muudatus tasuta ühe tööpäeva jooksul alates taotluse saamisest ning sellega ei kaasne tingimusi või piiranguid, mis on seotud lepingu muude osadega.

Muudatusettepanek

Kui rändlus klient nõuab rahalise või andmemahu **ülempiirist loobumist** või **selle rakendamist**, tehakse muudatus tasuta ühe tööpäeva jooksul alates taotluse saamisest ning sellega ei kaasne tingimusi või piiranguid, mis on seotud lepingu muude osadega.

Selgitus

See muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogikaga seotud mõjuvatel põhjustel.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Rändlusteenuse osutajad võtavad **asjakohaseid** meetmeid, et kaitsta oma kliente rändlustasude maksmisest tahtmatult tarbitud rändlusteenuse eest olukorras, kui kliendid viibivad oma elukohajärgses liikmesriigis. See hõlmab klientide teavitamist sellest, kuidas **vältida** tahtmatut rändlust piirialadel.

Muudatusettepanek

6. Rändlusteenuse osutajad võtavad **vajalikke** meetmeid, et kaitsta oma kliente **tulemuslikult** rändlustasude maksmisest tahtmatult tarbitud rändlusteenuse eest olukorras, kui kliendid viibivad oma elukohajärgses liikmesriigis. See hõlmab klientide teavitamist sellest, kuidas tahtmatut rändlust piirialadel **tulemuslikult vältida**.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 7 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Käesolevat artiklit, välja arvatud lõiget 6, lõike 2 teist lõiku ja lõiget 3, kohaldatakse käesoleva lõike teises ja kolmandas lõigus sätestatud arvestades ka rändlusteenuse osutajate poolt osutatavate andmeside-rändlusteenuste suhtes, mida rändluskliendid kasutavad väljaspool liitu reisisides.

Muudatusettepanek

Käesolevat artiklit, välja arvatud lõiget 6, lõike 2 teist lõiku ja lõiget 3, kohaldatakse käesoleva lõike teises ja kolmandas lõigus sätestatud arvestades ka rändlusteenuse osutajate poolt osutatavate andmeside-rändlusteenuste suhtes, mida rändluskliendid kasutavad väljaspool liitu reisisides, **ning muude kui maapealsete võrkude kasutamise suhtes**.

Selgitus

See muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogikaga seotud mõjuvatel põhjustel ja selleks, et klientidel oleks piisavalt teavet.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Rändlusteenuse osutaja automaatne sõnum teavitab rändlusklienti sellest, et ta saab kasutada hädaabiteenuseid tasuta, kui **helistab** Euroopa **ühtsele hädaabinumbrile 112 või kasutab muid** külastatavas liikmesriigis **võimalikke** hädaolukorra side **vahendeid**, mis annavad juurdepääsu hädaabiteenustele. See teave saadetakse rändluskliendi mobiilseadmesse **SMSiga** iga kord, kui rändlusklient siseneb liikmesriiki, mis ei ole tema riigisiseste teenuste osutaja asukohariik. Teave esitatakse **siis, kui rändlusklient algatab rändlusteenuse, ning seda tehakse** tasuta ja sobiva vahendi abil, mis võimaldab seda lihtsalt vastu võtta ja mõista.

Muudatusettepanek

Rändlusteenuse osutaja automaatne sõnum teavitab rändlusklienti sellest, et ta saab kasutada hädaabiteenuseid tasuta, kui **võtab ühendust** Euroopa **ühtse hädaabinumbriga 112, ja sisaldab linki spetsiaalsele tasuta ja puudega isikutele juurdepääsetavale veebilehele, kust saab teavet muude** külastatavas liikmesriigis **võimalike** hädaolukorra side **vahendite kasutamise kohta**, mis annavad juurdepääsu hädaabiteenustele. See teave saadetakse **otse** rändluskliendi mobiilseadmesse **tekstsõnumiga** iga kord, kui rändlusklient siseneb liikmesriiki, mis ei ole tema riigisiseste teenuste osutaja asukohariik. Teave esitatakse tasuta ja sobiva vahendi abil, mis võimaldab seda lihtsalt vastu võtta ja mõista. **Rändlusteenuse osutajad peaksid lisama teatele juurdepääsetava lingi mobiilirakendusele, mille kaudu edastatakse külastatavas liikmesriigis avalikud hoiatused, kui see on asjakohane.**

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon esitab pärast BERECiga konsulteerimist Euroopa Parlamendile ja nõukogule **kaks aruannet**. **Vajaduse korral võtab komisjon pärast iga aruande esitamist vastavalt artiklile 22 vastu delegeeritud õigusakti, millega muudetakse** käesolevas määruses sätestatud reguleeritud rändlusteenuste maksimaalseid hulgihindu. Esimene aruanne esitatakse 30. juuniks 2025 ja **teine aruanne 30. juuniks 2029**.

Muudatusettepanek

Komisjon esitab pärast BERECiga konsulteerimist Euroopa Parlamendile ja nõukogule **iga kahe aasta tagant aruande, millele on vajaduse korral lisatud seadusandlik ettepanek käesoleva määruse muutmiseks, sealhulgas ettepanek muuta** käesolevas määruses sätestatud reguleeritud rändlusteenuste maksimaalseid hulgihindu. Esimene aruanne esitatakse 30. juuniks 2025.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 21 – lõige 1 – lõik 2 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) selliste tehnoloogiate ja meetmete tulemuslikkus, mille eesmärk on minimeerida tahtmatu rändluse ohtu, võttes arvesse piirialadel elavate tarbijate probleeme;

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 21 – lõige 1 – lõik 2 – punkt i

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i) operaatorite poolt artikli 8 alusel kohaldatava mõistliku kasutamise poliitika mõju, selgitades muu hulgas välja kõik puudused mõistliku kasutamise poliitika kohaldamisel ja rakendamisel;

i) operaatorite poolt artikli 8 alusel kohaldatava mõistliku kasutamise poliitika mõju, selgitades muu hulgas välja kõik puudused mõistliku kasutamise poliitika kohaldamisel ja rakendamisel **ning selle, mil määral sellist poliitikat ka tulevikus vaja on;**

Selgitus

See muudatusettepanek on vajalik teksti sisemise loogikaga seotud mõjuvatel põhjustel.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 21 – lõige 1 – lõik 2 – punkt i a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ia) käesoleva määrusega kehtestatud teenusekvaliteeti käsitlevate kohustuste tulemuslikkust ja seda, kuivõrd on tarbijaid nõuetekohaselt teavitatud ja kas nad saavad „rändle nagu kodus“ põhimõttest reaalselt kasu;

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 1 – lõik 2 – punkt j

Komisjoni ettepanek

j) seda, kui suuri probleeme esineb rändlusklientidel ja operaatoritel seoses lisaväärtusteenustega;

Muudatusettepanek

j) seda, kui suuri probleeme esineb rändlusklientidel ja operaatoritel seoses lisaväärtusteenustega **ja kuidas neid probleeme saab lahendada, et kaitsta tarbijaid ja tugevdada siseturgu;**

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 1 – lõik 2 – punkt j a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ja) käesoleva määruse tulemuslikkust seoses puuetega inimestele võrdse ligipääsu tagamisega elektroonilisele sidele, kui nad reisivad Euroopa Majanduspiirkonnas;

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Käesolevat määrust kohaldatakse alates... [käesoleva määruse jõustumise kuupäev], välja arvatud artikli 14 lõike 1 kolmas lõik ja artikli 16 teine lõik, mida kohaldatakse alates 1. jaanuarist 2023 kooskõlas artiklis 17 osutatud andmebaasi loomise tähtajaga.

LISA: ARVAMUSE KOOSTAJALE TEAVET ANDNUD ÜKSUSTE JA ISIKUTE LOETELU

Loetelu on koostatud üksnes vabatahtlikkuse alusel ja arvamuse koostaja ainuvastutusel. Arvamuse koostaja on saanud arvamuse ettevalmistamisel kuni selle komisjonis vastuvõtmiseni teavet järgmistelt üksustelt ja isikutelt:

Isik	Üksus
	BEREC (Body of European Regulators for Electronic Communications)
	BEUC (Bureau Européen des Unions de Consommateurs)
	Cicada Exchange
	EDF (European Disability Forum)
	ETNO (European Telecommunications Network Operators' Association)
	European Commission
	European Economic and Social Committee
	European Emergency Number Association - EENA112
	Giga Europe
	Liberty Global
	MVNO Europe
	Orange
	Portuguese Presidency of the Council
	Telia
	United Internet

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Rändlus üldkasutatavates mobiilsidevõrkudes liidu piires (uuesti sõnastatud)
Viited	COM(2021)0085 – C9-0085/2021 – 2021/0045(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ITRE 24.3.2021
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	IMCO 24.3.2021
Kaasatud komisjonid - istungil teada andmise kuupäev	10.6.2021
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Róza Thun und Hohenstein 19.4.2021
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	26.5.2021 22.6.2021
Vastuvõtmise kuupäev	12.7.2021
Lõpphääletuse tulemus	+: 45 -: 0 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Clara Aguilera, Maria da Graça Carvalho, Christian Doleschal, Claude Gruffat, Jiří Pospíšil, Kosma Złotowski

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

45	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Kosma Złotowski
ID	Alessandra Basso, Hynek Blaško, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Marco Zullo
S&D	Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Christel Schaldemose
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Marcel Kolaja

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu