



**2021/2185(INI)**

1.3.2022

# **NUOMONĖ**

Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

Konkurencijos politika. 2021 m. metinė ataskaita  
(2021/2185(INI))

Nuomonės referentas: Andrea Caroppo

PA\_NonLeg

## PASIŪLYMAI

Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetas ragina atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. primena, kad konkurencijos politika yra labai svarbi stiprinant ir užtikrinti tinkamą bendrosios rinkos veikimą, nes ją įgyvendinant sudaromos sąžiningos ir vienodos sąlygos visiems rinkos dalyviams – ypač labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVI), užkertamas kelias konkurencijos iškraipymui, sudaromos sąlygos novatoriškų įmonių augimui ir užtikrinamas aukštas vartotojų apsaugos, žemesnių kainų, geresnės kokybės ir didesnio tiekėjų bei gaminių pasirinkimo lygis; be to, pabrėžia, kad vartotojų gerovė turi išlikti pagrindiniu konkurencijos politikos tikslu ir kad negalima ignoruoti neigiamo išorinio poveikio, susijusio su tam tikrų rūšių gamyba;
2. pabrėžia, kad ES konkurencijos taisyklės turėtų padėti siekti Sąjungos tikslų, apibrėžtų Europos Sąjungos sutarties 3 straipsnyje; mano, kad konkurencijos taisyklės turėtų ne trukdyti, o padėti siekti tvarumo tikslų; pabrėžia, kad konkurencijos taisyklės ir tvarumo politikos priemonės turėtų būti taikomos kartu; palankiai vertina Komisijos požiūrį, pagal kurį valstybės pagalba, antimonopolinių priemonių užtikrinimas ir susijungimų kontrolė gali padėti siekti Europos žaliojo kurso ir Paryžiaus susitarimo tikslų; todėl pabrėžia svarbų paslaugų sektoriaus vaidmenį pereinant prie žiedinės ekonomikos ir įgyvendinant šiuos tikslus;
3. palankiai vertina 2021 m. EBPO rekomendacijas dėl konkurencinio neutralumo ir ragina Komisiją išlaikyti konkurencinį neutralumą vidaus rinkos reguliavimo aplinkoje;
4. palankiai vertina Komisijos pradėtą procesą siekiant apsvaistinti, kokį vaidmenį konkurencijos politika gali atlikti remiant žaliąją ir skaitmeninę pertvarką, taip pat ES pramonės strategiją; atsižvelgdamas į tai, pabrėžia, kad 2021 m. gruodžio mėn. priimtos 2022 m. valstybės pagalbos klimatui, aplinkos apsaugai ir energetikai gairės<sup>1</sup>;

### *Konkurencijos gerinimas paslaugų sektoriuje*

5. primena, kad paslaugos sudaro didžiausią ekonominę veiklos sektorių ES pagal bendrąją pridėtinę vertę ir kad bendroji paslaugų rinka gerokai atsilieka nuo bendrosios prekių rinkos; pabrėžia, kad reikia šalinti likusias nepateisinamas bendrosios paslaugų rinkos plėtos kliūtis, be kita ko, užtikrinant konkurencijos taisyklių vykdymą; atsižvelgdamas į tai, palankiai vertina Bendrą vidaus paslaugų reguliavimo iniciatyvą, kurią priėmė PPO, siekdama sumažinti biurokratizmą prekybos paslaugomis srityje;
6. pabrėžia, kad visuotinės ekonominės svarbos paslaugoms gali būti taikomos specialios taisyklės, kuriomis siekiama apsaugoti piliečių galimybes naudotis pagrindinėmis viešosiomis paslaugomis; atkreipia dėmesį į Komisijos atliekamą šių sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų taisyklių vertinimą; pakartoja savo raginimą Komisijai, kad visuotinės ekonominės svarbos paslaugų taisyklėse būtų nustatyta tikslinės grupės socialinio būsto apibrėžtis;

---

<sup>1</sup> OL C 80, 2022 2 18, p. 1.

7. pabrėžia, kad pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų turėtų būti grindžiami įvairiais elementais, pvz., duomenimis ir geriausia patirtimi; ragina Komisiją tęsti darbą, susijusį su pranešimo procedūra pagal Paslaugų direktyvą<sup>2</sup>, kurią būtų galima patobulinti;
8. palankiai vertina Komisijos pastangas pagerinti Direktyvoje dėl reglamentuojamų profesijų proporcingumo patikros<sup>3</sup> nustatytą bendrosios rinkos taisyklių vykdymo užtikrinimą pradėdant pažeidimo nagrinėjimo procedūras; ragina valstybes nares nustatant nacionalines taisykles tinkamai atlikti proporcingumo patikrą; pabrėžia, kad dėl nepakankamo ES proporcingumo patikros taisyklių įgyvendinimo galiausiai vartotojai galėtų patirti žalos dėl pernelyg didelių kainų, būtų pakenkta novatoriškų paslaugų plėtrai ar netgi sumažintos galimybės naudotis paslaugomis;

### ***Bendrosios skaitmeninės rinkos konkurencijos taisyklės***

9. primena ES bendrosios skaitmeninės rinkos svarbą sudarant sąlygas technologijų įmonėms lengvai pasiekti naujus klientus ir konkuruoti tarptautiniu mastu;
10. pabrėžia, kad svarbu užtikrinti veiksmingą skaitmeninių rinkų reguliavimą, ir atsižvelgdamas į tai atkreipia dėmesį į vykstančias derybas dėl Skaitmeninių rinkų akto<sup>4</sup> (SRA); atsižvelgdamas į tai pažymi, kad *ex ante* reguliavimo priemonėmis siekiama pašalinti *ex post* konkurencijos teisės aktų vykdymo užtikrinimo spragas; pabrėžia, kad vartotojų teisės ir gerovė turi būti išsaugotos ir, jei įmanoma, stiprinamos tiek internete, tiek realiame gyvenime;
11. primena, kad duomenys yra didelės ekonominės galios ir sveto šaltinis; pritaria, kad būtų atliktas pranešimo dėl rinkos apibrėžties vertinimas siekiant geriau įvertinti skaitmenines rinkas, ir mano, kad apibrėžiant skaitmenines rinkas reikėtų atsižvelgti į nepiniginius veiksnius;
12. pažymi, kad didesni skaitmeniniai rinkos dalyviai gali turėti prieigą prie didesnio sukauptų duomenų kiekio, o tai gali turėti įtakos konkurencijai su mažesniais rinkos dalyviais; prašo Komisijos atsižvelgti į šį veiksni vertinant dominuojančią padėtį rinkose;
13. pabrėžia, kad svarbu skubiai pradėti derybas dėl Skaitmeninių paslaugų akto<sup>5</sup>, siekiant užtikrinti ES bendrosios skaitmeninės rinkos suderinimą ir išvengti kliūčių prekybai;

### ***Destrukciniai įsigijimai***

14. pabrėžia, kad susijungimų kontrolės taisyklės turėtų atsižvelgti į vadinamuosius destruktinius įsigijimus, kuriuos vykdo dominuojantys subjektai bendrojoje rinkoje;

---

<sup>2</sup> 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje. OL L 376, 2006 5 5, p. 36.

<sup>3</sup> 2018 m. birželio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2018/958 dėl proporcingumo patikros prieš priimant naujas profesijų reglamentavimo nuostatas. OL L 173, 2018 5 5, p. 25.

<sup>4</sup> Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl konkurencingų ir sąžiningų skaitmeninio sektoriaus rinkų (Skaitmeninių rinkų aktas). COM(2020)0842.

<sup>5</sup> Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas). COM(2020)0825.

palankiai vertina Komisijos gaires dėl Susijungimų reglamento 22 straipsnyje nustatyto kreipimosi mechanizmo taikymo tam tikrų kategorijų byloms<sup>6</sup>, kuriomis siekiama panaikinti spragą, susijusią su destruktiniais įsigijimais vykdant susijungimų kontrolę; pabrėžia, kad destruktiniai įsigijimai taip pat gali turėti įtakos bendrosios skaitmeninės rinkos konkurencingumui ir sąžiningumui ir daryti neigiamą poveikį vartotojų pasirinkimui; atsižvelgdamas į tai, pabrėžia Skaitmeninių rinkų akto svarbą užkertant kelią įmonių, kurios pripažintos priegios valdytojais, destruktiniams įsigijimams, taip pat pabrėžia, kad susijungimų kontrolė turėtų būti atliekama pagal Susijungimų reglamento<sup>7</sup> nuostatas; sutinka, kad vykdant optimalią politiką taip pat reikėtų atsižvelgti į jos poveikį inovacijų diegimo lygiui;

15. pažymi, kad artimiausiais metais vartotojų daiktų interneto sektorius gerokai išaugs, tačiau pripažįsta, kad šiame sektoriuje vis dar yra trūkumų, pvz., sąveikumo, o tai galėtų apriboti konkurenciją ir vartotojų pasirinkimą; ragina Komisiją parengti išsamią tokio galimo poveikio vidaus rinkai analizę, įskaitant bet kokios reguliavimo intervencijos sąnaudų ir naudos analizę; palankiai vertina Komisijos atliktą daiktų interneto sektoriaus tyrimą ir ragina Komisiją prireikus imtis tolesnių veiksmų standartų, duomenų perkeliamumo ir priegios srityse;
16. pažymi, kad Vertikaliųjų susitarimų bendrosios išimties reglamentas<sup>8</sup> (VSBIR) ir susijusios vertikaliosios gairės<sup>9</sup> buvo netinkamai pritaikyti prie naujausių rinkos pokyčių, visų pirma prie prekybos internetu apimties ir interneto platformų augimo; taip pat pažymi, kad Komisija šiuo metu rengia pasiūlymą geriau pritaikyti reglamentą ir gaires; pabrėžia, kad yra neišspręstų susirūpinimą keliančių klausimų dėl ilgalaikio vartojimo prekių sektoriaus, kuriame gamintojai tiesiogiai konkuruoja su platinimo tinklu pakeisdami vertikaliųjų platinimo santykių sutartines sąlygas, todėl platintojai atsiduria nepalankioje konkurencinėje padėtyje, o MVĮ išstumiamos iš rinkos; pabrėžia, kad ilgalaikio vartojimo prekių sektoriaus skaitmeninimas taip pat kelia susirūpinimą konkurencijos požiūriu; prašo Komisijos užtikrinti, kad atliekant bet kokią būsimą peržiūrą būtų atsižvelgiama į piktnaudžiavimą pasirinktinio platinimo susitarimais, ženklinimu ir kitomis priemonėmis, kad būtų užkirstas kelias prekių pirkimui, platinimui ir perpardavimui tarpvalstybiniu mastu;
17. mano, kad Vertikaliųjų susitarimų bendrosios išimties reglamento peržiūros gairių projekte daromas skirtumas tarp perpardavimo kainų palaikymo, rinkos iškraipymo ir mažiausios reklamuojamos kainos, kuri galėtų būti leidžiama tam tikromis aplinkybėmis ir sąlygomis ir galėtų būti priemonė MVĮ atlaikyti agresyvią kainų konkurenciją elektroninėse prekyvietėse; šiuo tikslu prašo Komisijos gairėse paaiškinti sąlygas, kuriomis daugiametis planas nėra perpardavimo kainų palaikymas;
18. be to, pabrėžia, kad, siekiant užtikrinti politikos nuoseklumą, Bendrojo bendrosios išimties reglamento<sup>10</sup> (BBIR) nuostatos turi būti suderintos su ES politikos tikslais;

<sup>6</sup> OL C 113, 2021 3 31, p. 1.

<sup>7</sup> 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (EB Susijungimų reglamentas). OL L 24, 2004 1 29, p. 1.

<sup>8</sup> 20 straipsnis įgyvendinamas per trejus metus po šio susitarimo įsigaliojimo. 2010 m. balandžio 22 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 330/2010 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 straipsnio 3 dalies taikymo vertikaliųjų susitarimų ir suderintų veiksmų rūšims. OL L 102, 2010 4 23, p. 1.

<sup>9</sup> OL C 130, 2010 5 19, p. 1.

<sup>10</sup> 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba

palankiai vertina tai, kad persvarstyto BBIR projekte taip pat pripažįstamos atsinaujinančiosios energijos ir biologinės įvairovės apsaugos priemonės; vis dėlto pabrėžia, kad turėtų būti nustatyti aiškūs, griežti ir įgyvendinami kriterijai ir tikslai, kad būtų galima teikti valstybės pagalbą mažo anglies dioksido pėdsako vandeniliui;

19. pakartoja savo raginimą Komisijai spręsti teritorinių tiekimo suvaržymų antikonkurencinio poveikio klausimą siekiant sukurti visapusiškai veikiančią bendrąją rinką ir galimą jos naudą vartotojams; pakartoja, kad teritoriniai tiekimo suvaržymai gali atsirasti dėl įvairių priežasčių, pvz., atsisakymo tiekti, grasinimo nustoti tiekti prekes konkrečiam platintojui, parduodamų prekių kiekio ribojimo, nepaaiškinto produktų asortimento ir kainų diferencijavimo valstybėse narėse arba produkto pakuočių pateikimo skirtingomis kalbomis ribojimo;
20. primena savo ankstesnį raginimą Komisijai stebėti ir šalinti nepagrįstą geografinį blokavimą ir kitas tarpvalstybinės internetinės prekybos kliūtis, kurios išlieka, kaip nustatyta per pirmąją trumpalaikę Geografinio blokavimo reglamento<sup>11</sup> peržiūrą; atsižvelgdamas į tai, palankiai vertina suinteresuotųjų subjektų dialogą;

### **Valstybės pagalba**

21. atkreipia dėmesį į besitęsiantį COVID-19 pandemijos poveikį ES ekonomikai ir jos keliamą riziką bei galimybes vidaus rinkai; atkreipia dėmesį į Komisijos sprendimą pratęsti laikinosios valstybės pagalbos sistemos galiojimą iki 2022 m. birželio 30 d.; pabrėžia, kad šios priemonės yra laikino pobūdžio ir kad reikia atsižvelgti į būtinas apsaugos priemones, kad bendrojoje rinkoje būtų išsaugotos vienodos sąlygos ir kad šiomis priemonėmis nebūtų sukeltas staigus lūžis; prašo Komisijos užtikrinti, kad priemonės būtų proporcingos tikrosioms reikmėms, pvz., padėtų skatinti konkurencingumą ir išsaugoti darbo vietas, ir nekeltų abejonių dėl vartotojų teisių; ragina Komisiją apsvastyti galimybę pratęsti šių priemonių taikymą, kol nebus patikimų įrodymų, kad visa Europos ekonomika sparčiai atsigauna;
22. ragina Komisiją didinti valstybės pagalbos vertinimo proceso skaidrumą, kuris turėtų apimti aiškų pagrindimą, valstybės pagalbos aprašymą, išmatuojamus rodiklius, leidžiančius vykdyti *ex post* stebėseną ir vertinimą; todėl pabrėžia, kad reikia vykdyti priimtų valstybės pagalbos atvejų veiksmingo įgyvendinimo *ex post* stebėseną; mano, kad taip pat turėtų būti atskleisti konsultacijų etapo rezultatai;
23. atkreipia dėmesį į sienų kontrolės dėl COVID-19 pandemijos, taip pat dėl nacionalinės sienų kontrolės Šengeno zonai nepriklausančiose valstybėse narėse poveikį laisvam produktų judėjimui bei rizikai ir kliūtims konkurencijai, ypač MVĮ; ragina Komisiją ir valstybes nares išanalizuoti padėtį, pašalinti visas kliūtis ir baigti kurti bendrąją rinką;
24. palankiai vertina Komisijos pastangas stebėti valstybių narių pastangas įtraukti EKT+ direktyvą<sup>12</sup> į nacionalinę teisę bei joms padėti ir primygtinai ragina Komisiją toliau

---

skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius OL L 187, 2014 6 26, p. 1.

<sup>11</sup> 2018 m. vasario 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/302 dėl nepagrįsto geografinio blokavimo ir kitokių formų diskriminavimo dėl klientų pilietybės, gyvenamosios vietos arba įsisteigimo vietos vidaus rinkoje problemos sprendimo. OL L 60I, 2018 3 2, p. 1.

<sup>12</sup> 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/1, kuria siekiama įgalinti valstybių narių konkurencijos institucijas, kad jos būtų veiksmingesnės vykdymo užtikrintojos, ir kuria

stiprinti Europos vartotojų centrų tinklo (EVC tinklas) vaidmenį; pakartoja savo raginimą Komisijai atlikti tyrimą dėl to, ar reikia ES vartotojų apsaugos institucijos;

25. ragina Komisiją pritaikyti konkurencijos taisykles ir užtikrinti jų vykdymą energetikos sektoriuje, kad būtų lengviau sukurti energetikos sąjungą, skatinti Europos subjektus ir užtikrinti energijos tiekimo saugumą ir atsparumą Europos Sąjungoje, taip sumažinant kainų svyravimą ir kovojant su energijos kainų kilimu, kuris lemia didelę infliacijos lygio padidėjimo dalį; ragina Komisiją užtikrinti, kad energetikos sektoriuje būtų laikomasi konkurencijos taisyklių, atsižvelgiant į žaliajo kurso tikslus, kad būtų sudarytos vienodos sąlygos įvairioms energetikos sektoriaus technologijoms ir inovacijoms diegti;

### ***ES atsakas į užsienio subsidijas***

26. pabrėžia, kad svarbu spręsti konkurenciją iškraipančių užsienio subsidijų, kurios kenkia vienodoms ES vidaus rinkos sąlygoms, klausimą, ir palankiai vertina siūlomą reglamentą dėl užsienio subsidijų<sup>13</sup>, kuris būtų aktualus tais atvejais, kai, pavyzdžiui, subsidijuojama įmonė ketina dalyvauti ES viešųjų pirkimų procedūrose; pabrėžia, kad ES nepriklausančios įmonės, gaunančios valstybės pagalbą ar kitas subsidijas, potencialiai gali iškreipti konkurenciją vidaus rinkoje, susilpninti paslaugų lygį ir vartotojų apsaugos standartus; atsižvelgdamas į tai, ragina Komisiją užtikrinti sąžiningą patekimą į rinką ir sudaryti vienodas sąlygas kiekvienam susijusiam sektoriui, įskaitant aviacijos;
27. reiškia susirūpinimą dėl atsakomųjų priemonių prieš ES įmones pasauliniu lygmeniu, įskaitant riziką, kad ES įmonėms bus taikomas veidrodinis antisubsidijų principas, pvz., vykdant viešuosius pirkimus; pabrėžia, kad itin svarbu sukurti skaidrius ir išmatuojamus rodiklius bei tyrimo procedūras, kad būtų nustatyta aiški užsienio subsidijų iškraipomojo poveikio vertinimo sistema;
28. primena, kad empirinėje analizėje, atliktoje rengiant 2021 m. EBPO tyrimą, nustatyta, kad finansavimas geresnėmis nei rinkos sąlygomis galėjo prisidėti prie perteklinių pajėgumų kai kuriuose sektoriuose, subsidijos taip pat, atrodo, neigiamai susijusios su įmonių našumu; pažymi, kad EBPO išvados taip pat sukėlė didelį susirūpinimą dėl nepakankamo skaidrumo teikiant finansavimą geresnėmis nei rinkos sąlygomis; mano, kad ES turėtų veiksmingai šalinti šiuos neigiamus užsienio subsidijų padarinius vidaus rinkai, atsižvelgdama į galimą neigiamą reguliavimo poveikį, įskaitant administracinę ir reguliavimo našta, atsakomąsias priemones ir poveikį investicijoms bei plėtrai;

### ***Konkurencijos politikos ir vykdymo užtikrinimo taisyklių peržiūra***

29. primena Audito Rūmų rekomendacijas<sup>14</sup>, kuriose teigiama, kad Komisija turėtų laikytis aktyvesnio požiūrio, nuosekliai ir ekonomiškai efektyviai surinkdama ir apdorodama su rinka susijusią informaciją, ir bylas tyrimui turėtų atrinkti remdamasi aiškiai pasvertais

---

užtikrinamas tinkamas vidaus rinkos veikimas. OL L 11, 2019 1 14, p. 3.

<sup>13</sup> Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų. COM(2021)0223.

<sup>14</sup> 2020 m. lapkričio 19 d. Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita 24/2020 „Komisijos ES susijungimų kontrolė ir antimonopolinės procedūros: reikia vykdyti platesnio masto rinkos priežiūrą“.

kriterijais, pavyzdžiui, naudodama balų sistemą; pabrėžia, kad, atsižvelgiant į Audito Rūmų rekomendacijas, reikia, kad pagal naujas taisykles geriau būtų teikiamos ataskaitos apie vykdymo užtikrinimo veiksmų rezultatus užuot susitelkus vien į veiklos ataskaitas;

30. primygtinai ragina Komisiją atlikti savo vykdymo užtikrinimo sprendimų, įskaitant baudų ir sankcijų, skirtų už antikonkurencinį elgesį vidaus rinkoje, poveikį, *ex post* vertinimą, tai ar jie buvo veiksmingi ir ar buvo pasiekti numatyti rezultatai;
31. primena, kad elgesys siekti pelno turėtų būti priimtinas ir neturėtų būti laikomas antikonkurenciniu, jei nėra tam objektyvių ir faktais pagrįstų priešasčių; primena, kad antikonkurencinis elgesys yra draudžiamas, o itin konkurencinis – ne; pabrėžia, kad konkretus pasiūlymas, kuris yra patogus ir pritraukia daug vartotojų, pats savaime nėra pakankamas pagrindas susirūpinti; ragina Komisiją atskirti tokį elgesį įgyvendinant antimonopolinius teisės aktus;
32. pažymi, kad 1980 m. Kinija sudarė 2,3 % pasaulio ekonomikos, JAV – 21,3 %, o dabartinės 27 ES valstybės narės – beveik 26 %; vis dėlto pažymi, kad 2020 m. Kinija pasiekė 18,3 %, JAV sumažėjo iki 15,8 %, o ES – iki 15 %; pabrėžia, kad be ekonomikos augimo ES negali tikėtis pagerinti sveikatos priežiūrą, švietimą, mokslinius tyrimus ar aplinkos apsaugą vidaus rinkoje; ragina Komisiją išnagrinėti pagrindinius konkurencijos politikos trūkumus, įskaitant pernelyg didelės administracinės naštos, teisinio tikrumo trūkumo ir protekcionistinių priemonių poveikį ES bei nacionaliniu lygmenimis;
33. apgailestauja, kad ES vienaragių yra gana nedaug, palyginti su kitais išsivysčiusiais regionais ar šalimis; primygtinai ragina Komisiją išanalizuoti reglamentavimo aplinką sėkmingiausiose šalyse ir paskelbti geriausios praktikos pavyzdžius; be to, ragina Komisiją atlikti pakeitimus siekiant pagerinti konkurencijos politiką vidaus rinkoje, kad įmonėms, įskaitant startuolius, verslininkus ir novatorius, būtų sukurta palankesnė aplinka;
34. primena 2021 m. Tarptautinio valiutos fondo konkurencijos, inovacijų ir integracinio augimo ataskaitą, kurioje teigiama, kad konkurencija ir inovacijomis grindžiamas augimas yra labai svarbūs siekiant didinti našumą ir remti plataus masto augimą; pažymi, kad ataskaitoje taip pat teigiama, kad inovacijų rėmimo politika taip pat galėtų padidinti verslo dinamiškumą ir sumažinti įtaką rinkoje.



## INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

<b>Priėmimo data</b>	28.2.2022
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+ :            38 - :            1 0 :            3
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Brando Benifei, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róža Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann, Marco Zullo
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Clara Aguilera, Marc Angel, Marco Campomenosi, Malte Gallée, Francisco Guerreiro, Barbara Thaler, Kosma Złotowski

## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

38	+
ECR	Eugen Jurzyca, Kosma Złotowski
ID	Marco Campomenosi
PPE	Andrea Caroppo, Deirdre Clune, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Barbara Thaler, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Marc Angel, Brando Benifei, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Malte Gallée, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro

1	-
NI	Miroslav Radačovský

3	0
ID	Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė