Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

2021/0114(COD)

29.3.2022

STANOVISKO

Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

pro Výbor pro mezinárodní obchod

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh
(COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD))

Zpravodaj(*): Christian Doleschal

(*) Přidružený výbor – článek 57 jednacího řádu

PA_NonLeg

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Evropská unie je úzce propojená s globální ekonomikou. Objemem obchodu se zbožím a službami v hodnotě 5 984 miliard EUR v roce 2019[1] představuje 16,4 % celkového světového obchodu. Tok produktů, služeb a kapitálu do a z EU přispívá k jejímu růstu tím, že zvyšuje její konkurenceschopnost, vytváří pracovní místa, stimuluje inovace a otevírá nové trhy.[2] V roce 2017 byla EU-28 cílem třetiny světových investic.[3] Přímé zahraniční investice jsou vítaným zdrojem zaměstnanosti, růstu a konkurenceschopnosti. Otevřenost jednotného trhu EU je naší největší předností. Otevřenost však vyžaduje poctivost.

Zdá se, že v posledních letech měly zahraniční subvence, které vytvářejí nerovné podmínky hospodářské soutěže, na vnitřní trh EU v některých případech rušivý vliv. Přestože existují pouze omezené spolehlivé údaje o subvencích poskytovaných třetími zeměmi, narůstá počet případů, kdy se zdá, že zahraniční subvence usnadnily získání podniků v EU, ovlivnily investiční rozhodnutí, poskytly nespravedlivé výhody při zadávání veřejných zakázek nebo jinak ovlivnily chování jejich příjemců na trhu EU, což poškozuje spravedlivou hospodářskou soutěž.

V současné době neexistují žádná zvláštní pravidla EU zaměřená na rušivé účinky, které mohou mít zahraniční subvence na vnitřním trhu. Přestože má EU systém kontroly státní podpory zakotvený v článcích 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“), vztahuje se pouze na případy, kdy některý členský stát EU poskytne finanční podporu podniku, a vytváří tak výhodu, která narušuje hospodářskou soutěž a ovlivňuje obchod mezi členskými státy.

Dne 5. května 2021 předložila Evropská komise legislativní návrh nového nástroje k řešení rušivých účinků zahraničních subvencí na vnitřní trh. Jeho cílem je odstranit mezeru v právních předpisech na jednotném trhu. Cílem nového nástroje je účinně řešit problém zahraničních subvencí, které způsobují narušení a ovlivňují rovné podmínky na vnitřním trhu v jakékoli situaci na trhu. Navrhované nařízení je rovněž klíčovým prvkem provádění aktualizované průmyslové strategie EU (přijaté dne 5. května 2021), neboť podporuje spravedlivý a konkurenceschopný vnitřní trh, a vytváří tak vhodné podmínky pro úspěšný evropský průmysl.

Zpravodaj podporuje celkový cíl a podobu návrhu nařízení o zahraničních subvencích narušujících jednotný trh a plně sdílí přesvědčení, že odstranění této právní mezery je naléhavé.

S ohledem na výše zmíněné by se chtěl zpravodaj zaměřit zejména na:

- zajištění rovných podmínek na jednotném trhu při udržení co nejnižší administrativní zátěže pro podniky, uchazeče a zadavatele, mimo jiné vyjasněním toho, že pokud má třetí země mechanismus kontroly subvencí, který je rovnocenný mechanismu Unie, lze

[1] Statistická příručka GŘ pro obchod, srpen 2020, kromě obchodu uvnitř EU; https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/may/tradoc_151348.pdf

[2] Zpráva Komise o provádění strategie v oblasti obchodní politiky – Obchod pro všechny: uskutečňování progresivní obchodní politiky k využití potenciálu globalizace (COM(2017) 491 final).

[3] Eurostat, Statistika o zahraničních afilacích, Zahraniční kontrola podniků podle ekonomické činnosti a výběr kontrolujících zemí (od roku 2008) [fats_g1a_08].

považovat za nepravděpodobné, že by zahraniční subvence poskytované těmito zeměmi narušovaly hospodářskou soutěž,
- posílení závazků a nápravných opatření k nápravě narušení vnitřního trhu způsobeného zahraniční subvencí,
- vyjasnění, že výhodné nabídky zahrnují rovněž mimořádně levné nabídky,
- zkrácení lhůt pro hloubkové šetření s cílem nalézt rovnováhu mezi dobou potřebnou k zadání veřejných zakázek a náklady veřejných zadavatelů a dalších zúčastněných hospodářských subjektů,
- zavedení doložky o přezkumu odhadované hodnoty veřejných zakázek a prahových hodnot navržených v nařízení,
- zlepšení procesních pravidel platných pro předběžný přezkum a hloubkové šetření oznámených finančních příspěvků při zadávacích řízeních,
- zlepšení transparentnosti a předvídatelnosti pro podniky, které se účastní zadávání veřejných zakázek.

Zpravodaj by chtěl kromě toho objasnit spolupráci s vnitrostátními orgány pro zadávání veřejných zakázek a podpořit výměnu informací a osvědčených postupů. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány pro zadávání veřejných zakázek účinně spolupracovaly s Komisí za účelem předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených veřejných zakázek. Příslušné vnitrostátní orgány mohou Komisi rovněž upozornit na zahraniční subvence při zadávání veřejných zakázek pod prahovou hodnotou, pokud se domnívají, že existuje riziko narušení vnitřního trhu.

NÁVRHY

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů vyzývá Výbor pro mezinárodní obchod jako příslušný výbor, aby do návrhu usnesení, který přijme, začlenil tyto návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Žádné stávající nástroje Unie se nezabývají narušeními způsobenými zahraničními subvencemi. Nástroje na ochranu obchodu umožňují Komisi jednat v případě dovozu subvencovaného zboží do Unie, nikoli však v případě, kdy mají zahraniční subvence podobu subvencovaných investic nebo kdy jde o služby a finanční toky. Podle Dohody WTO o subvencích a vyrovnávacích opatřeních má Unie možnost zahájit řešení	Žádné stávající nástroje Unie se nezabývají narušeními způsobenými zahraničními subvencemi. Nástroje na ochranu obchodu umožňují Komisi jednat v případě dovozu subvencovaného zboží do Unie, nikoli však v případě, kdy mají zahraniční subvence podobu subvencovaných investic nebo kdy jde o služby a finanční toky. Podle Dohody WTO o subvencích a vyrovnávacích opatřeních má Unie možnost zahájit řešení

mezistátních sporů ohledně některých zahraničních subvencí poskytovaných členy WTO a omezených na zboží.	mezistátních sporů ohledně některých zahraničních subvencí poskytovaných členy WTO a omezených na zboží. ***Tento návrh doplňuje nástroj pro mezinárodní zadávání veřejných zakázek, jehož cílem je zlepšit přístup hospodářských subjektů Unie na trhy s veřejnými zakázkami mimo Unii.***

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Je tedy nezbytné doplnit stávající nástroje Unie o nový nástroj, který by účinně řešil narušení vnitřního trhu způsobené zahraničními subvencemi a zajistil rovné podmínky. Nový nástroj zejména doplní pravidla Unie pro státní podporu, která řeší narušení vnitřního trhu způsobená subvencemi od členských států.	(5) Je tedy nezbytné doplnit stávající nástroje Unie o nový nástroj, který by účinně řešil narušení vnitřního trhu způsobené zahraničními subvencemi a zajistil rovné podmínky. Nový nástroj zejména doplní pravidla Unie pro státní podporu, která řeší narušení vnitřního trhu způsobená subvencemi od členských států. ***Tím přispívá k otevřené strategické autonomii Unie, a to na základě podpory spravedlivého konkurenceschopného vnitřního trhu.***

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Měl by existovat finanční příspěvek přímo nebo nepřímo poskytnutý orgány veřejné moci třetí země. Finanční příspěvek může být poskytnut prostřednictvím veřejných nebo soukromých podniků. To, zda veřejný subjekt poskytuje finanční příspěvek, by mělo být určeno na základě posouzení konkrétního případu s náležitým ohledem na prvky, jako jsou charakteristiky příslušného subjektu a právní	(9) Měl by existovat finanční příspěvek přímo nebo nepřímo poskytnutý orgány veřejné moci třetí země. Finanční příspěvek může být poskytnut prostřednictvím veřejných nebo soukromých podniků. To, zda veřejný subjekt poskytuje finanční příspěvek, by mělo být určeno na základě posouzení konkrétního případu s náležitým ohledem na prvky, jako jsou charakteristiky příslušného subjektu a právní

a hospodářské prostředí převažující v zemi, v níž daný subjekt působí, včetně úlohy vlády v jejím hospodářství. Finanční příspěvky může poskytnout i soukromý subjekt, pokud jeho činnost lze připsat třetí zemi.	a hospodářské prostředí převažující v zemi, v níž daný subjekt působí, včetně úlohy vlády v jejím hospodářství. Finanční příspěvky může poskytnout i soukromý subjekt, pokud jeho činnost lze připsat třetí zemi. ***S cílem zajistit rovné podmínky na vnitřním trhu se zahraniční subvence podle tohoto nařízení považuje za poskytnutou od okamžiku, kdy příjemci vznikne nárok na její obdržení. Skutečné vyplacení subvence není nezbytnou podmínkou toho, aby se považovala za subvenci podle tohoto nařízení.***

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Po zjištění existence zahraniční subvence by Komise měla posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh. Na rozdíl od státní podpory poskytované členským státem nejsou zahraniční subvence obecně zakázány. Subvence ve formě financování vývozu mohou být předmětem zvláštních obav s ohledem na jejich rušivé účinky. To však neplatí, je-li takové financování poskytováno v souladu s Ujednáním OECD o státem podporovaných vývozních úvěrech. Komise by měla v každém jednotlivém případě posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh.	(12) Po zjištění existence zahraniční subvence by Komise měla posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh. ***V tomto posouzení se porovnají krátkodobé a dlouhodobé negativní účinky zahraniční subvence z hlediska narušení vnitřního trhu s jejími pozitivními účinky na rozvoj příslušné hospodářské činnosti, včetně veškerých jejích pozitivních vnějších vlivů. Komise by mohla vzít v úvahu účinky zahraniční subvence na rozvoj příslušné subvencované hospodářské činnosti a její příspěvek k dosažení cílů veřejné politiky, včetně sociálních cílů a cílů v oblasti životního prostředí.*** Na rozdíl od státní podpory poskytované členským státem nejsou zahraniční subvence obecně zakázány. Subvence ve formě financování vývozu mohou být předmětem zvláštních obav s ohledem na jejich rušivé účinky. To však neplatí, je-li takové financování poskytováno v souladu s Ujednáním OECD o státem podporovaných vývozních úvěrech. Komise by měla v každém jednotlivém případě posoudit, zda zahraniční subvence narušuje vnitřní trh.

Komise by měla zveřejnit měřitelné ukazatele, které je nutné při hodnocení zohlednit. Tímto nařízením by neměly být dotčeny směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU, pokud jde o příslušné povinnosti v oblasti environmentálního, sociálního a pracovního práva.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Nedostatečná transparentnost řady zahraničních subvencí a komplexnost obchodní reality mohou ztěžovat jednoznačnou identifikaci nebo vyčíslení dopadu dané zahraniční subvence na vnitřní trh. K určení narušení se proto zdá být nezbytné použít demonstrativní soubor ukazatelů. Při posuzování toho, do jaké míry může zahraniční subvence posílit konkurenční postavení ***dotčeného*** podniku a při tom skutečně či potenciálně negativně ovlivnit hospodářskou soutěž na vnitřním trhu, by Komise mohla vzít v úvahu některé ukazatele, mimo jiné i velikost a povahu subvence, účel a podmínky s touto zahraniční subvencí spojené a její využití na vnitřním trhu.	(13) Nedostatečná transparentnost řady zahraničních subvencí a komplexnost obchodní reality mohou ztěžovat jednoznačnou identifikaci nebo vyčíslení dopadu dané zahraniční subvence na vnitřní trh. K určení narušení se proto zdá být nezbytné použít demonstrativní soubor ukazatelů. Při posuzování toho, do jaké míry může zahraniční subvence posílit konkurenční postavení ***dotyčného*** podniku a při tom skutečně či potenciálně negativně ovlivnit hospodářskou soutěž na vnitřním trhu, by Komise mohla vzít v úvahu některé ukazatele***. Tyto ukazatele by měly být kvantifikovatelné, tak aby poskytovaly přiměřené důkazy o narušení trhu zahraničními subvencemi***, mimo jiné i velikost a povahu subvence, účel a podmínky s touto zahraniční subvencí spojené a její využití na vnitřním trhu.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Při uplatňování těchto ukazatelů by Komise mohla zohledňovat různé prvky, jako je výše subvence v absolutním	(14) Při uplatňování těchto ukazatelů by Komise mohla zohledňovat různé prvky, jako je výše subvence v absolutním

vyjádření nebo ve srovnání s velikostí trhu nebo s hodnotou investice. Například u spojení, v jehož rámci zahraniční subvence pokrývá podstatnou část kupní ceny cílového podniku, je pravděpodobné, že narušuje hospodářskou soutěž. Podobně mohou způsobit narušení zahraniční subvence, které pokrývají podstatnou část odhadované hodnoty zakázky, která má být přidělena v zadávacím řízení. Je-li zahraniční subvence poskytnuta na provozní náklady, zdá se být pravděpodobnější, že způsobí narušení, než kdyby byla poskytnuta na investiční náklady. U zahraničních subvencí malým a středním podnikům lze považovat za méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraničních subvencí velkým podnikům. Kromě toho je třeba zohledňovat charakteristiky trhu, a zejména podmínky hospodářské soutěže na trhu, jako jsou překážky vstupu na trh. Zahraniční subvence vedoucí k nadměrné kapacitě udržováním nerentabilních aktiv nebo podporou investic do rozšiřování kapacit, které by jinak vybudovány nebyly, pravděpodobně ***způsobí*** narušení. U zahraniční subvence příjemci, který vykazuje nízkou míru činnosti na vnitřním trhu, měřenou například z pohledu obratu dosaženého v Unii, je méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraniční subvence příjemci, jehož rozsah činnosti na vnitřním trhu je významnější. ***A konečně by mělo být narušení*** vnitřního trhu ve smyslu tohoto nařízení ***zpravidla považováno za nepravděpodobné u zahraničních*** subvencí ***nepřesahujících 5 milionů EUR***.

vyjádření nebo ve srovnání s velikostí trhu nebo s hodnotou investice. Například u spojení, v jehož rámci zahraniční subvence pokrývá podstatnou část kupní ceny cílového podniku, je pravděpodobné, že narušuje hospodářskou soutěž. Podobně mohou způsobit narušení zahraniční subvence, které pokrývají podstatnou část odhadované hodnoty zakázky, která má být přidělena v zadávacím řízení. Je-li zahraniční subvence poskytnuta na provozní náklady, zdá se být pravděpodobnější, že způsobí narušení, než kdyby byla poskytnuta na investiční náklady. U zahraničních subvencí malým a středním podnikům lze považovat za méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraničních subvencí velkým podnikům. Kromě toho je třeba zohledňovat charakteristiky trhu, a zejména podmínky hospodářské soutěže na trhu, jako jsou překážky vstupu na trh. Zahraniční subvence vedoucí k nadměrné kapacitě udržováním nerentabilních aktiv nebo podporou investic do rozšiřování kapacit, které by jinak vybudovány ***nebo pořízeny*** nebyly, pravděpodobně ***povedou k*** narušení ***trhu***. U zahraniční subvence příjemci, který vykazuje nízkou míru činnosti na vnitřním trhu, měřenou například z pohledu obratu dosaženého v Unii, je méně pravděpodobné, že způsobí narušení, než u zahraniční subvence příjemci, jehož rozsah činnosti na vnitřním trhu je významnější. ***Měl by však být zohledněn i vývoj hospodářské činnosti, aby Komise mohla přijmout opatření, pokud je úroveň činnosti podniku v době posuzování nízká, ale očekává se, že výrazně poroste. Pokud Komise zjistí, že třetí země má zaveden systém poskytování subvencí, který právně i v praxi zajišťuje takovou úroveň ochrany před nepatřičnými zásahy státu do tržních sil a před nekalou hospodářskou soutěží, která je přinejmenším rovnocenná úrovni ochrany v rámci Unie a účinně chrání nejen trh třetí země, ale také vnitřní trh Unie, mělo by se rovněž považovat***

za nepravděpodobné, že by v případě zahraničních subvencí této třetí země docházelo k narušování vnitřního trhu ve smyslu tohoto nařízení***. Při posuzování, zda ve třetí zemi existuje rovnocenná úroveň kontroly*** subvencí***, by měla Komise vzít v úvahu příslušná právní ustanovení a jejich účinné provádění v praxi, včetně rovnocenné míry transparentnosti státní pomoci nebo státních dotací. Tato zjištění Komise by měla platit po omezenou dobu a měla by podléhat pravidelnému přezkumu. Komise by měla rovněž zvážit, zda dotyčná třetí země uzavřela s Unií dvoustrannou dohodu, která obsahuje hmotněprávní ustanovení o rovných podmínkách, zda třetí země plní mezinárodní povinnosti v oblasti subvencí a zda jedná v souladu s Unií, pokud jde o iniciativy zaměřené na zlepšení mezinárodních pravidel týkajících se subvencí a neutrality hospodářské soutěže, zejména v rámci WTO. Komise by měla s cílem poskytnout všem účastníkům trhu právní jistotu vypracovat v úzké spolupráci s členskými státy podrobné pokyny ohledně posuzování narušující povahy subvencí a zveřejnit je. V těchto pokynech by měly být uvedeny také příklady a typické případy subvencí narušujících a nenarušujících trh.***

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Podobně jako u některých druhů státní podpory je také u určitých kategorií zahraničních subvencí, jako jsou neomezené záruky, pravděpodobné, že s ohledem na svou povahu způsobí narušení vnitřního trhu. ***Tyto kategorie by neměly vyžadovat podrobné posouzení na základě ukazatelů.*** Podnik by v každém případě mohl prokázat, že příslušná	(15) Podobně jako u některých druhů státní podpory je také u určitých kategorií zahraničních subvencí, jako jsou neomezené záruky, pravděpodobné, že s ohledem na svou povahu způsobí narušení vnitřního trhu. Podnik by v každém případě mohl prokázat, že příslušná zahraniční subvence za zvláštních okolností daného případu nenaruší vnitřní

zahraniční subvence za zvláštních okolností daného případu nenaruší vnitřní trh.	trh.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Pokud Komise zkoumá zahraniční subvenci z vlastní iniciativy, měla by mít pravomoc uložit danému podniku nápravná opatření k nápravě narušení způsobeného zahraniční subvencí na vnitřním trhu. Nápravná opatření by měla být přiměřená a vhodná pro nápravu daného narušení. Měla by zahrnovat nápravná opatření z hlediska tržního chování nebo strukturální nápravná opatření nebo vrácení zahraniční subvence.	(17) Pokud Komise zkoumá zahraniční subvenci z vlastní iniciativy, měla by mít pravomoc uložit danému podniku nápravná opatření k nápravě narušení způsobeného zahraniční subvencí na vnitřním trhu. Nápravná opatření by měla být přiměřená a vhodná pro nápravu daného narušení. Měla by zahrnovat nápravná opatření z hlediska tržního chování nebo strukturální nápravná opatření nebo vrácení zahraniční subvence ***či dočasné vyloučení z postupu zadávání veřejných zakázek v Unii, pokud zjistí, že společnost opakovaně obdržela zahraniční subvence narušující hospodářskou soutěž. Postup vedoucí k takovému vyloučení by měl být pro veřejnost transparentní, přičemž je v jeho rámci nutné respektovat obchodní tajemství a důvěrné informace***.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) Komise by měla mít pravomoc prozkoumat z vlastní iniciativy veškeré informace o zahraničních subvencích. Za tímto účelem je nutné stanovit postup sestávající ze dvou kroků, a to z předběžného přezkumu a hloubkového šetření.	(21) Komise by měla mít pravomoc prozkoumat z vlastní iniciativy veškeré informace o zahraničních subvencích. Za tímto účelem je nutné stanovit postup sestávající ze dvou kroků, a to z předběžného přezkumu a hloubkového šetření. ***Komise by měla zveřejnit pokyny k zahájení takového řízení.***

Odůvodnění

Nařízení neposkytuje informace o kritériích pro zahájení „přezkumu z moci úřední“. Tento nástroj by měl být méně diskreční, aby se zabránilo tomu, aby bezdůvodné překážky bránily zahraničním investicím ve vstupu na vnitřní trh EU.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) Komisi by měly být poskytnuty ***odpovídající*** vyšetřovací pravomoci za účelem shromáždění všech nezbytných informací. V průběhu celého postupu by tedy měla mít pravomoc požadovat informace od jakéhokoli podniku nebo sdružení podniků. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc ukládat pokuty a penále za neposkytnutí požadovaných informací včas nebo za poskytnutí neúplných, nesprávných nebo zavádějících informací. Komise by mohla rovněž pokládat otázky členským státům nebo třetím zemím. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc provádět zjišťovací návštěvy v prostorách podniku v Unii nebo se souhlasem podniku a dotčené třetí země v prostorách podniku ve třetí zemi. Komise by měla mít rovněž pravomoc přijmout rozhodnutí na základě dostupných údajů, pokud dotčený podnik nespolupracuje.	(22) Komisi by měly být poskytnuty ***příslušné*** vyšetřovací pravomoci za účelem shromáždění všech nezbytných informací. V průběhu celého postupu by tedy měla mít pravomoc požadovat informace od jakéhokoli podniku nebo sdružení podniků. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc ukládat pokuty a penále za neposkytnutí požadovaných informací včas nebo za poskytnutí neúplných, nesprávných nebo zavádějících informací. Komise by mohla rovněž pokládat otázky členským státům nebo třetím zemím. Kromě toho by Komise měla mít pravomoc provádět zjišťovací návštěvy v prostorách podniku v Unii nebo se souhlasem podniku a dotčené třetí země v prostorách podniku ve třetí zemi. Komise by měla mít rovněž pravomoc přijmout rozhodnutí na základě dostupných údajů, pokud dotčený podnik nespolupracuje.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Komise by měla mít vhodné nástroje k zajištění účinnosti závazků a nápravných opatření. Pokud dotčený podnik nedodržuje rozhodnutí se závazky,	(26) Komise by měla mít vhodné nástroje k zajištění účinnosti závazků a nápravných opatření. Pokud dotčený podnik nedodržuje rozhodnutí se závazky,

rozhodnutí o uložení nápravných opatření nebo rozhodnutí o nařízení předběžných opatření, měla by mít Komise pravomoc ukládat pokuty a penále.

rozhodnutí o uložení nápravných opatření nebo rozhodnutí o nařízení předběžných opatření, měla by mít Komise pravomoc ukládat pokuty a penále. ***Komise by měla přezkoumat účinnost těchto rozhodnutí.***

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(31) Není-li dosaženo prahové hodnoty oznamovací povinnosti, mohla by Komise požadovat oznámení o potenciálně subvencovaných spojeních, která ještě nebyla provedena, nebo oznámení o potenciálně subvencovaných nabídkách před tím, než bude zadána veřejná zakázka, pokud usoudí, že spojení nebo nabídka by zasluhovaly přezkum ex ante s ohledem na jejich dopad v Unii. Komise by měla mít rovněž možnost provést přezkum z vlastní iniciativy u již realizovaných spojení nebo zadaných veřejných zakázek.	(31) Není-li dosaženo prahové hodnoty oznamovací povinnosti, mohla by Komise požadovat oznámení o potenciálně subvencovaných spojeních, která ještě nebyla provedena, nebo oznámení o potenciálně subvencovaných nabídkách před tím, než bude zadána veřejná zakázka, pokud usoudí, že spojení nebo nabídka by zasluhovaly přezkum ex ante s ohledem na jejich dopad v Unii. Komise by měla mít rovněž možnost provést přezkum z vlastní iniciativy u již realizovaných spojení nebo zadaných veřejných zakázek. ***Komise by měla zveřejnit pokyny ke kritériím, podle nichž se takové oznámení vyžaduje.***

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Potřeba zabývat se narušujícími zahraničními subvencemi je zvláště zjevná v oblasti zadávání veřejných zakázek vzhledem k jeho hospodářskému významu na vnitřním trhu a skutečnosti, že je financováno z peněz daňových poplatníků. Komise by měla mít pravomoc přezkoumat na základě oznámení před udělením veřejné zakázky nebo koncese informace o zahraničních finančních příspěvcích	(33) Potřeba zabývat se narušujícími zahraničními subvencemi je zvláště zjevná v oblasti zadávání veřejných zakázek vzhledem k jeho hospodářskému významu na vnitřním trhu a skutečnosti, že je financováno z peněz daňových poplatníků. ***Kromě toho je v oblasti zadávání veřejných zakázek nezbytné zajistit rovné podmínky, jelikož hraje významnou úlohu při uplatňování plánu EU na odporu***

poskytnutých zúčastněným podnikům v kontextu zadávacího řízení. Předběžné oznámení by mělo být povinné nad prahovou hodnotou stanovenou v tomto nařízení, aby se zachytily hospodářsky významné případy a zároveň se minimalizovala administrativní zátěž a nebránilo se účasti malých a středních podniků na veřejných zakázkách. Tato povinnost předběžného oznámení při překročení prahové hodnoty by se měla vztahovat rovněž na skupiny hospodářských subjektů uvedené v čl. 26 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU[40], v čl. 19 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU[41] a v čl. 37 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU[42]. A také by se měla vztahovat na hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele podniku.

oživení. Jakékoli narušení rovných podmínek by proto bylo v rozporu s požadovanými účinky plánu na podporu oživení. Komise by měla mít pravomoc přezkoumat na základě oznámení před udělením veřejné zakázky nebo koncese informace o zahraničních finančních příspěvcích poskytnutých zúčastněným podnikům v kontextu zadávacího řízení. Předběžné oznámení by mělo být povinné nad prahovou hodnotou stanovenou v tomto nařízení, aby se zachytily hospodářsky významné případy a zároveň se minimalizovala administrativní zátěž a nebránilo se účasti malých a středních podniků na veřejných zakázkách. ***Komise by měla prahové hodnoty stanovené v tomto nařízení pravidelně přezkoumávat.*** Tato povinnost předběžného oznámení při překročení prahové hodnoty by se měla vztahovat rovněž na skupiny hospodářských subjektů uvedené v čl. 26 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU[40], v čl. 19 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU[41] a v čl. 37 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU[42]. A také by se měla vztahovat na hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele podniku. ***Komise může posoudit stanovení zvláštních podmínek kontroly v případě subdodávek.***

---

[40]Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 1).

[41]Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 65).

[42]Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství,

[40]Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 1).

[41]Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 65).

[42]Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství,

energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 243).

energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 243).

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) Zahraniční subvence, které umožní podniku předložit nabídku, která je ve vztahu k souvisejícím stavebním pracím, dodávkám nebo službám nepřiměřeně výhodná, by měly být považovány za skutečně nebo potenciálně narušující zadávací řízení. Tato narušení by proto měla být posuzována na základě demonstrativního souboru ukazatelů popsaných v 13. a 14. bodě odůvodnění a na základě pojmu nepřiměřeně výhodná nabídka. Ukazatele by měly umožnit určení, jak zahraniční subvence narušuje hospodářskou soutěž tím, že zlepšuje konkurenční postavení podniku a umožňuje mu podat nepřiměřeně výhodnou nabídku. Podnikům by měla být poskytnuta příležitost odůvodnit, že nabídka není nepřiměřeně výhodná, mimo jiné předložením důkazů uvedených v čl. 69 odst. 2 směrnice 2014/24/EU. Zákaz zadání zakázky by se měl uplatnit pouze v případě, kdy výhodnost nabídky, při níž jsou využity zahraniční subvence, nelze odůvodnit, podniku, který nabídku podal, by byla zadána zakázka a tento podnik by nenabídl závazky, jež jsou považovány za přiměřené a dostatečné k úplnému a účinnému odstranění narušení.	(36) Zahraniční subvence, které umožní podniku předložit nabídku, která je ve vztahu k souvisejícím stavebním pracím, dodávkám nebo službám nepřiměřeně výhodná***, včetně mimořádně nízkých nabídek, jak jsou definovány ve směrnici 2014/24/EU a směrnici 2014/25/EU***, by měly být považovány za skutečně nebo potenciálně narušující zadávací řízení. Tato narušení by proto měla být posuzována na základě demonstrativního souboru ukazatelů popsaných v 13. a 14. bodě odůvodnění a na základě pojmu nepřiměřeně výhodná nabídka. Ukazatele by měly umožnit určení, jak zahraniční subvence narušuje hospodářskou soutěž tím, že zlepšuje konkurenční postavení podniku a umožňuje mu podat nepřiměřeně výhodnou nabídku. ***Tyto ukazatele by měly být zveřejněny.*** Podnikům by měla být poskytnuta příležitost odůvodnit, že nabídka není nepřiměřeně výhodná, mimo jiné předložením důkazů uvedených v čl. 69 odst. 2 směrnice 2014/24/EU. Zákaz zadání zakázky by se měl uplatnit pouze v případě, kdy výhodnost nabídky, při níž jsou využity zahraniční subvence, nelze odůvodnit, podniku, který nabídku podal, by byla zadána zakázka a tento podnik by nenabídl závazky, jež jsou považovány za přiměřené a dostatečné k úplnému a účinnému odstranění narušení.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(36a) Zahraniční subvence by měly být kontrolovány také v případě mimořádně nízkých nabídek. Nabídky na stavební práce, dodávky nebo služby, které se jeví jako nepřiměřeně výhodné, mohou být založeny na technicky, hospodářsky nebo právně nevhodných předpokladech či postupech. Nebude-li uchazeč schopen nabídnutou cenu dostatečně vysvětlit, měl by být veřejný zadavatel oprávněn tuto nabídku odmítnout. Její odmítnutí by mělo být povinné v případech, kdy veřejný zadavatel zjistí, že mimořádně nízká cena nebo navrhované náklady jsou důsledkem nedodržení právních předpisů Unie nebo z nich vyplývajících právních předpisů členských států.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(48) V zájmu zajištění rovných podmínek na vnitřním trhu i v dlouhodobém horizontu a s cílem zajistit odpovídající pokrytí případů šetřených jak prostřednictvím oznámení, tak i z moci úřední, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o změny prahových hodnot oznamovací povinnosti při spojování podniků a zadávacích řízeních, vynětí některých kategorií podniků z oznamovací povinnosti podle tohoto nařízení, jakož i změnu lhůt předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených spojení nebo oznámených finančních příspěvků v kontextu zadávacího řízení. Ve vztahu k finančním příspěvkům v kontextu	(48) V zájmu zajištění rovných podmínek na vnitřním trhu i v dlouhodobém horizontu a s cílem zajistit odpovídající pokrytí případů šetřených jak prostřednictvím oznámení, tak i z moci úřední, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o změny prahových hodnot oznamovací povinnosti při spojování podniků a zadávacích řízeních, vynětí některých kategorií podniků z oznamovací povinnosti podle tohoto nařízení, jakož i změnu lhůt předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených spojení nebo oznámených finančních příspěvků v kontextu zadávacího řízení. Ve vztahu k finančním příspěvkům v kontextu

zadávacího řízení by měla být pravomoc přijímat takové akty uplatňována způsobem, který ***zohledňuje*** zájmy malých a středních podniků. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravy těchto aktů vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů[47]. Zvláště pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by měly Evropský parlament a Rada obdržet veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci by měli mít automaticky přístup na jednání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.	zadávacího řízení by měla být pravomoc přijímat takové akty uplatňována způsobem, který ***by zohledňoval*** zájmy malých a středních podniků ***a bez zbytečné byrokratické zátěže***. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravy těchto aktů ***prováděla analýzu, včetně kvantifikované analýzy nákladů a přínosů a předchozí analýzy jejich dopadu, a*** vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů[47]. Zvláště pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by měly Evropský parlament a Rada obdržet veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci by měli mít automaticky přístup na jednání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.
[47]Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).	[47] Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) Toto nařízení stanoví pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které narušují vnitřní trh, a pro nápravu těchto narušení. K těmto narušením může dojít v souvislosti s jakoukoli hospodářskou činností, zejména pak v případě spojování podniků a při zadávacích řízeních.	1) Toto nařízení stanoví pravidla a postupy pro šetření zahraničních subvencí, které narušují vnitřní trh, a pro nápravu těchto narušení. K těmto narušením může dojít v souvislosti s jakoukoli hospodářskou činností, zejména pak v případě spojování podniků a při zadávacích řízeních. ***Cílem tohoto nařízení je zajistit rovné***

	podmínky na vnitřním trhu, a zejména na trhu s veřejnými zakázkami.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) Toto nařízení se vztahuje na zahraniční subvence poskytnuté podniku, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Podnik, který získá kontrolu nad podnikem usazeným v Unii nebo který se s takovým podnikem sloučí, nebo podnik, který se zúčastní zadávacího řízení, se považuje za podnik, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu.	2) Toto nařízení se vztahuje na narušující zahraniční subvence poskytnuté podniku, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu. Podnik, který získá kontrolu nad podnikem usazeným v Unii nebo který se s takovým podnikem sloučí, nebo podnik, který se zúčastní zadávacího řízení, se považuje za podnik, který vykonává hospodářskou činnost na vnitřním trhu. ***Tímto nařízením nejsou dotčeny mezinárodní závazky Unie ani opatření, která mohou členské státy a zadavatelé přijmout v souladu se směrnicemi 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU.***

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) Existence narušení vnitřního trhu se předpokládá, pokud zahraniční subvence může zlepšit konkurenční postavení ***dotčeného*** podniku na vnitřním trhu a pokud přitom skutečně nebo potenciálně negativně ***ovlivní*** hospodářskou soutěž na vnitřním trhu. To, zda dochází k narušení vnitřního trhu, se určí na základě ukazatelů, k nimž může patřit:	1) Existence narušení vnitřního trhu se předpokládá, pokud zahraniční subvence může zlepšit konkurenční postavení ***dotyčného*** podniku na vnitřním trhu a pokud ***se*** přitom ***šetřením zjistí, že*** skutečně nebo potenciálně negativně ***ovlivňuje*** hospodářskou soutěž ***a rovné podmínky*** na vnitřním trhu. To, zda dochází k narušení vnitřního trhu, se určí na základě ukazatelů, k nimž může patřit:

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) Zahraniční subvence pravděpodobně nenaruší vnitřní trh, pokud je její celková částka ***nižší než 5 milionů EUR*** za období jakýchkoli tří po sobě následujících účetních období.	2) Zahraniční subvence pravděpodobně nenaruší vnitřní trh, pokud***:***
	a) je její celková částka za období jakýchkoli tří po sobě následujících účetních období ***nižší než 4 miliony EUR nebo***
	b) Komise zjistí, že třetí země poskytující zahraniční subvenci má zaveden systém kontroly subvencí, který právně i v praxi zajišťuje takovou úroveň ochrany před nepatřičnými zásahy státu do tržních sil a před nekalou hospodářskou soutěží, která je přinejmenším rovnocenná úrovni ochrany v rámci Unie a účinně chrání nejen trh třetí země, ale také vnitřní trh Unie. Rozhodnutí Komise potvrzující rovnocennou úroveň ochrany platí po dobu tří let a může být případně prodlouženo.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) Komise zveřejní pokyny pro uplatňování ukazatelů uvedených v odstavcích 1 a 2. Tyto pokyny se v úzké spolupráci s členskými státy pravidelně aktualizují. O těchto pokynech informuje Evropský parlament a Radu.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b) Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem aktualizace ukazatelů uvedených v odstavci 1.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2c) Do 30. června 2025 zveřejní Komise zprávu o možnosti zavedení internetového nástroje pro orientační posuzování zahraničních subvencí, v níž uvede míru rizika očekávanou na základě poskytnutých údajů pro kvantitativní ukazatele.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) zahraniční subvence, která umožňuje podniku podat nepřiměřeně výhodnou nabídku, na jejímž základě by podniku byla zadána veřejná zakázka.	4) zahraniční subvence, která umožňuje podniku podat nepřiměřeně výhodnou nabídku ***nebo mimořádně nízkou nabídku ve smyslu směrnice 2014/24/EC***, na jejímž základě by podniku byla zadána veřejná zakázka.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) Za účelem nápravy narušení vnitřního trhu, které je skutečně nebo	1) Za účelem nápravy narušení vnitřního trhu, které je skutečně nebo

potenciálně způsobeno zahraniční subvencí**,** Komise ***může uložit*** nápravná opatření. ***Dotčený*** podnik může rovněž nabídnout závazky.	potenciálně způsobeno zahraniční subvencí ***uloží*** Komise nápravná opatření***, pokud se při posuzování vyváženosti uvedeného v článku 5 nezjistí, že pozitivní účinky převažují nad negativními***. ***Dotyčný*** podnik může rovněž nabídnout závazky.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) Závazky nebo nápravná opatření musí plně a účinně napravit narušení vnitřního trhu způsobené zahraniční subvencí.	2) Závazky nebo nápravná opatření musí plně***, výlučně*** a účinně napravit narušení vnitřního trhu ***skutečně nebo potenciálně*** způsobené zahraniční subvencí.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3) Závazky nebo nápravná opatření mohou být následující:	3) Závazky nebo nápravná opatření mohou být ***mimo jiné*** následující:

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) snížení kapacity nebo omezení účasti na trhu;	b) snížení kapacity nebo omezení účasti na trhu***, zejména prostřednictvím dočasného omezení přístupu na trh, dočasného omezení dodávek zboží nebo služeb na vnitřním trhu, pokud je související hospodářská činnost narušena v důsledku zahraničních subvencí, s přihlédnutím k odvětvovým zvláštnostem***;

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) vyloučení podniku ze zadávání zakázky na omezenou dobu, pokud Komise zjistí, že opakovaně obdržel zahraniční subvence narušující hospodářskou soutěž.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) zveřejňování výsledků výzkumu a vývoje;	e) zveřejňování výsledků výzkumu a vývoje ***s náležitým přihlédnutím k důvěrným obchodním informacím a obchodnímu tajemství podle směrnice (EU) 2016/943***;

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. h a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ha) přímé nebo nepřímé omezení účasti na nových zadávacích řízeních nebo koncesních řízeních na vnitřním trhu;

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) Komise ***může stanovit*** požadavky týkající se podávání zpráv a požadavky na transparentnost.	4) Komise ***stanoví*** požadavky týkající se podávání zpráv a požadavky na transparentnost.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5) ***Pokud podnik nabídne*** závazky, které plně a účinně napraví narušení vnitřního trhu, ***může*** je ***Komise přijmout a učinit je pro podnik závaznými*** v rámci rozhodnutí se závazky podle čl. 9 odst. 3.	5) ***Komise může zvážit závazky nabídnuté podnikem. Pokud Komise přijme*** závazky ***nabídnuté podnikem***, které plně a účinně napraví narušení vnitřního trhu, ***učiní*** je v rámci rozhodnutí se závazky podle čl. 9 odst. 3 ***pro podnik závaznými***. ***Do 30. června 2023 přijme Komise akt v přenesené pravomoci, v němž stanoví postupy, metodiku a kritéria pro stanovení konkrétních závazků a nápravných opatření podle tohoto nařízení.***

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6) Pokud ***dotčený*** podnik navrhne vrácení zahraniční subvence včetně odpovídající úrokové sazby, Komise toto vrácení přijme jako závazek, pokud si může ověřit, že vrácení je transparentní a ***účinné***, přičemž zohlední riziko obcházení tohoto nařízení.	6) Pokud ***dotyčný*** podnik navrhne vrácení zahraniční subvence včetně odpovídající úrokové sazby, Komise toto vrácení přijme jako závazek, pokud si může ověřit, že vrácení je transparentní a ***účinně a přiměřeně napravuje narušení vnitřního trh***, přičemž zohlední riziko obcházení tohoto nařízení. ***Komise s cílem posoudit rovnocennost nápravných opatření konzultuje volbu nápravných opatření se všemi příslušnými zúčastněnými stranami, přičemž zohlední specifika jednotlivých odvětví.***

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) Komise může provádět nezbytné inspekce podniků.	1) Komise může ***za účelem plnění svých povinností podle tohoto nařízení*** provádět nezbytné inspekce podniků.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) vstupovat do budov ***a*** na pozemky ***dotčených*** podniků;	a) vstupovat do ***příslušných*** budov**,** na pozemky ***a do dopravních prostředků dotyčných*** podniků;

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3) ***Dotčený*** podnik se musí inspekcím nařízeným rozhodnutím Komise podrobit. Úředníci a ostatní doprovázející osoby pověřené Komisí provedením inspekce vykonávají své pravomoci po předložení rozhodnutí Komise, ***v němž***:	3) ***Dotyčný*** podnik se musí inspekcím nařízeným rozhodnutím Komise podrobit. Úředníci a ostatní doprovázející osoby pověřené Komisí provedením inspekce vykonávají své pravomoci po předložení rozhodnutí Komise ***dotyčnému podniku***, ***přičemž v tomto rozhodnutí***:

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

a) je upřesněn předmět ***a*** účel inspekce;	a) je upřesněn předmět***,*** účel ***a rozsah*** inspekce;

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7) Na žádost Komise provede členský stát na svém území inspekci nebo jiné vyšetřovací opatření podle vnitrostátních právních předpisů, aby zjistil, zda existuje zahraniční subvence narušující vnitřní trh.	*(Netýká se českého znění.)*

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zahraničními subvencemi, které způsobují narušení zadávacího řízení nebo u kterých hrozí, že ho způsobí, se rozumí zahraniční subvence, jež umožňují podniku podat nabídku týkající se stavebních prací, dodávek nebo služeb, která je nepřiměřeně výhodná. Posouzení toho, zda dochází k narušení vnitřního trhu podle článku 3 a zda se ve vztahu k dotčeným stavebním pracím, dodávkám nebo službám jedná o nepřiměřeně výhodnou nabídku, je omezeno na příslušné zadávací řízení. Při posuzování se berou v úvahu pouze zahraniční subvence poskytnuté v průběhu ***tří*** let před oznámením.	Zahraničními subvencemi, které způsobují narušení zadávacího řízení nebo u kterých ***velmi pravděpodobně*** hrozí, že ho způsobí, se rozumí zahraniční subvence, jež umožňují podniku podat nabídku týkající se stavebních prací, dodávek nebo služeb, která je nepřiměřeně výhodná ***nebo mimořádně nízká***. Posouzení toho, zda dochází k narušení vnitřního trhu podle článku 3 a zda se ve vztahu k dotčeným stavebním pracím, dodávkám nebo službám jedná o nepřiměřeně výhodnou nabídku, je omezeno na příslušné zadávací řízení. Při posuzování se berou v úvahu pouze zahraniční subvence poskytnuté v průběhu ***pěti*** let před oznámením.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) Pro účely článku 28 zahraniční finanční příspěvek v zadávacím řízení v EU, který je nutno oznámit, se považuje za vzniklý, když odhadovaná hodnota dané veřejné zakázky je rovna nebo větší než ***250*** milionů EUR.	2) Pro účely článku 28 zahraniční finanční příspěvek v zadávacím řízení v EU, který je nutno oznámit, se považuje za vzniklý, když odhadovaná hodnota dané veřejné zakázky je rovna nebo větší než ***200*** milionů EUR ***a celková hodnota poskytnutého zahraničního finančního příspěvku podniku se rovná 1 milionu EUR nebo jej přesahuje***.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) Komise přezkoumá každé tři roky odhadovanou hodnotu veřejných zakázek uvedenou v odstavci 2. Komise zohledňuje tato kritéria:
	a) počet oznámených veřejných zadávacích řízení,
	b) počet veřejných zadávacích řízení, u nichž byly zjištěny narušující zahraniční subvence,
	c) průměrnou a střední hodnotu všech oznámených veřejných zadávacích řízení s cílem určit jejich rozsah,
	d) změny prahových hodnot stanovených ve směrnicích 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU a
	e) podíl na trhu, kterého dosáhly vítězné nabídky tím, že dané veřejné zakázky získaly.
	Rozhodnutí o změně prahových hodnot uvedených v čl. 27 odst. 2 by mělo být přijato prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 44.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) Při podání nabídky nebo žádosti oúčast v zadávacím řízení podniky ***buď oznámí veřejnému*** zadavateli ***nebo zadavateli*** veškeré zahraniční finanční příspěvky, které obdržely v průběhu tří let předcházejících tomuto oznámení, nebo ***v prohlášení potvrdí***, že v posledních ***třech*** letech žádné zahraniční finanční příspěvky neobdržely. Podniky, které tyto informace nebo prohlášení nepředloží, zakázku nezískají.	1) Při podání nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení podniky ***předloží veřejnému nebo jinému*** zadavateli ***oznámení, v němž buď uvedou*** veškeré zahraniční finanční příspěvky, které obdržely v průběhu tří let předcházejících tomuto oznámení, nebo ***uvedou***, že v posledních ***pěti*** letech žádné zahraniční finanční příspěvky ***přesahující hranici stanovenou v čl. 27 odst. 2*** neobdržely. Podniky, které tyto informace nebo prohlášení nepředloží, zakázku nezískají.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) Povinnost oznamovat zahraniční finanční příspěvky podle tohoto odstavce se vztahuje na hospodářské subjekty, skupiny hospodářských subjektů uvedené v čl. 26 odst. 2 směrnice 2014/23/EU, čl. 19 odst. 2 směrnice 2014/24/EU a čl. 37 odst. 2 směrnice 2014/25/EU, hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele. Subdodavatel nebo dodavatel se považuje za hlavního, pokud jeho účast zajišťuje klíčové prvky plnění zakázky, a v každém případě, pokud ekonomický podíl jeho příspěvku přesahuje ***30***% odhadované hodnoty zakázky.	2) Povinnost oznamovat zahraniční finanční příspěvky podle tohoto odstavce se vztahuje na hospodářské subjekty, skupiny hospodářských subjektů uvedené v čl. 26 odst. 2 směrnice 2014/23/EU, čl. 19 odst. 2 směrnice 2014/24/EU a čl. 37 odst. 2 směrnice 2014/25/EU, hlavní subdodavatele a hlavní dodavatele. Subdodavatel nebo dodavatel se považuje za hlavního, pokud jeho účast zajišťuje klíčové prvky plnění zakázky, a v každém případě, pokud ekonomický podíl jeho příspěvku přesahuje ***15*** % odhadované hodnoty zakázky.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3) ***Pro skupiny*** hospodářských subjektů, hlavní ***subdodavatele*** a hlavní ***dodavatele*** zajistí oznámení vedoucí hospodářský subjekt.	3) ***Skupiny*** hospodářských subjektů, hlavní ***subdodavatelé*** a hlavní ***dodavatelé informují o zahraničních finančních příspěvcích vedoucí hospodářský subjekt, který*** zajistí oznámení***.*** Vedoucí hospodářský subjekt ***nedopovídá za informace o svých hlavních subdodavatelích nebo hlavních dodavatelích ani za informace, které mu poskytli***.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6) Má-li Komise podezření, že podnik mohl v průběhu ***tří*** let před podáním nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení ***využívat*** zahraniční subvence, může požádat o oznámení zahraničních finančních příspěvků ***obdržených tímto podnikem*** v jakémkoli zadávacím řízení, které nepodléhá oznamovací povinnosti podle čl. 27 odst. 2 nebo které spadá do oblasti působnosti odstavce 5 tohoto článku, a to kdykoli před zadáním veřejné zakázky. Jakmile Komise požádá o oznámení takového finančního příspěvku, považuje se tento příspěvek v rámci zadávacího řízení za zahraniční finanční příspěvek podléhající oznamovací povinnosti.	6) Má-li Komise podezření, že podnik mohl v průběhu ***pěti*** let před podáním nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení ***získat*** zahraniční subvence, může požádat o oznámení zahraničních finančních příspěvků***, které již obdržel, nebo zahraničních finančních příspěvků, které má obdržet do jednoho roku po podání nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení,*** v jakémkoli zadávacím řízení, které nepodléhá oznamovací povinnosti podle čl. 27 odst. 2 nebo které spadá do oblasti působnosti odstavce 5 tohoto článku, a to kdykoli před zadáním veřejné zakázky. Jakmile Komise požádá o oznámení takového finančního příspěvku, považuje se tento příspěvek v rámci zadávacího řízení za zahraniční finanční příspěvek podléhající oznamovací povinnosti.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a) V případě zakázek, které přesahují prahové hodnoty stanovené ve směrnici 2014/24/EU a které nedosahují prahové hodnoty stanovené v čl. 27 odst. 2, a pokud veřejný nebo jiný zadavatel zjistí, že nabídka je mimořádně nízká, požádá podnik, aby Komisi neprodleně oznámil veškeré zahraniční finanční příspěvky obdržené v posledních třech letech.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 6 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6b) Pro účely tohoto nařízení zřídí Komise komunikační kanál, který bude poskytovat přísné záruky důvěrnosti, aby mohla získávat připomínky od zúčastněných stran a členských států, které mají podezření, že podnik mohl v posledních třech letech před podáním nabídky nebo žádosti o účast v zadávacím řízení využívat zahraniční subvence. Komise řádně zohlední nahlášené informace a může si vyžádat informace a oznámení o zahraničních finančních příspěvcích, které tento podnik obdržel v rámci jakéhokoli zadávacího řízení.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) Komise provede předběžný přezkum nejpozději do ***60*** dnů po obdržení oznámení.	2) Komise provede předběžný přezkum nejpozději do ***30*** dnů po obdržení oznámení.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) Komise může přijmout rozhodnutí o ukončení hloubkového šetření nejpozději do ***200*** dnů po obdržení oznámení. Tato lhůta může být za výjimečných okolností po konzultaci s dotčeným veřejným zadavatelem nebo zadavatelem prodloužena.	4) Komise může přijmout rozhodnutí o ukončení hloubkového šetření nejpozději do ***120*** dnů po obdržení oznámení. Tato lhůta může být za výjimečných okolností po konzultaci s dotčeným veřejným zadavatelem nebo zadavatelem prodloužena ***o 20 dnů***.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) Pokud dotčený podnik nenabídne závazky nebo pokud Komise usoudí, že závazky uvedené v odstavci 1 nejsou vhodné ani dostatečné k tomu, aby plně a účinně odstranily narušení, přijme rozhodnutí zakazující zadání veřejné zakázky dotčenému podniku (dále jen „rozhodnutí zakazující zadání veřejné zakázky“).	2) Pokud dotčený podnik nenabídne závazky nebo pokud Komise usoudí, že závazky uvedené v odstavci 1 nejsou vhodné ani dostatečné k tomu, aby plně a účinně odstranily narušení, přijme rozhodnutí zakazující zadání veřejné zakázky dotčenému podniku (dále jen „rozhodnutí zakazující zadání veřejné zakázky“). ***Přijetí rozhodnutí o zákazu zadání veřejné zakázky má za následek vyloučení dotyčného podniku z účasti v zadávacím řízení.***

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a) Komise zveřejní rozhodnutí přijatá v souladu s odstavci 1, 2 a 3, která obsahují podrobné odůvodnění rozhodnutí, ukazatele, na nichž je rozhodnutí založeno, a popis postupu pro odvolání.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3) Zakázka může být zadána podniku, který předkládá prohlášení podle článku 28, dříve než Komise přijme některé z rozhodnutí podle článku 30 nebo než uplyne lhůta stanovená v čl. 29 odst. 4, pouze pokud je při hodnocení nabídek zjištěno, že daný podnik v každém případě předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) V případě opakovaného neplnění oznamovací povinnosti týkající se zahraničních subvencí může Komise daný podnik na omezenou dobu z budoucích zadávacích řízení v celé Unii vyloučit.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3) Komise může rozhodnutím uložit dotčeným podnikům pokuty nepřesahující 10 % jejich celkového obratu za předchozí účetní období, pokud ***úmyslně nebo z nedbalosti*** neoznámí subvenci podle článku 28 v průběhu zadávacího řízení.	3) Komise může rozhodnutím uložit dotčeným podnikům pokuty nepřesahující 10 % jejich celkového obratu za předchozí účetní období, pokud neoznámí subvenci podle článku 28 v průběhu zadávacího řízení.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení
Článek 32 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 32a
	Spolupráce s orgány členských států pro zadávání veřejných zakázek
	1. Příslušné orgány pro zadávání veřejných zakázek a případně určené subjekty účinně spolupracují s Komisí za účelem předběžného přezkumu a hloubkového šetření oznámených veřejných zakázek, jak je stanoveno v článku 19 a 28.
	2. Příslušné orgány pro zadávání veřejných zakázek mohou Komisi rovněž informovat o zahraniční subvenci při zadávání veřejných zakázek pod prahovou hodnotou uvedenou v čl. 27 odst. 2, pokud se domnívají, že existuje riziko narušení vnitřního trhu, a požádat o šetření trhu. Komise informuje orgán pro zadávání veřejných zakázek o přijatých opatřeních a v případě, že se rozhodne šetření nezahájit, své rozhodnutí odůvodní.
	3. Pokud má veřejný nebo jiný zadavatel podezření, že podnik předložil mimořádně nízkou nabídku, může v souladu s článkem 69 směrnice 2014/24/EU požádat daný podnik o vysvětlení ceny a nákladů navrhovaných v souvislosti se stavebními pracemi, dodávkami nebo službami. Pokud veřejný nebo jiný zadavatel zjistí, že mimořádně nízká nabídka je výsledkem zahraniční subvence, oznámí to Komisi.
	4. Příslušné orgány pro zadávání veřejných zakázek shromažďují údaje o uchazečích ze třetích zemí a o zakázkách, které vyhrály společnosti ze zemí mimo Unii, o zahraniční účasti v dodavatelském řetězci a subdodavatelích, a vyměňují si tyto údaje s Komisí.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) Komise ***může zveřejnit*** zprávu o výsledcích svého šetření trhu týkajícího se určitých odvětví, určitých druhů hospodářské činnosti nebo určitých subvenčních nástrojů a ***vyzvat*** zúčastněné strany k podání připomínek.	2) Komise ***zveřejní*** zprávu o výsledcích svého šetření trhu týkajícího se určitých odvětví, určitých druhů hospodářské činnosti nebo určitých subvenčních nástrojů a ***vyzve*** zúčastněné strany k podání připomínek.

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) změny prahových hodnot oznamovací povinnosti stanovených v článcích 18 a 27 s ohledem na praktické zkušenosti Komise během prvních ***pěti*** let používání tohoto nařízení a s přihlédnutím k účinnosti tohoto používání;	a) změny prahových hodnot oznamovací povinnosti stanovených v článcích 18 a 27 s ohledem na praktické zkušenosti Komise během prvních ***tří*** let používání tohoto nařízení a s přihlédnutím k účinnosti tohoto používání;

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) kritérií pro stanovení konkrétních závazků a nápravných opatření v článku 6,

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – písm. c b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

	cb) definování specifických ukazatelů pro vyváženost stanovených v článku 5.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – písm. c c (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	cc) doplnění ukazatelů ke zjišťování porušení vnitřního strhu, jak je uvedeno v článku 3.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Nejpozději do ***pěti*** let od vstupu tohoto nařízení v platnost předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení***, k níž případně připojí***, ***bude-li to považovat za vhodné,*** příslušné legislativní návrhy.	Nejpozději do ***tří*** let od vstupu tohoto nařízení v platnost ***a poté každé tři roky*** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení ***a posoudí jeho hospodářské účinky na vnitřním trhu, včetně autonomie Unie. Ke zprávě budou připojeny*** příslušné legislativní návrhy. ***Komise přezkoumá rovněž počet přijatých a řešených případů oznámení za rok, které vyplývají z prahových hodnot stanovených v tomto nařízení. Komise pokud možno zváží ve vhodných případech návrh na zvýšení nebo snížení platných prahových hodnot stanovených v tomto nařízení.***

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Zahraniční subvence narušující vnitřní trh
Referenční údaje	COM(2021)0223 – C9-0167/2021 – 2021/0114(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	INTA 7.6.2021
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	IMCO 7.6.2021
Přidružené výbory - datum oznámení na zasedání	25.11.2021
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Christian Doleschal 15.6.2021
Projednání ve výboru	1.12.2021 25.1.2022 28.2.2022
Datum přijetí	28.3.2022
Výsledek konečného hlasování	+: 38 –: 1 0: 2
Členové přítomní při konečném hlasování	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Deirdre Clune, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róża Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Clara Aguilera, Marc Angel, Vlad-Marius Botoş, Geert Bourgeois, Christian Doleschal, Dominik Tarczyński

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ
VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

38	+
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
ID	Alessandra Basso, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoş, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Róża Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Clara Aguilera, Marc Angel, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

1	-
ECR	Eugen Jurzyca

2	0
ECR	Geert Bourgeois
NI	Miroslav Radačovský

Význam zkratek:
+ : pro
- : proti
0 : zdrželi se