



*Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača*

**2022/0095(COD)**

27.4.2023

## **NACRT MIŠLJENJA**

Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

upućen Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ  
(COM((2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: David Cormand

(\*) Pridruženi odbor – članak 57. Poslovnika

PA\_Legam

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

Uredba o ekološkom dizajnu prva je ključna etapa u stvaranju istinski održivog unutarnjeg tržišta. Europa je uspjela stvoriti jedinstveno tržište za razmjenu robe i usluga koje Uniju čini najvećim tržištem na svijetu. Sada tu moć moramo pametno iskoristiti kako bismo je uskladili s našim europskim vrijednostima.

Tržište je izloženo negativnim tržišnim nedostacima koji pogoduju gospodarskim subjektima koji primjenjuju proizvodne metode i stvaraju proizvode kojima se ugrožavaju okoliš i socijalna prava. Kako bi se osiguralo pošteno tržišno natjecanje, tržišnim se pravilima umjesto toga moraju nagraditi oni koji proizvode i uvode inovacije u skladu s našim socijalnim i okolišnim pravima.

Izvjestitelj želi osigurati da zahvaljujući ovoj Uredbi ostanemo unutar granica mogućnosti planeta i doprinesemo postizanju okolišnih i klimatskih ciljeva EU-a. Ovom se Uredbom stoga mora podržati ta razina ambicije donošenjem ambicioznih zahtjeva za ekološki dizajn i stati na kraj neodrživim poslovnim modelima koji su ekonomski profitabilni nauštrb ekoloških standarda i socijalnih prava. Stoga negativan učinak na konkurentnost gospodarskih subjekata ne bi trebao sam po sebi biti prepreka postizanju naših ciljeva ekološkog dizajna.

Nadalje, izvjestitelj smatra da bi se Uredbom trebala utvrditi minimalna razina za zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se s tržišta isključili proizvodi s najlošijim pokazateljima. Međutim, države članice trebale bi moći postaviti strože zahtjeve i ograničiti ulazak i uporabu određenih proizvoda na temelju okolišnih ciljeva. Time se omogućuje fleksibilniji pristup postizanju okolišnih ciljeva Unije u skladu s načelom supsidijarnosti. S obzirom na hitnost ekološke i klimatske krize, sprečavanje država članica da djeluju na lokalnoj razini samo će dodatno odgoditi mjere koje je potrebno poduzeti, a koje već kasne. To je isto tako u skladu s člankom 193. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u kojem se navodi da se države članice ne smije sprečavati u uvođenju strožih zaštitnih mera u vezi s pitanjima okoliša.

Kad je riječ o području primjene Uredbe, izvjestitelj predlaže uključivanje digitalnih usluga koje nisu povezane s proizvodom. Digitalne usluge zauzimaju sve veće mjesto u našem gospodarstvu te je hitno potrebno početi unapređivati njihov ekološki dizajn. S obzirom na njihovu nematerijalnu prirodu, izvjestitelj predlaže da se izradi oznaka za ekološki dizajn digitalnih usluga i poziva Komisiju da osmisli pouzdanu metodologiju utemeljenu na najboljim praksama u tom sektoru. Takođe bi se oznakom trebali nagraditi akteri koji razvijaju ekološki dizajnirane digitalne usluge te bi ona trebala poslužiti kao pokazatelj za javnu nabavu i odabir privatnih subjekata.

Komisija predlaže da se kriteriji za ekološki dizajn reguliraju po kategorijama proizvoda. Izvjestitelj pozdravlja taj pristup kojim se omogućuje granularnost zakonodavnih mera. Međutim, smatra da su za neke aspekte potrebne horizontalne odredbe kako bi se osiguralo da osmislimo uistinu trajne proizvode koji se mogu popraviti. Stoga predlaže uvođenje nekih horizontalnih zahtjeva u pogledu trajnosti i mogućnosti popravka. Opća zabrana praksi prijevremenog zastarijevanja, uključujući zastarijevanje softvera, prirodan je element Uredbe o ekološkom dizajnu proizvoda. Nadalje, to je u skladu s onime što je Komisija predložila u okviru prava o zaštiti potrošača u svojem prijedlogu „Jačanje položaja potrošača u zelenoj tranziciji“. Osim toga, ključno je da mogućnost popravka bude u središtu zahtjeva za ekološki dizajn tako što će se zabraniti određene vrste dizajna proizvoda koji onemogućavaju popravak

proizvoda, ali i osigurati pristup odgovarajućim alatima i informacijama za sve aktere u sektoru. Izvjestitelj stoga predlaže da se detaljno navedu kriteriji koje će Komisija morati razmotriti u okviru europske ocjene popravljivosti, uključujući posebno cijenu rezervnih dijelova i vrijeme njihove isporuke. Kad ih se pita o oblicima popravka, Europljani navode upravo ta dva elementa kao problematična. Stoga bi se oni trebali odražavati u metodologiji za utvrđivanje takve ocjene popravljivosti. Naposljetku, opseg vijeka trajanja proizvoda obuhvaćenog zahtjevom trajnosti mora se odražavati u relevantnim pravima potrošača. Izvjestitelj stoga poziva da se u svakom delegiranom aktu uskladi trajanje pravnih jamstava s procijenjenim vijekom trajanja kategorije proizvoda.

Digitalna putovnica za proizvode odličan je alat za slobodan protok podataka i transparentnost lanaca vrijednosti. Otvaranjem pristupa podacima koji se odnose na ekološki dizajn proizvoda istraživačima, nevladinim organizacijama, gospodarskim subjektima i zainteresiranim potrošačima omogućiti će se otvaranje novih tržišta i promicanje najuspješnijih aktera u određenom području. Izvjestitelj također uvodi isključenje pohrane osobnih podataka krajnjih korisnika proizvoda kako bi se spriječila uspostava općeg nadzora.

Naposljetku, izvjestitelj predlaže određena poboljšanja poglavlja o nadzoru tržišta iz ove Uredbe kako bi se osigurala njezina učinkovita provedba. Predlaže da se od država članica zahtijeva da uspostave mehanizme koji će krajnjim korisnicima omogućiti da lako podnesu pritužbu u slučaju neusklađenosti. Također uvodi minimalni skup kazni koje tijela za nadzor tržišta mogu primijeniti na prekršitelje.

## **AMANDMANI**

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača poziva Odbor za okoliš, javno zdravље i sigurnost hrane da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

**Amandman 1  
Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) U nedostatku zakonodavstva na razini Unije već su se pojavili različiti nacionalni pristupi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, u rasponu od zahtjeva u pogledu informacija o trajanju softverske kompatibilnosti elektroničkih uređaja do obveza izvješćivanja o rukovanju neprodanom trajnom robom. To je pokazatelj da će daljnji nacionalni napor za postizanje ciljeva kojima teži ova Uredba vjerojatno dovesti do daljnje fragmentacije unutarnjeg tržišta. Stoga, kako bi se zaštitilo funkcioniranje

*Izmjena*

(4) U nedostatku zakonodavstva na razini Unije već su se pojavili različiti nacionalni pristupi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, u rasponu od zahtjeva u pogledu informacija o trajanju softverske kompatibilnosti elektroničkih uređaja do obveza izvješćivanja o rukovanju neprodanom trajnom robom. To je pokazatelj da će daljnji nacionalni napor za postizanje ciljeva kojima teži ova Uredba vjerojatno dovesti do daljnje fragmentacije unutarnjeg tržišta. Stoga, kako bi se zaštitilo funkcioniranje

unutarnjeg tržišta uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite okoliša, postoji potreba za regulatornim okvirom za postupno uvođenje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda. Ova će Uredba osigurati takav okvir tako što će pristup ekološkom dizajnu koji je prvobitno utvrđen u Direktivi 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>29</sup> učiniti primjenjivim na najširi mogući raspon proizvoda.

---

<sup>29</sup> Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.).

## Amandman 2 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

### *Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Ova će Uredba pridonijeti tome da proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe, nadogradnje i popravka proizvoda, **poboljšale** mogućnosti za obnovu i održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući

unutarnjeg tržišta uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite okoliša, postoji potreba za **ambicioznim** regulatornim okvirom za postupno uvođenje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda. Ova će Uredba osigurati takav okvir tako što će pristup ekološkom dizajnu koji je prvobitno utvrđen u Direktivi 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>29</sup> učiniti primjenjivim na najširi mogući raspon proizvoda.

---

<sup>29</sup> Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.).

### *Izmjena*

(5) Ova će Uredba pridonijeti tome da proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe, nadogradnje i popravka proizvoda, **osigurale** mogućnosti za obnovu i održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući ugljični i ekološki otisak. **Na taj bi se**

ugljični i ekološki otisak.

*način ovom Uredbom trebali podupirati obrasci proizvodnje i potrošnje koji su usklađeni s općim ciljevima Unije u pogledu održivosti, uključujući klimu, okoliš, energiju, iskorištavanje resursa i bioraznolikost. S obzirom na to da će se ovom Uredbom uspostaviti odredbe za produljenje životnog ciklusa proizvoda, ona ne bi trebala sprečavati ponovnu uporabu sastavnih ili rezervnih dijelova za popravak proizvoda.*

**Amandman 3**  
**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 5.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(5.a) Zbog sve manje dostupnosti prirodnih resursa i porasta količine otpada neophodno je uspostaviti održive obrasce proizvodnje i potrošnje kojima se vodi računa o ograničenjima planeta, pri čemu prioritet treba biti učinkovito i održivo korištenje resursa.*

**Amandman 4**  
**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 5.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(5.b) Upotreba obnovljivih sirovina može imati važnu ulogu u postizanju ciljeva ove Uredbe i stvaranju materijala koji se mogu ponovno upotrijebiti i reciklirati. U tom kontekstu, u zahtjevima za ekološki dizajn utvrđenima u ovoj Uredbi trebalo bi uzeti u obzir sirovine koje se upotrebljavaju za proizvodnju proizvoda. Reciklirani sadržaj ili sadržaj obnovljivih izvora trebali bi se nabavljati na održiv način i proizvoditi s pozitivnim učincima na prirodu.*

**Amandman 5**  
**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 5.c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(5.c) Ovom bi se Uredbom trebalo obuhvatiti nekoliko praksi povezanih s ranim zastarijevanjem proizvoda. Takve prakse uključuju prakse planiranog zastarijevanja, koje bi trebalo shvatiti kao poslovnu politiku koja uključuje namjerno planiranje ili dizajniranje proizvoda s ograničenim vijekom trajanja kako bi proizvod prerano zastario ili postao nefunkcionalan nakon određenog vremenskog razdoblja. Primjena praksi koje dovode do skraćivanja životnog vijeka proizvoda ili kupnja proizvoda za koje se očekuje da će trajati dulje nego što zapravo traju štetna je za potrošače. Nadalje, prakse ranog zastarijevanja općenito negativno utječu na okoliš u obliku povećanog materijalnog otpada. Stoga bi se suzbijanjem takvih praksi trebala smanjiti količina otpada, čime bi se doprinijelo održivoj potrošnji.*

**Amandman 6**  
**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(6) Europski parlament u svojoj je Rezoluciji od 25. studenoga 2020. „Prema održivijem jedinstvenom tržištu za poduzeća i potrošače“<sup>30</sup> pozdravio promicanje trajnih proizvoda koje je lakše popraviti, ponovno upotrijebiti i reciklirati. U svojem izvješću o novom akcijskom planu za kružno gospodarstvo donesenom 16. veljače 2021.<sup>31</sup> Europski parlament dodatno je podržao program koji je Komisija predstavila u akcijskom planu za kružno gospodarstvo. Smatra da prelazak na kružno gospodarstvo može pružiti rješenja za suočavanje s trenutačnim

(6) Europski parlament u svojoj je Rezoluciji od 25. studenoga 2020. „Prema održivijem jedinstvenom tržištu za poduzeća i potrošače“<sup>30</sup> pozvao na uspostavljanje odgovarajućeg okvira kako bi se osigurala proizvodnja trajnih proizvoda koje je lakše popraviti, ponovno upotrijebiti i reciklirati. U svojem izvješću o novom akcijskom planu za kružno gospodarstvo donesenom 16. veljače 2021.<sup>31</sup> Europski parlament dodatno je podržao program koji je Komisija predstavila u akcijskom planu za kružno gospodarstvo. Smatra da prelazak

izazovima na području zaštite okoliša i gospodarske krize koju je donijela pandemija bolesti COVID-19. Vijeće je u svojim zaključcima o „Osiguravanju kružnog i zelenog oporavka” donesenima 11. prosinca 2020.<sup>32</sup> pozdravilo i namjeru Komisije da podnesе zakonodavne prijedloge kao dio sveobuhvatnog i integriranog okvira politike za održive proizvode kojim se promiču klimatska neutralnost, energetska učinkovitost i učinkovitost resursa te netoksično kružno gospodarstvo, štiti javno zdravlje i bioraznolikost te osnaže i štiti potrošače i javne naručitelje.

---

<sup>30</sup> P9\_TA(2020)0318.

<sup>31</sup> P9\_TA(2021)0040.

<sup>32</sup> 13852/20.

na kružno gospodarstvo može pružiti rješenja za suočavanje s trenutačnim izazovima na području zaštite okoliša i gospodarske krize koju je donijela pandemija bolesti COVID-19. Vijeće je u svojim zaključcima o „Osiguravanju kružnog i zelenog oporavka” donesenima 11. prosinca 2020.<sup>32</sup> pozdravilo i namjeru Komisije da podnesе zakonodavne prijedloge kao dio sveobuhvatnog i integriranog okvira politike za održive proizvode kojim se promiču klimatska neutralnost, energetska učinkovitost i učinkovitost resursa te netoksično kružno gospodarstvo, štiti javno zdravlje i bioraznolikost te osnaže i štiti potrošače i javne naručitelje.

---

<sup>30</sup> P9\_TA(2020)0318.

<sup>31</sup> P9\_TA(2021)0040.

<sup>32</sup> 13852/20.

## Amandman 7 Prijetlog uredbe Uvodna izjava 11.

### *Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Kako bi se stvorio učinkovit regulatorni okvir otporan na buduće promjene, potrebno je omogućiti utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za svu fizičku robu koja se stavlja na tržište ili u uporabu, uključujući sastavne dijelove i međuproizvode. To bi Komisiji trebalo omogućiti da uzme u obzir najširi mogući raspon proizvoda kada određuje prioritete u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn i time u najvećoj mogućoj mjeri poveća njihovu učinkovitost. Ako je to potrebno, pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn trebalo bi donijeti posebna izuzeća, na primjer za proizvode s posebnom namjenom koja se ne bi mogla ispuniti u skladu sa zahtjevima za ekološki dizajn. Osim toga, trebalo bi donijeti izuzeća na

### *Izmjena*

(11) Kako bi se stvorio učinkovit regulatorni okvir otporan na buduće promjene, potrebno je omogućiti utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za svu fizičku robu koja se stavlja na tržište ili u uporabu, uključujući sastavne dijelove i međuproizvode. To bi Komisiji trebalo omogućiti da uzme u obzir najširi mogući raspon proizvoda kada određuje prioritete u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn i time u najvećoj mogućoj mjeri poveća njihovu učinkovitost. ***Od ključne je važnosti izbjegći udvostručavanje ili preklapanje propisa.*** Ako je to potrebno, pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn trebalo bi donijeti posebna izuzeća, na primjer za proizvode s posebnom namjenom koja se ne bi mogla ispuniti u

razini okvira za one proizvode za koje je već jasno da zahtjevi za ekološki dizajn ne bi bili prikladni ili ako drugi okviri predviđaju utvrđivanje takvih zahtjeva. To bi trebao biti slučaj s hranom i hranom za životinje kako su definirane u Uredbi (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>44</sup>, lijekovima za humanu primjenu kako su definirani u Direktivi 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>45</sup>, veterinarsko-medicinskim proizvodima kako su definirani u Uredbi (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>46</sup>, živim biljkama, životnjama i mikroorganizmima, proizvodima ljudskog podrijetla te biljnim i životinjskim proizvodima koji se odnose izravno na njihovo buduće razmnožavanje.

---

<sup>44</sup> Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28 siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane (SL L 31, 1.2.2002., str. 1.).

<sup>45</sup> Direktiva 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. studenoga 2001. o zakoniku Zajednice o lijekovima za humanu primjenu (SL L 311, 28.11.2001., str. 67.).

<sup>46</sup> Uredba (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o veterinarsko-medicinskim proizvodima i stavljanju izvan snage Direktive 2001/82/EZ (SL L 4, 7.1.2019., str. 43.).

skladu sa zahtjevima za ekološki dizajn. Osim toga, trebalo bi donijeti izuzeća na razini okvira za one proizvode za koje je već jasno da zahtjevi za ekološki dizajn ne bi bili prikladni ili ako drugi okviri predviđaju utvrđivanje takvih zahtjeva. To bi trebao biti slučaj s hranom i hranom za životinje kako su definirane u Uredbi (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>44</sup>, lijekovima za humanu primjenu kako su definirani u Direktivi 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>45</sup>, veterinarsko-medicinskim proizvodima kako su definirani u Uredbi (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>46</sup>, živim biljkama, životnjama i mikroorganizmima, proizvodima ljudskog podrijetla te biljnim i životinjskim proizvodima koji se odnose izravno na njihovo buduće razmnožavanje.

---

<sup>44</sup> Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28 siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane (SL L 31, 1.2.2002., str. 1.).

<sup>45</sup> Direktiva 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. studenoga 2001. o zakoniku Zajednice o lijekovima za humanu primjenu (SL L 311, 28.11.2001., str. 67.).

<sup>46</sup> Uredba (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o veterinarsko-medicinskim proizvodima i stavljanju izvan snage Direktive 2001/82/EZ (SL L 4, 7.1.2019., str. 43.).

## Amandman 8 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(13) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda i osiguralo slobodno

*Izmjena*

(13) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda i osiguralo slobodno

kretanje proizvoda na unutarnjem tržištu, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn. Ti bi se zahtjevi za ekološki dizajn u načelu trebali primjenjivati na posebne skupine proizvoda, kao što su perilice rublja ili perilice i sušilice rublja. Kako bi se maksimalno povećala učinkovitost zahtjeva za ekološki dizajn i učinkovito poboljšala okolišna održivost proizvoda, trebalo bi isto tako biti moguće utvrditi jedan ili više horizontalnih zahtjeva za ekološki dizajn za širi raspon skupina proizvoda, kao što su elektronički uređaji ili tekstil. Ako tehničke sličnosti skupina proizvoda omogućuju poboljšanje njihove okolišne održivosti na temelju istih zahtjeva, trebalo bi utvrditi horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn.

kretanje proizvoda na unutarnjem tržištu, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn. Ti bi se zahtjevi za ekološki dizajn u načelu trebali primjenjivati na posebne skupine proizvoda, kao što su perilice rublja ili perilice i sušilice rublja. Kako bi se maksimalno povećala učinkovitost zahtjeva za ekološki dizajn i učinkovito poboljšala okolišna održivost proizvoda, trebalo bi isto tako biti moguće utvrditi jedan ili više horizontalnih zahtjeva za ekološki dizajn za širi raspon skupina proizvoda, kao što su elektronički uređaji ili tekstil. Ako tehničke sličnosti skupina proizvoda omogućuju poboljšanje njihove okolišne održivosti na temelju istih zahtjeva, trebalo bi utvrditi horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn. **Tim bi se horizontalnim zahtjevima trebale uzeti u obzir potencijalne koristi za okoliš koje proizlaze iz uporabe jednog jedinstvenog punjača za nekoliko proizvoda. Stoga bi trebalo zahtijevati da su skupine proizvoda s tehničkim sličnostima, npr. vrtlarski alati i električne bušilice ili proizvodi zaštićeni od vlage i prodora vode, opremljene jedinstvenim punjačima.**

**Amandman 9**  
**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 13.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(13.a) Pri donošenju delegiranih akata Komisija bi trebala odrediti vrijeme provedbe svakog delegiranog akta i dati dovoljno vremena gospodarskim subjektima za pripremu. To bi razdoblje trebalo prilagoditi ovisno o specifikacijama kategorije proizvoda.*

**Amandman 10**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 19.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) Kako bi se uzela u obzir raznolikost proizvoda, Komisija bi trebala odabratи metode za procjenu utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn i, prema potrebi, dalje ih razvijati na temelju prirode proizvoda, njegovih najrelevantnijih aspekata i učinaka tijekom njegova životnog ciklusa. Pritom bi Komisija trebala uzeti u obzir svoje iskustvo u ocjenjivanju utvrđivanja zahtjeva u skladu s Direktivom 2009/125/EZ i stalne napore za razvoj i poboljšanje znanstveno utemeljenih alata za procjenu, kao što su ažuriranje metodologije za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju, te metodu mjerjenja ekološkog otiska proizvoda utvrđena u Preporuci Komisije (EU) 2021/2279<sup>56</sup>, među ostalim u pogledu privremenog skladištenja ugljika, kao i razvoj normi međunarodnih i europskih organizacija za normizaciju, među ostalim o učinkovitosti materijala za proizvode povezane s energijom. Na temelju tih alata i primjenjujući namjenske studije ako je to potrebno, Komisija bi trebala dodatno ojačati aspekte kružnosti (kao što su trajnost, mogućnost popravka, uključujući procjenu mogućnosti popravka, identifikacija kemikalija koje sprečavaju ponovnu uporabu i recikliranje) u ocjenjivanju proizvoda i pripremi zahtjeva za ekološki dizajn te bi prema potrebi trebala razviti nove metode ili alate. Mogu biti potrebni i novi pristupi za **pripremu obveznih kriterija javne nabave i za zabrane uništavanja neprodanih proizvoda šroke potrošnje.**

*Izmjena*

(19) Kako bi se uzela u obzir raznolikost proizvoda, Komisija bi trebala odabratи metode za procjenu utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn i, prema potrebi, dalje ih razvijati na temelju prirode proizvoda, njegovih najrelevantnijih aspekata i učinaka tijekom njegova životnog ciklusa. Pritom bi Komisija trebala uzeti u obzir svoje iskustvo u ocjenjivanju utvrđivanja zahtjeva u skladu s Direktivom 2009/125/EZ i stalne napore za razvoj i poboljšanje znanstveno utemeljenih alata za procjenu, kao što su ažuriranje metodologije za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju, te metodu mjerjenja ekološkog otiska proizvoda utvrđena u Preporuci Komisije (EU) 2021/2279<sup>56</sup>, među ostalim u pogledu privremenog skladištenja ugljika, kao i razvoj normi međunarodnih i europskih organizacija za normizaciju, među ostalim o učinkovitosti materijala za proizvode povezane s energijom. **Trebale bi se uzeti u obzir i druge znanstveno potvrđene, provjerljive metode koje se temelje na međunarodnim tehničkim standardima ili europskim tehničkim standardima.** Na temelju tih alata i primjenjujući namjenske studije ako je to potrebno, Komisija bi trebala dodatno ojačati aspekte kružnosti (kao što su trajnost, mogućnost popravka, uključujući procjenu mogućnosti popravka, identifikacija kemikalija koje sprečavaju ponovnu uporabu i recikliranje) u ocjenjivanju proizvoda i pripremi zahtjeva za ekološki dizajn te bi prema potrebi trebala razviti nove metode ili alate. Mogu biti potrebni i novi pristupi za zabrane uništavanja neprodanih proizvoda šroke potrošnje.

---

<sup>56</sup> Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 od 15. prosinca 2021. o uporabi metoda

---

<sup>56</sup> Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 od 15. prosinca 2021. o uporabi metoda

mjerenja ekološkog otiska za mjerenje i priopćavanje o okolišnoj učinkovitosti proizvoda i organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa.

**Amandman 11**  
**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 23.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(23.a) Pri određivanju formata uputa koje trebaju dostaviti proizvođači Komisija bi trebala osigurati da se digitalizacijom ne ugrozi zaštita zdravlja i sigurnosti ljudi.**

**Amandman 12**  
**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 26.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cijelokupnom vrijednosnom lancu, a dostupnost putovnice za proizvode trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa informacijama o proizvodima koje su im relevantne, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su serviseri ili subjekti koji se bave recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti. U tu svrhu putovnica za proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cijelokupnom vrijednosnom lancu, a dostupnost putovnice za proizvode trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa informacijama o proizvodima koje su im relevantne, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su **stručni serviseri, subjekti koji obnavljaju proizvode** ili subjekti koji se bave recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti. U tu svrhu putovnica za

oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u priručniku za proizvod ili na oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u priručniku za proizvod ili na oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

**Amandman 13**  
**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 33.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(33.a) Digitalna putovnica za proizvode trebala bi biti osmišljena na siguran način i uzeti u obzir da informacije mogu predstavljati poslovnu tajnu u skladu s Direktivom (EU) 2016/943.*

**Amandman 14**  
**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 39.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(39) Kako bi se potrošače potaknulo na donošenje održivijih odluka, oznake bi, kad se to zahtijeva delegiranim aktima donesenima u skladu s ovom Uredbom, trebale pružati informacije koje omogućavaju učinkovitu usporedbu proizvoda, primjerice navođenjem razredâ svojstava. Naime, fizičke oznake mogu poslužiti potrošačima kao dodatni izvor informacija na mjestu prodaje. Mogu im pružiti brzu vizualnu osnovu za razlikovanje proizvoda na temelju njihovih svojstava u odnosu na određeni parametar ili skup parametara proizvoda. Njima bi se, prema potrebi, trebao omogućiti i pristup dodatnim informacijama navođenjem posebnih upućivanja poput adresa internetskih stranica, dinamičnih kodova za

(39) Kako bi se potrošače potaknulo na donošenje održivijih odluka, oznake bi, kad se to zahtijeva delegiranim aktima donesenima u skladu s ovom Uredbom, trebale pružati informacije koje omogućavaju učinkovitu usporedbu proizvoda, primjerice navođenjem razredâ svojstava *u smislu mogućnosti popravka, trajnosti ili ukupne održivosti s ciljem postizanja jedinstvene oznake*. Naime, fizičke oznake mogu poslužiti potrošačima kao dodatni izvor informacija na mjestu prodaje. Mogu im pružiti brzu vizualnu osnovu za razlikovanje proizvoda na temelju njihovih svojstava u odnosu na određeni parametar ili skup parametara proizvoda. Njima bi se, prema potrebi, trebao omogućiti i pristup dodatnim

brzi odgovor (QR oznaka), poveznica na oznake dostupne na internetu ili bilo kojeg odgovarajućeg sredstva usmjereno na potrošače. Komisija bi u relevantnom delegiranom aktu trebala utvrditi najučinkovitiji način isticanja takvih oznaka, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu putem interneta, uzimajući u obzir posljedice za kupce i gospodarske subjekte te značajke predmetnih proizvoda. Komisija može zahtijevati i da oznaka bude otisnuta na pakiranju proizvoda.

informacijama navođenjem posebnih upućivanja poput adresa internetskih stranica, dinamičnih kodova za brzi odgovor (QR oznaka), poveznica na oznake dostupne na internetu ili bilo kojeg odgovarajućeg sredstva usmjereno na potrošače. Komisija bi u relevantnom delegiranom aktu trebala utvrditi najučinkovitiji način isticanja takvih oznaka, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu putem interneta, uzimajući u obzir posljedice za kupce i gospodarske subjekte te značajke predmetnih proizvoda. Komisija može zahtijevati i da oznaka bude otisnuta na pakiranju proizvoda.

### **Amandman 15 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 41.**

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(41) Potrošače bi trebalo zaštитiti od informacija koje bi ih mogle dovesti u zabludu i omesti ih u odabiru održivijih proizvoda. Zbog toga bi trebalo zabraniti da se na tržište stavljam proizvodi s oznakom koja oponaša oznake predviđene ovom Uredbom.

#### *Izmjena*

(41) Potrošače bi trebalo zaštитiti od informacija koje bi ih mogle dovesti u zabludu i omesti ih u odabiru održivijih proizvoda. Zbog toga bi trebalo zabraniti da se na tržište stavljam proizvodi s oznakom koja oponaša oznake predviđene ovom Uredbom. *S druge strane, isticanje dodatnih oznaka, kao što su oznaka za okoliš EU-a ili druge postojeće oznake za okoliš tipa I, ne bi se trebalo smatrati obmanjujućim.*

### **Amandman 16 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 59.**

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(59) Ključno je da internetska tržišta blisko surađuju s tijelima za nadzor tržišta. U skladu s člankom 7. stavkom 2. Uredbe (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>74</sup> pružateljima usluga informacijskog društva nameće se obveza suradnje s tijelima za nadzor tržišta u

#### *Izmjena*

(59) Ključno je da internetska tržišta blisko surađuju s tijelima za nadzor tržišta. U skladu s člankom 7. stavkom 2. Uredbe (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>74</sup> pružateljima usluga informacijskog društva nameće se obveza suradnje s tijelima za nadzor tržišta u

pogledu proizvoda obuhvaćenih tom uredbom, uključujući proizvode za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Kako bi se *dodatno poboljšala suradnja na suzbijanju nezakonitog sadržaja povezanog s nesukladnim proizvodima*, ova bi Uredba trebala sadržavati konkretne obveze provedbe te suradnje u pogledu internetskih tržišta. Na primjer, tijela za nadzor tržišta stalno poboljšavaju tehnološke alate kojima se služe za nadzor internetskog tržišta kako bi identificirala nesukladne proizvode koji se prodaju na internetu. Kako bi ti alati mogli funkcionirati, internetska tržišta trebala bi omogućiti pristup svojim sučeljima. Nadalje, tijela za nadzor tržišta možda će morati strugati podatke s internetskih tržišta.

pogledu proizvoda obuhvaćenih tom uredbom, uključujući proizvode za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Kako bi se *održao korak s tehnološkim razvojem i novim načinima prodaje, obvezne integrirane usklađenosti utvrđene za pružatelje internetskih tržišta u članku 31. Uredbe (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća* trebale bi se primjenjivati za potrebe informacija propisanih člankom 25. i člankom 30. stavkom 1. ove Uredbe i, prema potrebi, za zahtjeve utvrđene u delegiranim aktima donesenima na temelju članka 4. ove Uredbe. Izvršenje tih obveza trebalo bi podlijetati pravilima utvrđenima u poglavljiju IV. Uredbe (EU) 2022/2065. Za potrebe članka 31. stava 3. Uredbe (EU) 2022/2065 pružatelji internetskih tržišta trebali bi upotrebljavati barem informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020. Jedinstvena kontaktna točka za potrebe ove Uredbe može biti ista kao kontaktna točka iz članka 11. Uredbe (EU) 2022/2065, a da se pritom ne dovede u pitanje cilj brzog i konkretnog rješavanja pitanja povezanih sa sigurnošću proizvoda.

---

<sup>74</sup> Uredba (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o nadzoru tržišta i sukladnosti proizvoda i o izmjeni Direktive 2004/42/EZ i uredbi (EZ) br. 765/2008 i (EU) br. 305/2011 (SL L 169, 25.6.2019., str. 1.).

---

<sup>74</sup> Uredba (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o nadzoru tržišta i sukladnosti proizvoda i o izmjeni Direktive 2004/42/EZ i uredbi (EZ) br. 765/2008 i (EU) br. 305/2011 (SL L 169, 25.6.2019., str. 1.).

## Amandman 17 Prijetlog uredbe Uvodna izjava 68.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(68) U nedostatku **uskladenih normi**, primjena zajedničkih specifikacija trebala bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza

*Izmjena*

(68) *Postojeći okvir Unije za normizaciju koji se temelji na načelima takozvanog „novog pristupa“ i na Uredbi (EU) 1025/2012 predstavlja okvir za*

ispunjavanja zahtjeva za ekološki dizajn, na primjer kad je postupak normizacije blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili ako dođe do neopravdanog kašnjenja u utvrđivanju uskladene norme. Do takvog kašnjenja može doći, primjerice, ako nije postignuta potrebna kvaliteta. Osim toga, primjena tog rješenja trebala bi biti moguća ako je Komisija ograničila ili povukla upućivanja na relevantne uskladene norme u skladu s člankom 11. stavkom 5. Uredbe (EU) br. 1025/2012. Usklađenost sa zajedničkim specifikacijama trebala bi isto tako dovesti do prepostavke sukladnosti.

*razradu normi kojima se osigurava prepostavka sukladnosti s relevantnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi. U nedostatku relevantnih upućivanja na uskladene norme, primjena zajedničkih specifikacija kroz donošenje provedbenih akata trebala bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza ispunjavanja zahtjeva za ekološki dizajn, na primjer kad je postupak normizacije blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili ako dođe do neopravданog kašnjenja u utvrđivanju uskladene norme te se ne može poštovati propisani rok.* Do takvog kašnjenja može doći, primjerice, ako nije postignuta potrebna kvaliteta. Osim toga, primjena tog rješenja trebala bi biti moguća ako je Komisija ograničila ili povukla upućivanja na relevantne uskladene norme u skladu s člankom 11. stavkom 5. Uredbe (EU) br. 1025/2012. Usklađenost sa zajedničkim specifikacijama trebala bi isto tako dovesti do prepostavke sukladnosti. *Kako bi se osigurala učinkovitost, Komisija bi trebala uključiti relevantne dionike u postupak utvrđivanja zajedničkih specifikacija koje obuhvaćaju zahtjeve za ekološki dizajn iz ove Uredbe.*

## Amandman 18 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 88.

### Tekst koji je predložila Komisija

(88) Učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn ključna je za osiguravanje ravnopravnog tržišnog natjecanja na tržištu Unije i ostvarivanje očekivanih koristi i doprinosa ove Uredbe postizanju Unijinih klimatskih i energetskih ciljeva te ciljeva u području kružnosti. Stoga bi se Uredba (EU) 2019/1020 kojom se utvrđuje horizontalni okvir za nadzor tržišta i kontrolu proizvoda koji ulaze na tržište Unije trebala primjenjivati na proizvode za koje su zahtjevi za ekološki dizajn utvrđeni

### Izmjena

(88) Učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn ključna je za osiguravanje ravnopravnog tržišnog natjecanja na tržištu Unije i ostvarivanje očekivanih koristi i doprinosa ove Uredbe postizanju Unijinih klimatskih i energetskih ciljeva te ciljeva u području kružnosti. Stoga bi se Uredba (EU) 2019/1020 kojom se utvrđuje horizontalni okvir za nadzor tržišta i kontrolu proizvoda koji ulaze na tržište Unije trebala primjenjivati na proizvode za koje su zahtjevi za ekološki dizajn utvrđeni

u skladu s ovom Uredbom ako ova Uredba ne sadržava posebne odredbe s istim ciljem, prirodom ili učinkom. Osim toga, kako bi se smanjile problematične razine nesukladnosti proizvoda obuhvaćenih provedbenim mjerama donesenima na temelju Direktive 2009/125/EZ i bolje spriječila nesukladnost s budućim zahtjevima za ekološki dizajn te uzimajući u obzir šire područje primjene i veće ambicije ove Uredbe u odnosu na Direktivu 2009/125/EZ, ova bi Uredba trebala sadržavati posebna dodatna pravila kojima se nadopunjuje okvir uspostavljen Uredbom (EU) 2019/1020. Ta posebna dodatna pravila trebala bi biti usmjerena na daljnje jačanje planiranja, koordinacije i podupiranja napora država članica te pružiti Komisiji dodatne alate kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta poduzimaju dostatne mjere radi sprečavanja nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn.

u skladu s ovom Uredbom ako ova Uredba ne sadržava posebne odredbe s istim ciljem, prirodom ili učinkom. Osim toga, kako bi se smanjile problematične razine nesukladnosti proizvoda obuhvaćenih provedbenim mjerama donesenima na temelju Direktive 2009/125/EZ i bolje spriječila nesukladnost s budućim zahtjevima za ekološki dizajn te uzimajući u obzir šire područje primjene i veće ambicije ove Uredbe u odnosu na Direktivu 2009/125/EZ, ova bi Uredba trebala sadržavati posebna dodatna pravila kojima se nadopunjuje okvir uspostavljen Uredbom (EU) 2019/1020. Ta posebna dodatna pravila trebala bi biti usmjerena na daljnje jačanje planiranja, koordinacije i podupiranja napora država članica te pružiti Komisiji dodatne alate kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta poduzimaju dostatne mjere radi sprečavanja nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn *i da ponovno prema potrebi uspostave sukladnost.*

### **Amandman 19 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 90.**

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(90) Kako bi se osiguralo da se u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn provode odgovarajuće provjere u odgovarajućim razmjerima, države članice trebale bi izraditi poseban akcijski plan u kojem se utvrđuju proizvodi ili zahtjevi utvrđeni kao prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti relevantnih proizvoda ili neusklađenosti s relevantnim zahtjevima za ekološki dizajn. Prema potrebi, taj bi akcijski plan trebao biti dio nacionalnih strategija nadzora tržišta koje su države članice dužne donijeti u skladu s člankom 13. Uredbe (EU) 2019/1020.

#### *Izmjena*

(90) Kako bi se osiguralo da se u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn provode odgovarajuće provjere u odgovarajućim razmjerima, države članice trebale bi izraditi poseban akcijski plan u kojem se utvrđuju proizvodi ili zahtjevi utvrđeni kao prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja *ili okončavanja* nesukladnosti relevantnih proizvoda ili neusklađenosti s relevantnim zahtjevima za ekološki dizajn. Prema potrebi, taj bi akcijski plan trebao biti dio nacionalnih strategija nadzora tržišta koje su države članice dužne donijeti u skladu s člankom 13. Uredbe (EU) 2019/1020.

**Amandman 20**  
**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 91.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(91) Prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom trebali bi se utvrditi na temelju objektivnih kriterija kao što su razine uočene nesukladnosti ili utjecaji na okoliš koji proizlaze iz nesukladnosti. Aktivnosti predviđene radi rješavanja tih prioriteta trebale bi pak biti razmjerne činjenicama koje su dovele do toga da su ta pitanja određena kao prioritetna. Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za određivanje proizvoda i zahtjeva koje bi države članice trebale smatrati prioritetima za nadzor tržišta u kontekstu svojih akcijskih planova kojima se utvrđuju prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti.

*Izmjena*

(91) Prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom trebali bi se utvrditi na temelju objektivnih kriterija kao što su razine uočene nesukladnosti ili utjecaji na okoliš koji proizlaze iz nesukladnosti **ili broj dobivenih pritužbi**. Aktivnosti predviđene radi rješavanja tih prioriteta trebale bi pak biti razmjerne činjenicama koje su dovele do toga da su ta pitanja određena kao prioritetna. Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za određivanje proizvoda i zahtjeva koje bi države članice trebale smatrati prioritetima za nadzor tržišta u kontekstu svojih akcijskih planova kojima se utvrđuju prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti.

**Amandman 21**  
**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 94.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(94) Kako bi se dodatno ojačala koordinacija tijela za nadzor tržišta, skupina za administrativnu suradnju („ADCO“) osnovana na temelju Uredbe (EU) 2019/1020 trebala bi se, za potrebe utvrđivanja proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteti za nadzor tržišta na temelju ove Uredbe te aktivnosti koje su predviđene radi smanjenja nesukladnosti, sastajati u redovitim razmacima i utvrđivati zajedničke prioritete za nadzor tržišta koje treba uzeti u obzir u akcijskim planovima država članica, prioritete za pružanje

*Izmjena*

(94) Kako bi se dodatno ojačala koordinacija tijela za nadzor tržišta, skupina za administrativnu suradnju („ADCO“) osnovana na temelju Uredbe (EU) 2019/1020 trebala bi se, za potrebe utvrđivanja proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteti za nadzor tržišta na temelju ove Uredbe te aktivnosti koje su predviđene radi smanjenja **ili okončanja** nesukladnosti, sastajati u redovitim razmacima i utvrđivati zajedničke prioritete za nadzor tržišta koje treba uzeti u obzir u akcijskim planovima država

potpore Unije i zahtjeve za ekološki dizajn koji se tumače na različite načine, što dovodi do narušavanja tržišta.

članica, prioritete za pružanje potpore Unije i zahtjeve za ekološki dizajn koji se tumače na različite načine, što dovodi do narušavanja tržišta.

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 95.

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

(95) Kako bi poduprla države članice u nastojanjima da osiguraju poduzimanje dostačnih mjera za sprečavanje neusklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisija bi, prema potrebi, trebala upotrijebiti mjere potpore predviđene Uredbom (EU) 2019/1020. Komisija bi trebala organizirati i prema potrebi finansirati zajedničke projekte nadzora i testiranja tržišta u područjima od zajedničkog interesa, zajednička ulaganja u kapacitete za nadzor tržišta i zajedničko osposobljavanje za osoblje tijela za nadzor tržišta, tijela koja provode prijavljivanje i prijavljenih tijela. Osim toga, Komisija bi trebala izraditi smjernice o tome kako primjenjivati i provoditi zahtjeve za ekološki dizajn **ako je to potrebno** kako bi se osigurala njihova usklađena primjena.

##### *Izmjena*

(95) Kako bi poduprla države članice u nastojanjima da osiguraju poduzimanje dostačnih mjera za sprečavanje neusklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisija bi, prema potrebi, trebala upotrijebiti mjere potpore predviđene Uredbom (EU) 2019/1020. Komisija bi trebala organizirati i prema potrebi finansirati zajedničke projekte nadzora i testiranja tržišta u područjima od zajedničkog interesa, zajednička ulaganja u kapacitete za nadzor tržišta i zajedničko osposobljavanje za osoblje tijela za nadzor tržišta, tijela koja provode prijavljivanje i prijavljenih tijela. Osim toga, Komisija bi trebala izraditi smjernice o tome kako primjenjivati i provoditi zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se osigurala njihova usklađena primjena.

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 2. – uvodni dio

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ova se Uredba primjenjuje na svu fizičku robu koja se stavlja na tržište ili u uporabu, uključujući sastavne dijelove i međuproizvode. Međutim, ova se Uredba ne primjenjuje na:

##### *Izmjena*

2. Ova se Uredba primjenjuje na svu fizičku robu koja se stavlja na tržište ili u uporabu, **nakon stupanja na snagu ove Uredbe**, uključujući sastavne dijelove i međuproizvode. Međutim, ova se Uredba ne primjenjuje na:

## Amandman 24

**Prijedlog uredbe**

**Članak 1. – stavak 2. – točka ga (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ga) umjetnička djela, kolekcionarske predmete i antikvitete;*

**Amandman 25**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka 16**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(16) „ponovna proizvodnja” znači industrijski proces u kojem se proizvod proizvodi od predmeta koji su otpad, proizvodi ili sastavni dijelovi i u kojem je učinjena barem jedna promjena na proizvodu koja utječe na sigurnost, svojstva, svrhu ili vrstu proizvoda koji se obično stavlja na tržiste uz komercijalno jamstvo;

(16) „ponovna proizvodnja” znači industrijski proces u kojem se proizvod proizvodi **ili znatno modificira** od predmeta koji su otpad, proizvodi ili sastavni dijelovi i u kojem je učinjena barem jedna promjena na proizvodu koja utječe na sigurnost, svojstva, svrhu ili vrstu proizvoda koji se obično stavlja na tržiste uz komercijalno jamstvo **i koji zahtijeva novo ocjenjivanje sukladnosti kako bi se osigurala sukladnost s primjenjivim pravnim zahtjevima**;

**Amandman 26**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka 17**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(17) „modernizacija” znači poboljšanje funkcionalnosti, svojstava, kapaciteta ili **estetike** proizvoda;

(17) „modernizacija” znači poboljšanje funkcionalnosti, svojstava, kapaciteta ili **sigurnosti** proizvoda;

**Amandman 27**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka 17.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(17.a) „ažuriranje softvera” znači besplatno ažuriranje, uključujući sigurnosno ažuriranje ili neko drugo*

*ažuriranje funkcionalnosti ili značajki, koje je potrebno radi održavanja robe s digitalnim elementima, digitalnog sadržaja i digitalnih usluga u skladu s direktivama (EU) 2019/770 i (EU) 2019/771;*

## Amandman 28

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 18

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) „obnova” znači priprema ili izmjena predmeta koji je otpad ili proizvod kako bi se ponovno uspostavila njegova **svojstva ili** funkcionalnost u okviru predviđene uporabe, raspona svojstava i održavanja koji su izvorno osmišljeni u fazi oblikovanja ili kako bi se ispunili primjenjivi tehnički standardi ili regulatorni zahtjevi, rezultat čega jest izrada potpuno funkcionalnog proizvoda;

*Izmjena*

(18) „obnova” znači priprema ili izmjena predmeta koji je otpad ili proizvod kako bi se ponovno uspostavila njegova funkcionalnost u okviru predviđene uporabe, raspona svojstava i održavanja koji su izvorno osmišljeni u fazi oblikovanja ili kako bi se ispunili primjenjivi tehnički standardi ili regulatorni zahtjevi, rezultat čega jest izrada potpuno funkcionalnog proizvoda;

## Amandman 29

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 20.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(20.a) „profesionalni serviser” znači fizička ili pravna osoba koja pruža usluge popravka ili održavanja proizvoda, bez obzira na to djeluje li ta osoba u distribucijskom sustavu proizvođača ili neovisno;*

## Amandman 30

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 21

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(21) „trajnost” znači sposobnost proizvoda da funkcioniра **kako je potrebno**, pod određenim uvjetima uporabe,

(21) „trajnost” znači sposobnost proizvoda da funkcioniра pod određenim uvjetima uporabe, održavanja i

održavanja i popravljanja dok ograničavajući događaj ne spriječi njegovo funkcioniranje;

popravljanja dok ograničavajući događaj ne spriječi njegovo funkcioniranje;

### Amandman 31

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 37

##### Tekst koji je predložila Komisija

(37) „neprodani proizvod široke potrošnje” znači svaki proizvod široke potrošnje koji nije prodan ili koji je potrošač vratio s obzirom na svoje pravo odustajanja u skladu s člankom 9. Direktive (EU) 2011/83/EU;

##### Izmjena

(37) „neprodani proizvod široke potrošnje” znači svaki proizvod široke potrošnje koji nije prodan *i koji je pogodan za potrošnju ili prodaju, uključujući višak, prekomjerne zalihe, višak zaliha, zalihe koje se ne mogu prodati i uzorke, ili svaki potrošački proizvod* koji je potrošač vratio s obzirom na svoje pravo odustajanja u skladu s člankom 9. Direktive (EU) 2011/83/EU;

### Amandman 32

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 55

##### Tekst koji je predložila Komisija

(55) „internetsko tržište” znači pružatelj posredničke usluge koji upotrebljava *softver, uključujući internetske stranice, dio internetskih stranica ili aplikaciju, koji* kupcima omogućuje sklapanje ugovora na daljinu s gospodarskim subjektima za prodaju proizvoda obuhvaćenih delegiranim aktima donešenima u skladu s člankom 4.;

##### Izmjena

(55) „internetsko tržište” znači pružatelj posredničke usluge koji upotrebljava *internetsko sučelje koje* kupcima omogućuje sklapanje ugovora na daljinu s gospodarskim subjektima za prodaju proizvoda obuhvaćenih delegiranim aktima donešenima u skladu s člankom 4.;

### Amandman 33

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka 55.a (nova)

##### Tekst koji je predložila Komisija

##### Izmjena

*(55.a) „internetsko sučelje” znači svi računalni programi, uključujući internetske stranice ili njihov dio ili*

*aplikaciju, uključujući mobilne aplikacije;*

**Amandman 34**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 3. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Države članice ne smiju zabraniti, ograničavati niti sprečavati stavljanje na tržište ili u uporabu proizvoda na temelju neusklađenosti s nacionalnim zahtjevima koji se odnose na parametre proizvoda iz Priloga I. za koje se u delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. propisuje da nisu potrebni zahtjevi u pogledu svojstava, **zahtjevi u pogledu informacija ili ni zahtjevi u pogledu svojstava ni zahtjevi u pogledu informacija.**

*Izmjena*

4. Države članice ne smiju zabraniti, ograničavati niti sprečavati stavljanje na tržište ili u uporabu proizvoda na temelju neusklađenosti s nacionalnim zahtjevima koji se odnose na parametre proizvoda iz Priloga I. za koje se u delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. propisuje da nisu potrebni zahtjevi u pogledu svojstava.

**Amandman 35**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 4. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u delegiranim aktima iz prvog podstavka Komisija isto tako dopunjuje ovu Uredbu određivanjem primjenjivih postupaka ocjenjivanja sukladnosti među modulima utvrđenima u Prilogu IV. ovoj Uredbi i Prilogu II. Odluci br. 768/2008/EZ, uz potrebne prilagodbe s obzirom na zahtjeve za predmetni proizvod ili zahtjeve za ekološki dizajn, u skladu s člankom 36.

*Izmjena*

Pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u delegiranim aktima iz prvog podstavka Komisija isto tako dopunjuje ovu Uredbu određivanjem primjenjivih postupaka ocjenjivanja sukladnosti među modulima utvrđenima u Prilogu IV. ovoj Uredbi i Prilogu II. Odluci br. 768/2008/EZ, uz potrebne prilagodbe, **uključujući pristup procjene rizika**, s obzirom na zahtjeve za predmetni proizvod ili zahtjeve za ekološki dizajn, u skladu s člankom 36.

**Amandman 36**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 4. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Tim se delegiranim aktima gospodarskim subjektima pruža dovoljno vremena za pripremu na provedbu novih zahtjeva.*

### **Amandman 37**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 3. – točka a**

###### *Tekst koji je predložila Komisija*

(a) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtjeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom **bez zahtjeva** učine digitalno dostupnima Komisiji ili tijelima za nadzor tržišta u skladu s člankom 30. stavkom 3.;

###### *Izmjena*

(a) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtjeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom učine digitalno dostupnima Komisiji ili tijelima za nadzor tržišta u skladu s člankom 30. stavkom 3.;

### **Amandman 38**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 3. – točka b**

###### *Tekst koji je predložila Komisija*

(b) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtjeva da Komisiji stave na raspolaganje informacije o količinama proizvoda obuhvaćenog tim delegiranim aktima stavljenima na tržište ili u uporabu, u skladu s člankom 31. stavkom 1.;

###### *Izmjena*

(b) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtjeva da Komisiji stave na raspolaganje informacije o količinama proizvoda obuhvaćenog tim delegiranim aktima stavljenima na tržište ili u uporabu, u skladu s člankom 31. stavkom 1.; *u slučajevima kada nisu dostupni točni podaci za određenu kategoriju proizvoda, na raspolaganje se stavljaju procijenjene količine;*

### **Amandman 39**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 3. – točka d**

###### *Tekst koji je predložila Komisija*

(d) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtjeva da prikupljaju i anonimiziraju podatke o uporabi iz točke (c) ili o njima izvješćuju Komisiju, u skladu s člankom 31.

###### *Izmjena*

(d) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtjeva da prikupljaju i anonimiziraju podatke o uporabi iz točke (c) ili o njima izvješćuju Komisiju, u skladu s člankom 31.

stavkom 3.;

stavkom 3., *uzimajući u obzir pitanje zaštite privatnosti*;

#### **Amandman 40**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 3. – točka ha (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ha) određuju metodologije za procjenu mogućnosti popravka proizvoda, definiranje razreda svojstava koje treba prikazati ocjenom mogućnosti popravka, među ostalim, i definiranje kategorija proizvoda na koje će se primjenjivati.*

#### **Amandman 41**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Komisija, prema potrebi za relevantne skupine proizvoda i uzimajući u obzir sve faze njihova životnog ciklusa, utvrđuje zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se poboljšali sljedeći aspekti proizvoda:

1. Komisija, prema potrebi za relevantne skupine proizvoda i uzimajući u obzir sve faze njihova životnog ciklusa, utvrđuje zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se poboljšali sljedeći aspekti proizvoda, *uzimajući u obzir potencijalne međuovisnosti i kompromise među tim aspektima proizvoda*:

#### **Amandman 42**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka ii.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

ii. relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda navedenima u stavku 1.;

ii. relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda navedenima u stavku 1. *kako bi se osigurala dosljednost i izbjegla dvostruka regulacija ili preklapanje propisa*;

### **Amandman 43**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 5. – stavak 4. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) provodi procjenu utjecaja na temelju najboljih dostupnih dokaza i analiza te, prema potrebi, dodatnih studija i rezultata istraživanja izrađenih u okviru europskih programa financiranja. Pritom Komisija osigurava da je dubina analize aspekata proizvoda navedenih u stavku 1. razmjerna njihovoj važnosti. Utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za najvažnije aspekte proizvoda među onima navedenima u stavku 1. ne smije se neopravdano odgađati zbog nesigurnosti u pogledu mogućnosti utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšali drugi aspekti tog proizvoda;

*Izmjena*

(b) provodi procjenu utjecaja na temelju najboljih dostupnih dokaza i analiza *i odgovarajućih savjetovanja, među ostalim sa stručnim skupinama*, te, prema potrebi, dodatnih studija i rezultata istraživanja izrađenih u okviru europskih programa financiranja. Pritom Komisija osigurava da je dubina analize aspekata proizvoda navedenih u stavku 1. razmjerna njihovoj važnosti *te procjenjuje njihovu ekonomsku izvedivost*. Utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za najvažnije aspekte proizvoda među onima navedenima u stavku 1. ne smije se neopravdano odgađati zbog nesigurnosti u pogledu mogućnosti utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšali drugi aspekti tog proizvoda;

### **Amandman 44**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 5. – stavak 5. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) sa stajališta korisnika ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na funkcionalnost proizvoda;

*Izmjena*

(a) sa stajališta korisnika ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na funkcionalnost *i sigurnost* proizvoda;

### **Amandman 45**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 5. – stavak 6.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6.a Dionici lanza opskrbe osiguravaju da se pružaju informacije koje su im dostupne kako bi gospodarskim subjektima osigurali sukladnost sa zahtjevima u pogledu svojstava i informacija koji su utvrđeni u člancima 6.**

*i 7. te Uredbe i delegiranim aktima donesenima u okviru te Uredbe.*

**Amandman 46**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 5. – stavak 8.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

8. Komisija objavljuje relevantne studije i analize upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

*Izmjena*

8. Komisija **bez nepotrebnog odlaganja** objavljuje relevantne studije i analize **i procjene učinka** upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

**Amandman 47**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 5. – stavak 8.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**8.a Zahtjevima za ekološki dizajn ne dovodi se u pitanje učinkovita primjena zahtjeva u pogledu dužne pažnje u vezi s održivošću koji su utvrđeni u drugim zakonodavnim aktima Unije niti se zahtjevi za ekološki dizajn tumače na način kojim se dovodi u pitanje učinkovita primjena zahtjeva u pogledu dužne pažnje u vezi s održivošću.**

**Amandman 48**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 5.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 5.a**

**Zabrana preranog zastarijevanja proizvoda**

*Komisija zabranjuje utvrđene i poznate prakse koje dovode do skraćivanja životnog vijeka proizvoda kao dio zahtjeva za ekološki dizajn na temelju delegiranog akta donesenog u skladu s člankom 4.,*

*kada je to potrebno.*

**Amandman 49**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 7. – stavak 4.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*4.a Prema potrebi, na temelju dokaza dostavljenih u procjeni učinka iz članka 5. stavka 4. točke (b), zahtjevi u pogledu informacija o svojstvima proizvoda koji se odnose na mogućnost popravka imaju oblik ocjene popravljivosti kako bi se krajnjim korisnicima omogućila jednostavna usporedba svojstava proizvoda. Metodologija za procjenu mogućnosti popravka proizvoda razvija se u skladu s posebnostima kategorija proizvoda i navodi u relevantnom delegiranom aktu donesenom na temelju članka 4. Tim delegiranim aktom definiraju se i sadržaj i izgled oznake koja sadržava ocjenu popravljivosti, prema potrebi, u skladu s člankom 14., upotrebom jasnog i lako razumljivog jezika i pictograma kako bi se izbjeglo preopterećenje potrošača informacijama. Ako je dostupna, metodologija za procjenu mogućnosti popravka proizvoda može uključivati druge relevantne aspekte proizvoda, kao što su trajnost, pouzdanost ili izdržljivost, te se dodatno određuje u relevantnom delegiranom aktu uzimajući u obzir posebnosti kategorije proizvoda.*

**Amandman 50**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 7. – stavak 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

7. Informacije koje treba dostaviti u skladu sa zahtjevima u pogledu informacija osiguravaju se na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i ostali krajnji korisnici,

7. Informacije koje treba dostaviti u skladu sa zahtjevima u pogledu informacija osiguravaju se na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i ostali krajnji korisnici,

a određuje ga država članica u kojoj se proizvod treba staviti na raspolaganje na tržištu ili u uporabu.

a određuje ga država članica u kojoj se proizvod treba staviti na raspolaganje na tržištu ili u uporabu, *te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost u okviru Direktive (EU) 2019/882*.

### Amandman 51

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 2. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) odgovara li putovnica za proizvode razini modela, serije ili robne stavke;

*Izmjena*

(d) odgovara li putovnica za proizvode razini modela, serije ili *po potrebi* robne stavke;

### Amandman 52

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 2. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) način na koji se *putovnica* za proizvode *stavlja* na raspolaganje kupcima prije nego što se obvežu kupoprodajnim ugovorom, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu;

*Izmjena*

(e) način na koji se *nepovjerljive informacije* *sadržane u putovnici* za proizvode *stavljuju* na raspolaganje kupcima prije nego što se obvežu kupoprodajnim ugovorom, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu, *u skladu s Direktivom (EU) 2019/882*;

### Amandman 53

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 2. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, *mehaničare*, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije od javnog interesa i Komisiju ili bilo koju

*Izmjena*

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, *subjekte koji obnavljaju proizvode, stručne serviserne*, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela,

organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

organizacije od javnog interesa, *istražitelje* i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

#### Amandman 54

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 2. – točka g

##### Tekst koji je predložila Komisija

(g) dionici koji mogu unijeti informacije u putovnicu za proizvode ili ažurirati informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače, *mehaničare*, serviserne, *proizvođače*, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

##### Izmjena

(g) dionici koji mogu unijeti informacije u putovnicu za proizvode ili ažurirati informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače, *subjekte koji obnavljaju proizvode, stručne* serviserne, *servisere*, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

#### Amandman 55

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 3. – točka b

##### Tekst koji je predložila Komisija

(b) nadležnim nacionalnim tijelima olakšava se provjera usklađenosti proizvoda; odnosno

##### Izmjena

(b) nadležnim nacionalnim tijelima olakšava se provjera usklađenosti proizvoda *u okviru jedinstvenog instrumenta*; odnosno

#### Amandman 56

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 3. – točka c

##### Tekst koji je predložila Komisija

(c) poboljšava se sljedivost proizvoda duž lanca vrijednosti.

##### Izmjena

(c) poboljšava se sljedivost proizvoda duž lanca vrijednosti *ne ugrožavajući pritom sigurnost podataka gospodarskih subjekata*.

**Amandman 57**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 8. – stavak 3. – točka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ca) opravdava se procjena održivosti proizvoda i u vezi s osiguravanjem slobodnog kretanja na unutarnjem tržištu.*

**Amandman 58**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka aa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(aa) prema potrebi, oslanja se na druge baze podataka o proizvodima i međudjelovanje s njima te osigurava jedinstvenu ulaznu točku za gospodarske subjekte;*

**Amandman 59**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode temelje se na otvorenim standardima, razvijenima u interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive u skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10.;

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode *ažurirane su i* temelje se na otvorenim standardima, razvijenima u interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive u skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10.;

**Amandman 60**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) osobni podaci koji se odnose na krajnjeg korisnika proizvoda ne smiju se*

*pohranjivati niti ekstrapolirati iz putovnice za proizvode;*

**Amandman 61**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 9. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište dostavlja trgovcima digitalni primjerak nosača podataka kako bi ga **trgovac mogao** učiniti dostupnim kupcima koji ne mogu fizički pristupiti proizvodu. Gospodarski subjekt osigurava taj digitalni primjerak besplatno i u roku od pet radnih dana **od zahtjeva trgovca**.

*Izmjena*

3. Gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište dostavlja trgovcima *i internetskim tržištima* digitalni primjerak nosača podataka kako bi ga **oni mogli** učiniti dostupnim kupcima koji ne mogu fizički pristupiti proizvodu. Gospodarski subjekt osigurava taj digitalni primjerak besplatno i u roku od pet radnih dana **nakon zaprimanja zahtjeva**.

**Amandman 62**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 10. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) podatke sadržane u putovnici za proizvode pohranjuje gospodarski subjekt odgovoran za njezinu izradu ili gospodarski subjekt ovlašten da djeluje u njegovo ime;

*Izmjena*

(c) podatke sadržane u putovnici za proizvode pohranjuje *i stalno ažurira* gospodarski subjekt odgovoran za njezinu izradu ili gospodarski subjekt ovlašten da djeluje u njegovo ime.

**Amandman 63**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 14. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) način na koji se oznaka prikazuje kupcima, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu, uzimajući u obzir zahtjeve utvrđene u članku 26. i posljedice za relevantne gospodarske subjekte;

*Izmjena*

(c) način na koji se oznaka prikazuje kupcima, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu, uzimajući u obzir zahtjeve utvrđene u članku 26. i, **ako je to relevantno, primjenjive zahtjeve utvrđene u Direktivi (EU) 2019/882, kao i posljedice za relevantne gospodarske subjekte;**

**Amandman 64**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 14. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*1.a Zahtjevi u pogledu informacija iz članka 7. stavka 1. imaju oblik jedinstvene oznake u odgovarajućem obliku koja obuhvaća aspekte proizvoda iz članka 5. stavka 1. koji su relevantni za potrošače, prema potrebi za svaku kategoriju proizvoda.*

**Amandman 65**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 21. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti deset godina nakon što je proizvod stavljen na tržište ili u uporabu. Delegiranim aktima donešenima u skladu s člankom 4. može se odrediti razdoblje dulje ili kraće od deset godina kako bi se u obzir uzela priroda predmetnih proizvoda ili zahtjeva.

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti deset godina nakon što je proizvod stavljen na tržište ili u uporabu. Delegiranim aktima donešenima u skladu s člankom 4. može se odrediti razdoblje dulje ili kraće od deset godina kako bi se u obzir uzela priroda predmetnih proizvoda ili zahtjeva *te složenost informacija koje treba pružiti*.

**Amandman 66**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 21. – stavak 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

7. Proizvođači osiguravaju da uz proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donešenim u skladu s člankom 4. Budu priložene upute koje potrošačima i drugim krajnjim korisnicima omogućuju sigurno sastavljanje, postavljanje, skladištenje, održavanje, popravak i odlaganje proizvoda te uporaba proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i

7. Proizvođači osiguravaju da uz proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donešenim u skladu s člankom 4. budu priložene upute *u digitalnom formatu* koje potrošačima i drugim krajnjim korisnicima omogućuju sigurno sastavljanje, postavljanje, skladištenje, održavanje, popravak i odlaganje proizvoda te uporaba proizvoda na jeziku koji bez poteškoća

drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. i u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom (b) podtočkom ii.

razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. i u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom (b) podtočkom ii. *Delegiranim aktima donesenima na temelju članka 4. utvrđuje se i razdoblje tijekom kojeg takve upute moraju biti dostupne na internetu. To razdoblje iznosi najmanje 10 godina nakon stavljanja proizvoda na tržište.*

**Amandman 67**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 21. – stavak 7.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*7.a Pri davanju uputa iz stavka 7. proizvođač ih predstavlja u formatu koji omogućuje njihovo preuzimanje i spremanje na električni uređaj kako bi im potrošači ili drugi krajnji korisnici u svakom trenutku mogli pristupiti.*

**Amandman 68**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 21. – stavak 7.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*7.b Na zahtjev potrošača ili drugog krajnjeg korisnika u trenutku kupnje ili do šest mjeseci nakon kupnje proizvođač besplatno dostavlja upute u papirnatom obliku.*

**Amandman 69**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 21. – stavak 7.c (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*7.c Delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. može se odrediti, u opravdanim slučajevima, da se određene sažete informacije koje su dio uputa iz stavka 7. ovog članka mogu pružiti u papirnatom obliku.*

**Amandman 70**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 21. – stavak 8. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. **koji su stavili** na tržište ili u uporabu nije sukladan sa zahtjevima iz tih delegiranih akata **odmah** poduzimaju sve potrebne korektivne mjere kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, povukli ili opozvali.

*Izmjena*

Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. **te stavljen** na tržište ili u uporabu nije sukladan sa zahtjevima iz tih delegiranih akata **bez nepotrebnog odlaganja** poduzimaju sve potrebne korektivne mjere kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, **ili ga odmah** povukli ili opozvali.

**Amandman 71**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 21. – stavak 8.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*8.a Proizvođači uspostavljaju javno dostupne komunikacijske kanale kao što su telefonski broj, elektronička adresa ili poseban odjeljak svoje internetske stranice, uzimajući u obzir potrebe za pristupačnošću za osobe s invaliditetom, kako bi se krajnjim korisnicima omogućilo podnošenje pritužbi ili dvojbi u pogledu moguće nesukladnosti proizvoda.*

*Proizvođači poduzimaju odgovarajuće mjere kada smatraju da postoji slučaj nesukladnosti sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi te obavješćuju tijela za nadzor tržišta. Proizvođači vode evidenciju zaprimljenih pritužbi i prijava sumnje u vremenskom razdoblju koje je potrebno u*

*svrhe ove Uredbe te je stavlja na raspolaganje na zahtjev tijela za nadzor tržišta.*

### **Amandman 72**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 21. – stavak 9. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Proizvođači na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela pružaju sve podatke i dokumentaciju potrebnu za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji to tijelo može lako razumjeti. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili električkom obliku. Relevantni dokumenti stavlju se na raspolaganje u roku **od deset** dana nakon što nadležno nacionalno tijelo zaprimi zahtjev.

*Izmjena*

Proizvođači na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela pružaju sve podatke i dokumentaciju potrebnu za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji to tijelo može lako razumjeti. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili električkom obliku. Relevantni dokumenti stavlju se na raspolaganje u **najkraćem mogućem** roku i **najkasnije 15** dana nakon što nadležno nacionalno tijelo zaprimi zahtjev.

### **Amandman 73**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 22. – stavak 2. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela stavlja na raspolaganje relevantne dokumente u roku **od deset** dana od primitka takvog zahtjeva;

*Izmjena*

(d) na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela stavlja na raspolaganje relevantne dokumente u **najkraćem mogućem** roku i **najkasnije 15** dana od primitka takvog zahtjeva;

### **Amandman 74**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 23. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Uvoznici osiguravaju da uz proizvod budu priložene upute koje potrošaču omogućuju sastavljanje, postavljanje, uporaba, skladištenje,

*Izmjena*

4. Uvoznici osiguravaju da uz proizvod budu priložene upute koje potrošaču omogućuju sastavljanje, postavljanje, uporaba, skladištenje,

održavanje, popravak i zbrinjavanje proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.

održavanje, popravak i zbrinjavanje proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. **Obvezе utvrđene u članku 21. staveima 7.b i 7.c primjenjuju se mutatis mutandis.**

### Amandman 75

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 6. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Uvoznici koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. koji su stavili na tržiste ili u uporabu nije sukladan zahtjevima iz tog akta **odmah** poduzimaju korektivne mjere potrebne kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, povukli ili opozvali.

*Izmjena*

Uvoznici koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. koji su stavili na tržiste ili u uporabu nije sukladan zahtjevima iz tog akta **bez nepotrebnog odlaganja** poduzimaju korektivne mjere potrebne kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, **ili ga odmah** povukli ili opozvali.

### Amandman 76

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 8. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Uvoznici na temelju opravdanog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela osiguravaju sve podatke i dokumentaciju potrebne za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji je lako razumljiv tom tijelu. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. Relevantni dokumenti stavljuju se na raspolaganje u roku **od deset** dana nakon što nadležno tijelo države članice zaprimi zahtjev.

*Izmjena*

Uvoznici na temelju opravdanog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela osiguravaju sve podatke i dokumentaciju potrebne za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji je lako razumljiv tom tijelu. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. Relevantni dokumenti stavljuju se na raspolaganje u **najkraćem mogućem** roku i **najkasnije 15** dana nakon što nadležno tijelo države članice zaprimi zahtjev.

## Amandman 77

### Prijedlog uredbe

#### Članak 24. – stavak 2. – točka b

##### Tekst koji je predložila Komisija

(b) jesu li uz proizvod priloženi potrebni dokumenti i upute kako bi se potrošaču omogućilo sastavljanje, postavljanje, rukovanje, skladištenje, održavanje i odlaganje proizvoda, na jeziku koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi krajnji korisnici, a koji je odredila država članica u kojoj se proizvod stavlja na raspolaganje na tržištu, te jesu li takve upute jasne, razumljive i čitljive i uključuju li barem informacije utvrđene u članku 7. stavku 2. točki (b) podtočki ii., kako je utvrđeno u delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4.;

##### Izmjena

(b) jesu li uz proizvod priloženi potrebni dokumenti i upute kako bi se potrošaču omogućilo sastavljanje, postavljanje, rukovanje, skladištenje, održavanje i odlaganje proizvoda, na jeziku koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi krajnji korisnici, a koji je odredila država članica u kojoj se proizvod stavlja na raspolaganje na tržištu, te jesu li takve upute jasne, razumljive i čitljive i uključuju li barem informacije utvrđene u članku 7. stavku 2. točki (b) podtočki ii., kako je utvrđeno u delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4.; *obveze utvrđene u članku 21. stavnima 7.b i 7.c primjenjuju se mutatis mutandis;*

## Amandman 78

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 3. – točka c

##### Tekst koji je predložila Komisija

(c) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija na oznaci.

##### Izmjena

(c) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija *o zahtjevima za ekološki dizajn* na oznaci.

## Amandman 79

### Prijedlog uredbe

#### Članak 26. – stavak 4. – točka b

##### Tekst koji je predložila Komisija

(b) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija na oznaci.

##### Izmjena

(b) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija na oznaci. *tim se*

*ograničenjima ne dovodi u pitanje upotreba znaka za okoliš EU-a i drugih ekoloških oznaka tipa I. uspostavljenih u državama članicama sve dok te oznake ispunjavaju kriterije iz [Inicijative o potkrjepljivanju tvrdnji o ekološkoj prihvatljivosti proizvoda].*

**Amandman 80  
Prijedlog uredbe  
Članak 29. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Obveze internetskih tržišta i internetskih tražilica**

**Obveze internetskih tržišta**

**Amandman 81  
Prijedlog uredbe  
Članak 29. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1. Suradnja iz članka 7. stavka 2. Uredbe (EU) 2019/1020 u pogledu internetskih tržišta i za potrebe ove Uredbe uključuje posebno:**

**1. Za potrebe ove Uredbe internetska tržišta surađuju s tijelima za nadzor tržišta, na njihov zahtjev i u posebnim slučajevima, kako bi se olakšalo svako djelovanje poduzeto radi uklanjanja ili, ako to nije moguće, ublažavanja rizika koje predstavlja proizvod koji se nudi ili je ponuđen na prodaju na internetu u okviru njihovih usluga.**

- (a) suradnju kako bi se osigurale učinkovite mjere za nadzor tržišta, među ostalim suzdržavanjem od uvođenja prepreka takvim mjerama;**
- (b) obavlješćivanje tijela za nadzor tržišta o svim poduzetim mjerama;**
- (c) uspostavu redovite i strukturirane razmjene informacija o ponudama koje su internetska tržišta uklonila na temelju ovog članka;**
- (d) omogućavanje internetskim alatima kojima upravljaju tijela za nadzor tržišta da pristupe njihovim sučeljima**

*kako bi se utvrdili neusklađeni proizvodi;*

*(e) na zahtjev tijela za nadzor tržišta, ako su internetska tržišta ili internetski prodavatelji postavili tehničke prepreke za izvlačenje podataka sa svojih internetskih sučelja, omogućavanje struganja takvih podataka za potrebe sigurnosti proizvoda na temelju parametara za identifikaciju koje su dostavila tijela za nadzor tržišta koja su podnijela zahtjev.*

**Amandman 82**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 29. – stavak 2. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Za potrebe zahtjeva iz [članka 22. stavka 7.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama], internetska tržišta osmišljavaju i organiziraju svoje internetsko sučelje tako da se omogući trgovcima da ispune svoje obveze iz članka 25., a gospodarskim subjektima svoje obveze iz članka 30. stavka 1. ove Uredbe.*

*Briše se.*

**Amandman 83**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 29. – stavak 2. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Informacije se moraju moći pružiti za svaki ponuđeni proizvod i moraju se prikazati kupcima ili na drugi način učiniti lako dostupnima na popisu proizvoda.*

*Briše se.*

**Amandman 84**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 29. – stavak 2. – podstavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Konkretno, ako se delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. zahtijeva da vizualno oglašavanje određenih proizvoda na internetu bude popraćeno elektroničkim informacijama na internetu koje se prikazuju na sredstvu prikaza, internetska tržišta omogućuju trgovcima da ih prikazuju. Ta se obveza primjenjuje i na internetske tražilice i druge internetske platforme koje pružaju vizualno oglašavanje na internetu za predmetne proizvode.*

*Briše se.*

**Amandman 85**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 29. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Kad je riječ o ovlastima koje države članice dodjeljuju u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2019/1020, države članice svojim tijelima za nadzor tržišta dodjeljuju ovlast da **za sve proizvode obuhvaćene relevantnim delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. nalože internetskom tržištu da sa svojeg internetskog sučelja ukloni određeni nezakoniti sadržaj koji se odnosi na neusklađeni proizvod, da onemogući pristup takvom sadržaju ili da se krajnjim korisnicima pri pristupu tom sadržaju prikaže izričito upozorenje.** Takvi nalozi moraju biti u skladu s [člankom 8. stavkom 1.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].

*Izmjena*

3. Kad je riječ o ovlastima koje države članice dodjeljuju u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2019/1020, države članice svojim tijelima za nadzor tržišta dodjeljuju ovlast da **u pogledu određenog sadržaja koji se odnosi na ponudu proizvoda koji nije usklađen sa zahtjevima ove Uredbe, izda nalog kojim se od pružatelja internetskih tržišta traži da uklone takav sadržaj sa svojih internetskih sučelja, onemoguće pristup takvom sadržaju ili da se krajnjim korisnicima pri pristupu tom sadržaju prikaže izričito upozorenje.** Takvi nalozi moraju biti u skladu s [člankom 8. stavkom 1.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].

**Amandman 86**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 29. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. *Internetska tržišta poduzimaju potrebne mjere za primanje i obradu naloga iz stavka 2. u skladu s [člankom 8.] Uredbe (EU) .../... [Akt o*

*Izmjena*

*Briše se.*

*digitalnim uslugama].*

**Amandman 87**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 29. – stavak 5. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Internetska tržišta uspostavljaju jedinstvenu kontaktnu točku koja omogućuje izravnu komunikaciju s tijelima država članica za nadzor tržišta u pogledu usklađenosti s ovom Uredbom i delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.

*Izmjena*

Internetska tržišta uspostavljaju *ili određuju postojeću kontaktnu točku kao jedinstvenu kontaktnu točku koja omogućuje izravnu komunikaciju s tijelima država članica za nadzor tržišta u pogledu usklađenosti s ovom Uredbom i delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. te potrošačima omogućuju izravnu i brzu komunikaciju s njima u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn.*

**Amandman 88**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 29. – stavak 5. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ta kontaktna točka može biti ista kontaktna točka kao i ona iz [članka 20. stavka 1.] Uredbe (EU) .../... [Uredba o općoj sigurnosti proizvoda] ili *[članka 10. stavka 1.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama]*.

*Izmjena*

Ta kontaktna točka može biti ista kontaktna točka kao i ona iz [članka 20. stavka 1.] Uredbe (EU) .../... [Uredba o općoj sigurnosti proizvoda] ili *članka 11.] Uredbe (EU) 2022/2065.*

**Amandman 89**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 30. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) informacije *za* identifikaciju proizvoda, uključujući *vrstu i, ako postoji, broj šarže ili serije* i bilo koju drugu identifikacijsku oznaku proizvoda.

*Izmjena*

(c) informacije *koje omogućuju* identifikaciju proizvoda, uključujući *njegovu sliku, vrstu i* bilo koju drugu identifikacijsku oznaku proizvoda;

**Amandman 90**

## **Prijedlog uredbe**

### **Članak 30. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kada od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtjeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom učine digitalno dostupnima u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (a), Komisija uzima u obzir sljedeće kriterije:

*Izmjena*

Kada **na obrazložen zahtjev nadležnog nacionalnog tijela** od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtjeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom učine digitalno dostupnima u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (a), Komisija uzima u obzir sljedeće kriterije:

## **Amandman 91**

### **Prijedlog uredbe**

### **Članak 31. – stavak 1. – podstavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Komisija osigurava da se dobiveni podaci obrađuju na siguran način i u skladu s pravom Unije.

*Izmjena*

Komisija osigurava da se dobiveni podaci obrađuju na siguran način i u skladu s pravom Unije **te da se dobivene podatke, ako su namijenjeni javnosti, objavljuje zbirno.**

## **Amandman 92**

### **Prijedlog uredbe**

### **Članak 31. – stavak 2. – podstavak 1. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) tehničku izvedivost bilježenja podataka o uporabi;

*Izmjena*

(b) tehničku izvedivost bilježenja podataka o uporabi, **uzimajući u obzir kibersigurnost, zaštitu podataka i pohranu podataka;**

## **Amandman 93**

### **Prijedlog uredbe**

### **Članak 33. – stavak 4. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ažuriranja softvera ili ugrađenog softvera ne smiju pogoršati svojstvo proizvoda u

*Izmjena*

Ažuriranja softvera ili ugrađenog softvera ne smiju **znatno** pogoršati svojstvo

odnosu na bilo koji parametar proizvoda propisan delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. kojima su proizvodi obuhvaćeni ili rad proizvoda sa stajališta korisnika kad se mjeri metodom ispitivanja koja se primjenjuje za ocjenjivanje sukladnosti, osim uz izričitu suglasnost krajnjeg korisnika prije ažuriranja. Odbijanje ažuriranja ne smije rezultirati promjenom svojstava.

proizvoda u odnosu na bilo koji parametar proizvoda propisan delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. kojima su proizvodi obuhvaćeni ili rad proizvoda sa stajališta korisnika kad se mjeri metodom ispitivanja koja se primjenjuje za ocjenjivanje sukladnosti, osim uz izričitu suglasnost krajnjeg korisnika prije ažuriranja. Odbijanje ažuriranja ne smije rezultirati promjenom svojstava.

#### **Amandman 94**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 35. – stavak 1. – podstavak 2.**

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 67. stavka 3.

##### *Izmjena*

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 67. stavka 3. *Ako europska organizacija za normizaciju usvoji usklađenu normu i Komisiji predloži da se upućivanje na nju objavi u Službenom listu Europske unije, Komisija ocjenjuje usklađenu normu u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012. Kada se upućivanje na usklađenu normu objavi u Službenom listu Europske unije, Komisija stavlja izvan snage provedbene akte ili njihove dijelove koji sadržavaju iste zahtjeve za ekološki dizajn.*

#### **Amandman 95**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 58. – stavak 1.**

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

1. Zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, mogu, prema potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija

##### *Izmjena*

1. *Ne dovodeći u pitanje direktive 2014/24/EU i 2014/25/EU, zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, mogu, prema*

za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva.

potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva, *uzimajući u obzir posebne potrebe i ograničenja malih lokalnih tijela vlasti.*

**Amandman 96**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 58. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*1.a Države članice i Komisija pružaju tehničku i finansijsku pomoć nacionalnim javnim naručiteljima za usavršavanje i prekvalifikaciju osoblja zaduženog za zelenu javnu nabavu.*

**Amandman 97**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 58. – stavak 2. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Pri utvrđivanju zahtjeva u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi Komisija uzima u obzir sljedeće kriterije:

2. Pri utvrđivanju zahtjeva u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi Komisija *u skladu s člankom 17. provodi savjetovanja s državama članicama i relevantnim dionicima te uzima u obzir sljedeće kriterije:*

**Amandman 98**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 58. – stavak 2. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) potrebu da se osigura dosta potražnja za okolišno održivijim proizvodima;

(b) *korist za okoliš i* potrebu da se osigura dosta potražnja za okolišno održivijim proizvodima;

**Amandman 99**  
**Prijedlog uredbe**

## **Članak 58. – stavak 2. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ekonomsku izvedivost javnih naručitelja ili naručitelja da kupuju okolišno održivije proizvode a da to ne podrazumijeva nerazmjerne troškove.

*Izmjena*

(c) ekonomsku izvedivost javnih naručitelja ili naručitelja da kupuju okolišno održivije proizvode **te dostupnost tih proizvoda na tržištu**, a da to ne podrazumijeva nerazmjerne troškove.

## **Amandman 100**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 58. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2.a Neovisno o stavku 1. ovog članka, države članice uvijek mogu koristiti službeno priznate oznake za okoliš EN ISO 14024 kao kriterije za dodjelu, tehničke specifikacije ili zahtjeve o izvršenju ugovora u skladu s člankom 43. Direktive 2014/24/EU.**

## **Amandman 101**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 58. – stavak 2.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2.b Ovaj se članak ne primjenjuje na ugovore dodijeljene u području obrane i sigurnosti u skladu s Direktivom 2009/81/EZ.**

## **Amandman 102**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 58. – stavak 2.c (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2.c Za potrebe ovog članka Komisija provodi detaljnu procjenu pri utvrđivanju zahtjeva za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, a koja pokazuje kako su kriteriji navedeni u**

*stavku 2. uzeti u obzir.*

**Amandman 103**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 59. – stavak 1. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ne dovodeći u pitanje članak 13. Uredbe (EU) 2019/1020, svaka država članica najmanje svake dvije godine sastavlja akcijski plan u kojem se navode planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se osiguralo provođenje odgovarajućih provjera u odgovarajućem opsegu u odnosu na ovu Uredbu i delegirane akte donesene u skladu s člankom 4. Svaka država članica sastavlja prvi takav akcijski plan do [16. srpnja 2024.].

*Izmjena*

Ne dovodeći u pitanje članak 13. Uredbe (EU) 2019/1020, svaka država članica najmanje svake dvije godine sastavlja akcijski plan u kojem se navode planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se osiguralo provođenje odgovarajućih provjera, *među ostalim fizičkih i laboratorijskih provjera na temelju odgovarajućih uzoraka*, u odgovarajućem opsegu u odnosu na ovu Uredbu i delegirane akte donesene u skladu s člankom 4. Svaka država članica sastavlja prvi takav akcijski plan do [16. srpnja 2024.].

**Amandman 104**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 59. – stavak 1. – podstavak 2. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se smanjila neusklađenost tih proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteti, uključujući prirodu i najmanji broj provjera koje treba provesti tijekom razdoblja obuhvaćenog akcijskim planom.

*Izmjena*

(b) planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se smanjila *ili okončala* neusklađenost tih proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteti, uključujući prirodu i najmanji broj provjera koje treba provesti tijekom razdoblja obuhvaćenog akcijskim planom.

**Amandman 105**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 59. – stavak 2. – točka ba (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ba) broj pritužbi zaprimljenih od krajnjih korisnika, organizacija potrošača ili druge informacije zaprimljene od*

*gospodarskih subjekata ili medija;*

**Amandman 106**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 59. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Priroda i broj planiranih provjera u skladu sa stavkom 1. točkom (b) razmjerni su objektivnim kriterijima koji se primjenjuju za utvrđivanje prioriteta u skladu sa stavkom 2.

*Izmjena*

3. Priroda i broj planiranih provjera u skladu sa stavkom 1. točkom (b) razmjerni su objektivnim kriterijima koji se primjenjuju za utvrđivanje prioriteta u skladu sa stavkom 2. *Za kategorije proizvoda za koje je utvrđeno da predstavljaju visok rizik od nesukladnosti, tijela za nadzor tržišta smatraju da te provjere uključuju fizičke i laboratorijske provjere na temelju odgovarajućih uzoraka.*

**Amandman 107**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 59. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Komisija može donijeti *provedbene* akte u *kojima se navode proizvodi* ili *zahtjevi* koje države članice *moraju barem razmotriti* kao prioritete za nadzor tržišta u skladu sa stavkom 1. točkom (a).

*Izmjena*

Komisija može donijeti *delegirane* akte u *skladu s člankom 66. radi dopune ove Uredbe navođenjem proizvoda ili zahtjeva* koje države članice *uključuju* kao prioritete za nadzor tržišta u skladu sa stavkom 1. točkom (a).

*Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 67. stavka 2.*

**Amandman 108**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 60. – stavak 1. – podstavak 2. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) prema potrebi, prioriteta uključenih u *provedbene* akte iz članka 59. stavka 5.

*Izmjena*

(d) prema potrebi, prioriteta uključenih u *delegirane* akte iz članka 59. stavka 5.

**Amandman 109**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 61. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Tijela za nadzor tržišta unose u informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 informacije o prirodi i težini svih sankcija izrečenih zbog neusklađenosti s ovom Uredbom.

*Izmjena*

1. Tijela za nadzor tržišta unose u informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 informacije o **broju i vrsti provedenih provjera, kao i o** prirodi i težini svih sankcija izrečenih zbog neusklađenosti s ovom Uredbom.

**Amandman 110**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 61. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija objavljuje izvješće iz stavka 2. ovog članka u informacijskom i komunikacijskom sustavu iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 i objavljuje sažetak izvješća.

*Izmjena*

3. Komisija objavljuje izvješće iz stavka 2. ovog članka u informacijskom i komunikacijskom sustavu iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 i objavljuje **i** sažetak izvješća ***i izvješće***.

**Amandman 111**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 62. – stavak 2. – podstavak 1. – točka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(da) prema potrebi, provodi savjetovanja s dionicima i stručnjacima.**

**Amandman 112**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 63. – stavak 1. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako tijekom te evaluacije tijela za nadzor tržišta utvrde da proizvod nije u skladu sa zahtjevima utvrđenima u primjenjivim delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4., bez odgode zahtijevaju da

*Izmjena*

Ako tijekom te evaluacije tijela za nadzor tržišta utvrde da proizvod nije u skladu sa zahtjevima utvrđenima u primjenjivim delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4., bez odgode zahtijevaju da

relevantni gospodarski subjekt poduzme odgovarajući i razmernu korektivnu mjeru, u razumnom roku koji odrede tijela za nadzor tržišta i razmerno prirodi i, prema potrebi, stupnju neusklađenosti, kako bi se neusklađenost otklonila. Korektivna mjera koju gospodarski subjekt mora poduzeti može uključivati mjere navedene u članku 16. stavku 3. Uredbe (EU) 2019/1020.

**Amandman 113**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 69. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Najranije [osam godina nakon datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda. Komisija dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za izradu tog izvješća.

relevantni gospodarski subjekt poduzme odgovarajući i razmernu korektivnu mjeru, u razumnom roku koji odrede tijela za nadzor tržišta i razmerno prirodi i, prema potrebi, stupnju neusklađenosti, kako bi se neusklađenost otklonila. Korektivna mjera koju gospodarski subjekt mora poduzeti može uključivati **barem** mjere navedene u članku 16. stavku 3. Uredbe (EU) 2019/1020.

*Izmjena*

Najranije [osam godina nakon datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, *učinka na cijenu i pristupačnost proizvoda te konkurentnosti poduzeća općenito. U toj se evaluaciji razmatra uključivanje socijalnih zahtjeva u područje primjene ove Uredbe.* Komisija dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za izradu tog izvješća.

**Amandman 114**  
**Prijedlog uredbe**  
**Članak 69.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 69.a**

*Izmjene Direktive (EU) 2020/1828*

*Točka 27. Priloga I. Direktivi (EU) 2020/1828 zamjenjuje se sljedećim:*  
*„(27) Uredba (EU) .../... Europskog*

*parlamenta i Vijeća .. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ.”*

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA  
OD KOJIH JE IZVJESTITELJ ZA MIŠLJENJE PRIMIO INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je isključivo na dobrovoljnoj osnovi uz isključivu odgovornost izvjestitelja. Izvjestitelju su tijekom pripreme nacrta mišljenja, a do njegova usvajanja u odboru, informacije dostavili sljedeći subjekti ili osobe:

<b>Subjekt i/ili osoba</b>
The European Consumer Organization - BEUC
The European Environmental Bureau - EEB
Backmarket
E-Bay
Business Europe
ANEC
CEN-CENELEC
Syctom
Refurbed
Privacy International
Danish Business Authority
European Organization for Packaging and the Environment - EUROPEN
ADEME
Halte à l'obsolescence programmée - HOP
Avery Dennison
Etsy
ECOS
I fixit
Right to repair coalition

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Uspostava okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanje izvan snage Direktive 2009/125/EZ		
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD)		
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 2.5.2022		
<b>Odbori koji daju mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 2.5.2022		
<b>Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici</b>	15.9.2022		
<b>Izvjestitelj za mišljenje:</b> Datum imenovanja	David Cormand 31.8.2022		
<b>Razmatranje u odboru</b>	26.10.2022	24.1.2023	28.3.2023
<b>Datum usvajanja</b>	25.4.2023		
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: -: 0:	39 1 2	
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Adam Bielan, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoş, Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann		
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Marc Angel, Salvatore De Meo, Ivars Ijabs, Kosma Złotowski		
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	Colm Markey, Bogdan Rzońca, Maria Walsh		

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>39</b>	<b>+</b>
ECR	Adam Bielan, Bogdan Rzońca, Kosma Złotowski
ID	Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverría, Salvatore De Meo, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Colm Markey, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Maria Walsh, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Ivars Ijabs, Morten Løkkegaard, Róza Thun und Hohenstein
S&D	Alex Agius Saliba, Marc Angel, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

<b>1</b>	<b>-</b>
ECR	Eugen Jurzyca

<b>2</b>	<b>0</b>
ID	Alessandra Basso
NI	Miroslav Radačovský

Korišteni znakovi

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani