



Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

2022/0095(COD)

27.4.2023

ATZINUMS

Sniegusi Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido satvaru ekodizaina prasību noteikšanai ilgtspējīgiem produktiem un atceļ Direktīvu 2009/125/EK (COM((2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD)))

Atzinuma sagatavotājs (*): *David Cormand*

(*) Iesaistītā komiteja — Reglamenta 57. pants

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Ekodizaina regula ir pirmais atskaites punkts ceļā uz to, lai padarītu mūsu iekšējo tirgu patiesi ilgtspējīgu. Eiropai izdevās izveidot vienoto tirgu, kurā notiek preču un pakalpojumu apmaiņa un kas padara Savienību par lielāko tirgu pasaulē. Tagad mums šīs iespējas ir gudri jāizmanto, lai nodrošinātu tirgus saderību ar mūsu Eiropas vērtībām.

Šajā tirgū ir vērojama nevēlama tendence priekšroku dot tiem ekonomikas aktoriem, kuri pielāgo ražošanas metodes un rada produktus, kas kaitē videi un sociālajām tiesībām. Lai nodrošinātu godīgu konkurenci, tirgus noteikumiem jābūt tādiem, lai tirgū tiktu atbalstīti tie ražotāji, kuri savu produkciju ražo un inovācijas ievieš atbilstoši mūsu sociālajām un vides tiesībām.

Atzinuma sagatavotājs vēlas nodrošināt, lai šī regula ļautu mums nepārkāpt planētas iespēju robežas un sniegt ieguldījumu ES vides un klimata mērķu sasniegšanā. Tādēļ ar šo regulu būtu jāapstiprina šāda apņemšanās, pieņemot vērīgas ekodizaina prasības un izbeidzot ilgtspējīgus uzņēmējdarbības modeļus, kas ir ekonomiski izdevīgi tikai tāpēc, ka netiek ievēroti vides un sociālo tiesību standarti. Tādējādi negatīvajai ietekmei uz ekonomikas aktoru konkurētspēju pašai par sevi nevajadzētu būt šķērslim mūsu ekodizaina mērķu sasniegšanai.

Turklāt atzinuma sagatavotājs uzskata, ka regulā būtu jānosaka ekodizaina prasību minimālais sliekšnis, lai no tirgus izslēgtu produktus ar vissliktāko sniegumu. Dalībvalstīm tomēr būtu jābūt iespējai noteikt stingrākas prasības un ierobežot noteiktu produktu ieviešanu un izmantošanu, pamatojoties uz vidiskajiem mērķiem. Tas ļauj izmantot elastīgāku pieeju Savienības vidisko mērķu sasniegšanā, ievērojot subsidiaritātes principu. Ņemot vērā steidzamo nepieciešamību risināt vides un klimata krīzi, liegums dalībvalstīm rīkoties vietējā līmenī tikai vēl vairāk aizkavētu jau tā novēloto rīcību, kas ir tik ļoti vajadzīga. Tas atbilst arī Līguma par Eiropas Savienības darbību 193. pantam, kurā ir noteikts, ka dalībvalstīm netiks liegts ieviest stingrākus aizsargpasākumus saistībā ar vides jautājumiem.

Attiecībā uz regulas tvērumu atzinuma sagatavotājs ierosina tajā iekļaut arī digitālos pakalpojumus, kas nav saistīti ar kādu produktu. Digitālie pakalpojumi veido aizvien lielāku mūsu ekonomikas daļu, un to ekodizaina veicināšana kļūst aizvien steidzamāka. Ņemot vērā šo pakalpojumu nemateriālo raksturu, atzinuma sagatavotājs ierosina izstrādāt digitālo pakalpojumu ekodizaina marķējumu un aicina Komisiju izveidot stingru metodiku, kas balstīta uz nozarē izmantoto paraugpraksi. Šāds marķējums pienāktos ekonomikas aktoriem, kuri izstrādā ekodizaina principiem atbilstošus digitālos pakalpojumus, un kalpotu par pamatu lēmumu pieņemšanai publiskā iepirkuma procedūrās un privātā sektora aktoru vidū.

Komisija ierosina reglamentēt ekodizaina kritērijus atbilstīgi produktu kategorijām. Atzinuma sagatavotājs atzinīgi vērtē šādu pieeju, kas ļauj likumdošanas procesā nodrošināt detalizāciju. Tomēr atzinuma sagatavotājs uzskata, ka dažos aspektos ir nepieciešami horizontāli nosacījumi, lai nodrošinātu, ka tiek izstrādāti patiesi ilgzinīgi un remontējami produkti. Tādēļ viņš ierosina ieviest dažas horizontālas prasības attiecībā uz ilgzinību un remontējamību. Vispārējs aizliegums izmantot priekšlaicīgas morālās novecošanās, kā arī datoru programmatūras novecošanās praksi, būtu svarīgs regulas par produktu ekodizainu elements. Turklāt tas atspoguļo to, ko Komisija savā priekšlikumā "Patērētāju iespēcināšana zaļās pārkarāšanās procesam" ir ierosinājusi risināt patērētāju tiesību jomā. Turklāt ir būtiski svarīgi, lai remontējamība būtu ekodizaina prasību galvenais elements, aizliedzot noteiktus

tādus produktu dizainus, kas liedz tos remontēt, kā arī nodrošinot visiem nozares aktoriem piekļuvi pareizajiem instrumentiem un informācijai. Tādēļ atzinuma sagatavotājs ierosina sīki izklāstīt kritērijus, kurus Komisijai būs jāņem vērā Eiropas remontējamības skalas kontekstā, tostarp jo īpaši rezerves daļu cenu un to piegādes laiku. Uz šiem diviem elementiem kā uz vislielākās bažas raisošiem norāda Eiropas iedzīvotāji, kuriem tika uzdoti jautājumi par remonta iespējām, un tie būtu jāatspoguļo metodikā šādas remontējamības skalas izveidei. Visbeidzot, taču ne mazāk svarīgi — ilgzināšanas prasībās noteiktais produkta darbības ilgums būtu jāatspoguļo arī attiecīgajās patērētāju tiesībās. Tādēļ atzinuma sagatavotājs aicina katrā deleģētajā aktā saskaņot garantiju periodus ar aplēsto katras produktu kategorijas darbības ilgumu.

Digitālā produkta pase ir lielisks rīks brīvas datu aprites un vērtības ķēžu pārredzamības nodrošināšanai. Atverot pētniekiem, NVO, ekonomikas aktoriem un attiecīgajiem patērētājiem brīvu piekļuvi datiem par produktu ekodizainu, varēs atvērt jaunus tirgus un popularizēt nozares veiksmīgākos aktorus. Atzinuma sagatavotājs arī ierosina izslēgt no regulas tvēruma produktu tiešo lietotāju persondatu glabāšanu, lai tādējādi novērstu vispārējas uzraudzības ieviešanu.

Visbeidzot, atzinuma sagatavotājs ierosina uzlabot regulas nodaļu par tirgus uzraudzību, lai nodrošinātu tās efektīvu izpildi. Viņš ierosina noteikt prasību dalībvalstīm izveidot mehānismus, kas tiešajiem lietotājiem ļautu viegli iesniegt sūdzību neatbilstības gadījumā. Viņš arī ierosina minimālo sodu kopumu, kurus tirgus uzraudzības iestādes var piemērot pārkāpējiem.

GROZĪJUMI

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteju ņemt vērā turpmāk minēto.

Grozījums Nr. 1 **Regulas priekšlikums** **4. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Tā kā Savienības līmenī nav tiesību aktu, jau ir parādījušās atšķirīgas valstu pieejas produktu vidiskās ilgtspējas uzlabošanai, sākot ar informācijas prasībām par elektronisko ierīču programmatūras saderības ilgumu līdz ziņošanas pienākumiem attiecībā uz darbībām ar nerealizētām ilglietojuma precēm. Tas liecina, ka turpmāki valstu centieni sasniegt šajā regulā izvirzītos mērķus, visticamāk, novedīs pie turpmākas iekšējā tirgus sadrumstalotības. Tāpēc, lai

Grozījums

(4) Tā kā Savienības līmenī nav tiesību aktu, jau ir parādījušās atšķirīgas valstu pieejas produktu vidiskās ilgtspējas uzlabošanai, sākot ar informācijas prasībām par elektronisko ierīču programmatūras saderības ilgumu līdz ziņošanas pienākumiem attiecībā uz darbībām ar nerealizētām ilglietojuma precēm. Tas liecina, ka turpmāki valstu centieni sasniegt šajā regulā izvirzītos mērķus, visticamāk, novedīs pie turpmākas iekšējā tirgus sadrumstalotības. Tāpēc, lai

aizsargātu iekšējā tirgus darbību, tajā pašā laikā nodrošinot augstu vides aizsardzības līmeni, ir vajadzīgs tiesiskais regulējums, lai pakāpeniski ieviestu ekodizaina prasības produktiem. Šī regula, padarot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/125/EK²⁹ sākotnēji noteikto ekodizaina pieeju piemērojamu pēc iespējas plašākam produktu klāstam, nodrošinās šādu regulējumu.

²⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/125/EK (2009. gada 21. oktobris), ar ko izveido sistēmu, lai noteiktu ekodizaina prasības ar enerģiju saistītiem ražojumiem (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV L 285, 31.10.2009., 10. lpp.).

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Šī regula veicinās produktu pielāgošanu klimatneitrālai, resursefektīvai aprites ekonomikai, samazinot atkritumu daudzumu un nodrošinot, ka ilgtspējas jomā vadošo uzņēmumu sniegums pakāpeniski kļūst par normu. Tai būtu jāparedz jaunu ekodizaina prasību noteikšana, lai uzlabotu produktu ilgzinātību, atkalizmantojamību, modernizējamību un remontējamību, **jāuzlabo** pārjaunošanas un uzturēšanas iespējas, jānovērš bīstamu ķīmikāliju klātbūtne produktos, jāpalielina produktu energoefektivitāte un resursefektivitāte, jāsamazina to paredzamā atkritumu materiālu radīšana un jāpalielina reciklētā materiāla saturs produktos, vienlaikus nodrošinot to sniegumu un drošumu, ļaujot veikt pārražošanu un kvalitatīvu reciklēšanu un samazinot oglekļa un vidisko pēdu.

aizsargātu iekšējā tirgus darbību, tajā pašā laikā nodrošinot augstu vides aizsardzības līmeni, ir vajadzīgs **vērienīgs** tiesiskais regulējums, lai pakāpeniski ieviestu ekodizaina prasības produktiem. Šī regula, padarot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/125/EK²⁹ sākotnēji noteikto ekodizaina pieeju piemērojamu pēc iespējas plašākam produktu klāstam, nodrošinās šādu regulējumu.

²⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/125/EK (2009. gada 21. oktobris), ar ko izveido sistēmu, lai noteiktu ekodizaina prasības ar enerģiju saistītiem ražojumiem (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV L 285, 31.10.2009., 10. lpp.).

Grozījums

(5) Šī regula veicinās produktu pielāgošanu klimatneitrālai, resursefektīvai aprites ekonomikai, samazinot atkritumu daudzumu un nodrošinot, ka ilgtspējas jomā vadošo uzņēmumu sniegums pakāpeniski kļūst par normu. Tai būtu jāparedz jaunu ekodizaina prasību noteikšana, lai uzlabotu produktu ilgzinātību, atkalizmantojamību, modernizējamību un remontējamību, **jānodrošina** pārjaunošanas un uzturēšanas iespējas, jānovērš bīstamu ķīmikāliju klātbūtne produktos, jāpalielina produktu energoefektivitāte un resursefektivitāte, jāsamazina to paredzamā atkritumu materiālu radīšana un jāpalielina reciklētā materiāla saturs produktos, vienlaikus nodrošinot to sniegumu un drošumu, ļaujot veikt pārražošanu un kvalitatīvu reciklēšanu un samazinot oglekļa un vidisko pēdu. **To darot, šīs regulas mērķim vajadzētu būt tādu ražošanas procesu un patēriņa modeļu atbalsīšanai, kas atbilst**

Savienības vispārīgajiem ilgtspējas mērķiem, tostarp klimata, vides, enerģētikas, resursu izmantošanas un biodaudzveidības mērķiem. Tā kā ar šo regulu tiks paredzēti noteikumi, lai pagarinātu ražojumu aprites ciklu, tai nevajadzētu kavēt sastāvdaļu vai rezerves daļu atkārtotu izmantošanu ražojumu remontam.

Grozījums Nr. 3
Regulas priekšlikums
5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) Saskaņoties ar dabas resursu nepietiekamību un atkritumu apjoma palielināšanos, ir obligāti jāievieš tādi ilgtspējīgi ražošanas un patēriņa modeļi, kuros tiek ņemtas vērā planētas iespēju robežas, šajā nolūkā par prioritāti nosakot efektīvāku un ilgtspējīgāku resursu izmantošanu.

Grozījums Nr. 4
Regulas priekšlikums
5.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5b) Atjaunojamo izejvielu izmantošanai var būt svarīga nozīme šīs regulas mērķu sasniegšanā un atkārtoti izmantojamu un reciklējamu materiālu radīšanā. Šajā sakarā šajā regulā izklāstītajās ekodizaina prasībās būtu jāņem vērā izejvielas, ko izmanto produktu ražošanā. Pārstrādāts atjaunojamo resursu saturs vai saturs būtu jāiegūst ilgtspējīgi un jāražo ar dabai labvēlīgiem rezultātiem.

Grozījums Nr. 5
Regulas priekšlikums

5.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5c) Šajā regulā būtu jāpievēršas vairākām praksēm, kas saistītas ar produktu agrīnu morālo novecošanos. Šāda prakse ietver plānotas novecošanās praksi, kas būtu jāsaprot kā tirdzniecības politika, kas ietver produkta apzinātu plānošanu vai projektēšanu ar ierobežotu lietderīgās lietošanas laiku, lai tas pēc noteikta laika priekšlaicīgi morāli novecotu vai nefunkcionētu. Iesaistīšanās praksē, kuras rezultātā tiek saīsināts produkta kalpošanas laiks, vai tādu produktu, attiecībā uz kuriem ir sagaidāms, ka tie kalpos ilgāk, nekā tie faktiski kalpo, iegāde rada kaitējumu patērētājiem. Turklāt agrīnas novecošanās praksei kopumā ir negatīva ietekme uz vidi, jo palielinās materiālu atkritumu daudzums. Tāpēc vēršanās pret minēto praksi, visticamāk, samazinātu atkritumu daudzumu un veicinātu ilgtspējīgāku patēriņu.

Grozījums Nr. 6 Regulas priekšlikums 6. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6) Eiropas Parlaments savā 2020. gada 25. novembra rezolūcijā "Par virzību uz ilgtspējīgāku uzņēmumiem un patērētājiem paredzētu vienoto tirgu"³⁰ **atbalstīja** tādu ilglietojuma produktu **veicināšanu**, kurus ir vieglāk remontēt, atkalizmantot un reciklēt. Eiropas Parlaments savā 2021. gada 16. februārī pieņemtajā ziņojumā par jaunu aprites ekonomikas rīcības plānu³¹ arī atbalstīja Komisijas AERP izklāstīto darba programmu. Parlaments pauda uzskatu, ka pārkārtošanās uz aprites ekonomiku var sniegt risinājumus aktuālo vides problēmu un Covid-19 pandēmijas izraisītās ekonomikas krīzes novēršanai. Padome

(6) Eiropas Parlaments savā 2020. gada 25. novembra rezolūcijā "Par virzību uz ilgtspējīgāku uzņēmumiem un patērētājiem paredzētu vienoto tirgu"³⁰ **aicināja izveidot atbilstīgu satvaru, lai nodrošinātu** tādu ilglietojuma produktu **ražošanu**, kurus ir vieglāk remontēt, atkalizmantot un reciklēt. Eiropas Parlaments savā 2021. gada 16. februārī pieņemtajā ziņojumā par jaunu aprites ekonomikas rīcības plānu³¹ arī atbalstīja Komisijas AERP izklāstīto darba programmu. Parlaments pauda uzskatu, ka pārkārtošanās uz aprites ekonomiku var sniegt risinājumus aktuālo vides problēmu un Covid-19 pandēmijas izraisītās

savos 2020. gada 11. decembrī pieņemtajos secinājumos "Padarīt atveseļošanu apritīgu un zaļu"³² arī atzinīgi vērtēja Komisijas nodomu tiesību aktu priekšlikumus iesniegt kā daļu no visaptveroša un integrēta ilgtspējīgu produktu rīcībpolitikas satvara, kas veicina klimatneitralitāti, energoefektivitāti, resursefektivitāti un netoksisku aprites ekonomiku, aizsargā sabiedrības veselību un biodaudzveidību, kā arī nodrošina aizsardzību un pilnvērtīgas iespējas patērētājiem un publiskā iepirkuma veicējiem.

³⁰ P9_TA(2020)0318.

³¹ P9_TA(2021)0040.

³² 13852/20.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

11. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Lai izveidotu iedarbīgu un nākotnē izmantojamu tiesisko regulējumu, ir jāļauj noteikt ekodizaina prasības visām fiziskajām precēm, kas tiek laistas tirgū vai ekspluatācijā, to skaitā komponentiem un starpproduktiem. Tam būtu jāļauj Komisijai, izvirzot prioritātes ekodizaina prasību noteikšanā, ņemt vērā visplašāko iespējamo produktu klāstu un tādējādi palielināt prasību iedarbīgumu. Vajadzības gadījumā, nosakot ekodizaina prasības, būtu jānosaka īpašas atkāpes, piemēram, produktiem ar īpašu nolūku, kuru nevar izpildīt, ja tiek ievērotas ekodizaina prasības. Turklāt atkāpes būtu jānosaka to produktu regulējuma līmenī, par kuriem jau ir skaidrs, ka ekodizaina prasības tiem nebūtu piemērotas, vai ja šādu prasību noteikšanu paredz citi regulējumi. Tam būtu jāattiecas uz pārtiku un barību, kas definētas Eiropas Parlamenta un Padomes

ekonomikas krīzes novēršanai. Padome savos 2020. gada 11. decembrī pieņemtajos secinājumos "Padarīt atveseļošanu apritīgu un zaļu"³² arī atzinīgi vērtēja Komisijas nodomu tiesību aktu priekšlikumus iesniegt kā daļu no visaptveroša un integrēta ilgtspējīgu produktu rīcībpolitikas satvara, kas veicina klimatneitralitāti, energoefektivitāti, resursefektivitāti un netoksisku aprites ekonomiku, aizsargā sabiedrības veselību un biodaudzveidību, kā arī nodrošina aizsardzību un pilnvērtīgas iespējas patērētājiem un publiskā iepirkuma veicējiem.

³⁰ P9_TA(2020)0318.

³¹ P9_TA(2021)0040.

³² 13852/20.

Grozījums

(11) Lai izveidotu iedarbīgu un nākotnē izmantojamu tiesisko regulējumu, ir jāļauj noteikt ekodizaina prasības visām fiziskajām precēm, kas tiek laistas tirgū vai ekspluatācijā, to skaitā komponentiem un starpproduktiem. Tam būtu jāļauj Komisijai, izvirzot prioritātes ekodizaina prasību noteikšanā, ņemt vērā visplašāko iespējamo produktu klāstu un tādējādi palielināt prasību iedarbīgumu. ***Ir izšķirīgi svarīgi izvairīties no regulējuma dublēšanās vai pārklāšanās.*** Vajadzības gadījumā, nosakot ekodizaina prasības, būtu jānosaka īpašas atkāpes, piemēram, produktiem ar īpašu nolūku, kuru nevar izpildīt, ja tiek ievērotas ekodizaina prasības. Turklāt atkāpes būtu jānosaka to produktu regulējuma līmenī, par kuriem jau ir skaidrs, ka ekodizaina prasības tiem nebūtu piemērotas, vai ja šādu prasību noteikšanu paredz citi regulējumi. Tam

Regulā (EK) Nr. 178/2002⁴⁴, cilvēkiem paredzētām zālēm, kas definētas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2001/83/EK⁴⁵, veterinārajām zālēm, kas definētas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/6⁴⁶, dzīvjiem augiem, dzīvniekiem un mikroorganismiem, cilvēku izcelsmes produktiem, kā arī tieši ar augu un dzīvnieku turpmāku pavairošanu saistītiem produktiem.

⁴⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 178/2002 (2002. gada 28. janvāris), ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības, izveido Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un paredz procedūras saistībā ar pārtikas nekaitīgumu (OV L 31, 1.2.2002., 1. lpp.).

⁴⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/83/EK (2001. gada 6. novembris) par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm (OV L 311, 28.11.2001., 67. lpp.).

⁴⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/6 (2018. gada 11. decembris) par veterinārajām zālēm un ar ko atceļ Direktīvu 2001/82/EK (OV L 4, 7.1.2019., 43. lpp.).

būtu jāattiecas uz pārtiku un barību, kas definētas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 178/2002⁴⁴, cilvēkiem paredzētām zālēm, kas definētas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2001/83/EK⁴⁵, veterinārajām zālēm, kas definētas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/6⁴⁶, dzīvjiem augiem, dzīvniekiem un mikroorganismiem, cilvēku izcelsmes produktiem, kā arī tieši ar augu un dzīvnieku turpmāku pavairošanu saistītiem produktiem.

⁴⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 178/2002 (2002. gada 28. janvāris), ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības, izveido Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un paredz procedūras saistībā ar pārtikas nekaitīgumu (OV L 31, 1.2.2002., 1. lpp.).

⁴⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/83/EK (2001. gada 6. novembris) par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm (OV L 311, 28.11.2001., 67. lpp.).

⁴⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/6 (2018. gada 11. decembris) par veterinārajām zālēm un ar ko atceļ Direktīvu 2001/82/EK (OV L 4, 7.1.2019., 43. lpp.).

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Lai uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju un nodrošinātu produktu brīvu apriti iekšējā tirgū, saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus, ar ko šo regulu papildina, nosakot ekodizaina prasības. Šīs ekodizaina prasības principā būtu

Grozījums

(13) Lai uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju un nodrošinātu produktu brīvu apriti iekšējā tirgū, saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus, ar ko šo regulu papildina, nosakot ekodizaina prasības. Šīs ekodizaina prasības principā būtu

jāpiemēro konkrētām produktu grupām, piemēram, veļas mazgāšanas mašīnām vai veļas mazgāšanas mašīnām un veļas mazgāšanas mašīnām ar žāvētāju. Lai palielinātu ekodizaina prasību iedarbīgumu un efektīvi uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju, vajadzētu arī būt iespējai noteikt vienu vai vairākas horizontālas ekodizaina prasības plašākam produktu grupu klāstam, piemēram, elektroniskajām ierīcēm vai tekstilizstrādājumiem. Horizontālās ekodizaina prasības būtu jānosaka, ja produktu grupu tehniskās līdzības ļauj uzlabot to vidisko ilgtspēju, pamatojoties uz vienādām prasībām.

jāpiemēro konkrētām produktu grupām, piemēram, veļas mazgāšanas mašīnām vai veļas mazgāšanas mašīnām un veļas mazgāšanas mašīnām ar žāvētāju. Lai palielinātu ekodizaina prasību iedarbīgumu un efektīvi uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju, vajadzētu arī būt iespējai noteikt vienu vai vairākas horizontālas ekodizaina prasības plašākam produktu grupu klāstam, piemēram, elektroniskajām ierīcēm vai tekstilizstrādājumiem. Horizontālās ekodizaina prasības būtu jānosaka, ja produktu grupu tehniskās līdzības ļauj uzlabot to vidisko ilgtspēju, pamatojoties uz vienādām prasībām. *Šajās horizontālajās prasībās būtu jāņem vērā iespējamie ieguvumi videi, ko rada viena kopēja lādētāja izmantošana vairākiem produktiem. Tāpēc būtu jāpieprasa, ka produktu grupas ar tehniskām līdzībām, t. i., dārzkopības instrumenti un jaudīgi urbjņi vai produkti, kas ir aizsargāti pret mitruma un ūdens iekļūšanu, būtu jāaprīko ar parastiem lādētājiem.*

Grozījums Nr. 9
Regulas priekšlikums
13.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13a) Pieņemot deleģētos aktus, Komisijai būtu jāprecizē īstenošanas laiks katram deleģētajam aktam un jāparedz pietiekams laiks, lai ekonomikas operatori varētu sagatavoties. Šis laikposms jāpielāgo atkarībā no produkta kategorijas specifiskajām.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19) Lai ņemtu vērā produktu

(19) Lai ņemtu vērā produktu

daudzveidību, Komisijai būtu jāizvēlas metodes ekodizaina prasību noteikšanas novērtēšanai un tās attiecīgā gadījumā turpmāk jāpilnveido, pamatojoties uz produkta raksturu, tā būtiskākajiem aspektiem un ietekmi uz tā aprites ciklu. To darot, Komisijai būtu jāņem vērā sava pieredze prasību noteikšanas novērtēšanā saskaņā ar Direktīvu 2009/125/EK un nepārtrauktie centieni izstrādāt un uzlabot zinātniski pamatotus novērtēšanas rīkus, piemēram, energopatēriņu ietekmējošo produktu ekodizaina metodikas atjauninājumu un Komisijas Ieteikumā (ES) 2021/2279⁵⁶ izklāstīto produkta vidiskās pēdas metodi, to skaitā attiecībā uz oglekļa pagaidu uzglabāšanu, kā arī starptautisko un Eiropas standartizācijas organizāciju veikto standartu izstrādi, arī attiecībā uz energopatēriņu ietekmējošo produktu materiālefektivitāti. Pamatojoties uz šiem instrumentiem un, ja nepieciešams, izmantojot īpašus pētījumus, Komisijai produktu novērtēšanā un ekodizaina prasību sagatavošanā būtu vēl vairāk jāstiprina apritīguma aspekti (piemēram, ilgizturība, remontējamība, to skaitā remontējamības skala, tādu ķīmikāliju noteikšana, kas traucē atkalizmantošanu un reciklēšanu), kā arī attiecīgā gadījumā jāizstrādā jaunas metodes vai rīki. Jaunas pieejas var būt nepieciešamas arī **obligāto publiskā iepirkuma kritēriju sagatavošanai un** nerealizēto patēriņa produktu iznīcināšanas aizliegumiem.

⁵⁶ Komisijas Ieteikums (ES) 2021/2279 (2021. gada 15. decembris) par vidiskās pēdas metožu izmantošanu produktu un organizāciju aprites cikla vidiskā snieguma mērīšanai un uzrādīšanai.

daudzveidību, Komisijai būtu jāizvēlas metodes ekodizaina prasību noteikšanas novērtēšanai un tās attiecīgā gadījumā turpmāk jāpilnveido, pamatojoties uz produkta raksturu, tā būtiskākajiem aspektiem un ietekmi uz tā aprites ciklu. To darot, Komisijai būtu jāņem vērā sava pieredze prasību noteikšanas novērtēšanā saskaņā ar Direktīvu 2009/125/EK un nepārtrauktie centieni izstrādāt un uzlabot zinātniski pamatotus novērtēšanas rīkus, piemēram, energopatēriņu ietekmējošo produktu ekodizaina metodikas atjauninājumu un Komisijas Ieteikumā (ES) 2021/2279⁵⁶ izklāstīto produkta vidiskās pēdas metodi, to skaitā attiecībā uz oglekļa pagaidu uzglabāšanu, kā arī starptautisko un Eiropas standartizācijas organizāciju veikto standartu izstrādi, arī attiecībā uz energopatēriņu ietekmējošo produktu materiālefektivitāti. **Būtu jāņem vērā arī citi zinātniski apstiprināti, pārbaudāmi paņēmieni, kuru pamatā ir starptautiskie tehniskie standarti vai Eiropas tehniskie standarti.** Pamatojoties uz šiem instrumentiem un, ja nepieciešams, izmantojot īpašus pētījumus, Komisijai produktu novērtēšanā un ekodizaina prasību sagatavošanā būtu vēl vairāk jāstiprina apritīguma aspekti (piemēram, ilgizturība, remontējamība, to skaitā remontējamības skala, tādu ķīmikāliju noteikšana, kas traucē atkalizmantošanu un reciklēšanu), kā arī attiecīgā gadījumā jāizstrādā jaunas metodes vai rīki. Jaunas pieejas var būt nepieciešamas arī **attiecībā uz** nerealizēto patēriņa preču iznīcināšanas aizliegumiem.

⁵⁶ Komisijas Ieteikums (ES) 2021/2279 (2021. gada 15. decembris) par vidiskās pēdas metožu izmantošanu produktu un organizāciju aprites cikla vidiskā snieguma mērīšanai un uzrādīšanai.

Regulas priekšlikums
23.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23a) Precizējot to instrukciju formātu, kas jāsniedz ražotājiem, Komisijai būtu jānodrošina, ka digitalizācija neapdraud cilvēku veselības un drošības aizsardzību.

Grozījums Nr. 12
Regulas priekšlikums
26. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(26) Šajā regulā noteiktajās informācijas prasībās būtu jāiekļauj prasība darīt pieejamu produkta pasi. Produkta pase ir svarīgs rīks, kas dara pieejamu informāciju aktoriem visā vērtības ķēdē, un produkta pases pieejamībai būtu ievērojami jāveicina produkta izsekojamība no sākuma līdz galam visā vērtības ķēdē. Cita starpā produkta pasei būtu jāpalīdz patērētājiem veikt uz informāciju balstītas izvēles, uzlabojot to piekļuvi tiem relevantai produkta informācijai, ļaut ekonomikas operatoriem, kuri nav vērtības ķēdes aktori, piemēram, remontētājiem vai reciklētājiem, piekļūt relevantajai informācijai, kā arī ļaut valsts kompetentajām iestādēm veikt savus pienākumus. Šajā nolūkā produkta pasei būtu nevis jāaizstāj, bet jāpapildina nedigitāli informācijas nodošanas veidi, piemēram, informācija produkta rokasgrāmatā vai marķējumā. Turklāt vajadzētu būt iespējai izmantot produkta pasi informācijai par citiem ilgtspējas aspektiem, kas piemērojami relevantajai produktu grupai atbilstīgi citiem Savienības tiesību aktiem.

(26) Šajā regulā noteiktajās informācijas prasībās būtu jāiekļauj prasība darīt pieejamu produkta pasi. Produkta pase ir svarīgs rīks, kas dara pieejamu informāciju aktoriem visā vērtības ķēdē, un produkta pases pieejamībai būtu ievērojami jāveicina produkta izsekojamība no sākuma līdz galam visā vērtības ķēdē. Cita starpā produkta pasei būtu jāpalīdz patērētājiem veikt uz informāciju balstītas izvēles, uzlabojot to piekļuvi tiem relevantai produkta informācijai, ļaut ekonomikas operatoriem, kuri nav vērtības ķēdes aktori, piemēram, **profesionāliem** remontētājiem, **pārjaunotājiem** vai reciklētājiem, piekļūt relevantajai informācijai, kā arī ļaut valsts kompetentajām iestādēm veikt savus pienākumus. Šajā nolūkā produkta pasei būtu nevis jāaizstāj, bet jāpapildina nedigitāli informācijas nodošanas veidi, piemēram, informācija produkta rokasgrāmatā vai marķējumā. Turklāt vajadzētu būt iespējai izmantot produkta pasi informācijai par citiem ilgtspējas aspektiem, kas piemērojami relevantajai produktu grupai atbilstīgi citiem Savienības tiesību aktiem.

Grozījums Nr. 13
Regulas priekšlikums

33.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(33a) Digitālā produkta pase būtu jāveido drošā veidā un jāņem vērā, ka informācija var būt komercnoslēpums saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/943.

Grozījums Nr. 14 Regulas priekšlikums 39. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(39) Lai mudinātu patērētājus veikt ilgtspējīgākas izvēles, marķējumam, kad to pieprasa atbilstīgi šai regulai pieņemtie deleģētie akti, būtu jāsniedz informācija, kas ļauj veikt produktu faktiski salīdzinājumu, piemēram, norādot snieguma klases. Īpaši patērētājiem fiziskais marķējums var būt papildu informācijas avots tirdzniecības vietā. Tas patērētājiem var sniegt ātru vizuālo pamatu, lai viņi varētu atšķirt produktus, pamatojoties uz to sniegumu konkrētā produkta parametrā vai produkta parametru kopumā. Attiecīgā gadījumā tam būtu arī jāļauj piekļūt papildu informācijai, norādot konkrētas atsauces, piemēram, tīmekļa vietņu adreses, dinamiskos kvadrātkodus, saites uz tiešsaistes marķējumu vai jebkādas pienācīgus uz patērētājiem vērstus līdzekļus. Komisijai relevantajā deleģētajā aktā būtu jānosaka visiedarbīgākais veids, kā vizualizēt šādu marķējumu, tai skaitā tiešsaistes tālpārdošanas gadījumā, ņemot vērā sekas klientiem un ekonomikas operatoriem, kā arī konkrēto produktu īpašības. Komisija var arī pieprasīt, lai marķējums būtu uzdrukāts uz produkta iepakojuma.

(39) Lai mudinātu patērētājus veikt ilgtspējīgākas izvēles, marķējumam, kad to pieprasa atbilstīgi šai regulai pieņemtie deleģētie akti, būtu jāsniedz informācija, kas ļauj veikt produktu faktiski salīdzinājumu, piemēram, norādot snieguma klases **salīdzināmības, izturības vai vispārējās ilgtspējības ziņā ar mērķi panākt unikālu marķējumu**. Īpaši patērētājiem fiziskais marķējums var būt papildu informācijas avots tirdzniecības vietā. Tas patērētājiem var sniegt ātru vizuālo pamatu, lai viņi varētu atšķirt produktus, pamatojoties uz to sniegumu konkrētā produkta parametrā vai produkta parametru kopumā. Attiecīgā gadījumā tam būtu arī jāļauj piekļūt papildu informācijai, norādot konkrētas atsauces, piemēram, tīmekļa vietņu adreses, dinamiskos kvadrātkodus, saites uz tiešsaistes marķējumu vai jebkādas pienācīgus uz patērētājiem vērstus līdzekļus. Komisijai relevantajā deleģētajā aktā būtu jānosaka visiedarbīgākais veids, kā vizualizēt šādu marķējumu, tai skaitā tiešsaistes tālpārdošanas gadījumā, ņemot vērā sekas klientiem un ekonomikas operatoriem, kā arī konkrēto produktu īpašības. Komisija var arī pieprasīt, lai marķējums būtu uzdrukāts uz produkta iepakojuma.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 41. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(41) Patērētājiem vajadzētu būt aizsargātiem no maldinošas informācijas, kas varētu viņiem traucēt izvēlēties ilgtspējīgākus produktus. Šo iemeslu dēļ būtu jāaizliedz laist tirgū produktus ar marķējumu, kas pakaļdarina šajā regulā paredzēto marķējumu.

Grozījums

(41) Patērētājiem vajadzētu būt aizsargātiem no maldinošas informācijas, kas varētu viņiem traucēt izvēlēties ilgtspējīgākus produktus. Šo iemeslu dēļ būtu jāaizliedz laist tirgū produktus ar marķējumu, kas pakaļdarina šajā regulā paredzēto marķējumu. ***No otras puses, papildu marķējumus, piemēram, ES ekomarķējumu vai citu esošu 1. tipa ekomarķējumu, nevajadzētu uzskatīt par maldinošiem.***

Grozījums Nr. 16 Regulas priekšlikums 59. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(59) Ir būtiski, lai tiešsaistes tirdzniecības vietas cieši sadarbotos ar tirgus uzraudzības iestādēm. Informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1020⁷⁴ 7. panta 2. punktu ir noteikts pienākums sadarboties ar tirgus uzraudzības iestādēm saistībā ar produktiem, uz kuriem attiecas minētā regula, to skaitā produktiem, kuriem ir noteiktas ekodizaina prasības. ***Lai vēl vairāk uzlabotu sadarbību cīņā pret nelikumīgu saturu, kas saistīts ar neatbilstīgiem produktiem, šajā regulā būtu jāiekļauj konkrēti pienākumi, lai praksē īstenotu šo sadarbību attiecībā uz tiešsaistes tirdzniecības vietām. Piemēram, tirgus uzraudzības iestādes pastāvīgi uzlabo tehnoloģiskos rīkus, ko tās izmanto tiešsaistes tirgus uzraudzībai, lai noteiktu tiešsaistē pārdotos neatbilstīgos produktus. Lai šie rīki darbotos, tiešsaistes tirdzniecības vietām būtu jānodrošina piekļuve savām saskarnēm. Turklāt tirgus uzraudzības iestādēm var būt***

Grozījums

(59) Ir būtiski, lai tiešsaistes tirdzniecības vietas cieši sadarbotos ar tirgus uzraudzības iestādēm. Informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1020⁷⁴ 7. panta 2. punktu ir noteikts pienākums sadarboties ar tirgus uzraudzības iestādēm saistībā ar produktiem, uz kuriem attiecas minētā regula, to skaitā produktiem, kuriem ir noteiktas ekodizaina prasības. ***Lai neatpaliktu no tehnoloģiju attīstības un jauniem pārdošanas līdzekļiem, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2022/2065 31. pantā tiešsaistes tirdzniecības vietu pakalpojumu sniedzējiem noteiktie konceptuālas atbilstības pienākumi būtu jāpiemēro šīs regulas 25. pantā un 30. panta 1. punktā prasītās informācijas nolūkā un vajadzības gadījumā attiecībā uz prasībām, kas noteiktas deleģētajos aktos, kuri pieņemti saskaņā ar šīs regulas 4. pantu. Šo pienākumu izpildei ir piemērojami noteikumi, kas sniegti***

nepieciešams arī iegūt datus no tiešsaistes tirdzniecības vietām.

**Regulas (ES) 2022/2065 IV nodaļā.
Regulas (ES) 2022/2065 31. panta
3. punkta nolūkos tiešsaistes tirdzniecības
vietu pakalpojumu sniedzējiem būtu
jāizmanto vismaz Regulas (ES) 2019/1020
34. pantā minētā informācijas un saziņas
sistēma. Vienotais kontaktpunkts saskaņā
ar šo regulu varētu būt tas pats, kas
noteikts saskaņā ar Regulas (ES)
2022/2065 11. pantu, neapdraudot mērķi
ātri un konkrēti risināt ar produktu
drošumu saistītus jautājumus.**

⁷⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp.).

⁷⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 17 Regulas priekšlikums 68. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(68) Ja nav **saskaņotu standartu**, kopīgu specifikāciju izmantošana būtu jāizmanto kā rezerves risinājums, lai atvieglotu ražotāja pienākumu ievērot ekodizaina prasības, piemēram, ja standartizācijas process ir bloķēts, jo ieinteresēto personu starpā nav vienprātības vai ja pastāv nepamatoti kavējumi saskaņota standarta noteikšanā. Šāda kavēšanās, piemēram, var notikt, ja neizdodas sasniegt vajadzīgo kvalitāti. Turklāt šāda risinājuma izmantošanai vajadzētu būt iespējama, ja Komisija ir ierobežojusi vai atsaukusi atsauces uz relevantajiem saskaņotajiem standartiem saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1025/2012 11. panta 5. punktu. Atbilstībai kopīgām specifikācijām arī būtu jārada atbilstības pieņēmums.

Grozījums

(68) **Pašreizējais Savienības standartizācijas satvars, kura pamatā ir tā sauktās "jaunās pieejas" un Regulas (ES) Nr. 1025/2012 principi, ir satvars standartu izstrādei, kas nodrošina pieņemumu par atbilstību attiecīgajām šajā regulā noteiktajām prasībām.** Ja nav **atbilstīgu atsauču uz saskaņotiem standartiem**, kopīgu specifikāciju izmantošana, **pieņemot īstenošanas aktus**, būtu jāizmanto kā rezerves risinājums, lai atvieglotu ražotāja pienākumu ievērot ekodizaina prasības, piemēram, ja standartizācijas process ir bloķēts, jo ieinteresēto personu starpā nav vienprātības vai ja pastāv nepamatoti kavējumi saskaņota standarta noteikšanā **un noteikto termiņu nevar ievērot.** Šāda kavēšanās, piemēram, var notikt, ja neizdodas sasniegt vajadzīgo kvalitāti.

Turklāt šāda risinājuma izmantošanai vajadzētu būt iespējamai, ja Komisija ir ierobežojusi vai atsaukusi atsauces uz relevantajiem saskaņotajiem standartiem saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1025/2012 11. panta 5. punktu. Atbilstībai kopīgām specifikācijām arī būtu jārada atbilstības pieņēmums. ***Lai nodrošinātu efektivitāti, Komisijai būtu jāiesaista attiecīgās ieinteresētās personas tādu kopīgu specifikāciju izstrādes procesā, kas aptver šīs regulas ekodizaina prasības.***

Grozījums Nr. 18
Regulas priekšlikums
88. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(88) Ekodizaina prasību rezultātīva izpilde ir ļoti būtiska, lai nodrošinātu vienlīdzīgu konkurenci Savienības tirgū un nodrošinātu, ka tiek sasniegti šās regulas paredzamie ieguvumi un ieguldījums Savienības klimata, enerģētikas un apritīguma mērķu sasniegšanā. Tāpēc Regula (ES) 2019/1020, ar ko nosaka horizontālu satvaru tirgus uzraudzībai un to produktu kontroli, kas nonāk Savienības tirgū, būtu jāpiemēro produktiem, kuriem atbilstīgi šai regulai ir noteiktas ekodizaina prasības, ciktāl minētajā regulā nav konkrētu noteikumu ar to pašu mērķi, raksturu vai ietekmi. Turklāt, lai samazinātu to produktu neatbilstības problemātisko līmeni, uz kuriem attiecas saskaņā ar Direktīvu 2009/125/EK pieņemtie īstenošanas pasākumi, lai labāk novērstu neatbilstību turpmākām ekodizaina prasībām un ņemot vērā šīs regulas plašāku darbības jomu un lielāku vērienīgumu salīdzinājumā ar Direktīvu 2009/125/EK, šajā regulā būtu jāiekļauj īpaši papildu noteikumi, kas papildina ar Regulu (ES) 2019/1020 izveidoto satvaru. Šo īpašo papildu noteikumu mērķim vajadzētu būt turpmākai dalībvalstu centienu plānošanas,

Grozījums

(88) Ekodizaina prasību rezultātīva izpilde ir ļoti būtiska, lai nodrošinātu vienlīdzīgu konkurenci Savienības tirgū un nodrošinātu, ka tiek sasniegti šās regulas paredzamie ieguvumi un ieguldījums Savienības klimata, enerģētikas un apritīguma mērķu sasniegšanā. Tāpēc Regula (ES) 2019/1020, ar ko nosaka horizontālu satvaru tirgus uzraudzībai un to produktu kontroli, kas nonāk Savienības tirgū, būtu jāpiemēro produktiem, kuriem atbilstīgi šai regulai ir noteiktas ekodizaina prasības, ciktāl minētajā regulā nav konkrētu noteikumu ar to pašu mērķi, raksturu vai ietekmi. Turklāt, lai samazinātu to produktu neatbilstības problemātisko līmeni, uz kuriem attiecas saskaņā ar Direktīvu 2009/125/EK pieņemtie īstenošanas pasākumi, lai labāk novērstu neatbilstību turpmākām ekodizaina prasībām un ņemot vērā šīs regulas plašāku darbības jomu un lielāku vērienīgumu salīdzinājumā ar Direktīvu 2009/125/EK, šajā regulā būtu jāiekļauj īpaši papildu noteikumi, kas papildina ar Regulu (ES) 2019/1020 izveidoto satvaru. Šo īpašo papildu noteikumu mērķim vajadzētu būt turpmākai dalībvalstu centienu plānošanas,

koordinācijas un atbalsta stiprināšanai, un tiem būtu jānodrošina papildu rīki Komisijai, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka tirgus uzraudzības iestādes veic pietiekamas darbības nolūkā novērst neatbilstību ekodizaina prasībām.

Grozījums Nr. 19
Regulas priekšlikums
90. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(90) Lai nodrošinātu, ka saistībā ar ekodizaina prasībām tiek veiktas pienācīgas pārbaudes atbilstošā mērogā, dalībvalstīm būtu jāizstrādā īpašs rīcības plāns, kurā norādīti produkti vai prasības, kas saskaņā ar šo regulu noteiktas par tirgus uzraudzības prioritātēm, kā arī darbības, kas plānotas, lai samazinātu relevanto produktu neatbilstību vai neatbilstību relevantajām ekodizaina prasībām. Attiecīgā gadījumā šim rīcības plānam vajadzētu būt daļai no dalībvalstu valsts tirgus uzraudzības stratēģijām, kas pieņemtas atbilstīgi Regulas (ES) 2019/1020 13. pantam.

Grozījums Nr. 20
Regulas priekšlikums
91. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(91) Saskaņā ar šo regulu tirgus uzraudzības prioritātes būtu jānosaka, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, piemēram, novēroto neatbilstības līmeni vai neatbilstības rezultātā radušos vidisko ietekmi. Savukārt plānotajām darbībām šo prioritāšu risināšanai vajadzētu būt samērīgām ar faktiem, kuru rezultātā tās ir noteiktas par prioritātēm. Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, Komisijai būtu jāpiešķir

koordinācijas un atbalsta stiprināšanai, un tiem būtu jānodrošina papildu rīki Komisijai, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka tirgus uzraudzības iestādes veic pietiekamas darbības nolūkā novērst neatbilstību ekodizaina prasībām **un attiecīgajā gadījumā atjaunot atbilstību.**

Grozījums

(90) Lai nodrošinātu, ka saistībā ar ekodizaina prasībām tiek veiktas pienācīgas pārbaudes atbilstošā mērogā, dalībvalstīm būtu jāizstrādā īpašs rīcības plāns, kurā norādīti produkti vai prasības, kas saskaņā ar šo regulu noteiktas par tirgus uzraudzības prioritātēm, kā arī darbības, kas plānotas, lai samazinātu **vai izbeigtu** relevanto produktu neatbilstību vai neatbilstību relevantajām ekodizaina prasībām. Attiecīgā gadījumā šim rīcības plānam vajadzētu būt daļai no dalībvalstu valsts tirgus uzraudzības stratēģijām, kas pieņemtas atbilstīgi Regulas (ES) 2019/1020 13. pantam.

Grozījums

(91) Saskaņā ar šo regulu tirgus uzraudzības prioritātes būtu jānosaka, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, piemēram, novēroto neatbilstības līmeni, neatbilstības rezultātā radušos vidisko ietekmi **vai saņemto sūdzību skaitu.** Savukārt plānotajām darbībām šo prioritāšu risināšanai vajadzētu būt samērīgām ar faktiem, kuru rezultātā tās ir noteiktas par prioritātēm. Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas

īstenošanas pilnvaras, lai noteiktu produktus un prasības, kas dalībvalstīm būtu jāuzskata par tirgus uzraudzības prioritātēm saistībā ar to rīcības plāniem, kuros noteiktas tirgus uzraudzības prioritātes saskaņā ar šo regulu, un plānotajām darbībām neatbilstības samazināšanai.

īstenošanai, Komisijai būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras, lai noteiktu produktus un prasības, kas dalībvalstīm būtu jāuzskata par tirgus uzraudzības prioritātēm saistībā ar to rīcības plāniem, kuros noteiktas tirgus uzraudzības prioritātes saskaņā ar šo regulu, un plānotajām darbībām neatbilstības samazināšanai.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

94. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(94) Lai turpmāk stiprinātu tirgus uzraudzības iestāžu koordināciju, administratīvās sadarbības grupai (ADCO), kas izveidota atbilstīgi Regulai (ES) 2019/1020, lai noteiktu produktus vai prasības, kas saskaņā ar šo regulu noteiktas par tirgus uzraudzības prioritātēm, un darbības, kas plānotas, lai samazinātu neatbilstību šai regulai, būtu regulāri jātiekas un jānosaka kopīgas tirgus uzraudzības prioritātes, kas jāņem vērā dalībvalstu rīcības plānos, prioritātēs Savienības atbalsta sniegšanai, kā arī ekodizaina prasībās, kas tiek dažādi interpretētas, novedot pie tirgus izkropļojuma.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

95. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(95) Lai atbalstītu dalībvalstu centienus nodrošināt, ka tiek veikti pietiekami pasākumi, lai novērstu neatbilstību ekodizaina prasībām, Komisijai attiecīgā gadījumā būtu jāizmanto Regulā (ES) 2019/1020 paredzētie atbalsta pasākumi. Komisijai būtu jāorganizē un attiecīgā gadījumā jāfinansē kopīgi tirgus

Grozījums

(94) Lai turpmāk stiprinātu tirgus uzraudzības iestāžu koordināciju, administratīvās sadarbības grupai (ADCO), kas izveidota atbilstīgi Regulai (ES) 2019/1020, lai noteiktu produktus vai prasības, kas saskaņā ar šo regulu noteiktas par tirgus uzraudzības prioritātēm, un darbības, kas plānotas, lai samazinātu **vai izbeigtu** neatbilstību šai regulai, būtu regulāri jātiekas un jānosaka kopīgas tirgus uzraudzības prioritātes, kas jāņem vērā dalībvalstu rīcības plānos, prioritātēs Savienības atbalsta sniegšanai, kā arī ekodizaina prasībās, kas tiek dažādi interpretētas, novedot pie tirgus izkropļojuma.

Grozījums

(95) Lai atbalstītu dalībvalstu centienus nodrošināt, ka tiek veikti pietiekami pasākumi, lai novērstu neatbilstību ekodizaina prasībām, Komisijai attiecīgā gadījumā būtu jāizmanto Regulā (ES) 2019/1020 paredzētie atbalsta pasākumi. Komisijai būtu jāorganizē un attiecīgā gadījumā jāfinansē kopīgi tirgus

uzraudzības un testēšanas projekti kopīgo interešu jomās, kopīgi ieguldījumi tirgus uzraudzības kapacitātē un kopīgas apmācības tirgus uzraudzības iestāžu, paziņojošo iestāžu un paziņoto struktūru personālam. Turklāt Komisijai būtu jāizstrādā pamatnostādnes par to, kā **vajadzības gadījumā** piemērot un īstenot ekodizaina prasības, lai nodrošinātu to saskaņotu piemērošanu.

Grozījums Nr. 23 Regulas priekšlikums

1. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šo regulu piemēro visām fiziskajām precēm, kas laistas tirgū vai ekspluatācijā, arī komponentiem un starpproduktiem. Tomēr to neattiecina uz:

Grozījums Nr. 24 Regulas priekšlikums

1. pants – 2. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr. 25 Regulas priekšlikums 2. pants – 1. daļa – 16. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

16) “pārražošana” ir rūpniecisks process, kurā produktu ražo no objektiem, kas ir atkritumi, produkti vai komponenti, un kurā produktam veikta vismaz viena izmaiņa, kas ietekmē tāda produkta drošumu, sniegumu, nolūku vai veidu, ko tirgū parasti laiž ar komercgarantiju;

uzraudzības un testēšanas projekti kopīgo interešu jomās, kopīgi ieguldījumi tirgus uzraudzības kapacitātē un kopīgas apmācības tirgus uzraudzības iestāžu, paziņojošo iestāžu un paziņoto struktūru personālam. Turklāt Komisijai būtu jāizstrādā pamatnostādnes par to, kā piemērot un īstenot ekodizaina prasības, lai nodrošinātu to saskaņotu piemērošanu.

Grozījums

2. Šo regulu piemēro visām fiziskajām precēm, kas laistas tirgū vai ekspluatācijā **pēc šīs regulas stāšanās spēkā**, arī komponentiem un starpproduktiem. Tomēr to neattiecina uz:

Grozījums

ga) mākslas darbiem, kolekciju priekšmetiem un senlietām;

Grozījums

16) "pārražošana" ir rūpniecisks process, kurā produktu ražo **vai būtiski modificē** no objektiem, kas ir atkritumi, produkti vai komponenti, un kurā produktam veikta vismaz viena izmaiņa, kas ietekmē tāda produkta drošumu, veiktspēju, nolūku vai veidu, ko tirgū parasti laiž ar komercgarantiju, **un ir**

*nepieciešams jauns atbilstības
novērtējums, lai nodrošinātu atbilstību
piemērojamām jaunajām prasībām;*

Grozījums Nr. 26
Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 17. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

17) “modernizēšana” ir produkta funkcionalitātes, snieguma, jaudas vai *estētikas* uzlabošana;

Grozījums

17) "modernizēšana" ir produkta funkcionalitātes, veikspējas, jaudas vai *drošuma* uzlabošana;

Grozījums Nr. 27
Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 17.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17.a) "programmatūras atjauninājums"
ir bezmaksas atjauninājums, tostarp vai nu drošības atjauninājums, vai kāds cits funkcionalitātes vai funkcijas atjauninājums, kas nepieciešams, lai saglabātu preču ar digitāliem elementiem digitālo saturu un digitālo pakalpojumu atbilstību saskaņā ar Direktīvu (ES) 2019/770 un (ES) 2019/771;

Grozījums Nr. 28
Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 18. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

18) “pārjaunošana” ir objekta, kas ir atkritumi, vai produkta sagatavošana vai pārveidošana nolūkā atjaunot tā konstruēšanas posmā sākotnēji paredzēto *sniegumu vai* funkcionalitāti paredzētajā lietojumā, snieguma diapazonā un uzturēšanā vai nolūkā panākt atbilstību piemērojamajiem tehniskajiem standartiem vai regulatīvajām prasībām, rezultātā

Grozījums

18) "pārjaunošana" ir objekta, kas ir atkritumi, vai produkta sagatavošana vai pārveidošana nolūkā atjaunot tā konstruēšanas posmā sākotnēji paredzēto funkcionalitāti paredzētajā lietojumā, snieguma diapazonā un uzturēšanā vai nolūkā panākt atbilstību piemērojamajiem tehniskajiem standartiem vai regulatīvajām prasībām, rezultātā iegūstot pilnībā

iegūstot pilnībā funkcionālu produktu;

funkcionālu produktu;

Grozījums Nr. 29
Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 20.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

20.a) "profesionāls remontētājs" ir fiziska vai juridiska persona, kas sniedz produkta remonta vai tehniskās apkopes pakalpojumus neatkarīgi no tā, vai šī persona darbojas ražotāja izplatīšanas sistēmā vai neatkarīgi no tās;

Grozījums Nr. 30
Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

21) "ilgizturība" ir produkta spēja darboties **atbilstoši prasībām** norādītajos lietošanas, uzturēšanas un remonta apstākļos, līdz brīdim, kad limitējošs notikums tam liedz funkcionēt;

21) "ilgizturība" ir produkta spēja darboties norādītajos lietošanas, uzturēšanas un remonta apstākļos, līdz brīdim, kad limitējošs notikums tam liedz funkcionēt;

Grozījums Nr. 31
Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 37. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

37) "nerealizēts patēriņa produkts" ir jebkurš patēriņa produkts, kas nav realizēts vai ko patērētājs ir atpakaļatdevis, ņemot vērā atteikuma tiesības saskaņā ar Direktīvas (ES) 2011/83/ES 9. pantu;

37) "nerealizēts patēriņa produkts" ir jebkurš patēriņa produkts, kas nav realizēts **un kas ir derīgs patēriņam vai pārdošanai, tostarp atlikumi, pārmērīgi krājumi, krājumu pārpalikumi un paraugi**, vai **jebkāds patēriņa produkts**, ko patērētājs ir atdevis atpakaļ, ņemot vērā atteikuma tiesības saskaņā ar Direktīvas (ES) 2011/83/ES 9. pantu;

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 55. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

55) “tiešsaistes tirdzniecības vieta” ir starpniecības pakalpojuma sniedzējs, kas izmanto **programmatūru, arī tīmekļa vietni, tīmekļa vietnes daļu vai lietotni**, kura dod iespēju klientiem noslēgt distances līgumus ar ekonomikas operatoriem par tādu produktu pārdošanu, uz kuriem attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemtie deleģētie akti;

Grozījums

55) "tiešsaistes tirdzniecības vieta" ir starpniecības pakalpojuma sniedzējs, kas izmanto **tiešsaistes saskarni**, kura dod iespēju klientiem noslēgt distances līgumus ar ekonomikas operatoriem par tādu produktu pārdošanu, uz kuriem attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemtie deleģētie akti;

Grozījums Nr. 33
Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 55.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

55.a) "tiešsaistes saskarne" ir jebkura programmatūra, arī tīmekļa vietne, tīmekļa vietnes daļa vai lietotne, ieskaitot mobilās lietotnes;

Grozījums Nr. 34
Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Dalībvalstis neaizliedz, neierobežo un nekavē produktu laišanu tirgū vai ekspluatācijā, ja tie neizpilda nacionālās prasības saistībā ar I pielikumā minētajiem produkta parametriem, attiecībā uz kuriem atbilstīgi 4. pantam pieņemtajā deleģētajā aktā noteikts, ka nav vajadzīgas snieguma, **informācijas vai ne snieguma, ne informācijas prasības.**

Grozījums

4. Dalībvalstis neaizliedz, neierobežo un nekavē produktu laišanu tirgū vai ekspluatācijā, ja tie neizpilda nacionālās prasības saistībā ar I pielikumā minētajiem produkta parametriem, attiecībā uz kuriem atbilstīgi 4. pantam pieņemtajā deleģētajā aktā noteikts, ka nav vajadzīgas snieguma prasības.

Grozījums Nr. 35
Regulas priekšlikums
4. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Kad Komisija nosaka ekodizaina prasības pirmajā daļā minētajos deleģētajos aktos, tā arī papildina šo regulu saskaņā ar 36. pantu, norādot piemērojamās atbilstības novērtēšanas procedūras no moduļiem, kas izklāstīti šīs regulas IV pielikumā un Lēmuma Nr. 768/2008/EK II pielikumā, ar pielāgojumiem, kas vajadzīgi, ņemot vērā attiecīgā produkta vai ekodizaina prasības.

Grozījums Nr. 36
Regulas priekšlikums
4. pants – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Kad Komisija nosaka ekodizaina prasības pirmajā daļā minētajos deleģētajos aktos, tā arī papildina šo regulu saskaņā ar 36. pantu, norādot piemērojamās atbilstības novērtēšanas procedūras no moduļiem, kas izklāstīti šīs regulas IV pielikumā un Lēmuma Nr. 768/2008/EK II pielikumā, ar pielāgojumiem, kas vajadzīgi, **tostarp riska novērtēšanas pieeju**, ņemot vērā attiecīgā produkta vai ekodizaina prasības.

Minētie deleģētie ekonomikas operatoriem nodrošina pietiekami daudz laika, lai sagatavotos jaunu prasību īstenošanai.

Grozījums Nr. 37
Regulas priekšlikums
4. pants – 3. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) saskaņā ar 30. panta 3. punktu prasīt ražotājiem, to pilnvarotajiem pārstāvjiem vai importētājiem **bez pieprasījuma** darīt Komisijai vai tirgus uzraudzības iestādēm digitāli pieejamas ar relevanto produktu saistītās tehniskās dokumentācijas daļas;

Grozījums Nr. 38
Regulas priekšlikums
4. pants – 3. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) saskaņā ar 31. panta 1. punktu prasīt ražotājiem, to pilnvarotajiem pārstāvjiem vai importētājiem darīt

Grozījums

a) saskaņā ar 30. panta 3. punktu prasīt ražotājiem, to pilnvarotajiem pārstāvjiem vai importētājiem darīt Komisijai vai tirgus uzraudzības iestādēm digitāli pieejamas ar relevanto produktu saistītās tehniskās dokumentācijas daļas;

Grozījums

b) saskaņā ar 31. panta 1. punktu prasīt ražotājiem, to pilnvarotajiem pārstāvjiem vai importētājiem darīt

Komisijai pieejamu informāciju par to produktu daudzumu, uz kuriem attiecas minētie deleģētie akti un kuri laisti tirgū vai ekspluatācijā;

Komisijai pieejamu informāciju par to produktu daudzumu, uz kuriem attiecas minētie deleģētie akti un kuri laisti tirgū vai ekspluatācijā; ***gadījumos, kad nav pieejami precīzi dati par konkrētu produktu kategoriju, dara pieejamus paredzamos daudzumus;***

Grozījums Nr. 39
Regulas priekšlikums
4. pants – 3. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) saskaņā ar 31. panta 3. punktu prasīt ražotājiem, to pilnvarotajiem pārstāvjiem vai importētājiem vākt, anonimizēt vai paziņot Komisijai c) punktā minētos reālās funkcionēšanas datus;

Grozījums

d) saskaņā ar 31. panta 3. punktu prasīt ražotājiem, to pilnvarotajiem pārstāvjiem vai importētājiem vākt, anonimizēt vai paziņot Komisijai c) punktā minētos reālās funkcionēšanas datus, ***vienlaikus ņemot vērā privātuma apsvērumus;***

Grozījums Nr. 40
Regulas priekšlikums
4. pants – 3. daļa – ha punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ha) precizēt metodiku, lai novērtētu produkta salīdzināmību, definētu snieguma klases, kas cita starpā jāparāda ar salīdzināmības punktu skaitu, un definēt produktu kategorijas, uz kurām tas attieksies;

Grozījums Nr. 41
Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Atkarībā no relevantās produktu grupas un pienācīgi ņemot vērā visus to aprites cikla posmus, Komisija nosaka ekodizaina prasības nolūkā uzlabot šādus

Grozījums

1. Atkarībā no relevantās produktu grupas un pienācīgi ņemot vērā visus to aprites cikla posmus, Komisija nosaka ekodizaina prasības nolūkā uzlabot šādus produkta aspektus, ***vienlaikus ņemot vērā***

produkta aspektus:

iespējamo savstarpējo atkarību un kompromisus starp šiem produktu aspektiem:

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) relevantos Savienības tiesību aktus, arī to, cik lielā mērā tie attiecas uz 1. punktā uzskaitītajiem relevantajiem produkta aspektiem;

Grozījums

ii) relevantos Savienības tiesību aktus, arī to, cik lielā mērā tie attiecas uz 1. punktā uzskaitītajiem relevantajiem produkta aspektiem, *lai nodrošinātu konsekvenci un novērstu prasību dublēšanos vai pārklāšanos;*

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) veic ietekmes novērtējumu, pamatojoties uz *labākajiem pieejamajiem pierādījumiem un* analīzēm un attiecīgā gadījumā uz papildu izpēti un pētījumu rezultātiem, kas iegūti Eiropas finansēšanas programmu satvarā. To darot, Komisija nodrošina, ka 1. punktā uzskaitīto produkta aspektu analīzes dziļums ir proporcionāls to nozīmīgumam. Ekodizaina prasību noteikšanu visbūtiskākajiem no 1. punktā uzskaitītajiem produkta aspektiem nepamatoti nekavē neskaidrības, vai ir iespējams noteikt ekodizaina prasības, lai uzlabotu citus produkta aspektus;

Grozījums

b) veic ietekmes novērtējumu, pamatojoties uz *labāko pieejamo pierādījumu analīzēm un atbilstošām konsultācijām, arī iesaistot ekspertu grupas,* un attiecīgā gadījumā uz papildu izpēti un pētījumu rezultātiem, kas iegūti Eiropas finansēšanas programmu satvarā. To darot, Komisija nodrošina, ka 1. punktā uzskaitīto produkta aspektu analīzes dziļums ir proporcionāls to nozīmīgumam, *un tajā izvērtē šo produktu ekonomisko realizējamību.* Ekodizaina prasību noteikšanu visbūtiskākajiem no 1. punktā uzskaitītajiem produkta aspektiem nepamatoti nekavē neskaidrības, vai ir iespējams noteikt ekodizaina prasības, lai uzlabotu citus produkta aspektus;

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

5. pants – 5. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) nav ievērojamas negatīvas ietekmes uz produkta funkcionalitāti no lietotāja perspektīvas;

Grozījums

a) nav ievērojamas negatīvas ietekmes uz produkta funkcionalitāti **un drošumu** no lietotāja perspektīvas;

Grozījums Nr. 45
Regulas priekšlikums
5. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a *Piegādes ķēdes aktori sniedz nepieciešamo informāciju, kas tiem ir pieejama, lai ekonomikas operatori varētu izpildīt šīs regulas 6. un 7. pantā un saskaņā ar šo regulu pieņemtajos deleģētajos aktos noteiktās snieguma un informācijas prasības.*

Grozījums Nr. 46
Regulas priekšlikums
5. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8. Komisija publicē relevantos pētījumus **un** analīzes, kas izmantoti ekodizaina prasību noteikšanai saskaņā ar šo regulu.

8. Komisija **bez nepamatotas kavēšanās** publicē relevantos pētījumus, analīzes **un ietekmes novērtējumus**, kas izmantoti ekodizaina prasību noteikšanai saskaņā ar šo regulu.

Grozījums Nr. 47
Regulas priekšlikums
5. pants – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8.a *Ekodizaina prasības neskar citos Savienības tiesību aktos noteiktās pienācīgas rūpības attiecībā uz ilgtspējību prasības, un tās interpretē tā, lai nekaitētu minēto prasību efektīvai piemērošanai.*

Grozījums Nr. 48
Regulas priekšlikums
5.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a pants

***Produktu priekšlaicīgas morālās
novecošanās aizliegums***

Komisija aizliedz apzinātu un zināmu praksi, kuras rezultātā attiecīgi tiek saīsināts produkta kalpošanas laiks kā daļa no ekodizaina prasībām saskaņā ar deleģēto aktu, kas pieņemts, ievērojot 4. pantu.

Grozījums Nr. 49
Regulas priekšlikums
7. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Attiecīgā gadījumā, pamatojoties uz 5. panta 4. punkta b) apakšpunktā minētajā ietekmes novērtējumā sniegtajiem pierādījumiem, informācijas prasības par produkta sniegumu, kas saistīts ar remontējamību, izpaužas kā remontējamības rādītājs, lai tiešie lietotāji varētu viegli salīdzināt produktu sniegumu. Metodiku produktu salīdzināmības novērtēšanai izstrādā atbilstoši produktu kategoriju specifikai un precizē attiecīgajā deleģētajā aktā, kas pieņemts saskaņā ar 4. pantu. Minētajā deleģētajā aktā, izmantojot skaidru un viegli saprotamu valodu un piktogrammas, saskaņā ar 14. pantu nosaka arī tā marķējuma saturu un izkārtojumu, kurā attiecīgā gadījumā ir remontējamības rādītājs, lai izvairītos no informācijas pārslodzes patērētājiem.

Ja tie ir pieejami, metodika produktu salīdzināmības novērtēšanai var ietvert citus būtiskus produkta aspektus, piemēram, ilgzurību, uzticamību vai noturību, un to sīkāk precizē attiecīgajā

deleģētajā aktā, ņemot vērā produkta kategorijas īpatnības.

Grozījums Nr. 50
Regulas priekšlikums
7. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Informāciju, kas jānodrošina atbilstīgi informācijas prasībām, sniedz patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli saprotamā valodā, ko nosaka dalībvalsts, kurā produktu grasās darīt pieejamu tirgū vai laist ekspluatācijā.

Grozījums

7. Informāciju, kas jānodrošina atbilstīgi informācijas prasībām, sniedz patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli saprotamā valodā, ko nosaka dalībvalsts, kurā produktu grasās darīt pieejamu tirgū vai laist ekspluatācijā, **un atbilstīgi Direktīvā (ES) 2019/882 noteiktajām pieklūstamības prasībām.**

Grozījums Nr. 51
Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) vai produkta pase ir paredzēta modelim, partijai vai vienībai;

Grozījums

d) vai produkta pase ir paredzēta modelim, partijai vai **attiecīgā gadījumā** vienībai;

Grozījums Nr. 52
Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

e) veids, kādā produkta **pasi** dara pieejamu klientiem, pirms viņi uzņemas pārdošanas līguma saistības, arī tālpārdošanas gadījumā;

Grozījums

e) veids, kādā produkta **pasē ietverta nekonfidenciālo informāciju** dara pieejamu klientiem, pirms viņi uzņemas pārdošanas līguma saistības, arī tālpārdošanas gadījumā, **un saskaņā ar Direktīvu (ES) 2019/882;**

Grozījums Nr. 53
Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

f) aktori (to vidū klienti, tiešie lietotāji, ražotāji, importētāji un izplatītāji, tirgotāji, remontētāji, pārražotāji, reciklētāji, kompetentās valsts iestādes, sabiedrības interešu organizācijas un Komisija vai jebkura organizācija, kas darbojas to vārdā), kuriem ir piekļuve produkta pasē ietvertajai informācijai, un kādai informācijai tiem ir piekļuve;

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

g) aktori (to vidū ražotāji, remontētāji, apkopes speciālisti, pārražotāji, reciklētāji, kompetentās valsts iestādes un Komisija vai jebkura organizācija, kas darbojas to vārdā), kas produkta pasē var ievadīt vai atjaunināt informāciju, t. sk. vajadzības gadījumā izveidot jaunu produkta pasi, un kādu informāciju tie var ievadīt vai atjaunināt;

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) atvieglo produktu atbilstības verifikāciju, ko veic kompetentās valsts iestādes; un

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Grozījums

f) aktori (to vidū klienti, tiešie lietotāji, ražotāji, importētāji un izplatītāji, tirgotāji, **pārjaunotāji, profesionāli** remontētāji, pārražotāji, reciklētāji, kompetentās valsts iestādes, sabiedrības interešu organizācijas, **pētnieki** un Komisija vai jebkura organizācija, kas darbojas to vārdā), kuriem ir piekļuve produkta pasē ietvertajai informācijai, un kādai informācijai tiem ir piekļuve;

Grozījums

g) aktori (to vidū ražotāji, **pārjaunotāji, profesionāli** remontētāji, apkopes speciālisti, pārražotāji, reciklētāji, kompetentās valsts iestādes un Komisija vai jebkura organizācija, kas darbojas to vārdā), kas produkta pasē var ievadīt vai atjaunināt informāciju, t. sk. vajadzības gadījumā izveidot jaunu produkta pasi, un kādu informāciju tie var ievadīt vai atjaunināt;

Grozījums

b) atvieglo produktu atbilstības verifikāciju, ko veic kompetentās valsts iestādes, **paredzot šim mērķim vienotu instrumentu**; un

Komisijas ierosinātais teksts

c) uzlabo produktu izsekojamību visā vērtības ķēdē.

Grozījums

c) uzlabo produktu izsekojamību visā vērtības ķēdē, **neapdraudot ekonomikas operatoru datu drošību.**

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) ir pamatotas produktu ilgspējas novērtēšanā un saistībā ar brīvas aprītes nodrošināšanu iekšējā tirgū;

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) attiecīgā gadījumā tā balstās uz citām produktu datu bāzēm un mijiedarbojas ar tām, kā arī nodrošina ekonomikas operatoriem vienas pieturas aģentūru;

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

d) visas produkta pasē iekļautās informācijas pamatā ir atvērti standarti, kas izstrādāti sadarbspējīgā formātā, ir mašīnlasāmi, strukturēti un meklējami un atbilst 10. pantā izklāstītajām pamatprasībām;

d) visas produkta pasē iekļautās **atjauninātās** informācijas pamatā ir atvērti standarti, kas izstrādāti sadarbspējīgā formātā, ir mašīnlasāmi, strukturēti un meklējami un atbilst 10. pantā izklāstītajām pamatprasībām;

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – 1. daļa – da apakšpunkts (jauns)

da) *ar produkta tiešo lietotāju saistītie persondati netiek ne glabāti produkta pasē, ne arī ekstrapolēti no tās;*

Grozījums Nr. 61
Regulas priekšlikums
9. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ekonomikas operators, kas produktu laiž tirgū, nodrošina tirgotājiem datu nesēja digitālu kopiju, lai **tirgotājs** varētu to darīt pieejamu klientiem, ja tie nevar fiziski piekļūt produktam. Ekonomikas operators minēto digitālo kopiju nodrošina bez maksas un piecu darbdienu laikā kopš **tirgotāja** pieprasījuma.

Grozījums

3. Ekonomikas operators, kas produktu laiž tirgū, nodrošina tirgotājiem **un tirdzniecības vietām** datu nesēja digitālu kopiju, lai **tie** varētu to darīt pieejamu klientiem, ja tie nevar fiziski piekļūt produktam. Ekonomikas operators minēto digitālo kopiju nodrošina bez maksas un piecu darbdienu laikā kopš pieprasījuma **saņemšanas**.

Grozījums Nr. 62
Regulas priekšlikums
10. pants – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) produkta pasē iekļautos datus glabā par tās izveidi atbildīgais ekonomikas operators vai operatori, kuri ir pilnvaroti rīkoties tā vārdā;

Grozījums

c) produkta pasē iekļautos datus glabā **un uztur tos atjauninātus** par tās izveidi atbildīgais ekonomikas operators vai operatori, kuri ir pilnvaroti rīkoties tā vārdā;

Grozījums Nr. 63
Regulas priekšlikums
14. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) veidu, kādā marķējums redzams klientiem (arī tālpārdošanas gadījumā), ņemot vērā 26. pantā noteiktās prasības un ietekmi uz relevantajiem ekonomikas operatoriem;

Grozījums

c) veidu, kādā marķējums redzams klientiem (arī tālpārdošanas gadījumā), ņemot vērā 26. pantā noteiktās prasības un **attiecīgā gadījumā piemērojamās prasības, kas noteiktas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2019/882, kā arī** ietekmi uz

relevantajiem ekonomikas operatoriem;

Grozījums Nr. 64
Regulas priekšlikums
14. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Informācijas prasības, kas minētas 7. panta 1. punktā, ir unikāls marķējums atbilstošā formātā, kas aptver 5. panta 1. punktā minētos produktu aspektus, kuri attiecas uz patērētājiem — vajadzības gadījumā katrai produktu kategorijai.

Grozījums Nr. 65
Regulas priekšlikums
21. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Ražotāji tehnisko dokumentāciju un ES atbilstības deklarāciju glabā 10 gadus pēc produkta laišanas tirgū vai ekspluatācijā. Lai ņemtu vērā produktu veidu vai attiecīgās prasības, atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos var norādīt periodu, kas garāks vai īsāks par 10 gadiem.

3. Ražotāji tehnisko dokumentāciju un ES atbilstības deklarāciju glabā 10 gadus pēc produkta laišanas tirgū vai ekspluatācijā. Lai ņemtu vērā produktu veidu, **sniedzamās informācijas sarežģītību** vai attiecīgās prasības, atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos var norādīt periodu, kas garāks vai īsāks par 10 gadiem.

Grozījums Nr. 66
Regulas priekšlikums
21. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7. Ražotāji nodrošina, ka produktam, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts, ir pievienotas instrukcijas, kas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem ļauj produktu droši samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt, remontēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli saprotamā valodā, kā

7. Ražotāji nodrošina, ka produktam, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts, ir pievienotas instrukcijas **digitālā formātā**, kas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem ļauj produktu droši samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt, remontēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli

noteikusi attiecīgā dalībvalsts. Šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz to informāciju, kas norādīta atbilstīgi 4. pantam un 7. panta 2. punkta b) apakšpunkta ii) punktam pieņemtajos deleģētajos aktos.

saprotamā valodā, kā noteikusi attiecīgā dalībvalsts. Šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz to informāciju, kas norādīta atbilstīgi 4. pantam un 7. panta 2. punkta b) apakšpunkta ii) punktam pieņemtajos deleģētajos aktos. ***Deleģētajos aktos, kas pieņemti saskaņā ar 4. pantu, norāda arī laikposmu, kurā šādas instrukcijas dara pieejamas tiešsaistē. Šāds periods nav īsāks par 10 gadiem pēc produkta laišanas tirgū.***

Grozījums Nr. 67
Regulas priekšlikums
21. pants – 7.a punkts (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.a Sniedzot 7. punktā minētās instrukcijas, ražotājs noformē tās formātā, kas ļauj tās lejupielādēt un saglabāt elektroniskā ierīcē, lai patērētājs vai cits tiešais lietotājs varētu tām jebkurā laikā piekļūt.

Grozījums Nr. 68
Regulas priekšlikums
21. pants – 7.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.b Pēc patērētāja vai cita tiešā lietotāja pieprasījuma pirkuma laikā vai līdz 6 mēnešiem pēc pirkuma veikšanas ražotājs instrukcijas papīra formātā sniedz bez maksas.

Grozījums Nr. 69
Regulas priekšlikums
21. pants – 7.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.c Deleģētajos aktos, kas pieņemti saskaņā ar 4. pantu, pamatotos gadījumos

var norādīt, ka konkrētu kodolīgu informāciju, kas ir daļa no šā panta 7. punktā paredzētajām instrukcijām, var sniegt papīra formātā.

Grozījums Nr. 70
Regulas priekšlikums
21. pants – 8. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka produkts, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts un ***kuru tie ir laiduši*** tirgū vai ekspluatācijā, neatbilst minētajos deleģētajos aktos noteiktajām prasībām, ***nekavējoties*** veic korektīvos pasākumus, kas vajadzīgi, lai panāktu produkta atbilstību vai arī attiecīgā gadījumā to izņemtu vai atsauktu.

Grozījums

Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka produkts, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts un ***kurš ir laists*** tirgū vai ekspluatācijā, neatbilst minētajos deleģētajos aktos noteiktajām prasībām, ***bez nepamatotas kavēšanās*** veic korektīvos pasākumus, kas vajadzīgi, lai panāktu produkta atbilstību vai arī attiecīgā gadījumā ***nekavējoties*** to izņemtu vai atsauktu.

Grozījums Nr. 71
Regulas priekšlikums
21. pants – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

8.a Ražotāji izveido pieejamus saziņas kanālus, piemēram, tālruņa numuru, elektronisko adresi vai īpašu savas tīmekļa vietnes sadaļu, ņemot vērā personu ar invaliditāti piekļūstamības vajadzības, nolūkā ļaut tiešajiem lietotājiem iesniegt sūdzības vai bažas par produktu iespējamo neatbilstību.

Grozījums

Ražotāji veic atbilstīgus pasākumus, ja uzskata, ka pastāv neatbilstība šajā regulā noteiktajām prasībām, un informē tirgus uzraudzības iestādes. Ražotāji glabā sūdzību un bažu reģistru tikai tik ilgi, cik tas ir nepieciešams šīs regulas vajadzībām, un dara to pieejamu pēc tirgus uzraudzības iestādes pieprasījuma.

Grozījums Nr. 72
Regulas priekšlikums
21. pants – 9. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pēc kompetentas valsts iestādes pamatota pieprasījuma ražotāji minētajai iestādei viegli saprotamā valodā sniedz visu informāciju un dokumentāciju, t. sk. tehnisko dokumentāciju, kas vajadzīga, lai pierādītu produkta atbilstību. Minēto informāciju un dokumentāciju sniedz papīra vai elektroniskā formātā. Attiecīgos dokumentus dara pieejamus **10** dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas no kompetentās valsts iestādes.

Grozījums

Pēc kompetentas valsts iestādes pamatota pieprasījuma ražotāji minētajai iestādei viegli saprotamā valodā sniedz visu informāciju un dokumentāciju, t. sk. tehnisko dokumentāciju, kas vajadzīga, lai pierādītu produkta atbilstību. Minēto informāciju un dokumentāciju sniedz papīra vai elektroniskā formātā. Attiecīgos dokumentus dara pieejamus ***pēc iespējas ātrāk un ne vēlāk kā 15*** dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas no kompetentās valsts iestādes.

Grozījums Nr. 73
Regulas priekšlikums
22. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) pēc kompetentās valsts iestādes pieprasījuma **10** dienu laikā pēc šāda pieprasījuma saņemšanas ***darīt pieejamus attiecīgos dokumentus***;

Grozījums

d) pēc kompetentās valsts iestādes pieprasījuma ***darīt pieejamus attiecīgos dokumentus pēc iespējas ātrāk un ne vēlāk kā 15*** dienu laikā pēc šāda pieprasījuma saņemšanas;

Grozījums Nr. 74
Regulas priekšlikums
23. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Importētāji nodrošina, ka produktam ir pievienotas instrukcijas, kas patērētājam ļauj produktu samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt, remontēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli saprotamā valodā, kā noteikusi attiecīgā dalībvalsts. Šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz to informāciju, kas norādīta

Grozījums

4. Importētāji nodrošina, ka produktam ir pievienotas instrukcijas, kas patērētājam ļauj produktu samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt, remontēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli saprotamā valodā, kā noteikusi attiecīgā dalībvalsts. Šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz to informāciju, kas norādīta

atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos.

atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos. ***Mutatis mutandis piemēro 21. panta 7.b un 7.c punktā paredzētos pienākumus.***

Grozījums Nr. 75
Regulas priekšlikums
23. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Importētāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka produkts, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts un kuru tie ir laiduši tirgū vai ekspluatācijā, neatbilst minētajā aktā noteiktajām prasībām, ***nekavējoties*** veic nepieciešamos korektīvos pasākumus, lai panāktu produkta atbilstību vai arī attiecīgā gadījumā to izņemtu vai atsauktu.

Grozījums

Importētāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka produkts, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts un kuru tie ir laiduši tirgū vai ekspluatācijā, neatbilst minētajā aktā noteiktajām prasībām, ***bez liekas kavēšanās*** veic nepieciešamos korektīvos pasākumus, lai panāktu produkta atbilstību vai arī attiecīgā gadījumā ***nekavējoties*** to izņemtu vai atsauktu.

Grozījums Nr. 76
Regulas priekšlikums
23. pants – 8. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pēc kompetentas valsts iestādes pamatota pieprasījuma importētāji minētajai iestādei viegli saprotamā valodā sniedz visu informāciju un dokumentāciju, t. sk. tehnisko dokumentāciju, kas vajadzīga, lai pierādītu produkta atbilstību. Minēto informāciju un dokumentāciju sniedz papīra vai elektroniskā formātā. Attiecīgos dokumentus dara pieejamus ***10*** dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas no dalībvalsts kompetentās iestādes.

Grozījums

Pēc kompetentas valsts iestādes pamatota pieprasījuma importētāji minētajai iestādei viegli saprotamā valodā sniedz visu informāciju un dokumentāciju, t. sk. tehnisko dokumentāciju, kas vajadzīga, lai pierādītu produkta atbilstību. Minēto informāciju un dokumentāciju sniedz papīra vai elektroniskā formātā. Attiecīgos dokumentus dara pieejamus ***pēc iespējas ātrāk un ne vēlāk kā 15*** dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas no kompetentās valsts iestādes.

Grozījums Nr. 77
Regulas priekšlikums
24. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) produktam ir pievienoti prasītie dokumenti un instrukcijas, kas patērētājam ļauj produktu samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli saprotamā valodā, kā noteikusi dalībvalsts, kurā produktu grasās darīt pieejamu tirgū, un ka šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz 7. panta 2. punkta b) apakšpunkta ii) punktā minēto informāciju, kas noteikta atbilstīgi 4. pantam pieņemtajā deleģētajā aktā;

Grozījums

b) produktam ir pievienoti prasītie dokumenti un instrukcijas, kas patērētājam ļauj produktu samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli saprotamā valodā, kā noteikusi dalībvalsts, kurā produktu grasās darīt pieejamu tirgū, un ka šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz 7. panta 2. punkta b) apakšpunkta ii) punktā minēto informāciju, kas noteikta atbilstīgi 4. pantam pieņemtajā deleģētajā aktā; ***mutatis mutandis piemēro 21. panta 7.b un 7.c punktā paredzētos pienākumus;***

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums

25. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) nenodrošina un neizvieto citus marķējumus, zīmes, simbolus vai uzrakstus, kas klientus varētu maldināt vai mulsināt attiecībā uz marķējumā iekļauto informāciju.

Grozījums

c) nenodrošina un neizvieto citus brīvprātīgus marķējumus, zīmes, simbolus vai uzrakstus, kas klientus varētu maldināt vai mulsināt attiecībā uz marķējumā iekļauto informāciju ***par ekodizaina prasībām.***

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums

26. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) nenodrošina un neizvieto citus marķējumus, zīmes, simbolus vai uzrakstus, kas klientus varētu maldināt vai mulsināt attiecībā uz marķējumā iekļauto informāciju.

Grozījums

b) nenodrošina un neizvieto citus marķējumus, zīmes, simbolus vai uzrakstus, kas klientus varētu maldināt vai mulsināt attiecībā uz marķējumā iekļauto informāciju; ***minētie ierobežojumi neskar ES ekomarķējuma un citu dalībvalstīs reģistrētu 1. tipa ekomarķējumu izmantošanu, ja vien šie marķējumi atbilst [Zaļuma norāžu iniciatīvas] kritērijiem.***

Grozījums Nr. 80
Regulas priekšlikums
29. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Tiešsaistes tirdzniecības vietām **un meklētājprogrammām** piemērojamie pienākumi

Grozījums

Tiešsaistes tirdzniecības vietām piemērojamie pienākumi

Grozījums Nr. 81
Regulas priekšlikums
29. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. **Regulas (ES) 2019/1020 7. panta 2. punktā minētā sadarbība attiecībā uz** tiešsaistes tirdzniecības **vietām un** šīs regulas nolūkos **ietver, konkrēti, šādas darbības:**

- a) **sadarboties, lai nodrošinātu efektīvus tirgus uzraudzības pasākumus, tostarp atturēties no šķēršļu ieviešanas šādiem pasākumiem;**
- b) **informēt tirgus uzraudzības iestādes par visām veiktajām darbībām;**
- c) **iedibināt regulāru un strukturētu informācijas apmaiņu par piedāvājumiem, kurus tiešsaistes tirdzniecības vietas ir izņēmušas, pamatojoties uz šo pantu;**
- d) **atļaut tirgus uzraudzības iestāžu izmantotiem tiešsaistes rīkiem piekļūt savām saskarnēm, lai identificētu neatbilstīgus produktus;**
- e) **pēc tirgus uzraudzības iestāžu pieprasījuma, ja tiešsaistes tirdzniecības vietas vai tiešsaistes pārdevēji ir ieviesuši**

Grozījums

1. Tiešsaistes tirdzniecības **vietas** šīs regulas nolūkos **pēc tirgus uzraudzības iestāžu pieprasījuma un īpašos gadījumos sadarbojas ar tirgus uzraudzības iestādēm, lai atvieglotu jebkādas darbības, kuras tiek veiktas ar mērķi novērst vai, ja tas nav iespējams, mazināt risku, ko rada produkts, kurš, sniedzot šādus pakalpojumus, tiek vai ir ticis piedāvāts pārdošanai tiešsaistē.**

tehniskus šķēršļus datu izgūšanai no savām tiešsaistes saskarnēm, atļaut minētajām iestādēm šādus datus atsijāt produktu atbilstības nolūkos, pamatojoties uz identifikācijas parametriem, ko sniegušas pieprasījuma iesniedzējas tirgus uzraudzības iestādes.

Grozījums Nr. 82
Regulas priekšlikums
29. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Regulas (ES).../... [Digitālo pakalpojumu tiesību akts] [22. panta 7. punkta] prasību izpildes nolūkā tiešsaistes tirdzniecības vietas izstrādā un organizē savu tiešsaistes saskarni tā, lai tirgotāji varētu izpildīt savus 25. pantā izklāstītos pienākumus, bet ekonomikas operatori – savus pienākumus saskaņā ar šīs regulas 30. panta 1. punktu.

svītrots

Grozījums Nr. 83
Regulas priekšlikums
29. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Jābūt iespējai par katru piedāvāto produktu sniegt informāciju un to vizualizēt vai kā citādi darīt viegli pieejamu klientiem produktu sortimenta lapā.

svītrots

Grozījums Nr. 84
Regulas priekšlikums
29. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Konkrētāk, ja atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos ir noteikts, ka konkrētu produktu vizuālajai reklāmai tiešsaistē ir jāpievieno tiešsaistes

svītrots

elektroniskā informācija, kas vizualizējama vizualizācijas mehānismā, tiešsaistes tirdzniecības vietas dod iespēju tirgotājiem to parādīt. Šis priekšlikums attiecas arī uz tiešsaistes meklētājprogrammām un citām tiešsaistes platformām, kas nodrošina attiecīgo produktu vizuālo reklāmu tiešsaistē.

Grozījums Nr. 85
Regulas priekšlikums
29. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ciktāl tas attiecas uz pilnvarām, ko dalībvalstis piešķirušas saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1020 14. pantu, dalībvalstis savām tirgus uzraudzības iestādēm attiecībā uz **visiem produktiem, uz kuriem attiecas relevantais atbilstīgi 4. pantam pieņemtais deleģētais akts**, piešķir pilnvaras **dot** rīkojumu tiešsaistes tirdzniecības **vietai** no savas tiešsaistes saskarnes izņemt **konkrētu nelikumīgu saturu**, kurā ir atsauce uz neatbilstīgu produktu, atspējot piekļuvi šādam saturam vai izvietot tiešajiem lietotājiem domātu skaidru brīdinājumu, kas parādās, kad tie piekļūst šādam saturam. Šādi rīkojumi izpilda Regulas (ES).../... [Digitālo pakalpojumu tiesību akts] [8. panta 1. punkta] prasības.

Grozījums Nr. 86
Regulas priekšlikums
29. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. **Tiešsaistes tirdzniecības vietas veic vajadzīgos pasākumus, lai saņemtu un apstrādātu 2. punktā minētos rīkojumus saskaņā ar Regulas (ES).../... [Digitālo pakalpojumu tiesību akts] [8. pantu].**

Grozījums

3. Ciktāl tas attiecas uz pilnvarām, ko dalībvalstis piešķirušas saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1020 14. pantu, dalībvalstis savām tirgus uzraudzības iestādēm attiecībā uz **konkrētu saturu, kurā ir atsauce uz šīs regulas prasībām neatbilstīga produkta piedāvājumu**, piešķir pilnvaras **izdot** rīkojumu tiešsaistes tirdzniecības **vietas nodrošinātājiem** no savas tiešsaistes saskarnes izņemt **šādu saturu**, atspējot piekļuvi šādam saturam vai izvietot tiešajiem lietotājiem domātu skaidru brīdinājumu, kas parādās, kad tie piekļūst šādam saturam. Šādi rīkojumi izpilda Regulas (ES).../... [Digitālo pakalpojumu tiesību akts] [8. panta 1. punkta] prasības.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 87
Regulas priekšlikums
29. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tiešsaistes tirdzniecības vietas izveido vienotu kontaktpunktu, kas ļauj tieši sazināties ar dalībvalstu tirgus uzraudzības iestādēm saistībā ar atbilstību šai regulai un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti atbilstīgi 4. pantam.

Grozījums

Tiešsaistes tirdzniecības vietas izveido vienotu kontaktpunktu **vai norīko jau pastāvošu kontaktpunktu par vienotu kontaktpunktu**, kas ļauj tieši sazināties ar dalībvalstu tirgus uzraudzības iestādēm saistībā ar atbilstību šai regulai un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti atbilstīgi 4. pantam, **un rada iespēju patērētājiem tieši un ātri sazināties ar tām saistībā ar ekodizaina prasībām.**

Grozījums Nr. 88
Regulas priekšlikums
29. pants – 5. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šis kontaktpunkts var būt tas pats kontaktpunkts, kas minēts Regulas (ES).../... [Produktu vispārējā drošuma regula] [20. panta 1. punktā] vai Regulas (ES).../... [**Digitālo pakalpojumu tiesību akts**] [10. panta 1. punktā].

Grozījums

Šis kontaktpunkts var būt tas pats kontaktpunkts, kas minēts Regulas (ES).../... [Produktu vispārējā drošuma regula] [20. panta 1. punktā] vai Regulas (ES) 2022/2065 11. pantā.

Grozījums Nr. 89
Regulas priekšlikums
30. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) **produkta identificēšanai vajadzīgā** informācija, arī tā veids **un, ja pieejams, partijas vai sērijas numurs** un jebkurš cits produkta identifikators.

Grozījums

c) informācija, **kas ļauj produktu identificēt**, arī tā **attēls**, veids un jebkurš cits produkta identifikators.

Grozījums Nr. 90
Regulas priekšlikums
30. pants – 3. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja Komisija atbilstīgi 4. panta trešās daļas a) punktam nosaka, ka ražotājiem, to pilnvarotajiem pārstāvjiem vai importētājiem jādara digitāli pieejamas ar relevanto produktu saistītās tehniskās dokumentācijas daļas, tā ņem vērā šādus kritērijus:

Grozījums Nr. 91
Regulas priekšlikums
31. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija nodrošina, ka iegūtie dati tiek apstrādāti droši un saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

Grozījums Nr. 92
Regulas priekšlikums
31. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) tas, cik tehniski iespējams ir reģistrēt reālās funkcionēšanas datus;

Grozījums Nr. 93
Regulas priekšlikums
33. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Programmatūras vai aparātprogrammatūras atjauninājumi nepasliktina produkta sniegumu kādā no produkta parametriem, kas reglamentēti šos produktus aptverošajos deleģētajos aktos, kuri pieņemti atbilstīgi 4. pantam, vai saistībā ar

Grozījums

Ja Komisija, **saņemot pamatotu pieprasījumu no valsts kompetentās iestādes**, atbilstīgi 4. panta trešās daļas a) punktam nosaka, ka ražotājiem, to pilnvarotajiem pārstāvjiem vai importētājiem jādara digitāli pieejamas ar relevanto produktu saistītās tehniskās dokumentācijas daļas, tā ņem vērā šādus kritērijus:

Grozījums

Komisija nodrošina, ka iegūtie dati tiek apstrādāti droši un saskaņā ar Savienības tiesību aktiem **un ka visi iegūtie dati, ja tos publicē, tiek publicēti apkopotā veidā.**

Grozījums

b) tas, cik tehniski iespējams ir reģistrēt reālās funkcionēšanas datus, **ņemot vērā kiberdrošību, datu aizsardzību un datu glabāšanu;**

Grozījums

Programmatūras vai aparātprogrammatūras atjauninājumi **būtiski** nepasliktina produkta sniegumu kādā no produkta parametriem, kas reglamentēti šos produktus aptverošajos deleģētajos aktos, kuri pieņemti atbilstīgi 4. pantam, vai saistībā ar

funkcionālo sniegumu no lietotāja perspektīvas, šo sniegumu mērot ar atbilstības novērtēšanai izmantotu testēšanas metodi, izņemot gadījumus, kad tiešais lietotājs pirms atjauninājuma ir devis nepārprotamu piekrišanu. Ja atjauninājums tiek noraidīts, sniegums nekādā ziņā neizmainās.

Grozījums Nr. 94
Regulas priekšlikums
35. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas norādīta 67. panta 3. punktā.

funkcionālo sniegumu no lietotāja perspektīvas, šo sniegumu mērot ar atbilstības novērtēšanai izmantotu testēšanas metodi, izņemot gadījumus, kad tiešais lietotājs pirms atjauninājuma ir devis nepārprotamu piekrišanu. Ja atjauninājums tiek noraidīts, sniegums nekādā ziņā neizmainās.

Grozījums

Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas norādīta 67. panta 3. punktā. ***Ja Eiropas standartizācijas organizācija ir pieņēmusi saskaņotu standartu un Komisijai ir ierosināts atsauci uz to publicēt Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, Komisija saskaņoto standartu novērtē saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1025/2012. Ja atsauce uz saskaņotu standartu ir publicēta Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, Komisija atceļ īstenošanas aktus vai to daļas, kurās ietvertas tās pašas ekodizaina prasības.***

Grozījums Nr. 95
Regulas priekšlikums
58. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Atbilstīgi 4. panta trešās daļas h) punktam noteiktās prasības publiskiem līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķir līgumslēdzējas iestādes, kas definētas Direktīvas 2014/24/ES 2. panta 1. punktā vai Direktīvas 2014/25/ES 3. panta 1. punktā, vai līgumslēdzēji, kas definēti Direktīvas 2014/25/ES 4. panta 1. punktā, attiecīgi var būt obligātas tehniskās specifikācijas, atlases kritēriji, piešķiršanas kritēriji, līguma izpildes klauzulas vai

Grozījums

1. ***Neskarot Direktīvas 2014/24/ES un 2014/25/ES***, atbilstīgi 4. panta trešās daļas h) punktam noteiktās prasības publiskiem līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķir līgumslēdzējas iestādes, kas definētas Direktīvas 2014/24/ES 2. panta 1. punktā vai Direktīvas 2014/25/ES 3. panta 1. punktā, vai līgumslēdzēji, kas definēti Direktīvas 2014/25/ES 4. panta 1. punktā, attiecīgi var būt obligātas tehniskās specifikācijas, atlases kritēriji, piešķiršanas kritēriji, līguma izpildes

mērķrādītāji.

klausulas vai mērķrādītāji, **vienlaikus ņemot vērā mazo pašvaldību īpašās vajadzības un ierobežojumus.**

Grozījums Nr. 96
Regulas priekšlikums
58. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Dalībvalstis un Komisija sniedz tehnisku un finansiālu palīdzību valsts līgumslēdzējām iestādēm, lai tās nodrošinātu tā personāla pārkvalifikācijas celšanu un pārkvalifikāciju, kas atbild par zaļo publisko iepirkumu.

Grozījums Nr. 97
Regulas priekšlikums
58. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Atbilstīgi 4. panta trešās daļas h) punktam nosakot prasības publiskiem līgumiem, Komisija ņem vērā šādus kritērijus:

2. Atbilstīgi 4. panta trešās daļas h) punktam nosakot prasības publiskiem līgumiem, Komisija **saskaņā ar 17. pantu apspriežas ar dalībvalstīm un attiecīgajām ieinteresētajām personām un** ņem vērā šādus kritērijus:

Grozījums Nr. 98
Regulas priekšlikums
58. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) nepieciešamība nodrošināt pietiekamu pieprasījumu pēc ekoloģiski ilgtspējīgākiem produktiem;

b) **vidiski ieguvumi un** nepieciešamība nodrošināt pietiekamu pieprasījumu pēc ekoloģiski ilgtspējīgākiem produktiem;

Grozījums Nr. 99
Regulas priekšlikums
58. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) tas, vai līgumslēdzējām iestādēm vai līgumslēdzējiem ir ekonomiski iespējams iegādāties ekoloģiski ilgtspējīgākus produktus, neradot nesamērīgas izmaksas.

Grozījums Nr. 100
Regulas priekšlikums
58. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr. 101
Regulas priekšlikums
58. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr. 102
Regulas priekšlikums
58. pants – 2.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

c) tas, vai līgumslēdzējām iestādēm vai līgumslēdzējiem ir ekonomiski iespējams iegādāties ekoloģiski ilgtspējīgākus produktus, neradot nesamērīgas izmaksas, **un šo produktu pieejamība tirgū.**

Grozījums

2.a Neskarot šā panta 1. punktu, dalībvalstis kā piešķiršanas kritērijus, tehniskās specifikācijas vai līguma izpildes prasības var izmantot oficiāli atzītus EN ISO 14024 ekomarkējumus saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 43. pantu.

Grozījums

2.b Šo pantu nepiemēro līgumiem, kas piešķirti aizsardzības un drošības jomā saskaņā ar Direktīvu 2009/81/EK.

Grozījums

2.c Šā panta nolūkos Komisija, nosakot prasības līgumslēdzēju iestāžu piešķirtajiem publiskajiem iepirkumiem, veic detalizētu novērtējumu, kas parāda, kā ir ņemti vērā 2. punktā izklāstītie

kritēriji.

Grozījums Nr. 103
Regulas priekšlikums
59. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Neskarot Regulas (ES) 2019/1020 13. pantu, katra dalībvalsts vismaz reizi divos gados izstrādā rīcības plānu, kurā izklāsta tirgus uzraudzības darbības, kas plānotas nolūkā nodrošināt, ka saistībā ar šo regulu un atbilstīgi 4. pantam pieņemtajiem deleģētajiem aktiem pietiekami plašā mērogā tiek veiktas pienācīgas pārbaudes. Pirmo šādu rīcības plānu katra dalībvalsts izstrādā līdz [2024. gada 16. jūlijam].

Grozījums

Neskarot Regulas (ES) 2019/1020 13. pantu, katra dalībvalsts vismaz reizi divos gados izstrādā rīcības plānu, kurā izklāsta tirgus uzraudzības darbības, kas plānotas nolūkā nodrošināt, ka saistībā ar šo regulu un atbilstīgi 4. pantam pieņemtajiem deleģētajiem aktiem pietiekami plašā mērogā tiek veiktas pienācīgas pārbaudes, ***tostarp fiziskās un laboratorijas pārbaudes, kuru pamatā ir atbilstoši paraugi.*** Pirmo šādu rīcības plānu katra dalībvalsts izstrādā līdz [2024. gada 16. jūlijam].

Grozījums Nr. 104
Regulas priekšlikums
59. pants – 1. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) tirgus uzraudzības darbības, kas plānotas, lai samazinātu šo par prioritāriem atzīto produktu vai prasību neatbilstību, t. sk. to pārbaūžu veids un minimālais skaits, kas jāveic rīcības plāna aptvertajā periodā.

Grozījums

b) tirgus uzraudzības darbības, kas plānotas, lai samazinātu ***vai izbeigtu*** šo par prioritāriem atzīto produktu vai prasību neatbilstību, t. sk. to pārbaūžu veids un minimālais skaits, kas jāveic rīcības plāna aptvertajā periodā.

Grozījums Nr. 105
Regulas priekšlikums
59. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ba) no tiešajiem lietotājiem vai patērētāju organizācijām saņemto sūdzību skaits vai cita no ekonomikas operatoriem vai medijiem saņemta informācija;

Grozījums Nr. 106
Regulas priekšlikums
59. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Atbilstīgi 1. punkta
b) apakšpunktam plānoto pārbaužu veids un skaits ir proporcionāls objektīvajiem kritērijiem, kas izmantoti prioritāšu noteikšanā saskaņā ar 2. punktu.

Grozījums

3. Atbilstīgi 1. punkta
b) apakšpunktam plānoto pārbaužu veids un skaits ir proporcionāls objektīvajiem kritērijiem, kas izmantoti prioritāšu noteikšanā saskaņā ar 2. punktu. ***Attiecībā uz produktu kategorijām, kas identificētas kā tādas, kas rada augstu neatbilstības risku, tirgus uzraudzības iestādes uzskata, ka šīs pārbaudes ietver fiziskas un laboratoriskas pārbaudes, kuru pamatā ir atbilstīgi paraugi.***

Grozījums Nr. 107
Regulas priekšlikums
59. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija var pieņemt ***īstenošanas*** aktus, ***kuros uzskaita*** produktus vai prasības, kas dalībvalstīm ***vismaz jāuzskata par*** tirgus uzraudzības ***prioritātēm*** saskaņā ar 1. punkta a) apakšpunktu.

Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar konsultēšanās procedūru, kas norādīta 67. panta 2. punktā.

Grozījums

Komisija ***atbilstīgi 66. pantam*** var pieņemt ***deleģētos*** aktus, ***uzskaitot*** produktus, kas dalībvalstīm ***jāiekļauj kā*** tirgus uzraudzības ***prioritātes*** saskaņā ar 1. punkta a) apakšpunktu.

Grozījums Nr. 108
Regulas priekšlikums
60. pants – 1. punkts – 2. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) attiecīgā gadījumā prioritātes, kas iekļautas 59. panta 5. punktā minētajos ***īstenošanas*** aktos.

Grozījums

d) attiecīgā gadījumā prioritātes, kas iekļautas 59. panta 5. punktā minētajos ***deleģētajos*** aktos.

Grozījums Nr. 109
Regulas priekšlikums
61. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Tirgus uzraudzības iestādes Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā minētajā informācijas un saziņas sistēmā ievada informāciju par to sodu veidu un smagumu, kas noteikti par neatbilstību šai regulai.

Grozījums

1. Tirgus uzraudzības iestādes Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā minētajā informācijas un saziņas sistēmā ievada informāciju par **veikto pārbaužu skaitu un veidu, kā arī par** to sodu veidu un smagumu, kas noteikti par neatbilstību šai regulai.

Grozījums Nr. 110
Regulas priekšlikums
61. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Komisija publicē šā panta 2. punktā minēto ziņojumu Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā minētajā informācijas un saziņas sistēmā un publisko ziņojuma kopsavilkumu.

Grozījums

3. Komisija publicē šā panta 2. punktā minēto ziņojumu Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā minētajā informācijas un saziņas sistēmā un publisko **gan** ziņojuma kopsavilkumu, **gan pašu ziņojumu**.

Grozījums Nr. 111
Regulas priekšlikums
62. pants – 2. punkts – 1. daļa – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

da) vajadzības gadījumā apspriežas ar ieinteresētajām personām un ekspertiem;

Grozījums Nr. 112
Regulas priekšlikums
63. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja minētajā izvērtēšanā tirgus uzraudzības iestādes konstatē, ka produkts neatbilst prasībām, kas noteiktas piemērojamajos atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos, tās nekavējoties pieprasa

Grozījums

Ja minētajā izvērtēšanā tirgus uzraudzības iestādes konstatē, ka produkts neatbilst prasībām, kas noteiktas piemērojamajos atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos, tās nekavējoties pieprasa

relevantajam ekonomikas operatoram saprātīgā termiņā, ko noteikušas tirgus uzraudzības iestādes un kas ir samērīgs ar neatbilstības raksturu un attiecīgā gadījumā tās pakāpi, veikt pienācīgus un samērīgus korektīvos pasākumus, lai neatbilstību novērstu. Ekonomikas operatora veicamais korektīvais pasākums var ietvert Regulas (ES) 2019/1020 16. panta 3. punktā uzskaitītās darbības.

relevantajam ekonomikas operatoram saprātīgā termiņā, ko noteikušas tirgus uzraudzības iestādes un kas ir samērīgs ar neatbilstības raksturu un attiecīgā gadījumā tās pakāpi, veikt pienācīgus un samērīgus korektīvos pasākumus, lai neatbilstību novērstu. Ekonomikas operatora veicamais korektīvais pasākums **kā minimums** var ietvert Regulas (ES) 2019/1020 16. panta 3. punktā uzskaitītās darbības.

Grozījums Nr. 113
Regulas priekšlikums
69. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ne agrāk kā [8 gadi pēc šīs regulas piemērošanas dienas] Komisija izvērtē šo regulu un tās devumu iekšējā tirgus darbībā un produktu vidiskās ilgtspējas uzlabošanā. Komisija ziņojumu par galvenajiem konstatējumiem iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai. Dalībvalstis nodrošina Komisijai informāciju, kas vajadzīga minētā ziņojuma sagatavošanai.

Grozījums

Ne agrāk kā [8 gadi pēc šīs regulas piemērošanas dienas] Komisija izvērtē šo regulu un tās devumu iekšējā tirgus darbībā un produktu vidiskās ilgtspējas uzlabošanā, **ietekmi uz produktu izmaksām un pieejamību cenas ziņā, kā arī kopumā uz uzņēmumu konkurētspēju. Minētajā izvērtējumā apsver sociālo prasību iekļaušanu šīs regulas darbības jomā.** Komisija ziņojumu par galvenajiem konstatējumiem iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai. Dalībvalstis nodrošina Komisijai informāciju, kas vajadzīga minētā ziņojuma sagatavošanai.

Grozījums Nr. 114
Regulas priekšlikums
69.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

69.a pants

Grozījums Direktīvā (ES) 2020/1828
Direktīvas (ES) 2020/1828 I pielikuma
27. punktu aizstāj ar šādu:

"27) Eiropas Parlamenta un Padomes

*Regula (ES) .../..., ar ko izveido satvaru
ekodizaina prasību noteikšanai
ilgtspējīgiem produktiem un atceļ
Direktīvu 2009/125/EK."*

ANNEX: LIST OF ENTITIES OR PERSONS

FROM WHOM THE RAPPORTEUR FOR THE OPINION HAS RECEIVED INPUT

The following list is drawn up on a purely voluntary basis under the exclusive responsibility of the rapporteur. The rapporteur has received input from the following entities or persons in the preparation of the draft opinion, until the adoption thereof in committee:

Entity person	and/or
The European Consumer Organization - BEUC	
The European Environmental Bureau - EEB	
Backmarket	
E-Bay	
Business Europe	
ANEC	
CEN-CENELEC	
Syctom	
Refurbed	
Privacy International	
Danish Business Authority	
European Organization for Packaging and the Environment - EUROOPEN	
ADEME	
Halte à l'obsolescence programmée - HOP	
Avery Dennison	
Etsy	
ECOS	
I fixit	
Right to repair coalition	

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Satvara izveide ekodizaina prasību noteikšanai ilgtspējīgiem produktiem un Direktīvas 2009/125/EK atcelšana		
Atsauces	COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD)		
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 2.5.2022		
Atzinumu sniedz Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 2.5.2022		
Iesaistītās komitejas — datums, kad paziņoja plenārsēdē	15.9.2022		
Atzinuma sagatavotājs Iecelšanas datums	David Cormand 31.8.2022		
Izskatīšana komitejā	26.10.2022	24.1.2023	28.3.2023
Pieņemšanas datums	25.4.2023		
Galīgais balsojums	+: –: 0:	39 1 2	
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Adam Bielan, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann		
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marc Angel, Salvatore De Meo, Ivars Ijabs, Kosma Złotowski		
Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Colm Markey, Bogdan Rzońca, Maria Walsh		

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA

39	+
ECR	Adam Bielan, Bogdan Rzońca, Kosma Zlotowski
ID	Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverría, Salvatore De Meo, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Colm Markey, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Maria Walsh, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Ivars Ijabs, Morten Løkkegaard, Róza Thun und Hohenstein
S&D	Alex Agius Saliba, Marc Angel, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

1	-
ECR	Eugen Jurzyca

2	0
ID	Alessandra Basso
NI	Miroslav Radačovský

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas