



2022/0155(COD)

3.7.2023

MNENJE

Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil za
preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Pripravlavec mnenja: Alex Agius Saliba

(*) Postopek s pridruženim odborom - člen 57 Poslovnika

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Namen predloga uredbe o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej (CSAM), ki ga je vložila Evropska komisija, je preprečevati spolno zlorabo otrok na spletu ter določiti enotna pravila in obveznosti za ponudnike storitev gostovanja, medosebnega komuniciranja in drugih storitev, da bi se na notranjem trgu preprečilo razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu. Predlog temelji na členu 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU).

Odbor IMCO je pristojen za delovanje enotnega trga, vključno z ukrepi za prepoznavanje in odpravljanje možnih ovir za izvajanje enotnega trga, vključno z digitalnim enotnim trgov. Ima tudi horizontalno pristojnost za digitalne storitve in varstvo potrošnikov. Zato je primerno, da sprejme informirano odločitev, da se zagotovi, da nova pravila določajo visoke standarde varstva uporabnikov na spletu in da so skladna z obstoječimi predpisi, kot sta akt o digitalnih storitvah (DSA) in direktiva o elektronskem poslovanju.

Zaradi tega se je pripravljavec skušal čim širše in čim bolj pregledno posvetovati z deležniki in tako zagotoviti, da bo mnenje obravnavalo konkretne težave, ter omejiti nepotrebne neželene posledice.

Pripravljavec v celoti podpira ključni cilj predloga Komisije, da se prepreči dostopnost posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu in da se bori proti njej. Spolna zloraba otrok je še posebej resno in grozotno kaznivo dejanje, cilj omogočiti učinkovito ukrepanje za boj proti njej ter za varstvo pravic in svoboščin žrtev pa je cilj v splošnem interesu, ki ga priznava Unija. Parlament se že dolgo močno zavzema za zagotovitev varnejšega interneta za otroke ter varovanje njihovih pravic in zaščito na spletu.

Predlog je dejansko povezan z aktom o digitalnih storitvah, ki je *lex generalis* za obveznosti ponudnikov storitev glede nezakonitih vsebin. Temelji na horizontalnem okviru akta o digitalnih storitvah in direktive o elektronskem poslovanju ter določa dodatne obveznosti za poseben primer boja proti spolni zlorabi otrok na spletu, na primer glede ocenjevanja sistemskih tveganj in ukrepov za zmanjšanje tveganja. Enako velja za obveznosti za potrebno skrbnost za ponudnike storitev informacijske družbe, odredbe, odgovornost in izvrševanje.

Glede na to pripravljavec meni, da je treba nekatere vidike predlagane uredbe izboljšati, da se zagotovi pravna jasnost in skladnost med ustreznimi določbami in obstoječimi pravnimi instrumenti, kot je akt o digitalnih storitvah. Zato priporoča, da se kot podlaga uporabi horizontalni okvir akta o digitalnih storitvah, kjer je mogoče in potrebno pa se določijo podrobnejša pravila za poseben primer boja proti spolni zlorabi otrok na spletu.

Pripravljavec meni, da je treba uvesti številne zavore in ravnovesja, da se poveča učinkovitost novih pravil za zaščito otrok na spletu po eni strani in zagotovi spoštovanje ključnih načel, kot so prepoved splošnih obveznosti spremljanja, spoštovanje zasebnega življenja in zaupnosti komunikacij, svoboda izražanja ter inovacije in rast digitalnega gospodarstva, na drugi strani. Tak uravnotežen pristop temelji na visoki ravni zaupanja, ki jo morajo zagotavljati take tehnologije. Poleg tega pripravljavec meni, da je za zagotovitev učinkovitosti in sorazmernosti predlaganih ukrepov ter za zagotovitev varnejšega spletnega okolja za otroke bistveno zagotoviti dobro zaščito uporabnikov in ohranitev pravnih vsebin na spletu.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov poziva Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Storitve informacijske družbe so postale zelo pomembne za komunikacijo, izražanje, zbiranje informacij in številne druge vidike današnjega življenja, tudi za otroke **in storilce** kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Taka kazniva dejanja, za katera veljajo na ravni Unije minimalna pravila, so zelo resna kazniva dejanja, ki jih je treba učinkovito preprečevati in se proti njim boriti, da bi se zavarovale pravice in dobrobit otrok v skladu z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina) ter za zaščito družbe na splošno. Uporabniki takih storitev, ki so na voljo v Uniji, bi morali imeti možnost zaupati, da je uporaba zadevnih storitev varna, zlasti za otroke.

Predlog spremembe

(1) Storitve informacijske družbe so postale zelo pomembne za komunikacijo, izražanje, zbiranje informacij in številne druge vidike današnjega življenja, tudi za otroke. **Vendar te storitve uporabljajo tudi storilci** kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Taka kazniva dejanja, za katera veljajo na ravni Unije minimalna pravila, so zelo resna kazniva dejanja, ki jih je treba učinkovito preprečevati in se proti njim boriti, da bi se zavarovale pravice in dobrobit otrok v skladu z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina) ter za zaščito družbe na splošno. Uporabniki takih storitev, ki so na voljo v Uniji, bi morali imeti možnost zaupati, da je uporaba zadevnih storitev varna **v zaupanja vrednem spletnem okolju**, zlasti za otroke.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Glede na osrednji pomen ustreznih storitev informacijske družbe **je** navedene cilje mogoče doseči le z zagotovitvijo, da se ponudniki, ki ponujajo take storitve v Uniji, vedejo odgovorno in sprejmejo razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja

Predlog spremembe

(2) Glede na osrednji pomen ustreznih storitev informacijske družbe **za enotni digitalni trg in dejstvo, da bi lahko tretje osebe** navedene storitve zlorabile za **izvajanje nezakonitih dejavnosti, povezanih s spolno zlorabo otrok na**

zlorabe svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok, saj so pogosto **edini, ki** lahko preprečijo tako zlorabo in se **borijo** proti njej. Sprejeti ukrepi bi morali biti ciljno usmerjeni, skrbno uravnoteženi in sorazmerni, da bi se preprečile neupravičene negativne posledice za tiste, ki storitve uporabljajo za zakonite namene, zlasti za uveljavljanje njihovih temeljnih pravic, zaščiteneh s pravom Unije, tj. pravic, navedenih v Listini in priznanih kot splošna načela prava Unije, ter kakršna koli pretirana obremenitev ponudnikov storitev.

spletu, je pomembno zagotoviti, da se ponudniki, ki ponujajo take storitve v Uniji, vedejo odgovorno in sprejmejo razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja **uporabe** svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok, saj so pogosto **v položaju, da** lahko preprečijo tako zlorabo in se **pomagajo boriti** proti njej. Sprejeti ukrepi bi morali biti ciljno usmerjeni, skrbno uravnoteženi, **učinkoviti, potrebni** in sorazmerni **ter bi se morali redno pregledovati**, da bi se preprečile neupravičene negativne posledice za tiste, ki storitve uporabljajo za zakonite namene, zlasti za uveljavljanje njihovih temeljnih pravic, zaščiteneh s pravom Unije, tj. pravic, navedenih v Listini in priznanih kot splošna načela prava Unije, ter kakršna koli pretirana obremenitev ponudnikov storitev.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Države članice vse pogosteje uvajajo nacionalno zakonodajo za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej ali razmišljajo o njeni uvedbi, zlasti z nalaganjem zahtev za ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe. **Glede na čezmejno naravo** spleta in **zagotavljanja** zadevnih storitev **imajo navedene** nacionalne zakonodaje, **ki se med seboj razlikujejo**, neposreden negativni učinek na notranji trg. Da bi se povečala pravno varnost, odpravile nastale ovire pri zagotavljanju storitev in zagotovili enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi bilo treba opredeliti potrebne harmonizirane zahteve na ravni Unije.

Predlog spremembe

(3) Države članice **se zavedajo obstoječih težav** in vse pogosteje uvajajo nacionalno zakonodajo za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej ali razmišljajo o njeni uvedbi, zlasti z nalaganjem zahtev za ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe. **Po drugi strani pa imajo lahko čezmejna narava spleta in zagotavljanje** zadevnih storitev **ter različne** nacionalne zakonodaje neposreden negativni učinek na notranji trg. Da bi se povečala pravno varnost, odpravile nastale ovire pri zagotavljanju storitev in zagotovili enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi bilo treba opredeliti potrebne harmonizirane zahteve na ravni Unije.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Zato bi morala ta uredba prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga z opredelitvijo jasnih, enotnih **in** uravnoteženih pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej na učinkovit način, ki spoštuje temeljne pravice vseh zadevnih strani. Glede na hitro spreminjajočo se naravo zadevnih storitev in tehnologij, ki se uporabljajo za njihovo zagotavljanje, bi bilo treba navedena pravila opredeliti na tehnološko nevtralen način, primeren za prihodnost, da se prepreči oviranje inovacij.

Predlog spremembe

(4) Zato bi morala ta uredba prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga z opredelitvijo jasnih, enotnih, **učinkovitih, sorazmernih in skrbno** uravnoteženih pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej na učinkovit način, ki spoštuje temeljne pravice vseh zadevnih strani. Glede na hitro spreminjajočo se naravo zadevnih storitev in tehnologij, ki se uporabljajo za njihovo zagotavljanje, bi bilo treba navedena pravila opredeliti na tehnološko nevtralen način, primeren za prihodnost, da se prepreči oviranje inovacij **in boja proti kaznivim dejanjem**.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) Ukrepe iz te uredbe bi bilo treba dopolniti s strategijami držav članic za preprečevanje viktimizacije, povečanje ozaveščenosti javnosti in obveščanje ljudi o pravicah žrtev ter o tem, kako poiskati otrokom prijazne in starosti primerne mehanizme poročanja.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5) Da bi se dosegli cilji te uredbe, bi

(5) Da bi se dosegli cilji te uredbe, bi

morala uredba zajemati ponudnike storitev, pri katerih obstaja možnost zlorabe za namene spolne zlorabe otrok na spletu. Ker se navedene storitve vse pogosteje zlorablajo za tak namen, **bi morale vključevati** javno dostopne medosebne komunikacijske storitve, kot so storitve sporočanja in spletne pošte, če so javno dostopne. Ker so storitve, ki omogočajo neposredno medosebno in interaktivno izmenjavo informacij zgolj kot manjši pomožni del storitve, ki je dejansko povezan z drugo storitvijo, kot so klepet in podobne funkcije v okviru iger, souporaba slik in gostovanje videoposnetkov, **enako** izpostavljene **zlorabi**, bi morale biti tudi te zajete v tej uredbi. Vendar bi bilo treba glede na pomembne razlike med različnimi ustreznimi storitvami informacijske družbe, ki jih zajema ta uredba, s tem povezana različna tveganja, da bodo navedene storitve zlorabljene za namene spolne zlorabe otrok na spletu, ter različne zmožnosti zadevnih ponudnikov za preprečevanje take zlorabe in boj proti njej, ustrezno razlikovati med obveznostmi, naloženimi ponudnikom navedenih storitev.

morala uredba zajemati ponudnike storitev, pri katerih obstaja možnost zlorabe za namene spolne zlorabe otrok na spletu. Ker se navedene storitve vse pogosteje izkoriščajo za tak namen, **bi lahko vključevale** javno dostopne medosebne komunikacijske storitve, **neodvisne od številke**, kot so storitve sporočanja in spletne pošte, če so javno dostopne. **Uporaba številke kot identifikatorja ne bi smela šteti za enakovredno uporabi številke za povezavo z javno dodeljenimi številkami, zato sama po sebi ne bi smela zadoščati za opredelitev medosebne komunikacijske storitve na podlagi številke. Zato bi se morale obveznosti na podlagi te uredbe uporabljati za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, ne glede na to, ali se številke uporabljajo za zagotavljanje njihovih storitev, kot so storitve sporočanja, če so navedene storitve javno dostopne ter omogočajo razširjanje in izmenjavo slik in videoposnetkov.** Ker so storitve, ki omogočajo neposredno medosebno in interaktivno izmenjavo informacij zgolj kot manjši pomožni del storitve, ki je dejansko povezan z drugo storitvijo, kot so klepet in podobne funkcije v okviru **spletnih** iger, souporaba slik in gostovanje videoposnetkov, **prav tako** izpostavljene **tveganju uporabe za namene spolne zlorabe otrok na spletu**, bi morale biti tudi te zajete v tej uredbi, **če omogočajo razširjanje in izmenjavo slik in videoposnetkov, ki so jih naložili njihovi uporabniki.** Vendar bi bilo treba glede na pomembne razlike med različnimi ustreznimi storitvami informacijske družbe, ki jih zajema ta uredba, s tem povezana različna tveganja, da bodo navedene storitve zlorabljene za namene spolne zlorabe otrok na spletu, ter različne zmožnosti zadevnih ponudnikov za preprečevanje take zlorabe in boj proti njej, ustrezno razlikovati med obveznostmi, naloženimi ponudnikom navedenih storitev. **Na primer, kadar je treba vključiti ponudnike storitev informacijske**

družbe, vključno s ponudniki posredniških storitev, bi morale biti vse zahteve ali odredbe za tako vključitev na splošno naslovljene na določenega ponudnika, ki ima tehnične in operativne zmožnosti za ukrepanje zoper posamezne posnetke spolne zlorabe otrok, da se preprečijo in čim bolj zmanjšajo vsi morebitni negativni učinki na razpoložljivost in dostopnost informacij, ki niso posnetki spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5a) Glede na posebno naravo iskalnikov in njihovo vlogo pri obravnavi razširjanja posnetkov spolne zlorabe otrok bi morale zanje veljati prilagojene obveznosti, in sicer odstranitev vsebine za vse potrjene primere posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6) Spolna zloraba otrok na spletu **pogosto** vključuje zlorabo storitev informacijske družbe, ki jih v Uniji ponujajo ponudniki s sedežem v tretjih državah. Da bi se zagotovili učinkovitost pravil v tej uredbi in enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi se morala navedena pravila uporabljati za vse ponudnike ne glede na kraj njihovega sedeža ali prebivališča, če ponujajo storitve v Uniji, kar se dokazuje s pomembno

(6) Spolna zloraba otrok na spletu **lahko** vključuje tudi zlorabo storitev informacijske družbe, ki jih v Uniji ponujajo ponudniki s sedežem v tretjih državah. Da bi se zagotovili učinkovitost pravil v tej uredbi in enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi se morala navedena pravila uporabljati za vse ponudnike ne glede na kraj njihovega sedeža ali prebivališča, če ponujajo storitve v Uniji, kar se dokazuje s pomembno

povezavo z Unijo.

povezavo z Unijo.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Ta uredba ne bi smela posegati v pravila, ki izhajajo iz drugih aktov Unije, zlasti Direktive 2011/93 Evropskega parlamenta in Sveta³⁸, Direktive 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta³⁹ ter Uredbe (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁰ [**o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES**], Direktive 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴¹, Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta⁴² ter Direktive 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴³.

³⁸ Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ (UL L 335, 17.12.2011, str. 1).

³⁹ Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

⁴⁰ Uredba (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES (UL L ...).

Predlog spremembe

(7) Ta uredba ne bi smela posegati v pravila, ki izhajajo iz drugih aktov Unije, zlasti Direktive 2011/93 Evropskega parlamenta in Sveta³⁸, Direktive 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta³⁹ ter Uredbe (EU) **2022/2065** Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁰, Direktive 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴¹, Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta⁴² ter Direktive 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴³.

³⁸ Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ (UL L 335, 17.12.2011, str. 1).

³⁹ Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

⁴⁰ Uredba (EU) **2022/2065** Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. oktobra 2022 o enotnem trgu digitalnih storitev in spremembi Direktive 2000/31/ES (Akt o digitalnih storitvah) [UL L 277,

⁴¹ Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (UL L 95, 15.4.2010, str. 1).

⁴² Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

⁴³ Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).

27.10.2022, str. 1].

⁴¹ Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (UL L 95, 15.4.2010, str. 1).

⁴² Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

⁴³ Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe

Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) To uredbo bi bilo treba šteti za lex specialis v zvezi s splošno veljavnim okvirom, določenim v Uredbi (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**, ki določa harmonizirana pravila o zagotavljanju nekaterih storitev informacijske družbe na notranjem trgu. Pravila iz Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]** se uporabljajo za vprašanja, ki jih ta uredba ne obravnava ali jih ne obravnava v celoti.

Predlog spremembe

(8) To uredbo bi bilo treba šteti za lex specialis v zvezi s splošno veljavnim okvirom, določenim v Uredbi (EU) **2022/2065**, ki določa harmonizirana pravila o zagotavljanju nekaterih storitev informacijske družbe na notranjem trgu. Pravila iz Uredbe (EU) **2022/2065** se uporabljajo za vprašanja, ki jih ta uredba ne obravnava ali jih ne obravnava v celoti.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Zaradi jasnosti in doslednosti bi morale opredelitve iz te uredbe, kadar je to mogoče in primerno, temeljiti na ustreznih opredelitvah iz drugih aktov prava Unije, kot je Uredba (EU) .../... **fo enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES**, in biti usklajene z njimi.

Predlog spremembe

(10) Zaradi jasnosti in doslednosti bi morale opredelitve iz te uredbe, kadar je to mogoče in primerno, temeljiti na ustreznih opredelitvah iz drugih aktov prava Unije, kot je Uredba (EU) **2022/2065**, in biti usklajene z njimi.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Šteti bi se moralo, da obstaja pomembna povezava z Unijo, če ima zadevni ponudnik storitev informacijske družbe sedež v Uniji, če ga nima, **pa na podlagi obstoja pomembnega števila uporabnikov** v eni ali več državah članicah **ali** na podlagi ciljnega usmerjanja dejavnosti v eno ali več držav članic. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic bi bilo treba ugotoviti na podlagi vseh zadevnih okoliščin, vključno z dejavniki, kot so uporaba jezika ali valute, ki se na splošno uporablja v taki državi članici, možnost naročanja izdelkov ali storitev ali uporaba nacionalne vrhnje domene. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti programske aplikacije v zadevni nacionalni trgovini s programskimi aplikacijami, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v navedeni državi članici, ali iz vzdrževanja odnosov s strankami, na

Predlog spremembe

(11) Šteti bi se moralo, da obstaja pomembna povezava z Unijo, če ima zadevni ponudnik storitev informacijske družbe sedež v Uniji, če ga nima **in je število prejemnikov teh storitev** v eni ali več državah članicah **precejšnje glede na število njenih ali njihovih prebivalcev**, **pa** na podlagi ciljnega usmerjanja dejavnosti v eno ali več držav članic. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic bi bilo treba ugotoviti na podlagi vseh zadevnih okoliščin, vključno z dejavniki, kot so uporaba jezika ali valute, ki se na splošno uporablja v taki državi članici, možnost naročanja izdelkov ali storitev ali uporaba nacionalne vrhnje domene. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti programske aplikacije v zadevni nacionalni trgovini s programskimi aplikacijami, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v navedeni državi članici, ali iz vzdrževanja

primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v navedeni državi članici. O pomembni povezavi je mogoče sklepati tudi, kadar ponudnik storitev svoje dejavnosti usmeri v eno ali več držav članic, kot je opredeljeno v členu 17(1), točka (c), Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁴. Zgolj tehnična dostopnost spletnega mesta iz Unije sama po sebi ne bi smela zadoščati za ugotovitev pomembne povezave z Unijo.

⁴⁴ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

odnosov s strankami, na primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v navedeni državi članici. O pomembni povezavi je mogoče sklepati tudi, kadar ponudnik storitev svoje dejavnosti usmeri v eno ali več držav članic, kot je opredeljeno v členu 17(1), točka (c), Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁴. Zgolj tehnična dostopnost spletnega mesta iz Unije sama po sebi ne bi smela zadoščati za ugotovitev pomembne povezave z Unijo.

⁴⁴ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(13) Izraz „spolna zloraba otrok na spletu“ ne bi smel zajemati zgolj razširjanja posnetkov, ki so že bili zaznani in za katere je bilo potrjeno, da so posnetki spolne zlorabe otrok (znani posnetki), temveč tudi razširjanje posnetkov, ki še niso bili zaznani in bi lahko bili posnetki spolne zlorabe otrok, vendar še niso potrjeni kot taki (novi posnetki), **in dejavnosti, ki pomenijo pridobivanje otrok za spolne namene**. To je potrebno za obravnavo ne le pretekle zlorabe, ponovne viktimizacije in kršitve pravic žrtev, kot sta pravici do zasebnosti in do varstva osebnih podatkov, ki jih prinaša zloraba, temveč tudi nedavnih, stalnih in iminentnih zlorab, da se kar najbolj prepreči zloraba, učinkovito zaščiti otroke ter poveča

Predlog spremembe

(13) Izraz „spolna zloraba otrok na spletu“ ne bi smel zajemati zgolj razširjanja posnetkov, ki so že bili zaznani in za katere je bilo potrjeno, da so posnetki spolne zlorabe otrok (znani posnetki), temveč tudi razširjanje posnetkov, ki še niso bili zaznani in bi lahko bili posnetki spolne zlorabe otrok, vendar še niso potrjeni kot taki (novi posnetki). To je potrebno za obravnavo ne le pretekle zlorabe, ponovne viktimizacije in kršitve pravic žrtev, kot sta pravici do zasebnosti in do varstva osebnih podatkov, ki jih prinaša zloraba, temveč tudi nedavnih, stalnih in iminentnih zlorab, da se kar najbolj prepreči zloraba, učinkovito zaščiti otroke ter poveča verjetnost rešitve žrtev in

verjetnost rešitve žrtev in zaustavitve storilcev.

zaustavitve storilcev.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Uvodna izjava 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(13a) Ponudniki spletnih iger, ki spadajo v področje uporabe te uredbe, bi morali sprejeti potrebne tehnične in organizacijske ukrepe za zagotavljanje vgrajene in privzete varnosti in zaščite otrok, vključno z možnostjo preprečevanja neželenih stikov med uporabniki, omogočanjem uporabniku prijaznih mehanizmov za prijavo in zagotavljanjem orodij na vidnem mestu na svoji platformi, ki uporabnikom in potencialnim žrtvam omogočajo, da poiščejo pomoč prek telefonske linije za pomoč.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Uvodna izjava 13 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(13b) V primeru, da se spletna platforma primarno uporablja za razširjanje pornografskih vsebin, ki jih ustvarijo uporabnik, bi morala ta platforma sprejeti vse potrebne tehnične in organizacijske ukrepe za zagotavljanje varnosti otrok, kot so uporabniku prijazni mehanizmi za prijavo domnevnih posnetkov spolne zlorabe otrok, ustrezno strokovno moderiranje vsebin, ki ga izvajajo ljudje, za hitro obdelavo prijav domnevnih posnetkov spolne zlorabe otrok in zagotavljanje orodij na vidnem mestu za

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Da bi ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev čim bolj zmanjšali tveganje **zlorabe** svojih storitev za širjenje znanih **ali novih** posnetkov spolne zlorabe otrok **ali pridobivanje otrok za spolne namene**, bi morali **tako tveganje** oceniti **za vsako od** storitev, ki jih ponujajo v Uniji. Za usmerjanje njihove ocene tveganja bi bilo treba zagotoviti neizčrpen seznam elementov, ki jih je treba upoštevati. Da bi se omogočilo dosledno upoštevanje specifičnih značilnosti storitev, ki jih ponujajo, bi bilo treba ponudnikom omogočiti, da po potrebi upoštevajo dodatne elemente. Ker se tveganja sčasoma glede na razvoj spreminjajo, na primer v zvezi s tehnologijami in načini, na katere se ponujajo in uporabljajo zadevne storitve, je primerno zagotoviti, da se ocena tveganja **posodablja** redno in ko je to potrebno iz specifičnih razlogov.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe Uvodna izjava 15

Predlog spremembe

(14) Da bi ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, čim bolj zmanjšali tveganje **uporabe** svojih storitev za širjenje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, bi morali oceniti **obstoj sistemskega tveganja, ki izhaja iz zasnove in delovanja** storitev, ki jih ponujajo v Uniji. Za usmerjanje njihove ocene tveganja bi bilo treba zagotoviti neizčrpen seznam elementov **in zaščitnih ukrepov**, ki jih je treba upoštevati. Da bi se omogočilo dosledno upoštevanje specifičnih značilnosti storitev, ki jih ponujajo, bi bilo treba ponudnikom omogočiti, da po potrebi upoštevajo dodatne elemente. Ker se tveganja sčasoma glede na razvoj spreminjajo, na primer v zvezi s tehnologijami in načini, na katerega se ponujajo in uporabljajo zadevne storitve, je primerno zagotoviti, da se ocena tveganja **ter učinkovitost in sorazmernost posebnih ukrepov posodablja** redno in ko je to potrebno iz specifičnih razlogov. **Navedena ocena tveganja bi morala biti specifična za storitve, ki se ponujajo, in sorazmerna s sistemskimi tveganji, ob upoštevanju njihove resnosti in verjetnosti.**

(15) Za nekatere od navedenih ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe s področja uporabe te uredbe lahko velja tudi obveznost izvedbe ocene tveganja v skladu z Uredbo (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]** v zvezi z informacijami, ki jih hranijo in razširjajo v javnosti. **Navedeni ponudniki se lahko za namene te uredbe** oprejo na tako oceno tveganja in jo dopolnijo z natančnejšo oceno tveganja pri uporabi svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu, kot zahteva ta uredba.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe Uvodna izjava 16

(16) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev bi morali za namene učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej sprejeti razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za tako zlorabo, ugotovljenega v oceni tveganja. Ponudniki, za katere velja obveznost sprejetja ukrepov za zmanjšanje tveganja v skladu z Uredbo (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi**

(15) Za nekatere od navedenih ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe s področja uporabe te uredbe lahko velja tudi obveznost izvedbe ocene tveganja v skladu z Uredbo (EU) **2022/2065** v zvezi z informacijami, ki jih hranijo in razširjajo v javnosti. **Obveznosti na podlagi te uredbe ne bi smele vplivati na obveznosti za zelo velike spletne platforme ter zelo velike spletne iskalnike na podlagi Uredbe (EU) 2022/2065. Vendar bi lahko zelo velike spletne platforme ter zelo veliki spletni iskalniki, da bi zagotovili doslednost in preprečili podvajanje, za namene ocene tveganja na podlagi te uredbe uporabili tudi informacije, ki so bile že zbrane za namene Uredbe (EU) 2022/2065, tako da se lahko ti ponudniki** oprejo na tako oceno tveganja in jo dopolnijo z natančnejšo oceno tveganja pri uporabi svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu, kot zahteva ta uredba.

(16) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, bi morali za namene učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej sprejeti razumne **posebne** ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za tako zlorabo, ugotovljenega v oceni tveganja. Ponudniki **bi morali zlasti upoštevati negativne učinke takih ukrepov na temeljne pravice vseh vključenih strank, navedene v Listini, ter sprejeti ustrezne in sorazmerne**

Direktive 2000/31/ESJ, lahko proučijo, v kolikšnem obsegu se lahko ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti za izpolnitev navedene obveznosti, ki lahko vključujejo ciljno usmerjene ukrepe za varstvo otrokovih pravic, ***vključno s preverjanjem starosti in orodji za starševski nadzor***, uporabljajo tudi za obravnavo tveganja, ugotovljenega v natančnejši oceni tveganja v skladu s to uredbo, in koliko so potrebni nadaljnji usmerjeni ukrepi za zmanjšanje tveganja, da se zagotovi skladnost s to uredbo.

ukrepe za zaščito otrok, na primer z zasnovo svojih spletnih vmesnikov ali njihovih delov, ki so v skladu s privzeto najvišjo stopnjo zasebnosti, varnosti in zaščite otrok, kadar je to ustrezno, ali s sprejetjem standardov za zaščito otrok ali sodelovanjem pri kodeksih ravnanja za njihovo zaščito. Ponudniki, za katere velja obveznost sprejetja ukrepov za zmanjšanje tveganja v skladu z Uredbo (EU) ***2022/2065***, lahko proučijo, v kolikšnem obsegu se lahko ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti za izpolnitev navedene obveznosti, ki lahko vključujejo ciljno usmerjene ukrepe za varstvo otrokovih pravic, uporabljajo tudi za obravnavo tveganja, ugotovljenega v natančnejši oceni tveganja v skladu s to uredbo, in koliko so potrebni nadaljnji usmerjeni ukrepi za zmanjšanje tveganja, da se zagotovi skladnost s to uredbo.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(16a) Za nadaljnjo učinkovito obravnavo spolne zlorabe otrok na spletu bi bilo treba poudarek nameniti ozaveščanju javnosti, tudi z lahko razumljivimi kampanjami, in izobraževanju, pri čemer bi se bilo treba osredotočiti na krepitev digitalnih znanj in spretnosti ter opolnomočenje otrok za varno uporabo spleta. Poleg tega bi se morali pri ozaveščanju osredotočiti na spletne prijavnne točke in telefonske linije za pomoč, kjer lahko otroci prijavijo zlorabo, ter na izboljšanje dostopa organov kazenskega pregona in drugih organov do institucionalnih naznanitev.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(16b) Ponudniki, ki želijo v okviru ukrepov za zagotavljanje učinkovite zaščite otrok na spletu oceniti starost otroških uporabnikov, morajo podatke otrok obdelovati na varen način, ki omogoča ohranjanje zasebnosti, in v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, zlasti med postopkom prijave. Uporabljeni ukrepi in metode ne smejo povzročiti pretirane obdelave podatkov, profiliranja ali identifikacije uporabnikov niti obdelave biometričnih ali biometrično zasnovanih podatkov, ne smejo omogočati uporabe podatkov v noben drug namen ter morajo čim bolj zmanjšati izmenjavo podatkov s ponudnikom ali katero koli drugo tretjo osebo v skladu z Uredbo (EU) 2016/679. Samoporočanje z minimalnim preverjanjem bi lahko bilo ustrezno v številnih primerih, zlasti če ponudnik ponuja storitve, ki so oblikovane starosti primerno, poleg tega otroci vseh ustreznih starostnih skupin prejemajo priporočila za vsebine, ki jih bodo verjetno zanimale. Metode za ocenjevanje starosti uporabnikov morajo spoštovati otrokove pravice in zlasti upoštevati tveganje za izključitev otrok, ki ne izpolnjujejo zahtev glede ocene starosti, iz spletnega sveta.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(16c) Značilnosti in funkcionalnosti starševskega nadzora bi morale biti omejene na to, da staršem ali skrbnikom omogočajo, da otrokom preprečijo dostop

do platform ali storitev, ki niso primerne za njihovo starost, ali da jim pomagajo preprečiti, da bi bili izpostavljeni neprimerni vsebini. Ti ukrepi bi morali biti v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 in Konvencijo o otrokovih pravicah, spoštovati celovitost in varnost naprave ter ne bi smeli omogočati nepooblaščenega dostopa ali nadzora s strani tretjih oseb.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Da bi se omogočile inovacije ter zagotovili sorazmernost in tehnološka nevtralnost, se ne bi smel oblikovati izčrpen seznam obveznih ukrepov za zmanjšanje tveganja. Namesto tega bi morali imeti ponudniki nekaj prožnosti pri oblikovanju in izvajanju ukrepov, prilagojenih ugotovljenemu tveganju, značilnostim storitev, ki jih zagotavljajo, in načinu uporabe navedenih storitev. Zlasti lahko ponudniki v skladu s pravom Unije oblikujejo in izvajajo ukrepe, ki temeljijo na njihovih že vzpostavljenih praksah za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah, **in v okviru poročanja o tveganjih navedejo svojo pripravljenost na morebitni prejem odredbe o zaznavanju po tej uredbi, če je ta potrebna po mnenju pristojnega nacionalnega organa.**

Predlog spremembe

(17) Da bi se omogočile inovacije ter zagotovili sorazmernost in tehnološka nevtralnost, se ne bi smel oblikovati izčrpen seznam obveznih ukrepov za zmanjšanje tveganja. Namesto tega bi morali imeti ponudniki nekaj prožnosti pri oblikovanju in izvajanju **posebnih** ukrepov, prilagojenih ugotovljenemu tveganju, značilnostim storitev, ki jih zagotavljajo, in načinu uporabe navedenih storitev **v skladu s potrebo otrok po avtonomiji ter pravicami dostopa do informacij in svobodo izražanja, ki so med njihovim odraščanjem vedno večje.** Zlasti lahko ponudniki v skladu s pravom Unije oblikujejo in izvajajo ukrepe, ki temeljijo na njihovih že vzpostavljenih praksah za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah. **Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, bi morali na primer sprejeti potrebne ciljno usmerjene ukrepe in orodja za prilagoditev svojih spletnih vmesnikov in zaščito otroških uporabnikov pred pridobivanjem za spolne namene, tudi z več informacijami za uporabnika in orodji za ozaveščanje, orodji za starševski nadzor ali mehanizmi za pomoč otrokom pri sporočanju zlorab ali pridobivanju podpore. Posebni ukrepi**

bi lahko vključevali zagotavljanje tehničnih ukrepov in orodij, ki uporabnikom omogočajo upravljanje lastne vidnosti zasebnosti, dosegljivosti in varnosti, kot so mehanizmi, s katerimi lahko uporabniki blokirajo ali popolnoma utišajo druge uporabnike, mehanizmi, ki zahtevajo potrditev pred prikazom določene vsebine, in orodja, ki uporabnike pozovejo ali opozorijo.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Uvodna izjava 17 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(17a) Temeljne pravice v digitalnem svetu morajo biti zagotovljene v enaki meri kot v resničnem. Zagotovljeni morata biti varnost in zasebnost, med drugim s šifriranjem od konca do konca v zasebni spletni komunikaciji in varstvom zasebnih vsebin pred vsemi vrstami splošnega ali ciljno usmerjenega nadzora s strani bodisi javnih bodisi zasebnih akterjev. Šifriranje od konca do konca je pomembno orodje, da se zagotovi varnost in zaupnost komunikacij uporabnikov, tudi otrok. Vsako omejitev šifriranja bi lahko zlorabile zlonamerne tretje strani. Da se zagotovi učinkovito zaupanje potrošnikov, se ta uredba ne bi smela razlagati, kot da prepoveduje ponudnikom storitev informacijske družbe, da zagotavljajo svoje storitve z uporabo šifriranja, omejuje ali ogroža tako šifriranje, kar pomeni, da škoduje pričakovanjem uporabnikov glede zaupnosti in varnosti komunikacijskih storitev. Države članice ne bi smele preprečiti ponudnikom storitev informacijske družbe, da zagotavljajo svoje storitve z uporabo šifriranja, pri čemer bi morale upoštevati, da je tako šifriranje bistveno za varnost digitalnih

storitev in zaupanje vanje, ter učinkovito preprečuje nepooblaščen dostop tretjih oseb.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Da bi se zagotovilo doseganje ciljev te uredbe, bi morala biti navedena prožnost odvisna od potrebe po skladnosti s pravom Unije in zlasti z zahtevami te uredbe o ukrepih za zmanjšanje tveganja. Zato bi morali ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev pri oblikovanju in izvajanju ukrepov za zmanjšanje tveganja upoštevati **ne le** zagotavljanje njihove učinkovitosti, **temveč tudi** preprečevanje vsakih neupravičenih negativnih posledic za druge prizadete strani, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov. Za zagotovitev sorazmernosti bi bilo treba pri opredeljevanju, katere ukrepe za zmanjšanje tveganja je razumno sprejeti v dani situaciji, upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika. Pri izbiri ustreznih ukrepov za zmanjšanje tveganja bi morali ponudniki ustrezno upoštevati vsaj možne ukrepe, navedene v tej uredbi, in, kadar je to primerno, druge ukrepe, kot so tisti, ki temeljijo na dobrih panožnih praksah, vključno z ukrepi, navedenimi v okviru samoregulativnega sodelovanja, in ukrepi iz smernic Komisije. Če po skrbno opravljeni ali posodobljeni oceni tveganja ni bilo odkrito nobeno tveganje, se od ponudnikov ne bi smelo zahtevati, da sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe

(18) Da bi se zagotovilo doseganje ciljev te uredbe, bi morala biti navedena prožnost odvisna od potrebe po skladnosti s pravom Unije in zlasti z zahtevami te uredbe o ukrepih za zmanjšanje tveganja. Zato bi morali ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, pri oblikovanju in izvajanju ukrepov za zmanjšanje tveganja upoštevati zagotavljanje njihove učinkovitosti **in** preprečevanje vsakih neupravičenih negativnih posledic za druge prizadete strani, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov. Za zagotovitev sorazmernosti bi bilo treba pri opredeljevanju, katere ukrepe za zmanjšanje tveganja je razumno sprejeti v dani situaciji, upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika. Pri izbiri ustreznih ukrepov za zmanjšanje tveganja bi morali ponudniki ustrezno upoštevati vsaj možne ukrepe, navedene v tej uredbi, in, kadar je to primerno, druge ukrepe, kot so tisti, ki temeljijo na dobrih panožnih praksah, vključno z ukrepi, navedenimi v okviru samoregulativnega sodelovanja, in ukrepi iz smernic Komisije. **Navedeni ukrepi za zmanjšanje tveganja bi morali biti vedno čim manj invazivni, pri čemer bi morali postati bolj invazivni le, če bi bilo to upravičeno zaradi neučinkovitosti ali neizvajanja manj invazivnih ukrepov.** Če po skrbno opravljeni ali posodobljeni oceni tveganja ni bilo odkrito nobeno tveganje,

se od ponudnikov ne bi smelo zahtevati, da sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Glede na to, da imajo ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami vlogo posrednikov, ki lajšajo dostop do programskih aplikacij, ki se lahko zlorabijo za spolno zlorabo otrok na spletu, bi **morala** zanje veljati **obveznost sprejetja nekaterih razumnih ukrepov za oceno in zmanjšanje takega tveganja. Ponudniki bi morali navedeno oceno opraviti skrbno in z vlaganjem razumnih naporov v danih okoliščinah, pri čemer bi morali med drugim upoštevati naravo in obseg takega tveganja ter svoje finančne in tehnološke zmogljivosti in velikost ter, kadar je mogoče, sodelovati s ponudniki storitev, ki se ponujajo s programskimi aplikacijami.**

Predlog spremembe

(19) Glede na to, da imajo ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami vlogo posrednikov, ki lajšajo dostop do programskih aplikacij, ki se lahko zlorabijo za spolno zlorabo otrok na spletu, bi **morale** zanje veljati **posebne obveznosti v skladu s to uredbo.**

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(20) Kadar ukrepi za zmanjšanje tveganja ne zadoščajo za omejitev tveganja **zlorabe** določene storitve za spolno zlorabo otrok na spletu, bi morali biti za zagotovitev učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej usklajevalni organi, ki jih imenujejo države članice v skladu s to uredbo, pooblaščen, da zahtevajo izdajo odredb o zaznavanju. Da bi se preprečilo

Predlog spremembe

(20) Kadar ukrepi za zmanjšanje tveganja ne zadoščajo za omejitev tveganja **uporabe** določene storitve za spolno zlorabo otrok na spletu, bi morali biti za zagotovitev učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej usklajevalni organi, ki jih imenujejo države članice v skladu s to uredbo, pooblaščen, da, **če ni drugih možnosti,** zahtevajo izdajo odredb o zaznavanju. Da

neupravičeno poseganje v temeljne pravice in bi se zagotovila sorazmernost, bi moral za navedeno pooblastilo veljati skrbno uravnotežen sklop omejitev in zaščitnih ukrepov. Na primer, glede na to, da se posnetki spolne zlorabe otrok običajno širijo prek storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev **ter da pridobivanje otrok za spolne namene večinoma poteka v javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitvah**, bi morale biti mogoče odredbe o zaznavanju nasloviti le na ponudnike takih storitev.

bi se preprečilo neupravičeno poseganje v temeljne pravice in bi se zagotovila sorazmernost, bi moral za navedeno pooblastilo veljati skrbno uravnotežen sklop **ciljno usmerjenih** omejitev in zaščitnih ukrepov. Na primer, glede na to, da se posnetki spolne zlorabe otrok običajno širijo prek storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, bi morale biti mogoče odredbe o zaznavanju nasloviti le na ponudnike takih storitev **ob upoštevanju informacij o računih določenih osumljencev ali določene skupine osumljencev ali določenem incidentu**.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Poleg tega bi bilo treba v okviru navedenih omejitev in zaščitnih ukrepov izdati odredbe o zaznavanju šele po skrbni in objektivni presoji, v kateri bi se ugotovilo **znatno** tveganje zlorabe specifične storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, zajeto s to uredbo. Eden od elementov, ki bi jih bilo treba pri tem upoštevati, je verjetnost, da se storitev za tako zlorabo uporablja v precejšnji meri, torej ne le v posameznih in razmeroma redkih primerih. Merila bi se morala razlikovati, da bi se upoštevale različne značilnosti različnih zadevnih vrst spolne zlorabe otrok na spletu in različne značilnosti storitev, ki se uporabljajo za tovrstno zlorabo, ter s tem povezana različna stopnja invazivnosti ukrepov, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju.

Predlog spremembe

(21) Poleg tega bi bilo treba v okviru navedenih omejitev in zaščitnih ukrepov izdati odredbe o zaznavanju šele po skrbni in objektivni presoji, v kateri bi se ugotovilo **sistemsko** tveganje zlorabe specifične storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, zajeto s to uredbo. Eden od elementov, ki bi jih bilo treba pri tem upoštevati, je verjetnost, da se storitev za tako zlorabo uporablja v precejšnji meri, torej ne le v posameznih in razmeroma redkih primerih. Merila bi se morala razlikovati, da bi se upoštevale različne značilnosti različnih zadevnih vrst spolne zlorabe otrok na spletu in različne značilnosti storitev, ki se uporabljajo za tovrstno zlorabo, ter s tem povezana različna stopnja invazivnosti ukrepov, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Vendar ugotovitev takega **znatnega** tveganja sama po sebi ne bi smela zadoščati za utemeljitev izdaje odredbe o zaznavanju, saj bi lahko v takem primeru povzročila nesorazmerne negativne posledice za pravice in zakonite interese drugih prizadetih strank, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov. Zato je treba zagotoviti, da se odredbe o zaznavanju lahko izdajo šele po tem, ko usklajevalni organi in pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ** za vsak primer posebej objektivno in skrbno presodijo, opredelijo in proučijo ne le verjetnost in resnost morebitnih posledic zlorabe storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, temveč tudi verjetnost in resnost morebitnih negativnih posledic za druge prizadete strani. Da bi se preprečila naložitev pretirane obremenitve, bi se morale v oceni upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23) Poleg tega bi bilo treba za preprečitev neupravičenega poseganja v temeljne pravice in za zagotovitev sorazmernosti tudi po ugotovitvi, da so navedene zahteve izpolnjene in je treba izdati odredbo o zaznavanju, zagotoviti, da je odredba o zaznavanju ciljno usmerjena

Predlog spremembe

(22) Vendar ugotovitev takega **sistemskega** tveganja sama po sebi ne bi smela zadoščati za utemeljitev izdaje odredbe o zaznavanju, saj bi lahko v takem primeru povzročila nesorazmerne negativne posledice za pravice in zakonite interese drugih prizadetih strank, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov. Zato je treba zagotoviti, da se odredbe o zaznavanju lahko izdajo šele po tem, ko usklajevalni organi in pristojni pravosodni organ za vsak primer posebej objektivno in skrbno presodijo, opredelijo in proučijo ne le verjetnost in resnost morebitnih posledic zlorabe storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, temveč tudi **specifične pričakovane rezultate ukrepa, pa tudi** verjetnost in resnost morebitnih negativnih posledic za druge prizadete strani, **vključno z uporabniki storitve**. Da bi se preprečila naložitev pretirane obremenitve, bi se morale v oceni upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika.

Predlog spremembe

(23) Poleg tega bi bilo treba za preprečitev neupravičenega poseganja v temeljne pravice in za zagotovitev sorazmernosti tudi po ugotovitvi, da so navedene zahteve izpolnjene in je treba izdati odredbo o zaznavanju, zagotoviti, da je odredba o zaznavanju ciljno usmerjena,

in sestavljena tako, da nobene take negativne posledice za prizadete strani ne presegajo tistega, kar je nujno potrebno za učinkovito obravnavo ugotovljenega **znatnega** tveganja. To bi moralo zadevati zlasti omejitev na prepoznavni del ali komponento storitve, **kadar je to mogoče brez poseganja v učinkovitost ukrepa**, na primer specifične vrste kanalov javno dostopne medosebne komunikacijske storitve, ali na specifične uporabnike ali skupine uporabnikov, kolikor jih je mogoče ločeno obravnavati za namen zaznavanja, ter določitev dodatnih zaščitnih ukrepov poleg tistih, ki so že izrecno navedeni v tej uredbi, kot so neodvisna revizija, zagotavljanje dodatnih informacij ali dostopa do podatkov ali okrepljen človeški nadzor in pregled, ter nadaljnjo omejitev trajanja uporabe odredbe o zaznavanju, ki se zdi potrebna usklajevalnemu organu. Da bi se preprečili nerazumni ali nesorazmerni izidi, bi se morale take zahteve določiti po objektivni in skrbni presoji, opravljeni za vsak primer posebej.

utemeljena, sorazmerna, časovno in po ozemeljskem področju uporabe omejena ter dovolj specifična, da nobene take negativne posledice za prizadete strani ne presegajo tistega, kar je nujno potrebno za učinkovito obravnavo ugotovljenega **sistemskega** tveganja. To bi moralo zadevati zlasti omejitev na prepoznavni del ali komponento storitve, na primer specifične vrste kanalov javno dostopne medosebne komunikacijske storitve, **neodvisne od številke**, ali na specifične uporabnike ali skupine uporabnikov, kolikor jih je mogoče ločeno obravnavati **in za katere je mogoče utemeljeno sumiti, da razširjajo posnetke spolne zlorabe otrok, ali omejitev na namen za pridobivanje podatkov za učinkovito preiskavo določenega incidenta ter zbiranje informacij, potrebnih za ugotavljanje obstoja kaznivega dejanja** za namen zaznavanja, ter določitev dodatnih zaščitnih ukrepov poleg tistih, ki so že izrecno navedeni v tej uredbi, kot so neodvisna revizija, zagotavljanje dodatnih informacij ali dostopa do podatkov ali okrepljen človeški nadzor in pregled, ter nadaljnjo omejitev trajanja uporabe odredbe o zaznavanju, ki se zdi potrebna usklajevalnemu organu. Da bi se preprečili nerazumni ali nesorazmerni izidi, bi se morale take zahteve določiti po objektivni in skrbni presoji, opravljeni za vsak primer posebej.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Uvodna izjava 23 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(23a) Glede na posebne značilnosti zadevnih storitev in posledično potrebo, da za njihove ponudnike veljajo nekatere posebne obveznosti, je treba navesti, da bi glede na posebno naravo storitev

računalništva v oblaku in storitev spletnega gostovanja, kadar delujejo kot infrastruktura, uvedba enakih obveznosti za njihove ponudnike kot za vse ponudnike storitev gostovanja lahko imela širši vpliv na uporabnike storitev gostovanja v oblaku. Odredba o zaznavanju zato ne bi smela biti naslovljena na ponudnike storitev gostovanja v oblaku, temveč na ponudnike storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za katere se lahko razumno pričakuje, da bodo imeli tehnično in operativno zmožnost za ukrepanje zoper posamezne posnetke zlorabe otrok.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe Uvodna izjava 23 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(23b) Splošno in neselektivno spremljanje zasebnih komunikacij vseh uporabnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, bi lahko kršilo bistvo njihovih temeljnih pravic in prepoved splošnega spremljanja. Odredba o zaznavanju bi morala biti usmerjena proti določenemu uporabniku ali določeni skupini uporabnikov, osumljenih posnetkov spolne zlorabe otrok, ali proti določeni osebi ali osebam, ki jih organ namerava preiskati, ali omejena na namen pridobivanja podatkov za učinkovito preiskavo primera ter zbiranje informacij, potrebnih za ugotavljanje obstoja kaznivega dejanja.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Pristojni pravosodni organ ***ali pristojni neodvisni upravni organ, kot je primerno v skladu s podrobnimi postopkovnimi pravili, ki jih določi zadevna država članica***, bi moral imeti ***možnost sprejeti informirano odločitev*** o zahtevah za izdajo odredb o zaznavanju. To je še posebej pomembno za zagotovitev potrebnega pravičnega ravnovesja zadevnih temeljnih pravic in doslednega pristopa, ***zlasti pri odredbah*** o zaznavanju ***v zvezi s pridobivanjem otrok za spolne namene***. Zato bi bilo treba določiti postopek, ki bi zadevnim ponudnikom, Centru EU za boj proti spolni zlorabi otrok, ustanovljenemu s to uredbo (v nadaljnjem besedilu: Center EU), in, če je tako navedeno v tej uredbi, pristojnemu organu za varstvo podatkov, imenovanemu v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, omogočal, da podajo svoja stališča o zadevnih ukrepih. To bi morali storiti ***čim prej***, ob upoštevanju zadevnega pomembnega cilja javne politike in potrebe po ukrepanju brez nepotrebnega odlašanja za zaščito otrok. Zlasti bi morali organi za varstvo podatkov storiti vse, kar je v njihovi moči, da preprečijo podaljšanje roka iz Uredbe (EU) 2016/679 za predložitev mnenj v odgovor na predhodno posvetovanje. Poleg tega bi morali biti običajno zmožni podati mnenje v navedenem obdobju, kadar je Evropski odbor za varstvo podatkov že izdal smernice v zvezi s tehnologijami, ki jih namerava ponudnik uvesti in izvajati za izvršitev odredbe o zaznavanju, naslovljene nanj v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe

(24) Pristojni pravosodni organ bi moral imeti ***podatke za sprejetje informirane odločitve*** o zahtevah za izdajo odredb o zaznavanju. To je še posebej pomembno za zagotovitev potrebnega pravičnega ravnovesja zadevnih temeljnih pravic in doslednega pristopa. ***Zlasti ozemeljsko področje uporabe odredb*** o zaznavanju ***bi moralo biti jasno določeno na podlagi veljavnega prava, ki omogoča izdajo odredbe, in ne bi smelo preseirati tistega, kar je nujno potrebno za dosego njihovih ciljev***. ***V čezmejnem okviru bi moral biti vpliv odredbe o zaznavanju načeloma omejen na ozemlje države članice izdajateljice, razen če pravosodni organ v skladu s pravom Unije in mednarodnim pravom, torej v skladu z načelom sorazmernosti, meni, da zadevna pravica zahteva širše ozemeljsko področje uporabe***. ***Poleg tega bi moralo biti trajanje uporabe odredbe o zaznavanju časovno omejeno na to, kar je nujno potrebno in sorazmerno***. ***Poleg tega*** bi bilo treba določiti postopek, ki bi zadevnim ponudnikom, Centru EU za boj proti spolni zlorabi otrok, ustanovljenemu s to uredbo (v nadaljnjem besedilu: Center EU), in, če je tako navedeno v tej uredbi, pristojnemu organu za varstvo podatkov, imenovanemu v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, omogočal, da podajo svoja stališča o zadevnih ukrepih. To bi morali storiti ***brez nepotrebnega odlašanja***, ob upoštevanju zadevnega pomembnega cilja javne politike in potrebe po ukrepanju za zaščito otrok. Zlasti bi morali organi za varstvo podatkov storiti vse, kar je v njihovi moči, da preprečijo podaljšanje roka iz Uredbe (EU) 2016/679 za predložitev mnenj v odgovor na predhodno posvetovanje. Poleg tega bi morali biti običajno zmožni podati mnenje v navedenem obdobju, kadar je Evropski odbor za varstvo podatkov že

izdal smernice v zvezi s tehnologijami, ki jih namerava ponudnik uvesti in izvajati za izvršitev odredbe o zaznavanju, naslovljene nanj v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Kadar gre za nove storitve, tj. storitve, ki prej niso bile na voljo v Uniji, običajno ni razpoložljivih dokazov o morebitni zlorabi storitve v zadnjih 12 mesecih. Ob upoštevanju tega in za zagotovitev učinkovitosti te uredbe bi moral imeti usklajevalni organ pri presoji, ali naj zahteva izdajo odredbe o zaznavanju v zvezi s tako novo storitvijo, možnost upoštevati dokaze, ki izhajajo iz primerljivih storitev. Storitve bi bilo treba šteti za primerljivo, če zagotavlja funkcionalen ekvivalent zadevni storitvi, ob upoštevanju vseh ustreznih dejstev in okoliščin, zlasti njenih glavnih značilnosti in funkcionalnosti, načina, na katerega se ponuja in uporablja, baze uporabnikov, veljavnih pogojev poslovanja in ukrepov za zmanjšanje tveganja ter profila skupnega preostalega tveganja.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(26) Ukrepi, ki jih izvajajo ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev za izvršitev nanje naslovljenih odredb o

Predlog spremembe

(26) Ukrepi, ki jih izvajajo ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za izvršitev nanje

zaznavanju, bi morali biti strogo omejeni na to, kar je navedeno v tej uredbi in odredbah o zaznavanju, izdanih v skladu s to uredbo. Da bi se zagotovila učinkovitost navedenih ukrepov, omogočile prilagojene rešitve, zagotovila tehnološka nevtralnost in preprečilo izogibanje obveznostim zaznavanja, bi se morali navedeni ukrepi sprejeti ne glede na tehnologije, ki jih zadevni ponudniki uporabljajo pri zagotavljanju svojih storitev. Zato ta uredba zadevnemu ponudniku prepušča izbiro tehnologij, ki jih uporablja za učinkovito izpolnjevanje odredb o zaznavanju, in se ne bi smela razumeti, kot da spodbuja uporabo katere koli tehnologije ali odvrča od nje, če tehnologije in spremljajoči ukrepi izpolnjujejo zahteve te uredbe. ***To vključuje uporabo tehnologije šifriranja od konca do konca, ki je pomembno orodje za zagotavljanje varnosti in zaupnosti komunikacij uporabnikov, vključno s komunikacijami otrok.*** Ponudniki bi morali pri izvrševanju odredbe o zaznavanju sprejeti vse razpoložljive zaščitne ukrepe, s katerimi se zagotovi, da ne oni ne njihovi zaposleni ne morejo uporabljati zadevnih tehnologij za druge namene, kot je zagotavljanje skladnosti s to uredbo, in da je uporaba onemogočena tretjim osebam, ter tako preprečiti, da bi se ogrozili varnost in zaupnost komunikacij uporabnikov.

naslovljenih odredb o zaznavanju, bi morali biti strogo omejeni na to, kar je navedeno v tej uredbi in odredbah o zaznavanju, izdanih v skladu s to uredbo. Da bi se zagotovila učinkovitost navedenih ukrepov, omogočile prilagojene rešitve, zagotovila tehnološka nevtralnost in preprečilo izogibanje obveznostim zaznavanja, bi se morali navedeni ukrepi sprejeti ne glede na tehnologije, ki jih zadevni ponudniki uporabljajo pri zagotavljanju svojih storitev. Zato ta uredba zadevnemu ponudniku prepušča izbiro tehnologij, ki jih uporablja za učinkovito izpolnjevanje odredb o zaznavanju, in se ne bi smela razumeti, kot da spodbuja uporabo katere koli tehnologije ali odvrča od nje, če tehnologije in spremljajoči ukrepi izpolnjujejo zahteve te uredbe. ***Zlasti bi morali biti vsi ukrepi ponudnika ob prejemu odredbe o zaznavanju tudi strogo ciljno usmerjeni, kar pomeni, da bi morali biti namenjeni odstranitvi informacij, za katere se šteje, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ali onemogočenju dostopa do njih, ne da bi to neupravičeno vplivalo na svobodo izražanja in obveščanja uporabnika.*** Ponudniki bi morali pri izvrševanju odredbe o zaznavanju sprejeti vse razpoložljive zaščitne ukrepe, s katerimi se zagotovi, da ne oni ne njihovi zaposleni ne morejo uporabljati zadevnih tehnologij za druge namene, kot je zagotavljanje skladnosti s to uredbo, in da je uporaba onemogočena tretjim osebam ***ali državam***, ter tako preprečiti, da bi se ogrozili varnost in zaupnost komunikacij uporabnikov. ***Ponudniki bi morali zlasti zagotoviti učinkovite notranje postopke in zaščitne ukrepe za preprečevanje splošnega spremljanja, nadzora in tujega vohunstva.***

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) Da bi Center EU ponudnikom olajšal izpolnjevanje obveznosti zaznavanja, bi jim moral dati na voljo tehnologije **za zaznavanje**, ki bi jih lahko brezplačno uporabili izključno za izvršitev odredb o zaznavanju, naslovljenih nanje. Da bi se zagotovila skladnost z veljavnimi pravili prava Unije o varstvu osebnih podatkov, bi se bilo treba o navedenih tehnologijah in načinih, na katere bi jih bilo treba najbolje uporabiti posvetovati z Evropskim odborom za varstvo podatkov. Center EU bi moral pri pripravi seznamov razpoložljivih tehnologij upoštevati nasvete Evropskega odbora za varstvo podatkov, Komisija pa bi jih morala upoštevati pri pripravi smernic za uporabo obveznosti zaznavanja. Ponudniki lahko upravljajo tehnologije, ki jih da na voljo Center EU ali drugi ali tehnologije, ki so jih razvili sami, če izpolnjujejo zahteve iz te uredbe.

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Za stalno ocenjevanje učinkovitosti tehnologij za zaznavanje, za zagotavljanje njihove zadostne zanesljivosti ter za prepoznavanje lažno pozitivnih rezultatov **in** preprečevanje napačnih naznanitev Centru EU bi morali ponudniki zagotoviti človeški nadzor in po potrebi človekovo posredovanje, prilagojeno vrsti tehnologij za zaznavanje in zadevni vrsti spolne zlorabe otrok na spletu. Tak nadzor bi moral vključevati redno oceno stopnje lažnih negativnih in pozitivnih rezultatov tehnologij na podlagi analize

Predlog spremembe

(27) Da bi Center EU ponudnikom olajšal izpolnjevanje obveznosti zaznavanja, bi jim moral dati na voljo **odobrene** tehnologije, ki bi jih lahko brezplačno uporabili izključno za izvršitev odredb o zaznavanju, naslovljenih nanje. Da bi se zagotovila skladnost z veljavnimi pravili prava Unije o varstvu osebnih podatkov, bi se bilo treba o navedenih tehnologijah in načinih, na katere bi jih bilo treba najbolje uporabiti posvetovati z Evropskim odborom za varstvo podatkov. Center EU bi moral pri pripravi seznamov razpoložljivih tehnologij upoštevati nasvete Evropskega odbora za varstvo podatkov, Komisija pa bi jih morala upoštevati pri pripravi smernic za uporabo obveznosti zaznavanja. Ponudniki lahko upravljajo tehnologije, ki jih da na voljo Center EU ali drugi ali tehnologije, ki so jih razvili sami, če izpolnjujejo zahteve iz te uredbe.

Predlog spremembe

(28) Za stalno ocenjevanje učinkovitosti tehnologij, za zagotavljanje njihove zadostne **natančnosti in** zanesljivosti ter za prepoznavanje lažno pozitivnih **in lažno negativnih** rezultatov **za** preprečevanje napačnih naznanitev Centru EU bi morali ponudniki zagotoviti **ustrezen** človeški nadzor in po potrebi človekovo posredovanje, prilagojeno vrsti tehnologij **za zaznavanje** in zadevni vrsti spolne zlorabe otrok na spletu. Tak nadzor bi moral vključevati redno oceno stopnje lažnih negativnih in **lažnih** pozitivnih

anonimiziranih in reprezentativnih vzorcev podatkov. ***Ponudniki storitev bi morali zlasti pri zaznavanju pridobivanja otrok za spolne namene v javno dostopnih medosebnih komunikacijah zagotoviti red, specifičen in podroben človeški nadzor in človeško preverjanje pogovorov, ki jih tehnologije prepoznajo kot morebitno pridobivanje otrok za spolne namene.***

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe Uvodna izjava 29

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(29) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev imajo edinstveno možnost, da ***zaznajo morebitno*** spolno zlorabo otrok na spletu, ki vključuje njihove storitve. Informacije, ki jih lahko pridobijo pri ponujanju svojih storitev, so ***pogosto nepogrešljive*** za učinkovito preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Zato bi morala zanje veljati obveznost naznanitve morebitne spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah, kadar ***izvedo zanjo***, tj. kadar so utemeljeni razlogi za domnevo, da lahko zadevna dejavnost pomeni spolno zlorabo otrok na spletu. V primeru takih utemeljenih razlogov jim dvomi o starosti morebitne žrtve ne bi smeli preprečiti naznanitve. Zaradi učinkovitosti ne bi smelo biti pomembno, kako so izvedeli za morebitno zlorabo. Z njo bi se lahko na primer seznanili pri izvrševanju odredb o zaznavanju, na podlagi informacij uporabnikov ali organizacij, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali na podlagi dejavnosti, ki se izvajajo na lastno pobudo ponudnikov. Navedeni ponudniki bi morali sporočiti najmanjši nabor informacij, kot je določen v tej

rezultatov tehnologij na podlagi analize anonimiziranih in reprezentativnih vzorcev podatkov.

Predlog spremembe

(29) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev imajo edinstveno možnost, da ***obravnava*** spolno zlorabo otrok na spletu, ki vključuje njihove storitve. Informacije, ki jih lahko pridobijo pri ponujanju svojih storitev, so ***lahko v pomoč*** za učinkovito preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Zato bi morala zanje veljati obveznost naznanitve morebitne spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah, kadar ***dejansko izvejo za nezakonite dejavnosti ali nezakonite vsebine***, tj. kadar so utemeljeni razlogi za domnevo, da lahko zadevna dejavnost pomeni spolno zlorabo otrok na spletu. V primeru takih utemeljenih razlogov jim dvomi o starosti morebitne žrtve ne bi smeli preprečiti naznanitve. Zaradi učinkovitosti ne bi smelo biti pomembno, kako so izvedeli za morebitno zlorabo. Z njo bi se lahko na primer seznanili pri izvrševanju odredb o zaznavanju, na podlagi informacij uporabnikov ali organizacij, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali na podlagi dejavnosti, ki se izvajajo na lastno pobudo ponudnikov ***ali prek obvestil, ki jih oddajo posamezniki v***

uredbi, na podlagi katerega lahko pristojni organi pregona ocenijo, ali naj začnejo preiskavo, kadar je to ustrezno, in zagotoviti, da so naznanitve pred predložitvijo čim bolj popolne.

skladu s to uredbo, če so taka obvestila dovolj natančna in ustrezno utemeljena, da skrbnemu gospodarskemu subjektu omogočajo razumno identifikacijo, ocenjevanje in, kadar je to primerno, ukrepanje zoper domnevno nezakonito vsebino. Navedeni ponudniki bi morali sporočiti najmanjši nabor informacij, kot je določen v tej uredbi, na podlagi katerega lahko pristojni organi pregona ocenijo, ali naj začnejo preiskavo, kadar je to ustrezno, in zagotoviti, da so naznanitve pred predložitvijo čim bolj popolne.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Uvodna izjava 29 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(29a) Pomembno je, da ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ne glede na svojo velikost, vzpostavijo preprosto dostopne ter uporabniku in otrokom prijazne mehanizme obveščanja, ki lajšajo obveščanje o spolni zlorabi otrok na spletu, zlasti o novih posnetkih spolne zlorabe otrok in pridobivanju otrok za spolne namene. Zagotoviti bi bilo treba, da bo mogoče take mehanizme jasno prepoznati, da se bodo nahajali blizu zadevnih informacij ter da jih bodo lahko otroci enostavno našli in uporabljali. Ker je treba ustrezno upoštevati temeljne pravice vseh zadevnih strani, kot jih zagotavlja Listina, bi morali biti vsi ukrepi ponudnika ob prejemu prijave strogo ciljno usmerjeni, kar pomeni, da bi morali biti namenjeni naznanitvi, odstranitvi posameznih posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočenju dostopa do njih, ne da bi to neupravičeno vplivalo na svobodo izražanja in obveščanja prejemnikov storitve. Mikro in mala podjetja bi morala dobiti podporo Centra EU za vzpostavitev ustreznega

mehanizma.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Da bi se po zaznavanju posnetkov spolne zlorabe na spletu zagotovila čim hitrejša odstranitev, bi morali biti usklajevalni organi v državi sedeža pooblaščen, da od pristojnih pravosodnih **ali neodvisnih upravnih** organov zahtevajo izdajo odredbe o odstranitvi, ki je naslovljena na ponudnike storitev gostovanja. Ker lahko odstranitev tovrstnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih vpliva na pravico uporabnikov, ki so zagotovili zadevne posnetke, bi morali ponudniki take uporabnike obvestiti o razlogih za odstranitev, da bi jim omogočili uveljavljanje pravice do pravnega sredstva, ob upoštevanju izjem, potrebnih za preprečitev poseganja v dejavnosti preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(30) Da bi se po zaznavanju posnetkov spolne zlorabe na spletu zagotovila čim hitrejša odstranitev, bi morali biti usklajevalni organi v državi sedeža pooblaščen, da od pristojnih pravosodnih organov zahtevajo izdajo odredbe o odstranitvi, ki je naslovljena na ponudnike storitev gostovanja. Ker lahko odstranitev tovrstnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih vpliva na pravico uporabnikov, ki so zagotovili zadevne posnetke, bi morali ponudniki take uporabnike obvestiti o razlogih za odstranitev, da bi jim omogočili uveljavljanje pravice do pravnega sredstva, ob upoštevanju izjem, potrebnih za preprečitev poseganja v dejavnosti preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. **Staršem ali skrbnikom bi se morala priznati enakovredna pravna sposobnost za vložitev zahteve za odstranitev, kadar otrok tega ne more storiti zaradi starosti ali drugih omejitev.**

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe

Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(31) Pravila te uredbe se ne bi smela razumeti tako, kot da vplivajo na zahteve glede odredb o odstranitvi iz Uredbe

Predlog spremembe

(31) Pravila te uredbe se ne bi smela razumeti tako, kot da vplivajo na zahteve glede odredb o odstranitvi iz Uredbe (EU)

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe Uvodna izjava 34

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(34) Glede na to, da so pridobivanje, posedovanje in posredovanje posnetkov spolne zlorabe otrok ter zavestno pridobivanje dostopa do njih v skladu z Direktivo 2011/93/EU kazniva dejanja, je treba ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe izvzeti iz kazenske odgovornosti, če so vpleteni v take dejavnosti, dokler so njihove dejavnosti strogo omejene na tisto, kar je potrebno za izpolnjevanje njihovih obveznosti **po tej uredbi**, in delujejo v dobri veri.

Predlog spremembe

(34) **Ohraniti bi bilo treba pravno varnost, zagotovljeno na podlagi horizontalnega okvira iz Uredbe (EU) 2022/2065, v zvezi s pogojnimi izjemami od odgovornosti ponudnikov posredniških storitev. Pravila o odgovornosti ponudnikov posredniških storitev iz te uredbe bi morala zato biti skladna z Uredbo (EU) 2022/2065 in določati le, kdaj zadevni ponudnik posredniških storitev ne more biti odgovoren v zvezi z nezakonito vsebino, ki jo zagotavljajo prejemniki storitve. Ta pravila se ne bi smela razumeti kot podlaga za ugotavljanje, kdaj se šteje, da je ponudnik odgovoren, saj se to ugotavlja na podlagi veljavnih pravil prava Unije ali nacionalnega prava. Da bi omogočili učinkovit sistem naznanjanja in** glede na to, da so pridobivanje, posedovanje in posredovanje posnetkov spolne zlorabe otrok ter zavestno pridobivanje dostopa do njih v skladu z Direktivo 2011/93/EU kazniva dejanja, je treba ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe izvzeti iz kazenske odgovornosti, če so vpleteni v take dejavnosti, **tudi kadar izvajajo preiskave na lastno pobudo ali sprejemajo druge ukrepe**, dokler so njihove dejavnosti strogo omejene na tisto, kar je potrebno za izpolnjevanje njihovih obveznosti v skladu s pravom Unije, **vključno s to uredbo**, in delujejo v dobri veri **ter skrbno**.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(40) Da bi se olajšale nemotene in učinkovite komunikacije z elektronskimi sredstvi, vključno, kadar je to primerno, s potrditvijo prejema takih komunikacij v zvezi z zadevami, ki jih zajema ta uredba, bi bilo treba od ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe zahtevati, da določijo enotno točko za stike in v zvezi z njo objavijo ustrezne informacije, vključno z jeziki, ki se bodo uporabljali v takih komunikacijah. V nasprotju s pravnim zastopnikom ponudnika bi se morala točka za stike uporabljati za operativne namene, pri čemer ne bi smelo biti potrebno, da ima fizično lokacijo. Določiti bi bilo treba ustrezne pogoje v zvezi z jeziki komuniciranja, ki jih je treba določiti, da se prepreči nerazumna zapletenost nemotene komunikacije. Pri ponudnikih, za katere velja obveznost vzpostavitve funkcije skladnosti in imenovanja odgovornih oseb za zagotavljanje skladnosti s predpisi v skladu z Uredbo (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**, je lahko ena izmed teh odgovornih oseb imenovana za točko za stike v skladu s to uredbo, da se olajša usklajeno izvajanje obveznosti, ki izhajajo iz obeh okvirov.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe Uvodna izjava 42

Predlog spremembe

(40) Da bi se olajšale nemotene in učinkovite komunikacije z elektronskimi sredstvi, vključno, kadar je to primerno, s potrditvijo prejema takih komunikacij v zvezi z zadevami, ki jih zajema ta uredba, bi bilo treba od ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe zahtevati, da določijo enotno točko za stike in v zvezi z njo objavijo ustrezne informacije, vključno z jeziki, ki se bodo uporabljali v takih komunikacijah. **Enotna točka za stike bi morala omogočati neposredno komunikacijo z uporabniki zadevne storitve glede vprašanj v zvezi s to uredbo.** V nasprotju s pravnim zastopnikom ponudnika bi se morala točka za stike uporabljati za operativne namene, pri čemer ne bi smelo biti potrebno, da ima fizično lokacijo. Določiti bi bilo treba ustrezne pogoje v zvezi z jeziki komuniciranja, ki jih je treba določiti, da se prepreči nerazumna zapletenost nemotene komunikacije. Pri ponudnikih, za katere velja obveznost vzpostavitve funkcije skladnosti in imenovanja odgovornih oseb za zagotavljanje skladnosti s predpisi v skladu z Uredbo (EU) **2022/2065**, je lahko ena izmed teh odgovornih oseb imenovana za točko za stike v skladu s to uredbo, da se olajša usklajeno izvajanje obveznosti, ki izhajajo iz obeh okvirov.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(42) Kadar je to primerno in priročno ter glede na izbiro ponudnika ustreznih storitev informacijske družbe in potrebo po izpolnjevanju veljavnih zakonskih zahtev v zvezi s tem, bi moralo biti mogoče, da navedeni ponudniki imenujejo eno točko za stike in enega pravnega zastopnika za namene Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]** in te uredbe.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe
Uvodna izjava 44

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(44) Za zagotovitev jasnosti ter uspešnega, učinkovitega in doslednega usklajevanja in sodelovanja na nacionalni ravni in na ravni Unije bi morala država članica, kadar za uporabo in izvrševanje te uredbe imenuje več pristojnih organov, za usklajevalni organ imenovati en vodilni organ, kadar pa imenuje zgolj en organ, pa bi se moral imenovani organ samodejno šteti za usklajevalni organ. Iz navedenih razlogov bi moral usklajevalni organ delovati kot enotna točka za stike v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z **uporabo** te uredbe, brez poseganja v izvršilna pooblastila drugih nacionalnih organov.

Predlog spremembe 45

Predlog spremembe

(42) Kadar je to primerno in priročno ter glede na izbiro ponudnika ustreznih storitev informacijske družbe in potrebo po izpolnjevanju veljavnih zakonskih zahtev v zvezi s tem, bi moralo biti mogoče, da navedeni ponudniki imenujejo eno točko za stike in enega pravnega zastopnika za namene Uredbe (EU) **2022/2065**.

Predlog spremembe

(44) Za zagotovitev jasnosti ter uspešnega, učinkovitega in doslednega usklajevanja in sodelovanja na nacionalni ravni in na ravni Unije bi morala država članica, kadar za uporabo in izvrševanje te uredbe imenuje več pristojnih organov, za usklajevalni organ imenovati en vodilni organ, kadar pa imenuje zgolj en organ, pa bi se moral imenovani organ samodejno šteti za usklajevalni organ. Iz navedenih razlogov bi moral usklajevalni organ delovati kot enotna točka za stike v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi s **prispevanjem k doseganju cilja** te uredbe, **tudi za priznane organizacije, ki zagotavljajo pomoč žrtvam, izobraževanje in ozaveščanje**, brez poseganja v izvršilna pooblastila drugih nacionalnih organov.

Predlog uredbe

Uvodna izjava 47

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(47) Usklajevalni organ in drugi pristojni organi imajo ključno vlogo pri zagotavljanju učinkovitosti pravic in obveznosti, navedenih v tej uredbi, ter doseganju njenih ciljev. V skladu s tem je treba zagotoviti, da imajo navedeni organi ne le potrebna preiskovalna in izvršilna pooblastila, temveč tudi potrebne finančne, človeške, tehnološke in druge vire za **ustrezno** izvajanje svojih nalog po tej uredbi. Glede na raznolikost ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe in njihovo uporabo naprednih tehnologij pri ponujanju storitev je zlasti pomembno, da imajo usklajevalni organ in drugi pristojni organi potrebno število osebja, vključno s strokovnjaki s specializiranimi znanji in spretnostmi. Vire usklajevalnih organov bi bilo treba določiti ob upoštevanju velikosti, zapletenosti in morebitnega družbenega vpliva ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo države članice, ki imenuje organe, ter dosega njihovih storitev po vsej Uniji.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Uvodna izjava 49

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(49) Da bi lahko posamezni usklajevalni organ preveril, ali se pravila te uredbe, zlasti tista o ukrepih za zmanjšanje tveganja in izvrševanju odredb o zaznavanju, odstranitvi ali blokiranju dostopa, ki jih je izdal, učinkovito upoštevajo v praksi, bi moral imeti možnost izvajanja iskanj z uporabo ustreznih kazalnikov, ki jih zagotovi Center EU, za zaznavanje razširjanja

Predlog spremembe

(47) Usklajevalni organ in drugi pristojni organi imajo ključno vlogo pri zagotavljanju učinkovitosti pravic in obveznosti, navedenih v tej uredbi, ter doseganju njenih ciljev. V skladu s tem je treba zagotoviti, da imajo navedeni organi ne le potrebna preiskovalna in izvršilna pooblastila, temveč tudi **vse** potrebne **vire, med drugim tudi zadostne** finančne, človeške, tehnološke in druge vire za **učinkovito** izvajanje svojih nalog po tej uredbi. Glede na raznolikost ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe in njihovo uporabo naprednih tehnologij pri ponujanju storitev je zlasti pomembno, da imajo usklajevalni organ in drugi pristojni organi potrebno število osebja, vključno s strokovnjaki s specializiranimi znanji in spretnostmi. Vire usklajevalnih organov bi bilo treba določiti ob upoštevanju velikosti, zapletenosti in morebitnega družbenega vpliva ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo države članice, ki imenuje organe, ter dosega njihovih storitev po vsej Uniji.

Predlog spremembe

(49) Da bi lahko posamezni usklajevalni organ preveril, ali se pravila te uredbe, zlasti tista o ukrepih za zmanjšanje tveganja in izvrševanju odredb o zaznavanju, odstranitvi ali blokiranju dostopa, ki jih je izdal, učinkovito upoštevajo v praksi, bi moral imeti možnost izvajanja iskanj z uporabo ustreznih kazalnikov, ki jih zagotovi Center EU, za zaznavanje razširjanja

znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe **otrok** prek javno dostopnih posnetkov **v storitvah gostovanja** zadevnih ponudnikov.

posnetkov spolne zlorabe **na spletu** prek javno dostopnih posnetkov zadevnih ponudnikov.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe Uvodna izjava 50

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(50) Da bi se zagotovila seznanjenost ponudnikov storitev gostovanja z zlorabo njihovih storitev in se jim omogočilo hitro ukrepanje za prostovoljno odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, bi morali imeti usklajevalni organi v državi sedeža možnost, da navedene ponudnike obvestijo o znanih posnetkih spolne zlorabe otrok v njihovih storitvah in jih pozovejo, da odstranijo posnetke ali onemogočijo dostop do njih, ***o čemer se ponudnik odloči po lastni presoji***. Take dejavnosti obveščanja bi bilo treba jasno ločiti od pooblastil usklajevalnih organov po tej uredbi, da zahtevajo izdajo odredb o odstranitvi, ki zadevnemu ponudniku nalagajo zavezujočo pravno obveznost, da odstrani zadevne posnetke ali onemogoči dostop do njih v določenem roku.

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe Uvodna izjava 55

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(55) Za pravilno delovanje sistema obveznega zaznavanja spolne zlorabe otrok na spletu in blokiranja dostopa do nje, vzpostavljenega s to uredbo, je ključno, da Center EU prek usklajevalnih organov prejme ***posnetke, prepoznane kot posnetke***

Predlog spremembe

(50) Da bi se zagotovila seznanjenost ponudnikov storitev gostovanja z zlorabo njihovih storitev in se jim omogočilo hitro ukrepanje za prostovoljno odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, bi morali imeti usklajevalni organi v državi sedeža možnost, da navedene ponudnike obvestijo o znanih posnetkih spolne zlorabe otrok v njihovih storitvah in jih pozovejo, da odstranijo posnetke ali onemogočijo dostop do njih. Take dejavnosti obveščanja bi bilo treba jasno ločiti od pooblastil usklajevalnih organov po tej uredbi, da zahtevajo izdajo odredb o odstranitvi, ki zadevnemu ponudniku nalagajo zavezujočo pravno obveznost, da odstrani zadevne posnetke ali onemogoči dostop do njih v določenem roku.

Predlog spremembe

(55) Za pravilno delovanje sistema obveznega zaznavanja spolne zlorabe otrok na spletu in blokiranja dostopa do nje, vzpostavljenega s to uredbo, je ključno, da Center EU prek usklajevalnih organov prejme ***šifrirane kopije posameznih***

spolne zlorabe otrok, ali prepise pogovorov, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene, kot so bili odkriti, na primer, med kazenskimi preiskavami, da lahko Center EU uporabi navedene posnetke ali pogovore kot natančno in zanesljivo podlago za oblikovanje kazalnikov takih zlorab. Za doseg tega rezultata bi jih bilo treba kot take prepoznati po skrbni presoji, izvedeni v okviru postopka, ki zagotavlja pošten in objektiven izid, bodisi s strani usklajevalnih organov bodisi s strani sodišča ali drugega neodvisnega upravnega organa, ki ni usklajevalni organ. Medtem ko so hitra ocena, prepoznanje in predložitev takih posnetkov pomembne tudi v drugih kontekstih, so ključne v zvezi z **novimi** posnetki spolne zlorabe otrok **in pridobivanjem otrok za spolne namene**, naznanjenih v skladu s to uredbo, saj lahko ti posnetki privedejo to prepoznanja stalne ali iminentne zlorabe in rešitve žrtev. Zato je treba v zvezi s takimi naznanitvami določiti specifične roke.

posnetkov, prepoznanih kot posnetkov spolne zlorabe otrok, ali prepise pogovorov, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene **v zvezi s specifično osebo, specifično skupino ali specifičnim incidentom**, kot so bili odkriti, na primer, med kazenskimi preiskavami, da lahko Center EU uporabi navedene posnetke ali pogovore kot natančno in zanesljivo podlago za oblikovanje kazalnikov takih zlorab. Za doseg tega rezultata bi jih bilo treba kot take prepoznati po skrbni presoji, izvedeni v okviru postopka, ki zagotavlja pošten in objektiven izid, bodisi s strani usklajevalnih organov bodisi s strani sodišča ali drugega neodvisnega upravnega organa, ki ni usklajevalni organ. Medtem ko so hitra ocena, prepoznanje in predložitev takih posnetkov pomembne tudi v drugih kontekstih, so ključne v zvezi s posnetki spolne zlorabe otrok, naznanjenih v skladu s to uredbo, saj lahko ti posnetki privedejo to prepoznanja stalne ali iminentne zlorabe in rešitve žrtev. Zato je treba v zvezi s takimi naznanitvami določiti specifične roke.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(70) Dolgoletna podpora Unije združenju INHOPE in njegovim spletnim prijavnim točkam kaže, da so prijavne točke v ospredju boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Center EU bi moral izkoristiti mrežo spletnih prijavnih točk ter spodbujati njihovo učinkovito sodelovanje z usklajevalnimi organi, ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe in organi kazenskega pregona držav članic. Strokovno znanje in izkušnje spletnih prijavnih točk so neprecenljiv vir informacij o zgodnjem prepoznavanju

Predlog spremembe

(70) **Spletne prijavne točke imajo zelo pomembno vlogo v boju proti spolni zlorabi otrok na spletu na ravni Unije, in sicer pri naznanjanju, zaznavanju in odstranjevanju posnetkov spolne zlorabe otrok. Tudi telefonske linije za pomoč so bistvene pri zagotavljanju podpore otrokom v stiski.** Dolgoletna podpora Unije združenju INHOPE in njegovim spletnim prijavnim točkam kaže, da so prijavne točke v ospredju boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Center EU bi moral izkoristiti mrežo spletnih prijavnih točk ter

skupnih groženj in rešitev ter o regionalnih in nacionalnih razlikah po vsej Uniji.

spodbujati njihovo učinkovito sodelovanje **in usklajevanje** z usklajevalnimi organi, ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe in organi kazenskega pregona držav članic. Strokovno znanje in izkušnje spletnih prijavnih točk so neprecenljiv vir informacij o zgodnjem prepoznavanju skupnih groženj in rešitev ter o regionalnih in nacionalnih razlikah po vsej Uniji. **Države članice se zato spodbuja, da še naprej krepijo operativne zmogljivosti spletnih prijavnih točk in telefonskih linij za pomoč.**

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe Uvodna izjava 75

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(75) V interesu preglednosti in odgovornosti ter za omogočanje ocenjevanja in po potrebi prilagoditev bi moralo biti obvezno, da ponudniki storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev in storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zbirajo, evidentirajo in analizirajo informacije na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebnih podatkov ter objavljajo letna poročila o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. Usklajevalni organi bi morali pri zbiranju navedenih informacij sodelovati z Europolom ter organi kazenskega pregona in drugimi ustreznimi nacionalnimi organi države članice, ki je imenovala zadevni usklajevalni organ.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe Uvodna izjava 77

Predlog spremembe

(75) V interesu preglednosti in odgovornosti ter za omogočanje ocenjevanja in po potrebi prilagoditev bi moralo biti obvezno, da ponudniki storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, in storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zbirajo, evidentirajo in analizirajo informacije na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebnih podatkov ter **v strojno berljivi obliki** objavljajo letna poročila o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. Usklajevalni organi bi morali pri zbiranju navedenih informacij sodelovati z Europolom ter organi kazenskega pregona in drugimi ustreznimi nacionalnimi organi države članice, ki je imenovala zadevni usklajevalni organ.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(77) Ocena bi morala temeljiti na merilih učinkovitosti, nujnosti, uspešnosti, sorazmernosti, ustreznosti, skladnosti in dodane vrednosti Unije. Oceniti bi morala delovanje operativnih in tehničnih ukrepov iz te uredbe, vključno z uspešnostjo ukrepov za izboljšanje zaznavanja, naznanjanja in odstranjevanja posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu, uspešnostjo zaščitnih mehanizmov, ter učinke na potencialno prizadete temeljne pravice, svobodo gospodarske pobude ter pravici do zasebnega življenja in do varstva osebnih podatkov. Komisija bi morala oceniti tudi učinek na potencialno prizadete interese tretjih oseb.

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe Uvodna izjava 78

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(78) Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁵ določa začasno rešitev v zvezi z uporabo tehnologij s strani nekaterih ponudnikov javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev za namen boja proti spolni zlorabi otrok na spletu **do priprave in sprejetja dolgoročnega pravnega okvira. Ta uredba zagotavlja navedeni dolgoročni pravni okvir.** Uredbo (EU) 2021/1232 bi bilo zato treba razveljaviti.

⁴⁵ Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. julija 2021 o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES glede uporabe

Predlog spremembe

(77) Ocena bi morala temeljiti na merilih učinkovitosti, nujnosti, uspešnosti, sorazmernosti, ustreznosti, skladnosti in dodane vrednosti Unije. Oceniti bi morala delovanje operativnih in tehničnih ukrepov iz te uredbe, vključno z uspešnostjo ukrepov za izboljšanje zaznavanja, naznanjanja in odstranjevanja posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu, uspešnostjo zaščitnih mehanizmov, **možno uporabo novih tehnologij, njihovim vplivom, učinkovitostjo in natančnostjo za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu,** ter učinke na potencialno prizadete temeljne pravice, svobodo gospodarske pobude ter pravici do zasebnega življenja in do varstva osebnih podatkov. Komisija bi morala oceniti tudi učinek na potencialno prizadete interese tretjih oseb.

Predlog spremembe

(78) Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁵ določa začasno rešitev v zvezi z uporabo tehnologij s strani nekaterih ponudnikov javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke,** za namen boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Uredbo (EU) 2021/1232 bi bilo zato treba razveljaviti.

⁴⁵ Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. julija 2021 o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES glede uporabe

tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu (UL L 274, 30.7.2021, str. 41).

tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu (UL L 274, 30.7.2021, str. 41).

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta uredba določa enotna pravila za obravnavo **zlorabe** ustreznih storitev informacijske družbe za spolno zlorabo otrok na spletu **na notranjem trgu**.

Predlog spremembe

Ta uredba določa enotna pravila za obravnavo **uporabe** ustreznih storitev informacijske družbe za spolno zlorabo otrok na spletu, **da bi prispevala k pravilnemu delovanju notranjega trga in ustvarila varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje, ki bo omogočalo inovacije in v katerem bodo učinkovito zaščitene temeljne pravice iz Listine**.

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) obveznosti ponudnikov storitev **gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev**, da **zaznavajo** in naznanjajo spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe

(b) obveznosti **zadevnih** ponudnikov storitev **informacijske družbe, ki omogočajo razširjanje, izmenjavo in souporabo slik, videoposnetkov in zvočnih posnetkov**, da **odkrivajo** in naznanjajo spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) obveznosti ponudnikov storitev **gostovanja**, da iz svojih storitev odstranijo posnetke spolne zlorabe otrok na spletu ali onemogočijo dostop do njih;

Predlog spremembe

(c) obveznosti **zadevnih** ponudnikov storitev **informacijske družbe**, da iz svojih storitev odstranijo posnetke spolne zlorabe otrok na spletu ali onemogočijo dostop do njih;

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) **obveznosti ponudnikov storitev dostopa do interneta, da onemogočijo dostop do posnetkov spolne zlorabe otrok;**

Predlog spremembe

(d) **črtano**

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) Direktive 2000/31/ES in Uredba (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES];**

Predlog spremembe

(b) Direktive 2000/31/ES in Uredbe (EU) **2022/2065;**

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b a) Uredbe EU .../... [o določitvi harmoniziranih pravil o umetni inteligenci (akt o umetni inteligenci) in

*spremembi nekaterih zakonodajnih aktov
Unije;*

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*(da) Direktiva (EU) 2022/2555
Evropskega parlamenta in Sveta^{48a};*

*^{48a} Direktiva (EU) 2022/2555 Evropskega
parlamenta in Sveta z dne
14. decembra 2022 o ukrepih za visoko
skupno raven kibernetne varnosti v Uniji,
spremembi Uredbe (EU) št. 910/2014 in
Direktive (EU) 2018/1972 ter razveljavitvi
Direktive (EU) 2016/1148 (direktiva
NIS 2) (UL L 333, 27.12.2022, str. 80).*

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) „storitev gostovanja“ pomeni storitev informacijske družbe, kot je opredeljena v členu 2, točka (f), tretja alineja, Uredbe (EU) .../... *[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]*;

(a) „storitev gostovanja“ pomeni storitev informacijske družbe, kot je opredeljena v členu 2, točka (g), tretja alineja, Uredbe (EU) 2022/2065;

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) „storitev v oblaku“ pomeni storitev, kot je opredeljena v členu 6, točka 30, Direktive (EU) 2022/2555;

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) „medosebna komunikacijska storitev“ pomeni javno dostopno storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka 5, Direktive (EU) 2018/1972, vključno s storitvami, ki omogočajo neposredno medosebno in interaktivno izmenjavo informacij kot zgolj manjši pomožni del storitve, ki je dejansko povezan z drugo storitvijo;

(b) „medosebna komunikacijska storitev“ pomeni javno dostopno storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka 5, Direktive (EU) 2018/1972, vključno s storitvami, ki omogočajo neposredno medosebno in interaktivno izmenjavo informacij kot zgolj manjši pomožni del storitve, ki je dejansko povezan z drugo storitvijo, **če omogočajo razširjanje in izmenjavo slik, videoposnetkov in zvočnih posnetkov;**

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) „medosebna komunikacijska storitev, neodvisna od številke“ pomeni javno dostopno storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka 7, Direktive (EU) 2018/1972;

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) „programska aplikacija“ pomeni digitalni proizvod ali storitev, kot je opredeljen(-a) v členu 2, točka **13**, Uredbe (EU) .../... **[o tekmovalnih in pravičnih trgih v digitalnem sektorju (akt o digitalnih trgih)]**;

Predlog spremembe

(c) „programska aplikacija“ pomeni digitalni proizvod ali storitev, kot je opredeljen(-a) v členu 2, točka **15**, Uredbe (EU) **2022/1925**;

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) „trgovina s programskimi aplikacijami“ pomeni storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka **12**, Uredbe (EU) .../... **[o tekmovalnih in pravičnih trgih v digitalnem sektorju (akt o digitalnih trgih)]**;

Predlog spremembe

(d) „trgovina s programskimi aplikacijami“ pomeni storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka **14**, Uredbe (EU) **2022/1925**;

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka f – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ii) medosebna komunikacijska storitev;

Predlog spremembe

(ii) medosebna komunikacijska storitev, **neodvisna od številke**;

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) „ponujati storitve v Uniji“ pomeni ponujati storitve v Uniji, kot je opredeljeno v členu 2, točka **(d)**, Uredbe (EU) .../... *[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]*;

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(g) „ponujati storitve v Uniji“ pomeni ponujati storitve v Uniji, kot je opredeljeno v členu 3, točka **(g)**, Uredbe (EU) 2022/2065;

Predlog spremembe

(ha) „spletna prijavna točka“ pomeni storitev, ki jo zagotavlja subjekt zunaj kanalov za prijavo, ki jih zagotavljajo organi kazenskega pregona, v okviru katere lahko žrtve ali drugi člani javnosti anonimno prijavijo domnevno spolno zlorabo otrok temu subjektu in ki jo država članica, v kateri ima ta subjekt sedež, uradno priznava za namen boja proti spolni zlorabi otrok;

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka h b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hb) „telefonska linija za pomoč“ pomeni storitev, ki jo zagotavlja subjekt, ki je uradno priznan v državi članici, v kateri ima sedež, in je namenjena zagotavljanju informacij in podpore otrokom v stiski;

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka r

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(r) „priporočilni sistem“ pomeni sistem, kot je opredeljen v členu 2, točka (o), Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**;

Predlog spremembe

(r) „priporočilni sistem“ pomeni sistem, kot je opredeljen v členu 3, točka (s), Uredbe (EU) **2022/2065**;

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka t

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(t) „moderiranje vsebine“ pomeni dejavnosti, kot so opredeljene v členu 2, točka (p), Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**;

Predlog spremembe

(t) „moderiranje vsebine“ pomeni dejavnosti, kot so opredeljene v členu 3, točka (t), Uredbe (EU) **2022/2065**;

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka v

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(v) „pogoji poslovanja“ pomenijo pogoje poslovanja, kot so opredeljeni v členu 2, točka (q), Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**;

Predlog spremembe

(v) „pogoji poslovanja“ pomenijo pogoje poslovanja, kot so opredeljeni v členu 3, točka (u), Uredbe (EU) **2022/2065**;

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev **za vsako tako storitev, ki jo ponujajo**, opredelijo, analizirajo in ocenijo tveganje uporabe storitve za namene spolne zlorabe otrok na spletu.

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, opredelijo, analizirajo in ocenijo **vsako sistemsko** tveganje uporabe **njihove** storitve za namene spolne zlorabe otrok na spletu. **Navedena ocena tveganja je specifična za storitve, ki jih ponujajo, in sorazmerna s sistemskimi tveganji, ob upoštevanju njihove resnosti in verjetnosti, tudi v posebnih primerih, v katerih je bila storitev zlorabljena za razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok.**

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Brez poseganja v Uredbo (EU) 2022/2065 ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, pri izvajanju ocene tveganja spoštujejo temeljne pravice in preprečujejo vse dejanske ali predvidljive negativne vplive na uresničevanje teh pravic, zlasti temeljne pravice do človekovega dostojanstva, do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja, do varstva osebnih podatkov, do svobode izražanja in obveščanja, vključno s svobodo in pluralnostjo medijev, do prepovedi diskriminacije, do spoštovanja pravic otroka in do varstva potrošnikov, ki so določene v členih 1, 7, 8, 11, 21, 24 in 38 Listine.

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) vse predhodno ugotovljene primere uporabe njegovih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu;

Predlog spremembe

(a) **sistemska tveganja in** vse predhodno ugotovljene primere uporabe njegovih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu;

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) obstoj in izvajanje politike s strani ponudnika ter razpoložljivost funkcionalnosti za obravnavanje tveganja iz odstavka 1, vključno s:

Predlog spremembe

(b) obstoj in izvajanje politike s strani ponudnika ter razpoložljivost **in učinkovitost** funkcionalnosti za obravnavanje tveganja iz odstavka 1, vključno s:

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— funkcionalnostmi, ki omogočajo **preverjanje starosti**;

Predlog spremembe

— funkcionalnostmi, ki omogočajo **učinkovito zaščito otrok na spletu in preprečujejo spolno zlorabo otrok na spletu, brez poseganja v Uredbo (EU) 2016/679**;

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

— *funkcionalnostmi, ki omogočajo ustrezne ukrepe starševskega nadzora;*

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

— *funkcionalnostmi, ki omogočajo zaznavanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, dokler so strogo omejene na tisto, kar je potrebno za izpolnjevanje njihovih obveznosti v skladu s to uredbo, sorazmerne in učinkovite, uporabljena ustrezna tehnologija pa je dovolj zanesljiva, da kar najbolj omejuje stopnjo napak pri razlikovanju med zakonito in nezakonito vsebino, ne da bi bila potrebna neodvisna človeška ocena;*

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

— *funkcionalnostmi, ki omogočajo dostop do temnega spleta;*

Predlog spremembe 81

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) viri za smiselno in pravočasno obravnavo naznanitev in prijav spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 82

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) način, kako uporabniki uporabljajo storitev, in njegov vpliv na navedeno tveganje;

(c) način, kako uporabniki uporabljajo storitev, in njegov **negativen** vpliv na navedeno tveganje;

Predlog spremembe 83

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) način, kako je ponudnik zasnoval in upravlja storitev, vključno s poslovnim modelom, upravljanjem ter ustreznimi sistemi in postopki, ter vpliv na navedeno tveganje;

(d) način, kako je ponudnik zasnoval in upravlja storitev, vključno s poslovnim modelom, upravljanjem ter ustreznimi sistemi in postopki, **zasnova njegovih priporočilnih sistemov in vseh drugih ustreznih algoritmičnih sistemov** ter **negativen** vpliv na navedeno tveganje, **brez poseganja v poslovne skrivnosti v skladu z Direktivo (EU) 2016/943;**

Predlog spremembe 84

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) obseg, v katerem storitev **uporabljajo ali bodo verjetno** uporabljali otroci;

Predlog spremembe

(i) obseg, v katerem **je** storitev ***ciljno usmerjena na otrok in jo bodo*** uporabljali otroci;

Predlog spremembe 85

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ii) če storitev uporabljajo otroci, ***različne starostne skupine otroških uporabnikov in*** tveganje pridobivanja otrok za spolne namene v zvezi z ***navedenimi*** starostnimi skupinami;

Predlog spremembe

(ii) če storitev uporabljajo otroci, tveganje pridobivanja otrok ***zlasti*** za spolne namene v zvezi z ***različnimi*** starostnimi skupinami;

Predlog spremembe 86

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alinea 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— omogočanje uporabnikom, da iščejo druge uporabnike, zlasti odraslim uporabnikom, da iščejo otroške uporabnike;

Predlog spremembe

— omogočanje uporabnikom, da iščejo druge uporabnike, zlasti odraslim uporabnikom, da ***odkrito*** iščejo otroške uporabnike;

Predlog spremembe 87

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alinea 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— ***omogočanje vzpostavitve nezaželenega stika uporabnikom, zlasti odraslim uporabnikom, da pridejo v stik***

in se povežejo z neznanimi otroškimi uporabniki;

Predlog spremembe 88

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alinea 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— omogočanje uporabnikom, da neposredno vzpostavijo stik z drugimi uporabniki, zlasti prek zasebnih komunikacij;

Predlog spremembe

— omogočanje uporabnikom, da neposredno vzpostavijo **nezaželen neposreden** stik z drugimi uporabniki, zlasti **pri storitvah, ki so ciljno usmerjene v otroške uporabnike, ali** prek zasebnih komunikacij;

Predlog spremembe 89

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alinea 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— **omogočanje otroškim uporabnikom, da ustvarijo uporabniška imena, ki vsebujejo informacije o njihovi lokaciji ali starosti ali kažejo starost uporabnika ali nakazujejo nanjo;**

Predlog spremembe

Predlog spremembe 90

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alinea 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— **omogočanje uporabnikom, da poznajo lokacijo otroških uporabnikov ali o njej sklepajo.**

Predlog spremembe

Predlog spremembe 91

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Kadar ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, želijo preveriti starost uporabnikov ali oceniti starost otroških uporabnikov, med drugim z orodji za starševski nadzor, ti ukrepi ne smejo voditi k ohranjanju, pridobivanju ali obdelavi več osebnih podatkov, kot jih že imajo in so nujno potrebni za oceno, ali je uporabnik otroški uporabnik, kar vključuje tudi, da ne obdelujejo občutljivih podatkov, kot so biometrični podatki. Zato ta obveznost ponudnikov storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, ne spodbuja k zbiranju podatkov o starosti uporabnika. Vse metode, ki se uporabljajo za oceno starosti uporabnikov, ne posegajo v pravo Unije o varstvu osebnih podatkov in spoštujejo otrokove pravice, zlasti upoštevajo tveganje za izključitev otrok, ki ne izpolnjujejo zahtev, iz spletnega sveta, ter zagotavljajo ustrezna pravna sredstva in mehanizme pravnega varstva.

Predlog spremembe 92

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudnik lahko zaprosi Center EU, da v podporo oceni tveganja opravi analizo **reprezentativnih**, anonimiziranih vzorcev podatkov **za prepoznanje morebitne spolne zlorabe otrok na spletu**.

Predlog spremembe

Ponudnik lahko zaprosi Center EU, da v podporo oceni tveganja opravi **metodološko** analizo **ocen tveganja** anonimiziranih vzorcev podatkov, **ki so na voljo Centru EU. S to prošnjo se ponudnik ne more izogniti svojim**

*obveznostim, določenim v tej uredbi.
Center EU pravočasno opravi analizo.
Stroške, nastale Centru EU pri izvedbi
take analize, krije ponudnik, ki je zaprosil
zanjo. Če pa je ponudnik mikro, malo ali
srednje podjetje in je zahteva razumno
potrebna za podporo ocene tveganja, krije
navedene stroške Center EU.*

Predlog spremembe 93

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Ocena tveganja vključuje oceno **morebitnega** preostalega tveganja, da se bo storitev po sprejetju ukrepov za zmanjšanje tveganja iz člena 4 uporabljala za namene spolne zlorabe otrok na spletu.

Predlog spremembe

5. Ocena tveganja vključuje oceno preostalega **sistemskega** tveganja, da se bo storitev po sprejetju ukrepov za zmanjšanje tveganja iz člena 4 uporabljala za namene spolne zlorabe otrok na spletu.

Predlog spremembe 94

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi **in** Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1 do 5, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve iz navedenih določb.

Predlog spremembe

6. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi, Centrom EU **in Evropskim odborom za varstvo podatkov** ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1 do 5, **s katerimi zlasti predstavi najboljše prakse ter podpre mikro in mala podjetja, da bodo sposobna izpolnjevati obveznosti iz tega člena**, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve iz navedenih določb.

Predlog spremembe 95

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6a. Z odstopanjem ponudniki, ki izpolnjujejo pogoje za mala in mikro podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES, predložijo poenostavljeno oceno tveganja do [datum začetka uporabe te uredbe + 6 mesecev] od datuma iz člena 3(4) ali v 6 mesecih od datuma, ko je ponudnik začel ponujati storitev v Uniji.

Predlog spremembe 96

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6b. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 86, da se zagotovi praktična podpora mikro in malim podjetjem ter za dopolnitev te uredbe s pravili o poenostavljeni oceni tveganja iz odstavka 6a tega člena.

Predlog spremembe 97

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev **sprejmejo** razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki so prilagojeni **tveganju, ugotovljenemu** v skladu s členom 3. Taki ukrepi lahko vključujejo nekaj ali več

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke, uvedejo** razumne, **učinkovite in ciljno usmerjene posebne** ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki so prilagojeni **vrsti ponujene storitve in so**

naslednjih elementov:

sorazmerni s tveganjem, ugotovljenim v skladu s členom 3. Taki ukrepi vključujejo vsaj nekaj ali več naslednjih elementov:

Predlog spremembe 98

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka -a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(-a) prilagajanje zasnove, značilnosti in funkcij njihovih storitev, da se zagotovi visoka stopnja vgrajene in privzete zasebnosti, varnosti in varstva otrok;

Predlog spremembe 99

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) prilagajanje ponudnikovih sistemov za moderiranje vsebine ali priporočilnih sistemov, njegovih postopkov odločanja, delovanja ali funkcionalnosti storitve **ali vsebine ali uveljavljanja njegovih pogojev poslovanja** z ustreznimi tehničnimi in operativnimi ukrepi ter kadrovanjem;

(a) **preskušanje in** prilagajanje ponudnikovih sistemov za moderiranje vsebine ali priporočilnih sistemov, njegovih postopkov odločanja, delovanja ali funkcionalnosti storitve z ustreznimi tehničnimi in operativnimi ukrepi ter kadrovanjem, **vključno s hitrostjo in kakovostjo obdelave obvestil in naznanitev, povezanih s spolno zlorabo otrok na spletu, in po potrebi hitro odstranitvijo prijavljenih vsebin;**

Predlog spremembe 100

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) uvedba značilnosti in funkcionalnosti starševskega nadzora, ki staršem ali zakonitim skrbnikom omogočajo spremljanje otrokove dejavnosti;

Predlog spremembe 101

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ab) obveščanje uporabnikov o storitvah ali organizacijah v regiji uporabnika za preprečevanje spolne zlorabe otrok, svetovanju, podpori žrtvam in izobraževalnih virih na spletnih prijavnih točkah ter pri organizacijah za zaščito otrok, vključno z mehanizmi ali orodji na vidnem mestu na platformi, ki uporabnikom in potencialnim žrtvam omogočajo, da poiščejo pomoč;

Predlog spremembe 102

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) izboljšanje notranjih postopkov ponudnika ali notranjega nadzora nad delovanjem storitve;

(b) **prilagajanje ali** izboljšanje notranjih postopkov ponudnika ali notranjega nadzora nad delovanjem storitve;

Predlog spremembe 103

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) v skladu s konkurenčno zakonodajo začetek ali prilagoditev sodelovanja z drugimi ponudniki storitev gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev, javnimi organi, organizacijami civilne družbe ali, kadar je to primerno, subjekti, ki jim je v skladu s členom **19** Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]** dodeljen status zaupanja vrednih prijaviteljev.

Predlog spremembe

(c) v skladu s konkurenčno zakonodajo začetek ali prilagoditev sodelovanja z drugimi ponudniki storitev gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev, javnimi organi, organizacijami civilne družbe ali, kadar je to primerno, subjekti, ki jim je v skladu s členom **22** Uredbe (EU) **2022/2065** dodeljen status zaupanja vrednih prijaviteljev.

Predlog spremembe 104

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) vzpostavitev in krepitev ukrepov za ozaveščanje in prilagajanje spletnega vmesnika, da bi uporabnikom dali več informacij, vključno s samodejnimi mehanizmi in elementi zasnove vmesnikov za obveščanje uporabnikov o zunanjih preventivnih intervencijskih programih;

Predlog spremembe 105

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) vzpostavitev orodij za pomoč uporabnikom pri navajanju posnetkov spolne zlorabe otrok in pomoč otrokom pri sporočanju zlorab ali pridobivanju

podpore, kot je ustrezno.

Predlog spremembe 106

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) učinkoviti pri zmanjšanju ugotovljenega tveganja;

Predlog spremembe

(a) učinkoviti *in sorazmerni* pri zmanjšanju ugotovljenega *sistemskega* tveganja, *ob upoštevanju značilnosti storitve, ki se ponuja, in načina, na katerega se navedena storitev uporablja*;

Predlog spremembe 107

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) ciljno usmerjeni in sorazmerni glede na navedeno tveganje, ob upoštevanju zlasti resnosti tveganja, ponudnikovih finančnih in tehnoloških *zmogljivosti* ter števila uporabnikov;

Predlog spremembe

(b) ciljno usmerjeni in sorazmerni glede na navedeno tveganje, ob upoštevanju zlasti *morebitnega vpliva na funkcionalnost storitve in* resnosti tveganja ponudnikovih finančnih *zmogljivosti* in tehnoloških *omejitev* ter števila uporabnikov;

Predlog spremembe 108

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) uporabljeni skrbno in nediskriminatorno, pri čemer se v vseh okoliščinah upoštevajo morebitne posledice ukrepov za zmanjšanje tveganja za uveljavljanje temeljnih pravic vseh

Predlog spremembe

(c) uporabljeni skrbno in nediskriminatorno, pri čemer se v vseh okoliščinah upoštevajo morebitne posledice ukrepov za zmanjšanje tveganja za uveljavljanje temeljnih pravic vseh

prizadetih strani;

prizadetih strani, *ter v skladu s pravico do zasebnosti in varnosti posameznikov*;

Predlog spremembe 109

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) temeljijo na jasnih ciljih in metodologijah za ugotovitev in količinsko opredelitev učinkov na ugotovljeno tveganje ter uveljavljanje temeljnih pravic vseh prizadetih strani;

Predlog spremembe 110

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, ki so na podlagi ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3, ugotovili tveganje uporabe njihovih storitev za pridobivanje otrok za spolne namene, sprejmejo potrebne ukrepe za *preverjanje in* oceno starosti, *s katerimi lahko zanesljivo prepoznajo otroške uporabnike svojih storitev in* na podlagi tega sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

3. Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, *neodvisnih od številke*, ki so na podlagi ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3, ugotovili tveganje uporabe njihovih storitev za pridobivanje otrok za spolne namene, sprejmejo potrebne *ciljno usmerjene* ukrepe za oceno, *prilagojene svojim spletnim vmesnikom*, na podlagi katerih *lahko zanesljivo* sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe 111

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev v svojih pogojih poslovanja jasno opišejo ukrepe, sprejete za zmanjšanje tveganja. ***Navedeni opis ne vključuje informacij, ki bi lahko zmanjšale učinkovitost ukrepov za zmanjšanje tveganja.***

Predlog spremembe 112

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Komisija ***lahko*** v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2, 3 in 4, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe 113

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev usklajevalnemu organu v državi sedeža v treh mesecih od datuma iz člena 3(4) pošljejo poročilo, v katerem so navedeni:

Predlog spremembe

4. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, ***neodvisnih od številke***, v svojih pogojih poslovanja jasno opišejo ukrepe, sprejete za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe

5. Komisija v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2, 3 in 4, ***s katerimi zlasti predstavi najboljše prakse in priporoči ukrepe za zmanjšanje tveganja in podporo mikro in malim podjetjem, da bodo sposobna izpolnjevati obveznosti iz tega člena***, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, ***neodvisnih od številke***, usklajevalnemu organu v državi sedeža v treh mesecih od datuma iz člena 3(4) pošljejo poročilo, v

katerem so navedeni

Predlog spremembe 114

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) postopek in rezultati ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3, vključno z oceno **morebitnega** preostalega tveganja iz člena 3(5);

Predlog spremembe

(a) postopek in rezultati ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3, vključno z oceno preostalega **sistemskega** tveganja iz člena 3(5);

Predlog spremembe 115

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) vsi ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti v skladu s členom 4.

Predlog spremembe

(b) vsi **posebni** ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti v skladu s členom 4, **ter učinkovitost takih ukrepov pri preprečevanju, razširjanju in zaznavanju spolne zlorabe otrok na spletu, vključno s stopnjo invazivnosti takih ukrepov za njihove uporabnike in oceno drugih možnosti ter navedbo, ali je bila to najmanj invazivna možnost, ki je bila na voljo;**

Predlog spremembe 116

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) kadar je primerno, vsi kazalniki točnosti ali dovoljeno odstopanje

uporabljene tehnologije ter stopnje lažno pozitivnih primerov, lažno negativnih primerov in število pritožb;

Predlog spremembe 117

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka b b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bb) kadar je primerno, število odredb, prejetih v skladu s členoma 7 in 14, vključno z informacijami o srednjem času, potrebnem za obveščanje o njenem prejemu in za izvršitev odredbe;

Predlog spremembe 118

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka b c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bc) kadar je primerno, število obvestil, ki so jih predložili uporabniki;

Predlog spremembe 119

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka b d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bd) ukrepi, sprejeti na podlagi spolne zlorabe otrok na spletu, pri čemer se upošteva, ali je bil ukrep sprejet na podlagi prava ali na podlagi členov 7, 8a novo, 12 ali 14.

Predlog spremembe 120

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Usklajevalni organ v državi sedeža oceni poročilo v treh mesecih po njegovem prejemu ter na podlagi tega in ob upoštevanju vseh drugih relevantnih informacij, ki so mu na voljo, določi, ali je bila ocena tveganja izvedena ali posodobljena ter ukrepi za zmanjšanje tveganja sprejeti v skladu z zahtevami iz členov 3 in 4.

Predlog spremembe

2. Usklajevalni organ v državi sedeža oceni poročilo v treh mesecih po njegovem prejemu ter na podlagi tega in ob upoštevanju vseh drugih relevantnih informacij, ki so mu na voljo, določi, ali je bila ocena tveganja izvedena ali posodobljena ter **posebni** ukrepi za zmanjšanje tveganja **in načrti**, sprejeti v skladu z zahtevami iz členov 3 in 4.

Predlog spremembe 121

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Kadar zahteve iz členov 3 in 4 niso izpolnjene, navedeni usklajevalni organ brez poseganja v člene 7 ter 27, 28 in 29 od ponudnika zahteva, da **ponovno** izvede **ali posodobi oceno tveganja** ali da uvede, pregleda, odpravi ali razširi, kot je primerno, ukrepe za zmanjšanje tveganja v razumnem roku, ki ga določi navedeni usklajevalni organ. Navedeni rok ni daljši od enega meseca.

Predlog spremembe

4. Kadar zahteve iz členov 3 in 4 niso izpolnjene, navedeni usklajevalni organ brez poseganja v člene 7 ter 27, 28 in 29 **in pred sprejetjem drugih ukrepov v skladu s členom 7** od ponudnika zahteva, da izvede **posebne posodobitve ocene tveganja** ali da uvede, pregleda, odpravi ali razširi, kot je primerno, ukrepe za zmanjšanje tveganja, **ki ne vplivajo negativno na temeljne pravice ali zakonite interese uporabnikov storitve**, v razumnem roku, ki ga določi navedeni usklajevalni organ. Navedeni rok ni daljši od enega meseca.

Predlog spremembe 122

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. *Kadar so zahteve iz členov 3 in 4 izpolnjene in je ponudnik uspešno izvedel in uveljavil ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki čim bolj zmanjšujejo in preprečujejo tveganje uporabe njegove storitve za namene spolne zlorabe otrok na spletu, usklajevalni organ izda pozitivno mnenje, ki ga je treba upoštevati, preden se sprejme kakršna koli odločitev v skladu s členom 7.*

Predlog spremembe 123

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6a. *Z odstopanjem ponudniki, ki izpolnjujejo pogoje za mala in mikro podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES, predložijo poenostavljeno različico poročila do ... [v 6 mesecih od datuma iz člena 3(4)].*

Predlog spremembe 124

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6b. *Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 86, da se zagotovi praktična podpora mikro in malim podjetjem ter za dopolnitev te uredbe s pravili o poenostavljenem poročanju iz odstavka 6a tega člena.*

Predlog spremembe 125

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) *si razumno prizadevajo, da, kadar je mogoče, skupaj s ponudniki programskih aplikacij ocenijo, ali posamezna storitev, ponujena prek programskih aplikacij, ki jih posredujejo, pomeni tveganje uporabe za pridobivanje otrok za spolne namene;*

Predlog spremembe

(a) *na podlagi informacij, ki jih posredujejo ponudniki programskih aplikacij, navedejo, ali programske aplikacije vsebujejo elemente, ki bi lahko pomenili tveganje za otroke;*

Predlog spremembe 126

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) *sprejmejo razumne ukrepe, da bi otroškim uporabnikom preprečili dostop do programskih aplikacij, v zvezi s katerimi so ugotovili znatno tveganje uporabe zadevne storitve za pridobivanje otrok za spolne namene;*

Predlog spremembe

(b) *na podlagi informacij, ki jih zagotavljajo programske aplikacije navedejo, ali so programske aplikacije sprejele ukrepe za zmanjšanje tveganj ter kateri ukrepi so bili sprejeti za zagotavljanje vgrajene in privzete varnosti in zaščite otrok;*

Predlog spremembe 127

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) *sprejmejo potrebne ukrepe za preverjanje in oceno starosti, s katerimi lahko zanesljivo prepoznajo otroške uporabnike svojih storitev in na podlagi tega sprejmejo ukrepe iz točke (b).*

Predlog spremembe

(c) *na podlagi informacij, ki jih posreduje ponudnik aplikacij, navedejo najnižjo starost za uporabo aplikacije, kot je določena v pogojih poslovanja ponudnika aplikacije;*

Predlog spremembe 128

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudnik pri ocenjevanju tveganja iz odstavka 1 upošteva vse razpoložljive informacije, vključno z rezultati ocene tveganja, opravljene ali posodobljene v skladu s členom 3.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 129

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami javno objavijo informacije, v katerih so opisani postopek in merila, uporabljeni za oceno tveganja, ter ukrepi iz odstavka 1. Navedeni opis ne vključuje informacij, ki bi lahko zmanjšale učinkovitost ocene navedenih ukrepov.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 130

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi *in* Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2 in 3, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe

4. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi, Centrom EU, ***Evropskim odborom za varstvo podatkov in Agencijo za temeljne pravice*** ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2 in 3, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih

določbah.

Predlog spremembe 131

Predlog uredbe Člen 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 6a

Varnost komunikacij in prepoved splošnega nadzora

- 1. Nobena določba te uredbe se ne sme razlagati tako, da bi prepovedovala, omejevala ali ogrožala zagotavljanje ali uporabo šifriranih storitev, in se ne razlaga, kot da prepoveduje ponudnikom storitev informacijske družbe, da zagotavljajo svoje storitve z uporabo šifriranja od konca do konca. Države članice ne preprečujejo ponudnikom ustreznih storitev informacijske družbe, da bi ponujali šifrirane storitve ali da bi zagotavljali svoje storitve z uporabo šifriranja, ali jih od tega odvrčajo.**
- 2. Nobena določba te uredbe ne bi smela spodkopavati prepovedi splošnega nadzora po zakonodaji EU.**

Predlog spremembe 132

Predlog uredbe Člen 7 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- 1. Usklajevalni organ v državi sedeža je pooblaščen, da od pristojnega pravosodnega organa države članice, ki ga je imenovala, ali drugega neodvisnega upravnega organa navedene države članice zahteva, naj izda odredbo o zaznavanju, s katero od ponudnika storitev**

- 1. Pristojni pravosodni organ lahko, če ni drugih možnosti in če so bili vsi ukrepi iz členov 3, 4 in 5 izčrpani, na zahtevo usklajevalnega organa države članice, ki ga je imenovala, izda odredbo o zaznavanju, ki je potrebna in sorazmerna, s katero od ponudnika storitev gostovanja**

gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev pod pristojnostjo navedene države članice zahteva, da sprejme ukrepe iz člena 10 **za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu v specifični storitvi.**

ali medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, pod pristojnostjo navedene države članice zahteva, da sprejme ukrepe iz člena 10, **ob upoštevanju informacij o specifičnem uporabniku, specifični skupini uporabnikov ali specifičnem incidentu, za omejeno obdobje in izključno za namene zaznavanja znane ali nove spolne zlorabe otrok na spletu v specifični storitvi, ne da bi se ogrozila varnost komunikacij iz člena 6a.**

Predlog spremembe 133

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Odredba o zaznavanju se praviloma naslovi na ponudnike storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, od katerih je mogoče razumno pričakovati, da imajo tehnične in operativne zmožnosti za ukrepanje.

Predlog spremembe 134

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Preden usklajevalni organ v državi sedeža zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, izvede vse preiskave in ocene, ki so potrebne za ugotovitev, ali so izpolnjeni pogoji iz odstavka 4.

Preden usklajevalni organ v državi sedeža zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, izvede vse preiskave in ocene, ki so potrebne za ugotovitev, ali so izpolnjeni **vsi** pogoji iz odstavka 4.

Predlog spremembe 135

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Če usklajevalni organ v državi sedeža zavzame **predhodno** stališče, da so pogoji iz odstavka 4 izpolnjeni:

Predlog spremembe

Če usklajevalni organ v državi sedeža zavzame stališče, da so pogoji iz odstavka 4 izpolnjeni, **ukrepi, ki se zahtevajo v odredbi o zaznavanju, pa nujno potrebni, upravičeni in sorazmerni**:

Predlog spremembe 136

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) pripravi osnutek zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju, pri čemer navede glavne elemente vsebine odredbe o zaznavanju, katere izdajo namerava zahtevati, in razloge za tako zahtevo;

Predlog spremembe

(a) pripravi osnutek zahteve **pristojnemu pravosodnemu organu države članice, ki ga je imenovala**, za izdajo odredbe o zaznavanju, pri čemer navede **podlago, na kateri temelji zahteva, ozemeljsko, osebno in stvarno področje uporabe ter trajanje uporabe odredbe, pa tudi** glavne elemente vsebine odredbe o zaznavanju, katere izdajo namerava zahtevati, in razloge za tako zahtevo;

Predlog spremembe 137

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) predloži osnutek zahteve ponudniku in Centru EU;

Predlog spremembe

(b) predloži osnutek zahteve **ustreznemu** ponudniku in Centru EU;

Predlog spremembe 138

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) Center EU pozove, naj poda svoje mnenje o osnutku zahteve v **štirih** tednih od datuma prejema osnutka zahteve.

Predlog spremembe

(d) Center EU pozove, naj poda svoje mnenje o osnutku zahteve v **dveh** tednih od datuma prejema osnutka zahteve.

Predlog spremembe 139

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar zadevni usklajevalni organ ob upoštevanju pripomb ponudnika in mnenja Centra EU še naprej meni, da so izpolnjeni pogoji iz odstavka 4, **ponudniku** ponovno predloži osnutek zahteve, **ki ga** po potrebi prilagodi. Ponudnik v takem primeru v razumnem roku, ki ga določi zadevni usklajevalni organ, stori vse naslednje:

Predlog spremembe

Kadar zadevni usklajevalni organ ob upoštevanju pripomb ponudnika in mnenja Centra EU še naprej meni, da so izpolnjeni pogoji iz odstavka 4, **pristojnemu pravosodnemu organu** ponovno predloži osnutek zahteve, **ob izdaji odredbe pa to odredbo, ki jo** po potrebi prilagodi, **predloži ponudniku**. Ponudnik v takem primeru v razumnem roku, ki ga določi zadevni usklajevalni organ, stori vse naslednje:

Predlog spremembe 140

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) pripravi izvedbeni načrt, v katerem so navedeni ukrepi, ki jih namerava sprejeti za izvršitev predvidene odredbe o zaznavanju, vključno s podrobnimi informacijami o predvidenih tehnologijah in zaščitnih ukrepih;

Predlog spremembe

(a) pripravi izvedbeni načrt, v katerem so navedeni ukrepi, ki jih namerava sprejeti za izvršitev predvidene odredbe o zaznavanju, **omejene na osebno, ozemeljsko in stvarno področje uporabe**, vključno s podrobnimi informacijami o predvidenih tehnologijah in zaščitnih ukrepih **ter morebitnih negativnih učinkih in zaščitnih ukrepih za pravice vseh vključenih strank**;

Predlog spremembe 141

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **če se osnutek izvedbenega načrta nanaša na predvideno odredbo o zaznavanju v zvezi s pridobivanjem otrok za spolne namene, ki ni obnovitev predhodno izdane odredbe o zaznavanju brez kakršnih koli bistvenih sprememb,** opravi oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov in predhodno posvetovanje iz členov 35 oziroma 36 Uredbe (EU) 2016/679 v zvezi z ukrepi, navedenimi v načrtu za izvajanje;

Predlog spremembe

(b) opravi oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov in predhodno posvetovanje iz členov 35 oziroma 36 Uredbe (EU) 2016/679 v zvezi z ukrepi, navedenimi v načrtu za izvajanje;

Predlog spremembe 142

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) **če se uporablja točka (b) ali** so izpolnjeni pogoji iz členov 35 in 36 Uredbe (EU) 2016/679, prilagodi osnutek izvedbenega načrta, kadar je to potrebno glede na izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in zaradi upoštevanja mnenja organa za varstvo podatkov, podanega v odgovor na predhodno posvetovanje;

Predlog spremembe

(c) če so izpolnjeni pogoji iz členov 35 in 36 Uredbe (EU) 2016/679, prilagodi osnutek izvedbenega načrta, kadar je to potrebno glede na izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in **zaradi čim obsežnejšega** upoštevanja mnenja organa za varstvo podatkov, podanega v odgovor na predhodno posvetovanje **iz točke (b)**;

Predlog spremembe 143

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) zadevnemu usklajevalnemu organu predloži izvedbeni načrt, pri čemer po potrebi priloži mnenje pristojnega organa za varstvo podatkov in navede, kako je bil izvedbeni načrt prilagojen *glede na* izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in navedeno mnenje.

Predlog spremembe

(d) zadevnemu usklajevalnemu organu predloži izvedbeni načrt, pri čemer po potrebi priloži mnenje pristojnega organa za varstvo podatkov in navede, kako je bil izvedbeni načrt prilagojen, ***da se v njem v celoti upoštevata*** izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in navedeno mnenje.

Predlog spremembe 144

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar zadevni usklajevalni organ ob upoštevanju izvedbenega načrta in mnenja organa za varstvo podatkov še naprej meni, da so pogoji iz odstavka 4 izpolnjeni, pristojnemu pravosodnemu ***organu ali neodvisnemu upravnemu*** organu predloži zahtevo za izdajo odredbe o zaznavanju, ki jo po potrebi prilagodi. Navedeni zahtevi priloži ponudnikov izvedbeni načrt ter mnenji Centra EU in organa za varstvo podatkov.

Predlog spremembe

Kadar zadevni usklajevalni organ ob upoštevanju izvedbenega načrta in ***ob največjem možnem upoštevanju*** mnenja organa za varstvo podatkov še naprej meni, da so pogoji iz odstavka 4 izpolnjeni, pristojnemu pravosodnemu organu predloži zahtevo za izdajo odredbe o zaznavanju, ki jo po potrebi prilagodi. Navedeni zahtevi priloži ponudnikov izvedbeni načrt ter mnenji Centra EU in organa za varstvo podatkov

Predlog spremembe 145

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, pristojni pravosodni ***organ ali neodvisni upravni*** organ pa tako odredbo izda, če meni, da sta izpolnjena naslednja pogoja:

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, pristojni pravosodni organ pa tako odredbo izda, če meni, da sta izpolnjena naslednja pogoja:

Predlog spremembe 146

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) obstajajo dokazi o znatnem tveganju **uporabe storitve** za namene spolne zlorabe otrok na spletu v smislu odstavkov 5, 6 in 7, kot je ustrezno;

Predlog spremembe

(a) obstajajo dokazi o znatnem tveganju, **da bi eden ali več osumljencev lahko uporabilo storitev** za namene spolne zlorabe otrok na spletu v smislu odstavkov 5, 6 in 7, kot je ustrezno;

Predlog spremembe 147

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) razlogi za izdajo odredbe o zaznavanju prevladajo nad negativnimi posledicami za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani, zlasti ob upoštevanju potrebe po zagotovitvi pravičnega ravnovesja med temeljnimi pravicami navedenih strani.

Predlog spremembe

(b) razlogi za izdajo odredbe o zaznavanju prevladajo nad negativnimi posledicami za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani, zlasti ob upoštevanju potrebe po zagotovitvi pravičnega ravnovesja med temeljnimi pravicami navedenih strani **in ne da bi se ogrozila varnost komunikacij iz člena 6a.**

Predlog spremembe 148

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pri ocenjevanju, ali so izpolnjeni pogoji iz prvega pododstavka, se upoštevajo vsa pomembna dejstva in okoliščine obravnavane zadeve, zlasti:

Predlog spremembe

Pri ocenjevanju, ali so izpolnjeni pogoji iz prvega pododstavka, se upoštevajo vsa pomembna dejstva in okoliščine obravnavane zadeve, **posledice za pravice in legitimne interese vseh zadevnih strani ter spoštovanje temeljnih pravic, določenih v Listini**, zlasti:

Predlog spremembe 149

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) ponudnikova stališča in izvedbeni načrt, predložena v skladu z odstavkom 3;

Predlog spremembe

(c) ponudnikova stališča in izvedbeni načrt **ter po potrebi tehnična izvedljivost**, predložena v skladu z odstavkom 3;

Predlog spremembe 150

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) mnenji Centra EU in organa za varstvo podatkov, predloženi v skladu z odstavkom 3.

Predlog spremembe

(d) mnenji Centra EU in organa za varstvo podatkov, predloženi v skladu z odstavkom 3, **in, kadar je primerno, mnenje usklajevalnega organa, izdano v skladu s členom 5(4b)**.

Predlog spremembe 151

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kar zadeva drugi pododstavek, točka (d), zadevni usklajevalni organ v primeru pomembnega odstopanja od mnenja Centra EU o tem obvesti Center EU in Komisijo, pri čemer navede točke, v katerih je odstopal, in razloge za tako odstopanje.

Predlog spremembe

Kar zadeva drugi pododstavek, točka (d), zadevni usklajevalni organ v primeru pomembnega odstopanja od mnenja Centra EU o tem obvesti Center EU in Komisijo, pri čemer navede in **podrobno utemelji** točke, v katerih je odstopal, in razloge za tako odstopanje.

Predlog spremembe 152

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 5 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, se šteje, da obstaja znatno tveganje iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (a), če sta izpolnjena naslednja pogoja:

Predlog spremembe

5. Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih **ali novih** posnetkov spolne zlorabe otrok, se šteje, da obstaja znatno tveganje iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (a), če so izpolnjeni naslednji pogoji:

Predlog spremembe 153

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 5 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **storitev se kljub vsem ukrepom** za zmanjšanje tveganja, ki jih je ponudnik morda sprejel ali jih bo sprejel, **verjetno** v precejšnji meri **uporablja** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe

(a) **ukrepi** za zmanjšanje tveganja, ki jih je ponudnik morda sprejel ali jih bo sprejel, **nimajo zadostnega bistvenega vpliva na omejevanje sistemskega tveganja, storitev pa** v precejšnji meri **uporablja osumljenec ali osumljenci** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 154

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 5 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) obstajajo dokazi, da **se** je storitev **ali primerljiva storitev, če storitev na dan zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju še ni bila ponujena v Uniji**, v zadnjih 12 mesecih **v precejšnji meri uporabljala** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(b) obstajajo dokazi, da je storitev v zadnjih 12 mesecih **uprabljal eden ali več osumljencev** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 155

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6. Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok, se šteje, da obstaja znatno tveganje iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (a), če so izpolnjeni naslednji pogoji:

črtano

Predlog spremembe 156

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) storitev se kljub vsem ukrepom za zmanjšanje tveganja, ki jih je morda sprejel ali jih bo sprejel ponudnik, verjetno v precejšnji meri uporablja za razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

črtano

Predlog spremembe 157

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) obstajajo dokazi, da se je storitev ali primerljiva storitev, če storitev na dan zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju še ni bila ponujena v Uniji, v zadnjih 12 mesecih v precejšnji meri uporabljala za razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

črtano

Predlog spremembe 158

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka c – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) za storitve, ki niso tiste, ki omogočajo prenos pornografskih predstav v živo, kot so opredeljene v členu 2, točka (e), Direktive 2011/93/EU:

črtano

Predlog spremembe 159

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka c – točka 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1) v zvezi s storitvijo je bila izdana odredba o zaznavanju zaradi razširjanja znanih posnetkov spolne zlorabe otrok;

črtano

Predlog spremembe 160

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka c – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2) ponudnik je v skladu s členom 12 predložil številne naznanitve v zvezi z znanimi posnetki spolne zlorabe otrok, ki so bili zaznani z ukrepi, sprejetimi za izvršitev odredbe o zaznavanju iz točke (1).

črtano

Predlog spremembe 161

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na pridobivanje otrok za spolne namene, se šteje, da obstaja znatno tveganje iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (a), če so izpolnjeni naslednji pogoji:

črtano

Predlog spremembe 162

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) ponudnik je opredeljen kot ponudnik medosebnih komunikacijskih storitev;

črtano

Predlog spremembe 163

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) storitev se kljub vsem ukrepom za zmanjšanje tveganja, ki jih je morda sprejel ali jih bo sprejel ponudnik, verjetno v precejšnji meri uporablja za pridobivanje otrok za spolne namene;

črtano

Predlog spremembe 164

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) obstajajo dokazi, da se je storitev ali primerljiva storitev, če storitev na dan zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju še

črtano

ni bila ponujena v Uniji, v zadnjih 12 mesecih v precejšnji meri uporabljala za pridobivanje otrok za spolne namene.

Predlog spremembe 165

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na pridobivanje otrok za spolne namene, se uporabljajo samo za medosebne komunikacije, v katerih je eden od uporabnikov otroški uporabnik.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 166

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža, ki zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, in pristojni pravosodni *ali neodvisni upravni* organ, ki jo izda, navedeno odredbo ciljno usmerita in opredelita tako, da so negativne posledice iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (b), omejene na tisto, kar je nujno potrebno za učinkovito obravnavo *znatnega* tveganja iz točke (a).

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža, ki zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, in pristojni pravosodni organ, ki jo izda, navedeno odredbo ciljno usmerita in opredelita tako, da so negativne posledice iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (b), omejene na tisto, kar je nujno potrebno *in sorazmerno* za učinkovito obravnavo *sistemskega* tveganja iz točke (a), *ne da bi pri tem ogrožale varnost komunikacij iz člena 6a.*

Predlog spremembe 167

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V ta namen upoštevata vse ustrezne parametre, vključno z razpoložljivostjo dovolj zanesljivih tehnologij za zaznavanje, ki kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju, ter njihovo primernost in učinkovitost za doseganje ciljev te uredbe ter vpliv ukrepov na pravice prizadetih uporabnikov, ter zahtevata, da se med več enako učinkovitimi ukrepi v skladu s členom 10 sprejmejo tisti, ki so najmanj invazivni.

Predlog spremembe

Zato upoštevata vse ustrezne parametre, vključno z razpoložljivostjo dovolj zanesljivih tehnologij za zaznavanje, ki kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju, ter njihovo primernost in učinkovitost za doseganje ciljev te uredbe ter vpliv ukrepov na pravice prizadetih uporabnikov, ter zahtevata, da se med več enako učinkovitimi ukrepi v skladu s členom 10 sprejmejo tisti, ki so najmanj invazivni.

Predlog spremembe 168

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) kadar je to potrebno, zlasti za omejitev takih negativnih posledic, da so predvideni učinkoviti in sorazmerni zaščitni ukrepi poleg tistih iz člena 10(4), (5) **in (6)**;

Predlog spremembe

(b) kadar je to potrebno, zlasti za omejitev takih negativnih posledic, da so predvideni učinkoviti in sorazmerni zaščitni ukrepi poleg tistih iz člena 10(4) **in (5)**;

Predlog spremembe 169

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) ob upoštevanju odstavka 9, da je obdobje uporabe omejeno na to, kar je nujno potrebno.

Predlog spremembe

(c) ob upoštevanju odstavka 9, da je obdobje uporabe omejeno na to, kar je nujno potrebno **in sorazmerno**;

Predlog spremembe 170

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 3 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) odredba o zaznavanju v nobenem primeru ne pomeni obveznosti ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, da dostopajo do vsebine komunikacij, določijo metode dostopa do takih komunikacij ali ogrožajo njihovo šifriranje.

Predlog spremembe 171

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 9 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ v odredbi o zaznavanju določi obdobje, v katerem se uporablja, pri čemer navede datuma začetka in konca obdobja uporabe.

Pristojni pravosodni organ v odredbi o zaznavanju določi obdobje, v katerem se uporablja, pri čemer navede datuma začetka in konca obdobja uporabe.

Predlog spremembe 172

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 9 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Obdobje uporabe odredb o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih **ali novih** posnetkov spolne zlorabe otrok, ni daljše od 24 mesecev, **obdobje uporabe odredb o zaznavanju, ki se nanašajo na pridobivanje otrok za spolne namene, pa ni daljše od 12 mesecev.**

Obdobje uporabe odredb o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, **je sorazmerno ob upoštevanju vseh relevantnih dejavnikov in** ni daljše od 24 mesecev.

Predlog spremembe 173

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ izda odredbe o zaznavanju iz člena 7 na podlagi predloge iz Priloge I. Odredbe o zaznavanju vključujejo:

Predlog spremembe

1. Pristojni pravosodni organ izda odredbe o zaznavanju iz člena 7 na podlagi predloge iz Priloge I. Odredbe o zaznavanju vključujejo:

Predlog spremembe 174

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) informacije o ukrepih, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju, vključno s kazalniki, ki jih je treba uporabiti, in zaščitnimi ukrepi, ki jih je treba zagotoviti, o zahtevah glede poročanja iz člena 9(3), in, kadar je primerno, o morebitnih dodatnih zaščitnih ukrepih **iz člena 7(8)**;

Predlog spremembe

(a) informacije o **ciljno usmerjenih in sorazmernih** ukrepih, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju, vključno s **specifičnim uporabnikom ali skupino uporabnikov**, kazalniki, ki jih je treba uporabiti, in zaščitnimi ukrepi, ki jih je treba zagotoviti, o zahtevah glede poročanja iz člena 9(3), in, kadar je primerno, o morebitnih dodatnih zaščitnih ukrepih **za varstvo pravic in zakonitih interesov vseh uporabnikov, na katere se nanaša odredba o zaznavanju**;

Predlog spremembe 175

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) identifikacijske podatke pristojnega pravosodnega **organa ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o zaznavanju, in potrditev pristnosti odredbe o zaznavanju s strani zadevnega pravosodnega **ali neodvisnega upravnega**

Predlog spremembe

(b) identifikacijske podatke pristojnega pravosodnega organa, ki izda odredbo o zaznavanju, in potrditev pristnosti odredbe o zaznavanju s strani zadevnega pravosodnega organa;

organa;

Predlog spremembe 176

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) specifično storitev, v zvezi s katero je izdana odredba o zaznavanju, in, kadar je primerno, del ali komponento storitve, na katero vpliva odredba, kot je navedeno v členu 7(8);

Predlog spremembe

(d) specifično storitev **in vsebino**, v zvezi s katero je izdana odredba o zaznavanju, in, kadar je primerno, del ali komponento storitve, na katero vpliva odredba, kot je navedeno v členu 7(8);

Predlog spremembe 177

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) informacije o tem, ali se odredba o zaznavanju nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok **ali na pridobivanje otrok za spolne namene**;

Predlog spremembe

(e) informacije o tem, ali se odredba o zaznavanju nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 178

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) datuma začetka in konca uporabe odredbe o zaznavanju;

Predlog spremembe

(f) **ozemeljsko področje uporabe ter** datuma začetka in konca uporabe odredbe o zaznavanju;

Predlog spremembe 179

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) dovolj podrobno obrazložitev razlogov za izdajo odredbe o zaznavanju;

Predlog spremembe

(g) dovolj podrobno obrazložitev razlogov za izdajo odredbe o zaznavanju, **vključno s podlago, s katero se utemeljuje odredba;**

Predlog spremembe 180

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega **ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o zaznavanju;

Predlog spremembe

(i) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega organa, ki izda odredbo o zaznavanju;

Predlog spremembe 181

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ, ki izda odredbo o zaznavanju, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, kadar je to primerno, na njegovega pravnega zastopnika, imenovanega v skladu s členom 24.

Predlog spremembe

Pristojni pravosodni organ, ki izda odredbo o zaznavanju, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, kadar je to primerno, na njegovega pravnega zastopnika, imenovanega v skladu s členom 24.

Predlog spremembe 182

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Odredba o zaznavanju se prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje ponudnikovi točki za stike iz člena 23(1), usklajevalnemu organu v državi sedeža in Centru EU.

Predlog spremembe 183

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Če ponudnik odredbe o zaznavanju ne more izvršiti, ker so v njej očitne napake ali ker v njej ni dovolj informacij za njeno izvršitev, od usklajevalnega organa v državi sedeža brez nepotrebnega odlašanja zahteva **potrebna** pojasnila, za kar uporabi predlogo iz Priloge II.

Predlog spremembe 184

Predlog uredbe

Člen 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Odredba o zaznavanju se prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), **na varen način** pošlje ponudnikovi točki za stike iz člena 23(1), usklajevalnemu organu v državi sedeža in Centru EU.

Predlog spremembe

3. Če ponudnik odredbe o zaznavanju ne more izvršiti, ker so v njej očitne napake, **ker je nesorazmerna** ali ker v njej ni dovolj informacij za njeno izvršitev, od usklajevalnega organa v državi sedeža brez nepotrebnega odlašanja zahteva **potrebne popravke ali** pojasnila, za kar uporabi predlogo iz Priloge II.

Predlog spremembe

Člen 8a

Mehanizem za obveščanje

1. Brez poseganja v člen 16 Uredbe (EU) 2022/2065 ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe vzpostavijo mehanizme ali uporabijo obstoječe mehanizme, ki uporabnikom omogočajo, da jih obvestijo o prisotnosti konkretnih vsebin ali dejavnosti v njihovi storitvi, ki po uporabnikovem mnenju predstavljajo morebitno spolno zlorabo otrok, zlasti o novih posnetkih spolne zlorabe otrok in

pridobivanju otrok za spolne namene.

2. Navedeni mehanizmi so zlahka dostopni, uporabniku in otrokom prijazni ter omogočajo izključno elektronsko predložitev obvestil.

3. Ponudniki poskrbijo, da se take prijave obravnavajo učinkovito in brez nepotrebne odlašanja.

4. Kadar obvestilo vsebuje elektronske kontaktne podatke posameznika ali subjekta, ki ga je predložil, ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe brez nepotrebne odlašanja pošlje potrdilo o prejemu obvestila in uporabnika obvesti o svoji odločitvi in ukrepih, sprejetih v zvezi z obvestilom.

Predlog spremembe 185

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, ter uporabniki, na katere vplivajo ukrepi, sprejeti za njeno izvršitev, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Navedena pravica vključuje pravico do izpodbijanja odredbe o zaznavanju pred sodišči države članice pristojnega pravosodnega organa **ali neodvisnega upravnega organa**, ki je izdal odredbo o zaznavanju.

Predlog spremembe 186

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – pododstavek 1

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, ter uporabniki, na katere vplivajo ukrepi, sprejeti za njeno izvršitev, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Navedena pravica vključuje pravico do izpodbijanja odredbe o zaznavanju pred sodišči države članice pristojnega pravosodnega organa, ki je izdal odredbo o zaznavanju.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ko postane odredba o zaznavanju pravnomočna, pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ, ki jo je izdal, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

Predlog spremembe 187

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Navedena poročila vključujejo podroben opis ukrepov, sprejetih za izvršitev odredbe o zaznavanju, vključno z zagotovljenimi zaščitnimi ukrepi, in informacije o delovanju navedenih ukrepov v praksi, zlasti o njihovi učinkovitosti pri zaznavanju razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok **ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je primerno**, ter o posledicah navedenih ukrepov za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani.

Predlog spremembe 188

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža v zvezi z odredbami o zaznavanju, ki jih je na njegovo zahtevo izdal pristojni pravosodni

Predlog spremembe

Ko postane odredba o zaznavanju pravnomočna, pristojni pravosodni organ, ki jo je izdal, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

Predlog spremembe

Navedena poročila vključujejo podroben opis ukrepov, sprejetih za izvršitev odredbe o zaznavanju, vključno z zagotovljenimi zaščitnimi ukrepi, in informacije o delovanju navedenih ukrepov v praksi, zlasti o njihovi učinkovitosti pri zaznavanju razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ter o posledicah navedenih ukrepov za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani.

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža v zvezi z odredbami o zaznavanju, ki jih je na njegovo zahtevo izdal pristojni pravosodni

organ ali neodvisni upravni organ, po potrebi in v vsakem primeru po prejemu poročil iz odstavka 3 oceni, ali so nastale kakršne koli bistvene spremembe razlogov za izdajo odredb o zaznavanju in zlasti, ali so še vedno izpolnjeni pogoji iz člena 7(4). V zvezi s tem upošteva dodatne ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki jih lahko sprejme ponudnik za obravnavo znatnega tveganja, ugotovljenega v času izdaje odredbe o zaznavanju.

organ, po potrebi in v vsakem primeru po prejemu poročil iz odstavka 3 oceni, ali so nastale kakršne koli bistvene spremembe razlogov za izdajo odredb o zaznavanju in zlasti, ali so še vedno izpolnjeni pogoji iz člena 7(4). V zvezi s tem upošteva dodatne ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki jih lahko sprejme ponudnik za obravnavo znatnega tveganja, ugotovljenega v času izdaje odredbe o zaznavanju.

Predlog spremembe 189

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ od pristojnega pravosodnega **organa ali neodvisnega upravnega** organa, ki je izdal odredbo o zaznavanju, zahteva spremembo ali preklic take odredbe, če je to potrebno glede na izid zadevne ocene. Za take zahteve se smiselno uporabljajo določbe tega oddelka.

Predlog spremembe

Usklajevalni organ od pristojnega pravosodnega organa, ki je izdal odredbo o zaznavanju, zahteva spremembo ali preklic take odredbe, če je to potrebno glede na izid zadevne ocene. Za take zahteve se smiselno uporabljajo določbe tega oddelka.

Predlog spremembe 190

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, izvršijo tako odredbo z **namestitvijo in upravljanjem tehnologij za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je primerno, pri čemer uporabijo ustrezne kazalnike, ki jih zagotovi** Center EU v

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, izvršijo tako odredbo, **pri čemer po potrebi uporabijo posebne tehnologije, ki jih v ta namen odobri** Center EU v skladu s členom 46.

skladu s členom 46.

Predlog spremembe 191

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudnik ima pravico do brezplačne pridobitve, namestitve in upravljanja tehnologij, ki jih da na voljo Center EU v skladu s členom 50(1), in sicer izključno za namen izvršitve odredbe o zaznavanju. ***Ponudniku ni treba uporabljati nobenih posebnih tehnologij, vključno s tistimi, ki jih daje na voljo Center EU, če so izpolnjene zahteve iz tega člena. Uporaba tehnologij, ki jih daje na voljo Center EU, ne vpliva na odgovornost ponudnika v zvezi z izpolnjevanjem navedenih zahtev in kakršnimi koli odločitvami, ki jih lahko sprejme v zvezi z uporabo tehnologij ali zaradi nje.***

Predlog spremembe 192

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) so učinkovite pri zaznavanju razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ***ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je ustrezno;***

Predlog spremembe 193

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka b

Predlog spremembe

2. Ponudnik ima pravico do brezplačne pridobitve, namestitve in upravljanja tehnologij, ki jih da na voljo Center EU v skladu s členom 50(1), in sicer izključno za namen izvršitve odredbe o zaznavanju.

Predlog spremembe

(a) so učinkovite pri ***zbiranju dokazov in*** zaznavanju razširjanja ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ***na spletu;***

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) iz ustreznih komunikacij ne morejo izluščiti nobenih drugih informacij, razen tistih, ki so nujno potrebne, **da se z uporabo kazalnikov iz odstavka 1 zaznajo vzorci, ki kažejo na razširjanje znanih ali novih** posnetkov spolne zlorabe otrok **ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je ustrezno;**

Predlog spremembe

(b) **lahko zagotovijo, da je obdelava omejena na to, kar je nujno potrebno, in** iz ustreznih komunikacij ne morejo izluščiti nobenih drugih informacij, razen tistih, ki so nujno potrebne **za namene zaznavanja, naznanjanja in odstranjevanja** posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 194

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) so v skladu z najnovejšo tehnologijo **v industriji** in najmanj posegajo v pravici uporabnikov do zasebnega in družinskega življenja, vključno z zaupnostjo komunikacij, ter do varstva osebnih podatkov;

Predlog spremembe

(c) so v skladu z najnovejšo tehnologijo in najmanj posegajo v pravici uporabnikov do zasebnega in družinskega življenja, vključno z zaupnostjo komunikacij, ter do varstva osebnih podatkov;

Predlog spremembe 195

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) so dovolj zanesljive, **kar pomeni, da kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju.**

Predlog spremembe

(d) so dovolj zanesljive **in omogočajo razlikovanje med zakonitimi in nezakonitimi vsebinami, ne da bi bila potrebna neodvisna človeška ocena;**

Predlog spremembe 196

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju in v primeru, da pride do takšnih napak, njihove posledice nemudoma odpravijo;

Predlog spremembe 197

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(db) ne posegajo v zaupnost komunikacij iz člena 7 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in ne ogrožajo varnosti komunikacij iz člena 6a;

Predlog spremembe 198

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 4 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) sprejme vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da *se* tehnologije **in kazalniki ter obdelava osebnih in drugih podatkov v zvezi s tem uporabljajo** izključno za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok **ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je ustrezno, kolikor je to nujno potrebno za izvršitev nanj naslovljenih odredb o zaznavanju;**

4. Organ izdajatelj sprejme vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da *so* tehnologije, **določene v odredbah o zaznavanju in kazalnikih, sorazmerne in nujno potrebne** izključno za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 199

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 4 a (novo)

4 a. Ponudnik:

(a) vzpostavi učinkovite notranje postopke za preprečevanje ter, kjer je potrebno, zaznavanje in odpravo vsake zlorabe tehnologij, kazalnikov in osebnih podatkov ter drugih podatkov iz točke (a), vključno z nepooblaščenim dostopom do takih osebnih in drugih podatkov ter njihovim nepooblaščenim prenosom;

(b) zagotovi reden človeški nadzor, potreben za zagotovitev, da tehnologije delujejo dovolj zanesljivo, in po potrebi človekovo poseganje, zlasti kadar se zaznajo morebitne napake;

(c) zagotovi učinkovite notranje postopke in zaščitne ukrepe za preprečevanje splošnega spremljanja, nadzora in vohunstva;

(d) vzpostavi in upravlja dostopen, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki uporabnikom omogoča, da mu v razumnem roku predložijo pritožbe glede domnevnih kršitev njegovih obveznosti iz tega oddelka ter morebitnih odločitev, ki jih je ponudnik morda sprejel v zvezi z uporabo tehnologij, vključno z odstranitvijo posnetkov, ki so jih zagotovili uporabniki, ali onemogočitvijo dostopa do njih, blokiranjem uporabniških računov ali začasno ustavitvijo ali prekinitvijo zagotavljanja storitve uporabnikom, ter objektivno, učinkovito in pravočasno obravnava take pritožbe;

(e) usklajevalni organ po potrebi najpozneje en mesec pred datumom začetka, navedenim v odredbi o zaznavanju, obvesti o izvajanju predvidenih ukrepov, navedenih v izvedbenem načrtu iz člena 7(3);

(f) redno pregleduje delovanje ukrepov iz točk (a), (b), (c) in (d) tega odstavka in jih po potrebi prilagodi, da

zagotovi izpolnjevanje tam določenih zahtev, ter dokumentira postopek pregleda in njegove rezultate, te informacije pa vključi v poročilo iz člena 9(3).

Predlog spremembe 200

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 5 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) tem, da uporablja tehnologije za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu za izvršitev odredbe o zaznavanju, načinih, na katere upravlja navedene tehnologije, *in vplivu na zaupnost komunikacij uporabnikov;*

Predlog spremembe

(a) tem, da uporablja tehnologije za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu za izvršitev odredbe o zaznavanju *in* načinih, na katere upravlja navedene tehnologije;

Predlog spremembe 201

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. *Če ponudnik z ukrepi, sprejetimi za izvršitev odredbe o zaznavanju, zazna morebitno spolno zlorabo otrok na spletu, o tem brez nepotrebnega odlašanja obvesti zadevne uporabnike, potem ko Europol ali nacionalni organ kazenskega pregona države članice, ki je prejel naznanitev v skladu s členom 48, potrdi, da obvestitev uporabnikov ne bi posegala v dejavnosti za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.*

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 202

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja **izda smernice** o uporabi členov 7 do 10, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe

Na Komisijo se v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja **prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov** o uporabi členov 7 do 10, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe 203

Predlog uredbe
Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kadar se ponudnik storitev gostovanja ali ponudnik medosebnih komunikacijskih storitev na kakršen koli način, razen z odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s to uredbo, **seznanj z informacijami, ki kažejo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu** v njegovih storitvah, to v skladu s členom 13 nemudoma naznani Centru EU. To stori prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2).

Predlog spremembe

1. Kadar se ponudnik storitev gostovanja ali ponudnik medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, na kakršen koli način, razen z odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s to uredbo, **dejansko izve za vsebino, ki prikazuje spolno zlorabo otrok na spletu** v njegovih storitvah, **ali izve za dejstva ali okoliščine, iz katerih je razviden obstoj take vsebine** to v skladu s členom 13 nemudoma naznani **pristojnim organom pregona in Centru EU ter hitro odstrani takšno vsebino**. To stori prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2).

Predlog spremembe 204

Predlog uredbe
Člen 12 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudnik v primeru naznanitve v skladu z odstavkom 1 o tem obvesti zadevnega uporabnika **in mu zagotovi informacije** o glavni vsebini naznanitve, o načinu, kako je izvedel za zadevno morebitno spolno zlorabo otrok, o nadaljnjih ukrepih na podlagi naznanitve, če so takšne informacije ponudniku na voljo, in o možnostih, ki jih ima uporabnik za uporabo pravnih sredstev, vključno s pravico do vložitve pritožbe pri usklajevalnem organu v skladu s členom 34.

Predlog spremembe 205

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Ponudnik vzpostavi in upravlja dostopen, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki uporabnikom omogoča, da ponudnika opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v okviru storitve.

Predlog spremembe

Ponudnik v primeru naznanitve v skladu z odstavkom 1 **prosi pristojne organe pregona ali Center EU za dovoljenje, da o tem obvesti zadevnega uporabnika, pristojni organ pregona ali Center EU pa odgovori brez nepotrebnega odlašanja, in sicer najpozneje v dveh dneh. Obvestilo uporabniku vsebuje zagotavljanje informacij** o glavni vsebini naznanitve, o načinu, kako je izvedel za zadevno morebitno spolno zlorabo otrok, o nadaljnjih ukrepih na podlagi naznanitve, če so takšne informacije ponudniku na voljo, in o možnostih, ki jih ima uporabnik za uporabo pravnih sredstev, vključno s pravico do vložitve pritožbe pri usklajevalnem organu v skladu s členom 34.

Predlog spremembe

3. Ponudnik vzpostavi in upravlja dostopen, **učinkovit**, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki **ga je mogoče zlahka najti in** uporabnikom omogoča, da ponudnika **zlahka** opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v okviru storitve, **vključno z možnostjo, da sami naznanijo posnetke, ki so jih ustvarili sami. Ti mehanizmi omogočajo anonimno oddajo obvestil z elektronskimi sredstvi ter jasno navedbo točne elektronske lokacije teh informacij. Ponudniki pravočasno, skrbno, nearbitrarno in objektivno obdelajo vsa obvestila, ki jih prejmejo v okviru mehanizmov iz tega odstavka.**

Predlog spremembe 206

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev pri naznanitvi iz člena 12 uporabijo predlogo iz Priloge III. Naznanitev vsebuje:

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, pri naznanitvi iz člena 12 uporabijo predlogo iz Priloge III. Naznanitev vsebuje:

Predlog spremembe 207

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) vse podatke o vsebini, vključno s slikami, videoposnetki **in besedilom**;

Predlog spremembe

(c) podatke o vsebini, **ki se sporočajo**, vključno s slikami **in** videoposnetki;

Predlog spremembe 208

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) vse razpoložljive podatke, razen podatkov o vsebini, povezane z morebitno spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe

(d) razpoložljive **in ustrezne** podatke, razen podatkov o vsebini, povezane z morebitno spolno zlorabo otrok na spletu, **v skladu z Uredbo (EU) 2016/679**;

Predlog spremembe 209

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) informacije o tem, ali se morebitna spolna zloraba otrok na spletu nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ***ali pridobivanje otrok za spolne namene***;

Predlog spremembe

(e) informacije o tem, ali se morebitna spolna zloraba otrok na spletu nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 210

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) ***informacije o geografski lokaciji, povezani z morebitno spolno zlorabo otrok na spletu, kot je naslov internetnega protokola***;

Predlog spremembe

(f) ***jasno navedbo točne elektronske lokacije posnetka spolne zlorabe otrok in po potrebi dodatne informacije, ki omogočajo prepoznanje takih posnetkov***;

Predlog spremembe 211

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) informacije o identiteti ***katerega koli uporabnika, vpletenega*** v morebitno spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe

(g) informacije o identiteti ***uporabnikov, za katere se sumi, da so vpleteni*** v morebitno spolno zlorabo otrok na spletu; ***poročilo ne vsebuje informacij o identiteti osebe, na katero se vsebina nanaša***;

Predlog spremembe 212

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) **informacije o tem**, ali je **ponudnik morebitno spolno zlorabo otrok na spletu naznanil ali jo bo naznanil** tudi javnemu organu ali drugemu subjektu tretje države, pristojnemu za sprejemanje takih naznanitev, in če je odgovor da, kateremu organu ali subjektu;

Predlog spremembe

(h) **navedbo**, ali je **bila domnevna spolna zloraba otrok na spletu naznanjena** tudi javnemu organu ali drugemu subjektu tretje države, pristojnemu za sprejemanje takih naznanitev, in če je odgovor da, kateremu organu ali subjektu;

Predlog spremembe 213

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) če se morebitna spolna zloraba otrok na spletu nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok, informacije o tem, ali je ponudnik odstranil posnetke ali onemogočil dostop do njih;

Predlog spremembe

(i) če se morebitna spolna zloraba otrok na spletu nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok, informacije **o ukrepih, ki jih je sprejel ponudnik, in** o tem, ali je ponudnik odstranil posnetke ali onemogočil dostop do njih;

Predlog spremembe 214

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) **informacije o tem**, ali ponudnik meni, da je treba v skladu z naznanitvijo takoj ukrepati;

Predlog spremembe

(j) **navedbo**, ali ponudnik meni, da je treba v skladu z naznanitvijo takoj ukrepati;

Predlog spremembe 215

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka j a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ja) informacije o tem, kako se je ponudnik seznanil z naznanjeno spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe 216

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Usklajevalni organ v državi sedeža je pooblaščen, da od **pristojnega pravosodnega organa** države članice, ki ga je imenovala, **ali drugega neodvisnega upravnega organa navedene države članice** zahteva, da izda odredbo o odstranitvi, s katero od ponudnika storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala navedeni zadevni usklajevalni organ, zahteva, naj v vseh državah članicah odstrani enega ali več specifičnih delov posnetkov, za katere so usklajevalni organ, sodišča **ali drugi neodvisni upravni organi iz člena 36(1)** po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ali onemogoči dostop do njega(njih).

Predlog spremembe

1. Usklajevalni organ v državi sedeža je pooblaščen, da od **pristojnih pravosodnih organov** države članice, ki jih je imenovala, zahteva, da izda odredbo o odstranitvi, s katero od ponudnika storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala navedeni zadevni usklajevalni organ, zahteva, naj v vseh državah članicah odstrani enega ali več specifičnih delov posnetkov, za katere so usklajevalni organ **ali** sodišča po skrbni presoji ugotovili, da so nezakoniti posnetki spolne zlorabe otrok, ali onemogoči dostop do njega(njih).

Predlog spremembe 217

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudnik izvrši odredbo o odstranitvi čim prej, v vsakem primeru pa v 24 urah po njenem prejemu.

Predlog spremembe

2. Ponudnik izvrši odredbo o odstranitvi čim prej, v vsakem primeru pa **v roku, ki je naveden v odredbi, če rok ni naveden, pa v 24 urah po njenem prejemu. Za mikropodjetja ter mala in srednja**

podjetja, vključno z odprtokodnimi ponudniki, se z odredbo o odstranitvi omogoči dodaten čas, ki je sorazmeren z velikostjo in viri ponudnika.

Predlog spremembe 218

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Preden izdajo odredbo o odstranitvi, pravosodni organi v državi sedeža sprejmejo vse razumne ukrepe za zagotovitev, da izvajanje odredbe ne ovira dejavnosti preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 219

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ izda odredbo o odstranitvi na podlagi predloge iz Priloge IV. Odredba o odstranitvi vsebuje:

3. Pristojni pravosodni organ izda odredbo o odstranitvi na podlagi predloge iz Priloge IV. Odredba o odstranitvi vsebuje:

Predlog spremembe 220

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) identifikacijske podatke pravosodnega **ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o odstranitvi, in potrditev pristnosti odredbe o odstranitvi s

(a) identifikacijske podatke pravosodnega organa, ki izda odredbo o odstranitvi, in potrditev pristnosti odredbe o odstranitvi s strani navedenega organa;

strani navedenega organa;

Predlog spremembe 221

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega **ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o odstranitvi;

Predlog spremembe

(h) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega organa, ki izda odredbo o odstranitvi;

Predlog spremembe 222

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ**, ki izda odredbo o odstranitvi, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, po potrebi, na njegovega pravnega zastopnika, ki je imenovan v skladu s členom 24.

Predlog spremembe

Pravosodni organ, ki izda odredbo o odstranitvi, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, po potrebi, na njegovega pravnega zastopnika, ki je imenovan v skladu s členom 24.

Predlog spremembe 223

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja, ki so prejeli odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s členom 14, in uporabniki, ki so zagotovili posnetke, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Ta pravica vključuje pravico do izpodbijanja takšne odredbe o odstranitvi pred sodišči države

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja, ki so prejeli odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s členom 14, in uporabniki, ki so zagotovili posnetke, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Ta pravica vključuje pravico do izpodbijanja takšne odredbe o odstranitvi pred sodišči države

članice pristojnega pravosodnega organa
ali neodvisnega upravnega organa, ki je
izdal odredbo o odstranitvi.

članice pristojnega pravosodnega organa,
ki je izdal odredbo o odstranitvi.

Predlog spremembe 224

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Če se odredba spremeni ali razveljavi na podlagi pravnega sredstva, ponudnik čim prej sprejme potrebne ukrepe za izpolnjevanje spremenjene ali razveljavljene odredbe.

Predlog spremembe 225

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ko postane odredba o odstranitvi pravnomočna, pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni organ**, ki je izdal odredbo, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

Ko postane odredba o odstranitvi pravnomočna, pristojni pravosodni organ, ki je izdal odredbo, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

Predlog spremembe 226

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) razlogih za odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, pri čemer **na zahtevo uporabnika** predloži kopijo odredbe o odstranitvi;

Predlog spremembe

(b) razlogih za odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, pri čemer predloži kopijo odredbe o odstranitvi;

Predlog spremembe 227

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža lahko na zahtevo pravosodnega **organa ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o odstranitvi, in po posvetovanju z ustreznimi javnimi organi zahteva, da ponudnik ne razkrije nobenih informacij o odstranitvi posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvi dostopa do njih, če in kolikor je to potrebno, da se prepreči poseganje v dejavnosti za preprečevanje, zaznavanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža lahko na zahtevo pravosodnega organa, ki izda odredbo o odstranitvi, in po posvetovanju z ustreznimi javnimi organi zahteva, da ponudnik ne razkrije nobenih informacij o odstranitvi posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvi dostopa do njih, če in kolikor je to potrebno, da se prepreči poseganje v dejavnosti za preprečevanje, zaznavanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 228

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ, ki izda odredbo o odstranitvi, določi obdobje, ki ni daljše, kot je potrebno, in ne presega šest tednov, v katerem ponudnik ne sme razkriti takih informacij;

Predlog spremembe

(a) pravosodni organ, ki izda odredbo o odstranitvi, določi obdobje, ki ni daljše, kot je potrebno, in ne presega šest tednov, v katerem ponudnik ne sme razkriti takih informacij;

Predlog spremembe 229

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) zadevni pravosodni **ali neodvisni upravni** organ obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede obdobje, ki se uporabi.

Predlog spremembe

(c) zadevni pravosodni organ obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede obdobje, ki se uporabi.

Predlog spremembe 230

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ se lahko odloči, da obdobje iz drugega pododstavka, točka (a), podaljša za največ šest tednov, če in kolikor je nerazkritje še vedno potrebno. V tem primeru obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede veljavno obdobje. Za takšno odločitev se uporablja člen 14(3).

Predlog spremembe

Pravosodni organ se lahko odloči, da obdobje iz drugega pododstavka, točka (a), podaljša za največ šest tednov, če in kolikor je nerazkritje še vedno potrebno. V tem primeru **pravosodni organ** obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede veljavno obdobje. Za takšno odločitev se uporablja člen 14(3).

Predlog spremembe 231

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe niso odgovorni za kazniva dejanja spolne zlorabe otrok zgolj zato, ker v dobri veri izvajajo **potrebne dejavnosti** za izpolnjevanje zahtev te uredbe, zlasti dejavnosti za zaznavanje, prepoznavanje, odstranjevanje, onemogočanje dostopa do, blokiranje ali naznanjanje spolne zlorabe otrok na spletu v skladu z navedenimi zahtevami.

Predlog spremembe

Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe niso odgovorni za kazniva dejanja ali posnetke spolne zlorabe otrok zgolj zato, ker v dobri veri **in skrbno** izvajajo **preiskave na lastno pobudo ali sprejemajo druge ukrepe** za izpolnjevanje zahtev te uredbe, zlasti dejavnosti za zaznavanje, prepoznavanje, odstranjevanje, onemogočanje dostopa do ali naznanjanje spolne zlorabe otrok na spletu v skladu z

navedenimi zahtevami.

Predlog spremembe 232

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe vzpostavijo enotno točko za stike, ki omogoča neposredno elektronsko komunikacijo z usklajevalnimi organi, drugimi pristojnimi organi držav članic, Komisijo in Centrom EU za uporabo te uredbe.

Predlog spremembe

1. Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe vzpostavijo enotno točko za stike, ki omogoča neposredno elektronsko komunikacijo z usklajevalnimi organi, drugimi pristojnimi organi držav članic, Komisijo in Centrom EU za uporabo te uredbe. ***Enotna točka za stike omogoča neposredno komunikacijo z uporabniki zadevne storitve glede vprašanj v zvezi s to uredbo.***

Predlog spremembe 233

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki nimajo glavnega sedeža v Uniji, pisno imenujejo fizično ali pravno osebo za svojega pravnega zastopnika v Uniji.

Predlog spremembe

1. Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki nimajo glavnega sedeža v Uniji, ***vendar ponujajo storitve v Uniji***, pisno imenujejo fizično ali pravno osebo za svojega pravnega zastopnika v Uniji.

Predlog spremembe 234

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Ponudnik usklajevalnemu organu v

Predlog spremembe

6. Ponudnik usklajevalnemu organu v

državi članici, v kateri ima zadevni pravni zastopnik prebivališče ali sedež, in Centru EU sporoči ime, naslov, elektronski naslov in telefonsko številko svojega pravnega zastopnika, imenovanega v skladu z odstavkom 1. Pravni zastopnik in Center EU zagotovita, da so zadevne informacije redno posodobljene in objavljene.

državi članici, v kateri ima zadevni pravni zastopnik prebivališče ali sedež, in Centru EU sporoči ime, **poštni** naslov, elektronski naslov in telefonsko številko svojega pravnega zastopnika, imenovanega v skladu z odstavkom 1. Pravni zastopnik in Center EU zagotovita, da so zadevne informacije redno posodobljene in objavljene.

Predlog spremembe 235

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Vsaka država članica zagotovi, da je v uradu usklajevalnega organa imenovana ali vzpostavljena točka za stike za obravnavanje zahtev za pojasnila, povratnih informacij in drugih sporočil v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici. Države članice informacije o točki za stike javno objavijo in jih sporočijo Centru EU. Navedene informacije redno posodablajo.

Predlog spremembe

5. Vsaka država članica zagotovi, da je v uradu usklajevalnega organa imenovana ali vzpostavljena točka za stike za **učinkovito** obravnavanje zahtev za pojasnila, povratnih informacij in drugih sporočil v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi **s ciljem**, uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici, **vključno s komunikacijo z zaupanja vrednimi organizacijami, ki zagotavljajo pomoč žrtvam ter izobraževanje in ozaveščanje**. Države članice informacije o točki za stike javno objavijo in jih sporočijo Centru EU. Navedene informacije redno posodablajo.

Predlog spremembe 236

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 7 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Usklajevalni organi lahko, kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog v skladu s to uredbo, za pomoč pri opravljanju teh nalog zaprosijo Center EU,

Predlog spremembe

7. Usklajevalni organi lahko, kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog v skladu s to uredbo, za pomoč pri opravljanju teh nalog zaprosijo Center EU,

zlasti tako, da od njega zahtevajo, naj:

naj:

Predlog spremembe 237

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 7 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) *v skladu s členom 5(2) pomaga pri ocenjevanju ocene tveganja, ki jo je izvedel ali posodobil ponudnik storitev gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala usklajevalni organ prosilca, ali pri ocenjevanju ukrepov za zmanjšanje tveganja, ki jih je sprejel;*

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 238

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 7 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) *preveri učinkovitost odredbe o zaznavanju ali odredbe o odstranitvi, izdane na zahtevo usklajevalnega organa prosilca.*

Predlog spremembe

(d) *pomaga v zvezi z ocenami tveganja, ukrepi za zmanjšanje tveganja in odredbami.*

Predlog spremembe 239

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. Center EU zagotavlja tako pomoč brezplačno ter v skladu s svojimi nalogami in obveznostmi iz te uredbe *ter kolikor to dopuščajo njegovi viri in prednostne*

Predlog spremembe

8. Center EU zagotavlja tako pomoč *brez nepotrebne odlašanja*, brezplačno ter v skladu s svojimi nalogami in obveznostmi iz te uredbe.

naloge.

Predlog spremembe 240

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovale, svoje naloge iz te uredbe opravljajo objektivno, nepristransko, pregledno in pravočasno ter pri tem v celoti spoštujejo temeljne pravice vseh prizadetih strani. Države članice **zagotovijo**, da imajo njihovi usklajevalni organi **ustrezne** tehnične, finančne in človeške vire za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovale, svoje naloge iz te uredbe opravljajo objektivno, nepristransko, pregledno in pravočasno ter pri tem v celoti spoštujejo temeljne pravice vseh prizadetih strani. Države članice **poskrbijo**, da imajo njihovi usklajevalni organi **vse potrebne vire, tudi zadostne** tehnične, finančne in človeške vire za **učinkovito** opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe 241

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) so **pravno in funkcionalno** neodvisni **od drugih javnih organov**;

Predlog spremembe

(a) so neodvisni;

Predlog spremembe 242

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) **niso zadolženi za naloge v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok ali bojem proti njej, razen za naloge, ki jih imajo v skladu s to uredbo.**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 243

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Odstavek 2 ne preprečuje nadzora usklajevalnih organov v skladu z nacionalnim ustavnim pravom, če tak nadzor ne *vpliva* na njihovo neodvisnost, kot jo zahteva ta uredba.

Predlog spremembe

3. Odstavek 2 ne preprečuje nadzora usklajevalnih organov v skladu z nacionalnim ustavnim pravom ***ali usklajevanja z javnimi organi, odgovornimi za boj proti spolni zlorabi otrok***, če tak nadzor ***in usklajevanje*** ne ***vplivata*** na njihovo neodvisnost, kot jo zahteva ta uredba.

Predlog spremembe 244

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Usklajevalni organi zagotovijo, da imajo ustrezni člani osebja zahtevane kvalifikacije, izkušnje ter tehnično znanje in spretnosti za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe

4. Usklajevalni organi zagotovijo, da imajo ustrezni člani osebja zahtevane kvalifikacije, izkušnje, ***integriteto*** ter tehnično znanje in spretnosti za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe 245

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Vodstveno in drugo osebje usklajevalnih organov ***mora*** v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom tako med svojim mandatom kot po njem izpolnjevati dolžnost varovanja poklicne skrivnosti v zvezi z vsemi zaupnimi informacijami, s katerimi se je seznanilo

Predlog spremembe

5. ***Brez poseganja v nacionalno zakonodajo ali zakonodajo Unije o zaščiti žvižgačev mora*** vodstveno in drugo osebje usklajevalnih organov v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom tako med svojim mandatom kot po njem izpolnjevati dolžnost varovanja poklicne skrivnosti v

med opravljanjem svojih nalog ali izvajanjem svojih pooblastil. Države članice zagotovijo, da za vodstveno in drugo osebo veljajo pravila, ki zagotavljajo, da lahko svoje naloge opravljajo objektivno, nepristransko in neodvisno, zlasti v zvezi z njihovim imenovanjem, razrešitvijo, plačilom in poklicnimi možnostmi.

zvezi z vsemi zaupnimi informacijami, s katerimi se je seznanilo med opravljanjem svojih nalog ali izvajanjem svojih pooblastil. Države članice zagotovijo, da za vodstveno in drugo osebo veljajo pravila, ki zagotavljajo, da lahko svoje naloge opravljajo objektivno, nepristransko in neodvisno, zlasti v zvezi z njihovim imenovanjem, razrešitvijo, plačilom in poklicnimi možnostmi.

Predlog spremembe 246

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) pooblastilo za izvajanje inšpekcijskih pregledov **na kraju samem**, in sicer v vseh prostorih, ki jih navedeni ponudniki ali druge osebe iz točke (a) uporabljajo za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno, obrtno ali poklicno dejavnostjo, ali pooblastilo, da to zahtevajo od drugih javnih organov, za proučitev, zaseg, odvzem ali pridobitev kopij informacij v zvezi z domnevno kršitvijo iz te uredbe v kakršni koli obliki, in to ne glede na pomnilniški medij;

Predlog spremembe

(b) pooblastilo za izvajanje **ali vložitev zahteve pri pravosodnem organu v njihovi državi članici, da odredi** izvajanje inšpekcijskih pregledov, in sicer v vseh prostorih, ki jih navedeni ponudniki ali druge osebe iz točke (a) uporabljajo za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno, obrtno ali poklicno dejavnostjo, ali pooblastilo, da to zahtevajo od drugih javnih organov, za proučitev, zaseg, odvzem ali pridobitev kopij informacij v zvezi z domnevno kršitvijo iz te uredbe v kakršni koli obliki, in to ne glede na pomnilniški medij;

Predlog spremembe 247

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) pooblastilo, da zahtevajo informacije, **tudi za to**, da bi ocenili, ali ukrepi, **sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju, odredbe o odstranitvi ali**

Predlog spremembe

(d) pooblastilo, da zahtevajo informacije, da bi ocenili, ali **sprejeti** ukrepi izpolnjujejo zahteve iz te uredbe.

odredbe o blokiranju dostopa, izpolnjujejo zahteve iz te uredbe.

Predlog spremembe 248

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) pooblastilo, da odredijo prenehanje kršitev te uredbe in po potrebi naložijo popravne ukrepe, sorazmerne s kršitvijo in potrebne za učinkovito ustavitev kršitve;

Predlog spremembe

(b) pooblastilo, da odredijo **posebne ukrepe za** prenehanje kršitev te uredbe in po potrebi naložijo popravne ukrepe, sorazmerne s kršitvijo in potrebne za učinkovito ustavitev kršitve;

Predlog spremembe 249

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) če kršitev ni odpravljena;

Predlog spremembe

(b) če kršitev ni odpravljena **in**;

Predlog spremembe 250

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 2 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) zahteva, naj pristojni sodni **organ ali neodvisni upravni** organ države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, odredi začasno omejitev dostopa uporabnikom do storitve, na katere se nanaša kršitev, ali, samo če to ni tehnično izvedljivo, do spletnega vmesnika ponudnika, na katerem poteka kršitev, če usklajevalni organ meni, da:

Predlog spremembe

(b) zahteva, naj pristojni sodni organ države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, odredi začasno omejitev dostopa uporabnikom do storitve, na katere se nanaša kršitev, ali, samo če to ni tehnično izvedljivo, do spletnega vmesnika ponudnika, na katerem poteka kršitev, če usklajevalni organ meni, da:

Predlog spremembe 251

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 4 – pododstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) ponudnik ni sprejel ukrepov, potrebnih za ustavitev kršitve;

Predlog spremembe

(a) ponudnik ni sprejel **sorazmernih** ukrepov, potrebnih za ustavitev kršitve;

Predlog spremembe 252

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da za vsako izvajanje preiskovalnih in izvršilnih pooblastil iz členov 27, 28 in 29 veljajo ustrezni zaščitni ukrepi, določeni v nacionalnem pravu, **ki se uporablja, za spoštovanje temeljnih pravic vseh prizadetih strani**. Zlasti se navedeni ukrepi sprejmejo le v skladu s pravico do spoštovanja zasebnega življenja in pravico do obrambe, vključno s pravico do izjave in dostopa do spisa, ter ob upoštevanju pravice vseh prizadetih strani do učinkovitega pravnega sredstva.

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da za vsako izvajanje preiskovalnih in izvršilnih pooblastil iz členov 27, 28 in 29 veljajo ustrezni zaščitni ukrepi, **specifična pravila in postopki**, določeni v nacionalnem pravu, **v skladu z Listino in splošnimi načeli prava Unije**. Zlasti se navedeni ukrepi sprejmejo le v skladu s pravico do spoštovanja zasebnega življenja in pravico do obrambe, vključno s pravico do izjave in dostopa do spisa, ter ob upoštevanju pravice vseh prizadetih strani do učinkovitega pravnega sredstva.

Predlog spremembe 253

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organi so pooblaščen, da z uporabo kazalnikov iz podatkovnih zbirk iz člena 44(1), točki (a) in (b), izvedejo iskanja po javno dostopnih posnetkih **v okviru storitev gostovanja**, da bi zaznali

Predlog spremembe

Usklajevalni organi so pooblaščen, da z uporabo kazalnikov iz podatkovnih zbirk iz člena 44(1), točki (a) in (b), izvedejo iskanja po javno dostopnih posnetkih, da bi zaznali razširjanje posnetkov spolne

razširjanje *znanih ali novih* posnetkov spolne zlorabe otrok, *kadar je to potrebno za preverjanje, ali* ponudniki storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala usklajevalne organe, *izpolnjujejo svoje* obveznosti v skladu s to uredbo.

zlorabe otrok, *v zvezi s* ponudniki storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala usklajevalne organe *in* obveznosti v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe 254

Predlog uredbe

Člen 32 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organi so pooblašteni, da ponudnike storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki jih je imenovala, obvestijo o enem ali več specifičnih delih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v njihovi storitvi in od njih zahtevajo, naj *po lastni presoji* odstranijo zadevni(-e) del(-e) ali onemogočijo dostop do njega(njih).

Predlog spremembe

Usklajevalni organi so pooblašteni, da ponudnike storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki jih je imenovala, obvestijo o enem ali več specifičnih delih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v njihovi storitvi in od njih zahtevajo, naj odstranijo zadevni(-e) del(-e) ali onemogočijo dostop do njega(njih).

Predlog spremembe 255

Predlog uredbe

Člen 32 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V zahtevi so jasno navedeni identifikacijski podatki usklajevalnega organa, ki je predložil zahtevo, in informacije o njegovi točki za stike iz člena 25(5), potrebne informacije za prepoznanje dela ali delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok ter razlogi za zahtevo. *V zahtevi je tudi jasno navedeno, da se lahko ponudnik odloči po lastni presoji.*

Predlog spremembe

V zahtevi so jasno navedeni identifikacijski podatki usklajevalnega organa, ki je predložil zahtevo, in informacije o njegovi točki za stike iz člena 25(5), potrebne informacije za prepoznanje dela ali delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok ter razlogi za zahtevo.

Predlog spremembe 256

Predlog uredbe
Člen 32 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 32a

Kampanje ozaveščanja javnosti

Usklajevalni organi v sodelovanju s Centrom EU povečajo ozaveščenost javnosti glede narave problematike posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu, iskanja pomoči in sodelovanja s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe pri odstranjevanju vsebin in usklajevanju prizadevanj za identifikacijo žrtev, ki potekajo v sodelovanju z obstoječimi programi za identifikacijo žrtev. Usklajevalni organi in Centri EU bodo redno izvajali kampanje ozaveščanja javnosti o pravicah žrtev in ukrepih za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej ter o tem, kako poiskati otrokom prijazen in starosti primeren način prijave in pomoči.

Predlog spremembe 257

Predlog uredbe
Člen 34 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Uporabniki imajo pravico, da pri usklajevalnem organu, ki ga imenuje država članica, v kateri ima uporabnik prebivališče ali sedež, vložijo pritožbo zaradi domnevne kršitve te uredbe, ki jih zadeva, zoper ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe.

1. Uporabniki ***in kateri koli organ, organizacija ali združenje, ki so pooblaščen, da v njihovem imenu uveljavljajo pravice, ki jih daje ta uredba,*** imajo pravico, da pri usklajevalnem organu, ki ga imenuje država članica, v kateri ima uporabnik prebivališče ali sedež, vložijo pritožbo zaradi domnevne kršitve te uredbe, ki jih zadeva, zoper ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe.

Predlog spremembe 258

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Med temi postopki imata obe strani pravico biti zaslišani in biti ustrezno obveščeni o stanju pritožbe v skladu z nacionalnim pravom.

Predlog spremembe 259

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Usklajevalni organ, ki prejme pritožbo, jo oceni in jo po potrebi pošlje usklajevalnemu organu v državi sedeža.

Usklajevalni organ, ki prejme pritožbo, jo oceni in jo po potrebi pošlje usklajevalnemu organu v državi sedeža, **pri čemer ji, kadar je primerno, priloži mnenje.**

Predlog spremembe 260

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek kazni, naloženih za kršitev te uredbe, ne presega 6 % letnega **prihodka ali skupnega** prometa zadevnega ponudnika v predhodnem poslovnem letu.

2. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek kazni, naloženih za kršitev te uredbe, ne presega 6 % letnega **svetovnega** prometa zadevnega ponudnika v predhodnem poslovnem letu.

Predlog spremembe 261

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kazni za predložitev nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ali opustitev odgovora ali popravka nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ter zavrnitev privolitve v inšpekcijski pregled na kraju samem ne presegajo 1 % letnih prihodkov ali skupnega prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz člena 27 v predhodnem poslovnem letu.

Predlog spremembe 262

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek periodične denarne kazni ne presega 5 % povprečnega dnevnega **skupnega** prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz člena 27 v predhodnem poslovnem letu na dan, izračunano od datuma, navedenega v zadevnem sklepu.

Predlog spremembe 263

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 5 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) morebitnimi predhodnimi kršitvami s strani ponudnika ali druge osebe;

Predlog spremembe 264

Predlog spremembe

3. Kazni za predložitev nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ali opustitev odgovora ali popravka nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ter zavrnitev privolitve v inšpekcijski pregled na kraju samem ne presegajo 1 % letnih prihodkov ali **svetovnega** prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz člena 27 v predhodnem poslovnem letu.

Predlog spremembe

4. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek periodične denarne kazni ne presega 5 % povprečnega dnevnega **svetovnega** prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz člena **27(1)(a)** v predhodnem poslovnem letu na dan, izračunano od datuma, navedenega v zadevnem sklepu.

Predlog spremembe

(c) morebitnimi predhodnimi kršitvami s strani ponudnika ali druge osebe **iz člena 27(1)(a)**;

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 5 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) finančno trdnostjo ponudnika ali druge osebe;

Predlog spremembe

(d) finančno trdnostjo ponudnika ali druge osebe **iz člena 27(1)(a)**;

Predlog spremembe 265

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 5 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) ravno sodelovanja ponudnika ali druge osebe;

Predlog spremembe

(e) ravno sodelovanja ponudnika ali druge osebe **iz člena 27(1)(a)**;

Predlog spremembe 266

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 5 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) stopnjo krivde ponudnika ali druge osebe, pri čemer upoštevajo tehnične in organizacijske ukrepe, ki jih je ta ponudnik ali druga oseba sprejela za izpolnjevanje obveznosti iz te uredbe.

Predlog spremembe

(g) stopnjo krivde ponudnika ali druge osebe **iz člena 27(1)(a)**, pri čemer upoštevajo tehnične in organizacijske ukrepe, ki jih je ta ponudnik ali druga oseba sprejela za izpolnjevanje obveznosti iz te uredbe.

Predlog spremembe 267

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) specifične dele posnetkov in prepise pogovorov, za katere so usklajevalni organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi

Predlog spremembe

(a) specifične dele posnetkov in prepise pogovorov **v zvezi s specifično osebo, specifično skupino ali specifičnim incidentom**, za katere so usklajevalni

države članice po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok ali se uporabljajo za pridobivanje otrok za spolne namene, kot je ustrezno, da Center EU oblikuje kazalnike v skladu s členom 44(3);

organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi države članice po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok ali se uporabljajo za pridobivanje otrok za spolne namene, kot je ustrezno, da Center EU oblikuje kazalnike v skladu s členom 44(3);

Predlog spremembe 268

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) natančne enotne naslove vira, ki označujejo specifične dele posnetkov, za katere so usklajevalni organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi države članice po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ki jih gostijo ponudniki storitev gostovanja, ki ne ponujajo storitev v Uniji, in jih ni mogoče odstraniti, ker ti ponudniki nočejo odstraniti tovrstnih posnetkov ali onemogočiti dostopa do njih in ker pristojni organi tretje države, ki je pristojna zanje, ne sodelujejo, da Center EU pripravi seznam enotnih naslovov vira v skladu s členom 44(3).

Predlog spremembe

(b) natančne enotne naslove vira, ki označujejo specifične dele posnetkov **v zvezi s specifično osebo, specifično skupino ali specifičnim incidentom**, za katere so usklajevalni organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi države članice po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ki jih gostijo ponudniki storitev gostovanja, ki ne ponujajo storitev v Uniji, in jih ni mogoče odstraniti, ker ti ponudniki nočejo odstraniti tovrstnih posnetkov ali onemogočiti dostopa do njih in ker pristojni organi tretje države, ki je pristojna zanje, ne sodelujejo, da Center EU pripravi seznam enotnih naslovov vira v skladu s členom 44(3).

Predlog spremembe 269

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice sprejmejo potrebne ukrepe, s katerimi zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovali, brez

Predlog spremembe

Države članice sprejmejo potrebne ukrepe, s katerimi zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovali, brez

nepotrebne odlašanja prejmejo **posnetke, prepoznane kot posnetke** spolne zlorabe otrok, prepise pogovorov, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene, in enotne naslove vira, ki jih je ugotovil pristojni pravosodni organ ali drug neodvisen upravni organ, ki ni usklajevalni organ, za predložitev Centru EU v skladu s prvim pododstavkom.

nepotrebne odlašanja prejmejo **šifrirane kopije posnetkov, prepoznanih kot posnetkov** spolne zlorabe otrok, prepise pogovorov **v zvezi s specifično osebo, specifično skupino ali specifičnim incidentom**, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene, in enotne naslove vira, ki jih je ugotovil pristojni pravosodni organ ali drug neodvisen upravni organ, ki ni usklajevalni organ, za predložitev Centru EU v skladu s prvim pododstavkom.

Predlog spremembe 270

Predlog uredbe

Člen 37 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar Komisija utemeljeno sumi, da je ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe kršil to uredbo tako, da so vključene vsaj tri države članice, lahko priporoči, naj usklajevalni organ v državi sedeža oceni zadevo ter sprejme **preiskovalne in izvršilne** ukrepe, potrebne za zagotovitev izpolnjevanja zahtev iz te uredbo.

Predlog spremembe

Kadar Komisija utemeljeno sumi, da je ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe kršil to uredbo tako, da so vključene vsaj tri države članice, lahko priporoči, naj usklajevalni organ v državi sedeža oceni zadevo ter sprejme ukrepe, potrebne za zagotovitev izpolnjevanja zahtev iz te uredbo.

Predlog spremembe 271

Predlog uredbe

Člen 37 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža oceni domnevno kršitev, pri čemer **v največji možni meri** upošteva zahtevo ali priporočilo iz odstavka 1.

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža oceni domnevno kršitev, pri čemer upošteva zahtevo ali priporočilo iz odstavka 1.

Predlog spremembe 272

Predlog uredbe Člen 37 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Usklajevalni organ v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja, vsekakor pa najpozneje v dveh mesecih od prejema zahteve ali priporočila iz odstavka 1 usklajevalnemu organu, ki je poslal zahtevo, ali Komisiji sporoči rezultat svoje ocene domnevne kršitve ali ocene morebitnega drugega pristojnega organa v skladu z nacionalnim pravom, kadar je to ustrezno, ter po potrebi **pojasnilo** povezanih preiskovalnih ali izvršilnih ukrepov, sprejetih ali načrtovanih za zagotovitev izpolnjevanja zahtev iz te uredbe.

Predlog spremembe

4. Usklajevalni organ v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja, vsekakor pa najpozneje v dveh mesecih od prejema zahteve ali priporočila iz odstavka 1 usklajevalnemu organu, ki je poslal zahtevo, ali Komisiji sporoči rezultat svoje ocene domnevne kršitve ali ocene morebitnega drugega pristojnega organa v skladu z nacionalnim pravom, kadar je to ustrezno, ter po potrebi **podrobnosti** povezanih preiskovalnih ali izvršilnih ukrepov, sprejetih ali načrtovanih za zagotovitev izpolnjevanja zahtev iz te uredbe.

Predlog spremembe 273

Predlog uredbe Člen 38 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organi lahko sodelujejo pri skupnih preiskavah, ki se lahko usklajujejo s podporo Centra EU, v zvezi z zadevami, zajetimi s to uredbo in povezanimi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki ponujajo svoje storitve v več državah članicah.

Predlog spremembe

Usklajevalni organi **izmenjujejo standarde dobre prakse in usmeritve glede zaznavanja in odstranitve posnetkov spolne zlorabe otrok ter** lahko sodelujejo pri skupnih preiskavah, ki se lahko usklajujejo s podporo Centra EU, v zvezi z zadevami, zajetimi s to uredbo in povezanimi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki ponujajo svoje storitve v več državah članicah.

Predlog spremembe 274

Predlog uredbe Člen 39 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Usklajevalni organi sodelujejo med seboj, z drugimi pristojnimi organi države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, Komisijo, Centrom EU in drugimi ustreznimi agencijami Unije, vključno z Europolom, da bi olajšali opravljanje svojih nalog na podlagi te uredbe ter zagotovili njeno učinkovito, uspešno in dosledno uporabo in izvrševanje.

Predlog spremembe 275

Predlog uredbe
Člen 39 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Center EU vzpostavi in vzdržuje enega ali več zanesljivih in varnih sistemov za izmenjavo informacij, ki podpirajo komunikacijo med usklajevalnimi organi, Komisijo, Centrom EU, drugimi ustreznimi agencijami Unije in ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe.

Predlog spremembe 276

Predlog uredbe
Člen 39 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Usklajevalni organi, Komisija, Center EU, druge ustrezne agencije Unije in ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe uporabljajo sisteme za izmenjavo informacij iz odstavka 2 za

Predlog spremembe

1. Usklajevalni organi **učinkovito** sodelujejo med seboj, z drugimi pristojnimi organi države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, **spletne prijavne točke in telefonske linije za pomoč**, Komisijo, Centrom EU in drugimi ustreznimi agencijami Unije, vključno z Europolom, da bi olajšali opravljanje svojih nalog na podlagi te uredbe ter zagotovili njeno učinkovito, uspešno in dosledno uporabo in izvrševanje.

Predlog spremembe

2. Center EU vzpostavi in vzdržuje enega ali več zanesljivih in varnih sistemov za izmenjavo informacij, ki podpirajo komunikacijo med usklajevalnimi organi, **spletnimi prijavnimi točkami in telefonskimi linijami za pomoč**, Komisijo, Centrom EU, drugimi ustreznimi agencijami Unije in ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe.

Predlog spremembe

3. Usklajevalni organi, **spletne prijavne točke in telefonske linije za pomoč**, Komisija, Center EU, druge ustrezne agencije Unije in ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe

vsa ustrezna sporočila v skladu s to uredbo.

uporabljajo sisteme za izmenjavo informacij iz odstavka 2 za vsa ustrezna sporočila v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe 277

Predlog uredbe

Člen 39 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Če Center EU prejme prijavo od spletne prijavnne točke ali če je ponudnik, ki je pri Centru EU vložil prijavo, navedel, da prijava temelji na informacijah, prejetih od spletne prijavnne točke, se Center EU uskladi z ustreznimi usklajevalnimi organi, da bi se izognili dvojnimi prijavam posnetkov, ki so bili nacionalnim organom kazenskega pregona že prijavljeni prek spletnih prijavnih točk, in spremlja odstranitev posnetkov spolne zlorabe otrok ali sodeluje z ustrežno spletno prijavno točko, da spremlja stanje.

Predlog spremembe 278

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev in ponudniki storitev dostopa do interneta zbirajo podatke o naslednjih temah in jih **na zahtevo** dajo na voljo Centru EU:

1. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, in ponudniki storitev dostopa do interneta zbirajo podatke o naslednjih temah in jih dajo na voljo Centru EU **ter na zahtevo javnosti**:

Predlog spremembe 279

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka a – alinea 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— stopnje **napake pri tehnologijah**, ki se uporabljajo za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu, **in** ukrepi, sprejeti za preprečevanje ali odpravo morebitnih napak;

Predlog spremembe

— stopnje **lažno pozitivnih in lažno negativnih rezultatov tehnologij**, ki se uporabljajo za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu, ukrepi, sprejeti za preprečevanje ali odpravo morebitnih napak **ter ukrepi, sprejeti za ublažitev škode, ki jo povzročijo morebitne netočnosti**;

Predlog spremembe 280

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka a – alinea 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— v zvezi s pritožbami in zadevami, ki jih predložijo uporabniki v zvezi z ukrepi, sprejetimi za izpolnitev odredbe, število pritožb, vloženih neposredno pri ponudniku, število zadev, predloženih pravosodnemu organu, podlaga za take pritožbe in zadeve, odločitve, sprejete v zvezi s takimi pritožbami in v takih zadevah, **povprečni** čas, potreben za sprejetje takih odločitev, in število primerov, ko so bile take odločitve pozneje spremenjene;

Predlog spremembe

— v zvezi s pritožbami in zadevami, ki jih predložijo uporabniki v zvezi z ukrepi, sprejetimi za izpolnitev odredbe, število pritožb, vloženih neposredno pri ponudniku, število zadev, predloženih pravosodnemu organu, podlaga za take pritožbe in zadeve, odločitve, sprejete v zvezi s takimi pritožbami in v takih zadevah, **srednji** čas, potreben za sprejetje takih odločitev, in število primerov, ko so bile take odločitve pozneje spremenjene;

Predlog spremembe 281

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) število odredb o odstranitvi, izdanih ponudniku v skladu s členom 14, in

Predlog spremembe

(b) število odredb o odstranitvi, izdanih ponudniku v skladu s členom 14, in **srednji**

povprečni čas, potreben za odstranitev ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok;

čas, potreben za odstranitev ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok, **in sicer od trenutka, ko je odredba vstopila v sistem ponudnika;**

Predlog spremembe 282

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) število in trajanje odloženih odstranitev, ki jih zahtevajo pristojni organi ali organi kazenskega pregona zaradi celovitosti preiskav;

Predlog spremembe 283

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) skupno število delov posnetkov spolne zlorabe otrok, ki jih je ponudnik odstranil ali do katerih je onemogočil dostop, razčlenjeno glede na to, ali so bili deli odstranjeni ali dostop do njih onemogočen na podlagi odredbe o odstranitvi ali obvestila pristojnega organa, Centra EU ali tretje osebe ali na lastno pobudo ponudnika;

(c) skupno število delov posnetkov spolne zlorabe otrok, ki jih je ponudnik odstranil ali do katerih je onemogočil dostop, razčlenjeno glede na to, ali so bili deli odstranjeni ali dostop do njih onemogočen na podlagi odredbe o odstranitvi ali obvestila pristojnega organa, Centra EU ali tretje osebe, **vključno z nacionalno spletno prijavno točko, zaupanja vrednim prijaviteljem** ali na lastno pobudo ponudnika;

Predlog spremembe 284

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) število primerov, ko je ponudnik prejel zahtevo za dodatno podporo organom kazenskega pregona v zvezi z vsebino, ki je bila odstranjena;

Predlog spremembe 285

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Usklajevalni organi zbirajo podatke o naslednjih temah in jih **na zahtevo** dajo na voljo Centru EU:

2. Usklajevalni organi zbirajo podatke o naslednjih temah in jih **na zahtevo** dajo na voljo Centru EU **ter na zahtevo javnosti:**

Predlog spremembe 286

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka a – alineja -1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

– **bistvo naznanitve in njene ključne značilnosti;**

Predlog spremembe 287

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) najpomembnejša in ponavljajoča se tveganja spolne zlorabe otrok na spletu, kot so jih prijavili ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev v skladu s

(b) **opažena** najpomembnejša in ponavljajoča se tveganja spolne zlorabe otrok na spletu, kot so jih prijavili ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih

členom 3 ali ki so bila ugotovljena na podlagi drugih informacij, ki so na voljo usklajevalnemu organu;

storitev, **neodvisnih od številke**, v skladu s členom 3 ali ki so bila ugotovljena na podlagi drugih informacij, ki so na voljo usklajevalnemu organu;

Predlog spremembe 288

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) število odredb o odstranitvi, izdanih v skladu s členom 14, razčlenjenih po ponudnikih, čas, potreben za odstranitev zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitev dostopa do njih, in število primerov, v katerih se je ponudnik skliceval na člen 14(5) in (6);

Predlog spremembe

(f) število odredb o odstranitvi, izdanih v skladu s členom 14, razčlenjenih po ponudnikih, čas, potreben za odstranitev zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitev dostopa do njih, **vkjučno s časom, ki ga je usklajevalni organ potreboval za obdelavo odredbe**, in število primerov, v katerih se je ponudnik skliceval na člen 14(5) in (6);

Predlog spremembe 289

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Center EU zbira podatke in pripravlja statistiko o zaznavanju, naznanjanju, odstranjevanju ali onemogočanju dostopa do spolne zlorabe otrok na spletu v skladu s to uredbo. Podatki **se nanašajo zlasti na naslednje teme**:

Predlog spremembe

3. Center EU zbira podatke in pripravlja statistiko o zaznavanju, naznanjanju, odstranjevanju ali onemogočanju dostopa do spolne zlorabe otrok na spletu v skladu s to uredbo. Podatki **vključujejo**:

Predlog spremembe 290

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) število kazalnikov v podatkovnih zbirkah kazalnikov iz člena 44 in **razvoj** tega števila v primerjavi s prejšnjimi leti;

Predlog spremembe

(a) število kazalnikov v podatkovnih zbirkah kazalnikov iz člena 44 in **spremembo** tega števila v primerjavi s prejšnjimi leti;

Predlog spremembe 291

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) število predložitev posnetkov spolne zlorabe otrok in primerov pridobivanja otrok za spolne namene iz člena 36(1), razčlenjeno po državah članicah, ki so imenovalе usklajevalne organe, ki predložijo posnetke, ter v primeru posnetkov spolne zlorabe otrok število kazalnikov, ustvarjenih na njegovi podlagi, in število enotnih naslovov vira, vključenih na seznam enotnih naslovov vira v skladu s členom 44(3);

Predlog spremembe

(b) število predložitev posnetkov spolne zlorabe otrok in primerov pridobivanja otrok za spolne namene iz člena 36(1), razčlenjeno po državah članicah, ki so imenovalе usklajevalne organe, ki predložijo posnetke, ter v primeru posnetkov spolne zlorabe otrok število kazalnikov, ustvarjenih na njegovi podlagi, in število **še vedno aktivnih** enotnih naslovov vira, vključenih na seznam enotnih naslovov vira v skladu s členom 44(3);

Predlog spremembe 292

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) skupno število naznanitev Centru EU v skladu s členom 12, razčlenjeno po ponudnikih storitev gostovanja in ponudnikih medosebnih komunikacijskih storitev, ki so naznanili posnetke, ter po državah članicah, katerih pristojnemu organu je Center EU posredoval naznanitve v skladu s členom 48(3);

Predlog spremembe

(c) skupno število naznanitev Centru EU v skladu s členom 12, razčlenjeno po ponudnikih storitev gostovanja in ponudnikih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, ki so naznanili posnetke, ter po državah članicah, katerih pristojnemu organu je Center EU posredoval naznanitve v skladu s členom 48(3);

Predlog spremembe 293

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) spolna zloraba otrok na spletu, na katero se nanašajo naznanitve, vključno s številom delov morebitnih **znanih in novih** posnetkov spolne zlorabe otrok ter primerov morebitnega pridobivanja otrok za spolne namene, državo članico, katere pristojnemu organu je Center EU posredoval naznanitve v skladu s členom 48(3), in vrsto ustrezne storitve informacijske družbe, ki jo ponuja ponudnik, ki je naznanil posnetke;

Predlog spremembe

(d) spolna zloraba otrok na spletu, na katero se nanašajo naznanitve, vključno s številom delov morebitnih posnetkov spolne zlorabe otrok ter primerov morebitnega pridobivanja otrok za spolne namene, državo članico, katere pristojnemu organu je Center EU posredoval naznanitve v skladu s členom 48(3), in vrsto ustrezne storitve informacijske družbe, ki jo ponuja ponudnik, ki je naznanil posnetke;

Predlog spremembe 294

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) število naznanitev, ki jih je Center EU štel za očitno neutemeljene, iz člena 48(2);

Predlog spremembe

(e) število naznanitev, ki jih je Center EU štel za **neutemeljene ali** očitno neutemeljene, iz člena 48(2);

Predlog spremembe 295

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev in ponudniki storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zagotavljajo, da se podatki iz odstavkov 1,

Predlog spremembe

4. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev in ponudniki storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zagotavljajo, da se **shranjeni** podatki iz

2 oziroma 3 ne hranijo dlje, kot je potrebno za poročanje o preglednosti iz člena 84. Shranjeni podatki ne vsebujejo osebnih podatkov.

odstavkov 1, 2 oziroma 3 ne hranijo dlje, kot je potrebno za poročanje o preglednosti iz člena 84. Shranjeni podatki ne vsebujejo osebnih podatkov.

Predlog spremembe 296

Predlog uredbe Člen 84 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Vsak ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe pripravi letno poročilo o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. To poročilo zajema vse informacije iz člena 83(1). Ponudniki dajo do 31. januarja vsakega leta, ki sledi letu, na katero se poročilo nanaša, poročilo na voljo javnosti ter ga pošljejo usklajevalnemu organu v državi sedeža, Komisiji in Centru EU.

Predlog spremembe

1. Vsak ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe pripravi letno poročilo o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. To poročilo zajema vse informacije iz člena 83(1). Ponudniki dajo do 31. januarja vsakega leta, ki sledi letu, na katero se poročilo nanaša, poročilo na voljo javnosti **na strojno berljiv način** ter ga pošljejo usklajevalnemu organu v državi sedeža, Komisiji in Centru EU.

Predlog spremembe 297

Predlog uredbe Člen 84 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Letno poročilo vključuje tudi naslednje informacije:

(a) število in predmet odredb o zaznavanju in odredb o odstranitvi za ukrepanje zoper domnevno spolno zlorabo otrok na spletu in število obvestil, prejetih v skladu s členom 32, ter učinke navedenih odredb;

(b) število obvestil in zahtev, prejetih v skladu s členom 8a, in pregled njihovega spremljanja;

(c) število uporabnikov, ki jih zadevajo odredbe o zaznavanju in odstranitvi;

(d) informacije o učinkovitosti različnih tehnologij, ki se uporabljajo, in o lažno pozitivnih in lažno negativnih rezultatih navedenih tehnologij ter statistične podatke o pritožbah in njihovem učinku na uporabnike njegovih storitev ter informacije o učinkovitosti ukrepov in obveznosti na podlagi členov 3, 4, 5 in 7;

(e) informacije o orodjih, ki jih je ponudnik uporabil, da se je seznanil z naznanjeno spolno zlorabo otrok na spletu, vključno s podatki in zbirnimi statističnimi podatki o načinu delovanja tehnologij, ki jih uporablja ponudnik.

Predlog spremembe 298

Predlog uredbe Člen 85 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija do [pet let po začetku veljavnosti te uredbe], nato pa vsakih pet let oceni to uredbo ter o njeni uporabi poroča Evropskemu parlamentu in Svetu.

Predlog spremembe

1. Komisija do [pet let po začetku veljavnosti te uredbe], nato pa vsakih pet let oceni to uredbo ter o njeni uporabi poroča Evropskemu parlamentu in Svetu. ***Poročilo o izvajanju med drugim obravnava možno uporabo novih tehnologij, njihov vpliv, učinkovitost in natančnost za namen boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Poročilu se po potrebi priložita ocena učinka in zakonodajni predlog.***

Predlog spremembe 299

Predlog uredbe Člen 85 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Komisija do [dve leti po začetku veljavnosti te uredbe] izvaja oceno učinkovitosti odredbe o zaznavanju glede

na količino zaznanih posnetkov spolne zlorabe otrok v primerjavi z dvema letoma pred začetkom veljavnosti te uredbe. Komisija predloži poročilo o najpomembnejših ugotovitvah Evropskemu parlamentu in Svetu. Poročilu se po potrebi priložita ocena učinka in zakonodajni predlog.

Predlog spremembe 300

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz členov 3, 8, 13, 14, 17, 47 in 84 se prenese na Komisijo za **nedoločen čas** od [datum sprejetja Uredbe].

Predlog spremembe

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz členov 3, 8, 13, 14, 17, 47 in 84 se prenese na Komisijo za **5 let** od [datum sprejetja Uredbe]. **Komisija pripravi poročilo o prenosu pooblastila najpozneje 9 mesecev pred koncem petletnega obdobja. Prenos pooblastila se samodejno podaljša za enako obdobje, razen če Evropski parlament ali Svet nasprotuje temu podalžšanju najpozneje 3 mesece pred koncem vsakega obdobja.**

POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU

Naslov	Določitev pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej		
Referenčni dokumenti	COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD)		
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	Odbor LIBE 12.9.2022		
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	Odbor IMCO 12.9.2022		
Pridruženi odbori – datum razglasitve na zasedanju	16.2.2023		
Pripravljaivec mnenja Datum imenovanja	Alex Agius Saliba 5.7.2022		
Obravnava v odboru	2.3.2023	25.4.2023	23.5.2023
Datum sprejetja	29.6.2023		
Izid končnega glasovanja	+: –: 0:	35 3 4	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Kateřina Konečná, Andrej Kovačev (Andrej Kovatchev), Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann		
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Geoffroy Didier, Francisco Guerreiro, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Catharina Rinzema, Kosma Złotowski		
Namestniki (člen 209(7) Poslovnika), navzoči pri končnem glasovanju	Asger Christensen, Nicolás González Casares, Grzegorz Tobiszowski		

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V ODBORU,
ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

35	+
ECR	Eugen Jurzyca, Beata Mazurek, Grzegorz Tobiszowski, Kosma Złotowski
ID	Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Virginie Joron
NI	Miroslav Radačovský
ELS	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Krzysztof Hetman, Andrej Kovačev (Andrey Kovatchev), Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
Renew Europe	Vlad-Marius Botoș, Asger Christensen, Catharina Rinzema
S&D	Alex Agius Saliba, Biljana Borzan, Nicolás González Casares, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Alexandra Geese, Kim Van Sparrentak

3	-
ELS	Arba Kokalari
Renew Europe	Andrus Ansip, Svenja Hahn

4	0
Renew Europe	Dita Charanzová
The Left	Kateřina Konečná
Verts/ALE	David Cormand, Francisco Guerreiro

Uporabljeni znaki:

+ za
proti
0 vzdržani