



2022/0277(COD)

29.6.2023

VÉLEMÉNY

a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság részéről

a Kulturális és Oktatási Bizottság részére

a belső piaci médiaszolgáltatások közös keretének létrehozásáról (az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabály) és a 2010/13/EU irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról

(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A vélemény előadója: Geoffroy Didier

PA_Legam

RÖVID INDOKOLÁS

Az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabály célja, hogy elismerje a média döntő jelentőségét az Európai Unióban, mivel a tömegtájékoztatás sokszínűsége és függetlensége szükséges a demokrácia megfelelő működéséhez. Az elmúlt években az Európai Unió bizonyos tagállamaiban csökkent az audiovizuális és nyomtatott média függetlensége és pluralizmusa. E javaslat célja tehát a média függetlenségének és pluralizmusának garantálása, valamint a média megfelelő működésének biztosítása a belső piacon, különösen a digitális átállás és az új szereplők megjelenése fényében.

Fontos szem előtt tartani azt a tényt, hogy az online platformok, a közösségi hálózatok és a keresőmotorok nagymértékben befolyásolják az információk feldolgozásának és megosztásának módját. Tanulmányok kimutatták, hogy a fogyasztók túlnyomó többsége ma már az internetről, különösen a közösségi hálózatokról tájékozódik. Ennek a fejleménynek mélyreható hatása van a médiafogyasztás és a médiapiac szerkezetére, valamint arra, hogy a polgárok hogyan fogadják és érzékelik az információkat. Tény, hogy e szereplők közül néhányan a dezinformáció és az álhírek fontos forrásai, és részben továbbra is szabályozatlanok. Ráadásul ezeket az új szereplőket a hagyományos média (írott sajtó és audiovizuális média) közvetlen versenytársainak kell tekinteni. Ezért rendkívül fontos, hogy olyan szabályokat állapítsunk meg, amelyek lehetővé teszik, hogy bizonyos fokú egyenlőség alakuljon ki a magatartások között. Elengedhetetlen, hogy ezeket a szereplőket jobban bevonják a rendelet hatálya alá, abban az értelemben, hogy egyértelműbb kötelezettségekre van szükség a médiaszolgáltatások által az online óriásplatformokon és a keresőmotorokon keresztül kínált tartalom kezelése és moderálása terén. A közös szabványokon alapuló közönségmérésre vonatkozó kötelezettségek tisztázásának ki kell terjednie az online platformokra is, hogy az olyan szereplők, mint az online óriásplatformok, a nagyon népszerű online keresőprogramok, a videómegosztó platformok vagy a közösségi hálózatok is betartsák a legmagasabb szintű közönségmérési szabványokat.

Az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabály jelenleg nincs összhangban a média intézményi, jogi és gazdasági keretével, amely nagyon eltérő az uniós tagállamok között. Ezt figyelembe véve az előadó több módosítást javasol annak érdekében, hogy a jogszabály jobban illeszkedjen az uniós joghoz és különösen a számos uniós országban jelenleg működő ökoszisztémához. Fontos emlékeztetni arra, hogy a sajtó és az audiovizuális ágazat elkülönülnek egymástól, nem azonos módon működnek, különböző piacokon tevékenykednek, és eltérő rendszerek szabályozzák őket. Szükséges a különválasztásuk, hogy figyelembe vegyük sajátosságaikat, a szöveg követelményeit pedig a tagállamok sajtószabályozásának fényében ki kell igazítani, amely már most is magas szintű védelmet biztosít a médiapluralizmus számára.

Konkrétabban, ami a sajtót illeti, az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabály a szerkesztőnek kizárólagos ellenőrzést biztosít minden szerkesztői döntés felett, így a kiadót megfosztja minden olyan képességtől, hogy kezelni tudja kiadványát, noha jogilag és pénzügyileg felelős az abban megjelenő tartalomért. Fennáll a veszélye annak, hogy elsősorban maguk az újságírók lesznek büntetőjogilag felelősségre vonhatók írásaikért, ami csak korlátozhatja kezdeményezőképességüket, és ösztönözheti az öncenzúrát. A szerkesztői szabadság elsősorban a kiadó felelőssége, és a szerkesztői hatáskör és felelősség nem választható szét. Ezenkívül a média szabadságát, függetlenségét és pluralizmusát meg kell

erősíteni azáltal, hogy a szerkesztőségek számára kötelezővé teszik egy etikai charta elfogadását. Ezt a chartát a kiadó és az újságírók tárgyalják le, és az újságírói szakmára jellemző főbb etikai elvek alapján hozzák létre.

Végezetül az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabály az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv módosítását javasolja, az ERGA helyébe egy új szervezetet (a Testület) léptetve. Ezek a rendelkezések egyébként azzal a kockázattal járnak, hogy aláássák az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelvben a kulturális kivételnek biztosított védelmet, amely jobb választási lehetőséget kínál a fogyasztók számára. Ezért az előadó azt javasolja, hogy a vonatkozó jogszabályokkal való összhang biztosítása érdekében pontosítsák az alkalmazási kört. Az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabály rendelkezéseinek maximális garanciákat kell nyújtaniuk a Testület függetlenségére és döntéshozatalára, és elsősorban az audiovizuális ágazatra és a digitális szolgáltatásokra kell összpontosítaniuk. Az is alapvető fontosságú, hogy az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabály hangsúlyosabb és kötelezőbb erejű rendelkezéseket írjon elő a tagállamok számára annak érdekében, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok számára hatékony és megfelelő mennyiségű forrásokat biztosítsanak valamennyi új feladatuk elvégzéséhez.

MÓDOSÍTÁS:

A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság felkéri a Kulturális és Oktatási Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy vegye figyelembe az alábbi módosításokat:

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat 3 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A digitális médiatérben a polgárok és a vállalkozások egyre inkább határokon átnyúló környezetben férnek hozzá és fogyasztják a személyes eszközeiken azonnal elérhető médiatartalmakat. A globális online platformok a médiatartalmak kapuiként működnek, olyan üzleti modellekkel, amelyek hajlamosak megszüntetni a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférés közvetítését, és **felerősíteni** a polarizáló tartalmakat és a dezinformációt. Ezek a platformok az online hirdetések alapvető szolgáltatói is, amelyek eltérítették a pénzügyi forrásokat a médiaágazattól, ami kihatott annak pénzügyi fenntarthatóságára, és következésképpen a kínált tartalmak sokféleségére. Mivel a médiaszolgáltatások tudás- és tőkeigényesek, kellő méretet kell elérniük ahhoz, hogy versenyképesek maradjanak és boldoguljanak a belső piacon. E célból különösen fontos annak a lehetősége, hogy határokon átnyúló szolgáltatásokat kínáljanak, és beruházásokat érjenek el, többek között más tagállamokból vagy más tagállamokban.

Módosítás

(3) A digitális médiatérben a polgárok és a vállalkozások egyre inkább határokon átnyúló környezetben férnek hozzá és fogyasztják a személyes eszközeiken azonnal elérhető médiatartalmakat. A globális online platformok a médiatartalmak kapuiként működnek, olyan üzleti modellekkel, amelyek hajlamosak megszüntetni a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférés közvetítését, és **olyan módon használhatók, amely erősen befolyásolja a közvélemény és a diskurzus formálását. Szolgáltatásaik kialakításának módját általában optimalizálják annak érdekében, hogy hasznot húzzanak a gyakran reklámvezérelt üzleti modelljeikből, amelyek társadalmi aggályokat vethetnek fel, és felerősíthetik** a polarizáló tartalmakat és a dezinformációt. Ezek a platformok az online hirdetések alapvető szolgáltatói is, amelyek eltérítették a pénzügyi forrásokat a médiaágazattól, ami kihatott annak pénzügyi fenntarthatóságára, és következésképpen a kínált tartalmak sokféleségére. Mivel a médiaszolgáltatások tudás- és tőkeigényesek, kellő méretet kell elérniük ahhoz, hogy versenyképesek maradjanak és boldoguljanak a belső piacon. E célból különösen fontos annak a lehetősége, hogy határokon átnyúló szolgáltatásokat kínáljanak, és beruházásokat érjenek el, többek között más tagállamokból vagy más

tagállamokban.

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat 4 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A médiaszolgáltatások belső piaca azonban nem kellően integrált. Számos nemzeti korlátozás akadályozza a belső piacon belüli szabad mozgást. **Különösen** a médiapluralizmussal és a szerkesztői függetlenséggel kapcsolatos eltérő nemzeti szabályok és megközelítések, a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti elégtelen együttműködés, valamint az állami és magán gazdasági erőforrások átláthatatlan és tisztességtelen elosztása nehezíti meg a médiapiaci szereplők számára a határokon átnyúló működést és terjeszkedést, és egyenlőtlen versenyfeltételekhez vezet az Unióban. A médiaszolgáltatások belső piacának integritását azok a szolgáltatók – többek között az egyes harmadik országok által finanszírozott, állami ellenőrzés alatt álló médiaszolgáltatók – is kihívás elé állítják, amelyek rendszeresen részt vesznek a dezinformációban, többek között az információmanipulációban és a beavatkozásban, és visszaélnek a belső piac szabadságaival.

Módosítás

(4) A médiaszolgáltatások belső piaca azonban nem kellően integrált. Számos **indokolatlan** nemzeti korlátozás akadályozza a belső piacon belüli szabad mozgást. **Például** a médiapluralizmussal és a szerkesztői függetlenséggel kapcsolatos eltérő nemzeti szabályok és megközelítések, a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti elégtelen együttműködés, valamint az állami és magán gazdasági erőforrások átláthatatlan és tisztességtelen elosztása nehezíti meg a médiapiaci szereplők számára a határokon átnyúló működést és terjeszkedést, és egyenlőtlen versenyfeltételekhez vezet az Unióban. A médiaszolgáltatások belső piacának integritását azok a szolgáltatók – többek között az egyes harmadik országok által finanszírozott, állami ellenőrzés alatt álló médiaszolgáltatók – is kihívás elé állítják, amelyek rendszeresen részt vesznek a dezinformációban, többek között az információmanipulációban és a beavatkozásban, és visszaélnek a belső piac szabadságaival.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 6 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) Az Unióban médiaszolgáltatásokat igénybe vevők (olyan természetes személyek, akik a tagállamok állampolgárai vagy az uniós jog által rájuk

Módosítás

(6) Az Unióban médiaszolgáltatásokat igénybe vevők (olyan természetes személyek, akik a tagállamok állampolgárai vagy az uniós jog által rájuk

ruházott jogok kedvezményezettjei, valamint az Unióban letelepedett jogi személyek) számára lehetővé kell tenni, hogy ténylegesen élvezhessék a szabad és plurális médiaszolgáltatások igénybevételének szabadságát a belső piacon. A médiaszolgáltatások határokon átnyúló áramlásának előmozdítása érdekében biztosítani kell a szolgáltatás igénybe vevőinek minimális szintű védelmét a belső piacon. Ez összhangban lenne az Európai Unió Alapjogi Chartájának (a továbbiakban: Charta) 11. cikke szerinti, az információk megismerésének és közlésének jogával. Ezért szükséges a médiaszolgáltatásokra vonatkozó nemzeti szabályok egyes vonatkozásainak harmonizálása. Az Európa jövőjéről szóló konferencia zárójelentésében a polgárok javaslataikban felszólították az EU-t a média függetlenségének és sokszínűségének további előmozdítására, különösen azért, hogy olyan jogszabályt vezet be, amely uniós szintű minimumszabályok révén kezeli a média függetlenségét fenyegető veszélyeket⁴⁶.

⁴⁶ Konferencia Európa jövőjéről – A végeredményre vonatkozó jelentés, 2022. május, különösen a 27. javaslat 1. és a 37. javaslat 4. pontja.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 8 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(8) A digitalizált médiapiacon a videomegosztó-platformok **vagy** online óriásplatformok szolgáltatói a médiaszolgáltató fogalom meghatározása alá tartozhatnak. Az ilyen szolgáltatók

ruházott jogok kedvezményezettjei, valamint az Unióban letelepedett jogi személyek) számára lehetővé kell tenni, hogy ténylegesen, **a saját nyelvükön és a saját kulturális preferenciáiknak megfelelően** élvezhessék a szabad és plurális médiaszolgáltatások igénybevételének szabadságát a belső piacon. A médiaszolgáltatások határokon átnyúló áramlásának előmozdítása érdekében biztosítani kell a szolgáltatás igénybe vevőinek minimális szintű védelmét a belső piacon. Ez összhangban lenne az Európai Unió Alapjogi Chartájának (a továbbiakban: Charta) 11. cikke szerinti, az információk megismerésének és közlésének jogával. Ezért szükséges a médiaszolgáltatásokra vonatkozó nemzeti szabályok egyes vonatkozásainak harmonizálása. Az Európa jövőjéről szóló konferencia zárójelentésében a polgárok javaslataikban felszólították az EU-t a média függetlenségének és sokszínűségének további előmozdítására, különösen azért, hogy olyan jogszabályt vezet be, amely uniós szintű minimumszabályok révén kezeli a média függetlenségét fenyegető veszélyeket⁴⁶.

⁴⁶ Konferencia Európa jövőjéről – A végeredményre vonatkozó jelentés, 2022. május, különösen a 27. javaslat 1. és a 37. javaslat 4. pontja.

Módosítás

(8) A digitalizált médiapiacon a videomegosztó-platformok **és az** online óriásplatformok szolgáltatói **vagy általában a tárhelyszolgáltatók** a médiaszolgáltató fogalom meghatározása

általában kulcsszerepet játszanak a tartalomszervezésben, többek között automatizált eszközök vagy algoritmusok révén, de nem viselnek szerkesztői felelősséget azon tartalom tekintetében, amelyhez hozzáférést biztosítanak. Az egyre inkább konvergens médiakörnyezetben azonban egyes videomegosztó-platformok vagy online **óriásplatformok** szolgáltatói elkezdtek szerkesztői ellenőrzést gyakorolni szolgáltatásaik egy része vagy részei felett. Ezért egy ilyen szervezet videomegosztóplatform-szolgáltatónak vagy online óriásplatform-szolgáltatónak és médiaszolgáltatónak is minősülhet.

alá tartozhatnak. Az ilyen szolgáltatók általában kulcsszerepet játszanak a tartalomszervezésben, többek között automatizált eszközök vagy algoritmusok révén, de nem viselnek szerkesztői felelősséget azon tartalom tekintetében, amelyhez hozzáférést biztosítanak. Az egyre inkább konvergens médiakörnyezetben azonban egyes videomegosztó-platformok vagy online **platformok** szolgáltatói elkezdtek **saját tartalmat gyártani és szerkesztői** ellenőrzést gyakorolni szolgáltatásaik egy része vagy részei felett. Ezért egy ilyen szervezet videomegosztóplatform-szolgáltatónak vagy online óriásplatform-szolgáltatónak és médiaszolgáltatónak is minősülhet.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat 9 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(9) A közönségmérés fogalom meghatározásának ki kell terjednie az ágazati szabványok alapján az önszabályozó szervezetekben – például az ipari vegyes bizottságokban – elfogadott mérési rendszerekre, valamint az ilyen önszabályozási megközelítéseken kívül kifejlesztett mérési rendszerekre. Az utóbbiakat jellemzően bizonyos online szereplők alkalmazzák, akik önmagukat mérik vagy saját közönségmérési rendszereiket bocsátják a piacra, amelyek nem feltétlenül felelnek meg a közösen elfogadott ágazati szabványoknak. Tekintettel arra, hogy az ilyen közönségmérési rendszerek jelentős hatást gyakorolnak a reklám- és médiapiacokra, e rendelet hatálya alá kell tartozniuk.

Módosítás

(9) A közönségmérés fogalom meghatározásának ki kell terjednie az ágazati szabványok alapján az önszabályozó szervezetekben – például az ipari vegyes bizottságokban – elfogadott mérési rendszerekre, valamint az ilyen önszabályozási megközelítéseken kívül kifejlesztett mérési rendszerekre. Az utóbbiakat jellemzően bizonyos online szereplők alkalmazzák, akik önmagukat mérik vagy saját közönségmérési rendszereiket bocsátják a piacra, amelyek nem feltétlenül felelnek meg a közösen elfogadott ágazati szabványoknak. Tekintettel arra, hogy az ilyen közönségmérési rendszerek jelentős hatást gyakorolnak a reklám- és médiapiacokra, e rendelet hatálya alá kell tartozniuk. ***Ez biztosítani fogja, hogy valamennyi szolgáltató – beleértve a jogvédett közönségmérési rendszerek szolgáltatóit is – átlátható legyen közönségmérési***

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 10 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(10) Az állami hirdetések tágan kell értelmezni, hogy magukban foglalják a hatóságok vagy szervezetek széles köre által, illetve az azok javára vagy nevében végzett promóciós vagy önreklámozási tevékenységeket, ideértve a kormányokat, szabályozó hatóságokat vagy szerveket, valamint a különböző ágazatokban működő állami tulajdonú vállalatokat vagy más állami ellenőrzés alatt álló szervezeteket, nemzeti vagy regionális szinten, továbbá a **több mint 1 millió lakosú területi egységek helyi önkormányzatait**. Az állami hirdetések fogalommeghatározása azonban nem terjedhet ki a hatóságok által küldött olyan vészhelyzeti üzenetekre, amelyek például természeti vagy egészségügyi katasztrófák, balesetek vagy egyéb olyan **váratlan** események esetén szükségesek, amelyek kárt okozhatnak az egyének számára.

Módosítás

(10) Az állami hirdetések tágan kell értelmezni, hogy magukban foglalják a hatóságok vagy szervezetek széles köre által, illetve az azok javára vagy nevében végzett promóciós vagy önreklámozási tevékenységeket, ideértve a kormányokat, szabályozó hatóságokat vagy szerveket, valamint a különböző ágazatokban működő állami tulajdonú vállalatokat vagy más állami ellenőrzés alatt álló szervezeteket, nemzeti vagy regionális szinten, továbbá **az olyan területi egységek helyi önkormányzatait, ahol az állam részt vesz a mindennapi működésben, és befolyást vagy ellenőrzést gyakorol a hirdetési stratégiák tekintetében**. Az állami hirdetések fogalommeghatározása azonban nem terjedhet ki a hatóságok által küldött olyan vészhelyzeti üzenetekre, amelyek például természeti vagy egészségügyi katasztrófák, balesetek vagy egyéb olyan **előre nem látható, jelentős** események esetén szükségesek, amelyek kárt okozhatnak az egyének **vagy a népesség jelentős része** számára.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat 11 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(11) Annak biztosítása érdekében, hogy a társadalom élvezhesse a belső médiapiac előnyeit, nemcsak a Szerződés szerinti alapvető szabadságok, hanem a megfelelő

Módosítás

(11) Annak biztosítása érdekében, hogy a társadalom élvezhesse a belső médiapiac előnyeit, nemcsak a Szerződés szerinti alapvető szabadságok, hanem a megfelelő

előnyök igénybevételéhez a médiaszolgáltatások igénybe vevői számára szükséges jogbiztonság garantálása is elengedhetetlen. Az ilyen igénybe vevőknek hozzá kell férniük az újságírók és *szerkesztők* által független módon és az újságírói normákkal összhangban készített – ennél fogva megbízható információkat, többek között híreket és aktuális témákat tartalmazó tartalmakat biztosító – minőségi médiaszolgáltatásokhoz. Ez a jog nem vonja maga után azt a kötelezettséget, hogy az adott médiaszolgáltatónak meg kell felelnie a jogszabályban kifejezetten meg nem határozott normáknak. Az ilyen minőségi médiaszolgáltatások a dezinformációval, többek között a külföldi információmanipulációval és beavatkozással szembeni ellenszernek is minősülnek.

előnyök igénybevételéhez a médiaszolgáltatások igénybe vevői számára szükséges jogbiztonság garantálása is elengedhetetlen. Az ilyen igénybe vevőknek hozzá kell férniük az újságírók és *szerkesztőségi vezetők* által független módon és az újságírói normákkal összhangban készített – ennél fogva megbízható információkat, többek között híreket és aktuális témákat tartalmazó tartalmakat biztosító – minőségi médiaszolgáltatásokhoz ***a saját nyelvükön és saját kulturális preferenciáiknak megfelelően***. Ez a jog nem vonja maga után azt a kötelezettséget, hogy az adott médiaszolgáltatónak meg kell felelnie a jogszabályban kifejezetten meg nem határozott normáknak. Az ilyen minőségi médiaszolgáltatások a dezinformációval, többek között a külföldi információmanipulációval és beavatkozással szembeni ellenszernek is minősülnek.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat 12 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(12) Ez a rendelet nem érinti a Charta által az egyének számára biztosított véleménynyilvánítás szabadságát. Az Emberi Jogok Európai Bírósága megállapította, hogy egy olyan érzékeny ágazatban, mint az audiovizuális média, a közhatalomnak a be nem avatkozásra vonatkozó negatív kötelezettsége mellett pozitív kötelezettsége is van arra, hogy megfelelő jogszabályi és közigazgatási keretet hozzon létre a tényleges pluralizmus biztosítása érdekében⁴⁷.

⁴⁷ Centro Europa 7 S.R.L. és Di Stefano kontra Olaszország [GC], 38433/09. sz.

Módosítás

(12) Ez a rendelet nem érinti a Charta által az egyének számára biztosított véleménynyilvánítás ***és tájékozódás*** szabadságát. Az Emberi Jogok Európai Bírósága megállapította, hogy egy olyan érzékeny ágazatban, mint az audiovizuális média, a közhatalomnak a be nem avatkozásra vonatkozó negatív kötelezettsége mellett pozitív kötelezettsége is van arra, hogy megfelelő jogszabályi és közigazgatási keretet hozzon létre a tényleges pluralizmus biztosítása érdekében⁴⁷.

⁴⁷ Centro Europa 7 S.R.L. és Di Stefano kontra Olaszország [GC], 38433/09. sz.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat 12 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(12a) Az általános érdekű médiaszolgáltatások egyedülálló szerepet játszanak a belső piacon azáltal, hogy a fogyasztók számára többféle nézethez és megbízható információforráshoz, szólásszabadsághoz, szociális kohézióhoz és kulturális sokszínűséghez biztosítanak hozzáférést. A tagállamok azonban különböző nemzeti szabályokat fogadtak el az általános érdekű médiaszolgáltatások hangsúlyozásával kapcsolatban, míg más tagállamokban egyáltalán nincsenek szabályok. Nemzeti szinten eltérő megközelítések széttöredezettséget okoztak a belső piacon, ami jogbizonytalanságot, a piac széttöredezettségét, egyenlőtlen versenyfeltételeket, a médiavállalatok számára pedig növekvő megfelelési költségeket eredményezett. Ezen túlmenően a belső médiapiac egyre inkább digitalizálódik, mivel a médiaszolgáltatásokat az interneten keresztül nyújtják és érik el, amely természeténél fogva határokon átnyúló. Az elmúlt évtizedben az európai médiavállalatoknak kemény versennyel kellett szembenézniük a globális online platformok miatt. Miközben az ilyen platformok a médiatartalmak kapujává váltak, üzleti modelljeik hajlamosak a legjobb gazdasági eredményt biztosító tartalmak kihangsúlyozására, előmozdítására és felerősítésére, gyakran a fogyasztók számára megbízható tájékoztatást nyújtó közérdekű médiatartalmak rovására.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat 12 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(12b) A hatékonyság érdekében az általános érdekű audiovizuális és audiomédia-szolgáltatásokat az első kiválasztási szinten kell elhelyezni az eszközökön vagy felhasználói felületeken, és azokat a felhasználó számára egyetlen művelettel kell hozzáférhetővé tenni, beleértve a kattintást vagy a görgetést is. Az általános érdekű audiovizuális és audiomédia-szolgáltatásokat teljes egészében előtérbe kell helyezni. Az általános érdekű szolgáltatások tartalmi elemeit olyan felhasználói felületeken kell előnyben részesíteni, ahol csak az egyes tartalmi elemek választhatók.

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat 14 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(14) A szerkesztői függetlenség védelme a médiaszolgáltatók tevékenységének és szakmai feddhetetlenségének előfeltétele. A szerkesztői függetlenség különösen fontos a híreket és aktuális témákat biztosító médiaszolgáltatók számára, tekintettel azok közjóként betöltött társadalmi szerepére. A médiaszolgáltatók számára lehetővé kell tenni, hogy szabadon gyakorolhassák gazdasági tevékenységüket a belső piacon, és egyenlő feltételek mellett versenyezzenek egy olyan, egyre inkább online környezetben, ahol az információk határokon átnyúlóan áramlanak.

(14) A szerkesztői függetlenség védelme a médiaszolgáltatók tevékenységének és szakmai feddhetetlenségének előfeltétele. A szerkesztői függetlenség különösen fontos a híreket és aktuális témákat biztosító médiaszolgáltatók számára, tekintettel azok közjóként betöltött társadalmi szerepére. **A 2010/13/EU irányelv szabályainak és azok tagállamok általi végrehajtásának sérelme nélkül** a médiaszolgáltatók számára lehetővé kell tenni, hogy szabadon gyakorolhassák gazdasági tevékenységüket a belső piacon, és egyenlő feltételek mellett versenyezzenek egy olyan, egyre inkább online környezetben, ahol az információk határokon átnyúlóan áramlanak.

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat 16 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(16) Az újságírók és a **szerkesztők** a megbízható médiatartalmak előállításának és biztosításának fő szereplői, különösen a hírekről vagy aktuális témákról szóló tudósítások révén. Ezért alapvető fontosságú az újságírók azon képességének védelme, hogy információkat gyűjtsenek, ellenőrizzenek és elemezzenek, beleértve a bizalmasan közölt információkat is. Különösen a médiaszolgáltatóknak és az újságíróknak (beleértve az atipikus foglalkoztatási formákban működőket, például a szabadúszókat is) képesnek kell lenniük arra, hogy az újságírói források és a kommunikáció szilárd védelmére támaszkodjanak, ideértve a megfigyelési technológiák alkalmazásával szembeni védelmet, mivel az ilyen védelem hiánya visszatárhathatja a forrásokat attól, hogy segítsék a médiát a nyilvánosság közérdekű ügyekről való tájékoztatásában. Ennek következtében sérülhet az újságírók azon szabadsága, hogy gazdasági tevékenységüket gyakorolhassák és betölthessék létfontosságú szerepüket mint a nyilvánosság őre, ami hátrányosan érinti a minőségi médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést. Az újságírói források védelme hozzájárul a Charta 11. cikkében rögzített alapvető jog védelméhez.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat 18 preambulumbekkezdés

Módosítás

(16) Az újságírók és a **szerkesztőségi vezetők** a megbízható médiatartalmak előállításának és biztosításának fő szereplői, különösen a hírekről vagy aktuális témákról szóló tudósítások révén. Ezért alapvető fontosságú az újságírók azon képességének védelme, hogy információkat gyűjtsenek, ellenőrizzenek és elemezzenek, beleértve a bizalmasan közölt információkat is. Különösen a médiaszolgáltatóknak és az újságíróknak (beleértve az atipikus foglalkoztatási formákban működőket, például a szabadúszókat is) képesnek kell lenniük arra, hogy az újságírói források és a kommunikáció szilárd védelmére támaszkodjanak, ideértve a megfigyelési technológiák alkalmazásával szembeni védelmet, mivel az ilyen védelem hiánya visszatárhathatja a forrásokat attól, hogy segítsék a médiát a nyilvánosság közérdekű ügyekről való tájékoztatásában. Ennek következtében sérülhet az újságírók azon szabadsága, hogy gazdasági tevékenységüket gyakorolhassák és betölthessék létfontosságú szerepüket mint a nyilvánosság őre, ami hátrányosan érinti a minőségi médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést. Az újságírói források védelme hozzájárul a Charta 11. cikkében rögzített alapvető jog védelméhez.

(18) A tagállamok által létrehozott közszolgálati médiumok különleges szerepet játszanak a belső médiapiacon azáltal, hogy – **feladatuk** részeként – biztosítják, hogy a polgárok és a vállalkozások minőségi információkhoz és pártatlan médiabeszámolókhöz férjenek hozzá. A közszolgálati médiumok azonban különösen ki vannak téve a beavatkozás kockázatának, tekintettel az államhoz való szoros intézményi kötődésükre és a kapott közfinanszírozásra. Ezt a kockázatot súlyosbíthatja, hogy a független irányításhoz és a közszolgálati médiumok által nyújtott kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz kapcsolódó biztosítékok Unió-szerte eltérőek. Ez a helyzet elfogult vagy egysíkú médiabeszámolókhöz vezethet, torzíthatja a versenyt a belső médiapiacon, és negatívan befolyásolhatja a független és pártatlan médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést. Ezért az Európa Tanács által e tekintetben kidolgozott nemzetközi szabványokra építve jogi biztosítékokat kell **bevezetni** a közszolgálati média független működése érdekében az egész Unióban. Biztosítani kell továbbá, hogy – az állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályok alkalmazásának sérelme nélkül – a közszolgálati médiaszolgáltatók elegendő és stabil finanszírozásban részesüljenek ahhoz, hogy teljesíthessék feladatukat, és kiszámítható módon tervezhessék működésüket. A finanszírozásról szóló döntéseket és a kapcsolódó előirányzatokat **lehetőleg** többéves alapon kell biztosítani, összhangban a közszolgálati médiaszolgáltatók közszolgálati **feladatával**, hogy elkerülhető legyen az éves költségvetési tárgyalások nem kívánatos befolyásolása. Az e rendeletben meghatározott követelmények nem érintik a tagállamok azon hatáskörét, hogy az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló

(18) A tagállamok által létrehozott közszolgálati médiumok különleges szerepet játszanak a belső médiapiacon azáltal, hogy – **feladatuk** részeként – biztosítják, hogy a polgárok és a vállalkozások **egyetemes és változatos ajánlatokhoz, köztük** minőségi információkhoz, **valamint kiegyensúlyozott** és pártatlan médiabeszámolókhöz férjenek hozzá. A közszolgálati médiumok azonban különösen ki vannak téve a beavatkozás kockázatának, tekintettel az államhoz való szoros intézményi kötődésükre és a kapott közfinanszírozásra. Ezt a kockázatot súlyosbíthatja, hogy a független irányításhoz és a közszolgálati médiumok által nyújtott kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz kapcsolódó biztosítékok Unió-szerte eltérőek. Ez a helyzet elfogult vagy egysíkú médiabeszámolókhöz vezethet, torzíthatja a versenyt a belső médiapiacon, és negatívan befolyásolhatja a független és pártatlan médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést. Ezért az Európa Tanács által e tekintetben kidolgozott nemzetközi szabványokra építve **a tagállamoknak** jogi biztosítékokat kell **bevezetniük** a közszolgálati média független működése érdekében az egész Unióban. Biztosítani kell továbbá, hogy – az állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályok alkalmazásának sérelme nélkül – a közszolgálati médiaszolgáltatók elegendő és stabil finanszírozásban részesüljenek ahhoz, hogy teljesíthessék feladatukat, és kiszámítható módon tervezhessék működésüket. A finanszírozásról szóló döntéseket és a kapcsolódó előirányzatokat többéves alapon kell biztosítani, összhangban a közszolgálati médiaszolgáltatók közszolgálati **feladatuk**rével, hogy elkerülhető legyen az éves költségvetési tárgyalások nem kívánatos befolyásolása. Az e rendeletben meghatározott követelmények nem érintik **az eseti alapon alkalmazott állami**

szerződéshez csatolt, a tagállamokban történő közcélú műsorszolgáltatás rendszeréről szóló 29. jegyzőkönyvben foglaltak szerint biztosítsák a közszolgálati média finanszírozását.

támogatási szabályok alkalmazását, illetve a tagállamok azon hatáskörét, hogy **egy széles és dinamikus alkalmazási kört határozzanak meg, és** az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, a tagállamokban történő közcélú műsorszolgáltatás rendszeréről szóló 29. jegyzőkönyvben foglaltak szerint **megszervezzék és** biztosítsák a közszolgálati média finanszírozását.

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat 20 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(20) A média **integritásához proaktív megközelítésre is szükség van** a hírmédia-vállalatok szerkesztői **függetlenségének előmozdítása érdekében**, különösen belső biztosítékok révén. A médiaszolgáltatóknak arányos intézkedéseket kell elfogadniuk **annak biztosítása érdekében, hogy miután a tulajdonosok és a szerkesztők megállapodtak az általános szerkesztői irányvonalról, a szerkesztők szabadon hozhassanak egyéni döntéseket szakmai tevékenységük során.** Az a célkitűzés, hogy a szerkesztőket megvédjük a mindennapi munkájuk részeként az egyes tartalmakkal kapcsolatos döntéseikbe való nem kívánatos beavatkozástól, hozzájárul az egyenlő versenyfeltételek biztosításához a médiaszolgáltatások belső piacán, valamint **ezen szolgáltatások minőségéhez.** Ez a célkitűzés összhangban van a Charta 11. cikke szerinti, az információk megismeréséhez és közléséhez való alapvető joggal is. E megfontolásokra tekintettel a médiaszolgáltatóknak a tényleges vagy potenciális összeférhetetlenségeknek a szolgáltatás igénybe vevői számára való átláthatóságát

Módosítás

(20) **Fontos biztosítani, hogy Európában a nemzeti és szabályozási rendszerek úgy működjenek, hogy biztosítsák a szerkesztőségek érdemi függetlenségét és integritását.** A média **integritását azzal lehet támogatni, hogy előmozdítják** a hírmédia-vállalatok szerkesztői **függetlenségét**, különösen belső biztosítékok révén. A médiaszolgáltatóknak arányos intézkedéseket kell elfogadniuk **a szerkesztőségi személyzet szabad működésének biztosítása érdekében.** Ezek az **intézkedések hozzájárulhatnak a versenyfeltételek javításához.** Az a célkitűzés, hogy a szerkesztőket megvédjük a mindennapi munkájuk részeként az egyes tartalmakkal kapcsolatos döntéseikbe való nem kívánatos beavatkozástól, hozzájárul az egyenlő versenyfeltételek biztosításához a médiaszolgáltatások belső piacán, valamint **a szolgáltatások minőségének javításához.** Ez a célkitűzés összhangban van a Charta 11. cikke szerinti, az információk megismeréséhez és közléséhez való alapvető joggal is. E megfontolásokra tekintettel a médiaszolgáltatóknak a tényleges vagy potenciális

szintén biztosítaniuk kell.

összeférhetlenségeknek a szolgáltatás igénybe vevői számára való átláthatóságát szintén biztosítaniuk kell. *Ez nem érinti a médiaszolgáltatások szerkesztői tartalmára alkalmazandó felelősségi szabályokat szabályozó nemzeti rendelkezéseket. A szerkesztői függetlenségre vonatkozó biztosítékok nem akadályozhatják vagy más módon nem korlátozhatják a vezetői döntéseket, amennyiben az ilyen döntések elsődleges célja a médiaszolgáltató vagy a szerkesztők felelősségi kockázatoktól való védelme.*

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat 20 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(20a) A média szabadságát, függetlenségét és pluralizmusát meg kell erősíteni azáltal, hogy a médiaszolgáltatókat magatartási kódexek kidolgozására és elfogadására, valamint az etikai elveknek való megfelelés biztosítására ösztönzik. E kódexeket az újságírók szervezeteivel vagy szövetségeivel, valamint a kiadványok és szerkesztőségek részvényeseivel, igazgatóival és szerkesztőségi vezetőivel együttműködve kell kidolgozni, és az újságírói szakmára jellemző főbb etikai elvek alapján kell létrehozni, az olyan általános elveken túl, mint a tájékoztatás függetlensége, szabadsága és megbízhatósága;

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat 21 preambulumbekkezdés

(21) A szabályozási terhek csökkentése érdekében a 2013/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁵⁰ 3. cikke szerinti mikrovállalkozásokat mentesíteni kell az egyes szerkesztői döntések függetlenségének garantálását szolgáló, a tájékoztatással és a belső biztosítékokkal kapcsolatos követelmények alól. Ezenkívül a médiaszolgáltatók számára lehetővé kell tenni, hogy a belső biztosítékokat saját szükségleteikhez igazítsák, különösen, ha az említett cikk értelmében kis- és középvállalkozásnak minősülnek. Az e rendelet⁵¹ kísérő ajánlás felsorolja azokat az önkéntes belső biztosítékokat, amelyeket e tekintetben a médiavállalatok elfogadhatnak. Ez a rendelet nem értelmezhető úgy, hogy megfosztja a magán médiaszolgáltatók tulajdonosait azon előjoguktól, hogy stratégiai vagy általános célokat tűzzenek ki, és előmozdítsák vállalkozásaik növekedését és pénzügyi életképességét. E tekintetben ez a rendelet elismeri, hogy a szerkesztői függetlenség előmozdításának célját össze kell egyeztetni a magánmédia-tulajdonosok törvényes jogaival és érdekeivel.

törölve

50 Az Európai Parlament és a Tanács 2013/34/EU irányelve (2013. június 26.) a meghatározott típusú vállalkozások éves pénzügyi kimutatásairól, összevont (konszolidált) éves pénzügyi kimutatásairól és a kapcsolódó beszámolókról, a 2006/43/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 182., 2013.6.29., 19. o.).

51 HL C [...], [...], [...] o.

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat 22 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(22) A független nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek kulcsfontosságúak a médiajog Unió-szerte történő megfelelő alkalmazásához. A 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek vannak a legalkalmasabbak arra, hogy gondoskodjanak a szabályozási együttműködéssel és a médiaszolgáltatások jól működő piacával kapcsolatos, az e rendelet III. fejezetében előírt követelmények helyes alkalmazásáról. E rendelet és *más uniós médiajogszabályok következetes alkalmazásának* biztosítása érdekében létre kell hozni egy független tanácsadó szervet az Unió szintjén, amely összefogja ezeket a hatóságokat vagy szerveket, és koordinálja azok tevékenységét. *A 2010/13/EU irányelvvel létrehozott Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Szabályozó Hatóságok Európai Csoportja (ERGA) alapvető szerepet játszott az említett irányelv következetes végrehajtásának előmozdításában. A Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai Testületnek (a továbbiakban: a Testület) ezért az ERGA-ra kell épülnie, és annak a helyébe kell lépnie. Ehhez a 2010/13/EU irányelvnek az ERGA-t létrehozó 30b. cikk törlésére irányuló célzott módosítása, valamint az ERGA-ra és annak feladataira való hivatkozások lecserélése szükséges. A 2010/13/EU irányelvnek e rendelettel történő módosítása ebben az esetben indokolt, mivel olyan rendelkezésre korlátozódik, amelyet a tagállamoknak nem kell átültetniük, és amelynek címzettjei az Unió intézményei.*

Módosítás

(22) A független nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek kulcsfontosságúak a médiajog Unió-szerte történő megfelelő alkalmazásához. A 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek vannak a legalkalmasabbak arra, hogy gondoskodjanak a szabályozási együttműködéssel és a médiaszolgáltatások jól működő piacával kapcsolatos, az e rendelet III. fejezetében előírt követelmények helyes alkalmazásáról. *Ezért az e rendelet által közvetlenül vagy közvetve e hatóságokra ruházott feladatok fontossága és kiterjedt jellege miatt rendkívül fontos annak biztosítása, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek pénzügyi, humán és technikai erőforrásait megfelelő és elégséges módon osszák el az e rendeletben foglalt kötelezettségeknek való megfelelés érdekében. A nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szervezeteknek teljes hatáskörrel kell rendelkeznie a személyzet felvétele és irányítása felett, akiket világos és átlátható szabályok szerint kell felvenni. A nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szervezeteknek teljes autonómiával és döntéshozatali ellenőrzéssel kell rendelkezniük a belső struktúra, a szervezet és az eljárások irányítása tekintetében is a feladataik hatékony ellátása és hatáskörük hatékony gyakorlása érdekében. A nemzeti költségvetési szabályok és eljárások sérelme nélkül a nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szervezeteknek elkülönített éves költségvetéssel kell rendelkezniük. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek teljes önállóságot kapjanak a feladataik*

ellátására elkülönített költségvetés felhasználását illetően. A nemzeti szabályozó hatóságok költségvetése fölötti ellenőrzést átlátható módon kell gyakorolni. A szabályozó hatóságok éves beszámolóit független könyvvizsgálónak kell utólagosan ellenőriznie, és azt nyilvánosságra kell hozni. Mivel a sajtókiadványok hagyományosan nem tartoznak szabályozási felügyelet alá, e rendelet III. fejezetének 2. szakasza alkalmazásában a „médiaszolgáltatás” fogalmába – eltérő rendelkezés hiányában – minden médiaszolgáltatás beletartozik, kivéve a sajtókiadványokat szolgáltató médiaszolgáltatásokat.

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat 22 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(22a) E rendelet és más uniós médiajogszabályok következetes alkalmazásának biztosítása érdekében létre kell hozni egy független tanácsadó szervet az Unió szintjén, amely összefogja ezeket a hatóságokat vagy szerveket, és koordinálja azok tevékenységét. A 2010/13/EU irányelvvel létrehozott Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Szabályozó Hatóságok Európai Csoportja (ERGA) alapvető szerepet játszott az említett irányelv következetes végrehajtásának előmozdításában. A Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai Testületnek (a továbbiakban: a Testület) ezért az ERGA-ra kell épülnie, és annak a helyébe kell lépnie. A Testületnek azonban külön napirenddel kell rendelkeznie a 2010/13/EU irányelv végrehajtására vonatkozóan, ez az irányelv ugyanis a tagállamok általi végrehajtás folyamatának sajátosságaival foglalkozik.

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat 23 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(23) A Testületnek össze kell fognia a 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek e hatóságok vagy szervek által kinevezett magas rangú képviselőit. Azokban az esetekben, amikor a tagállamoknak több – többek között regionális szintű – szabályozó hatósága vagy szerve van, megfelelő eljárások keretében közös képviselőt kell választani, és a szavazati jogot továbbra is tagállamonként egy képviselőre kell korlátozni. Ez nem érintheti a többi nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv azon lehetőségét, hogy adott esetben részt vegyen a Testület üléssein. A Testület számára biztosítani kell a lehetőséget, hogy a ***Bizottsággal egyetértésben*** szakértőket és megfigyelőket, ezen belül elsősorban a tagjelölt országok, a potenciális tagjelölt országok, az EGT-országok szabályozó hatóságait vagy szerveit, illetve más illetékes nemzeti hatóságok ad hoc küldötteit is meghívhassa üléseire. A médiaágazat érzékenysége miatt és az ERGA által az eljárási szabályzatával összhangban hozott határozatok gyakorlatát követve a Testületnek a szavazatok kétharmados többségével kell meghoznia határozatait.

Módosítás 20

Rendeletre irányuló javaslat 24 preambulumbekkezdés

Módosítás

(23) A Testületnek össze kell fognia a 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek e hatóságok vagy szervek által kinevezett magas rangú képviselőit. Azokban az esetekben, amikor a tagállamoknak több – többek között regionális szintű – szabályozó hatósága vagy szerve van, megfelelő eljárások keretében közös képviselőt kell választani, és a szavazati jogot továbbra is tagállamonként egy képviselőre kell korlátozni. Ez nem érintheti a többi nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv azon lehetőségét, hogy adott esetben részt vegyen a Testület üléssein. A Testület számára biztosítani kell a lehetőséget, hogy ***eseti alapon külső szakértőket is meghívhasson üléseire. A Testület számára biztosítani kell a lehetőséget, hogy*** szakértőket és megfigyelőket ***jelölhessen ki, részt vehessen az ülésein,*** ezen belül elsősorban a tagjelölt országok, a potenciális tagjelölt országok, az EGT-országok szabályozó hatóságait vagy szerveit, illetve más illetékes nemzeti hatóságok ad hoc küldötteit is meghívhassa üléseire. A médiaágazat érzékenysége miatt és az ERGA által az eljárási szabályzatával összhangban hozott határozatok gyakorlatát követve a Testületnek a szavazatok kétharmados többségével kell meghoznia határozatait.

(24) A Szerződések által a Bizottságra ruházott hatáskörök sérelme nélkül alapvető fontosságú, hogy a Bizottság és a Testület szorosan együttműködjenek. A Testületnek különösen aktívan támogatnia kell a Bizottságot e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti szabályok következetes alkalmazásának garantálásában. E célból a Testületnek különösen tanácsot *és segítséget* kell nyújtania a Bizottságnak az uniós jog alkalmazásával kapcsolatos szabályozási, technikai, illetve gyakorlati kérdésekben, elő kell mozdítania az együttműködést, valamint az információk, a tapasztalatok és a bevált gyakorlatok hatékony kicserélését, továbbá a *Bizottsággal egyetértésben* vagy a Bizottság kérésére véleményeket kell kidolgoznia az e rendeletben meghatározott kérdésekben. Feladatainak hatékony ellátása érdekében a Testületnek képesnek kell lennie arra, hogy igénybe vegye *a Bizottság által biztosított titkárság* szakértelmét és emberi erőforrásait. A *Bizottság titkárságának* adminisztratív és szervezeti támogatást kell nyújtania a Testület számára, és segítenie kell a Testületet feladatainak ellátásában.

(24) A Szerződések által a Bizottságra ruházott hatáskörök sérelme nélkül alapvető fontosságú, hogy a Bizottság és a Testület szorosan együttműködjenek. A Testületnek különösen aktívan támogatnia kell a Bizottságot e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti szabályok következetes alkalmazásának garantálásában. E célból a Testületnek különösen tanácsot kell nyújtania a Bizottságnak az uniós jog alkalmazásával kapcsolatos szabályozási, technikai, illetve gyakorlati kérdésekben, elő kell mozdítania az együttműködést, valamint az információk, a tapasztalatok és a bevált gyakorlatok hatékony kicserélését, továbbá *a saját kezdeményezésére* vagy a Bizottság kérésére véleményeket kell kidolgoznia az e rendeletben meghatározott kérdésekben. Feladatainak hatékony *és független* ellátása érdekében a Testületnek képesnek kell lennie arra, hogy igénybe vegye *egy uniós szerv, egy, a Testülethez rendelt elnökség* szakértelmét és emberi erőforrásait. A *Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai Testület elnökségének* adminisztratív és szervezeti támogatást kell nyújtania a Testület számára, és segítenie kell a Testületet feladatainak ellátásában.

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat 25 preambulumbekzdés

(25) A médiaszolgáltatások belső piacának megfelelő működéséhez elengedhetetlen a független médiaszabályozó hatóságok vagy szervek közötti szabályozási együttműködés. A 2010/13/EU irányelv azonban nem ír elő strukturált együttműködési keretet a nemzeti szabályozó hatóságok vagy

(25) A médiaszolgáltatások belső piacának megfelelő működéséhez elengedhetetlen a független médiaszabályozó hatóságok vagy szervek közötti szabályozási együttműködés. A 2010/13/EU irányelv azonban nem ír elő strukturált együttműködési keretet a nemzeti szabályozó hatóságok vagy

szervek számára. Az audiovizuális médiaszolgáltatásokra vonatkozó uniós keretnek az (EU) 2018/1808 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁵² általi felülvizsgálata óta, amely kiterjesztette annak hatályát a videomegosztó-platfómokra, egyre nagyobb igény mutatkozik a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti szoros együttműködésre, különösen a határokon átnyúló ügyek megoldása érdekében. Ez az igény az uniós médiakörnyezet új kihívásaira tekintettel is indokolt, amelyeket e rendelet kezelni kíván, többek között azért, hogy a nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket új feladatokkal bízta meg.

szervek számára. Az audiovizuális médiaszolgáltatásokra vonatkozó uniós keretnek az (EU) 2018/1808 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁵² általi felülvizsgálata óta, amely kiterjesztette annak hatályát a videomegosztó-platfómokra, egyre nagyobb igény mutatkozik a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti szoros együttműködésre, különösen a határokon átnyúló ügyek megoldása érdekében. Ez az igény az uniós médiakörnyezet új kihívásaira tekintettel is indokolt, amelyeket e rendelet kezelni kíván, többek között azért, hogy a nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket új feladatokkal bízta meg. ***Ezért a Testület a Bizottsággal konzultálva együttműködési megállapodásokat köthet az illetékes uniós szervekkel, hivatalokkal, ügynökségekkel és tanácsadó csoportokkal, harmadik országok illetékes hatóságaival és nemzetközi szervezetekkel.***

⁵² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1808 irányelve (2018. november 14.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról szóló 2010/13/EU irányelvnek (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) a változó piaci körülményekre tekintettel való módosításáról (HL L 303., 2018.11.28., 69. o.).

⁵² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1808 irányelve (2018. november 14.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról szóló 2010/13/EU irányelvnek (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) a változó piaci körülményekre tekintettel való módosításáról (HL L 303., 2018.11.28., 69. o.).

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat 26 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(26) Az uniós médiajog hatékony érvényesítésének biztosítása, az alkalmazandó médiaszabályok

PE742.456v02-00

Módosítás

(26) ***Az Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Szabályozó Hatóságok Európai Csoportja 2020-ban***

22/107

AD\1280301HU.docx

tisztességtelen médiaszolgáltatók általi esetleges kijátszásának megakadályozása, valamint a médiaszolgáltatások belső piacán a további akadályok kialakulásának elkerülése érdekében alapvető fontosságú, hogy egyértelmű, jogilag kötelező erejű keretet biztosítsanak a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek számára a hatékony és eredményes együttműködéshez.

egyetértési megállapodást fogadott el, amely önkéntes együttműködési keretet biztosít az audiovizuális médiaszolgáltatásokra és a videomegosztó-platformokra vonatkozó médiaszabályok határokon átnyúló végrehajtásának megerősítésére. Ezen önkéntes keretre építkezve, az uniós médiajog ***átfogó és*** hatékony érvényesítésének biztosítása, az alkalmazandó médiaszabályok tisztességtelen médiaszolgáltatók általi esetleges kijátszásának megakadályozása, valamint a médiaszolgáltatások belső piacán a további akadályok kialakulásának elkerülése érdekében alapvető fontosságú, hogy egyértelmű, jogilag kötelező erejű keretet biztosítsanak a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek számára a hatékony és eredményes együttműködéshez.

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat 27 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(27) A videomegosztó-platformok páneurópai jellege miatt a nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szervezeteknek külön eszközzel kell rendelkezniük a videomegosztóplatform-szolgáltatások nézőinek bizonyos jogellenes és káros tartalmaktól, többek között a kereskedelmi közleményektől való védelmére. Különösen olyan mechanizmusra van szükség, amely lehetővé teszi bármely érintett nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv számára, hogy felkérje partnereit a szükséges és arányos intézkedések megtételére annak biztosítása érdekében, hogy a videomegosztóplatform-szolgáltatók betartsák az e cikk szerinti kötelezettségeket. Abban az esetben, ha egy ilyen mechanizmus alkalmazása nem vezet peren kívüli megoldáshoz, az

Módosítás

(27) A videomegosztó-platformok páneurópai jellege miatt a nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szervezeteknek külön eszközzel kell rendelkezniük a videomegosztóplatform-szolgáltatások nézőinek bizonyos jogellenes és káros tartalmaktól, többek között a kereskedelmi közleményektől való védelmére. Különösen, ***és a származási ország elvének sérelme nélkül***, olyan mechanizmusra van szükség, amely lehetővé teszi bármely érintett nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv számára, hogy felkérje partnereit a szükséges és arányos intézkedések megtételére annak biztosítása érdekében, hogy a videomegosztóplatform-szolgáltatók betartsák az e cikk szerinti kötelezettségeket. Abban az esetben, ha egy ilyen mechanizmus alkalmazása nem

információs társadalommal összefüggő szolgáltatásoknak egy másik tagállamból történő nyújtásának szabadsága csak akkor korlátozható, ha teljesülnek a 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁵³ 3. cikkében meghatározott feltételek, és az abban meghatározott eljárást követik.

⁵³ Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól („Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv”) (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.).

vezet peren kívüli megoldáshoz, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásoknak egy másik tagállamból történő nyújtásának szabadsága csak akkor korlátozható, ha teljesülnek a 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁵³ 3. cikkében meghatározott feltételek, és az abban meghatározott eljárást követik.

⁵³ Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól („Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv”) (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.).

Módosítás 24

Rendeletre irányuló javaslat 28 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(28) Alapvető fontosságú az e rendelettel és a 2010/13/EU irányelvvel kapcsolatos következetes szabályozási gyakorlat biztosítása. E célból, valamint az uniós médiajog egységes végrehajtásának biztosítása érdekében a Bizottság szükség esetén iránymutatásokat adhat ki az e rendelet és a 2010/13/EU irányelv hatálya alá tartozó kérdésekről. Az iránymutatások kiadásakor a Bizottságnak figyelembe kell vennie különösen a jelentős számú tagállamot érintő vagy a határokon átnyúló elemet tartalmazó szabályozási kérdéseket. Ez a helyzet különösen a 2010/13/EU irányelv 7a. cikke alapján hozott, az **általános érdekű** audiovizuális médiaszolgáltatások megfelelő hangsúlyozását célzó nemzeti intézkedések esetében. Tekintettel az információk bőségére és a digitális eszközök médiához való hozzáférés céljából történő egyre növekvő használatára, fontos biztosítani az

Módosítás

(28) Alapvető fontosságú az e rendelettel és a 2010/13/EU irányelvvel kapcsolatos következetes szabályozási gyakorlat biztosítása **és e két eszköz hatékony alkalmazása**. E célból, valamint az uniós médiajog egységes végrehajtásának biztosítása érdekében a Bizottság szükség esetén iránymutatásokat adhat ki az e rendelet és a 2010/13/EU irányelv hatálya alá tartozó kérdésekről. Az iránymutatások kiadásakor a Bizottságnak figyelembe kell vennie különösen a jelentős számú tagállamot érintő vagy a határokon átnyúló elemet tartalmazó szabályozási kérdéseket. Ez a helyzet különösen a 2010/13/EU irányelv 7a. cikke alapján hozott, az audiovizuális médiaszolgáltatások megfelelő hangsúlyozását célzó nemzeti intézkedések **és a 7a. cikk megfelelő alkalmazása és végrehajtása** esetében. Tekintettel az információk bőségére és a digitális

általános érdekű tartalmak hangsúlyozását annak érdekében, hogy elősegítsék az egyenlő versenyfeltételek megteremtését a belső piacon, valamint a tájékoztatáshoz való, az Európai Unió Alapjogi Chartájának 11. cikke szerinti alapvető jog tiszteletben tartását. Tekintettel arra, hogy a 7a. cikk alapján hozott nemzeti intézkedések hatással lehetnek a belső médiapiac működésére, fontos lenne a Bizottság iránymutatása a jogbiztonság eléréséhez ezen a területen. Hasznos lenne továbbá iránymutatást nyújtani a 2010/13/EU irányelv 5. cikkének (2) bekezdése alapján hozott nemzeti intézkedésekről annak biztosítása érdekében, hogy a média tulajdonviszonyaira vonatkozó hozzáférhető, pontos és naprakész információk nyilvánosan hozzáférhetők legyenek. Iránymutatásai elkészítésének folyamatában a Bizottságot a Testületnek kell segítenie. A Testületnek különösen meg kell osztania a Bizottsággal a vonatkozó iránymutatások hatálya alá tartozó területekkel és témákkal kapcsolatos szabályozási, technikai és gyakorlati szakértelmét.

eszközök médiához való hozzáférés céljából történő egyre növekvő használatára, fontos biztosítani a tartalmak hangsúlyozását annak érdekében, hogy elősegítsék az egyenlő versenyfeltételek megteremtését a belső piacon, valamint a tájékoztatáshoz való, az Európai Unió Alapjogi Chartájának 11. cikke szerinti alapvető jog tiszteletben tartását. Tekintettel arra, hogy a 7a. cikk alapján hozott nemzeti intézkedések hatással lehetnek a belső médiapiac működésére, fontos lenne a Bizottság iránymutatása a jogbiztonság eléréséhez ezen a területen. ***Ezeknek az iránymutatásoknak a médiapluralizmus előmozdítása érdekében tiszteletben kell tartaniuk a tagállamok kulturális kérdésekben meglévő hatáskörét, elvi alapokon kell nyugodniuk, és nem befolyásolhatják a meglévő nemzeti előresorolási intézkedéseket.*** Hasznos lenne továbbá iránymutatást nyújtani a 2010/13/EU irányelv 5. cikkének (2) bekezdése alapján hozott nemzeti intézkedésekről annak biztosítása érdekében, hogy a média tulajdonviszonyaira vonatkozó hozzáférhető, pontos és naprakész információk nyilvánosan hozzáférhetők legyenek. Iránymutatásai elkészítésének folyamatában a Bizottságot a Testületnek kell segítenie. A Testületnek különösen meg kell osztania a Bizottsággal a vonatkozó iránymutatások hatálya alá tartozó területekkel és témákkal kapcsolatos szabályozási, technikai és gyakorlati szakértelmét.

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat 28 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(28a) A média tulajdonviszonyainak átláthatósága az európai médiapiac működésének nyomon követésére és

megértésére szolgáló alap. A médiatulajdon-adatbázisok a polgárok és más érdekelt felek számára egyablakos ügyintézési pontként szolgálnak, hogy a piac tulajdonosi szerkezeteit feltérképező információkkal lássák el őket.

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat 29 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(29) Annak érdekében, hogy a technológiai fejlődésre tekintettel egyenlő versenyfeltételeket lehessen biztosítani a belső piacon a különböző audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtása terén, közös technikai előírásokat kell találni az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát, illetve az audiovizuális tartalmat a forrástól a rendeltetési helyre továbbító digitális jeleket szállító eszközökre vonatkozóan. Ebben az összefüggésben fontos elkerülni, hogy az eltérő műszaki szabványok akadályokat és többletköltségeket teremtsenek az ipar és a fogyasztók számára, ugyanakkor ösztönözni kell az audiovizuális médiaszolgáltatásokra vonatkozó meglévő kötelezettségek végrehajtására irányuló megoldásokat.

Módosítás

(29) Annak érdekében, hogy a technológiai fejlődésre tekintettel egyenlő versenyfeltételeket lehessen biztosítani a belső piacon a különböző audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtása terén, közös technikai előírásokat kell találni az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát, illetve az audiovizuális tartalmat a forrástól a rendeltetési helyre továbbító digitális jeleket szállító eszközökre vonatkozóan, **beleértve a távirányítókat is.** Ebben az összefüggésben fontos elkerülni, hogy az eltérő műszaki szabványok akadályokat és többletköltségeket teremtsenek az ipar és a fogyasztók számára, ugyanakkor ösztönözni kell az audiovizuális médiaszolgáltatásokra vonatkozó meglévő kötelezettségek végrehajtására irányuló megoldásokat.

Módosítás 27

Rendeletre irányuló javaslat 30 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(30) A 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett szabályozó hatóságok vagy szervek olyan konkrét gyakorlati szakértelemmel rendelkeznek, amely

Módosítás

(30) A 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett szabályozó hatóságok vagy szervek olyan konkrét gyakorlati szakértelemmel rendelkeznek, amely

lehetővé teszi számukra, hogy hatékonyan egyensúlyt teremtsenek a médiaszolgáltatások nyújtóinak és igénybe vevőinek érdekei között, miközben biztosítják a véleménynyilvánítás szabadságának tiszteletben tartását. Ez különösen a belső piacnak az Unión kívül letelepedett médiaszolgáltatók azon tevékenységeitől való védelme szempontjából kulcsfontosságú, amelyek az Unión belüli közönséget célozzák meg, amennyiben – többek között a harmadik országok által a médiaszolgáltatások felett gyakorolt ellenőrzésre tekintettel – e médiaszolgáltatások sérthetik vagy veszélyeztethetik a közbiztonságot és a védelmet. Mindezt figyelembe véve meg kell erősíteni a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti **koordinációt** az említett médiaszolgáltatásokból eredő esetleges közbiztonsági és védelmi fenyegetések együttes kezelése érdekében, és jogi keretet kell biztosítani az uniós médiajogszabályokkal összhangban elfogadott nemzeti intézkedések hatékonyságának és lehetséges összehangolásának biztosítása érdekében. Annak biztosítása érdekében, hogy a 2010/13/EU irányelv **3. cikkének (3) és (5) bekezdése** alapján egyes tagállamokban felfüggesztett médiaszolgáltatásokat műholdon keresztül, illetve más módon ne nyújtsák továbbra ezekben a tagállamokban, gyorsított kölcsönös együttműködési és segítségnyújtási mechanizmust is rendelkezésre kell bocsátani a vonatkozó nemzeti intézkedések hatékony érvényesülésének biztosítása érdekében, az uniós joggal összhangban. **Emellett össze kell hangolni azokat a nemzeti intézkedéseket, amelyek az Unión kívül letelepedett és az Unión belüli közönséget megcélzó médiaszolgáltatások közbiztonsági és honvédelmi fenyegetéseivel szembeni fellépés céljából fogadhatók el, beleértve azt a lehetőséget is, hogy a Testület a Bizottsággal egyetértésben adott esetben**

lehetővé teszi számukra, hogy hatékonyan egyensúlyt teremtsenek a médiaszolgáltatások nyújtóinak és igénybe vevőinek érdekei között, miközben biztosítják a véleménynyilvánítás szabadságának tiszteletben tartását. Ez különösen a belső piacnak az Unión kívül letelepedett, **illetve az Unión kívülről származó** médiaszolgáltatók – **az eszközöktől és a terjesztéstől vagy hozzáféréstől függetlenül** – azon tevékenységeitől való védelme szempontjából kulcsfontosságú, amelyek az Unión belüli közönséget célozzák meg, amennyiben – többek között a harmadik országok által a médiaszolgáltatások felett gyakorolt ellenőrzésre tekintettel – e médiaszolgáltatások sérthetik vagy veszélyeztethetik a közbiztonságot és a védelmet, **a közegészséget, illetve ha a műsoraik erőszakra vagy gyűlöletre uszítanak, vagy nyilvánosan terrorista bűncselekmény elkövetésére uszítanak.** Mindezt figyelembe véve meg kell erősíteni a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti **együttműködést** az említett médiaszolgáltatásokból eredő esetleges közbiztonsági és védelmi fenyegetések együttes kezelése érdekében, és jogi keretet kell biztosítani az uniós médiajogszabályokkal összhangban elfogadott nemzeti intézkedések hatékonyságának és lehetséges összehangolásának biztosítása érdekében. Annak biztosítása érdekében, hogy a 2010/13/EU irányelv alapján egyes tagállamokban felfüggesztett médiaszolgáltatásokat műholdon keresztül, illetve más módon ne nyújtsák továbbra ezekben a tagállamokban, **a Testület véleménye alapján** gyorsított kölcsönös együttműködési és segítségnyújtási mechanizmust is rendelkezésre kell bocsátani a vonatkozó nemzeti intézkedések hatékony érvényesülésének biztosítása érdekében, az uniós joggal összhangban. **Egy másik tagállam hatóságának vagy szervének kérésére a Testület felkérheti az illetékes nemzeti**

véleményt adjon ki az ilyen intézkedésekről. E tekintetben a közbiztonságot és a honvédelmet fenyegető kockázatokat nemzeti és európai szinten az összes vonatkozó tényszerű és jogi elem figyelembevételével kell értékelni. Ez nem érinti az Uniónak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 215. cikke szerinti hatáskörét.

hatóságot vagy szervet, hogy hozzon meg bizonyos intézkedéseket, amennyiben az ezekből a médiaszolgáltatásokból eredő fenyegetések több tagállam számára kárt okoznak vagy annak súlyos kockázatát hordozzák. E tekintetben a közbiztonságot és a honvédelmet fenyegető kockázatokat nemzeti és európai szinten az összes vonatkozó tényszerű és jogi elem figyelembevételével kell értékelni. Ez nem érinti az Uniónak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 215. cikke szerinti hatáskörét.

Módosítás 28

Rendeletre irányuló javaslat 30 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(30a) A Testület közreműködését a szigorúan szükséges mértékre kell korlátozni, és ezért azt a Testület eljárási szabályzatában meghatározandó minimális számú testületi tag kérelmét követően kell elindítani. Elfogadását követően a Testület véleményét az érintett nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szervezeteknek a lehető legnagyobb mértékben figyelembe kell venniük.

Módosítás 29

Rendeletre irányuló javaslat 30 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(30b) A határozatok közötti összhang elősegítése és a nemzeti szabályozó hatóságok vagy testületek közötti esetleges együttműködés megkönnyítése érdekében a Testületnek ki kell dolgoznia egy sor alapvető kritériumot a szolgáltatóra és a nyújtott szolgáltatásra vonatkozóan.

Ezeket a kritériumokat a nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy testületeknek alkalmazniuk kell, amikor egy Unión kívüli médiaszolgáltató joghatóságot keres valamelyik tagállamban, vagy amikor már valamelyik tagállam joghatósága alá tartozik. A kritériumoknak többek között ki kell terjedniük a tartalomra, a tulajdonviszonyokra, a gazdasági és pénzügyi kapcsolatokra, a szerkesztői függetlenségre vagy a függetlenségnek a harmadik ország miatti hiányára, és lehetővé kell tenniük az illetékes hatóságok vagy szervek számára, hogy azonosítsák és szükség esetén megakadályozzák az olyan médiaszolgáltatók uniós piacra való belépését, amelyek komoly és súlyos veszélyt jelentenek a közbiztonság és a közvédelem, valamint a közegészség szempontjából, vagy amelyek műsorai erőszakra vagy gyűlöletre való uszítást vagy terrorista bűncselekmény elkövetésére való nyilvános felhívást tartalmaznak.

Módosítás 30

Rendeletre irányuló javaslat 31 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(31) Az online óriásplatformok sok felhasználó számára a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférés kapujaként működnek. A tartalmukért szerkesztői felelősséget vállaló médiaszolgáltatók fontos szerepet játszanak az információk terjesztésében és az információszabadság online gyakorlásában. A szerkesztői felelősség gyakorlása során gondosan kell eljárniuk, és megbízható és az alapvető jogokat tiszteletben tartó információkat kell szolgáltatniuk, összhangban a tagállamokban rájuk vonatkozó

Módosítás

(31) Az online óriásplatformok sok felhasználó számára a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférés kapujaként működnek. A tartalmukért szerkesztői felelősséget vállaló médiaszolgáltatók fontos szerepet játszanak az információk terjesztésében és az információszabadság online gyakorlásában. A szerkesztői felelősség gyakorlása során gondosan kell eljárniuk, és megbízható és az alapvető jogokat tiszteletben tartó információkat kell szolgáltatniuk, összhangban a tagállamokban rájuk vonatkozó

szabályozási vagy önszabályozási követelményekkel. Ezért a felhasználók tájékoztatói szabadságára is tekintettel, amennyiben az online óriásplatformok szolgáltatói úgy vélik, hogy a szóban forgó médiaszolgáltatók által kínált tartalom összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeikkel, **jóllehet az nem növeli az (EU) 2022/XXX rendelet [a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály] 26. cikkében említett rendszerszintű kockázatokat, az (EU) 2022/XXX rendelettel [a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály] összhangban kellően figyelembe kell venniük a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét, és az (EU) 2019/1150 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁵⁴ szerinti indokolásban a lehető legrövidebb időn belül megfelelő magyarázattal kell szolgálniuk a médiaszolgáltatók mint üzleti felhasználók részére. Annak érdekében, hogy a lehető legkisebbre csökkenjen az adott tartalom korlátozása által a felhasználók tájékoztatói szabadságára gyakorolt hatás, az online óriásplatformoknak **törekedniük kell arra, hogy** a korlátozás hatálybalépése előtt **benyújtsák az** indokolást, az (EU) 2022/XXX rendelet [a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály] szerinti kötelezettségeik sérelme nélkül. Ez a rendelet különösen nem akadályozhatja meg az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatót abban, hogy az uniós joggal összhangban, különösen az (EU) 2022/XXX rendelet [a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály] értelmében haladéktalanul intézkedéseket hozzon a szolgáltatásán keresztül terjesztett jogellenes tartalmakkal szemben, vagy annak érdekében, hogy csökkentse az egyes tartalmaknak a szolgáltatásán keresztül történő terjesztéséből eredő rendszerszintű kockázatokat.**

⁵⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1150 rendelete (2019. június 20.) az

szabályozási vagy önszabályozási követelményekkel. Ezért **az online óriásplatformok szolgáltatóinak az (EU) 2022/2065 rendelettel összhangban kellően figyelembe kell venniük a felhasználók tájékoztatói szabadságát, valamint a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét, és megfelelő módon hozzá kell járulniuk a tömegtájékoztatás sokszínűségéhez.** A felhasználók tájékoztatói szabadságára is tekintettel, amennyiben az online óriásplatformok szolgáltatói úgy vélik, hogy a szóban forgó médiaszolgáltatók által kínált tartalom összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeikkel, az (EU) 2022/2065 rendelettel összhangban kellően figyelembe kell venniük a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét, és az (EU) 2019/1150 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁵⁴ szerinti indokolásban a lehető legrövidebb időn belül megfelelő magyarázattal kell szolgálniuk a médiaszolgáltatók mint üzleti felhasználók részére. Annak érdekében, hogy a lehető legkisebbre csökkenjen az adott tartalom korlátozása által a felhasználók tájékoztatói szabadságára gyakorolt hatás, az online óriásplatformoknak a korlátozás hatálybalépése előtt **be kell nyújtaniuk a részletes** indokolást, az (EU) 2022/2065 rendelet szerinti kötelezettségeik sérelme nélkül. Ez a rendelet különösen nem akadályozhatja meg az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatót abban, hogy az uniós joggal összhangban, különösen az (EU) 2022/2065 rendelet értelmében haladéktalanul intézkedéseket hozzon a szolgáltatásán keresztül terjesztett jogellenes tartalmakkal szemben, vagy annak érdekében, hogy csökkentse az egyes tartalmaknak a szolgáltatásán keresztül történő terjesztéséből eredő rendszerszintű kockázatokat.

⁵⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1150 rendelete (2019. június 20.) az

online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról (HL L 186., 2019.7.11., 57. o.).

online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról (HL L 186., 2019.7.11., 57. o.).

Módosítás 31

Rendeletre irányuló javaslat 32 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(32) Továbbá, tekintettel a szolgáltatásnyújtás szabadságára és a véleménynyilvánítás szabadságára gyakorolt várható pozitív hatásra, indokolt, hogy amennyiben a médiaszolgáltatók megfelelnek bizonyos szabályozási vagy önszabályozási előírásoknak, az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók döntéseivel szembeni panaszukat kiemelten és **indokolatlan késedelem nélkül** kezeljék.

Módosítás

(32) Továbbá, tekintettel a szolgáltatásnyújtás szabadságára és a véleménynyilvánítás szabadságára gyakorolt várható pozitív hatásra, indokolt, hogy amennyiben a médiaszolgáltatók megfelelnek bizonyos szabályozási vagy önszabályozási előírásoknak, az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók döntéseivel szembeni panaszukat kiemelten és **24 órán belül** kezeljék.

Módosítás 32

Rendeletre irányuló javaslat 33 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(33) E célból az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak olyan funkciót kell biztosítaniuk az online interfészükön, amely lehetővé teszi a médiaszolgáltatók számára, hogy nyilatkozzanak arról, hogy megfelelnek bizonyos követelményeknek, **fenntartva ugyanakkor annak lehetőségét**, hogy **az üzemeltetők ne fogadják el** az említett nyilatkozatot, amennyiben úgy ítélik meg, hogy a feltételek nem teljesülnek. Az online óriásplatformokat üzemeltető **szolgáltatók támaszkodhatnak** az e követelményeknek való megfelelésre

Módosítás

(33) E célból az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak olyan funkciót kell biztosítaniuk az online interfészükön, amely lehetővé teszi a médiaszolgáltatók számára, hogy nyilatkozzanak arról, hogy megfelelnek bizonyos követelményeknek **(beleértve az audiovizuális médiát szabályozó hatóság vagy testület, illetve sajtótanács által ellátott felügyeletet is)**, és hogy **melyik felügyelet vonatkozik rájuk, ugyanakkor pedig ellenőriztessék** az említett nyilatkozatot, amennyiben úgy ítélik meg, hogy a feltételek nem

vonatkozó információkra, például a Journalism Trust Initiative kezdeményezés géppel olvasható szabványára vagy más vonatkozó magatartási kódexekre. A Bizottság iránymutatásai **hasznosak lehetnek** egy ilyen funkció hatékony megvalósításának elősegítéséhez, beleértve az érintett civil társadalmi szervezeteknek a nyilatkozatok felülvizsgálatába való bevonásának módozatait, adott esetben a székhely szerinti ország szabályozó hatóságával folytatott konzultációt, valamint a funkcióval való esetleges visszaélések kezelését.

teljesülnek. **Amennyiben egy médiaszolgáltató kijelenti, hogy szabályozási követelmények hatálya alá tartozik, vagy társ- vagy önszabályozó mechanizmusokhoz csatlakozik, lehetővé kell tenni számára, hogy megadja az érintett nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv, illetve a társ- vagy önszabályozó mechanizmus képviselőinek elérhetőségeit. Amennyiben megalapozott kétségek merülnek fel, amelyek alapulhatnak az érintett civil társadalmi szervezetektől származó információkon, ez lehetővé tenné az online óriásplatform számára, hogy e hatóságokkal vagy szervezetekkel megerősítse, hogy a médiaszolgáltatóra ilyen követelmények vagy mechanizmusok vonatkoznak. Adott esetben az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak támaszkodniuk kell az e követelményeknek való megfelelésre vonatkozó információkra, például a Journalism Trust Initiative kezdeményezés géppel olvasható szabványára vagy az egyes tagállamokban a sajtókiadványok státuszának médiaszolgáltatók által használt elismerésére** vagy más vonatkozó magatartási kódexekre. **Annak érdekében, hogy a nyilatkozattételi rendszer hatékonyan működjön, és a lehető legigazságosabb és legátláthatóbb legyen, a médiaszolgáltatók számára lehetőséget kell biztosítani arra, hogy fellebbezhessenek, ha az online óriásplatformok elutasítják a nyilatkozatuk elfogadását. A Bizottságnak iránymutatásokat kell kidolgoznia, amelyek meghatározzák e külső panasztételi mechanizmusok konkrét módozatait és alapvető követelményeit.** A Bizottság iránymutatásai **kulcsfontosságúak** egy ilyen funkció hatékony megvalósításának elősegítéséhez, **biztosítva a nemzeti szabályozó hatóságokkal vagy szervezetekkel, illetve ön- vagy társszabályozó testületekkel való konzultációkat**, beleértve az érintett civil társadalmi szervezeteknek a nyilatkozatok

felülvizsgálatába való bevonásának módozatait, adott esetben a székhely szerinti ország szabályozó hatóságával folytatott konzultációt, valamint a funkcióval való esetleges visszaélések kezelését.

Módosítás 33

Rendeletre irányuló javaslat 33 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(33a) Annak elkerülése érdekében, hogy az e rendelet 17. cikkének (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek ténylegesen meg nem felelő médiaszolgáltatók esetleg visszaéljenek a nyilatkozási rendszerrel, a jogszabályok ismételt megsértése vagy a szerződési feltételek megsértése esetén az online óriásplatform szolgáltatójának érvénytelenítenie kell a médiaszolgáltató nyilatkozatát, és tájékoztatnia kell a felügyeleti vagy szabályozó szervezetet az ilyen nyilatkozat érvénytelenítéséről. Ha egy médiaszolgáltató egynél több tagállamban működik, és az egyik tagállamban megsérti a jogszabályokat vagy megsérti a szerződési feltételeket, az online óriásplatform szolgáltatója tájékoztathatja a Testületet, amelynek értesítenie kell a médiaszolgáltató működése szerinti többi állam szabályozó hatóságait és szerveit az adott médiaszolgáltató által teremtett helyzetről.

Módosítás 34

Rendeletre irányuló javaslat 35 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(35) Az online óriásplatformokat

(35) Az online óriásplatformokat

üzemeltető szolgáltatóknak – annak érdekében, hogy békés megoldást találjanak az indokolatlan korlátozások megszüntetésére és jövőbeli elkerülésére – együtt kell működniük azokkal a médiaszolgáltatókkal, amelyek tiszteletben tartják a hitelességre és az átláthatóságra vonatkozó normákat, és amelyek úgy vélik, hogy az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók gyakran megfelelő indokok nélkül **korlátozzák a tartalmaikat**. Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak jóhiszeműen kell részt venniük az ilyen információcserében, különös figyelmet fordítva a médiaszabadság és az információszabadság védelmére.

üzemeltető szolgáltatóknak – annak érdekében, hogy békés megoldást találjanak az indokolatlan korlátozások megszüntetésére és jövőbeli elkerülésére – együtt kell működniük azokkal a médiaszolgáltatókkal, amelyek tiszteletben tartják a hitelességre és az átláthatóságra vonatkozó normákat, és amelyek úgy vélik, hogy az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók gyakran megfelelő indokok nélkül **tiltakoznak a tartalmaik ellen**. Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak jóhiszeműen kell részt venniük az ilyen információcserében, különös figyelmet fordítva a médiaszabadság és az információszabadság védelmére. **Az (EU) 2022/2065 rendelettel összhangban és a hatékony bírósági jogorvoslathoz való jog sérelme nélkül a médiaszolgáltatók számára hozzáférést kell biztosítani a hitelesített peren kívüli vitarendezési mechanizmushoz abban az esetben, ha egy online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató úgy dönt, hogy felfüggeszti vagy más módon korlátozza a tartalmat.**

Módosítás 35

Rendeletre irányuló javaslat 36 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(36) Az ERGA-nak a dezinformáció visszaszorítását célzó uniós gyakorlati kódex aláírói általi megfelelés nyomon követésében játszott hasznos szerepére építve a Testületnek legalább évente strukturált párbeszédet kell szerveznie az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók, a médiaszolgáltatók képviselői és a civil társadalom képviselői között az online óriásplatformokon a független média változatos kínálataihoz való hozzáférés előmozdítása, az e rendelet vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok

Módosítás

(36) Az ERGA-nak a dezinformáció visszaszorítását célzó uniós gyakorlati kódex aláírói általi megfelelés nyomon követésében játszott hasznos szerepére építve a Testületnek legalább évente strukturált párbeszédet kell szerveznie az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók, a médiaszolgáltatók képviselői és a civil társadalom képviselői között az online óriásplatformokon a független média változatos kínálataihoz való hozzáférés előmozdítása, az e rendelet vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok

és bevált gyakorlatok megvitatása, valamint a társadalom káros tartalmakkal szembeni védelmét célzó önszabályozási kezdeményezések – többek között a dezinformáció elleni küzdelmet célzó kezdeményezések – betartásának nyomon követése érdekében. A **Bizottság adott esetben megvizsgálhatja** az ilyen strukturált párbeszédnek eredményeiről szóló jelentéseket, amikor az (EU) 2022/XXX rendelet **[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]** alapján Unió-szerte értékeli a rendszerszintű és felmerülő kérdéseket, és felkérheti a Testületet, hogy e célból támogassa azt.

és bevált gyakorlatok megvitatása, valamint a társadalom káros tartalmakkal szembeni védelmét célzó önszabályozási kezdeményezések – többek között a dezinformáció elleni küzdelmet célzó kezdeményezések – betartásának nyomon követése, **továbbá e kezdeményezések vagy az online óriásplatformok tartalommoderálási politikái által a tömegtájékoztatás szabadságára és sokszínűségére gyakorolt esetleges negatív hatások értékelése** érdekében. **Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatókat fel lehet kérni arra, hogy részt vegyenek a Testület által szervezett üléseken, és jóhiszeműen részt vegyenek a párbeszédben. A Bizottságnak meg kell vizsgálnia** az ilyen strukturált párbeszédnek eredményeiről szóló jelentéseket, amikor az (EU) 2022/2065 rendelet alapján Unió-szerte értékeli a rendszerszintű **kockázatokat** és **a** felmerülő kérdéseket, és felkérheti a Testületet, hogy e célból támogassa azt.

Módosítás 36

Rendeletre irányuló javaslat 36 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(36a) Annak biztosítása érdekében, hogy a Testület részvétele és közreműködése az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók és az online környezetben működő médiaszolgáltatók közötti kapcsolatokban a lehető leghatékonyabb és leghasznosabb legyen, rendkívül fontos, hogy a Testület kérésre jogosult legyen minden szükséges információt megkapni az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóktól, beleértve az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók és a médiaszolgáltatók közötti információcserét is.

Módosítás 37

Rendeletre irányuló javaslat 36 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(36b) A Testületnek a nemzeti szabályozó ügynökségekkel vagy szervezetekkel együttműködve minden tagállamban éves jelentést kell kiadnia a médiaszabadságról. A jelentésnek tartalmaznia kell egy átláthatósági indexet és a médiaszabadság állapotának értékeléséhez szükségesnek ítélt egyéb kritériumokat, mint például a médiaorgánumok függetlenségét, a médiapluralizmus szintjét, az újságírók információhoz való hozzáférését, az újságírók biztonságát, a médiatulajdon koncentrációjának szintjét, a média önszabályozásának hatékonyságát, a médiába vetett közbizalmat, a médiának nyújtott állami finanszírozás meglétét és a médiaműveltség szintjét a nagyközönség körében. A jelentésnek javaslatokat kell tartalmaznia az egyes tagállamok számára a nemzeti szabályozó hatóságokkal vagy szervezetekkel konzultálva kiválasztott vizsgálati esetek alapján a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervezetek közötti együttműködés javítása, valamint a média szabadságának és sokszínűségének előmozdítása érdekében az Unióban. A Bizottságnak figyelembe kell vennie a jelentést és a javaslatokat, amikor az (EU) 2022/2065 rendelet alapján Unió-szerte felülvizsgálja a szisztematikus és felmerülő aggályokat, és e tekintetben együttműködést kérhet a Testülettől.

Módosítás 38

Rendeletre irányuló javaslat 37 preambulumbekkezdés

(37) Az audiovizuális médiaszolgáltatások igénybe vevői számára lehetővé kell tenni, hogy preferenciáiknak megfelelően ténylegesen megválaszthassák az általuk megtekinteni kívánt audiovizuális tartalmakat. Szabadságukat e területen azonban korlátozhatják a médiaágazatban alkalmazott kereskedelmi gyakorlatok, nevezetesen az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök gyártói vagy a felhasználói felületek szolgáltatói, valamint a médiaszolgáltatók közötti, a tartalom rangsorolására vonatkozó megállapodások. A rangsorolást el lehet végezni például egy *eszköz* kezdőképernyőjén, *hardver-* vagy *szoftverparancsikonok*, alkalmazások és keresőmezők révén, amelyek hatással vannak a szolgáltatás igénybe vevőinek nézői szokásaira, akiket nem kívánt módon arra ösztönözhetnek, hogy bizonyos audiovizuális médiaajánlatokat válasszanak másokkal szemben. A szolgáltatás igénybe vevői számára lehetővé kell tenni, hogy egyszerű és felhasználóbarát módon megváltoztassák az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző és kezelő eszköz vagy felhasználói felület alapértelmezett beállításait, a 2010/13/EK irányelv 7a. cikkét végrehajtó általános érdekű audiovizuális médiaszolgáltatások megfelelő hangsúlyozását biztosító, a jogszerű közpolitikai megfontolások érdekében hozott intézkedések sérelme nélkül.

(37) Az audiovizuális médiaszolgáltatások igénybe vevői számára lehetővé kell tenni, hogy preferenciáiknak megfelelően ténylegesen megválaszthassák az általuk megtekinteni kívánt audiovizuális tartalmakat. Szabadságukat e területen azonban korlátozhatják a médiaágazatban alkalmazott kereskedelmi gyakorlatok, nevezetesen az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök gyártói vagy a felhasználói felületek szolgáltatói, valamint a médiaszolgáltatók közötti, a tartalom rangsorolására vonatkozó megállapodások. A rangsorolást el lehet végezni például egy *felhasználói felület* kezdőképernyőjén, *hardver-gyorselérések – például a távirányítón lévő külön gombok* – vagy *szoftvergyorselérések*, alkalmazások és keresőmezők révén, amelyek hatással vannak a szolgáltatás igénybe vevőinek nézői szokásaira, akiket nem kívánt módon arra ösztönözhetnek, hogy bizonyos audiovizuális médiaajánlatokat válasszanak másokkal szemben. A szolgáltatás igénybe vevői számára lehetővé kell tenni, hogy egyszerű és felhasználóbarát módon megváltoztassák az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző és kezelő eszköz vagy felhasználói felület alapértelmezett beállításait, a 2010/13/EK irányelv 7a. cikkét végrehajtó általános érdekű audiovizuális médiaszolgáltatások megfelelő hangsúlyozását biztosító, a jogszerű közpolitikai megfontolások érdekében hozott intézkedések sérelme nélkül. *A beállítások megváltoztatására vonatkozó követelmény nem vonatkozik azokra a felhasználói felületi elemekre vagy hardverelemekre, amelyek nem kapcsolódnak az audiovizuális médiaszolgáltatások ellenőrzéséhez vagy az azokhoz való hozzáféréshez. Például a*

felhasználói felület olyan elemei, amelyek elsősorban az eszköz működését szolgálják, mint például a hangerőt vagy fényerőt szabályozó menük vagy gombok, nem tartoznak e kötelezettség hatálya alá.

Módosítás 39

Rendeletre irányuló javaslat 37 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(37a) A médiaszolgáltatások igénybe vevői számára egyre nehezebb azonosítani, hogy ki viseli a szerkesztői felelősséget az általuk fogyasztott tartalmakért vagy szolgáltatásokért, különösen akkor, ha a médiaszolgáltatásokhoz csatlakoztatott eszközökön vagy online platformokon keresztül férnek hozzá. A médiatartalommal vagy -szolgáltatással kapcsolatos szerkesztői felelősség egyértelmű megjelölésének elmulasztása (pl. logók, védjegyek vagy más jellemző jegyek helytelen feltüntetésével) megfosztja a médiaszolgáltatások igénybe vevőit attól a lehetőségtől, hogy megértsék és értékeljék a kapott információkat, ami előfeltétele a megalapozott döntések és vélemények kialakításának, és következésképpen a demokráciában való aktív részvételnek. A médiaszolgáltatások igénybe vevői számára ezért lehetővé kell tenni, hogy a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő valamennyi eszközön és felhasználói felületen könnyen azonosítani tudják az adott médiaszolgáltatásért szerkesztői felelősséget viselő médiaszolgáltatót.

Módosítás 40

Rendeletre irányuló javaslat
37 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(37b) Az audiovizuális médiaszolgáltatásokra különböző kötelezettségek vonatkoznak, hogy megfeleljenek olyan fontos közpolitikai céloknak, mint a kulturális sokszínűség és a plurális médiakörnyezet támogatása. Ezért fontos, hogy az eszközöket úgy tervezzék meg, hogy mind a nézők, mind a médiaszolgáltatók szempontjából biztosítsák az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való igazságos hozzáférést. A számbillentyűzeten elhelyezett logikai csatornaszámoknak lehetővé kell tenniük a nézők számára az audiovizuális médiaszolgáltatáshoz való közvetlen hozzáférést, és elő kell segíteniük az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való méltányos és közvetlen hozzáférést.

Módosítás 41

Rendeletre irányuló javaslat
38 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(38) A különböző jogalkotási, szabályozási és közigazgatási intézkedések negatívan befolyásolhatják a médiaszolgáltatók **működését** a belső piacon. **Ezek közé tartoznak például azok a szabályok, amelyek korlátozzák a médiavállalatoknak a médiaágazatban vagy a médiához nem kapcsolódó ágazatokban működő más vállalatok általi tulajdonlását; továbbá ide tartoznak a médiaszolgáltatók engedélyezésével, jóváhagyásával vagy előzetes értesítésével kapcsolatos döntések is.** A **mediaszolgáltatások belső piacának működésére gyakorolt** lehetséges negatív hatásuk enyhítése és a jogbiztonság

(38) A különböző jogalkotási, szabályozási és közigazgatási intézkedések negatívan befolyásolhatják **a médiapluralizmust vagy a médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét** a belső piacon, **vagy valószínűsíthetően érintik az Európai Unió Alapjogi Chartájában meghatározott alapvető szabadságokat.** Lehetséges negatív hatásuk enyhítése és a jogbiztonság fokozása érdekében fontos, hogy ezek az intézkedések megfeleljenek az objektív indokolás, a **megfelelőség**, az átláthatóság, a megkülönböztetésmentesség és az arányosság elvének. **Ami a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó vagy egyébként**

fokozása érdekében fontos, hogy ezek az intézkedések megfeleljenek az objektív indokolás, az átláthatóság, a megkülönböztetésmentesség és az arányosság elvének.

állami támogatási szabályok által szabályozott nemzeti intézkedéseket illeti, míg egyes intézkedések érinthetik a média sokszínűségét vagy a médiaszolgáltatások szerkesztői függetlenségét, vagy érinthetik az Európai Unió Alapjogi Chartájában meghatározott alapvető jogokat, mások a lakosság egy részének (például a kiskorúak vagy kisebbségek védelmét célzó nemzeti intézkedések) vagy a kulturális sokszínűség védelmére irányulhatnak.

Módosítás 42

Rendeletre irányuló javaslat 39 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(39) Az is kulcsfontosságú, hogy a Testület felhatalmazást kapjon arra, hogy **a Bizottság kérésére** véleményt adhasson ki azokban az esetekben, amikor a nemzeti intézkedések valószínűleg hatással lesznek a **médiaszolgáltatások** belső **piacának működésére**. Ez a helyzet például akkor, ha egy nemzeti közigazgatási intézkedés címzettje egy **olyan** médiaszolgáltató, **amely szolgáltatásait egynél több tagállamban nyújtja**, vagy ha az érintett médiaszolgáltatónak jelentős befolyása van az adott tagállamban a közvélemény alakulására.

Módosítás

(39) Az is kulcsfontosságú, hogy a Testület felhatalmazást kapjon arra, hogy véleményt adhasson ki azokban az esetekben, amikor a nemzeti intézkedések valószínűleg hatással lesznek a **médiapluralizmusra vagy a médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségére a belső piacon, vagy valószínűsíthetően érintik az Európai Unió Alapjogi Chartájában meghatározott alapvető szabadságokat**. Ez a helyzet például akkor, ha egy nemzeti közigazgatási intézkedés címzettje egy médiaszolgáltató **a nemzeti határokon kívül nyújtott szolgáltatásai tekintetében**, vagy ha az érintett médiaszolgáltatónak jelentős befolyása van az adott tagállamban a közvélemény alakulására, **vagy ha az egyik tagállamban letelepedett médiaszolgáltatót megakadályozza abban, hogy egy másik tagállamban szolgáltatást nyújtson vagy tevékenységét megkezdje**.

Módosítás 43

Rendeletre irányuló javaslat 40 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(40) A média döntő szerepet játszik a közvélemény alakításában és a polgárok demokratikus folyamatokban való részvételének támogatásában. Ezért a tagállamoknak olyan szabályokat és eljárásokat kell előírniük jogrendszereikben, amelyek biztosítják azon **médiapiaci** koncentrációk értékelését, amelyek jelentős hatást gyakorolhatnak a médiapluralizmusra **vagy** a szerkesztői függetlenségre. Ezek a szabályok és eljárások hatással lehetnek a belső piacon a médiaszolgáltatások nyújtásának szabadságára, valamint megfelelően keretezettnek és átláthatónak, objektívnek, arányosnak és megkülönböztetéstől mentesnek kell lenniük. Az ilyen szabályok hatálya alá tartozó **médiapiaci** koncentrációk alatt azokat kell érteni, amelyek azt eredményezhetik, hogy egy adott médiapiacon, média-alágazatban vagy különböző médiaágazatokban egy vagy több tagállamban egyetlen jogalany gyakorol ellenőrzést vagy rendelkezik jelentős érdekeltségekkel olyan médiaszolgáltatásokban, amelyek jelentős befolyást gyakorolnak a közvélemény formálására. Fontos szempont, hogy az összefonódás következtében csökken-e a piacon az egymással versengő nézetek.

Módosítás

(40) A média döntő szerepet játszik a közvélemény alakításában és a polgárok demokratikus folyamatokban való részvételének támogatásában. Ezért a tagállamoknak olyan szabályokat és eljárásokat kell előírniük jogrendszereikben, amelyek biztosítják azon **piaci** koncentrációk értékelését, amelyek jelentős hatást gyakorolhatnak a médiapluralizmusra **és** a szerkesztői függetlenségre. Ezek a szabályok és eljárások hatással lehetnek a belső piacon a médiaszolgáltatások nyújtásának szabadságára, valamint megfelelően keretezettnek és átláthatónak, objektívnek, arányosnak és megkülönböztetéstől mentesnek kell lenniük. Az ilyen szabályok hatálya alá tartozó **piaci** koncentrációk alatt azokat kell érteni, amelyek azt eredményezhetik, hogy egy adott médiapiacon, média-alágazatban vagy különböző médiaágazatokban egy vagy több tagállamban egyetlen jogalany gyakorol ellenőrzést vagy rendelkezik jelentős érdekeltségekkel olyan médiaszolgáltatásokban, amelyek jelentős befolyást gyakorolnak a közvélemény formálására, **illetve online óriásplatformok közvetítik az olyan médiaszolgáltatók által nyújtott tartalmat, amelyek ellenőrzik a médiaszolgáltatók tartalmához való hozzáférést és azok láthatóságát.** Fontos szempont, hogy az összefonódás következtében csökken-e a piacon az egymással versengő nézetek. **E szabályoknak figyelembe kell venniük a médiapiac egészét is, beleértve az online környezetet és az online óriásplatformokat, valamint az ágazati sajátosságokat, beleértve az ágazati egészének gazdasági fenntarthatóságát is.**

Módosítás 44

Rendeletre irányuló javaslat 41 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(41) A **médiapiac** koncentrációja által a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatás értékelésébe be kell vonni a médiapluralizmus terén szakértelemmel rendelkező nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket, amennyiben nem ők maguk a kijelölt hatóságok vagy szervek. A jogbiztonság előmozdítása, valamint annak biztosítása érdekében, hogy a szabályok és eljárások valóban a médiapluralizmus és a szerkesztői függetlenség védelmére irányuljanak, elengedhetetlen, hogy a **médiapiaci** koncentrációk médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatásának bejelentésére és értékelésére vonatkozó objektív, megkülönböztetésmentes és arányos kritériumokat előzetesen meghatározzák.

Módosítás 45

Rendeletre irányuló javaslat 42 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(42) Amennyiben egy **médiapiaci** koncentráció a 139/2004/EK tanácsi rendelet⁵⁵ hatálya alá tartozó összefonódásnak minősül, e rendelet vagy a tagállamok által e rendelet alapján elfogadott szabályok és eljárások alkalmazása nem érintheti a 139/2004/EK rendelet 21. cikke (4) bekezdésének alkalmazását. A kijelölt vagy érintett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek által a **médiapiac koncentrációja** által a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatás értékelése alapján hozott intézkedéseknek ezért a

Módosítás

(41) A **piac** koncentrációja által a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatás értékelésébe be kell vonni a médiapluralizmus terén szakértelemmel rendelkező nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket, amennyiben nem ők maguk a kijelölt hatóságok vagy szervek. A jogbiztonság előmozdítása, valamint annak biztosítása érdekében, hogy a szabályok és eljárások valóban a médiapluralizmus és a szerkesztői függetlenség védelmére irányuljanak, elengedhetetlen, hogy a **piaci** koncentrációk médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatásának bejelentésére és értékelésére vonatkozó objektív, megkülönböztetésmentes és arányos kritériumokat előzetesen meghatározzák.

Módosítás

(42) Amennyiben egy **piaci** koncentráció a 139/2004/EK tanácsi rendelet⁵⁵ hatálya alá tartozó összefonódásnak minősül, e rendelet vagy a tagállamok által e rendelet alapján elfogadott szabályok és eljárások alkalmazása nem érintheti a 139/2004/EK rendelet 21. cikke (4) bekezdésének alkalmazását. A kijelölt vagy érintett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek által a **piaci koncentráció** által a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatás értékelése alapján hozott intézkedéseknek ezért a

139/2004/EK rendelet 21. cikke (4) bekezdésének harmadik albekezdése értelmében vett jogos érdekek védelmére kell irányulniuk, és összhangban kell lenniük az uniós jog általános elveivel és egyéb rendelkezéseivel.

⁵⁵ Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete) (HL L 24., 2004.1.29., 1. o.).

139/2004/EK rendelet 21. cikke (4) bekezdésének harmadik albekezdése értelmében vett jogos érdekek védelmére kell irányulniuk, és összhangban kell lenniük az uniós jog általános elveivel és egyéb rendelkezéseivel.

⁵⁵ Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete) (HL L 24., 2004.1.29., 1. o.).

Módosítás 46

Rendeletre irányuló javaslat 43 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(43) A Testületet fel kell hatalmazni arra, hogy véleményt nyilvánítson a kijelölt vagy érintett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek határozat- vagy véleménytervezeteiről, amennyiben a bejelentési kötelezettség alá tartozó összefonódások befolyásolhatják a belső **médiapiac** működését. Ez az eset áll fenn például akkor, ha az ilyen összefonódások legalább egy másik tagállamban letelepedett vagy egynél több tagállamban működő vállalkozást érintenek, vagy azt eredményezik, hogy a médiaszolgáltatók jelentős befolyást gyakorolnak a közvélemény alakulására egy adott **médiapiacon**. Továbbá, amennyiben az érintett nemzeti hatóságok vagy szervek nem értékelték az összefonódásnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatását, vagy ha a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek nem konzultáltak a Testülettel egy adott **médiapiaci** koncentrációról, de úgy ítélik meg, hogy a **médiapiaci** koncentráció valószínűleg befolyásolja a médiaszolgáltatások belső piacának működését, a Testületnek *a Bizottság*

Módosítás

(43) *A média döntő szerepet játszik a közvélemény alakításában és a polgárok demokratikus folyamatokban való részvételének támogatásában.* A Testületet fel kell hatalmazni arra, hogy véleményt nyilvánítson a kijelölt vagy érintett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek határozat- vagy véleménytervezeteiről, amennyiben a bejelentési kötelezettség alá tartozó összefonódások befolyásolhatják a belső **piac** működését. Ez az eset áll fenn például akkor, ha az ilyen összefonódások legalább egy másik tagállamban letelepedett vagy egynél több tagállamban működő vállalkozást érintenek, vagy azt eredményezik, hogy a médiaszolgáltatók jelentős befolyást gyakorolnak a közvélemény alakulására egy adott **piacon**. Továbbá, amennyiben az érintett nemzeti hatóságok vagy szervek nem értékelték az összefonódásnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatását, vagy ha a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek nem konzultáltak a Testülettel egy adott **piaci** koncentrációról, de úgy ítélik meg, hogy a **piaci** koncentráció valószínűleg befolyásolja a

kérésére véleményt kell tudnia nyilvánítani. Mindenesetre a Bizottságnak továbbra is lehetősége van arra, hogy a Testület által kidolgozott véleményeket követően saját véleményét adjon ki.

médiaszolgáltatások belső piacának működését, a Testületnek véleményt kell tudnia nyilvánítani. Mindenesetre a Bizottságnak továbbra is lehetősége van arra, hogy a Testület által kidolgozott véleményeket követően saját véleményét adjon ki.

Módosítás 47

Rendeletre irányuló javaslat 44 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(44) A plurális médiapiacok biztosítása érdekében a nemzeti hatóságoknak vagy szervezeteknek és a Testületnek számos kritériumot figyelembe kell venniük. Figyelembe kell venni különösen a médiapluralizmusra gyakorolt hatást, beleértve különösen a közvélemény alakulására gyakorolt hatást, figyelembe véve az online környezetet. Ezzel párhuzamosan meg kell vizsgálni, hogy a szóban forgó **médiapiaci** koncentrációt követően az adott piac(ok)on továbbra is fennmaradnak-e más, eltérő és alternatív tartalmakat nyújtó médiaorgánumok. A szerkesztői függetlenség biztosítékainak értékelése magában foglalja a leendő tulajdonos, illetve az irányítási vagy szabályozási struktúra által a felvásárolt vagy az összefonódás eredményeként létrejött szervezet **egyedi** szerkesztői döntéseibe való nem kívánatos beavatkozás lehetséges kockázatainak vizsgálatát. Figyelembe kell venni az érintett médiavállalkozásokon belül **az egyes** szerkesztői döntések függetlenségének megőrzését célzó meglévő vagy tervezett belső biztosítékokat is. A lehetséges hatások értékelésekor figyelembe kell venni a szóban forgó összefonódásnak az összefonódás által érintett szervezet vagy szervezetek gazdasági fenntarthatóságára gyakorolt hatásait is, valamint azt, hogy az összefonódás hiányában azok gazdaságilag

Módosítás

(44) A plurális médiapiacok biztosítása érdekében a nemzeti hatóságoknak vagy szervezeteknek és a Testületnek számos kritériumot figyelembe kell venniük. Figyelembe kell venni különösen a médiapluralizmusra gyakorolt hatást, beleértve különösen a közvélemény alakulására gyakorolt hatást, **a mediaszolgáltatások nyújtásához közvetlenül kapcsolódó tevékenységekre, például az információszolgáltatásra összpontosítva**, figyelembe véve az online környezetet **és a közszolgálati mediaszolgáltatók fontos szerepét**. Ezzel párhuzamosan meg kell vizsgálni, hogy a szóban forgó **piaci** koncentrációt követően az adott piac(ok)on továbbra is fennmaradnak-e más, eltérő és alternatív tartalmakat nyújtó médiaorgánumok. A szerkesztői függetlenség biztosítékainak értékelése magában foglalja a leendő tulajdonos, illetve az irányítási vagy szabályozási struktúra által a felvásárolt vagy az összefonódás eredményeként létrejött szervezet szerkesztői döntéseibe való nem kívánatos beavatkozás lehetséges kockázatainak vizsgálatát. Figyelembe kell venni az érintett médiavállalkozásokon belül **a szerkesztői** döntések függetlenségének megőrzését célzó meglévő vagy tervezett belső biztosítékokat is. A lehetséges hatások értékelésekor figyelembe kell venni a

fenntarthatóak lennének-e abban az értelemben, hogy középtávon képesek lennének pénzügyileg életképes, megfelelő forrásokkal ellátott és technológiai szempontból naprakész minőségi médiaszolgáltatásokat nyújtani és továbbfejleszteni a piacon.

szóban forgó összefonódásnak az összefonódás által érintett szervezet vagy szervezetek gazdasági fenntarthatóságára gyakorolt hatásait is, valamint azt, hogy az összefonódás hiányában azok gazdaságilag fenntarthatóak lennének-e abban az értelemben, hogy középtávon képesek lennének pénzügyileg életképes, megfelelő forrásokkal ellátott és technológiai szempontból naprakész minőségi médiaszolgáltatásokat nyújtani és továbbfejleszteni a piacon. ***Mérlegelni kell továbbá az online platformokkal és az államilag finanszírozott közszolgálati műsorszolgáltatókkal folytatott versenyt, valamint azt, hogy a koncentráció ösztönözné-e a létfontosságú médiapiacra irányuló beruházásokat.***

Módosítás 48

Rendeletre irányuló javaslat 45 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(45) A közönségmérés közvetlen hatással van a hirdetések elosztására és árára, ami a médiaágazat számára kulcsfontosságú bevételi forrást jelent. ***A közönségmérés a médiatartalmak teljesítménye értékelésének és a közönség preferenciái megértésének kulcsfontosságú eszköze a tartalom jövőbeli előállításának megtervezése érdekében.*** Ennek megfelelően a médiapiaci szereplők, különösen a médiaszolgáltatók és a hirdetőik számára lehetővé kell tenni, hogy átlátható, elfogulatlan és ellenőrizhető közönségmérési megoldásokból származó objektív közönségadatokra támaszkodhassanak. A médiaökoszisztémában megjelent egyes új szereplők azonban saját mérési szolgáltatásokat nyújtanak anélkül, hogy rendelkezésre bocsátanák a módszertanukra vonatkozó információkat.

Módosítás

(45) A közönségmérés közvetlen hatással van a hirdetések elosztására és árára, ami a médiaágazat számára kulcsfontosságú bevételi forrást jelent. Ennek megfelelően a médiapiaci szereplők, különösen a médiaszolgáltatók, ***a jogosultak*** és a hirdetőik számára lehetővé kell tenni, hogy átlátható, elfogulatlan és ellenőrizhető közönségmérési ***vagy fogyasztás- és teljesítménymérési*** megoldásokból származó objektív közönségadatokra támaszkodhassanak. A médiaökoszisztémában megjelent egyes új szereplők, ***például az online platformok*** azonban saját mérési szolgáltatásokat nyújtanak anélkül, hogy rendelkezésre bocsátanák a módszertanukra vonatkozó információkat. ***Ez nem összehasonlítható mérési rendszereket és*** információs aszimmetriát eredményezhet a médiapiaci szereplők között, és potenciális piaci torzulásokhoz vezethet, ami hátrányosan

Ez információs aszimmetriát eredményezhet a médiapiaci szereplők között, és potenciális piaci torzulásokhoz vezethet, ami hátrányosan érinti a médiaszolgáltatók esélyegyenlőségét a piacon.

érinti a médiaszolgáltatók esélyegyenlőségét a piacon. ***A pártatlanság biztosítása érdekében a közönségmérés során alkalmazott módszertant független szervezeteknek kell ellenőrizniük.***

Módosítás 49

Rendeletre irányuló javaslat 45 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(45a) Az online platformok azon képessége, hogy tartalmat kínáljanak anélkül, hogy szerkesztői felelősséget gyakorolnának felette, továbbá hogy értékesítik azt, hogy képesek a felhasználókat hirdetésekkel megcélolni, lehetővé teszi számukra, hogy közvetlen versenytársaiként lépjenek fel azoknak a médiaszolgáltatóknak, amelyeknek a tartalmát közvetítik és terjesztik. Mivel a gazdasági érték az online platformok javára csoportosul át, a közönségmérés meghatározásának figyelembe kell vennie a médiaszolgáltatások felhasználói és az online platformok felhasználói által fogyasztott tartalmakat. Ez biztosítani fogja, hogy a tartalomterjesztésben részt vevő valamennyi közvetítő átlátható legyen közönségmérési módszereivel kapcsolatban, hogy a hirdető megalkalmazott döntéseket hozhassanak, amelyek ösztönzik a versenyt.

Módosítás 50

Rendeletre irányuló javaslat 46 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(46) A – különösen az online – közönségmérési módszerek

(46) A – különösen az online – közönségmérési módszerek

ellenőrizhetőségének és megbízhatóságának javítása érdekében átláthatósági kötelezettségeket kell megállapítani azon közönségmérési rendszerek szolgáltatói számára, amelyek nem tartják be az érintett önszabályozó testületekben megállapított ágazati referenciaértékeket. E kötelezettségek értelmében ezeknek a szereplőknek kérésre és a lehetőségekhez mérten tájékoztatniuk kell a hirdetőket és a médiaszolgáltatókat vagy a nevükben eljáró feleket a közönség méréséhez alkalmazott módszerek leírásáról. Ilyen információk lehetnek például a mért minta mérete, a mért mutatók meghatározása, a mérőszámok, a mérési módszerek és a hibahatár, valamint a mérési időszak. Az e rendelet alapján előírt kötelezettségek nem érintik az (EU) 2019/1150 rendelet vagy az (EU) 2022/XX rendelet **[a digitális piacokról szóló jogszabály]** szerinti közönségmérési szolgáltatókra alkalmazandó kötelezettségeket, beleértve a rangsorolásra vagy a saját szolgáltatás előnyben részesítésére vonatkozó kötelezettségeket is.

ellenőrizhetőségének, **összehasonlíthatóságának** és megbízhatóságának javítása érdekében átláthatósági kötelezettségeket kell megállapítani azon közönségmérési rendszerek szolgáltatói számára, amelyek nem tartják be az érintett önszabályozó testületekben megállapított ágazati referenciaértékeket. E kötelezettségek értelmében ezeknek a szereplőknek kérésre és a lehetőségekhez mérten tájékoztatniuk kell a hirdetőket és a médiaszolgáltatókat vagy a nevükben eljáró feleket a közönség méréséhez alkalmazott módszerek leírásáról. **A módszertant és annak alkalmazását évente legalább egyszer független testületnek kell ellenőriznie. Az információknak ugyanolyan részletesnek kell lenniük, mint a médiapiac többi része által szolgáltatott információknak, beleértve a nem összesített adatokat is.** Ilyen információk lehetnek például a mért minta mérete, a mért mutatók meghatározása, a mérőszámok, a mérési módszerek és a hibahatár, valamint a mérési időszak **és a mérés kiterjedtsége.** Az e rendelet alapján előírt kötelezettségek nem érintik az (EU) 2019/1150 rendelet vagy az (EU) 2022/1925 rendelet szerinti közönségmérési szolgáltatókra alkalmazandó kötelezettségeket, beleértve a rangsorolásra vagy a saját szolgáltatás előnyben részesítésére vonatkozó kötelezettségeket is.

Módosítás 51

Rendeletre irányuló javaslat 47 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(47) A közönségmérési rendszerek szolgáltatói vagy az őket képviselő szervezetek vagy egyesületek által kidolgozott magatartási kódexek **hozzájárulhatnak** e rendelet hatékony alkalmazásához, ezért azokat támogatni

Módosítás

(47) A közönségmérési rendszerek szolgáltatói vagy az őket képviselő szervezetek vagy egyesületek által **a médiaszolgáltatókkal, azok képviselői szervezeteivel, az online platformot üzemeltető szolgáltatókkal, a civil**

kell. Az önszabályozást már alkalmazták a közönségmérés területén a magas minőségi követelmények előmozdítására. További fejlesztése hatékony eszköz lehet az ágazat számára ahhoz, hogy megállapodjon azokról a gyakorlati megoldásokról, amelyek biztosíthatják, hogy a közönségmérési rendszerek és módszereik megfeleljenek az átláthatóság, a pártatlanság, az inkluzivitás, az arányosság, a megkülönböztetésmentesség és az ellenőrizhetőség elvének. Az említett magatartási kódexek kidolgozása során – az összes érdekelt féllel és különösen a médiaszolgáltatókkal konzultálva – figyelembe lehetne venni nevezetesen a médiaágazat fokozódó digitalizációját és a médiapiaci szereplők közötti egyenlő versenyfeltételek elérésére irányuló célkitűzést.

társadalommal és bármely más érdekelt féllel közösen kidolgozott magatartási kódexek ***hozzájárulnak*** e rendelet hatékony alkalmazásához, ezért azokat támogatni kell. Az önszabályozást már alkalmazták a közönségmérés területén a magas minőségi követelmények előmozdítására. További fejlesztése hatékony eszköz lehet az ágazat számára ahhoz, hogy megállapodjon azokról a gyakorlati megoldásokról, amelyek biztosíthatják, hogy a közönségmérési rendszerek és módszereik megfeleljenek az átláthatóság, ***az összehasonlíthatóság***, a pártatlanság, az inkluzivitás, az arányosság, a megkülönböztetésmentesség és az ellenőrizhetőség elvének. Az említett magatartási kódexek kidolgozása során – az összes érdekelt féllel és különösen a médiaszolgáltatókkal konzultálva – figyelembe lehetne venni nevezetesen a médiaágazat fokozódó digitalizációját és a médiapiaci szereplők közötti egyenlő versenyfeltételek elérésére irányuló célkitűzést.

Módosítás 52

Rendeletre irányuló javaslat 48 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(48) Az állami hirdetések számos médiaszolgáltató számára fontos bevételi forrást jelentenek, és hozzájárulnak gazdasági fenntarthatóságukhoz. Az ezekhez való hozzáférést megkülönböztetéstől mentesen kell biztosítani bármely ***tagállam bármely olyan médiaszolgáltatója számára, amely a nyilvánosság érintett tagjai egy részét vagy egészét megfelelően el tudja érni*** az esélyegyenlőség belső piacon való biztosítása érdekében. Ezenkívül az állami hirdetések a médiaszolgáltatókat kiszolgáltatóvá tehetik a szolgáltatásnyújtás szabadságát és az

Módosítás

(48) Az állami hirdetések számos médiaszolgáltató ***és online platformot üzemeltető szolgáltató*** számára fontos bevételi forrást jelentenek, és hozzájárulnak gazdasági fenntarthatóságukhoz. Az ezekhez való hozzáférést megkülönböztetéstől mentesen kell biztosítani bármely ***médiaszolgáltató*** számára az esélyegyenlőség belső piacon való biztosítása érdekében. Ezenkívül az állami hirdetések a médiaszolgáltatókat ***és az online platformot üzemeltető szolgáltatókat*** kiszolgáltatóvá tehetik a szolgáltatásnyújtás szabadságát és az alapvető jogokat sértő, nem kívánatos

alapvető jogokat sértő, nem kívánatos állami befolyással szemben. Az állami hirdetések átláthatatlan és elfogult elosztása ezért hatékony eszköz a médiaszolgáltatók befolyásolására vagy „foglyul ejtésére”. Az állami hirdetések elosztását és átláthatóságát bizonyos vonatkozásokban a médiaspecifikus intézkedések és az általános közbeszerzési jogszabályok széttagolt kerete szabályozza, amely azonban nem feltétlenül fedi le az összes állami hirdetési kiadást, és nem nyújt megfelelő védelmet a preferenciális vagy igazságtalan elosztással szemben. A 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁵⁶ különösen nem alkalmazandó az audiovizuális médiaszolgáltatások vagy rádiós médiaszolgáltatások céljára szánt programanyagok vételére, fejlesztésére, gyártására vagy közös gyártására irányuló közszolgáltatási szerződésekre. Az állami hirdetésekre vonatkozó médiaspecifikus szabályok – amennyiben léteznek ilyenek – jelentősen eltérnek az egyes tagállamokban.

⁵⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 2014/24/EK irányelve (2014. február 26.) a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről (HL L 94., 2008.11.22., 65. o.).

Módosítás 53

Rendeletre irányuló javaslat 49 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(49) A médiaszolgáltatók közötti torzulásoktól mentes verseny biztosítása, valamint a rejtett támogatások és a médiára gyakorolt nem kívánatos politikai befolyás kockázatának elkerülése érdekében közös követelményeket kell megállapítani az állami hirdetések és az állami források

állami befolyással szemben. Az állami hirdetések átláthatatlan és elfogult elosztása ezért hatékony eszköz a médiaszolgáltatók **és az online platformot üzemeltető szolgáltatók** befolyásolására vagy „foglyul ejtésére”. Az állami hirdetések elosztását és átláthatóságát bizonyos vonatkozásokban a médiaspecifikus intézkedések és az általános közbeszerzési jogszabályok széttagolt kerete szabályozza, amely azonban nem feltétlenül fedi le az összes állami hirdetési kiadást, és nem nyújt megfelelő védelmet a preferenciális vagy igazságtalan elosztással szemben. A 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁵⁶ különösen nem alkalmazandó az audiovizuális médiaszolgáltatások vagy rádiós médiaszolgáltatások céljára szánt programanyagok vételére, fejlesztésére, gyártására vagy közös gyártására irányuló közszolgáltatási szerződésekre. Az állami hirdetésekre vonatkozó médiaspecifikus szabályok – amennyiben léteznek ilyenek – jelentősen eltérnek az egyes tagállamokban.

⁵⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 2014/24/EK irányelve (2014. február 26.) a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről (HL L 94., 2008.11.22., 65. o.).

Módosítás

(49) A médiaszolgáltatók **és az online platformot üzemeltető szolgáltatók** közötti torzulásoktól mentes verseny biztosítása, valamint a rejtett támogatások és a médiára gyakorolt nem kívánatos politikai befolyás kockázatának elkerülése érdekében közös követelményeket kell megállapítani az

médiaszolgáltatóknak az állami hirdetésektől eltérő áruk vagy szolgáltatások vásárlása céljából történő elosztása során alkalmazott átláthatóság, objektivitás, arányosság és megkülönböztetésmentesség tekintetében, beleértve az állami hirdetési kiadások kedvezményezettjeire és az elköltött összegekre vonatkozó információk közzétételének kötelezettségét is. Fontos, hogy a tagállamok az állami hirdetésekhez kapcsolódó szükséges információkat az üzleti titoktartásra vonatkozó uniós és nemzeti szabályokkal összhangban könnyen megtekinthető, hozzáférhető és letölthető elektronikus formátumban tegyék nyilvánosan hozzáférhetővé. Ez a rendelet nem érinti az eseti alapon alkalmazott állami támogatási szabályok alkalmazását.

állami hirdetések és az állami források médiaszolgáltatóknak az állami hirdetésektől eltérő áruk vagy szolgáltatások vásárlása céljából történő elosztása során alkalmazott átláthatóság, objektivitás, arányosság és megkülönböztetésmentesség tekintetében, beleértve az állami hirdetési kiadások kedvezményezettjeire és az elköltött összegekre vonatkozó információk közzétételének kötelezettségét is. Fontos, hogy a tagállamok az állami hirdetésekhez kapcsolódó szükséges információkat az üzleti titoktartásra vonatkozó uniós és nemzeti szabályokkal összhangban könnyen megtekinthető, hozzáférhető és letölthető elektronikus formátumban tegyék nyilvánosan hozzáférhetővé. ***Azok a médiaszolgáltatók, amelyek harmadik országokból közpénzeket vagy bármilyen más gazdasági előnyt kap hirdetésért cserébe, évente jelentést nyújt be a nemzeti szabályozó hatóságnak vagy szervnek. Az illetékes hatóságnak nyilvánosan hozzáférhetővé kell tennie e jelentéseket.*** Ez a rendelet nem érinti az eseti alapon alkalmazott állami támogatási szabályok alkalmazását.

Módosítás 54

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Ez a rendelet közös szabályokat állapít meg a médiaszolgáltatások belső piacának megfelelő működésére vonatkozóan, melyek részeként létrehozza a Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai Testületet, miközben **ügyel** a médiaszolgáltatások **minőségének megóvására**.

Módosítás

(1) Ez a rendelet közös szabályokat állapít meg a médiaszolgáltatások belső piacának megfelelő működésére vonatkozóan, melyek részeként létrehozza a Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai Testületet, miközben **biztosítja** a médiaszolgáltatások **minőségét, valamint a kulturális és nyelvi sokszínűséget és a magas szintű fogyasztóvédelmet**.

Módosítás 55

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

aa) 2001/29/EK irányelv;

Módosítás 56

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – a b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ab) 2019/789/EU irányelv

Módosítás 57

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

d) (EU) 2022/XXX rendelet *[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]*;

d) (EU) 2022/**2065** rendelet;

Módosítás 58

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

e) (EU) 2022/XXX rendelet *[a digitális piacokról szóló jogszabály]*;

e) (EU) 2022/**1925** rendelet;

Módosítás 59

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Ez a rendelet nem érinti a tagállamok azon lehetőségét, hogy a II. fejezet és a III. fejezet 5. szakasza által szabályozott területeken részletesebb szabályokat fogadjanak el, feltéve, hogy e szabályok megfelelnek az uniós jognak.

Módosítás

(3) Ez a rendelet nem érinti a tagállamok azon lehetőségét, hogy a II. fejezet, a III. fejezet 5. szakasza **és a 24. cikk** által szabályozott területeken részletesebb szabályokat fogadjanak el, feltéve, hogy e szabályok megfelelnek az uniós jognak.

Módosítás 60

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) Ez a rendelet nem érinti az uniós versenyszabályokat, a trösztellenes, az összefonódásokkal kapcsolatos és az állami támogatási szabályokat is beleértve.

Módosítás 61

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 2 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

2. „médiaszolgáltató”: természetes vagy jogi személy, akinek vagy amelynek szakmai tevékenysége médiaszolgáltatás nyújtása, és aki vagy amely szerkesztői felelősséggel tartozik a médiaszolgáltatás **tartalmának megválasztásáért**, illetve meghatározza azok megszervezésének módját;

2. „médiaszolgáltató”: természetes vagy jogi személy, akinek vagy amelynek szakmai tevékenysége médiaszolgáltatás nyújtása, és aki vagy amely szerkesztői felelősséggel tartozik a **tartalom kiválasztásáért vagy az általános szerkesztői irányvonalért, és szerkesztői ellenőrzést gyakorol a** médiaszolgáltatás **valamely része vagy részei felett**, illetve meghatározza azok megszervezésének módját;

Módosítás 62

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 3 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) „közszolgálati médiaszolgáltató”: olyan médiaszolgáltató, amelyet a nemzeti jog értelmében **közfeladatokkal** bíztak meg, **vagy** az ilyen **feladatok teljesítéséhez** nemzeti közfinanszírozásban részesül;

Módosítás

(3) „közszolgálati médiaszolgáltató”: olyan médiaszolgáltató, amelyet a nemzeti jog értelmében **közszolgálati hatáskörökkel** bíztak meg, **és** az ilyen **hatáskörök ellátásához** nemzeti közfinanszírozásban részesül;

Módosítás 63

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 6 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

6a. „kiadóigazgató”: a médiaszolgáltató jogi képviselője, aki jogi és egyéb felelősséget vállal a médiaszolgáltatás nyújtásáért;

Módosítás 64

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 7 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

7. „**szerkesztő**”: természetes személy vagy adott esetben – bármilyen jogi formájú, jogállású és összetételű – szervezetbe tömörülő természetes személyek összessége, aki(k) vagy amely(ek) egy médiaszolgáltatón belül szerkesztői döntéseket hoz(nak) vagy felügyel(nek);

Módosítás

7. „**szerkesztőségi vezető**”: természetes személy vagy adott esetben – bármilyen jogi formájú, jogállású és összetételű – szervezetbe tömörülő természetes személyek összessége, aki(k) vagy amely(ek) egy médiaszolgáltatón belül szerkesztői **felelőséggel bír(nak), és szerkesztői** döntéseket hoz(nak) vagy felügyel(nek); **Minden olyan személyre, aki – munkakörétől és beosztásától függetlenül – szerkesztői felelőséggel bír a médiaszolgáltató által előállított tartalom felett, ugyanazok a kötelezettségek és felelőségek vonatkoznak, mint az e rendelet szerinti**

Módosítás 65

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 9 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

9. „szerkesztői felelősség”: a műsorszámok és sajtókiadványok kiválasztása és médiaszolgáltatás nyújtása céljából történő összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzés, ***függetlenül attól, hogy az keletkeztet-e a nyújtott szolgáltatásért a nemzeti jog szerint viselendő felelősséget,***

Módosítás

9. „szerkesztői felelősség”: a műsorszámok és ***a*** sajtókiadványok ***tartalmainak*** kiválasztása és médiaszolgáltatás nyújtása céljából történő összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzés;

Módosítás 66

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 9 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

9a. „online platform”: az (EU) 2022/2065 rendelet 3. cikkének i) pontjában meghatározott szolgáltatás;

Módosítás 67

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 10 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

10. „online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató”: az (EU) 2022/XXX rendelet ***[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]*** 25. cikkének (4) bekezdése alapján online óriásplatformnak minősülő online platform szolgáltatója;

Módosítás

10. „online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató”: az (EU) 2022/**2065** rendelet 25. cikkének (4) bekezdése alapján online óriásplatformnak minősülő online platform szolgáltatója;

Módosítás 68

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 12 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

12. „nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv”: a tagállamok által a 2010/13/EU irányelv 30. cikke alapján kijelölt hatóság vagy szerv;

Módosítás

12. „nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv”: a tagállamok által a 2010/13/EU irányelv 30. cikke alapján kijelölt **bármely** hatóság vagy szerv;

Módosítás 69

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 13 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

13. „**médiapiaci** koncentráció”: a 139/2004/EK rendelet 3. cikkében meghatározott olyan összefonódás, amely legalább egy médiaszolgáltatót érint;

Módosítás

13. „**piaci** koncentráció, **amely jelentős hatást gyakorolhat a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre**”: a 139/2004/EK rendelet 3. cikkében meghatározott olyan összefonódás, amely legalább egy médiaszolgáltatót érint;

Módosítás 70

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 14 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

14. „közönségmérés”: a médiaszolgáltatások felhasználóinak számára és jellemzőire vonatkozó adatok gyűjtése, értelmezése vagy más módon történő feldolgozása a hirdetések elosztásával vagy a hirdetési árakkal, illetve a tartalom **ehhez kapcsolódó** tervezésével, előállításával vagy **terjesztésével** kapcsolatos döntések céljából;

Módosítás

14. „közönségmérés”: a médiaszolgáltatások, **programok vagy online platformok** felhasználóinak számára és jellemzőire vonatkozó **összehasonlító** adatok gyűjtése, értelmezése vagy más módon történő feldolgozása a **közönség méretének, az elérésnek és a gyakoriságnak a meghatározása érdekében** a hirdetések elosztásával vagy a hirdetési árakkal, illetve a tartalom tervezésével, **megvásárlásával, értékesítésével**, előállításával, **terjesztésével** vagy **forgalmazásával** kapcsolatos döntések céljából;

Módosítás 71

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 15 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

15. „állami hirdetés”: promóciós vagy önreklámozó üzenet bármely médiaszolgáltatásban történő elhelyezése, közzététele vagy terjesztése, általában fizetés vagy bármely más ellenszolgáltatás ellenében, valamely nemzeti vagy regionális hatóság – például **nemzeti, szövetségi vagy regionális kormányzat** –, szabályozó hatóság vagy szerv, állami tulajdonú vállalat vagy más, állami ellenőrzés alatt álló országos vagy regionális szintű szervezet, vagy **több mint 1 millió lakosú** területi egység helyi önkormányzata részéről, illetve javára vagy nevében;

Módosítás

15. „állami hirdetés”: promóciós vagy önreklámozó üzenet bármely médiaszolgáltatásban **vagy online platformon** történő elhelyezése, **promóciója, közzététele, szolgáltatása** vagy terjesztése, általában fizetés vagy bármely más ellenszolgáltatás ellenében, valamely **uniós, nemzeti vagy regionális szintű** hatóság – például **az Európai Bizottság** –, szabályozó hatóság vagy szerv, állami tulajdonú vállalat vagy más, állami ellenőrzés alatt álló országos vagy regionális szintű szervezet, vagy területi egység helyi önkormányzata részéről, illetve javára vagy nevében, **ahol az állam részt vesz a mindennapi működésben, és befolyást vagy ellenőrzést gyakorol a hirdetési stratégiák tekintetében;**

Módosítás 72

Rendeletre irányuló javaslat II. fejezet – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

A médiaszolgáltatók és a szolgáltatás **igénybevevőinek** jogai és kötelezettségei

Módosítás

A médiaszolgáltatók és a szolgáltatás **igénybe vevőinek** jogai és kötelezettségei **[az általános érdekkű médiaszolgáltatások előresorolása]**

Módosítás 73

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az Unióban médiaszolgáltatásokat igénybe vevők, a médiaszolgáltatók szerkesztői szabadságának tiszteletben tartása mellett, jogosultak arra, hogy többféle hírhez és aktuális témájú tartalomhoz juthassanak hozzá a közbeszéd elősegítése érdekében.

Módosítás

Az Unióban médiaszolgáltatásokat igénybe vevők, a médiaszolgáltatók szerkesztői szabadságának tiszteletben tartása mellett, jogosultak arra, hogy **saját nyelvükön, és a saját kulturális referenciájukhoz kapcsolódóan** többféle hírhez és aktuális témájú tartalomhoz juthassanak **és férhessenek** hozzá a közbeszéd elősegítése érdekében.

Módosítás 74

**Rendeletre irányuló javaslat
3 cikk – 1 a bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tagállamok intézkedéseket hoznak a közérdekű audiovizuális és hangzó médiaszolgáltatások előtérbe helyezésének biztosítása céljából, a fogyasztók azon jogának garantálása érdekében, hogy megbízható információforrások széles köréhez férjenek hozzá.

Módosítás 75

**Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A médiaszolgáltatók az uniós **jog által megengedett** korlátozásokon kívül egyéb korlátozások nélkül gyakorolhatják gazdasági tevékenységüket a belső piacon.

(1) A médiaszolgáltatók az uniós **jognak megfelelő** korlátozásokon kívül egyéb korlátozások nélkül gyakorolhatják gazdasági tevékenységüket a belső piacon.

Módosítás 76

**Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés**

(3) Az egyes természetes és jogi személyek számára biztosított hatékony bírói jogvédelemhez való jog sérelme nélkül és azon túlmenően a tagállamok kijelölnek egy független hatóságot vagy szervezet a médiaszolgáltatók vagy adott esetben családtagjaik, alkalmazottaik vagy azok családtagjai által a (2) bekezdés b) és c) pontjának megsértésével kapcsolatban benyújtott panaszok kezelésére. A médiaszolgáltatóknak jogukban áll felkérni az említett hatóságot vagy szervezet, hogy a kéréstől számított három hónapon belül bocsásson ki véleményt a (2) bekezdés b) és c) pontjának való megfelelésről.

(3) Az egyes természetes és jogi személyek számára biztosított hatékony bírói jogvédelemhez való jog sérelme nélkül és azon túlmenően a tagállamok kijelölnek egy független hatóságot vagy szervezet a médiaszolgáltatók vagy adott esetben családtagjaik, alkalmazottaik vagy azok családtagjai által a (2) bekezdés b) és c) pontjának megsértésével kapcsolatban benyújtott panaszok kezelésére. A médiaszolgáltatóknak jogukban áll felkérni az említett hatóságot vagy szervezet, hogy a kéréstől számított három hónapon belül bocsásson ki véleményt a (2) bekezdés b) és c) pontjának való megfelelésről. ***Az e cikk alapján panaszokat kezelő valamennyi független hatóság vagy szerv teljes mértékben függetlenül jár el, és független marad a közvetlen vagy közvetett külső befolyástól, továbbá feladatainak ellátása és hatáskörei e rendelettel összhangban történő gyakorlása során nem kér és nem fogad el utasítást.***

Módosítás 77

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 3 a bekezdés (új)

(3a) E rendelet egyetlen rendelkezése sem értelmezhető úgy, hogy tiltja, korlátozza vagy aláássa a titkosított szolgáltatások nyújtását vagy használatát.

Módosítás 78

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A közszolgálati médiaszolgáltatók **pártatlan módon, közszolgálati feladatuknak megfelelően** sokrétű információkat és eltérő véleményeket **közvetítenek** közönségük felé.

Módosítás 79

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A közszolgálati médiaszolgáltatók vezetőjét és irányító testületének tagjait átlátható, nyílt és megkülönböztetésmentes eljárás keretében, a nemzeti jogban előzetesen meghatározott átlátható, objektív, megkülönböztetésmentes és arányos kritériumok alapján kell kinevezni.

Módosítás 80

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok biztosítják, hogy a közszolgálati médiaszolgáltatók megfelelő és stabil pénzügyi forrásokkal rendelkezzenek közszolgálati feladataik ellátásához. E forrásoknak szavatolniuk kell a szerkesztői függetlenséget.

Módosítás 81

Módosítás

(1) **A tagállamok biztosítják, hogy a** közszolgálati médiaszolgáltatók **közszolgálati feladatuknak megfelelően, független és pártatlan módon** sokrétű információkat és eltérő véleményeket **közvetítsenek** közönségük felé.

Módosítás

A közszolgálati médiaszolgáltatók vezetőjét és irányító testületének tagjait átlátható, nyílt és megkülönböztetésmentes eljárás keretében, a nemzeti jogban előzetesen meghatározott átlátható, objektív, megkülönböztetésmentes és arányos kritériumok alapján, **a médiapluralizmust biztosítva** kell kinevezni.

Módosítás

(3) A tagállamok biztosítják, hogy a közszolgálati médiaszolgáltatók megfelelő és stabil pénzügyi forrásokkal rendelkezzenek közszolgálati feladataik ellátásához **és az abban foglalt célkitűzések eléréséhez.** E forrásoknak **és az elosztásukra vonatkozó eljárásoknak** szavatolniuk kell a szerkesztői függetlenséget.

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A híreket és aktuális témákhoz kapcsolódó tartalmakat kínáló médiaszolgáltatók a szolgáltatásaik igénybe vevői számára könnyen és közvetlenül hozzáférhetővé teszik a **következő** információkat:

Módosítás

(1) A híreket és aktuális témákhoz kapcsolódó tartalmakat kínáló médiaszolgáltatók a szolgáltatásaik igénybe vevői számára – **beleértve a lehető legnagyobb mértékben a fogyatékossgal élő személyeket is** – könnyen és közvetlenül hozzáférhetővé tesznek **részletes, átfogó és rendszeresen frissített** információkat, **különösen az alábbiakat:**

Módosítás 82

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) cégnevük és elérhetőségük;

Módosítás

a) cégnevük és elérhetőségük, **bejegyzett székhelyük, jogi formájuk és jogi képviselőik neve;**

Módosítás 83

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) a kormány, állami intézmények, állami tulajdonú vállalatok vagy más közjogi szervek a közvetlen vagy tényleges tulajdonosaik-e;

Módosítás 84

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – c b pont (új)

cb) tulajdonosaik üzleti érdekeltségei, vállalati kapcsolatai vagy szakmai tevékenységei egyéb médiaszolgáltatóknál;

Módosítás 85

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A Chartával összhangban lévő nemzeti alkotmányjog sérelme nélkül a híreket és aktuális témákhoz kapcsolódó tartalmakat kínáló médiaszolgáltatók az általuk megfelelőnek ítélt intézkedéseket fogyanatosítanak ***az egyes*** szerkesztői döntések függetlenségének ***biztosítása*** érdekében. Ez utóbbi ***intézkedéseknek*** különösen a következőkre ***kell irányulniuk***:

Módosítás

(2) A Chartával összhangban lévő nemzeti alkotmányjog sérelme nélkül a híreket és aktuális témákhoz kapcsolódó tartalmakat kínáló médiaszolgáltatók az általuk megfelelőnek ítélt intézkedéseket fogyanatosítanak ***a*** szerkesztői döntések függetlenségének ***védelme*** érdekében. Ez utóbbi ***intézkedések*** különösen a következőkre ***irányulhatnak***:

Módosítás 86

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) ***annak garantálása, hogy a szerkesztők szabadon hozhassanak egyéni*** döntéseket szakmai tevékenységük során; valamint

Módosítás

a) ***a szerkesztőségi vezetők és adott esetben a kiadóigazgatók szabadságának védelme, hogy szerkesztői*** döntéseket ***hozhassanak*** szakmai tevékenységük, ***többek között a kiadóigazgatóra bízott felelősség gyakorlása*** során; valamint

Módosítás 87

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) minden olyan, a **médiaszolgáltatókban részesedéssel rendelkező** feleket érintő **tényleges vagy potenciális** összeférhetetlenség nyilvánosságra hozatala, amely hatással lehet a hírek és az aktuális témákkal kapcsolatos tartalmak szolgáltatására.

Módosítás

b) minden olyan, a feleket érintő összeférhetetlenség nyilvánosságra hozatala, amely hatással lehet a hírek és az aktuális témákkal kapcsolatos tartalmak szolgáltatására.

Módosítás 88

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 2 bekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) magatartási kódexek kidolgozása a kiadványok és szerkesztőségek újságírói szervezeteivel vagy szövetségeivel, részvényeseivel, kiadóigazgatóival és szerkesztőségi vezetőivel együttműködve. E magatartási kódexeknek összhangban kell lenniük a szakmai és etikus újságírás széles körben elismert és elfogadott szabványaival, például az ISO-típusú szabványokkal. A Testület az összes említett szereplőt a magatartási kódexekben foglalt kötelezettségvállalások jóváhagyására és betartására ösztönzi.

Módosítás 89

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az e cikk szerinti kötelezettségek nem alkalmazandók azokra a médiaszolgáltatókra, amelyek a 2013/34/EU irányelv 3. cikke értelmében vett mikrovállalkozások.

Módosítás

törölve

Módosítás 90

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek felelősek e rendelet III. fejezetének alkalmazásáért.

Módosítás

(1) ***Eltérő rendelkezés hiányában*** a 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek felelősek e rendelet III. fejezetének alkalmazásáért.

Módosítás 91

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek megfelelő pénzügyi, emberi és műszaki erőforrásokkal rendelkezzenek az e rendelet *szerinti* feladataik ellátásához.

Módosítás

(3) A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek megfelelő pénzügyi, emberi és műszaki erőforrásokkal rendelkezzenek az e rendelet ***alapján rájuk ruházott*** feladataik ellátásához. ***Biztosítani kell a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek szervezeti és működési autonómiáját.***

Módosítás 92

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 4 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben szükséges az e rendelet szerinti feladataik ellátásához, a nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket megfelelő vizsgálati hatáskörrel kell felruházni azon természetes vagy jogi személyek magatartását illetően, amelyekre a ***III. fejezet*** vonatkozik.

Módosítás

Amennyiben szükséges az e rendelet szerinti feladataik ellátásához, ***minden jog és érdek tiszteletben tartása mellett*** a nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket megfelelő vizsgálati hatáskörrel kell felruházni azon természetes vagy jogi személyek magatartását illetően, amelyekre ***ez a rendelet*** vonatkozik.

Módosítás 93

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 4 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

E hatáskörök magukban foglalják különösen azt a hatáskört, hogy az ilyen személyektől észszerű határidőn belül olyan információkat kérjenek, amelyek arányosak és szükségesek a III. fejezet szerinti feladatok elvégzéséhez; a kérelem bármely más olyan személynek is címezhető, aki kereskedelmi, üzleti vagy szakmai tevékenységéhez kapcsolódó célokból észszerű megfontolás alapján birtokában **lehet** a szükséges információknak.

Módosítás

E hatáskörök magukban foglalják különösen azt a hatáskört, hogy az ilyen személyektől észszerű határidőn belül olyan információkat **és adatokat** kérjenek, amelyek arányosak és szükségesek a III. fejezet szerinti feladatok elvégzéséhez; a kérelem bármely más olyan személynek is címezhető, aki kereskedelmi, üzleti vagy szakmai tevékenységéhez kapcsolódó célokból észszerű megfontolás alapján **várhatóan** birtokában **van** a szükséges információknak.

Módosítás 94

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) Amennyiben az e rendelet szerinti feladataik ellátásához szükséges, a nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szervezeteknek megfelelő hatáskörökkel kell rendelkezniük ahhoz, hogy vizsgálataik és megfelelőségértékeléseik során konzultáljanak más érintett illetékes nemzeti felügyeleti hatóságokkal, beleértve az (EU) 2022/2065 rendelettel létrehozott digitális szolgáltatási koordinátorokat és az adatvédelmi hatóságokat is. E hatáskörök magukban foglalják különösen a különböző illetékes felügyeleti hatóságokkal való együttműködésre vonatkozó hatáskört, amelyek mindegyike saját hatáskörén belül jár el.

Módosítás 95

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 4 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4b) A tagállamok megbízzák illetékes nemzeti szabályozó hatóságukat vagy szerveiket egy olyan online médiatulajdon-adatbázis kidolgozásával, karbantartásával és rendszeres frissítésével, amely a médiaszolgáltatók különböző típusaira vonatkozó lebontott adatokat tartalmaz. Az adatbázisokat nyilvánosságra kell hozni.

Módosítás 96

Rendeletre irányuló javaslat
8 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) A Testület a 2010/13/EU irányelvvel létrehozott Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Szabályozó Hatóságok Európai Csoportjának (ERGA) helyébe lép, és annak jogutódja lesz.

(2) A Testület a 2010/13/EU irányelvvel létrehozott Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Szabályozó Hatóságok Európai Csoportjának (ERGA) helyébe lép, és annak jogutódja lesz. **A Testületnek azonban külön napirendet kell vezetnie a 2010/13/EU irányelv végrehajtására vonatkozóan, amely irányelv a tagállamok általi végrehajtási folyamat miatt sajátosságokat von maga után.**

Módosítás 97

Rendeletre irányuló javaslat
9 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A Testület feladatainak ellátása vagy hatásköreinek gyakorlása során teljesen függetlenül jár el. A Testület feladatainak ellátása vagy hatásköreinek gyakorlása

A Testület feladatainak ellátása vagy hatásköreinek gyakorlása során teljesen függetlenül jár el. A Testület feladatainak ellátása vagy hatásköreinek gyakorlása

során különösen nem kérhet és nem fogadhat el utasítást semmilyen kormánytól, intézménytől, személytől vagy szervtől. Ez nem érinti a Bizottság vagy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek e rendelet szerinti hatásköreit.

során különösen nem kérhet és nem fogadhat el utasítást semmilyen kormánytól, **nemzeti vagy európai** intézménytől, személytől vagy szervtől. Ez nem érinti a Bizottság vagy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek e rendelet szerinti hatásköreit.

Módosítás 98

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Testület a 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek képviselőiből áll.

Módosítás

(1) A Testület a 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek **magas rangú** képviselőiből áll.

Módosítás 99

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A Testületet az elnöke **képviseli**. A Testület a tagjai közül a szavazati joggal rendelkező tagjainak kétharmados többségével elnököt **választ**. Az elnök **hivatali** ideje két év.

Módosítás

(4) A Testületet az elnöke **vagy az aelnökei képviselik**. A Testület a tagjai közül a szavazati joggal rendelkező tagjainak kétharmados többségével **megválasztja az** elnököt **és a legfeljebb négy aelnököt**. Az elnök **és az aelnökök hivatali** ideje két év.

Módosítás 100

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) A folytonosság biztosítása érdekében a Testület tagjai közül irányítócsoporthat választhat, amely egy

elnökből, egy alelnökből és 3 további tagból áll, beleértve a leköszönő elnököt is. A Testület eljárási szabályzata meghatározza az irányítócsoport tagjainak szerepét, feladatait és kinevezési eljárásait.

Módosítás 101

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) *A Bizottság képviselőt jelöl a Testületbe. A Bizottság képviselője szavazati jog nélkül részt vesz a Testület valamennyi tevékenységében és ülésén. A Testület elnöke* folyamatosan tájékoztatja a Bizottságot a Testület folyamatban lévő és tervezett tevékenységeiről. A Testület a munkaprogram és a főbb eredmények előkészítése során konzultál a Bizottsággal.

Módosítás

(5) A Testület folyamatosan tájékoztatja a Bizottságot a Testület folyamatban lévő és tervezett tevékenységeiről. A Testület *különösen* a munkaprogram és a főbb eredmények előkészítése során konzultál a Bizottsággal.

Módosítás 102

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) A Testület *a Bizottsággal egyetértésben* szakértőket és megfigyelőket hívhat meg az ülésein való részvételre.

Módosítás

(6) A Testület szakértőket és megfigyelőket hívhat meg az ülésein való részvételre.

Módosítás 103

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 8 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(8) A Testület *a Bizottsággal egyetértésben*, szavazati joggal rendelkező tagjainak kétharmados többségével fogadja

Módosítás

(8) A Testület szavazati joggal rendelkező tagjainak kétharmados többségével fogadja el eljárási

eljárási szabályzatát.

szabályzatát.

Módosítás 104

Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A Testület *titkársága*

A Testület *elnöksége*

Módosítás 105

Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A Testület *titkársággal rendelkezik, amelyet a Bizottság biztosít.*

(1) A Testület *munkáját a Bizottságtól független elnökség segíti.*

Módosítás 106

Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) *A titkárság* fő feladata, hogy hozzájáruljon a Testület e rendeletben és a 2010/13/EU irányelvben meghatározott feladatainak végrehajtásához.

(2) *Az elnökség* fő feladata, *hogy adminisztratív és szervezeti támogatást nyújtson a Testületnek*, hogy hozzájáruljon a Testület e rendeletben és a 2010/13/EU irányelvben meghatározott feladatainak végrehajtásához.

Módosítás 107

Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) *A titkárság adminisztratív és szervezeti támogatást nyújt* a Testület

(3) *Az elnökség* a Testület *utasításai szerint jár el, és elegendő emberi és*

tevékenységeihez. A titkárság a Testületet feladatainak ellátásában is segíti.

pénzügyi erőforrással rendelkezik.

Módosítás 108

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

A Szerződések által a Bizottságra ruházott hatáskörök sérelme nélkül a Testület előmozdítja e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti **szabályok** hatékony és következetes alkalmazását az Unió egész területén. A Testület:

Módosítás

A Szerződések által a Bizottságra ruházott hatáskörök sérelme nélkül a Testület előmozdítja e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti **intézkedések** hatékony és következetes alkalmazását az Unió egész területén. A Testület:

Módosítás 109

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) kérésre tanácsot ad a Bizottságnak az e rendelet következetes alkalmazása és a 2010/13/EU irányelv végrehajtása szempontjából releváns szabályozási, technikai vagy gyakorlati kérdésekben, valamint a hatáskörébe tartozó médiaszolgáltatásokkal kapcsolatos minden egyéb kérdésben. **Amennyiben a Bizottság tanácsot vagy véleményt kér a Testülettől, határidőt jelölhet meg, figyelembe véve az ügy sürgősségét;**

Módosítás

c) **saját kezdeményezésére vagy** kérésre tanácsot ad a Bizottságnak az e rendelet következetes alkalmazása és a 2010/13/EU irányelv végrehajtása szempontjából releváns szabályozási, technikai vagy gyakorlati kérdésekben, valamint a hatáskörébe tartozó médiaszolgáltatásokkal kapcsolatos minden egyéb kérdésben;

Módosítás 110

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) a Bizottság kérésére véleményt nyilvánít a 2010/13/EU irányelv 2.

Módosítás

d) **saját kezdeményezésére vagy a** Bizottság kérésére véleményt nyilvánít a

cikkének (5c) bekezdésével, 3. cikkének (2) és (3) bekezdésével, 4. cikke (4) bekezdésének c) pontjával és 28a. cikkének (7) bekezdésével kapcsolatban felmerülő műszaki és ténybeli kérdésekről;

2010/13/EU irányelv 2. cikkének (5c) bekezdésével, 3. cikkének (2) és (3) bekezdésével, 4. cikke (4) bekezdésének c) pontjával és 28a. cikkének (7) bekezdésével kapcsolatban felmerülő műszaki és ténybeli kérdésekről;

Módosítás 111

Rendeletre irányuló javaslat

12 cikk – 1 bekezdés – e pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

e) **a Bizottsággal egyetértésben** véleményeket dolgoz ki az alábbiakról:

Módosítás

e) véleményeket dolgoz ki az alábbiakról:

Módosítás 112

Rendeletre irányuló javaslat

12 cikk – 1 bekezdés – e pont – i alpont

A Bizottság által javasolt szöveg

i. a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti **együtműködés és kölcsönös segítségnyújtásra** irányuló, e rendelet 13. cikkének (7) bekezdése szerinti megkeresések;

Módosítás

i. a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti **együtműködésre** irányuló, e rendelet 13. cikkének (7) bekezdése szerinti megkeresések;

Módosítás 113

Rendeletre irányuló javaslat

12 cikk – 1 bekezdés – f pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

f) a Bizottság kérésére véleményeket dolgoz ki az alábbiakról:

Módosítás

f) **saját kezdeményezésére vagy** a Bizottság kérésére véleményeket dolgoz ki az alábbiakról:

Módosítás 114

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – f pont – i alpont

A Bizottság által javasolt szöveg

i. azon nemzeti intézkedések, amelyek e rendelet 20. cikkének (4) bekezdése értelmében **valószínűsíthetően befolyásolják a médiaszolgáltatások belső piacának működését;**

Módosítás

i. azon nemzeti intézkedések, amelyek e rendelet 20. cikkének (4) bekezdése értelmében **befolyásolhatják a médiapluralizmust vagy a médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét a belső piacon, vagy valószínűsíthetően érintik az Európai Unió Alapjogi Chartájában meghatározott alapvető szabadságokat.**

Módosítás 115

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – f pont – ii pont

A Bizottság által javasolt szöveg

ii. azon **médiapiaci** koncentrációk, amelyek e rendelet 22. cikkének (1) bekezdése értelmében valószínűsíthetően befolyásolják a **médiaszolgáltatások belső piacának** működését;

Módosítás

ii. azon **piaci** koncentrációk, amelyek **jelentős hatást gyakorolnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre, és** e rendelet 22. cikkének (1) bekezdése értelmében valószínűsíthetően befolyásolják a belső **piac** működését;

Módosítás 116

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 albekezdés – g pont

A Bizottság által javasolt szöveg

g) e rendelet 21. cikkének (5) bekezdésével összhangban véleményt dolgoz ki a bejelentési kötelezettség alá tartozó **médiapiaci** koncentráció médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatását értékelő nemzeti vélemény- vagy határozattervezetokről, amennyiben az említett koncentráció hatással lehet a belső

Módosítás

g) e rendelet 21. cikkének (5) bekezdésével összhangban véleményt dolgoz ki a bejelentési kötelezettség alá tartozó **piaci** koncentráció médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatását értékelő nemzeti vélemény- vagy határozattervezetokről, amennyiben az említett koncentráció hatással lehet a belső

piac működésére;

piac működésére;

A g) pont szerinti véleményeinek és határozatainak meghozatala során a Testület a 21. cikk (2) bekezdésének a) pontjában hivatkozott kockázatértékelésre alapozza, amely gondosan azonosítja, elemzi és értékeli az adott tagállamban a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét fenyegető rendszerszintű kockázatokat. A Testület figyelembe veszi a Bizottság jogállamisági jelentését is, valamint a tömegtájékoztatás tagállamokbeli szabadságának és sokszínűségének értékelését, például a sajtószabadság világindekszt.

Módosítás 117

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 1 bekezdés – h pont – ii pont

A Bizottság által javasolt szöveg

ii. az e rendelet 21. cikkének (3) bekezdésével összhangban a **médiapiaci** koncentrációk hatásának értékelésére szolgáló kritériumok alkalmazásakor figyelembe veendő tényezők;

Módosítás

ii. az e rendelet 21. cikkének (3) bekezdésével összhangban a **médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre jelentős hatást gyakorló piaci** koncentrációk hatásának értékelésére szolgáló kritériumok alkalmazásakor figyelembe veendő tényezők;

Módosítás 118

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés – I pont

A Bizottság által javasolt szöveg

l) e rendelet 18. cikkével összhangban strukturált párbeszédet szervez az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók, **a** médiaszolgáltatók képviselői és a civil társadalom képviselői között, **és jelentést tesz ennek eredményeiről a Bizottságnak;**

Módosítás

l) e rendelet 18. cikkével összhangban strukturált párbeszédet szervez az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók médiaszolgáltatók képviselői és a civil társadalom képviselői között;

Módosítás 119

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés – m pont

A Bizottság által javasolt szöveg

m) e rendelet 23. cikkének (5) bekezdésével összhangban elősegíti a közönségmérési rendszerek kiépítésével kapcsolatos bevált gyakorlatok cseréjét.

Módosítás

m) e rendelet 23. cikkének (5) bekezdésével összhangban elősegíti a közönségmérési rendszerek kiépítésével kapcsolatos bevált gyakorlatok cseréjét **és ösztönzi a meglévő magatartási kódexek betartását.**

Módosítás 120

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés – m a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ma) Az e rendeletben meghatározott célkitűzések eléréséhez és feladatainak elvégzéséhez szükséges mértékben, valamint a tagállamok és az uniós intézmények hatásköreinek sérelme nélkül, a Testület a Bizottsággal konzultálva együttműködhet az illetékes uniós szervekkel, hivatalokkal, ügynökségekkel és tanácsadó csoportokkal, harmadik országok illetékes hatóságaival és nemzetközi szervezetekkel. E célból a Testület munkamegállapodásokat köthet.

Módosítás 121

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv (a továbbiakban: megkereső hatóság) bármikor együttműködésre vagy kölcsönös **segítségnyújtásra** irányuló megkeresést

Módosítás

(1) A nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv (a továbbiakban: megkereső hatóság) bármikor együttműködésre **(információcserére és/vagy kölcsönös**

küldhet egy vagy több nemzeti szabályozó hatóságnak vagy szervnek (a továbbiakban: megkeresett hatóságok) információcsere vagy az e rendelet vagy a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti intézkedések következetes és hatékony alkalmazása szempontjából releváns intézkedések meghozatala céljából.

segítségnyújtásra) irányuló megkeresést küldhet egy vagy több nemzeti szabályozó hatóságnak vagy szervnek (a továbbiakban: megkeresett hatóságok) információcsere vagy az e rendelet vagy a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti intézkedések következetes és hatékony alkalmazása szempontjából releváns intézkedések meghozatala céljából.

Módosítás 122

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az együttműködésre **vagy kölcsönös segítségnyújtásra** irányuló megkeresésnek – ideértve a gyorsított együttműködést vagy kölcsönös segítségnyújtást is – tartalmaznia kell az összes szükséges információt, beleértve annak célját és indokait is.

Módosítás

(3) Az együttműködésre irányuló megkeresésnek – ideértve a gyorsított együttműködést vagy kölcsönös segítségnyújtást is – tartalmaznia kell az összes szükséges információt, beleértve annak célját és indokait is.

Módosítás 123

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 4 bekezdés – 1 albekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) a megkeresés nem volt kellően indokolt és arányos.

Módosítás 124

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 7 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7) Amennyiben a megkereső hatóság úgy ítéli meg, hogy a megkeresett hatóság által hozott intézkedések nem elegendőek a

(7) Amennyiben a megkereső hatóság úgy ítéli meg, hogy a megkeresett hatóság által hozott intézkedések nem elegendőek a

megkeresés teljesítéséhez és megválaszolásához, erről indokolatlan késelem nélkül tájékoztatja a megkeresett hatóságot, megindokolva álláspontját. Ha a megkeresett hatóság nem ért egyet ezzel az állásponttal, vagy ha a megkeresett hatóság nem válaszol, bármelyik hatóság a Testület elé utalhatja az ügyet. Az előterjesztés kézhezvételétől számított 14 naptári napon belül a Testület **a Bizottsággal egyetértésben** véleményt ad ki az ügyben, amely tartalmazza az ajánlott intézkedéseket is. A megkeresett hatóság minden tőle telhetőt megtesz a Testület véleményének figyelembevétele érdekében.

Módosítás 125

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A megkeresett nemzeti hatóság vagy szerv indokolatlan késelem nélkül és 30 naptári napon belül tájékoztatja a megkereső nemzeti hatóságot vagy szervet az (1) bekezdés alapján hozott vagy tervezett intézkedésekről.

Módosítás 126

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Abban az esetben, ha a megkereső nemzeti hatóság vagy szerv és a megkeresett hatóság vagy szerv nem ért egyet az (1) bekezdés **szerinti** intézkedésekkel kapcsolatban, bármelyik hatóság vagy szerv közvetítés céljából a

megkeresés teljesítéséhez és megválaszolásához, erről indokolatlan késelem nélkül tájékoztatja a megkeresett hatóságot, megindokolva álláspontját. Ha a megkeresett hatóság nem ért egyet ezzel az állásponttal, vagy ha a megkeresett hatóság nem válaszol, bármelyik hatóság a Testület elé utalhatja az ügyet. Az előterjesztés kézhezvételétől számított 14 naptári napon belül a Testület véleményt ad ki az ügyben, amely tartalmazza az ajánlott intézkedéseket is. A megkeresett hatóság minden tőle telhetőt megtesz a Testület véleményének figyelembevétele érdekében.

Módosítás

(2) A megkeresett nemzeti hatóság vagy szerv indokolatlan késelem nélkül és 30 naptári napon belül tájékoztatja a megkereső nemzeti hatóságot vagy szervet az (1) bekezdés alapján hozott vagy tervezett intézkedésekről, **illetve megindokolja, hogy miért nem hozott intézkedést.**

Módosítás

(3) Abban az esetben, ha a megkereső nemzeti hatóság vagy szerv és a megkeresett hatóság vagy szerv nem ért egyet az (1) bekezdés **szerint megtett, tervezett vagy elmaradt** intézkedésekkel kapcsolatban, bármelyik hatóság vagy

Testület elé utalhatja az ügyet **a** békés megoldás megtalálása érdekében.

szerv közvetítés céljából a Testület elé utalhatja az ügyet békés megoldás megtalálása érdekében.

Módosítás 127

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Ha a Testület közvetítését követően sem sikerült békés megoldást találni, a megkereső nemzeti hatóság vagy szerv vagy a megkeresett nemzeti hatóság vagy szerv felkérheti a Testületet, hogy nyilvánítson véleményt az ügyben. Véleményében a Testület értékeli, hogy a megkeresett hatóság vagy szerv eleget tett-e az (1) bekezdésben említett megkeresésnek. Ha a Testület úgy ítéli meg, hogy a megkeresett hatóság nem tett eleget a megkeresésnek, a Testület intézkedéseket javasol a megkeresés teljesítése érdekében. A Testület **a Bizottsággal egyetértésben** indokolatlan késedelem nélkül véleményt ad ki.

Módosítás

(4) Ha a Testület közvetítését követően sem sikerült békés megoldást találni, a megkereső nemzeti hatóság vagy szerv vagy a megkeresett nemzeti hatóság vagy szerv felkérheti a Testületet, hogy nyilvánítson véleményt az ügyben. Véleményében a Testület értékeli, hogy a megkeresett hatóság vagy szerv eleget tett-e az (1) bekezdésben említett megkeresésnek. Ha a Testület úgy ítéli meg, hogy a megkeresett hatóság nem tett eleget a megkeresésnek, a Testület intézkedéseket javasol a megkeresés teljesítése érdekében. A Testület indokolatlan késedelem nélkül véleményt ad ki.

Módosítás 128

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Testület – adott esetben az érdekelt felekkel konzultálva és a Bizottsággal szoros együttműködésben – elősegíti az e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti szabályok következetes és hatékony alkalmazása szempontjából releváns szabályozási, műszaki vagy gyakorlati szempontokkal kapcsolatos bevált gyakorlatok nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervezetek közötti cseréjét.

Módosítás

(1) A Testület – adott esetben, **amennyiben releváns**, az érdekelt felekkel konzultálva és a Bizottsággal szoros együttműködésben – elősegíti az e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti szabályok következetes és hatékony alkalmazása szempontjából releváns szabályozási, műszaki vagy gyakorlati szempontokkal kapcsolatos bevált gyakorlatok nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervezetek közötti cseréjét.

Módosítás 129

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a 2010/13/EU irányelv 7a. cikke **értelmében vett általános érdekű** audiovizuális médiaszolgáltatások megfelelő előre sorolása;

Módosítás

a) a 2010/13/EU irányelv 7a. cikke **és 13. cikkének (1) bekezdése** értelmében vett audiovizuális médiaszolgáltatások megfelelő előre sorolása, **valamint annak megfelelő alkalmazása és végrehajtása**;

Módosítás 130

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a médiaszolgáltatók tulajdonosi szerkezetére vonatkozó információk hozzáférhetővé tétele, a 2010/13/EU irányelv 5. cikkének (2) bekezdésében előírtak szerint.

Módosítás

b) a médiaszolgáltatók, **valamint leányvállalataik, testvérvállalataik és anyavállalataik** tulajdonosi szerkezetére vonatkozó információk hozzáférhetővé tétele, a 2010/13/EU irányelv 5. cikkének (2) bekezdésében előírtak szerint.

Módosítás 131

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A Bizottság véleményt adhat ki az e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti szabályok alkalmazásával kapcsolatos bármely kérdésben. **A Testület kérésre segítséget nyújt a Bizottságnak ehhez.**

Módosítás

(3) A Bizottság **a Testület segítségével** véleményt adhat ki az e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti szabályok alkalmazásával kapcsolatos bármely kérdésben.

Módosítás 132

Rendeletre irányuló javaslat
15 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A Testület elősegíti a médiaszolgáltatók, a szabványügyi testületek és bármely más érdekelt fél közötti együttműködést a digitális jelekre vagy az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök vagy felhasználói felületek tervezésére vonatkozó műszaki szabványok kidolgozásának **megkönnyítése** érdekében.

Módosítás

(4) A Testület elősegíti a médiaszolgáltatók, a szabványügyi testületek és bármely más érdekelt fél közötti együttműködést a digitális jelekre vagy az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök vagy felhasználói felületek tervezésére vonatkozó, **uniós szinten harmonizált** műszaki szabványok kidolgozásának **előmozdítása** érdekében.

Módosítás 133

Rendeletre irányuló javaslat
15 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) A Testület éves jelentést ad ki a tömegtájékoztatás szabadságának helyzetéről, beleértve a média tulajdonviszonyainak átláthatóságát az egyes tagállamokban, és rendszeresen megosztja az e területeken bevált gyakorlatokat. A Testület felhasználja a 7. cikk (4) bekezdésének b) pontjában említett nemzeti médiatulajdon-átláthatósági adatbázisokat és a Bizottság legutóbbi jogállamisági jelentését, valamint konzultál az érdekelt felekkel, köztük a médiaszervezetekkel és a civil társadalmi csoportokkal a jelentés vonatkozó kritériumainak kidolgozása érdekében.

Módosítás 134

Rendeletre irányuló javaslat
15 cikk – 4 b bekezdés (új)

(4b) A nemzeti szabályozó ügynökségek vagy szervek a Testület rendelkezésére bocsátják a (4a) bekezdésben foglaltak szerint a tömegtájékoztatás szabadságáról szóló éves jelentés összeállításához szükséges releváns adatokat és információkat. Ezeket az információkat haladéktalanul és a Testület jelentéstételi követelményeivel összeegyeztethető formátumban rendelkezésre kell bocsátani.

Módosítás 135

Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Az Unión kívül letelepedett médiaszolgáltatókra vonatkozó intézkedések összehangolása

Módosítás

Az Unión kívül letelepedett **vagy onnan származó** médiaszolgáltatókra vonatkozó intézkedések összehangolása

Módosítás 136

Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) – A Testület **összehangolja** a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek **azon intézkedéseit, amelyek** az Unión kívül letelepedett médiaszolgáltatók által nyújtott, az Unión belüli közönséget célzó médiaszolgáltatások terjesztésével vagy az azokhoz való hozzáféréssel **kapcsolatosak**, amennyiben – többek között a harmadik országok által a felettük gyakorolt ellenőrzés fényében – az ilyen médiaszolgáltatások sértik a közbiztonságot és a védelmi érdekeket, vagy az azok sérelmével fenyegető komoly

Módosítás

(1) A 2010/13/EU irányelv 3. cikkének **sérelme nélkül** a Testület **elősegíti** a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek **közötti együttműködést** az Unión kívül letelepedett **vagy onnan származó** médiaszolgáltatók által nyújtott, az Unión belüli közönséget célzó **vagy elérő** médiaszolgáltatások terjesztésével vagy az azokhoz való hozzáféréssel **kapcsolatban, a terjesztés vagy hozzáférés eszközeitől függetlenül**, amennyiben – többek között a harmadik országok által a felettük gyakorolt ellenőrzés **jellegének** fényében –

és súlyos kockázatot jelentenek.

az ilyen médiaszolgáltatások sértik a közbiztonságot és a védelmi érdekeket, **a közegészséget**, vagy az azok sérelmével fenyegető komoly és súlyos kockázatot jelentenek, **illetve ha a műsoraik erőszakra vagy gyűlöletre uszítanak, vagy nyilvánosan terrorista bűncselekmény elkövetésére uszítanak.**

Módosítás 137

Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A rendeltetési ország nemzeti szabályozó hatósága vagy szerve által az e rendelet 13. cikkének (2) bekezdése alapján az illetékes nemzeti szabályozó hatósághoz vagy szervhez intézett közvetlen megkeresés lehetőségének sérelme nélkül, amennyiben az Unión kívüli székhellyel rendelkező vagy az Unión kívülről származó audiovizuális médiaszolgáltató a 2010/13/EU irányelv 2. cikke értelmében valamely uniós tagállam területi joghatósága alá tartozik, valamint a 2010/13/EU irányelv 3. cikkében előírt eljárások sérelme nélkül, a rendeltetési ország nemzeti szabályozó hatósága vagy szerve felkérheti a Testületet, hogy adjon ki véleményt, amelyben felkéri az illetékes tagállam hatóságait vagy szerveit, hogy tegyék meg a megfelelő intézkedéseket a médiaszolgáltatóval kapcsolatban.

A Testület bevonására a Testület eljárási szabályzatában és a vonatkozó folyamatokban meghatározandó minimális számú tag kérésére kerül sor. Véleményének elkészítésekor a Testület megerősíti, hogy teljesülnek a következő feltételek:

i. megalapozott bizonyíték van arra, hogy az audiovizuális médiaszolgáltatás sérti vagy súlyosan veszélyezteti a közbiztonságot, beleértve a

nemzetbiztonság védelmét és a védelmi érdekeket, a közegészséget, vagy az audiovizuális médiaszolgáltató tartalma nyilvánvalóan és súlyosan sérti az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv 6. cikkének (1) bekezdését;

ii. az audiovizuális médiaszolgáltatás több tagállam vagy az Unió számára kárt okoz, vagy annak komoly és súlyos veszélyét hordozza magában.

Módosítás 138

Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – 1 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1b) Az intézkedések és a Testület véleményeinek összehangolása nem sérti a tagállamok azon hatáskörét és felelősségét, hogy felmérjék azokat a kockázatokat és fenyegetéseket, amelyeket az Unión kívülről származó médiaszolgáltatások jelenthetnek a közbiztonságukra és honvédelmükre.

Módosítás 139

Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) A Testület a Bizottsággal egyetértésben véleményt adhat ki az (1) bekezdés szerinti megfelelő nemzeti intézkedésekről. Valamennyi illetékes nemzeti hatóság, beleértve a nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket is, mindent elkövet a Testület véleményének figyelembevételére érdekében.

(2) A nemzeti jog szerinti hatásköreik sérelme nélkül az illetékes nemzeti hatóságok – beleértve a nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket is – mindent elkövetnek a Testület (1) és (1a) bekezdésnek megfelelően kibocsátott véleményének figyelembevételére érdekében. Az illetékes hatóság vagy szerv megindokolja a javasolt intézkedések megtagadására vonatkozó döntést.

Módosítás 140

Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek az Unión kívülről származó médiaszolgáltatóval szembeni fellépéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor kellően figyelembe veszik az alábbiakat:

i. egy másik tagállam nemzeti szabályozó hatósága vagy szerve által az adott szolgáltatóval szemben hozott határozat, és/vagy;

ii. a Testület véleménye az adott szolgáltatóról, amelyet az (1) bekezdés alapján hoztak meg.

Módosítás 141

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) egy vagy több tagállamban **a szerkesztői felelősség gyakorlására vonatkozó szabályozási követelmények hatálya** alá tartoznak-e, vagy **részt vesznek-e** a szerkesztői **szabványokat szabályozó**, az érintett médiaágazatban egy vagy több tagállamban széles körben elismert és elfogadott **társszabályozási** vagy **önszabályozási mechanizmusban**.

c) egy vagy több tagállamban **egy független nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv felügyelete** alá tartoznak-e, vagy **a szerkesztői felelősség és a szerkesztői szabványok gyakorlására vonatkozóan** az érintett médiaágazatban egy vagy több tagállamban széles körben elismert és elfogadott **ön-** vagy **társszabályozási mechanizmus felügyelete alá tartoznak-e**.

Módosítás 142

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) *Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak rendelkezniük kell egy olyan funkcióval, amely lehetővé teszi, hogy az (1) bekezdéssel összhangban benyújtott nyilatkozatok nyilvánosak és könnyen hozzáférhetők legyenek.*

Módosítás 143

**Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 1 b bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1b) *A c) pont alkalmazásában az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók olyan funkciót biztosítanak, amely lehetővé teszi a szolgáltatásaikat igénybe vevők számára, hogy megadják az érintett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek, illetve a társ- vagy önszabályozási mechanizmusok képviselőinek nevét és kapcsolattartási adatait. Ezt az információt a nyilvánosság számára hozzáférhetővé kell tenni.*

Módosítás 144

**Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 1 c bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1c) *Az (1) bekezdésben említett nyilatkozatoknak könnyen ellenőrizhetőeknek kell lenniük, és csak akkor tekinthetők érvényesnek, ha az (1) bekezdés c) pontjában említett illetékes felügyeleti vagy ellenőrző szervezetek meg tudják erősíteni, hogy a nyilatkozattevő betartja a szabályokat és/vagy a magatartási kódexeket.*

Módosítás 145

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 d bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1d) Ha a médiaszolgáltató ismételten megsértette a nemzeti vagy az európai jogot, vagy tartalmát a (2) bekezdés szerinti szerződési feltételek megsértése miatt gyakran felfüggesztették vagy korlátozták, az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók érvényteleníthetik a médiaszolgáltató nyilatkozatát. Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató tájékoztatja a felügyeleti vagy szabályozó szervezetet és a Testületet, amennyiben érvényteleníti az (1) bekezdésben említett nyilatkozatot.

Módosítás 146

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 e bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1e) Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak többek között megfelelő és elegendő személyzeti és pénzügyi források, valamint nyelvi és kulturális sokszínűséggel kapcsolatos speciális képzések révén biztosítaniuk kell, hogy tartalommoderálási eljárásaik garantálják a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságát, beleértve a média szabadságát, valamint a hírek és információk sokszínűségét a 2. cikk (2) bekezdése értelmében.

Módosítás 147

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 2 bekezdés

(2) Amennyiben egy online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató úgy dönt, hogy felfüggeszti online közvetítő szolgáltatásának nyújtását az e cikk (1) bekezdése szerint nyilatkozatot benyújtó médiaszolgáltató által szolgáltatott tartalom tekintetében azon az alapon, hogy az adott tartalom összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeivel, jöllehet az nem növeli az (EU) 2022/XXX rendelet **[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]** 26. cikkében említett rendszerszintű kockázatot, akkor az uniós jog, többek között az (EU) 2022/XXX rendelet **[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]** szerinti kötelezettségeivel összhangban minden lehetséges intézkedést meg kell hoznia annak érdekében, hogy a felfüggesztés hatályossá válását megelőzően közölje az érintett médiaszolgáltatóval a határozatot kísérő indokolást, az (EU) 2019/1150 rendelet 4. cikkének (1) bekezdésében előírtak szerint.

(2) Amennyiben egy online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató úgy dönt, hogy felfüggeszti **vagy más módon korlátozza** online közvetítő szolgáltatásának nyújtását az e cikk (1) bekezdése szerint nyilatkozatot benyújtó médiaszolgáltató által szolgáltatott **bármely** tartalom tekintetében azon az alapon, hogy az adott tartalom összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeivel, jöllehet az nem növeli az (EU) 2022/2065 rendelet 26. cikkében említett rendszerszintű kockázatot, akkor az uniós jog, többek között az (EU) 2022/2065 rendelet szerinti kötelezettségeivel összhangban **haladéktalanul** minden lehetséges intézkedést meg kell hoznia annak érdekében, hogy **lehetőleg** a felfüggesztés **vagy korlátozás** hatályossá válását megelőzően, **indokolatlan késedelem nélkül** közölje az érintett médiaszolgáltatóval a határozatot kísérő **részletes** indokolást, az (EU) 2019/1150 rendelet 4. cikkének (1) bekezdésében **és az (EU) 2022/2065 rendelet 17. cikkében** előírtak szerint.

Módosítás 148

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 2 a bekezdés (új)

(2a) Ha az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók ezt követően úgy döntenek, hogy felfüggesztik vagy más módon korlátozzák az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot benyújtó médiaszolgáltató tartalmát, írásban részletes indoklást nyújtanak be.

Módosítás 149

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók megteszik az annak garantálásához szükséges műszaki és szervezeti intézkedéseket, hogy az e cikk (1) bekezdése szerinti **nyilatkozatot benyújtó** médiaszolgáltatók által az (EU) 2019/1150 rendelet 11. cikke alapján benyújtott panaszokat kiemelten és késedelem nélkül kezeljék, illetve prioritásnak tekintsék és **késedelem nélkül** hozzák meg az ilyen panaszokra vonatkozó döntésüket.

Módosítás

(3) Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók megteszik az annak garantálásához szükséges műszaki és szervezeti intézkedéseket, hogy az e cikk (1) **és (1c)** bekezdése szerinti, **érvényes nyilatkozattal rendelkező** médiaszolgáltatók által az (EU) 2019/1150 rendelet 11. cikke **vagy az (EU) 2022/2065 rendelet 20. cikke és az (EU) 2022/2065 rendelet 86. cikke** alapján benyújtott panaszokat kiemelten és késedelem nélkül kezeljék, illetve prioritásnak tekintsék és **24 órán belül** hozzák meg az ilyen panaszokra vonatkozó döntésüket. **Amennyiben az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató vis maior vagy objektívan indokolható okok miatt 24 órán belül nem foglalkozik a panasszal, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja a médiaszolgáltatót.**

Módosítás 150

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Amennyiben az (1) bekezdés **szerinti nyilatkozatot benyújtó** médiaszolgáltató úgy ítéli meg, hogy az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató a médiaszolgáltató által kínált tartalom tekintetében gyakran és kellő indok nélkül korlátozza vagy függeszti fel a szolgáltatását, az online óriásplatform-szolgáltatónak a médiaszolgáltató kérésére jóhiszeműen érdemi és hatékony párbeszédet kell folytatnia a médiaszolgáltatóval annak érdekében, hogy a Felek békés megoldást találjanak az indokolatlan korlátozások vagy

Módosítás

(4) Amennyiben az (1) **és (1c)** bekezdés **szerint érvényes nyilatkozattal rendelkező** médiaszolgáltató úgy ítéli meg, hogy az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató a médiaszolgáltató által kínált tartalom tekintetében gyakran és kellő indok nélkül korlátozza vagy függeszti fel a szolgáltatását, az online óriásplatform-szolgáltatónak a médiaszolgáltató kérésére jóhiszeműen érdemi és hatékony párbeszédet kell folytatnia a médiaszolgáltatóval annak érdekében, hogy a Felek **észszerű időkereten belül** békés megoldást találjanak az indokolatlan

felfüggesztések megszüntetésére és azok jövőbeli elkerülésére. A médiaszolgáltató a párbeszéd eredményéről **értesítheti** a Testületet.

korlátozások vagy felfüggesztések **azonnali** megszüntetésére és azok jövőbeli elkerülésére. A médiaszolgáltató a párbeszéd eredményéről **értesíti** a Testületet. ***A Testület további dokumentumokat kérhet be, ha megállapítja, hogy az online óriásplatformok által az érdemi és hatékony párbeszéd keretében szolgáltatott információk nem elégségesek vagy nem megfelelőek. Amennyiben nem sikerül békés megoldást találni, a médiaszolgáltató a hatékony bírói jogvédelemhez való jogának sérelme nélkül a 2022/2065 rendelet 21. cikkével összhangban panaszt nyújthat be egy hivatalos peren kívüli vitarendezési testülethez.***

Módosítás 151

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 5 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók évente nyilvánosságra hozzák az alábbiakra vonatkozó információkat:

Módosítás

(5) Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók **legalább** évente nyilvánosságra hozzák az alábbiakra vonatkozó **részletes** információkat:

Módosítás 152

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 5 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) azon esetek száma, amikor korlátozást vagy felfüggesztést írtak elő azon az alapon, hogy az e cikk (1) bekezdésével összhangban nyilatkozatot benyújtó médiaszolgáltató által szolgáltatott tartalom összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeikkel; **valamint**

Módosítás

a) azon esetek száma, amikor korlátozást vagy felfüggesztést írtak elő azon az alapon, hogy az e cikk (1) bekezdésével összhangban nyilatkozatot benyújtó médiaszolgáltató által szolgáltatott tartalom összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeikkel;

Módosítás 153

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 5 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az ilyen korlátozások bevezetésének indokai.

Módosítás

b) az ilyen korlátozások bevezetésének indokai, **valamint**

Módosítás 154

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 5 bekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) a médiaszolgáltatók által e cikk (1a) bekezdésével összhangban tett nyilatkozatok elfogadása megtagadásának esetei és indokai.

Módosítás 155

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) E cikk következetes és hatékony végrehajtásának elősegítése érdekében a Bizottság iránymutatásokat **adhat** ki az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozat formájának és részleteinek meghatározására.

Módosítás

(6) E cikk következetes és hatékony végrehajtásának elősegítése érdekében a Bizottság iránymutatásokat **ad** ki az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozat formájának és részleteinek meghatározására.

Módosítás 156

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Testület rendszeresen strukturált párbeszédet szervez az online

Módosítás

(1) A Testület rendszeresen strukturált párbeszédet szervez az online

óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók, a médiaszolgáltatók képviselői és a civil társadalom képviselői között az e rendelet 17. cikkének alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok és bevált gyakorlatok megvitatása, az online óriásplatformokon a független média változatos kínálataihoz való hozzáférés előmozdítása, valamint a társadalomnak a káros tartalmakkal – többek között a dezinformációval és a külföldi információmanipulációval és beavatkozással – szembeni védelmét célzó önszabályozási kezdeményezések betartásának nyomon követése érdekében.

óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók, a médiaszolgáltatók képviselői és a civil társadalom képviselői között az e rendelet 17. cikkének alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok és bevált gyakorlatok megvitatása, az online óriásplatformokon a független média változatos, **a szolgáltatásaik és kapcsolódó rendszereik kialakításából vagy működéséből eredő** kínálataihoz való hozzáférés előmozdítása, valamint a társadalomnak a káros tartalmakkal – többek között a dezinformációval és a külföldi információmanipulációval és beavatkozással – szembeni védelmét célzó önszabályozási kezdeményezések betartásának nyomon követése, **valamint e kezdeményezések vagy tartalommoderálási szabályzatok által a tömegtájékoztatás szabadságára és sokszínűségére gyakorolt esetleges negatív hatások értékelése** érdekében. **Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók jóhiszeműen vesznek részt a párbeszédben, és meghívást kaphatnak a Testület üléseire.**

Módosítás 157

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A Testület jelentést tesz a Bizottságnak a párbeszéd eredményeiről.

Módosítás

(2) A Testület jelentést tesz a Bizottságnak a párbeszéd eredményeiről. **A Bizottság figyelembe veszi ezt a jelentést, amikor értékeli, hogy az online óriásplatformok a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály 35. cikke értelmében teljesítik-e a rendszerszintű kockázatok csökkentésére vonatkozó kötelezettségeiket.**

Módosítás 158

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók a Testület e rendelet szerinti bevonása céljából kérésre minden szükséges információt megadnak a Testületnek.

Módosítás 159

Rendeletre irányuló javaslat
19 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A felhasználóknak jogukban áll könnyen megváltoztatni az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök vagy felhasználói felületek alapértelmezett beállításait annak érdekében, hogy az audiovizuális médiakínálatot érdeklődési körüknek vagy preferenciáiknak megfelelően, a jogszabályok betartása mellett igényre szabhassák. Ez a rendelkezés nem érinti a 2010/13/EU irányelv 7a. cikkét végrehajtó nemzeti intézkedéseket.

(1) A felhasználóknak jogukban áll könnyen megváltoztatni az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök vagy felhasználói felületek **és távirányítók** alapértelmezett beállításait annak érdekében, hogy az audiovizuális médiakínálatot érdeklődési körüknek vagy preferenciáiknak megfelelően, a jogszabályok betartása mellett igényre szabhassák. Ez a rendelkezés nem érinti a 2010/13/EU irányelv 7a. cikkét végrehajtó nemzeti intézkedéseket. **Az olyan eszköz-, hardver- vagy felhasználófelület-elemek, amelyek nem kapcsolódnak közvetlenül az audiovizuális médiaszolgáltatások beállításához vagy az azokhoz való hozzáféréshez, nem tartoznak e rendelkezés hatálya alá.**

Módosítás 160

Rendeletre irányuló javaslat
19 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Az (1) bekezdésben említett

(2) Az (1) bekezdésben említett

eszközök és felhasználói felületek forgalomba hozatalakor a gyártóknak és a fejlesztőknek gondoskodniuk kell arról, hogy azok tartalmazzanak egy olyan funkciót, amely lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy szabadon és könnyen megváltoztassák **a kínált audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő alapértelmezett** beállításokat.

eszközök, felhasználói felületek és **távirányítók** forgalomba hozatalakor a gyártóknak és a fejlesztőknek gondoskodniuk kell arról, hogy azok tartalmazzanak egy olyan **szoftveralapú** funkciót, amely lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy szabadon, **költségmentesen** és könnyen megváltoztassák **az e cikk (1) bekezdése szerinti** beállításokat.

Módosítás 161

Rendeletre irányuló javaslat 19 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

„19a. cikk

A médiaszolgáltató azonosításához való jog

(1) *A médiaszolgáltatások igénybe vevőinek joguk van ahhoz, hogy a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő valamennyi eszközön és felhasználói felületen könnyen azonosítani tudják a médiaszolgáltatót.*

(2) *A médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök gyártói és a felhasználói felületeket üzemeltető szolgáltatók gondoskodnak arról, hogy a tartalomért vagy szolgáltatásokért szerkesztői felelősséget viselő médiaszolgáltató kiléte a kínált tartalom és szolgáltatások mellett jól látható legyen.*

Módosítás 162

Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok által hozott minden olyan jogalkotási, szabályozási vagy közigazgatási intézkedésnek, amely hatással lehet a médiaszolgáltatók **működésére** a belső piacon, kellően indokoltnak és arányosnak kell lennie. Ezeknek az intézkedéseknek indokoltnak, átláthatónak, objektívnek és megkülönböztetéstől mentesnek kell lenniük.

Módosítás

(1) A tagállamok által hozott minden olyan jogalkotási, szabályozási vagy közigazgatási intézkedésnek, amely hatással lehet a **médiapluralizmusra vagy a** médiaszolgáltatók **szerkesztői függetlenségére** a belső piacon, **vagy amely valószínűleg érinti az Európai Unió Alapjogi Chartájában meghatározott alapvető jogokat**, kellően indokoltnak és arányosnak kell lennie. Ezeknek az intézkedéseknek indokoltnak, **megfelelőnek**, átláthatónak, objektívnek és megkülönböztetéstől mentesnek kell lenniük.

Módosítás 163

Rendeletre irányuló javaslat
20 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) *Az (1) bekezdésben említett szabályozási vagy közigazgatási intézkedések előkészítése vagy elfogadása céljából kialakított nemzeti eljárásokra előre meghatározott, egyértelmű határidők vonatkoznak.*

Módosítás

törölve

Módosítás 164

Rendeletre irányuló javaslat
20 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A Testület a Bizottság kérésére véleményt dolgoz ki, amennyiben egy nemzeti jogalkotási, szabályozási vagy közigazgatási intézkedés valószínűsíthetően hatással lesz a médiaszolgáltatások belső piacának működésére. A Testület véleményét

Módosítás

(4) A Testület a Bizottság kérésére **vagy saját kezdeményezésére** véleményt dolgoz ki, amennyiben egy, **az (1) bekezdésben említett** nemzeti jogalkotási, szabályozási vagy közigazgatási intézkedés valószínűsíthetően hatással lesz a médiaszolgáltatások belső piacának

követően a Bizottság, a Szerződések szerinti hatásköreinek sérelme nélkül, saját véleményt adhat ki az ügyben. A Testület és adott esetben a Bizottság véleményét nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

működésére. A Testület véleményét követően a Bizottság, a Szerződések szerinti hatásköreinek sérelme nélkül, saját véleményt adhat ki az ügyben. A Testület és adott esetben a Bizottság véleményét nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni. ***A Testület az intézkedés által egyénileg és közvetlenül érintett médiaszolgáltató kérésére véleményt készít az intézkedésről.***

Módosítás 165

Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Amennyiben egy nemzeti hatóság vagy szerv olyan intézkedést fogad el, amely egy **médiaszolgáltatót** konkrétan és közvetlenül **érint**, és amely valószínűsíthetően hatással lesz a médiaszolgáltatások belső piacának működésére, a Testület és adott esetben a Bizottság kérésére indokolatlan késedelem nélkül és elektronikus úton közölnie kell minden releváns információt, beleértve a tényállás rövid ismertetését, az intézkedést, a nemzeti hatóság vagy szerv intézkedésének alapjául szolgáló indokokat, valamint adott esetben a többi érintett hatóság véleményét.

Módosítás

(5) Amennyiben egy nemzeti hatóság vagy szerv **az (1) bekezdésben említett** olyan intézkedést fogad el, amely egy **médiaszolgáltató tevékenységeit** konkrétan és közvetlenül **érinti**, és amely valószínűsíthetően hatással lesz a médiaszolgáltatások belső piacának működésére, a Testület és adott esetben a Bizottság kérésére indokolatlan késedelem nélkül és elektronikus úton közölnie kell minden releváns információt, beleértve a tényállás rövid ismertetését, az intézkedést, a nemzeti hatóság vagy szerv intézkedésének alapjául szolgáló indokokat, valamint adott esetben a többi érintett hatóság véleményét.

Módosítás 166

Rendeletre irányuló javaslat 21 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

A **médiapiaci** koncentrációk értékelése

Módosítás

A **piaci** koncentrációk értékelése

Módosítás 167

Rendeletre irányuló javaslat

21 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

A tagállamok nemzeti jogrendszerükben olyan anyagi jogi és eljárási szabályokat állapítanak meg, amelyek előírják minden olyan **médiapiaci** koncentrációnak az értékelését, amely jelentős hatást gyakorolhat a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre. Ezeknek a szabályoknak:

Módosítás

A tagállamok nemzeti jogrendszerükben olyan anyagi jogi és eljárási szabályokat állapítanak meg, amelyek előírják minden olyan **piaci** koncentrációnak az értékelését, amely jelentős hatást gyakorolhat a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre. Ezeknek a szabályoknak:

Módosítás 168

Rendeletre irányuló javaslat

21 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) arra kell kötelezniük a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre esetlegesen jelentős hatást gyakorló **médiapiaci** koncentrációban részt vevő feleket, hogy az összefonódást előzetesen jelentsék be az érintett nemzeti hatóságoknak vagy szervezeteknek;

Módosítás

b) arra kell kötelezniük a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre esetlegesen jelentős hatást gyakorló **piaci** koncentrációban részt vevő feleket, hogy az összefonódást előzetesen jelentsék be az érintett nemzeti hatóságoknak vagy szervezeteknek;

Módosítás 169

Rendeletre irányuló javaslat

21 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) **ki kell jelölniük azt a nemzeti szabályozó hatóságot vagy szervet, amely felelős a bejelentési kötelezettség hatálya alá tartozó összefonódás médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatásának értékeléséért, vagy** elő kell írniuk a nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv bevonását az értékelésbe;

Módosítás

c) elő kell írniuk a nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv bevonását az értékelésbe;

Módosítás 170

Rendeletre irányuló javaslat

21 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) előzetesen objektív, megkülönböztetésmentes és arányos kritériumokat kell meghatározniuk az olyan **médiapiaci** koncentrációk bejelentése céljából, amelyek jelentős hatást gyakorolhatnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre, valamint a médiapiaci koncentráció médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatásának értékelésére vonatkozóan.

Módosítás

d) előzetesen objektív, megkülönböztetésmentes és arányos kritériumokat kell meghatározniuk az olyan **piaci** koncentrációk bejelentése céljából, amelyek jelentős hatást gyakorolhatnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre, valamint a médiapiaci koncentráció médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatásának értékelésére vonatkozóan.

Módosítás 171

Rendeletre irányuló javaslat

21 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – d a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

da) figyelembe kell venniük a médiapiac egészét, beleértve az online környezetet és az online óriásplatformokat;

Módosítás 172

Rendeletre irányuló javaslat

21 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a koncentrációnak a médiapluralizmusra gyakorolt hatása, beleértve a közvélemény alakulására és a piacon megtalálható **médiaszereplők** sokféleségére gyakorolt hatást, figyelembe véve az online környezetet és a felek egyéb média- vagy nem médiavállalkozásokhoz fűződő érdekeltségeit, kapcsolatait vagy

Módosítás

a) a koncentrációnak a médiapluralizmusra gyakorolt hatása, beleértve a közvélemény alakulására és a piacon megtalálható **szereplők és szolgáltatások** sokféleségére gyakorolt hatást, figyelembe véve az online környezetet, **különösen az online óriásplatformokat, a közszolgálati médiát,**

tevékenységeit;

a hirdetési piacot és a felek egyéb média- vagy nem médiavállalkozásokhoz fűződő érdekeltségeit, kapcsolatait vagy tevékenységeit; A koncentráció médiapluralizmusra gyakorolt hatásának értékelése céljából kockázatértékelést kell végezni a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét az adott tagállamban fenyegető rendszerszintű kockázatok azonosítása, elemzése és értékelése céljából. Ennek az értékelésnek konkrétan és arányosnak kell lennie.

Módosítás 173

Rendeletre irányuló javaslat 21 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a szerkesztői függetlenség biztosítékai, beleértve a koncentrációnak a szerkesztőségek működésére gyakorolt hatását, ***illetve a médiaszolgáltatók által az egyes szerkesztői döntések függetlenségének garantálása érdekében hozott*** intézkedések meglétét;

Módosítás

b) a szerkesztői függetlenség biztosítékai, beleértve a koncentrációnak a szerkesztőségek működésére gyakorolt hatását ***és a 6. cikkben említett*** intézkedések meglétét;

Módosítás 174

Rendeletre irányuló javaslat 21 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A Bizottság a Testület segítségével iránymutatásokat adhat ki arról, hogy ***a nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szervezeteknek*** mely tényezőket kell figyelembe venniük a ***médiapiaci koncentrációk médiapluralizmusra*** és szerkesztői ***függetlenségre gyakorolt*** hatásának értékelésére szolgáló kritériumok alkalmazásakor.

Módosítás

(3) A Bizottság a Testület segítségével iránymutatásokat adhat ki arról, hogy mely tényezőket kell figyelembe venni a ***médiapluralizmust*** és a szerkesztői ***függetlenséget jelentősen érintő piaci koncentrációk*** hatásának értékelésére szolgáló kritériumok alkalmazásakor.

Módosítás 175

Rendeletre irányuló javaslat 21 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv előzetesen **konzultál** a Testülettel minden olyan véleményről vagy határozatról, amelynek célja a bejelentési kötelezettség hatálya alá tartozó **médiapiaci** koncentráció médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatásának értékelése, amennyiben ezek a koncentrációk befolyásolhatják a belső piac működését.

Módosítás

(4) A nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv előzetesen **konzultálhat** a Testülettel minden olyan véleményről vagy határozatról, amelynek célja a bejelentési kötelezettség hatálya alá tartozó **piaci** koncentráció médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatásának értékelése, amennyiben ezek a koncentrációk befolyásolhatják a belső piac működését.

Módosítás 176

Rendeletre irányuló javaslat 21 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A (4) **bekezdésben említett** konzultációs kérelem kézhezvételétől számított 14 naptári napon belül **a Testület** véleményt dolgoz ki az elé terjesztett nemzeti vélemény vagy határozat tervezetéről, figyelembe véve a (2) bekezdésben említett elemeket, és továbbítja azt a konzultációt kezdeményező hatóságnak és a Bizottságnak.

Módosítás

(5) **Amennyiben** a (4) **bekezdésnek megfelelően konzultálnak a Testülettel, a Testület** a konzultációs kérelem kézhezvételétől számított 14 naptári napon belül véleményt dolgoz ki az elé terjesztett nemzeti vélemény vagy határozat tervezetéről, figyelembe véve a (2) bekezdésben említett elemeket, és továbbítja azt a konzultációt kezdeményező hatóságnak és a Bizottságnak.

Módosítás 177

Rendeletre irányuló javaslat 21 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) A (4) bekezdésben említett nemzeti

Módosítás

(6) A (4) bekezdésben említett nemzeti

szabályozó hatóság vagy szerv a lehető **legnagyobb mértékben** figyelembe **veszi** az (5) bekezdésben említett véleményt. **Amennyiben az említett hatóság részben vagy egészben nem követi a véleményt, a vélemény kézhezvételétől számított 30 naptári napon belül érvekkel alátámasztott indokolást nyújt be a Testületnek és a Bizottságnak, amelyben kifejti álláspontját.** A Szerződések szerinti hatásköreinek sérelme nélkül a Bizottság saját véleményét nyilváníthat az ügyben.

Módosítás 178

Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Vélemények a **médiapiaci** koncentrációkról

Módosítás 179

Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A **21. cikk szerinti értékelés** vagy **konzultáció hiányában a Testület** a Bizottság kérésére véleményt dolgoz ki a **médiapiaci koncentrációnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt** hatásáról, amennyiben a **médiapiaci** koncentráció valószínűsíthetően befolyásolja a médiaszolgáltatások belső piacának működését. A Testület véleményét a 21. cikk (2) bekezdésében meghatározott elemekre alapozza. A Testület felhívhatja a Bizottság figyelmét **azokra a médiapiaci koncentrációkra, amelyek** valószínűsíthetően befolyásolják a **médiaszolgáltatások belső piacának**

szabályozó hatóság vagy szerv a lehető figyelembe **veheti** az (5) bekezdésben említett véleményt. A Szerződések szerinti hatásköreinek sérelme nélkül a Bizottság saját véleményét nyilváníthat az ügyben.

Módosítás

Vélemények a **piaci** koncentrációkról

Módosítás

(1) A **Testület saját kezdeményezésére** vagy a Bizottság kérésére véleményt dolgoz ki a **médiapluralizmust vagy a szerkesztői függetlenséget jelentősen érintő piaci koncentráció** hatásáról, amennyiben a **piaci** koncentráció valószínűsíthetően befolyásolja a médiaszolgáltatások belső piacának működését. A Testület véleményét a 21. cikk (2) bekezdésében meghatározott elemekre, **valamint a médiaszabadságot és a médiapluralizmust az adott tagállamban fenyegető rendszerszintű kockázatokra vonatkozó, a 21. cikk (2) bekezdésének a) pontjában említett kockázatértékelésére** alapozza. A Testület felhívhatja a Bizottság

működését.

figyelmét *a médiapluralizmust és a szerkesztői függetlenséget jelentősen érintő piaci* koncentrációkra, amelyek valószínűsíthetően befolyásolják a belső *piac* működését.

Módosítás 180

Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A Testület és *adott esetben* a Bizottság véleményét nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

Módosítás

(3) A Testület és a Bizottság véleményét nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

Módosítás 181

Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A közönségmérési rendszereknek és módszereknek meg kell felelniük az átláthatóság, a pártatlanság, az inkluzivitás, az arányosság, a megkülönböztetésmentesség és az ellenőrizhetőség elvének.

Módosítás

(1) A közönségmérési rendszereknek és módszereknek meg kell felelniük az átláthatóság, *az összehasonlíthatóság*, a pártatlanság, az inkluzivitás, az arányosság, a megkülönböztetésmentesség és az ellenőrizhetőség elvének. *A mérés pártatlanságának biztosítása érdekében a közönségmérési rendszereket független harmadik feleknek vagy önszabályozó testületeknek kell működtetniük.*

Módosítás 182

Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A vállalkozásokhoz kapcsolódó üzleti titkok védelmének sérelme nélkül a jogvédett közönségmérési rendszerek

Módosítás

(2) A vállalkozásokhoz kapcsolódó, *az (EU) 2016/943 irányelv 2. cikkének 1. pontja szerinti* üzleti titkok védelmének

szolgáltatói indokolatlan késedelem nélkül és költségmentesen pontos, részletes, átfogó, érthető és naprakész tájékoztatást nyújtanak a médiaszolgáltatóknak és **hirdetőknak**, valamint a médiaszolgáltatók és **hirdetők** által felhatalmazott harmadik feleknek a közönségmérési rendszereik által alkalmazott módszertanról. Ez a rendelkezés nem érinti az adatvédelmi és a magánélet védelmére vonatkozó uniós szabályokat.

sérelme nélkül a jogvédett közönségmérési rendszerek szolgáltatói indokolatlan késedelem nélkül és költségmentesen pontos, részletes, átfogó, érthető és naprakész tájékoztatást nyújtanak a médiaszolgáltatóknak, **hirdetőknak** és **a jogosultaknak**, valamint a médiaszolgáltatók, **hirdetők** és **jogosultak** által felhatalmazott harmadik feleknek a közönségmérési rendszereik által **gyűjtött adatokról** és alkalmazott módszertanról. **A módszertant és annak alkalmazását évente legalább egyszer független testületnek kell ellenőriznie. Az információknak ugyanolyan részletesnek kell lenniük, mint a médiapiac többi része által szolgáltatott információknak, beleértve a nem összesített adatokat is.** Ez a rendelkezés nem érinti az adatvédelmi és a magánélet védelmére vonatkozó uniós szabályokat. **A jogosultak és a médiaszolgáltatók számára költségmentes hozzáférést kell biztosítani a programjaikkal és szolgáltatásaikkal kapcsolatban gyűjtött fogyasztási és teljesítményadatokhoz is.**

Módosítás 183

Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) **A nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek támogatják, hogy a közönségmérési rendszerek szolgáltatói – a médiaszolgáltatókkal, azok képviseleti szervezeteivel és bármely más érdekelt féllel együtt – magatartási kódexeket dolgozzanak ki, amelyek azt a célt szolgálják, hogy a piaci szereplők tartsák magukat az (1) bekezdésben említett elvekhez, többek között a független és átlátható ellenőrzések elősegítése révén.**

Módosítás

(3) **A médiaszolgáltatók – a közönségmérési rendszerek szolgáltatóival, az online platformokat üzemeltető szolgáltatókkal, azok képviseleti szervezeteivel, a civil társadalommal és bármely más érdekelt féllel együtt – a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek támogatásával magatartási kódexeket dolgoznak ki, amelyek azt a célt szolgálják, hogy a piaci szereplők tartsák magukat az (1) bekezdésben említett elvekhez, többek között a független és átlátható ellenőrzések elősegítése révén. A magatartási kódexek kidolgozása során**

különös figyelmet kell fordítani a kis médiumokra, hogy biztosítsák közönségük megfelelő mérését.

Módosítás 184

Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A Bizottság a Testület segítségével iránymutatásokat adhat ki e cikk (1), (2) és (3) bekezdésének gyakorlati alkalmazásáról.

Módosítás

(4) A Bizottság a Testület segítségével iránymutatásokat adhat ki e cikk (1), (2) és (3) bekezdésének gyakorlati alkalmazásáról, ***figyelembe véve a meglévő uniós és nemzeti magatartási kódexeket.***

Módosítás 185

Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A Testület a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervezetek képviselői, a közönségmérési rendszerek szolgáltatóinak képviselői és más érdekelt felek közötti rendszeres párbeszéd révén elősegíti a közönségmérési rendszerek kiépítésével kapcsolatos bevált gyakorlatok cseréjét.

Módosítás

(5) A Testület a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervezetek képviselői, a közönségmérési rendszerek szolgáltatóinak képviselői, ***a médiaszolgáltatók, az online platformokat üzemeltető szolgáltatók*** és más érdekelt felek közötti rendszeres párbeszéd révén elősegíti a közönségmérési rendszerek kiépítésével kapcsolatos bevált gyakorlatok cseréjét.

Módosítás 186

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A közpénzeket vagy a hatóságok által a médiaszolgáltatóknak hirdetés céljából nyújtott bármely egyéb ellenszolgáltatást vagy előnyt átlátható,

Módosítás

(1) A közpénzeket vagy a hatóságok által a médiaszolgáltatóknak ***és az online platformokat üzemeltető szolgáltatóknak*** hirdetés céljából nyújtott bármely egyéb

objektív, arányos és megkülönböztetésmentes kritériumok alapján, nyílt, arányos és megkülönböztetésmentes eljárások útján kell odaítélni. Ez a cikk nem érinti a közbeszerzési szabályokat.

ellenszolgáltatást vagy előnyt átlátható, objektív, arányos és megkülönböztetésmentes kritériumok alapján, nyílt, arányos és megkülönböztetésmentes eljárások útján kell odaítélni. Ez a cikk nem érinti a közbeszerzési szabályokat.

Módosítás 187

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A **hatóságok, beleértve a** nemzeti, szövetségi vagy regionális **kormányzatokat**, szabályozó **hatóságokat** vagy **szerveket**, valamint az állami tulajdonú vállalatokat **vagy más állami ellenőrzés alatt álló** országos vagy regionális szintű **szervezeteket, illetve az 1 milliónál nagyobb lakosú területi egységek helyi önkormányzatait**, nyilvánosan hozzáférhetővé teszik a médiaszolgáltatóknak juttatott hirdetési kiadásaira vonatkozó pontos, átfogó, érthető, részletes és éves bontású információkat, amelyek legalább a következő adatokat foglalják magukban:

Módosítás

(2) A – **többek között uniós**, nemzeti, szövetségi vagy regionális **szintű – hatóságok**, szabályozó **hatóságok** vagy **szervek**, valamint az állami tulajdonú vállalatok, **amelyekben az állam részt vesz a mindennapi üzletmenet alakításában és befolyással rendelkezik a hirdetési stratégiák felett, vagy más az** országos vagy regionális szintű, **állami ellenőrzés alatt álló szervezeteket vagy helyi önkormányzatokat**, nyilvánosan, **elektronikus úton és felhasználóbarát módon** hozzáférhetővé teszik a médiaszolgáltatóknak **és az online platformokat üzemeltető szolgáltatóknak** juttatott hirdetési kiadásaira vonatkozó pontos, átfogó, érthető, részletes és éves bontású információkat, amelyek legalább a következő adatokat foglalják magukban:

Módosítás 188

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) azon médiaszolgáltatók hivatalos neve, **amelyektől hirdetési szolgáltatásokat vásároltak**;

Módosítás

a) azon médiaszolgáltatók **vagy online platformot üzemeltető szolgáltatók** hivatalos neve, **amelyek állami hirdetésekből részesülnek**;

Módosítás 189

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a teljes éves elköltött összeg, valamint a médiaszolgáltatóként elköltött összegek.

Módosítás

b) a teljes éves elköltött összeg;

Módosítás 190

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 2 bekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) a médiaszolgáltatóként elköltött összegek;

Módosítás 191

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) Az a médiaszolgáltató vagy online platform, amely harmadik országokból közpénzeket vagy bármilyen más gazdasági előnyt kap hirdetésért cserébe, évente jelentést nyújt be a nemzeti szabályozó hatóságnak vagy szervezetnek, amely legalább a következő adatokat tartalmazza:

a) a közpénzeket nyújtó szervezetek neve;

b) az odaítélt közpénzek teljes éves összege.

Az e bekezdés szerint bejelentett információkat a nemzeti szabályozó hatóságnak vagy szervnek nyilvánosan

hozzáférhetővé kell tennie.

Módosítás 192

Rendeletre irányuló javaslat 25 cikk – 3 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a médiaszolgáltatók által **az egyes** szerkesztői döntések függetlenségének biztosítása érdekében hozott intézkedések áttekintése.

Módosítás

c) a médiaszolgáltatók által **a** szerkesztői döntések függetlenségének biztosítása érdekében hozott intézkedések áttekintése.

Módosítás 193

Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) E rendeletnek a 28. cikk (2) bekezdése szerinti alkalmazásától kezdve egy éven belül a Bizottság értékeli a 7. cikk végrehajtását. E célból a tagállamok a Bizottság kérésére minden vonatkozó információt megküldenek a Bizottságnak.

Módosítás 194

Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Ugyanakkor a 7–12. és a 27. cikket [3 hónappal a hatálybalépést követően]-tól/-től, a 19. **cikk (2) bekezdését** pedig [48 hónappal a hatálybalépést követően]-tól/-től kell alkalmazni.

Módosítás

Ugyanakkor a 7–12. és a 27. cikket [3 hónappal a hatálybalépést követően]-tól/-től, a 19. **cikket** pedig [48 hónappal a hatálybalépést követően]-tól/-től kell alkalmazni.

MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK ÉS SZEMÉLYEK FELSOROLÁSA, AMELYEKTŐL VAGY AKIKTŐL AZ ELŐADÓ ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT

Az alábbi felsorolás teljesen önkéntes alapon, az előadó kizárólagos felelősségi körében készült. Az előadó a vélemény elkészítése során az alábbi szervezetektől kapott hozzászólást:

Szervezet
Alliance de la Presse d'Information Générale
France Télévisions
Association of Commercial Television (ACT)
Coopérative de la presse Magazine
Groupe Bouygues/TF1
Radio France
Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique (Arcom)
Eurocinéma
Messageries Lyonnaises de la Presse
Fédération Nationale de la Presse d'information Spécialisée (FNPS)
European Magazine Media Association & European Newspapers Publishers Association (EMMA/ENPA)
News Media Europe
Google/YouTube
The Walt Disney Company
European Broadcasting Union
Société des Auteurs, Compositeurs et Éditeurs de Musique (SACEM)
Vivendi/Canal +

A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ELJÁRÁSA

Cím	Establishing a common framework for media services in the internal market (European Media Freedom Act) and amending Directive 2010/13/EU	
Hivatkozások	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)	
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	CULT 17.10.2022	
Véleményt nyilvánított A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	IMCO 17.10.2022	
Társbizottságok – a plenáris ülésen való bejelentés dátuma	16.3.2023	
A vélemény előadója A kijelölés dátuma	Geoffroy Didier 23.11.2022	
Vizsgálat a bizottságban	28.3.2023	22.5.2023
Az elfogadás dátuma	29.6.2023	
A zárószavazás eredménye	+: 34 –: 4 0: 3	
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann	
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Geoffroy Didier, Francisco Guerreiro, Tsvetelina Penkova, Catharina Rinzema, Kosma Złotowski	
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)	Asger Christensen, Nicolás González Casares, Grzegorz Tobiszowski	

NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN

34	+
ECR	Eugen Jurzyca
ID	Alessandra Basso, Marco Campomenosi
PPE	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Krzysztof Hetman, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Asger Christensen, Catharina Rinzema
S&D	Alex Agius Saliba, Biljana Borzan, Nicolás González Casares, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro, Kim Van Sparrentak

4	-
ECR	Beata Mazurek, Grzegorz Tobiszowski, Kosma Złotowski
PPE	Arba Kokalari

3	0
ID	Virginie Joron
Renew	Svenja Hahn
The Left	Kateřina Konečná

Jelmagyarázat:

+ : mellette

– : ellene

0 : tartózkodás