



2022/0277(COD)

29.6.2023

YTTRANDE

från utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

till utskottet för kultur och utbildning

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av en gemensam ram för medietjänster på den inre marknaden (europeisk mediefrihetsakt) och om ändring av direktiv 2010/13/EU (COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Föredragande av yttrande: Geoffroy Didier

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Den europeiska mediefrihetsakten syftar till att ge mediernas avgörande roll i Europeiska unionen ett erkännande, då deras mångfald och oberoende är nödvändiga för en välfungerande demokrati. På senare år har de audiovisuella och tryckta mediernas oberoende och mångfald varit på nedgång i ett antal av EU:s medlemsstater. Målet med det här förslaget är därför att garantera mediernas oberoende och mångfald och att säkerställa att de fungerar väl på den inre marknaden, särskilt mot bakgrund av den digitala omställningen och framväxten av nya aktörer.

Det är viktigt att ha klart för sig att onlineplattformar, sociala medier och sökmotorer har en enorm inverkan på hur information behandlas och delas. Studier har visat att de allra flesta konsumenterna numera får sin information från internet, och mer specifikt från sociala medier. Denna utveckling har en djupgående inverkan på hur mediekonsumtionen och mediemarknaden struktureras och hur människor får och uppfattar information. Det är ett faktum att vissa av dessa aktörer är viktiga källor till desinformation och falska nyheter, och de är alltför delvis oreglerade. Dessutom måste dessa nya aktörer betraktas som direkta konkurrenter till de traditionella medierna (press och audiovisuella medier). Det är därför av största betydelse att lägga fast regler som kan skapa en viss jämlighet i deras agerande. Det är angeläget att dessa aktörer blir bättre inkluderade i förordningens tillämpningsområde, så tillvida att det behövs tydligare skyldigheter avseende hanteringen och modereringen av innehåll som tillhandahålls av medietjänster på mycket stora onlineplattformar och sökmotorer. Tydligare skyldigheter i fråga om publikmätning, baserade på gemensamma standarder, måste även inbegripa onlineplattformar så att aktörer som mycket stora onlineplattformar, mycket stora sökmotorer, videodelningsplattformar och sociala medier också håller sig till de högsta publikmätningstandarderna.

Den europeiska mediefrihetsakten ligger för närvarande inte i linje med den institutionella, rättsliga och ekonomiska ramen för medier, som skiljer sig åt betydligt runt om i EU. Med tanke på det föreslår föredraganden flera ändringar för att förbättra överensstämmelsen med EU-rätten och framför allt det ekosystem som för närvarande finns på plats i många EU-länder. Det är viktigt att komma ihåg att press och audiovisuella medier är två distinkta sektorer som inte fungerar på samma sätt och som verkar på olika marknader och regleras av olika system. Det är nödvändigt att skilja dem åt för att beakta deras särdrag och anpassa textens krav utifrån regleringen av pressen i medlemsstaterna, som redan garanterar ett starkt skydd av mediemångfalden.

När det mer specifikt gäller pressen ger den europeiska mediefrihetsakten redaktören exklusiv kontroll över alla redaktionella beslut och berövar därmed utgivaren förmågan att styra över sin publikation, även om utgivaren är juridiskt och ekonomiskt ansvarig för innehållet i den. Det finns en risk för att journalisterna själva kommer att bli straffrättsligt huvudansvariga för det de skriver, vilket bara riskerar att begränsa deras initiativförmåga och uppmuntra till självcensur. Den redaktionella friheten är i första hand utgivarens ansvar, och redaktionell bestämmanderätt och redaktionellt ansvar kan inte skiljas från varandra. Vidare bör mediernas oberoende och mångfald stärkas genom att redaktionerna blir skyldiga att anta en etisk stadga.

En sådan stadga bör förhandlas fram mellan utgivaren och journalisterna och fastställas med hänvisning till de viktigaste etiska principer som är specifika för journalistyrket.

Slutligen föreslås i den europeiska mediefrihetsakten ändringar i direktivet om audiovisuella medietjänster genom att Erga byts ut mot en ny struktur (nämnden). Dessa bestämmelser riskerar i förbifarten att urholka det skydd som erbjuds genom det kulturella undantaget, med bättre valmöjligheter för konsumenterna, enligt direktivet om audiovisuella medietjänster. Därför föreslår föredraganden ett förtydligande av tillämpningsområdet för att säkerställa konsekvens med relevant lagstiftning. Bestämmelserna i den europeiska mediefrihetsakten bör erbjuda maximala garantier för nämndens oberoende och beslutsfattande och främst fokusera på den audiovisuella sektorn och på digitala tjänster. Avgörande är också att mediefrihetsakten trycker mer på skarpare och mer bindande bestämmelser för medlemsstaterna för att säkerställa en ändamålsenlig och adekvat resursnivå så att de nationella tillsynsmyndigheterna kan utföra alla sina nya uppgifter.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd uppmanar utskottet för kultur och utbildning att som ansvarigt utskott beakta följande ändringsförslag:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning Skäl 3

Kommissionens förslag

(3) I det digitala medielandskapet får medborgare och företag tillgång till, och konsumerar, medieinnehåll som är omedelbart tillgängligt på deras personliga enheter och det sker allt oftare i en gränsöverskridande miljö. Globala onlineplattformar fungerar som inkörsportar till medieinnehåll och har affärsmodeller som tenderar att ge tillgång till medietjänster utan mellanhänder och att förstärka polariserande innehåll och desinformation. Dessa plattformar är också viktiga leverantörer av onlineannonsering, vilket har lett till att ekonomiska resurser har dirigerats om från mediesektorn på ett sätt som har påverkat dess ekonomiska bärkraft och därmed också mångfalden i det innehåll som erbjuds. Eftersom medietjänster är kunskaps- och kapitalintensiva måste sådan verksamhet nå en viss omfattning för att kunna konkurrera och växa på den inre marknaden. Möjligheten att erbjuda tjänster över gränserna och få investeringar från, eller i, andra medlemsstater är därför mycket betydelsefull.

Ändringsförslag

(3) I det digitala medielandskapet får medborgare och företag tillgång till, och konsumerar, medieinnehåll som är omedelbart tillgängligt på deras personliga enheter och det sker allt oftare i en gränsöverskridande miljö. Globala onlineplattformar fungerar som inkörsportar till medieinnehåll och har affärsmodeller som tenderar att ge tillgång till medietjänster utan mellanhänder och ***kan användas på ett sätt som starkt påverkar forandet av den allmänna opinionen och debatten. Det sätt på vilket de utformar sina tjänster är i allmänhet optimerat för att gynna deras ofta reklamdrivna affärsmodeller som kan orsaka samhällsproblem och*** förstärka polariserande innehåll och desinformation. Dessa plattformar är också viktiga leverantörer av onlineannonsering, vilket har lett till att ekonomiska resurser har dirigerats om från mediesektorn på ett sätt som har påverkat dess ekonomiska bärkraft och därmed också mångfalden i det innehåll som erbjuds. Eftersom medietjänster är kunskaps- och kapitalintensiva måste sådan verksamhet nå en viss omfattning för att kunna konkurrera och växa på den inre marknaden. Möjligheten att erbjuda tjänster över gränserna och få investeringar från, eller i, andra medlemsstater är därför mycket betydelsefull.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning

Skäl 4

Kommissionens förslag

(4) Den inre mediemarknaden är emellertid inte tillräckligt integrerad. Den fria rörligheten på den inre marknaden försvaras av ett antal begränsningar på nationell nivå. Det som gör det svårt för medieaktörer att verka och expandera över gränserna och som leder till ojämlika konkurrensvillkor i hela unionen är **framför allt** skillnaderna mellan ländernas regler och synsätt när det gäller mediernas mångfald och redaktionella oberoende, det bristfälliga samarbetet mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, samt den otransparenta och orättvisa fördelningen av offentliga och privata ekonomiska resurser. Den inre mediemarknadens integritet kan även hotas av leverantörer, däribland statligt kontrollerade leverantörer av medietjänster som finansieras av vissa tredjeländer, som systematiskt ägnar sig åt desinformation, inbegripet informationsmanipulering och informationspåverkan, och som missbrukar friheterna på den inre marknaden.

Ändringsförslag

(4) Den inre mediemarknaden är emellertid inte tillräckligt integrerad. Den fria rörligheten på den inre marknaden försvaras av ett antal **oberättigade** begränsningar på nationell nivå. Det som gör det svårt för medieaktörer att verka och expandera över gränserna och som leder till ojämlika konkurrensvillkor i hela unionen är **exempelvis** skillnaderna mellan ländernas regler och synsätt när det gäller mediernas mångfald och redaktionella oberoende, det bristfälliga samarbetet mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, samt den otransparenta och orättvisa fördelningen av offentliga och privata ekonomiska resurser. Den inre mediemarknadens integritet kan även hotas av leverantörer, däribland statligt kontrollerade leverantörer av medietjänster som finansieras av vissa tredjeländer, som systematiskt ägnar sig åt desinformation, inbegripet informationsmanipulering och informationspåverkan, och som missbrukar friheterna på den inre marknaden.

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning

Skäl 6

Kommissionens förslag

(6) Mottagare av medietjänster i unionen (fysiska personer som är medborgare i medlemsstater eller som åtnjuter rättigheter enligt unionsrätten, samt juridiska personer som är etablerade i unionen) bör ha möjlighet att faktiskt utöva sin rätt att ta emot fria och pluralistiska medietjänster på den inre marknaden. För att främja det gränsöverskridande flödet av

Ändringsförslag

(6) Mottagare av medietjänster i unionen (fysiska personer som är medborgare i medlemsstater eller som åtnjuter rättigheter enligt unionsrätten, samt juridiska personer som är etablerade i unionen) bör ha möjlighet att faktiskt utöva sin rätt att ta emot fria och pluralistiska medietjänster, **på sitt eget språk och knutna till deras egna kulturella**

medietjänster bör en miniminivå av skydd för tjänstemottagare säkerställas på den inre marknaden. Detta skulle vara i enlighet med rätten att ta emot och sprida information enligt artikel 11 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan). Det är därför nödvändigt att harmonisera vissa aspekter av de nationella reglerna om medietjänster. I slutrapporten från konferensen om Europas framtid uppmanade medborgarna EU att främja mediernas oberoende och mångfald ytterligare, i synnerhet genom att införa lagstiftning för att hantera hot mot mediernas oberoende genom att införa miniminormer som ska gälla inom hela EU⁴⁶.

⁴⁶ Konferensen om Europas framtid – rapport om slutresultatet, maj 2022, särskilt förslag 27.1 och 37.4.

preferenser, på den inre marknaden. För att främja det gränsöverskridande flödet av medietjänster bör en miniminivå av skydd för tjänstemottagare säkerställas på den inre marknaden. Detta skulle vara i enlighet med rätten att ta emot och sprida information enligt artikel 11 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan). Det är därför nödvändigt att harmonisera vissa aspekter av de nationella reglerna om medietjänster. I slutrapporten från konferensen om Europas framtid uppmanade medborgarna EU att främja mediernas oberoende och mångfald ytterligare, i synnerhet genom att införa lagstiftning för att hantera hot mot mediernas oberoende genom att införa miniminormer som ska gälla inom hela EU⁴⁶.

⁴⁶ Konferensen om Europas framtid – rapport om slutresultatet, maj 2022, särskilt förslag 27.1 och 37.4.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning Skäl 8

Kommissionens förslag

(8) På den digitaliserade mediemarknaden kan leverantörer av videodelningsplattformar eller mycket stora onlineplattformar omfattas av definitionen av leverantörer av medietjänster. Sådana leverantörer har i regel en viktig roll när det gäller att organisera innehåll med hjälp av bland annat automatiserade metoder eller algoritmer, men utövar inte något redaktionellt ansvar för det innehåll som de ger tillgång till. I den alltmer konvergerande mediemiljön har emellertid vissa leverantörer av videodelningsplattformar eller *mycket*

Ändringsförslag

(8) På den digitaliserade mediemarknaden kan leverantörer av videodelningsplattformar eller mycket stora onlineplattformar *och värdtjänster i allmänhet* omfattas av definitionen av leverantörer av medietjänster. Sådana leverantörer har i regel en viktig roll när det gäller att organisera innehåll med hjälp av bland annat automatiserade metoder eller algoritmer, men utövar inte något redaktionellt ansvar för det innehåll som de ger tillgång till. I den alltmer konvergerande mediemiljön har emellertid vissa leverantörer av videodelningsplattformar eller

stora onlineplattformar börjat utöva redaktionell kontroll över en eller flera delar av sina tjänster. Sådana aktörer skulle därför kunna klassificeras både som leverantörer av videodelningsplattformar eller mycket stora onlineplattformar och som leverantörer av medietjänster.

onlineplattformar börjat **framställa eget innehåll och** utöva redaktionell kontroll över en eller flera delar av sina tjänster. Sådana aktörer skulle därför kunna klassificeras både som leverantörer av videodelningsplattformar eller mycket stora onlineplattformar och som leverantörer av medietjänster.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning Skäl 9

Kommissionens förslag

(9) Definitionen av publikmätning bör omfatta mätsystem som utvecklats i enlighet med branschstandarder inom självregleringsorganisationer, till exempel gemensamma branschkommittéer, och mätsystem som utvecklats utanför sådana självregleringssystem. De sistnämnda används i regel av vissa onlineaktörer som gör mätningar avseende den egna verksamheten eller erbjuder proprietära publikmätningssystem på marknaden som inte nödvändigtvis uppfyller gemensamt överenskomna branschstandarder. Med tanke på den betydande inverkan som sådana publikmätningssystem har på annons- och mediemarknader bör de omfattas av denna förordning.

Ändringsförslag

(9) Definitionen av publikmätning bör omfatta mätsystem som utvecklats i enlighet med branschstandarder inom självregleringsorganisationer, till exempel gemensamma branschkommittéer, och mätsystem som utvecklats utanför sådana självregleringssystem. De sistnämnda används i regel av vissa onlineaktörer som gör mätningar avseende den egna verksamheten eller erbjuder proprietära publikmätningssystem på marknaden som inte nödvändigtvis uppfyller gemensamt överenskomna branschstandarder. Med tanke på den betydande inverkan som sådana publikmätningssystem har på annons- och mediemarknader bör de omfattas av denna förordning. ***Detta kommer att säkerställa att alla leverantörer, inbegripet leverantörer av proprietära publikmätningssystem, är transparenta när det gäller sina publikmätningssystem.***

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning Skäl 10

Kommissionens förslag

(10) En vid tolkning bör göras av statlig annonsering såsom omfattande aktiviteter för att föra ut ett reklam- eller egenreklambudskap som genomförs av, för eller på uppdrag av en rad olika offentliga myndigheter eller aktörer, inbegripet styrelseorgan, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, statsägda företag eller andra statligt kontrollerade enheter inom olika sektorer, på nationell eller regional nivå, eller lokala styrelseorgan i territoriella enheter **med mer än 1 miljon invånare**. Definitionen av statlig annonsering bör emellertid inte omfatta offentliga myndigheters nödvändiga meddelanden i krissituationer i samband med till exempel naturkatastrofer eller folkhälsokriser, olyckor eller andra **plötsliga** incidenter som kan skada enskilda personer.

Ändringsförslag

(10) En vid tolkning bör göras av statlig annonsering såsom omfattande aktiviteter för att föra ut ett reklam- eller egenreklambudskap som genomförs av, för eller på uppdrag av en rad olika offentliga myndigheter eller aktörer, inbegripet styrelseorgan, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, statsägda företag eller andra statligt kontrollerade enheter inom olika sektorer, på nationell eller regional nivå, eller lokala styrelseorgan i territoriella enheter, **där staten är involverad i den dagliga verksamheten och har inflytande eller kontroll över reklamstrategier**. Definitionen av statlig annonsering bör emellertid inte omfatta offentliga myndigheters nödvändiga meddelanden i krissituationer i samband med till exempel naturkatastrofer eller folkhälsokriser, olyckor eller andra **oförutsedda, stora** incidenter som kan skada enskilda personer **eller betydande delar av befolkningen**.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning Skäl 11

Kommissionens förslag

(11) För att fördelarna med den inre mediemarknaden ska komma samhället till del är det viktigt att inte bara garantera de grundläggande friheterna enligt fördraget, utan även den förutsebarhet i rättsläget som mottagarna av medietjänster behöver för att kunna ta del av dessa fördelar. Sådana mottagare bör ha tillgång till kvalitetsmedietjänster som producerats av journalister och **redaktörer** på ett oberoende sätt och i enlighet med journalistiska standarder och som därmed förmedlar tillförlitlig information, inbegripet nyhets- och aktualitetsinnehåll. En sådan rättighet medför ingen

Ändringsförslag

(11) För att fördelarna med den inre mediemarknaden ska komma samhället till del är det viktigt att inte bara garantera de grundläggande friheterna enligt fördraget, utan även den förutsebarhet i rättsläget som mottagarna av medietjänster behöver för att kunna ta del av dessa fördelar. Sådana mottagare bör ha tillgång till kvalitetsmedietjänster, **på sitt eget språk och knutna till deras egna kulturella preferenser**, som producerats av journalister och **redaktionellt ansvariga** på ett oberoende sätt och i enlighet med journalistiska standarder och som därmed förmedlar tillförlitlig information,

motsvarande skyldighet för leverantörer av medietjänster att uppfylla standarder som inte uttryckligen fastställts i lag. Sådana kvalitetsmedietjänster fungerar dessutom som ett motgift mot desinformation, inbegripet utländsk informationsmanipulering och informationspåverkan.

inbegripet nyhets- och aktualitetsinnehåll. En sådan rättighet medför ingen motsvarande skyldighet för leverantörer av medietjänster att uppfylla standarder som inte uttryckligen fastställts i lag. Sådana kvalitetsmedietjänster fungerar dessutom som ett motgift mot desinformation, inbegripet utländsk informationsmanipulering och informationspåverkan.

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning Skäl 12

Kommissionens förslag

(12) Denna förordning påverkar inte den yttrandefrihet som enskilda personer är garanterade enligt stadgan. Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna har påpekat att statsmakten, inom en så känslig sektor som audiovisuella medier, utöver sin negativa skyldighet att inte påverka, har en positiv skyldighet att fastställa en lämplig rättslig och administrativ ram för att garantera faktisk mångfald⁴⁷.

⁴⁷ Centro Europa 7 S.R.L. och Di Stefano mot Italien [stora kammaren], nr 38433/09, 134 §, Europadomstolen för mänskliga rättigheter, 2012.

Ändringsförslag

(12) Denna förordning påverkar inte den yttrandefrihet **och den information** som enskilda personer är garanterade enligt stadgan. Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna har påpekat att statsmakten, inom en så känslig sektor som audiovisuella medier, utöver sin negativa skyldighet att inte påverka, har en positiv skyldighet att fastställa en lämplig rättslig och administrativ ram för att garantera faktisk mångfald⁴⁷.

⁴⁷ Centro Europa 7 S.R.L. och Di Stefano mot Italien [stora kammaren], nr 38433/09, 134 §, Europadomstolen för mänskliga rättigheter, 2012.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning Skäl 12a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(12a) Medietjänster av allmänintresse spelar en unik roll på den inre marknaden genom att ge konsumenterna tillgång till

en mångfald av åsikter och trovärdiga informationskällor, yttrandefrihet, social sammanhållning och kulturell mångfald. Vissa medlemsstater har dock antagit olika nationella regler för framhävande av medietjänster av allmänintresse, och en del har inte några regler alls. Olikheter i de nationella angreppssätten har fragmenterat den inre marknaden och orsakat rättslig osäkerhet, marknadsfragmentering och ojämlika konkurrensvillkor och ökat medieföretagens efterlevnadskostnader. Den inre mediemarknaden har dessutom blivit alltmer digital i takt med att tillhandahållandet av och åtkomsten till medietjänster sker via internet, som till sin natur är gränsöverskridande. Under det senaste årtiondet har europeiska medieföretag mött hård konkurrens från globala onlineplattformar. Samtidigt som sådana plattformar har blivit inkörsportar till medieinnehåll tenderar deras affärsmodeller att lyfta upp, främja och blåsa upp sådant innehåll som ger bäst ekonomiskt utfall på bekostnad av medieinnehåll av allmänintresse som ger tillförlitlig information till konsumenterna.

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning Skäl 12b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(12b) För att vara effektiva bör audiovisuella medietjänster och ljudmedietjänster av allmänintresse ha en framträdande plats i den första urvalsnivån på enheter eller användargränssnitt och vara åtkomliga genom en enda åtgärd av användaren, till exempel klickning eller bläddring. Audiovisuella tjänster och ljudmedietjänster i allmänintresse bör ges en framträdande plats i sin helhet.

Innehållsobjekt från tjänster av allmänintresse kan prioriteras i användargränssnitt där endast enskilda innehållsobjekt kan väljas.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning Skäl 14

Kommissionens förslag

(14) Skyddet av det redaktionella oberoendet är en förutsättning för att leverantörer av medietjänster ska kunna bedriva verksamhet och för deras yrkesmässiga integritet. Redaktionellt oberoende är särskilt viktigt för leverantörer av medietjänster som tillhandahåller nyhets- och aktualitetsinnehåll som utgör en kollektiv nytta för samhället. Leverantörer av medietjänster bör kunna utöva sin ekonomiska verksamhet fritt på den inre marknaden och konkurrera på lika villkor i en alltmer digital miljö där information strömmar över gränserna.

Ändringsförslag

(14) Skyddet av det redaktionella oberoendet är en förutsättning för att leverantörer av medietjänster ska kunna bedriva verksamhet och för deras yrkesmässiga integritet. Redaktionellt oberoende är särskilt viktigt för leverantörer av medietjänster som tillhandahåller nyhets- och aktualitetsinnehåll som utgör en kollektiv nytta för samhället. ***Utan att det påverkar bestämmelserna i direktiv 2010/13/EU och medlemsstaternas genomförande av dessa*** bör leverantörer av medietjänster kunna utöva sin ekonomiska verksamhet fritt på den inre marknaden och konkurrera på lika villkor i en alltmer digital miljö där information strömmar över gränserna.

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning Skäl 16

Kommissionens förslag

(16) Journalister och ***redaktörer är*** de viktigaste aktörerna i produktionen och tillhandahållandet av tillförlitligt medieinnehåll, inte minst genom sin rapportering om nyheter och aktuella frågor. Det är därför nödvändigt att skydda journalisters möjligheter att samla in, faktagranska och analysera information,

Ändringsförslag

(16) Journalister och ***redaktionellt ansvariga är*** de viktigaste aktörerna i produktionen och tillhandahållandet av tillförlitligt medieinnehåll, inte minst genom sin rapportering om nyheter och aktuella frågor. Det är därför nödvändigt att skydda journalisters möjligheter att samla in, faktagranska och analysera

däribland information som lämnas konfidentiellt. Leverantörer av medietjänster och journalister (även de med atypiska anställningsformer, till exempel frilansare) bör kunna förlita sig på att journalisters källor och kommunikation omfattas av ett starkt skydd mot bland annat övervakningsteknik, eftersom bristen på sådant skydd kan avskräcka källor från att hjälpa medierna att informera allmänheten i frågor av allmänintresse. Detta kan undergräva journalisternas frihet att utöva sin verksamhet och fullgöra sin viktiga roll som ”allmänhetens vakthund” och därmed inverka negativt på tillgången till kvalitetsmedietjänster. Skyddet av journalisters källor bidrar till att skydda den grundläggande rättighet som fastställs i artikel 11 i stadgan.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning Skäl 18

Kommissionens förslag

(18) Medlemsstaternas public service-medier har en särskild roll på den inre mediemarknaden eftersom en del av deras uppdrag är att säkerställa att medborgare och företag får tillgång till information av hög kvalitet och en opartisk mediebevakning. Public service-medier kan på grund av sin institutionella närhet till statsmakten och sin offentliga finansiering emellertid vara särskilt utsatta för påverkansförsök. Denna risk kan öka till följd av att skyddsmekanismerna för public service-mediernas oberoende styrning och balanserade bevakning varierar inom unionen. Denna situation kan leda till en partisk eller ofullständig mediebevakning, snedvridd konkurrens på den inre mediemarknaden och ha en negativ inverkan på tillgången till oberoende och opartiska medietjänster. Det är därför nödvändigt att med utgångspunkt i de

information, däribland information som lämnas konfidentiellt. Leverantörer av medietjänster och journalister (även de med atypiska anställningsformer, till exempel frilansare) bör kunna förlita sig på att journalisters källor och kommunikation omfattas av ett starkt skydd mot bland annat övervakningsteknik, eftersom bristen på sådant skydd kan avskräcka källor från att hjälpa medierna att informera allmänheten i frågor av allmänintresse. Detta kan undergräva journalisternas frihet att utöva sin verksamhet och fullgöra sin viktiga roll som ”allmänhetens vakthund” och därmed inverka negativt på tillgången till kvalitetsmedietjänster. Skyddet av journalisters källor bidrar till att skydda den grundläggande rättighet som fastställs i artikel 11 i stadgan.

Ändringsförslag

(18) Medlemsstaternas public service-medier har en särskild roll på den inre mediemarknaden eftersom en del av deras uppdrag är att säkerställa att medborgare och företag får tillgång till **ett allomfattande och varierat utbud med balanserad och** opartisk mediebevakning. Public service-medier kan på grund av sin institutionella närhet till statsmakten och sin offentliga finansiering emellertid vara särskilt utsatta för påverkansförsök. Denna risk kan öka till följd av att skyddsmekanismerna för public service-mediernas oberoende styrning och balanserade bevakning varierar inom unionen. Denna situation kan leda till en partisk eller ofullständig mediebevakning, snedvridd konkurrens på den inre mediemarknaden och ha en negativ inverkan på tillgången till oberoende och

internationella normer som Europarådet har tagit fram på detta område **införa** rättsliga garantier för public service-mediernas oberoende i hela unionen. Det är även nödvändigt att, utan att det påverkar tillämpningen av unionens regler om statligt stöd, garantera att public service-medier har en tillräcklig och stabil finansiering för att kunna fullgöra sitt uppdrag och för att ha förutsägbarhet i sin planering. För att undvika att årliga budgetförhandlingar riskerar att ge upphov till otillbörligt inflytande bör finansieringen **helst** beslutas och anslås på flerårig basis på ett sätt som överensstämmer med public service-mediernas uppdrag i allmänhetens tjänst. De krav som fastställs i denna förordning har ingen inverkan på medlemsstaternas behörighet att tillhandahålla finansiering för public service-medier enligt protokoll 29 om systemet för radio och TV i allmänhetens tjänst i medlemsstaterna, som är fogat till fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

opartiska medietjänster. Det är därför nödvändigt att **medlemsstaterna**, med utgångspunkt i de internationella normer som Europarådet har tagit fram på detta område, **inför** rättsliga garantier för public service-mediernas oberoende i hela unionen. Det är även nödvändigt att, utan att det påverkar tillämpningen av unionens regler om statligt stöd, garantera att public service-medier har en tillräcklig och stabil finansiering för att kunna fullgöra sitt uppdrag och för att ha förutsägbarhet i sin planering. För att undvika att årliga budgetförhandlingar riskerar att ge upphov till otillbörligt inflytande bör finansieringen beslutas och anslås på flerårig basis på ett sätt som överensstämmer med public service-mediernas uppdrag i allmänhetens tjänst. De krav som fastställs i denna förordning har ingen inverkan på **tillämpningen av reglerna för statligt stöd, som tillämpas från fall till fall, eller** medlemsstaternas behörighet att **fastställa ett brett och dynamiskt uppdrag och att organisera och tillhandahålla finansiering för public service-medier enligt protokoll 29 om systemet för radio och TV i allmänhetens tjänst i medlemsstaterna, som är fogat till fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.**

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning Skäl 20

Kommissionens förslag

(20) Mediernas integritet **kräver även en proaktiv hållning för att främja** nyhetsmedieföretags redaktionella oberoende, särskilt genom interna skyddsmekanismer. Leverantörer av medietjänster bör vidta proportionella åtgärder för att **så snart deras ägare och redaktörer har enats om en allmän**

Ändringsförslag

(20) **Det är viktigt att se till att de nationella systemen och regleringssystemen i Europa fungerar på ett sätt som säkerställer faktiskt redaktionellt oberoende och integritet.** Mediernas integritet **kan understödjas genom främjande av** nyhetsmedieföretags redaktionella oberoende, särskilt genom

redaktionell hållning säkerställa att redaktörer i sin yrkesroll är fria att fatta enskilda beslut. Målet att skydda redaktörer mot otillbörliga försök att påverka de beslut de i sin dagliga yrkesroll fattar om ett specifikt innehåll bidrar till att säkerställa jämlika konkurrensvillkor på den inre mediemarknaden och **till** kvaliteten på **sådana** tjänster. Detta mål är även förenligt med den grundläggande rätten att ta emot och sprida information enligt artikel 11 i stadgan. Mot bakgrund av dessa överväganden bör leverantörer av medietjänster även säkerställa att mottagarna av deras tjänster har insyn i faktiska eller potentiella intressekonflikter.

interna skyddsmekanismer. Leverantörer av medietjänster bör vidta proportionella åtgärder för att **garantera att redaktionspersonalen kan verka fritt. Dessa åtgärder kan bidra till att förbättra konkurrensvillkoren.** Målet att skydda redaktörer mot otillbörliga försök att påverka de beslut de i sin dagliga yrkesroll fattar om ett specifikt innehåll bidrar till att säkerställa jämlika konkurrensvillkor på den inre mediemarknaden och **förbättra** kvaliteten på tjänster. Detta mål är även förenligt med den grundläggande rätten att ta emot och sprida information enligt artikel 11 i stadgan. Mot bakgrund av dessa överväganden bör leverantörer av medietjänster även säkerställa att mottagarna av deras tjänster har insyn i faktiska eller potentiella intressekonflikter. **Detta påverkar inte nationella bestämmelser som reglerar ansvarsregler för redaktionellt innehåll i medietjänster. Skyddsmekanismer för redaktionellt oberoende bör inte hindra eller på annat sätt begränsa ledningsbeslut när det huvudsakliga syftet med sådana beslut är att skydda leverantören av medietjänster eller redaktörerna från ansvarsrisker.**

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning Skäl 20a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(20a) Mediernas frihet, oberoende och mångfald bör stärkas genom att leverantörer av medietjänster uppmuntras att utarbeta och anta uppförandekoder och se till att etiska principer följs. Dessa koder bör utarbetas i samarbete med organisationer eller sammanslutningar av journalister, aktieinnehavare, direktörer och redaktionellt ansvariga vid publikationer och redaktioner och fastställas med hänvisning till de viktigaste etiska principer som är

specifika för journalistyrket, utöver de allmänna principerna om oberoende, fri och tillförlitlig information.

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning Skäl 21

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(21) För att minska regelbördan bör mikroföretag i den mening som avses i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU⁵⁰ undantas från kraven på information och interna skyddsmekanismer som syftar till att garantera oberoendet i enskilda redaktionella beslut. Leverantörer av medietjänster bör dessutom ha rätt att anpassa interna skyddsmekanismer till sina behov, i synnerhet om de är små eller medelstora företag i den mening som avses i den artikeln. Den rekommendation som åtföljer denna förordning⁵¹ innehåller en förteckning över frivilliga interna skyddsmekanismer som medieföretag kan anta i detta avseende. Denna förordning bör inte tolkas så, att ägare av privata leverantörer av medietjänster fräntas sin rätt att fastställa strategiska eller allmänna mål eller att främja företagets tillväxt och ekonomiska bärkraft. I detta sammanhang erkänns i denna förordning att målet att främja redaktionellt oberoende måste vara förenligt med privata medieägares legitima rättigheter och intressen.

utgår

⁵⁰ Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG, EUT

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning Skäl 22

Kommissionens förslag

(22) Oberoende nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan är avgörande för en korrekt tillämpning av medielagstiftningen i hela unionen. De nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU är de som är bäst lämpade att säkerställa en korrekt tillämpning av de krav på tillsynssamarbete och en väl fungerande mediemarknad som avses i kapitel III i denna förordning. **För att säkerställa att denna förordning och unionens övriga medielagstiftning tillämpas på ett samstämmigt sätt är det nödvändigt att inrätta ett oberoende rådgivande organ på unionsnivå som sammanför dessa myndigheter eller organ och samordnar deras åtgärder. Den europeiska gruppen av regleringsmyndigheter för audiovisuella medietjänster (Erga), som inrättades genom direktiv 2010/13/EU, har haft en viktig roll för att främja ett samstämmigt genomförande av det direktivet. Den europeiska medienämnden (nämnden) bör därför utgöra en vidareutveckling av, och ersätta, Erga. En riktad ändring måste följaktligen göras av direktiv 2010/13/EU för att stryka dess artikel 30b, genom vilken Erga inrättas, och för att ersätta hänvisningar till Erga och dess uppgifter. Ändringen av direktiv 2010/13/EU genom denna förordning är i detta fall motiverad eftersom den är begränsad till en bestämmelse som inte behöver införlivas av medlemsstaterna och som riktar sig till unionens**

Ändringsförslag

(22) Oberoende nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan är avgörande för en korrekt tillämpning av medielagstiftningen i hela unionen. De nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU är de som är bäst lämpade att säkerställa en korrekt tillämpning av de krav på tillsynssamarbete och en väl fungerande mediemarknad som avses i kapitel III i denna förordning. **Med tanke på betydelsen och den stora omfattningen av de uppgifter som dessa myndigheter direkt eller indirekt tilldelas genom denna förordning är det därför av största vikt att säkerställa att fördelningen av de nationella tillsynsmyndigheternas eller tillsynsorganens ekonomiska, mänskliga och tekniska resurser är adekvat och tillräcklig för att fullgöra de skyldigheter som fastställs i denna förordning. Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan bör ha full bestämmanderätt över personalrekrytering och personalledning, och personalen bör anställas enligt tydliga och transparenta villkor. Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan bör även ha full bestämmanderätt och beslutskontroll över förvaltningen av den interna strukturen och organisationen och de interna förfarandena för att fullgöra sina uppgifter och utöva sina befogenheter på ett effektivt sätt. Utan att det påverkar tillämpningen av nationella budgetregler och budgetförfaranden bör de nationella tillsynsmyndigheterna eller**

institutioner.

tillsynsorganen ha ett särskilt årligt budgetanslag. Medlemsstaterna bör säkerställa att de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen ges full självständighet i användningen av de anslagna budgetmedlen för att utföra sina uppgifter. All kontroll av de nationella tillsynsmyndigheternas budget bör utövas på ett transparent sätt.

Tillsynsmyndigheternas årsredovisning bör kontrolleras i efterhand av en oberoende revisor och offentliggöras. Med tanke på att presspublikationer traditionellt inte omfattas av tillsyn ska medietjänster, vid tillämpningen av kapitel III avsnitt 2 i denna förordning, anses vara alla medietjänster utom medietjänster som tillhandahåller presspublikationer, såvida inget annat anges.

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning
Skäl 22a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(22a) För att säkerställa att denna förordning och unionens övriga medielagstiftning tillämpas på ett samstämmigt sätt är det nödvändigt att inrätta ett oberoende rådgivande organ på unionsnivå som sammanför dessa myndigheter eller organ och samordnar deras åtgärder. Den europeiska gruppen av regleringsmyndigheter för audiovisuella medietjänster (Erga), som inrättades genom direktiv 2010/13/EU, har haft en viktig roll för att främja ett samstämmigt genomförande av det direktivet. Den europeiska medienämnden (nämnden) bör därför utgöra en vidareutveckling av, och ersätta, Erga. Nämnden bör dock behålla en separat agenda för genomförandet av direktiv 2010/13/EU, som är ett direktiv med

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning Skäl 23

Kommissionens förslag

(23) Nämnden bör samla **höga** företrädare för de nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU och dessa företrädare bör utses av dessa myndigheter eller organ. Om medlemsstaterna har flera relevanta tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, till exempel på regional nivå, bör en gemensam företrädare väljas genom lämpliga förfaranden och rösträtten vara begränsad till en företrädare per medlemsstat. Detta bör inte påverka möjligheten för de andra nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen att i lämpliga fall delta i nämndens möten. Nämnden bör även ha möjlighet att **i samförstånd med kommissionen** bjuda in experter och observatörer **till** sina möten, i synnerhet tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan från kandidatländer, potentiella kandidatländer, EES-länder eller särskilda delegater från andra behöriga nationella myndigheter. På grund av mediesektorns känslighet, och i enlighet med den beslutspraxis som Erga tillämpade i enlighet med sin arbetsordning, bör nämnden anta sina beslut med två tredjedelars majoritet av rösterna.

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning Skäl 24

Ändringsförslag

(23) Nämnden bör samla företrädare **på hög nivå** för de nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU och dessa företrädare bör utses av dessa myndigheter eller organ. Om medlemsstaterna har flera relevanta tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, till exempel på regional nivå, bör en gemensam företrädare väljas genom lämpliga förfaranden och rösträtten vara begränsad till en företrädare per medlemsstat. Detta bör inte påverka möjligheten för de andra nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen att i lämpliga fall delta i nämndens möten. Nämnden bör även ha möjlighet att **från fall till fall** bjuda in **externa experter till sina möten. Nämnden bör ha möjlighet att utse** experter och observatörer **att delta i** sina möten, i synnerhet tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan från kandidatländer, potentiella kandidatländer, EES-länder eller **att bjuda in** särskilda delegater från andra behöriga nationella myndigheter. På grund av mediesektorns känslighet, och i enlighet med den beslutspraxis som Erga tillämpade i enlighet med sin arbetsordning, bör nämnden anta sina beslut med två tredjedelars majoritet av rösterna.

Kommissionens förslag

(24) Utan att det påverkar kommissionens befogenheter enligt fördragen är det viktigt att kommissionen och nämnden har ett nära samarbete. Nämnden bör i synnerhet aktivt stödja kommissionen i dess uppgift att säkerställa en samstämmig tillämpning av denna förordning och av de nationella reglerna om genomförande av direktiv 2010/13/EU. Nämnden bör för detta ändamål framför allt ge kommissionen råd **och bistånd** i regleringsrelaterade, tekniska eller praktiska frågor av betydelse för tillämpningen av unionsrätten, främja samarbete och ett effektivt utbyte av information, erfarenheter och bästa praxis, samt utarbeta yttranden **i samförstånd med kommissionen** eller på **dess** begäran i de fall som förutses i denna förordning. För att nämnden ska kunna fullgöra sina uppgifter bör den ha tillgång till expertis och personal **på ett sekretariat som tillhandahålls av kommissionen**. **Kommissionens sekretariat** bör ge nämnden administrativt och organisatoriskt stöd och hjälpa den att fullgöra sina uppgifter.

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning Skäl 25

Kommissionens förslag

(25) Tillsynssamarbete mellan oberoende medietillsynsmyndigheter eller medietillsynsorgan är avgörande för att den inre mediemarknaden ska fungera korrekt. Direktiv 2010/13/EU innehåller dock inga bestämmelser om ett strukturerat samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan. Efter översynen av EU:s ram för audiovisuella medietjänster genom

Ändringsförslag

(24) Utan att det påverkar kommissionens befogenheter enligt fördragen är det viktigt att kommissionen och nämnden har ett nära samarbete. Nämnden bör i synnerhet aktivt stödja kommissionen i dess uppgift att säkerställa en samstämmig tillämpning av denna förordning och av de nationella reglerna om genomförande av direktiv 2010/13/EU. Nämnden bör för detta ändamål framför allt ge kommissionen råd i regleringsrelaterade, tekniska eller praktiska frågor av betydelse för tillämpningen av unionsrätten, främja samarbete och ett effektivt utbyte av information, erfarenheter och bästa praxis, samt utarbeta yttranden **på eget initiativ** eller på **kommissionens** begäran i de fall som förutses i denna förordning. För att nämnden ska kunna fullgöra sina uppgifter **på ett effektivt och oberoende sätt** bör den ha tillgång till expertis och personal **från ett unionsorgan, ett oberoende presidium avsett för nämnden. Den europeiska medienämndens presidium** bör ge nämnden administrativt och organisatoriskt stöd och hjälpa den att fullgöra sina uppgifter.

Ändringsförslag

(25) Tillsynssamarbete mellan oberoende medietillsynsmyndigheter eller medietillsynsorgan är avgörande för att den inre mediemarknaden ska fungera korrekt. Direktiv 2010/13/EU innehåller dock inga bestämmelser om ett strukturerat samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan. Efter översynen av EU:s ram för audiovisuella medietjänster genom

Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1808⁵², varigenom tillämpningsområdet utvidgades till att även omfatta videodelningsplattformar, har det funnits ett växande behov av nära samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, i synnerhet för att hantera gränsöverskridande ärenden. Ett sådant samarbete är även motiverat med tanke på de nya utmaningar i EU:s mediemiljö som denna förordning är avsedd att hantera genom att bland annat ge nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan nya uppgifter.

Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1808⁵², varigenom tillämpningsområdet utvidgades till att även omfatta videodelningsplattformar, har det funnits ett växande behov av nära samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, i synnerhet för att hantera gränsöverskridande ärenden. Ett sådant samarbete är även motiverat med tanke på de nya utmaningar i EU:s mediemiljö som denna förordning är avsedd att hantera genom att bland annat ge nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan nya uppgifter. ***Därför får nämnden, i samråd med kommissionen, också upprätta samarbetsarrangemang med behöriga unionsorgan, unionskontor, unionsbyråer och rådgivande grupper, med behöriga myndigheter i tredjeländer och med internationella organisationer.***

⁵² Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1808 av den 14 november 2018 om ändring av direktiv 2010/13/EU om samordning av vissa bestämmelser som fastställs i medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillhandahållande av audiovisuella medietjänster (direktivet om audiovisuella medietjänster), mot bakgrund av ändrade marknadsförhållanden (EUT L 303, 28.11.2018, s. 69).

⁵² Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1808 av den 14 november 2018 om ändring av direktiv 2010/13/EU om samordning av vissa bestämmelser som fastställs i medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillhandahållande av audiovisuella medietjänster (direktivet om audiovisuella medietjänster), mot bakgrund av ändrade marknadsförhållanden (EUT L 303, 28.11.2018, s. 69).

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning Skäl 26

Kommissionens förslag

(26) För att säkerställa en effektiv tillämpning av unionens medielagstiftning, förhindra att oseriösa leverantörer av medietjänster kan kringgå gällande medieregler och undvika att det uppstår nya hinder på den inre mediemarknaden är

Ändringsförslag

(26) ***Den europeiska gruppen av regleringsmyndigheter för audiovisuella medietjänster antog 2020 ett samförståndsavtal, en frivillig ram för samarbete för att stärka den gränsöverskridande efterlevnaden av***

det viktigt att fastställa en tydlig och rättsligt bindande ram som möjliggör ett effektivt och ändamålsenligt samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan.

mediereglerna om audiovisuella medietjänster och videodelningsplattformar. På grundval av denna frivilliga ram, för att säkerställa en **omfattande och** effektiv tillämpning av unionens medielagstiftning, förhindra att oseriösa leverantörer av medietjänster kan kringgå gällande medieregler och undvika att det uppstår nya hinder på den inre mediemarknaden är det viktigt att fastställa en tydlig och rättsligt bindande ram som möjliggör ett effektivt och ändamålsenligt samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan.

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning Skäl 27

Kommissionens förslag

(27) Eftersom videodelningsplattformars räckvidd omfattar hela Europa måste nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ha ett särskilt verktyg för att skydda tittare på videodelningsplattformstjänster mot visst olagligt och skadligt innehåll, däribland kommersiella meddelanden. Det behövs i synnerhet en mekanism som gör det möjligt för relevanta nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan att begära att deras motsvarigheter i andra medlemsstater vidtar nödvändiga och proportionella åtgärder för att säkerställa att leverantörer av videodelningsplattformar uppfyller skyldigheterna enligt denna artikel. Om användningen av en sådan mekanism inte leder till en uppgörelse i godo kan friheten att tillhandahålla informationssamhällets tjänster från en annan medlemsstat endast begränsas om villkoren i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG⁵³ är uppfyllda och i enlighet med det där fastställda förfarandet.

Ändringsförslag

(27) Eftersom videodelningsplattformars räckvidd omfattar hela Europa måste nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ha ett särskilt verktyg för att skydda tittare på videodelningsplattformstjänster mot visst olagligt och skadligt innehåll, däribland kommersiella meddelanden. **Utan att det påverkar principen om ursprungsland** behövs **det** i synnerhet en mekanism som gör det möjligt för relevanta nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan att begära att deras motsvarigheter i andra medlemsstater vidtar nödvändiga och proportionella åtgärder för att säkerställa att leverantörer av videodelningsplattformar uppfyller skyldigheterna enligt denna artikel. Om användningen av en sådan mekanism inte leder till en uppgörelse i godo kan friheten att tillhandahålla informationssamhällets tjänster från en annan medlemsstat endast begränsas om villkoren i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG⁵³ är uppfyllda och i enlighet

med det där fastställda förfarandet.

⁵³ Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden (direktiv om elektronisk handel), EGT L 178, 17.7.2000, s. 1.

⁵³ Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden (direktiv om elektronisk handel), EGT L 178, 17.7.2000, s. 1.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning Skäl 28

Kommissionens förslag

(28) Det är mycket viktigt att säkerställa en samstämmig tillsynspraxis när det gäller denna förordning och direktiv 2010/13/EU. I detta syfte, och för att bidra till att säkerställa ett konvergent genomförande av EU:s medielagstiftning, får kommissionen vid behov utfärda riktlinjer i frågor som omfattas av både denna förordning och direktiv 2010/13/EU. När kommissionen beslutar att utfärda riktlinjer bör den särskilt beakta regleringsfrågor som påverkar ett betydande antal medlemsstater eller regleringsfrågor där det finns ett gränsöverskridande inslag. Detta gäller särskilt nationella åtgärder som vidtas i enlighet med artikel 7a i direktiv 2010/13/EU för att på lämpligt sätt framhäva audiovisuella medietjänster av allmänintresse. Den stora mängden information och det faktum att digitala metoder allt oftare används för att få tillgång till medier är det viktigt att säkerställa att innehåll **av allmänintresse** framhävs för att bidra till jämlika konkurrensvillkor på den inre marknaden och till efterlevnad av den grundläggande rätten till information enligt artikel 11 i unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Med tanke på de effekter nationella åtgärder som vidtas enligt

Ändringsförslag

(28) Det är mycket viktigt att säkerställa en samstämmig tillsynspraxis när det gäller denna förordning och direktiv 2010/13/EU **och en effektiv tillämpning av dessa två instrument**. I detta syfte, och för att bidra till att säkerställa ett konvergent genomförande av EU:s medielagstiftning, får kommissionen vid behov utfärda riktlinjer i frågor som omfattas av både denna förordning och direktiv 2010/13/EU. När kommissionen beslutar att utfärda riktlinjer bör den särskilt beakta regleringsfrågor som påverkar ett betydande antal medlemsstater eller regleringsfrågor där det finns ett gränsöverskridande inslag. Detta gäller särskilt nationella åtgärder som vidtas i enlighet med artikel 7a i direktiv 2010/13/EU **och en korrekt tillämpning och verkställighet av den bestämmelsen** för att på lämpligt sätt framhäva audiovisuella medietjänster av allmänintresse. Den stora mängden information och det faktum att digitala metoder allt oftare används för att få tillgång till medier är det viktigt att säkerställa att innehåll framhävs för att bidra till jämlika konkurrensvillkor på den inre marknaden och till efterlevnad av den grundläggande rätten till information enligt

artikel 7a kan få på den inre mediemarknadens funktion är det viktigt att kommissionen utfärdar riktlinjer som skapar förutsebarhet i rättsläget på detta område. Det skulle även vara lämpligt att ge vägledning om nationella åtgärder som vidtas enligt artikel 5.2 i direktiv 2010/13/EU för att säkerställa att åtkomlig, korrekt och uppdaterad information om medieägande är tillgänglig för allmänheten. Kommissionen bör bistås av nämnden när den utarbetar sina riktlinjer. Nämnden bör i synnerhet erbjuda kommissionen sin regleringsrelaterade, tekniska och praktiska expertis inom de områden och frågor som omfattas av respektive riktlinjer.

artikel 11 i unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Med tanke på de effekter nationella åtgärder som vidtas enligt artikel 7a kan få på den inre mediemarknadens funktion är det viktigt att kommissionen utfärdar riktlinjer som skapar förutsebarhet i rättsläget på detta område. ***Sådana riktlinjer bör respektera medlemsstaternas behörighet i kulturfrågor i syfte att främja mediernas mångfald och bör vara principbaserade och inte påverka befintliga nationella åtgärder för sådant framhävande.*** Det skulle även vara lämpligt att ge vägledning om nationella åtgärder som vidtas enligt artikel 5.2 i direktiv 2010/13/EU för att säkerställa att åtkomlig, korrekt och uppdaterad information om medieägande är tillgänglig för allmänheten. Kommissionen bör bistås av nämnden när den utarbetar sina riktlinjer. Nämnden bör i synnerhet erbjuda kommissionen sin regleringsrelaterade, tekniska och praktiska expertis inom de områden och frågor som omfattas av respektive riktlinjer.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning Skäl 28a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(28a) Insyn i medieägandet är en grundförutsättning för att övervaka och förstå hur den europeiska mediemarknaden fungerar. Databaser för medieägande kan fungera som en enda kontaktpunkt för medborgare och andra intressenter och förse dem med information som kartlägger ägarstrukturerna på marknaden.

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning Skäl 29

Kommissionens förslag

(29) För att säkerställa jämlika konkurrensvillkor i tillhandahållandet av olika audiovisuella medietjänster mot bakgrund av den tekniska utvecklingen på den inre marknaden är det nödvändigt att hitta gemensamma tekniska föreskrifter för enheter som kontrollerar eller hanterar tillgång till och användning av audiovisuella medietjänster eller överföring av digitala signaler som förmedlar audiovisuellt innehåll från källa till mottagare. Det är i detta sammanhang viktigt att undvika skillnader i tekniska standarder som skapar hinder och medför ytterligare kostnader för branschen och konsumenterna, och att även uppmuntra lösningar för att säkerställa fullgörandet av befintliga skyldigheter vad gäller audiovisuella medietjänster.

Ändringsförslag

(29) För att säkerställa jämlika konkurrensvillkor i tillhandahållandet av olika audiovisuella medietjänster mot bakgrund av den tekniska utvecklingen på den inre marknaden är det nödvändigt att hitta gemensamma tekniska föreskrifter för enheter, **inklusive fjärrkontroller**, som kontrollerar eller hanterar tillgång till och användning av audiovisuella medietjänster eller överföring av digitala signaler som förmedlar audiovisuellt innehåll från källa till mottagare. Det är i detta sammanhang viktigt att undvika skillnader i tekniska standarder som skapar hinder och medför ytterligare kostnader för branschen och konsumenterna, och att även uppmuntra lösningar för att säkerställa fullgörandet av befintliga skyldigheter vad gäller audiovisuella medietjänster.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning Skäl 30

Kommissionens förslag

(30) De tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU besitter särskild praktisk expertis som gör att de kan väga intressena hos leverantörer respektive mottagare av medietjänster mot varandra och samtidigt säkerställa respekt för yttrandefriheten. Detta är framför allt viktigt för att skydda den inre marknaden mot verksamhet som bedrivs av leverantörer av medietjänster etablerade utanför unionen som riktar sig till en publik i unionen om denna verksamhet, bland annat med tanke på den kontroll som

Ändringsförslag

(30) De tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU besitter särskild praktisk expertis som gör att de kan väga intressena hos leverantörer respektive mottagare av medietjänster mot varandra och samtidigt säkerställa respekt för yttrandefriheten. Detta är framför allt viktigt för att skydda den inre marknaden mot verksamhet som bedrivs av leverantörer av medietjänster etablerade **eller med sitt ursprung** utanför unionen, **oavsett distributions- eller åtkomstmetod, och** som riktar sig till **eller när** en publik i

tredjeländer kan utöva över den, kan vara till förfång för eller utgöra en risk för **allmän säkerhet** och **försvar**. **Samordningen** mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan för att gemensamt hantera eventuella hot mot allmän säkerhet och försvar från sådana medietjänster måste i detta sammanhang stärkas och ges en rättslig ram för att säkerställa att nationella åtgärder som antas i enlighet med unionens medielagstiftning är ändamålsenliga och eventuellt samordnas. För att säkerställa att medietjänster som stängs av i vissa medlemsstater enligt **artikel 3.3 och 3.5 i direktiv 2010/13/EU** inte fortsätter att tillhandahållas via satellit eller på annat sätt i dessa medlemsstater bör det även finnas en mekanism för skyndsamt ömsesidigt samarbete och bistånd som är **i enlighet** med unionsrätten för att garantera att de relevanta nationella åtgärderna får ändamålsenlig verkan. **Det är dessutom nödvändigt att samordna nationella åtgärder som kan antas för att motverka hot mot allmän säkerhet och försvar från medietjänster etablerade utanför unionen som riktar sig till en publik i unionen, inbegripet en möjlighet för nämnden att i samförstånd med kommissionen i lämpliga fall avge yttranden om sådana åtgärder.** Risker för allmän säkerhet och försvar måste i detta avseende bedömas mot bakgrund av alla relevanta faktiska och rättsliga omständigheter på nationell och europeisk nivå. Detta har ingen inverkan på unionens behörighet enligt artikel 215 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

unionen om denna verksamhet, bland annat med tanke på den kontroll som tredjeländer kan utöva över den, kan vara till förfång för eller utgöra en risk för **den allmänna säkerheten** och **försvaret eller folkhälsan, eller om deras program innehåller uppvigling till våld eller hat eller en offentlig uppmaning att begå terroristbrott.** **Samarbetet** mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan för att gemensamt hantera eventuella hot mot allmän säkerhet och försvar från sådana medietjänster måste i detta sammanhang stärkas och ges en rättslig ram för att säkerställa att nationella åtgärder som antas i enlighet med unionens medielagstiftning är ändamålsenliga och eventuellt samordnas. För att säkerställa att medietjänster som stängs av i vissa medlemsstater enligt direktiv 2010/13/EU inte fortsätter att tillhandahållas via satellit eller på annat sätt i dessa medlemsstater bör det även finnas en mekanism för skyndsamt ömsesidigt samarbete och bistånd, **i enlighet med ett yttrande från nämnden**, som är **förenlig** med unionsrätten för att garantera att de relevanta nationella åtgärderna får ändamålsenlig verkan. **På begäran av myndigheten eller organet i en annan medlemsstat kan nämnden uppmana den behöriga nationella myndigheten eller det behöriga nationella organet att vidta vissa åtgärder, om hoten från sådana medietjänster är till förfång för eller utgör en allvarlig risk för flera medlemsstater.** Risker för allmän säkerhet och försvar måste i detta avseende bedömas mot bakgrund av alla relevanta faktiska och rättsliga omständigheter på nationell och europeisk nivå. Detta har ingen inverkan på unionens behörighet enligt artikel 215 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning Skäl 30a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(30a) Nämndens deltagande bör begränsas till vad som är strikt nödvändigt och bör därför aktiveras på begäran av ett minsta antal nämndemedlemmar som ska fastställas i nämndens arbetsordning. Efter att ha antagits bör nämndens yttranden beaktas i största möjliga utsträckning av de berörda nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen.

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning Skäl 30b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(30b) För att främja samstämda beslut och underlätta eventuellt samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan bör nämnden ta fram en uppsättning grundläggande kriterier för tjänsteleverantören och den tjänst som tillhandahålls. Kriterierna bör användas av nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan när en leverantör av medietjänster utanför unionen vill omfattas, eller redan omfattas, av en medlemsstats jurisdiktion. Kriterierna bör bland annat omfatta innehåll, ägandeförhållande, ekonomiska och finansiella kopplingar samt det redaktionella oberoendet, eller bristen på detsamma, i förhållande till tredjelandet och bör göra det möjligt för relevanta myndigheter eller organ att fastställa, och vid behov förhindra, inträdet på EU-marknaden för leverantörer av medietjänster som utgör en allvarlig risk för allmän säkerhet och försvar eller för

folkhälsan eller vars program innehåller uppvigling till våld eller hat eller en offentlig uppmaning att begå terroristbrott.

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning Skäl 31

Kommissionens förslag

(31) Mycket stora onlineplattformar fungerar för många användare som inkörsportar till medietjänster. Leverantörer av medietjänster som har redaktionellt ansvar för sitt innehåll spelar en viktig roll i spridningen av information och utövandet av informationsfriheten online. De förväntas utöva detta redaktionella ansvar med aktsamhet och tillhandahålla information som är tillförlitlig och som respekterar grundläggande rättigheter i enlighet med de reglerings- eller självregleringskrav som de omfattas av i medlemsstaterna. Med tanke även på användarnas informationsfrihet bör leverantörer av mycket stora onlineplattformar, om de anser att innehåll som tillhandahålls av sådana leverantörer av medietjänster är oförenligt med deras allmänna villkor, ***även om det inte bidrar till en sådan systemrisk som avses i artikel 26 i förordning (EU) 2022/XXX [rättsakten om digitala tjänster]***, ta vederbörlig hänsyn till mediernas frihet och mångfald i enlighet med förordning (EU) 2022/XXX ***[rättsakten om digitala tjänster]*** och i ett så tidigt skede som möjligt ge leverantörerna av medietjänster, i deras egenskap av företagsanvändare, erforderliga förklaringar i den redogörelse för skälen som ska lämnas enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1150⁵⁴. För att minimera effekterna av en begränsning av detta innehåll på användarnas informationsfrihet bör mycket stora onlineplattformar, utan att

Ändringsförslag

(31) Mycket stora onlineplattformar fungerar för många användare som inkörsportar till medietjänster. Leverantörer av medietjänster som har redaktionellt ansvar för sitt innehåll spelar en viktig roll i spridningen av information och utövandet av informationsfriheten online. De förväntas utöva detta redaktionella ansvar med aktsamhet och tillhandahålla information som är tillförlitlig och som respekterar grundläggande rättigheter i enlighet med de reglerings- eller självregleringskrav som de omfattas av i medlemsstaterna. ***Leverantörer av mycket stora onlineplattformar måste därför även ta vederbörlig hänsyn till användarnas informationsfrihet samt frihet och mångfald för medier i enlighet med förordning (EU) 2022/2065 och på lämpligt sätt bidra till mediernas mångfald.*** Med tanke även på användarnas informationsfrihet bör leverantörer av mycket stora onlineplattformar, om de anser att innehåll som tillhandahålls av sådana leverantörer av medietjänster är oförenligt med deras allmänna villkor, ta vederbörlig hänsyn till mediernas frihet och mångfald i enlighet med förordning (EU) 2022/2065 och i ett så tidigt skede som möjligt ge leverantörerna av medietjänster, i deras egenskap av företagsanvändare, erforderliga förklaringar i den redogörelse för skälen som ska lämnas enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1150⁵⁴.

det påverkar deras skyldigheter enligt förordning (EU) 2022/XXX [*rättsakten om digitala tjänster*], *sträva efter att lämna in redogörelsen* för skälen till en begränsning innan denna får verkan innan. Denna förordning bör i synnerhet inte hindra en leverantör av en mycket stor onlineplattform från att snabbt vidta åtgärder antingen mot olagligt innehåll som sprids via dess tjänst eller för att minska systemriskerna som är en följd av att ett visst innehåll sprids via dess tjänst, i enlighet med unionsrätten, särskilt förordning (EU) 2022/XXX [*rättsakten om digitala tjänster*].

⁵⁴ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1150 av den 20 juni 2019 om främjande av rättvisa villkor och transparens för företagsanvändare av onlinebaserade förmedlingstjänster, EUT L 186, 11.7.2019, s. 57.

Ändringsförslag 31

Förslag till förordning Skäl 32

Kommissionens förslag

(32) Med tanke på den förväntade positiva inverkan på friheten att tillhandahålla tjänster och yttrandefriheten är det vidare motiverat att klagomål som leverantörer av medietjänster riktar mot beslut av leverantörer av mycket stora onlineplattformar behandlas med förtur och *utan onödigt dröjsmål*, om leverantörerna av medietjänster uppfyller vissa reglerings- eller självregleringsnormer.

För att minimera effekterna av en begränsning av detta innehåll på användarnas informationsfrihet bör mycket stora onlineplattformar, utan att det påverkar deras skyldigheter enligt förordning (EU) 2022/2065, *lämna in en detaljerad redogörelse* för skälen till en begränsning innan denna får verkan innan. Denna förordning bör i synnerhet inte hindra en leverantör av en mycket stor onlineplattform från att snabbt vidta åtgärder antingen mot olagligt innehåll som sprids via dess tjänst eller för att minska systemriskerna som är en följd av att ett visst innehåll sprids via dess tjänst, i enlighet med unionsrätten, särskilt förordning (EU) 2022/2065.

⁵⁴ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1150 av den 20 juni 2019 om främjande av rättvisa villkor och transparens för företagsanvändare av onlinebaserade förmedlingstjänster, EUT L 186, 11.7.2019, s. 57.

Ändringsförslag

(32) Med tanke på den förväntade positiva inverkan på friheten att tillhandahålla tjänster och yttrandefriheten är det vidare motiverat att klagomål som leverantörer av medietjänster riktar mot beslut av leverantörer av mycket stora onlineplattformar behandlas med förtur och *inom 24 timmar*, om leverantörerna av medietjänster uppfyller vissa reglerings- eller självregleringsnormer.

Ändringsförslag 32

Förslag till förordning Skäl 33

Kommissionens förslag

(33) Leverantörer av mycket stora onlineplattformar bör tillhandahålla en funktion i sitt onlinegränssnitt som gör det möjligt för leverantörer av medietjänster att ge en försäkran om att de uppfyller vissa krav, **men** samtidigt **ha möjlighet att inte godta** en sådan egen försäkran om de anser att kraven inte är uppfyllda. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar **får** förlita sig på information om uppfyllande av dessa krav såsom den maskinläsbara standard som tillhandahålls av Journalism Trust Initiative eller andra relevanta uppförandekoder. Riktlinjer från kommissionen **kan** göra det lättare att införa en sådan funktion i praktiken, bland annat riktlinjer om hur relevanta civilsamhällesorganisationer kan involveras i granskningen av sådana försäkringar, om samråd i relevanta fall med tillsynsmyndigheten i etableringslandet och om hur potentiellt missbruk av funktionen kan motverkas.

Ändringsförslag

(33) Leverantörer av mycket stora onlineplattformar bör tillhandahålla en funktion i sitt onlinegränssnitt som gör det möjligt för leverantörer av medietjänster att ge en försäkran om att de uppfyller vissa krav (*t.ex. att de står under tillsyn av en tillsynsmyndighet eller ett tillsynsorgan för audiovisuella medier eller ett pressråd*), **och vilken tillsyn de omfattas av**, samtidigt **som de kan få** en sådan egen försäkran **kontrollerad** om de anser att kraven inte är uppfyllda. **När en leverantör av medietjänster förklarar att den omfattas av tillsynskrav eller iakttar sam- eller självregleringsmekanismer, bör den kunna lämna kontaktuppgifter till den berörda nationella tillsynsmyndigheten eller det berörda nationella tillsynsorganet eller företrädarna för sam- eller självregleringsmekanismen. I fall av rimliga tvivel, som kan grundas på information från relevanta civilsamhällesorganisationer, skulle detta göra det möjligt för den mycket stora onlineplattformen att tillsammans med dessa myndigheter eller organ bekräfta att leverantören av medietjänster omfattas av sådana krav eller mekanismer. I förekommande fall bör leverantörer av mycket stora onlineplattformar förlita sig på information om uppfyllande av dessa krav såsom den maskinläsbara standard som tillhandahålls av Journalism Trust Initiative, det erkännande av presspublikationens ställning som används av leverantörer av medietjänster i vissa medlemsstater** eller andra relevanta uppförandekoder. **För att systemet med egen försäkran ska fungera effektivt och vara så rättvist och transparent som möjligt bör leverantörer av medietjänster ha möjlighet att överklaga ett beslut av en**

mycket stor onlineplattform att inte godta deras försäkran. Kommissionen bör ta fram riktlinjer som innehåller de konkreta villkoren och grundläggande kraven för dessa externa klagomålsmekanismer.

Riktlinjer från kommissionen är **avgörande för att** göra det lättare att införa en sådan funktion i praktiken **och säkerställa samråd med nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan eller sam- eller självreglerande organ**, bland annat riktlinjer om hur relevanta civilsamhällesorganisationer kan involveras i granskningen av sådana försäkringar, om samråd i relevanta fall med tillsynsmyndigheten i etableringslandet och om hur potentiellt missbruk av funktionen kan motverkas.

Ändringsförslag 33

Förslag till förordning Skäl 33a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(33a) För att undvika ett eventuellt missbruk av systemet med försäkran från leverantörer av medietjänster som inte i praktiken uppfyller kraven i artikel 17.1 i denna förordning bör leverantören av en mycket stor onlineplattform vid upprepade överträdelser av lag eller villkor ogiltigförklara en försäkran från leverantören av medietjänster och informera tillsyns- eller regleringsmyndigheten om ogiltigförklaringen av en sådan försäkran. Om en leverantör av medietjänster bedriver verksamhet i mer än en medlemsstat och bryter mot lagen eller mot villkoren i en medlemsstat, kan leverantören av en mycket stor onlineplattform informera nämnden, som måste underrätta tillsynsmyndigheterna och tillsynsorganen i de andra stater där leverantören av medietjänster bedriver

verksamhet om den situation som skapats av respektive leverantör av medietjänster.

Ändringsförslag 34

Förslag till förordning Skäl 35

Kommissionens förslag

(35) Leverantörer av mycket stora onlineplattformar bör inleda diskussioner med leverantörer av medietjänster som respekterar normer för trovärdighet och transparens och som anser att **begränsningar** av deras innehåll ofta **införs** av leverantörer av mycket stora onlineplattformar utan tillräckliga skäl i syfte att nå en uppgörelse i godo så att omotiverade begränsningar kan upphävas och i framtiden undvikas. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar bör delta i sådana diskussioner i god anda och lägga särskild vikt vid skyddet av mediefrihet och informationsfrihet.

Ändringsförslag

(35) Leverantörer av mycket stora onlineplattformar bör inleda diskussioner med leverantörer av medietjänster som respekterar normer för trovärdighet och transparens och som anser att deras innehåll ofta **är föremål för invändningar** av leverantörer av mycket stora onlineplattformar utan tillräckliga skäl i syfte att nå en uppgörelse i godo så att omotiverade begränsningar kan upphävas och i framtiden undvikas. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar bör delta i sådana diskussioner i god anda och lägga särskild vikt vid skyddet av mediefrihet och informationsfrihet. ***I enlighet med förordning 2022/1065, och utan att det påverkar rätten till effektivt rättsmedel, bör leverantörer av medietjänster ha tillgång till den certifierade mekanismen för tvistlösning utanför domstol, om en leverantör av en mycket stor onlineplattform beslutar att stänga av eller på annat sätt begränsa deras innehåll.***

Ändringsförslag 35

Förslag till förordning Skäl 36

Kommissionens förslag

(36) Som en vidareutveckling av den värdefulla roll som Erga har haft när det gäller att övervaka efterlevnaden av EU:s uppförandekod om desinformation bör

Ändringsförslag

(36) Som en vidareutveckling av den värdefulla roll som Erga har haft när det gäller att övervaka efterlevnaden av EU:s uppförandekod om desinformation

nämnden minst en gång om året organisera en strukturerad dialog mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar, företrädare för leverantörer av medietjänster och företrädare för civilsamhället för att främja tillgång till olika oberoende medier på mycket stora onlineplattformar, för att diskutera erfarenheter och bästa praxis i samband med tillämpningen av relevanta bestämmelser i denna förordning och för att övervaka efterlevnaden av självregleringsinitiativ som syftar till att skydda samhället mot skadligt innehåll, inbegripet initiativ som syftar till att motverka desinformation. Kommissionen *får i relevanta fall* granska rapporterna om resultaten av sådana strukturerade dialoger när den bedömer *systemomfattande* och framväxande problem i unionen enligt förordning (EU) 2022/XXX *[rättsakten om digitala tjänster]* och kan be nämnden om stöd för detta ändamål.

bör nämnden minst en gång om året organisera en strukturerad dialog mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar, företrädare för leverantörer av medietjänster och företrädare för civilsamhället för att främja tillgång till olika oberoende medier på mycket stora onlineplattformar, för att diskutera erfarenheter och bästa praxis i samband med tillämpningen av relevanta bestämmelser i denna förordning och för att övervaka efterlevnaden av självregleringsinitiativ som syftar till att skydda samhället mot skadligt innehåll, inbegripet initiativ som syftar till att motverka desinformation, *samt för att bedöma vilka negativa effekter dessa initiativ eller policyn för innehållsmoderering hos mycket stora onlineplattformar kan få för mediernas frihet och mångfald. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar kan inbjudas att delta i de möten som nämnden anordnar och delta i dialogen i god anda.* Kommissionen *bör* granska rapporterna om resultaten av sådana strukturerade dialoger när den bedömer *systemrisk* och framväxande problem i unionen enligt förordning (EU) 2022/2065 och kan be nämnden om stöd för detta ändamål.

Ändringsförslag 36

Förslag till förordning Skäl 36a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(36a) För att nämnden ska kunna involveras i och bidra till förhållandet mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar och leverantörer av medietjänster i onlinemiljön på ett så ändamålsenligt och användbart sätt som möjligt är det av största vikt att nämnden på begäran har rätt att få all nödvändig information från leverantörer av mycket

stora onlineplattformar, inklusive informationsutbyte mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar och leverantörer av medietjänster.

Ändringsförslag 37

Förslag till förordning Skäl 36b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(36b) I samarbete med nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan bör nämnden utfärda en årlig rapport om mediefriheten i varje medlemsstat. Rapporten måste innehålla ett transparensindex och andra kriterier som bedöms vara nödvändiga för att bedöma mediefriheten, såsom mediekanalernas oberoende, graden av mediepluralism, journalisters tillgång till information, journalisters säkerhet, graden av medieägandekonzentration, effektiviteten i mediernas självreglering, allmänhetens förtroende för medierna, förekomsten av offentlig finansiering för medier och nivån av mediekunnighet bland allmänheten. Rapporten bör också innehålla förslag för varje medlemsstat på grundval av de studiefall som valts i samråd med nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan för att förbättra samarbetet mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan och främja mediernas frihet och mångfald i unionen. Kommissionen bör beakta rapporten och förslagen när den ser över systematiska och framväxande farhågor i hela unionen enligt förordning (EU) 2022/2065 och får begära att nämnden samarbetar i detta avseende.

Ändringsförslag 38

Förslag till förordning

Skäl 37

Kommissionens förslag

(37) Mottagare av audiovisuella medietjänster bör kunna välja vilket audiovisuellt innehåll de vill se utifrån sina personliga preferenser. Deras frihet på detta område kan dock begränsas av affärsmetoder inom mediesektorn, närmare bestämt avtal om prioritering av innehåll som ingås mellan tillverkare av enheter eller leverantörer av användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till, och användning av, audiovisuella medietjänster, såsom smart-tv-apparater, och leverantörer av medietjänster. En sådan prioritering kan till exempel ha gjorts på *en enhets* hemskärm genom *maskin-* eller programvarugenvägar, applikationer och sökområden, vilket påverkar tittarvanorna hos mottagarna, som kan få olämpliga incitament att välja vissa audiovisuella medieutbud framför andra. Det bör vara möjligt för tjänstemottagare att på ett enkelt och användarvänligt sätt ändra standardinställningarna för en enhet eller ett användargränssnitt som kontrollerar och hanterar åtkomst till, och användning av, audiovisuella medietjänster, utan att detta påverkar åtgärder för att på lämpligt sätt framhäva audiovisuella medietjänster av allmänintresse som vidtas av legitima samhällspolitiska hänsyn i enlighet med artikel 7a i direktiv 2010/13/EG.

Ändringsförslag

(37) Mottagare av audiovisuella medietjänster bör kunna välja vilket audiovisuellt innehåll de vill se utifrån sina personliga preferenser. Deras frihet på detta område kan dock begränsas av affärsmetoder inom mediesektorn, närmare bestämt avtal om prioritering av innehåll som ingås mellan tillverkare av enheter eller leverantörer av användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till, och användning av, audiovisuella medietjänster, såsom smart-tv-apparater, och leverantörer av medietjänster. En sådan prioritering kan till exempel ha gjorts på *ett användargränssnitts* hemskärm genom *maskinvarugenvägar såsom särskilda knappar på fjärrkontroller* eller programvarugenvägar, applikationer och sökområden, vilket påverkar tittarvanorna hos mottagarna, som kan få olämpliga incitament att välja vissa audiovisuella medieutbud framför andra. Det bör vara möjligt för tjänstemottagare att på ett enkelt och användarvänligt sätt ändra standardinställningarna för en enhet eller ett användargränssnitt som kontrollerar och hanterar åtkomst till, och användning av, audiovisuella medietjänster, utan att detta påverkar åtgärder för att på lämpligt sätt framhäva audiovisuella medietjänster av allmänintresse som vidtas av legitima samhällspolitiska hänsyn i enlighet med artikel 7a i direktiv 2010/13/EG.
Användargränssnittselement eller maskinvaruelement som inte har något samband med att kontrollera eller få tillgång till audiovisuella medietjänster som sådana bör inte omfattas av kravet på ändrade inställningar.
Användargränssnittselement som i första hand tjänar enhetens funktion, såsom

menyguider eller knappar som är avsedda att reglera volym eller ljusstyrka, bör t.ex. inte vara föremål för denna skyldighet.

Ändringsförslag 39

Förslag till förordning Skäl 37a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(37a) Mottagare av medietjänster har allt svårare att identifiera vem som bär det redaktionella ansvaret för det innehåll eller de tjänster de konsumerar, särskilt när de har åtkomst till medietjänster via uppkopplade enheter eller onlineplattformar. Underlåtenhet att tydligt ange det redaktionella ansvaret för medieinnehåll eller medietjänster (t.ex. genom oriktig tillskrivning av logotyper, varumärken eller andra utmärkande drag) berövar mottagarna av medietjänster möjligheten att förstå och bedöma den information de får, vilket är en förutsättning för välgrundade val och åsikter och därigenom ett aktivt deltagande i demokratin. Mottagare av medietjänster bör därför enkelt kunna identifiera den leverantör av medietjänster som bär det redaktionella ansvaret för en viss medietjänst på alla enheter och användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomsten till och användningen av medietjänster.

Ändringsförslag 40

Förslag till förordning Skäl 37b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(37b) Audiovisuella medietjänster omfattas av olika skyldigheter för att uppfylla viktiga offentliga politiska mål

såsom stöd till kulturell mångfald och ett pluralistiskt medielandskap. Det är därför viktigt att enheter utformas på ett sätt som säkerställer rättvis åtkomst till audiovisuella medietjänster ur såväl tittarnas som medietjänstleverantörernas perspektiv. Logiska kanalnummer på numeriska tangentbord bör göra det möjligt för tittarna att direkt få tillgång till den audiovisuella medietjänsten och bidra till att säkerställa en rättvis och direkt tillgång till audiovisuella medietjänster.

Ändringsförslag 41

Förslag till förordning Skäl 38

Kommissionens förslag

(38) Skillnader i fråga om rättsliga, tillsynsrelaterade eller administrativa åtgärder kan inverka negativt på **verksamhet som bedrivs av leverantörer av medietjänster på den inre marknaden. Det kan till exempel gälla regler för att begränsa ägarandelar i medieföretag som innehas av andra företag som är verksamma inom mediesektorn eller andra sektorer.** Det kan även gälla beslut om **licenser och tillstånd** eller **förhandsbesked från leverantörer av medietjänster.** För att minska deras potentiella negativa inverkan **på den inre mediemarknaden** och skapa ett mer förutsebart rättsläge är det viktigt att sådana åtgärder uppfyller principerna om sakliga skäl, transparens, icke-diskriminering och proportionalitet.

Ändringsförslag

(38) Skillnader i fråga om rättsliga, tillsynsrelaterade eller administrativa åtgärder kan inverka negativt på **antingen mediernas mångfald eller det redaktionella oberoendet för leverantörer av medietjänster på den inre marknaden, eller påverkar sannolikt de grundläggande friheter som fastställs i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.** För att minska deras potentiella negativa inverkan och skapa ett mer förutsebart rättsläge är det viktigt att sådana åtgärder uppfyller principerna om sakliga skäl, **lämplighet**, transparens, icke-diskriminering och proportionalitet. **När det gäller nationella åtgärder som genomför direktiv 2010/13/EU eller på annat sätt styrs av regler om statligt stöd kan vissa påverka mediernas mångfald eller medietjänsternas redaktionella oberoende, eller påverka de grundläggande rättigheterna enligt definitionen i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, medan andra kan syfta till att skydda en del av befolkningen (till exempel nationella åtgärder som syftar till att skydda**

minderåriga eller minoriteter) eller kulturell mångfald.

Ändringsförslag 42

Förslag till förordning Skäl 39

Kommissionens förslag

(39) Det är även viktigt att nämnden har befogenhet att **på kommissionens begäran** avge yttranden i fall där nationella åtgärder riskerar att påverka den inre **mediemarknaden**. Detta är till exempel fallet om en nationell administrativ åtgärd riktar sig till en leverantör av medietjänster **som tillhandahåller sina tjänster i mer än en medlemsstat**, eller om den berörda leverantören av medietjänster har ett betydande inflytande på opinionsbildningen i den berörda medlemsstaten.

Ändringsförslag

(39) Det är även viktigt att nämnden har befogenhet att avge yttranden i fall där nationella åtgärder riskerar att påverka **antingen mediernas mångfald eller det redaktionella oberoendet för leverantörer av medietjänster på den inre marknaden eller sannolikt påverkar de grundläggande friheter som fastställs i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna**. Detta är till exempel fallet om en nationell administrativ åtgärd riktar sig till en leverantör av medietjänster **avseende tjänster som tillhandahålls utanför landets gränser**, eller om den berörda leverantören av medietjänster har ett betydande inflytande på opinionsbildningen i den berörda medlemsstaten **eller om åtgärden hindrar en leverantör av medietjänster som är etablerad i en medlemsstat från att tillhandahålla tjänster eller inleda verksamhet i en annan medlemsstat**.

Ändringsförslag 43

Förslag till förordning Skäl 40

Kommissionens förslag

(40) Medier har en avgörande roll i opinionsbildningen och när det gäller att göra det lättare för medborgarna att delta i demokratiska processer. Medlemsstaterna bör därför föreskriva regler och förfaranden i sina rättssystem som

Ändringsförslag

(40) Medier har en avgörande roll i opinionsbildningen och när det gäller att göra det lättare för medborgarna att delta i demokratiska processer. Medlemsstaterna bör därför föreskriva regler och förfaranden i sina rättssystem som

säkerställer att ***koncentrationer på mediemarknaden*** som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald ***eller*** det redaktionella oberoendet underkastas en bedömning. Sådana regler och förfaranden kan påverka friheten att tillhandahålla medietjänster på den inre marknaden och måste vara lämpligt utformade samt transparenta, objektiva, proportionella och icke-diskriminerande. ***Koncentrationer på mediemarknaderna*** som omfattas av sådana regler bör vara koncentrationer som kan leda till att en enda aktör får kontroll över eller betydande intressen i medietjänster som har ett väsentligt inflytande på opinionsbildningen på en viss mediemarknad, inom en undersektor av mediesektorn eller inom olika mediesektorer i en eller flera medlemsstater. Ett viktigt kriterium som måste beaktas är den minskning av konkurrerande åsikter som koncentrationen leder till på denna marknad.

säkerställer att ***marknadskoncentrationer*** som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald ***och*** det redaktionella oberoendet underkastas en bedömning. Sådana regler och förfaranden kan påverka friheten att tillhandahålla medietjänster på den inre marknaden och måste vara lämpligt utformade samt transparenta, objektiva, proportionella och icke-diskriminerande.

Marknadskoncentrationer som omfattas av sådana regler bör vara koncentrationer som kan leda till att en enda aktör får kontroll över eller betydande intressen i medietjänster som har ett väsentligt inflytande på opinionsbildningen ***eller mycket stora onlineplattformar som hyser innehåll som tillhandahålls av leverantörer av medietjänster som kontrollerar tillgången till och synligheten för innehållet från leverantörer av medietjänster*** på en viss mediemarknad, inom en undersektor av mediesektorn eller inom olika mediesektorer i en eller flera medlemsstater. Ett viktigt kriterium som måste beaktas är den minskning av konkurrerande åsikter som koncentrationen leder till på denna marknad. ***Sådana regler bör också ta hänsyn till mediemarknaden i dess helhet, inbegripet onlinemiljön och mycket stora onlineplattformar samt sektorspecifika särdrag, inbegripet den ekonomiska hållbarheten inom sektorn som helhet.***

Ändringsförslag 44

Förslag till förordning Skäl 41

Kommissionens förslag

(41) Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan besitter särskild expertis om mediernas mångfald och bör, om de inte själva utgör de utsedda myndigheterna eller organen, involveras i bedömningen av hur

Ändringsförslag

(41) Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan besitter särskild expertis om mediernas mångfald och bör, om de inte själva utgör de utsedda myndigheterna eller organen, involveras i bedömningen av hur

koncentrationer på mediemarknader kan påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende. För att främja förutsebarhet i rättsläget och säkerställa att regler och förfaranden verkligen är inriktade på att skydda mediernas mångfald och redaktionella oberoende är det viktigt att det på förhand fastställs objektiva, icke-diskriminerande och proportionella kriterier för anmälan och bedömning av hur **koncentrationer på mediemarknaden** påverkar mediernas mångfald och redaktionella oberoende.

marknadskoncentrationer kan påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende. För att främja förutsebarhet i rättsläget och säkerställa att regler och förfaranden verkligen är inriktade på att skydda mediernas mångfald och redaktionella oberoende är det viktigt att det på förhand fastställs objektiva, icke-diskriminerande och proportionella kriterier för anmälan och bedömning av hur **marknadskoncentrationer** påverkar mediernas mångfald och redaktionella oberoende.

Ändringsförslag 45

Förslag till förordning Skäl 42

Kommissionens förslag

(42) När en **koncentration på mediemarknaden** utgör en koncentration som omfattas av rådets förordning (EG) nr 139/2004⁵⁵ bör tillämpningen av den här förordningen eller av eventuella regler och förfaranden som antagits av medlemsstaterna på grundval av den här förordningen inte påverka tillämpningen av artikel 21.4 i förordning (EG) nr 139/2004. Alla åtgärder som nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som utsetts eller involverats vidtar på grundval av sin bedömning av hur **koncentrationer på mediemarknaden** kan påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende bör därför syfta till att skydda legitima intressen i den mening som avses i artikel 21.4 tredje stycket i förordning (EG) nr 139/2004 och vara förenliga med unionsrättens allmänna principer och andra bestämmelser.

⁵⁵ Rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer (EG:s koncentrationsförordning) (EUT L 24,

Ändringsförslag

(42) När en **marknadskoncentration** utgör en koncentration som omfattas av rådets förordning (EG) nr 139/2004⁵⁵ bör tillämpningen av den här förordningen eller av eventuella regler och förfaranden som antagits av medlemsstaterna på grundval av den här förordningen inte påverka tillämpningen av artikel 21.4 i förordning (EG) nr 139/2004. Alla åtgärder som nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som utsetts eller involverats vidtar på grundval av sin bedömning av hur **marknadskoncentrationer** kan påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende bör därför syfta till att skydda legitima intressen i den mening som avses i artikel 21.4 tredje stycket i förordning (EG) nr 139/2004 och vara förenliga med unionsrättens allmänna principer och andra bestämmelser.

⁵⁵ Rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer (EG:s

Ändringsförslag 46

Förslag till förordning Skäl 43

Kommissionens förslag

(43) Nämnden bör ha befogenhet att avge yttranden om utkast till beslut eller om yttranden av utsedda eller berörda nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, om de anmälningsskyldiga koncentrationerna kan påverka den inre **mediemarknadens** funktion. Detta är till exempel *vara* fallet om sådana koncentrationer rör minst ett företag som är etablerat i en annan medlemsstat eller som bedriver verksamhet i mer än en medlemsstat, eller leder till att leverantörer av medietjänster får ett betydande inflytande på opinionsbildningen på en viss **mediemarknad**. Om relevanta nationella myndigheter eller organ inte har bedömt koncentrationens inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende, eller om de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen inte har samrått med nämnden om en viss **koncentration på mediemarknaden**, men det anses sannolikt att denna **koncentration på mediemarknaden** kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion, bör nämnden **på kommissionens begäran** kunna avge ett yttrande. När nämnden har avgett ett yttrande bör kommissionen under alla omständigheter ha möjlighet att avge ett eget yttrande.

Ändringsförslag

(43) **Medier har en avgörande roll i opinionsbildningen och när det gäller att göra det lättare för medborgarna att delta i demokratiska processer.** Nämnden bör ha befogenhet att avge yttranden om utkast till beslut eller om yttranden av utsedda eller berörda nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, om de anmälningsskyldiga koncentrationerna kan påverka den inre **marknadens** funktion. Detta är till exempel fallet om sådana koncentrationer rör minst ett företag som är etablerat i en annan medlemsstat eller som bedriver verksamhet i mer än en medlemsstat, eller leder till att leverantörer av medietjänster får ett betydande inflytande på opinionsbildningen på en viss **marknad**. Om relevanta nationella myndigheter eller organ inte har bedömt koncentrationens inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende, eller om de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen inte har samrått med nämnden om en viss **marknadskoncentration**, men det anses sannolikt att denna **marknadskoncentration** kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion, bör nämnden kunna avge ett yttrande. När nämnden har avgett ett yttrande bör kommissionen under alla omständigheter ha möjlighet att avge ett eget yttrande.

Ändringsförslag 47

Förslag till förordning Skäl 44

Kommissionens förslag

(44) För att säkerställa mångfald på mediemarknaderna bör de nationella myndigheterna eller organen och nämnden ta hänsyn till ett antal kriterier. Hänsyn bör framför allt tas till inverkan på mediernas mångfald, inte minst effekten på opinionsbildningen, varvid även onlinemiljön *ska* beaktas. Det bör även beaktas huruvida andra mediekanaler, som tillhandahåller skiftande och alternativa innehåll skulle finnas kvar på den eller de berörda marknaderna när den berörda **koncentrationen på mediemarknaden** har ägt rum. Bedömningen av skyddsmekanismer för det redaktionella oberoendet bör omfatta en undersökning av potentiella risker för otillbörliga försök från den blivande ägarens, ledningens eller styrningsstrukturens sida att påverka **enskilda** redaktionella beslut i den förvärvade eller sammanslagna enheten. Hänsyn bör även tas till befintliga eller planerade interna skyddsmekanismer som syftar till att värna oberoendet i **enskilda** redaktionella beslut i de berörda medieföretagen. Vid bedömningen av den potentiella inverkan bör även effekterna av den berörda koncentrationen på den ekonomiska bärkraften hos den eller de enheter som är föremål för koncentrationen beaktas samt huruvida de, utan koncentrationen, skulle vara ekonomiskt bärkraftiga i den meningen att de på medellång sikt skulle kunna fortsätta att tillhandahålla och vidareutveckla kvalitetsmedietjänster på marknaden som är ekonomiskt bärkraftiga, förfogar över tillräckliga resurser och är anpassade till den tekniska utvecklingen.

Ändringsförslag

(44) För att säkerställa mångfald på mediemarknaderna bör de nationella myndigheterna eller organen och nämnden ta hänsyn till ett antal kriterier. Hänsyn bör framför allt tas till inverkan på mediernas mångfald, inte minst effekten på opinionsbildningen, **med fokus på verksamhet med direkt anknytning till tillhandahållandet av medietjänster, t.ex. tillhandahållandet av information**, varvid även onlinemiljön **och den viktiga rollen för public service-leverantörer** bör beaktas. Det bör även beaktas huruvida andra mediekanaler, som tillhandahåller skiftande och alternativa innehåll skulle finnas kvar på den eller de berörda marknaderna när den berörda **marknadskoncentrationen** har ägt rum. Bedömningen av skyddsmekanismer för det redaktionella oberoendet bör omfatta en undersökning av potentiella risker för otillbörliga försök från den blivande ägarens, ledningens eller styrningsstrukturens sida att påverka redaktionella beslut i den förvärvade eller sammanslagna enheten. Hänsyn bör även tas till befintliga eller planerade interna skyddsmekanismer som syftar till att värna oberoendet i redaktionella beslut i de berörda medieföretagen. Vid bedömningen av den potentiella inverkan bör även effekterna av den berörda koncentrationen på den ekonomiska bärkraften hos den eller de enheter som är föremål för koncentrationen beaktas samt huruvida de, utan koncentrationen, skulle vara ekonomiskt bärkraftiga i den meningen att de på medellång sikt skulle kunna fortsätta att tillhandahålla och vidareutveckla kvalitetsmedietjänster på marknaden som är ekonomiskt bärkraftiga, förfogar över tillräckliga resurser och är anpassade till

den tekniska utvecklingen. **Man bör också beakta konkurrensen med onlineplattformar och offentligt finansierade public service-företag samt huruvida koncentrationen skulle stimulera investeringar för en livskraftig mediemarknad.**

Ändringsförslag 48

Förslag till förordning

Skäl 45

Kommissionens förslag

(45) Publikmätning har en direkt inverkan på tilldelning och prissättning av de annonser som utgör en viktig intäktskälla för mediesektorn. **Det är ett mycket viktigt verktyg för att utvärdera medieinnehållets genomslag och förstå publikens preferenser i syfte att planera framtida produktion av innehåll.** Aktörer på mediemarknaden, i synnerhet leverantörer av medietjänster och annonsörer, bör därför kunna förlita sig på objektiva publikuppgifter som tagits fram med hjälp av transparenta, opartiska och verifierbara publikmätningssytem. Vissa nya aktörer som har vuxit fram i medieekosystemet erbjuder dock egna mätjänster utan att tillhandahålla någon information om sina metoder. Detta kan leda till informationsasymmetrier mellan medieaktörer och potentiellt snedvridda marknaden på ett sätt som gör att leverantörer av medietjänster inte ges samma förutsättningar på marknaden.

Ändringsförslag

(45) Publikmätning har en direkt inverkan på tilldelning och prissättning av de annonser som utgör en viktig intäktskälla för mediesektorn. Aktörer på mediemarknaden, i synnerhet leverantörer av medietjänster, **rättsinnehavare** och annonsörer, bör därför kunna förlita sig på objektiva publikuppgifter som tagits fram med hjälp av transparenta, opartiska och verifierbara publikmätningssytem **eller konsumtions- och prestandamätningssytem.** Vissa nya aktörer, **såsom onlineplattformar,** som har vuxit fram i medieekosystemet erbjuder dock egna mätjänster utan att tillhandahålla någon information om sina metoder. Detta kan leda till **mätningssystem som inte är jämförbara och till** informationsasymmetrier mellan medieaktörer och potentiellt snedvridda marknaden på ett sätt som gör att leverantörer av medietjänster inte ges samma förutsättningar på marknaden. **För att säkerställa opartiskhet vid mätningen bör den metod som används vid publikmätning granskas av oberoende organ.**

Ändringsförslag 49

Förslag till förordning Skäl 45a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(45a) Onlineplattformars möjligheter att erbjuda innehåll utan att utöva redaktionellt ansvar över det och att slå mynt av sin förmåga att rikta sig till användare med annonsering gör att de kan agera som direkta konkurrenter till leverantörer av medietjänster vars innehåll de förmedlar och distribuerar. Med tanke på överföringen av ekonomiskt värde till förmån för onlineplattformar bör definitionen av publikmätningar beakta innehåll som konsumeras av användare av medietjänster och användare av onlineplattformar. Därigenom säkerställs att alla mellanhänder som är inblandade i innehållsdistribution är öppna med sina publikmätningssyften så att annonsörer kan göra välgrundade val som främjar konkurrens.

Ändringsförslag 50

Förslag till förordning Skäl 46

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(46) För att publikmätningssyften, i synnerhet metoder som används online, ska bli mer verifierbara och tillförlitliga bör transparenskyldigheter fastställas för leverantörer av publikmätningssystem som inte uppfyller branschriktmärken som överenskommit inom relevanta självregleringsorgan. Sådana skyldigheter bör innebära att aktörerna, på begäran och i den mån det är möjligt, måste ge annonsörer och leverantörer av medietjänster, eller parter som agerar på deras vägnar, information som beskriver

(46) För att publikmätningssyften, i synnerhet metoder som används online, ska bli mer verifierbara, ***jämförbara*** och tillförlitliga bör transparenskyldigheter fastställas för leverantörer av publikmätningssystem som inte uppfyller branschriktmärken som överenskommit inom relevanta självregleringsorgan. Sådana skyldigheter bör innebära att aktörerna, på begäran och i den mån det är möjligt, måste ge annonsörer och leverantörer av medietjänster, eller parter som agerar på deras vägnar, information

vilka metoder som används för publikmätning. Det kan handla om information om storleken på det urval som ligger till grund för mätningen, definition av de indikatorer som mäts, mått, mätmetoder och felmarginal samt mätperiod. De skyldigheter som införs genom denna förordning påverkar inte eventuella skyldigheter som leverantörer av publikmätningstjänster har enligt förordning (EU) 2019/1150 eller förordning (EU) 2022/XX [*frättsakten om digitala marknader*], såsom skyldigheterna avseende rangordning och självföreträde.

som beskriver vilka metoder som används för publikmätning. *Metoden och tillämpningen av den ska granskas minst en gång om året av ett oberoende organ. Informationen måste vara lika detaljerad som den information som lämnas av resten av mediemarknaden, inklusive icke-aggregerade uppgifter.* Det kan handla om information om storleken på det urval som ligger till grund för mätningen, definition av de indikatorer som mäts, mått, mätmetoder och felmarginal samt mätperiod *och mätningens omfattning.* De skyldigheter som införs genom denna förordning påverkar inte eventuella skyldigheter som leverantörer av publikmätningstjänster har enligt förordning (EU) 2019/1150 eller förordning (EU) 2022/1925, såsom skyldigheterna avseende rangordning och självföreträde.

Ändringsförslag 51

Förslag till förordning Skäl 47

Kommissionens förslag

(47) Uppförandekoder som upprättas antingen av leverantörer av publikmätningssystem eller av organisationer eller sammanslutningar som företräder dessa, **kan bidra** till en effektiv tillämpning av denna förordning och bör därför uppmuntras. Självreglering har redan använts för att främja hög kvalitet när det gäller publikmätning. En vidareutveckling av självreglering kan ses som ett effektivt verktyg för branschen att komma överens om de praktiska lösningar som krävs för att säkerställa att publikmätningssystemen och publikmätningssytemer överensstämmer med principerna om transparens, opartiskhet, inkludering, proportionalitet, icke-diskriminering och verifierbarhet. När sådana uppförandekoder upprättas i samråd

Ändringsförslag

(47) Uppförandekoder som upprättas antingen av leverantörer av publikmätningssystem eller av organisationer eller sammanslutningar som företräder dessa, **tillsammans med leverantörer av medietjänster, organisationer som företräder dem, leverantörer av onlineplattformar, det civila samhället och andra eventuellt intresserade parter bidrar** till en effektiv tillämpning av denna förordning och bör därför uppmuntras. Självreglering har redan använts för att främja hög kvalitet när det gäller publikmätning. En vidareutveckling av självreglering kan ses som ett effektivt verktyg för branschen att komma överens om de praktiska lösningar som krävs för att säkerställa att publikmätningssystemen och

med alla relevanta intressenter och framför allt leverantörer av medietjänster kan hänsyn särskilt tas till mediesektorns ökande digitalisering och målet om jämlika konkurrensvillkor för medieaktörerna.

publikmättningsmetoder överensstämmer med principerna om transparens, **jämförbarhet**, opartiskhet, inkludering, proportionalitet, icke-diskriminering och verifierbarhet. När sådana uppförandekoder upprättas i samråd med alla relevanta intressenter och framför allt leverantörer av medietjänster kan hänsyn särskilt tas till mediesektorns ökande digitalisering och målet om jämlika konkurrensvillkor för medieaktörerna.

Ändringsförslag 52

Förslag till förordning Skäl 48

Kommissionens förslag

(48) Statlig annonsering är en viktig inkomstkälla för många leverantörer av medietjänster som bidrar till deras ekonomiska bärkraft. För att säkerställa lika möjligheter på den inre marknaden måste alla leverantörer av medietjänster **från alla medlemsstater som i tillräcklig grad kan nå ut till en del eller alla relevanta medlemmar av allmänheten** ha tillgång till denna inkomstkälla på ett icke-diskriminerande sätt. Statlig annonsering kan dessutom exponera leverantörer av medietjänster för otillbörligt statligt inflytande på ett sätt som har en negativ inverkan på deras frihet att tillhandahålla tjänster och grundläggande rättigheter. En otransparent och partisk tilldelning av statlig annonsering är därför ett kraftfullt verktyg för att utöva inflytande på eller ”knyta till sig” leverantörer av medietjänster. Fördelningen av och insynen i statlig annonsering regleras i vissa avseenden genom ett fragmenterat regelverk bestående av mediespecifika åtgärder och allmänna lagar om offentlig upphandling som emellertid inte alltid omfattar alla statliga annonsmedel och inte heller ger ett tillräckligt skydd mot favorisering eller partiskhet i tilldelningen.

Ändringsförslag

(48) Statlig annonsering är en viktig inkomstkälla för många leverantörer av medietjänster **och leverantörer av onlineplattformar** som bidrar till deras ekonomiska bärkraft. För att säkerställa lika möjligheter på den inre marknaden måste alla leverantörer av medietjänster ha tillgång till denna inkomstkälla på ett icke-diskriminerande sätt. Statlig annonsering kan dessutom exponera leverantörer av medietjänster **och leverantörer av onlineplattformar** för otillbörligt statligt inflytande på ett sätt som har en negativ inverkan på deras frihet att tillhandahålla tjänster och grundläggande rättigheter. En otransparent och partisk tilldelning av statlig annonsering är därför ett kraftfullt verktyg för att utöva inflytande på eller ”knyta till sig” leverantörer av medietjänster **och leverantörer av onlineplattformar**. Fördelningen av och insynen i statlig annonsering regleras i vissa avseenden genom ett fragmenterat regelverk bestående av mediespecifika åtgärder och allmänna lagar om offentlig upphandling som emellertid inte alltid omfattar alla statliga annonsmedel och inte heller ger ett tillräckligt skydd mot favorisering eller partiskhet i tilldelningen.

Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU⁵⁶ är i synnerhet inte tillämpligt på offentliga tjänstekontrakt som rör förvärv, utveckling, produktion eller samproduktion av programmaterial avsett för audiovisuella medietjänster eller radiomedietjänster. I de fall där det finns mediespecifika regler om statlig annonsering skiljer de sig avsevärt från en medlemsstat till en annan.

⁵⁶ Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG (EUT L 94, 28.3.2014, s. 65).

Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU⁵⁶ är i synnerhet inte tillämpligt på offentliga tjänstekontrakt som rör förvärv, utveckling, produktion eller samproduktion av programmaterial avsett för audiovisuella medietjänster eller radiomedietjänster. I de fall där det finns mediespecifika regler om statlig annonsering skiljer de sig avsevärt från en medlemsstat till en annan.

⁵⁶ Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG (EUT L 94, 28.3.2014, s. 65).

Ändringsförslag 53

Förslag till förordning Skäl 49

Kommissionens förslag

(49) För att säkerställa att konkurrensen mellan leverantörer av medietjänster inte snedvrids och för att undvika risken för dolda subventioner och otillbörligt politiskt inflytande på medierna är det nödvändigt att fastställa gemensamma krav på transparens, objektivitet, proportionalitet och icke-diskriminering när det gäller tilldelningen av statlig annonsering och statliga medel till leverantörer av medietjänster i syfte att köpa andra varor eller tjänster från dem än statlig annonsering, inbegripet ett krav på att information om mottagare av statliga annonsmedel och berörda belopp ska offentliggöras. Det är viktigt att medlemsstaterna gör nödvändig information om statlig annonsering tillgänglig för allmänheten i ett elektroniskt format som är lätt att titta på, ta fram och ladda ned i överensstämmelse med unionens och medlemsstaternas regler om

Ändringsförslag

(49) För att säkerställa att konkurrensen mellan leverantörer av medietjänster **och leverantörer av onlineplattformar** inte snedvrids och för att undvika risken för dolda subventioner och otillbörligt politiskt inflytande på medierna är det nödvändigt att fastställa gemensamma krav på transparens, objektivitet, proportionalitet och icke-diskriminering när det gäller tilldelningen av statlig annonsering och statliga medel till leverantörer av medietjänster i syfte att köpa andra varor eller tjänster från dem än statlig annonsering, inbegripet ett krav på att information om mottagare av statliga annonsmedel och berörda belopp ska offentliggöras. Det är viktigt att medlemsstaterna gör nödvändig information om statlig annonsering tillgänglig för allmänheten i ett elektroniskt format som är lätt att titta på, ta fram och ladda ned i överensstämmelse med

affärshemligheter. Denna förordning ska inte påverka tillämpningen av reglerna om statligt stöd, vilka tillämpas från fall till fall.

unionens och medlemsstaternas regler om affärshemligheter. **Leverantörer av medietjänster som erhåller offentliga medel eller någon annan ekonomisk fördel i samband med annonsering från tredjeländer ska årligen lämna in en rapport till den nationella tillsynsmyndigheten eller det nationella tillsynsorganet. Den relevanta myndigheten ska göra dessa rapporter allmänt tillgängliga.** Denna förordning ska inte påverka tillämpningen av reglerna om statligt stöd, vilka tillämpas från fall till fall.

Ändringsförslag 54

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. I denna förordning fastställs gemensamma regler för en väl fungerande inre mediemarknad och det inrättas en europeisk medienämnd, samtidigt som medietjänsternas kvalitet **skyddas**.

Ändringsförslag

1. I denna förordning fastställs gemensamma regler för en väl fungerande inre mediemarknad och det inrättas en europeisk medienämnd, samtidigt som medietjänsternas kvalitet **samt kulturell och språklig mångfald och en hög nivå av konsumentskydd säkerställs**.

Ändringsförslag 55

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(aa) direktiv 2001/29/EG,

Ändringsförslag 56

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2 – led ab (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ab) *direktiv 2019/789/EU,*

Ändringsförslag 57

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(d) förordning (EU) 2022/XXX
[rättsakten om digitala tjänster],

(d) förordning (EU) 2022/2065,

Ändringsförslag 58

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2 – led e

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(e) förordning (EU) 2022/XXX
[rättsakten om digitala marknader],

(e) förordning (EU) 2022/1925,

Ändringsförslag 59

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Denna förordning har ingen inverkan på medlemsstaternas möjlighet att anta mer detaljerade regler inom de områden som omfattas av kapitel II **och** kapitel III avsnitt 5, under förutsättning att sådana regler är förenliga med unionsrätten.

3. Denna förordning har ingen inverkan på medlemsstaternas möjlighet att anta mer detaljerade regler inom de områden som omfattas av kapitel II, kapitel III avsnitt 5 **och artikel 24**, under förutsättning att sådana regler är förenliga med unionsrätten.

Ändringsförslag 60

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 3a (nytt)

3a. Denna förordning påverkar inte tillämpningen av unionens konkurrensregler, inklusive antitrust-, koncentrations- och statsstödsregler.

Ändringsförslag 61

Förslag till förordning Artikel 2 – led 2

Kommissionens förslag

(2) *leverantör av medietjänster*: en fysisk eller juridisk person vars yrkesmässiga verksamhet är att tillhandahålla en medietjänst och som har det redaktionella ansvaret för valet av innehåll för medietjänsten och som avgör hur det ska struktureras.

Ändringsförslag

(2) *leverantör av medietjänster*: en fysisk eller juridisk person vars yrkesmässiga verksamhet är att tillhandahålla en medietjänst och som har det redaktionella ansvaret för valet av innehåll **eller beslutar om den allmänna redaktionella hållningen för och har redaktionell kontroll över en eller flera delar av** medietjänsten och som avgör hur det ska struktureras.

Ändringsförslag 62

Förslag till förordning Artikel 2 – led 3

Kommissionens förslag

(3) *public service-leverantör*: en leverantör av medietjänster som anförtrotts ett uppdrag i allmänhetens tjänst enligt nationell lagstiftning eller som får nationell offentlig finansiering för att fullgöra ett sådant uppdrag.

Ändringsförslag

(Berör inte den svenska versionen.)

Ändringsförslag 63

Förslag till förordning Artikel 2 – led 6a (nytt)

(6a) ansvarig utgivare: den rättsliga företrädaren för en leverantör av medietjänster, som tar det rättsliga ansvaret och annat ansvar för tillhandahållandet av en medietjänst.

Ändringsförslag 64

Förslag till förordning Artikel 2 – led 7

Kommissionens förslag

(7) **redaktör:** en fysisk person, eller flera fysiska personer eventuellt grupperade i ett organ, oavsett gruppens rättsliga form, ställning och sammansättning, som fattar eller övervakar de redaktionella beslut som fattas hos en leverantör av medietjänster.

Ändringsförslag

(7) **redaktionellt ansvarig:** en fysisk person, eller flera fysiska personer eventuellt grupperade i ett organ, oavsett gruppens rättsliga form, ställning och sammansättning, som **har redaktionellt ansvar och** fattar eller övervakar de redaktionella beslut som fattas hos en leverantör av medietjänster. **Varje person som har redaktionellt ansvar över det innehåll som produceras av leverantören av medietjänster, oavsett befattning eller roll, ska omfattas av samma skyldigheter och ansvar som en redaktionellt ansvarig enligt denna förordning.**

Ändringsförslag 65

Förslag till förordning Artikel 2 – led 9

Kommissionens förslag

(9) **redaktionellt ansvar:** vid tillhandahållande av en medietjänst, faktisk kontroll av såväl valet av program eller **presspublikation** som hur de ska struktureras, **oavsett om det föreligger ansvar enligt nationell lagstiftning för den tillhandahållna tjänsten eller inte.**

Ändringsförslag

(9) **redaktionellt ansvar:** vid tillhandahållande av en medietjänst, faktisk kontroll av såväl valet av **innehåll i** program eller **presspublikationer** som hur de ska struktureras.

Ändringsförslag 66

Förslag till förordning Artikel 2 – led 9a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(9a) onlineplattform: en tjänst enligt definitionen i artikel 3 i) i förordning (EU) 2022/2065.

Ändringsförslag 67

Förslag till förordning Artikel 2 – led 10

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(10) *leverantör av mycket stor onlineplattform*: en leverantör av en onlineplattform som har utsetts till en mycket stor onlineplattform i enlighet med artikel 25.4 i förordning (EU) 2022/XXX [rättsakten om digitala tjänster].

(10) *leverantör av mycket stor onlineplattform*: en leverantör av en onlineplattform som har utsetts till en mycket stor onlineplattform i enlighet med artikel 25.4 i förordning (EU) 2022/2065.

Ändringsförslag 68

Förslag till förordning Artikel 2 – led 12

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(12) *nationell tillsynsmyndighet eller tillsynsorgan*: **den** myndighet eller **det** organ som utsetts av medlemsstaterna i enlighet med artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.

(12) *nationell tillsynsmyndighet eller tillsynsorgan*: **en** myndighet eller **ett** organ som utsetts av medlemsstaterna i enlighet med artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 69

Förslag till förordning Artikel 2 – led 13

Kommissionens förslag

(13) **koncentration på mediemarknaden**: en koncentration enligt definitionen i artikel 3 i förordning (EG) nr 139/2004 som omfattar minst en leverantör av medietjänster.

Ändringsförslag

(13) **marknadskoncentration som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende**: en koncentration enligt definitionen i artikel 3 i förordning (EG) nr 139/2004 som omfattar minst en leverantör av medietjänster.

Ändringsförslag 70

**Förslag till förordning
Artikel 2 – led 14**

Kommissionens förslag

(14) **publikmätning**: att samla in, tolka eller på annat sätt behandla uppgifter om antal användare av medietjänster och deras kännetecken i syfte att fatta beslut om annonstilldelning eller annonspriser eller att planera, producera eller distribuera innehåll **i anslutning till detta**.

Ändringsförslag

(14) **publikmätning**: att samla in, tolka eller på annat sätt behandla **jämförbara** uppgifter om antal användare av medietjänster, **program eller onlineplattformar** och deras kännetecken, **för att fastställa storlek, räckvidd och frekvens med avseende på publik** i syfte att fatta beslut om annonstilldelning eller annonspriser eller **rörande** att planera, **köpa, sälja**, producera, **sprida** eller distribuera innehåll.

Ändringsförslag 71

**Förslag till förordning
Artikel 2 – led 15**

Kommissionens förslag

(15) **statlig annonsering**: placering, publicering eller spridning i en medietjänst av ett reklam- eller egenreklambudskap, normalt mot betalning eller annan ersättning, som görs av, för eller på uppdrag av en nationell eller regional **offentlig myndighet**, till exempel nationella, federala eller regionala styrelseorgan, tillsynsmyndigheter eller

Ändringsförslag

(15) **statlig annonsering**: placering, **främjande**, publicering eller spridning i en medietjänst **eller en onlineplattform** av ett reklam- eller egenreklambudskap, normalt mot betalning eller annan ersättning, som görs av, för eller på uppdrag av en **offentlig myndighet på unionsnivå eller** nationell eller regional **nivå**, till exempel **kommissionen**, nationella, federala eller

tillsynsorgan, statsägda företag eller andra statligt kontrollerade aktörer på nationell eller regional nivå, eller av lokala styren i territoriella enheter **med mer än 1 miljon invånare**.

regionala styrelseorgan, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, statsägda företag eller andra statligt kontrollerade aktörer på nationell eller regional nivå, eller av lokala styren i territoriella enheter **där staten deltar i den dagliga verksamheten och har inflytande eller kontroll över annonseringsstrategierna**.

Ändringsförslag 72

Förslag till förordning Kapitel II – rubriken

Kommissionens förslag

Rättigheter och skyldigheter för leverantörer och mottagare av medietjänster

Ändringsförslag

Rättigheter och skyldigheter för leverantörer och mottagare av medietjänster **[framhävande av medietjänster av allmänintresse]**

Ändringsförslag 73

Förslag till förordning Artikel 3 – stycke 1

Kommissionens förslag

Mottagare av medietjänster i unionen ska ha rätt till en mångfald av nyhets- och aktualitetsinnehåll som produceras med respekt för den redaktionella friheten för leverantörer av medietjänster och är till gagn för den offentliga debatten.

Ändringsförslag

Mottagare av medietjänster i unionen ska ha rätt till **och ha tillgång till** en mångfald av nyhets- och aktualitetsinnehåll **på sitt eget språk och med koppling till sina egna kulturella referenser** som produceras med respekt för den redaktionella friheten för leverantörer av medietjänster och är till gagn för den offentliga debatten.

Ändringsförslag 74

Förslag till förordning Artikel 3 – stycke 1a (nytt)

Medlemsstaterna ska vidta åtgärder för att säkerställa att audiovisuella och akustiska medietjänster av allmänintresse framhävs på lämpligt sätt, i syfte att garantera konsumenternas rätt till ett brett urval av informationskällor.

Ändringsförslag 75

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Leverantörer av medietjänster ska ha rätt att utöva sin ekonomiska verksamhet på den inre marknaden utan andra begränsningar än de som **tillåts enligt** unionsrätten.

Ändringsförslag

1. Leverantörer av medietjänster ska ha rätt att utöva sin ekonomiska verksamhet på den inre marknaden utan andra begränsningar än de som **är förenliga med** unionsrätten.

Ändringsförslag 76

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Utan att det påverkar, och utöver, den rätt till ett effektivt domstolsskydd som garanteras varje fysisk och juridisk person ska medlemsstaterna utse en oberoende myndighet eller ett oberoende organ som ska handlägga klagomål från leverantörer av medietjänster eller i förekommande fall deras familjemedlemmar, deras anställda eller anställdas familjemedlemmar, om överträdelse av punkt 2 b och c. Leverantörer av medietjänster ska ha rätt att begära att denna myndighet eller detta organ inom tre månader efter begäran avger ett yttrande om huruvida punkt 2 b och c har efterlevts.

Ändringsförslag

3. Utan att det påverkar, och utöver, den rätt till ett effektivt domstolsskydd som garanteras varje fysisk och juridisk person ska medlemsstaterna utse en oberoende myndighet eller ett oberoende organ som ska handlägga klagomål från leverantörer av medietjänster eller i förekommande fall deras familjemedlemmar, deras anställda eller anställdas familjemedlemmar, om överträdelse av punkt 2 b och c. Leverantörer av medietjänster ska ha rätt att begära att denna myndighet eller detta organ inom tre månader efter begäran avger ett yttrande om huruvida punkt 2 b och c har efterlevts. **Varje oberoende myndighet eller organ som handlägger**

klagomål enligt denna artikel ska agera helt oberoende och förbli fritt från extern påverkan, direkt eller indirekt, och får varken begära eller ta emot instruktioner när den utför sina uppgifter och utövar sina befogenheter i enlighet med denna förordning.

Ändringsförslag 77

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 3a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Ingenting i denna förordning ska tolkas som att det förbjuder, begränsar eller undergräver tillhandahållande eller användning av krypterade tjänster.

Ändringsförslag 78

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Public service-leverantörer *ska* på ett opartiskt sätt *erbjuda* sin publik en mångfald av information och åsikter i enlighet med sitt uppdrag i allmänhetens tjänst.

1. *Medlemsstaterna ska säkerställa att* public service-leverantörer på ett opartiskt *och oberoende* sätt *erbjuder* sin publik en mångfald av information och åsikter i enlighet med sitt uppdrag i allmänhetens tjänst.

Ändringsförslag 79

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Verksamhetschef och styrelseledamöter i public service-leverantörer ska utses genom ett transparent, öppet och icke-diskriminerande förfarande och på

Verksamhetschef och styrelseledamöter i public service-leverantörer ska utses genom ett transparent, öppet och icke-diskriminerande förfarande och på

grundval av i nationell lagstiftning **på förhand** fastställda transparenta, objektiva, icke-diskriminerande och proportionella kriterier.

grundval av i nationell lagstiftning fastställda transparenta, objektiva, icke-diskriminerande och proportionella kriterier **som säkerställer mediernas mångfald**.

Ändringsförslag 80

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att public service-leverantörer har tillräckliga och stabila ekonomiska resurser för att kunna fullgöra sitt uppdrag i allmänhetens tjänst. Resurserna ska vara av ett slag som skyddar det redaktionella oberoendet.

Ändringsförslag

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att public service-leverantörer har tillräckliga och stabila ekonomiska resurser för att kunna fullgöra sitt uppdrag i allmänhetens tjänst **och för att kunna uppnå målen för detta uppdrag**. Resurserna **och processen för resurstilldelning** ska vara av ett slag som skyddar det redaktionella oberoendet.

Ändringsförslag 81

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Leverantörer av medietjänster som tillhandahåller nyhets- och aktualitetsinnehåll ska göra **följande** information lätt och direkt åtkomlig för mottagarna av sina tjänster:

Ändringsförslag

1. Leverantörer av medietjänster som tillhandahåller nyhets- och aktualitetsinnehåll ska göra **detaljerad, omfattande och regelbundet uppdaterad** information lätt och direkt åtkomlig för mottagarna av sina tjänster, **i möjligaste mån inbegripet personer med funktionsnedsättning, särskilt följande:**

Ändringsförslag 82

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) Sina juridiska namn och kontaktuppgifter.

Ändringsförslag

(a) Sina juridiska namn och kontaktuppgifter, *säte, rättslig form och de rättsliga företrädarnas namn.*

Ändringsförslag 83

**Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led ca (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ca) Huruvida ett direkt eller verkligt huvudmannskap innehas av staten, en statlig institution, ett statsägt företag eller ett annat offentligt organ.

Ändringsförslag 84

**Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led cb (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(cb) Ägarnas ägarintressen i, kopplingar till eller verksamheter i andra leverantörer av medietjänster.

Ändringsförslag 85

**Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 2 – inledningen**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Utan att det påverkar tillämpningen av nationella grundlagar som är förenliga med stadgan ska leverantörer av medietjänster som tillhandahåller nyhets- och aktualitetsinnehåll vidta åtgärder som de anser vara lämpliga för att **garantera** oberoendet i **enskilda** redaktionella beslut. Sådana åtgärder **ska** särskilt syfta till att

2. Utan att det påverkar tillämpningen av nationella grundlagar som är förenliga med stadgan ska leverantörer av medietjänster som tillhandahåller nyhets- och aktualitetsinnehåll vidta åtgärder som de anser vara lämpliga för att **skydda** oberoendet i redaktionella beslut. Sådana åtgärder **får** särskilt syfta till att

Ändringsförslag 86

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) **garantera att redaktörer har** frihet att i sin yrkesroll fatta **enskilda** redaktionella beslut, och

Ändringsförslag

(a) **skydda redaktionellt ansvarigas och i förekommande fall ansvariga utgivares** frihet att i sin yrkesroll fatta redaktionella beslut, **inklusive utövande av det ansvar som anförtrotts den ansvariga utgivaren**, och

Ändringsförslag 87

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

(b) **säkerställa att** information **offentliggörs** om **alla faktiska eller potentiella** intressekonflikter för parter som har ägarandelar i leverantörer av medietjänster som kan påverka tillhandahållandet av nyhets- och aktualitetsinnehåll.

Ändringsförslag

(b) **offentliggöra all** information om intressekonflikter för parter som har ägarandelar i leverantörer av medietjänster som kan påverka tillhandahållandet av nyhets- och aktualitetsinnehåll,

Ändringsförslag 88

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 2 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ba) ta fram uppförandekoder, i samarbete med organisationer eller sammanslutningar av journalister, aktieinnehavare, ansvariga utgivare och redaktionellt ansvariga vid publikationer och redaktioner. Dessa uppförandekoder ska överensstämja med allmänt erkända och accepterade standarder för professionell och etisk journalistik, såsom

standarder av ISO-typ, Nämnden ska uppmuntra alla nämnda aktörer att godkänna de åtaganden som anges i uppförandekoden och att efterleva dem.

Ändringsförslag 89

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. *Skyldigheterna enligt denna artikel ska inte vara tillämpliga på leverantörer av medietjänster som är mikroföretag i den mening som avses i artikel 3 i direktiv 2013/34/EU.*

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 90

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. De nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU ska ansvara för tillämpningen av kapitel III i denna förordning.

Ändringsförslag

1. De nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU ska ansvara för tillämpningen av kapitel III i denna förordning, *såvida inget annat anges.*

Ändringsförslag 91

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen har tillräckliga ekonomiska resurser, personalresurser och tekniska resurser för att kunna fullgöra sina uppgifter enligt denna förordning.

Ändringsförslag

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen har tillräckliga ekonomiska resurser, personalresurser och tekniska resurser för att kunna fullgöra sina uppgifter *som de tilldelats* enligt denna förordning. *De nationella*

*tillsynsmyndigheternas eller
tillsynsorganens organisatoriska och
funktionella oberoende ska garanteras.*

Ändringsförslag 92

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 4 - stycke 1

Kommissionens förslag

Om det är nödvändigt för att de ska kunna fullgöra sina uppgifter enligt denna förordning ska nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ha lämpliga befogenheter att utreda fysiska eller juridiska personers verksamhet på vilken **kapitel III** är tillämplig.

Ändringsförslag

Om det är nödvändigt för att de ska kunna fullgöra sina uppgifter enligt denna förordning **med respekt för alla rättigheter och intressen**, ska nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ha lämpliga befogenheter att utreda fysiska eller juridiska personers verksamhet på vilken **denna förordning** är tillämplig.

Ändringsförslag 93

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 4 – stycke 2

Kommissionens förslag

Sådana befogenheter ska i synnerhet omfatta befogenhet att anmoda sådana personer att inom rimlig tid lämna information som är **proportionell** och **nödvändig** för fullgörandet av uppgifterna enligt kapitel III, och en sådan anmodan kan även riktas till varje annan person som på grund av sitt yrke eller sin affärsverksamhet rimligen kan **antas** inneha sådan nödvändig information.

Ändringsförslag

Sådana befogenheter ska i synnerhet omfatta befogenhet att anmoda sådana personer att inom rimlig tid lämna information **och data** som är **proportionella** och **nödvändiga** för fullgörandet av uppgifterna enligt kapitel III, och en sådan anmodan kan även riktas till varje annan person som på grund av sitt yrke eller sin affärsverksamhet rimligen kan **förväntas** inneha sådan nödvändig information.

Ändringsförslag 94

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 4a (nytt)

4a. *Om det krävs för att de ska kunna fullgöra sina uppgifter enligt denna förordning ska de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen ha lämpliga befogenheter att samråda med andra relevanta nationella behöriga tillsynsmyndigheter, inbegripet samordnare för digitala tjänster som inrättats genom förordning (EU) 2022/2065 och dataskyddsmyndigheter, i samband med sina utredningar och efterlevnadsbedömningar. Dessa befogenheter ska särskilt omfatta befogenhet att samarbeta med olika behöriga tillsynsmyndigheter, var och en inom sina respektive behörighetsområden.*

Ändringsförslag 95

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 4b (ny)

4b. *Medlemsstaterna ska anförtro sina relevanta nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan uppgiften att utveckla, underhålla och regelbundet uppdatera en onlinedatabas för medieägande som innehåller uppdelade uppgifter om olika typer av leverantörer av medietjänster. Dessa databaser ska offentliggöras.*

Ändringsförslag 96

Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 2

2. Nämnden ska ersätta och efterträda den europeiska gruppen av

2. Nämnden ska ersätta och efterträda den europeiska gruppen av

regleringsmyndigheter för audiovisuella medietjänster (Erga), som inrättades genom direktiv 2010/13/EU.

regleringsmyndigheter för audiovisuella medietjänster (Erga), som inrättades genom direktiv 2010/13/EU. **Nämnden ska dock behålla en separat agenda för genomförandet av direktiv 2010/13/EU, som är ett direktiv med särdrag kopplade till medlemsstaternas genomförandeprocess.**

Ändringsförslag 97

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag

Nämnden ska vara helt oberoende i fullgörandet av sina uppgifter och i utövandet av sina befogenheter. Den får under fullgörandet av sina uppgifter eller utövandet av sina befogenheter i synnerhet varken begära eller ta emot instruktioner från någon regering, institution eller person eller från något organ. Detta ska inte påverka kommissionens eller de nationella tillsynsmyndigheternas eller tillsynsorganens befogenheter enligt denna förordning.

Ändringsförslag

Nämnden ska vara helt oberoende i fullgörandet av sina uppgifter och i utövandet av sina befogenheter. Den får under fullgörandet av sina uppgifter eller utövandet av sina befogenheter i synnerhet varken begära eller ta emot instruktioner från någon regering, **nationell** institution, **EU-institution** eller person eller från något organ. Detta ska inte påverka kommissionens eller de nationella tillsynsmyndigheternas eller tillsynsorganens befogenheter enligt denna förordning.

Ändringsförslag 98

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Nämnden ska bestå av företrädare för de nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag

1. Nämnden ska bestå av företrädare **på hög nivå** för de nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 99

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Nämnden ska företrädas av sin ordförande. Nämnden ska välja en **av sina ledamöter** till ordförande med två tredjedelars majoritet av de röstberättigade ledamöterna. Ordförandens förordnande ska löpa på två år.

Ändringsförslag

4. Nämnden ska företrädas av sin ordförande **eller sina vice ordförande**. Nämnden ska **bland sina ledamöter** välja en **ordförande och upp till fyra vice** ordförande med två tredjedelars majoritet av de röstberättigade ledamöterna. Ordförandens **och vice ordförandenas** förordnande ska löpa på två år.

Ändringsförslag 100

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 4a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. För att säkerställa kontinuitet får nämnden bland sina medlemmar välja en styrgrupp bestående av en ordförande, en vice ordförande och 3 andra medlemmar, inklusive den avgående ordföranden. Nämndens arbetsordning ska innehålla roller, uppgifter och förfaranden för utnämning avseende medlemmarna i styrgruppen.

Ändringsförslag 101

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 5

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5. **Kommissionen ska utse en företrädare till nämnden. Kommissionens företrädare ska delta i alla nämndens aktiviteter och möten utan rösträtt. Nämndens ordförande** ska hålla kommissionen underrättad om nämndens pågående och planerade verksamhet. Nämnden ska samråda med kommissionen

5. **Nämnden** ska hålla kommissionen underrättad om nämndens pågående och planerade verksamhet. Nämnden ska samråda med kommissionen **i synnerhet** när den upprättar sitt arbetsprogram och fastställer vilka huvudsakliga resultat som ska uppnås.

när den upprättar sitt arbetsprogram och fastställer vilka huvudsakliga resultat som ska uppnås.

Ändringsförslag 102

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Nämnden kan ***i överenskommelse med kommissionen*** bjuda in experter och observatörer att närvara vid nämndens möten.

Ändringsförslag

6. Nämnden kan bjuda in experter och observatörer att närvara vid nämndens möten.

Ändringsförslag 103

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 8

Kommissionens förslag

8. Nämnden ska anta sin arbetsordning med två tredjedelars majoritet av de röstberättigade ledamöterna ***och i överenskommelse med kommissionen.***

Ändringsförslag

8. Nämnden ska anta sin arbetsordning med två tredjedelars majoritet av de röstberättigade ledamöterna.

Ändringsförslag 104

Förslag till förordning Artikel 11 – rubriken

Kommissionens förslag

Nämndens ***sekretariat***

Ändringsförslag

Nämndens ***presidium***

Ändringsförslag 105

Förslag till förordning Artikel 11 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Nämnden ska **ha** ett **sekretariat** som **ska tillhandahållas** av kommissionen.

Ändringsförslag 106

Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. **Sekretariatets** huvuduppgift ska vara att bidra till nämndens fullgörande av sina uppgifter enligt denna förordning och direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 107

Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. **Sekretariatet** ska **tillhandahålla administrativt och organisatoriskt stöd** för nämndens **verksamhet**. **Sekretariatet ska även bistå nämnden i fullgörandet av dess uppgifter.**

Ändringsförslag 108

Förslag till förordning
Artikel 12 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

Utan att det påverkar de befogenheter som kommissionen tilldelas genom fördragen ska nämnden främja en effektiv och samstämmig tillämpning av denna

Ändringsförslag

1. Nämnden ska **understöddas av ett presidium** som **är oberoende av** kommissionen.

Ändringsförslag

2. **Presidiets** huvuduppgift ska vara **att tillhandahålla administrativt och organisatoriskt stöd för nämnden för** att bidra till nämndens fullgörande av sina uppgifter enligt denna förordning och direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag

3. **Presidiet** ska **handla enligt** nämndens **anvisningar och förses med tillräckliga personalresurser och ekonomiska resurser.**

Ändringsförslag

Utan att det påverkar de befogenheter som kommissionen tilldelas genom fördragen ska nämnden främja en effektiv och samstämmig tillämpning av denna

förordning och av nationella **bestämmelser** om genomförande av direktiv 2010/13/EU i hela unionen. Nämnden ska göra följande:

förordning och av nationella **åtgärder** om genomförande av direktiv 2010/13/EU i hela unionen. Nämnden ska göra följande:

Ändringsförslag 109

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag

(c) På kommissionens begäran ge råd om regleringsrelaterade, tekniska eller praktiska aspekter som är relevanta för en samstämmig tillämpning av denna förordning och för ett samstämmigt genomförande av direktiv 2010/13/EU, samt om alla andra frågor som rör medietjänster inom dess befogenhetsområde. ***Om kommissionen begär råd eller yttranden av nämnden kan den ange en tidsfrist med hänsyn till hur brådskande ärendet är.***

Ändringsförslag

(c) På ***eget initiativ eller på*** kommissionens begäran ge ***kommissionen*** råd om regleringsrelaterade, tekniska eller praktiska aspekter som är relevanta för en samstämmig tillämpning av denna förordning och för ett samstämmigt genomförande av direktiv 2010/13/EU, samt om alla andra frågor som rör medietjänster inom dess befogenhetsområde.

Ändringsförslag 110

Förslag till förordning Artikel 12 – led d

Kommissionens förslag

(d) På kommissionens begäran avge yttranden om tekniska och faktiska frågor som uppstår avseende artikel 2.5c, artikel 3.2 och 3.3, artikel 4.4 c och artikel 28a.7 i direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag

(d) På ***eget initiativ eller på*** kommissionens begäran avge yttranden om tekniska och faktiska frågor som uppstår avseende artikel 2.5c, artikel 3.2 och 3.3, artikel 4.4 c och artikel 28a.7 i direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 111

Förslag till förordning Artikel 12 – led e – inledningen

Kommissionens förslag

- (e) ***I överenskommelse med kommissionen*** utarbeta yttranden om

Ändringsförslag

- (e) Utarbeta yttranden om

Ändringsförslag 112

**Förslag till förordning
Artikel 12 – led e – led i**

Kommissionens förslag

- i) begäranden om samarbete ***och ömsesidigt bistånd*** mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan i enlighet med artikel 13.7 i denna förordning,

Ändringsförslag

- i) begäranden om samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan i enlighet med artikel 13.7 i denna förordning,

Ändringsförslag 113

**Förslag till förordning
Artikel 12 – led f – inledningen**

Kommissionens förslag

- (f) På kommissionens begäran utarbeta yttranden om

Ändringsförslag

- (f) På ***eget initiativ eller på*** kommissionens begäran utarbeta yttranden om

Ändringsförslag 114

**Förslag till förordning
Artikel 12 – led f – led i**

Kommissionens förslag

- i) nationella åtgärder som ***sannolikt*** kan påverka den inre ***mediemarknadens funktion***, i enlighet med artikel 20.4 i denna förordning,

Ändringsförslag

- i) nationella åtgärder som kan påverka ***antingen mediernas mångfald eller redaktionella oberoende på den inre marknaden eller som sannolikt påverkar de grundläggande friheter som fastställs i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna***, i enlighet med artikel 20.4 i denna förordning,

Ändringsförslag 115

Förslag till förordning Artikel 12 – led f – led ii

Kommissionens förslag

ii) **koncentrationer** på **mediemarknaden** som sannolikt kan påverka den inre **mediemarknadens** funktion, i enlighet med artikel 22.1 i denna förordning.

Ändringsförslag

ii) **marknadskoncentrationer med en betydande inverkan** på **mediernas mångfald och redaktionella oberoende** som sannolikt kan påverka den inre **marknadens** funktion, i enlighet med artikel 22.1 i denna förordning.

Ändringsförslag 116

Förslag till förordning Artikel 12 – led g

Kommissionens förslag

(g) Utarbeta yttranden om utkast till nationella yttranden eller beslut som bedömer effekterna av en anmälningsskyldig **koncentration** på mediernas mångfald och redaktionella oberoende, om en sådan koncentration kan påverka den inre marknadens funktion, i enlighet med artikel 21.5 i denna förordning.

Ändringsförslag

(g) Utarbeta yttranden om utkast till nationella yttranden eller beslut som bedömer effekterna av en anmälningsskyldig **marknadskoncentration** på mediernas mångfald och redaktionella oberoende, om en sådan koncentration kan påverka den inre marknadens funktion, i enlighet med artikel 21.5 i denna förordning.

När nämnden fattar beslut enligt led g ska den basera sina yttranden och beslut på den riskbedömning som avses i artikel 21.2 a, som noga identifierar, analyserar och bedömer eventuella systemrisker för mediefriheten och mediernas mångfald i den berörda medlemsstaten. Nämnden ska också beakta kommissionens rapport om rättsstatsprincipen samt oberoende bedömningar av mediefriheten och mediernas mångfald i medlemsstaterna, såsom det internationella pressfrihetsindexet.

Ändringsförslag 117

Förslag till förordning Artikel 12 – led h – led ii

Kommissionens förslag

ii) de faktorer som ska beaktas vid tillämpning av kriterierna för bedömning av effekterna av **koncentrationer** på **mediemarknaden**, i enlighet med artikel 21.3 i denna förordning.

Ändringsförslag

ii) de faktorer som ska beaktas vid tillämpning av kriterierna för bedömning av effekterna av **marknadskoncentrationer med en betydande inverkan** på **mediernas mångfald och redaktionella oberoende**, i enlighet med artikel 21.3 i denna förordning.

Ändringsförslag 118

Förslag till förordning Artikel 12 – led l

Kommissionens förslag

(l) Organisera en strukturerad dialog mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar, företrädare för leverantörer av medietjänster och för civilsamhället **och till kommissionen rapportera om resultatet av denna dialog**, i enlighet med artikel 18 i denna förordning.

Ändringsförslag

(l) Organisera en strukturerad dialog mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar, företrädare för leverantörer av medietjänster och för civilsamhället, i enlighet med artikel 18 i denna förordning.

Ändringsförslag 119

Förslag till förordning Artikel 12 – led m

Kommissionens förslag

(m) Främja ett utbyte av bästa praxis när det gäller användningen av publikmätningssystem, i enlighet med artikel 23.5 i denna förordning.

Ändringsförslag

(m) Främja ett utbyte av bästa praxis **och uppmuntra till efterlevnad av befintliga uppförandekoder** när det gäller användningen av publikmätningssystem, i enlighet med artikel 23.5 i denna förordning.

Ändringsförslag 120

Förslag till förordning Artikel 12 – led ma (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ma) I den mån det är nödvändigt för att uppfylla de mål som fastställs i denna förordning och för att utföra sina uppgifter får nämnden i samråd med kommissionen, utan att det påverkar medlemsstaternas och unionsinstitutionernas respektive behörighetsområden, samarbeta med unionens behöriga organ, byråer och rådgivande grupper, med behöriga myndigheter i tredjeländer och med internationella organisationer. Nämnden får fastställa arbetsmetoder i detta syfte.

Ändringsförslag 121

Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. En nationell tillsynsmyndighet eller ett nationellt tillsynsorgan (en begärande myndighet) får när som helst rikta en begäran om samarbete eller ömsesidigt bistånd till en eller flera nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan (anmodade myndigheter) i syfte att utbyta information eller vidta åtgärder som är relevanta för en samstämmig och effektiv tillämpning av denna förordning eller av nationella åtgärder om genomförande av direktiv 2010/13/EU.

1. En nationell tillsynsmyndighet eller ett nationellt tillsynsorgan (en begärande myndighet) får när som helst rikta en begäran om samarbete (**informationsutbyte och**/eller ömsesidigt bistånd) till en eller flera nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan (anmodade myndigheter) i syfte att utbyta information eller vidta åtgärder som är relevanta för en samstämmig och effektiv tillämpning av denna förordning eller av nationella åtgärder om genomförande av direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 122

Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. En begäran om samarbete **eller ömsesidigt bistånd**, inbegripet skyndsamt samarbete eller ömsesidigt bistånd, ska innehålla all nödvändig information, inbegripet uppgifter om syftet med, och skälen till, begäran.

Ändringsförslag 123

Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 4 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag 124

Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 7

Kommissionens förslag

7. Om den begärande myndigheten anser att de åtgärder som vidtas av den anmodade myndigheten inte är tillräckliga för att behandla och besvara dess begäran ska den utan onödigt dröjsmål informera den anmodade myndigheten och förklara skälen till sin ståndpunkt. Om den anmodade myndigheten inte godtar denna ståndpunkt eller om den anmodade myndigheten inte svarar alls kan ärendet hänskjutas till nämnden av endera myndigheten. Nämnden ska **i samförstånd med kommissionen** avge ett yttrande om ärendet samt rekommendera åtgärder inom 14 kalenderdagar från mottagandet av detta hänskjutande. Den anmodade myndigheten ska göra sitt yttersta för att beakta nämndens yttrande.

Ändringsförslag

3. En begäran om samarbete, inbegripet skyndsamt samarbete eller ömsesidigt bistånd, ska innehålla all nödvändig information, inbegripet uppgifter om syftet med, och skälen till, begäran.

Ändringsförslag

(ba) Begäran är inte vederbörligen motiverad och proportionerlig.

Ändringsförslag

7. Om den begärande myndigheten anser att de åtgärder som vidtas av den anmodade myndigheten inte är tillräckliga för att behandla och besvara dess begäran ska den utan onödigt dröjsmål informera den anmodade myndigheten och förklara skälen till sin ståndpunkt. Om den anmodade myndigheten inte godtar denna ståndpunkt eller om den anmodade myndigheten inte svarar alls kan ärendet hänskjutas till nämnden av endera myndigheten. Nämnden ska avge ett yttrande om ärendet samt rekommendera åtgärder inom 14 kalenderdagar från mottagandet av detta hänskjutande. Den anmodade myndigheten ska göra sitt yttersta för att beakta nämndens yttrande.

Ändringsförslag 125

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Den anmodade nationella myndigheten eller det anmodade nationella organet ska utan onödigt dröjsmål och inom 30 kalenderdagar informera den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet om de åtgärder som vidtagits eller planeras i enlighet med punkt 1.

Ändringsförslag

2. Den anmodade nationella myndigheten eller det anmodade nationella organet ska utan onödigt dröjsmål och inom 30 kalenderdagar informera den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet om de åtgärder som vidtagits eller planeras i enlighet med punkt 1 **eller motivera varför inga åtgärder vidtagits.**

Ändringsförslag 126

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Vid oenighet mellan den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet och den anmodade myndigheten eller det anmodade organet med avseende på de åtgärder som vidtas enligt punkt 1 kan endera myndigheten eller organet hänskjuta ärendet till nämnden för medling i syfte att nå en uppgörelse i godo.

Ändringsförslag

3. Vid oenighet mellan den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet och den anmodade myndigheten eller det anmodade organet med avseende på de åtgärder som vidtas, **de åtgärder som planeras eller en vägran att vidta åtgärder** enligt punkt 1 kan endera myndigheten eller organet hänskjuta ärendet till nämnden för medling i syfte att nå en uppgörelse i godo.

Ändringsförslag 127

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Om någon uppgörelse i godo inte kan nås efter nämndens medling får den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet, eller den

Ändringsförslag

4. Om någon uppgörelse i godo inte kan nås efter nämndens medling får den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet, eller den

anmodade nationella myndigheten eller det anmodade nationella organet, begära att nämnden avger ett yttrande i ärendet. Nämnden ska i sitt yttrande bedöma om den anmodade myndigheten eller det anmodade organet har tillmötesgått en begäran enligt punkt 1. Om nämnden anser att den anmodade myndigheten inte har tillmötesgått en sådan begäran ska nämnden rekommendera åtgärder för att tillmötesgå begäran. Nämnden ska avge sitt yttrande **i samförstånd med kommissionen och** utan onödigt dröjsmål.

Ändringsförslag 128

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Nämnden ska främja ett utbyte av bästa praxis mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan och, i förekommande fall samt i nära samarbete med kommissionen, samråda med berörda parter om regleringsrelaterade, tekniska eller praktiska aspekter som är av betydelse för en samstämmig och ändamålsenlig tillämpning av denna förordning och av nationella regler om genomförande av direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 129

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) på lämpligt sätt framhäva audiovisuella medietjänster **av allmänintresse** i enlighet med **artikel 7a** i direktiv 2010/13/EU,

anmodade nationella myndigheten eller det anmodade nationella organet, begära att nämnden avger ett yttrande i ärendet. Nämnden ska i sitt yttrande bedöma om den anmodade myndigheten eller det anmodade organet har tillmötesgått en begäran enligt punkt 1. Om nämnden anser att den anmodade myndigheten inte har tillmötesgått en sådan begäran ska nämnden rekommendera åtgärder för att tillmötesgå begäran. Nämnden ska avge sitt yttrande utan onödigt dröjsmål.

Ändringsförslag

1. Nämnden ska främja ett utbyte av bästa praxis mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan och, i förekommande **och relevanta** fall samt i nära samarbete med kommissionen, samråda med berörda parter om regleringsrelaterade, tekniska eller praktiska aspekter som är av betydelse för en samstämmig och ändamålsenlig tillämpning av denna förordning och av nationella regler om genomförande av direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag

(a) på lämpligt sätt framhäva audiovisuella medietjänster i enlighet med **artiklarna 7a och 13.1** i direktiv 2010/13/EU **och tillämpa och genomföra det på lämpligt sätt,**

Ändringsförslag 130

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

(b) göra information tillgänglig om ägarstrukturen i leverantörer av medietjänster, såsom föreskrivs i artikel 5.2 i direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag

(b) göra information tillgänglig om ägarstrukturen i leverantörer av medietjänster, **inklusive deras dotterbolag, systerbolag och moderbolag**, såsom föreskrivs i artikel 5.2 i direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 131

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen **kan** avge ett yttrande i alla frågor som rör tillämpningen av denna förordning och av nationella regler om genomförande av direktiv 2010/13/EU. **Nämnden ska på begäran bistå kommissionen i detta avseende.**

Ändringsförslag

3. Kommissionen **får med nämndens bistånd** avge ett yttrande i alla frågor som rör tillämpningen av denna förordning och av nationella regler om genomförande av direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 132

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Nämnden ska **främja** samarbete mellan leverantörer av medietjänster, standardiseringsorgan och andra relevanta intressenter för att **underlätta** utvecklingen av tekniska standarder avseende digitala signaler eller utformning av enheter eller användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av audiovisuella medietjänster.

Ändringsförslag

4. Nämnden ska **underlätta** samarbete mellan leverantörer av medietjänster, standardiseringsorgan och andra relevanta intressenter för att **främja** utvecklingen av **harmoniserade** tekniska standarder **på EU-nivå** avseende digitala signaler eller utformning av enheter eller användargränssnitt som kontrollerar eller

hanterar åtkomst till och användning av audiovisuella medietjänster.

Ändringsförslag 133

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Nämnden ska utfärda en årlig rapport om situationen för mediefriheten, inbegripet insyn i medieägandet, i varje medlemsstat och regelbundet utbyta bästa praxis på dessa områden. Nämnden ska använda de nationella databaser för insyn i medieägandet som avses i artikel 7.4 b, kommissionens senaste rapport om rättsstatsprincipen, och samråda med relevanta intressenter, inbegripet medieorganisationer och grupper i det civila samhället, för att utarbeta relevanta kriterier för rapporten.

Ändringsförslag 134

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 4b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4b. De nationella tillsynsbyråerna eller tillsynsorganen ska förse nämnden med de data och den information som krävs för att sammanställa den årliga rapport om mediefriheten som avses i punkt 4a. Denna information bör tillhandahållas utan dröjsmål och i ett format som är förenligt med nämndens rapporteringskrav.

Ändringsförslag 135

Förslag till förordning Artikel 16 – rubriken

Kommissionens förslag

Samordning av åtgärder avseende leverantörer av medietjänster som är etablerade utanför unionen

Ändringsförslag

Samordning av åtgärder avseende leverantörer av medietjänster som är etablerade **eller har sitt ursprung** utanför unionen

Ändringsförslag 136

Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. *Nämnden* ska **samordna åtgärder som vidtas av** nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan med avseende på spridning av, eller tillgång till, medietjänster som tillhandahålls av leverantörer av medietjänster etablerade utanför unionen som riktar sig till en publik i unionen, om sådana medietjänster, bland annat mot bakgrund av den kontroll som tredjeländer kan utöva över dem, är till förfång för eller utgör en allvarlig risk för allmän säkerhet och försvar.

Ändringsförslag

1. *Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 3 i direktiv 2010/13/EU* ska *nämnden underlätta samarbetet mellan* nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan med avseende på spridning av, eller tillgång till, medietjänster som tillhandahålls av leverantörer av medietjänster **som är etablerade eller har sitt ursprung** utanför unionen **och som, oberoende av distributions- eller åtkomstmetod**, riktar sig till **eller når** en publik i unionen, om sådana medietjänster, bland annat mot bakgrund av **arten av** den kontroll som tredjeländer kan utöva över dem, är till förfång för eller utgör en allvarlig risk för allmän säkerhet och försvar **eller folkhälsan, eller om deras program innehåller uppvigling till våld eller hat eller en offentlig uppmaning att begå terroristbrott.**

Ändringsförslag 137

Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 1a (ny)

1a. Utan att det påverkar möjligheten till en direkt begäran från den nationella tillsynsmyndigheten eller det nationella tillsynsorganet i ett destinationsland till den behöriga nationella tillsynsmyndigheten eller det behöriga nationella tillsynsorganet i enlighet med artikel 13.2 i denna förordning får en nationell tillsynsmyndighet eller ett nationellt tillsynsorgan i ett destinationsland, om en leverantör av audiovisuella medietjänster som är etablerad eller har sitt ursprung utanför unionen omfattas av en EU-medlemsstats territoriella jurisdiktion enligt artikel 2 i direktiv 2010/13/EU, och utan att det påverkar de förfaranden som föreskrivs i artikel 3 i direktiv 2010/13/EU, begära att nämnden ska avge ett yttrande med en uppmaning till myndigheterna eller organen i den behöriga medlemsstaten att vidta lämpliga åtgärder som gäller leverantören av medietjänster.

Nämndens deltagande ska utlösas på begäran av ett minsta antal nämndemedlemmar som ska fastställas i nämndens arbetsordning tillsammans med de relevanta processerna. När nämnden utarbetar sitt yttrande ska den bekräfta att följande villkor är uppfyllda:

- i) Det finns underbyggda bevis för att den audiovisuella medietjänsten är till förfång för eller utgör en allvarlig risk för allmän säkerhet, inbegripet skyddet av nationell säkerhet och försvar eller folkhälsan, eller att innehållet från leverantören av audiovisuella medietjänster uppenbart, allvarligt och grovt överträder artikel 6.1 i direktivet om audiovisuella medietjänster.**
- ii) Den audiovisuella medietjänsten är till förfång för eller utgör en allvarlig risk för flera medlemsstater eller unionen.**

Ändringsförslag 138

Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1b. Samordningen av åtgärder och nämndens yttranden ska inte påverka medlemsstaternas behörighet och ansvar att bedöma de risker för och hot mot den allmänna säkerheten och det nationella försvaret som medietjänster med ursprung utanför EU kan medföra.

Ändringsförslag 139

Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. **Nämnden får i samförstånd med kommissionen avge yttranden om lämpliga nationella åtgärder enligt punkt 1. Alla behöriga nationella myndigheter, inbegripet nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, ska göra sitt yttersta för att beakta nämndens yttranden.**

2. **Utan att det påverkar deras befogenheter enligt nationell lagstiftning ska de behöriga nationella myndigheterna, inbegripet nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, göra sitt yttersta för att beakta nämndens yttranden som utfärdats i enlighet med punkterna 1 och 1a. Ett beslut att inte vidta de rekommenderade åtgärderna ska motiveras av den behöriga myndigheten eller det behöriga organet.**

Ändringsförslag 140

Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, när de beslutar att vidta åtgärder mot en leverantör av medietjänster med ursprung utanför unionen, tar vederbörlig hänsyn till

i) ett beslut om den leverantören som fattats av en nationell tillsynsmyndighet eller ett nationellt tillsynsorgan från en annan medlemsstat, och/eller

ii) ett yttrande om den leverantören som avgetts av nämnden på grundval av punkt 1.

Ändringsförslag 141

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag

(c) de omfattas av tillsynskrav om redaktionellt ansvar i en eller flera medlemsstater, eller bedriver verksamhet i enlighet med en samreglerings- eller självregleringsmekanism som fastställer redaktionella normer vilka är allmänt erkända och accepterade av den relevanta mediesektorn i en eller flera medlemsstater.

Ändringsförslag

(c) de är föremål för tillsyn av en oberoende nationell tillsynsmyndighet eller ett oberoende nationellt tillsynsorgan eller av en själv- eller samregleringsmekanism som är allmänt erkänd och accepterad av den relevanta mediesektorn i en eller flera medlemsstater för utövande av redaktionellt ansvar och redaktionella normer.

Ändringsförslag 142

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ska tillhandahålla en funktion som möjliggör att en försäkran som lämnas in i enlighet med punkt 1 är offentlig och lättillgänglig.

Ändringsförslag 143

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1b. Vid tillämpning av led c ska leverantörer av mycket stora onlineplattformar tillhandahålla en funktion som gör det möjligt för mottagare av deras tjänster att ange namnet på och kontaktuppgifterna till de relevanta nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen eller företrädarna för sam- eller självregleringsmekanismerna. Denna information ska offentliggöras.

Ändringsförslag 144

**Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 1c (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1c. En egen försäkran som avses i punkt 1 ska vara lätt att kontrollera och anses giltig endast om de relevanta tillsyns- eller övervakningsenheter som avses i punkt 1 c kan bekräfta att deklaranten efterlever bestämmelserna och/eller uppförandekoderna.

Ändringsförslag 145

**Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 1d (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1d. Om en leverantör av medietjänster upprepade gånger har brutit mot nationell eller europeisk rätt eller ofta har fått sitt innehåll avstängt eller begränsat på grund av en överträdelse av de allmänna villkoren enligt punkt 2, får leverantörer av mycket stora onlineplattformar ogiltigförklara försäkran från

*leverantören av medietjänster.
Leverantören av en mycket stor
onlineplattform ska informera
övervaknings- eller tillsynsenheten och
nämnden om den ogiltigförklarar den
försäkran som avses i punkt 1.*

Ändringsförslag 146

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 1e (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

*1e. Leverantörer av mycket stora
onlineplattformar ska säkerställa att deras
innehållsmodereringsprocesser
garanterar yttrande- och
informationsfriheten, inklusive
mediefrihet och nyhets- och
informationsmångfald bland leverantörer
av medietjänster i den mening som avses i
artikel 2.2, även genom lämpliga och
tillräckliga personalresurser och
ekonomiska resurser och särskild
utbildning i språklig och kulturell
mångfald.*

Ändringsförslag 147

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Om en leverantör av en mycket stor onlineplattform beslutar att tillfälligt avbryta tillhandahållandet av sina onlinebaserade förmedlingstjänster avseende innehåll som tillhandahålls av en leverantör av medietjänster som avgett en försäkran enligt punkt 1 i denna artikel med hänvisning till att innehållet inte är förenligt med dess allmänna villkor, men utan att innehållet bidrar till en systemrisk enligt artikel 26 i förordning (EU)

2. Om en leverantör av en mycket stor onlineplattform beslutar att tillfälligt avbryta **eller annars begränsa** tillhandahållandet av sina onlinebaserade förmedlingstjänster avseende **något** innehåll som tillhandahålls av en leverantör av medietjänster som avgett en försäkran enligt punkt 1 i denna artikel med hänvisning till att innehållet inte är förenligt med dess allmänna villkor, men utan att innehållet bidrar till en systemrisk

2022/XXX *[rättsakten om digitala tjänster]*, ska leverantören, innan det tillfälliga avbrottet får verkan, vidta alla tänkbara åtgärder i den mån det är förenligt med dess skyldigheter enligt unionsrätten, inbegripet förordning (EU) 2022/XXX *[rättsakten om digitala tjänster]*, för att ge den berörda leverantören av medietjänster en redogörelse för skälen till sitt beslut, i enlighet med artikel 4.1 i förordning (EU) 2019/1150.

enligt artikel 26 i förordning (EU) 2022/2065, ska leverantören, **om möjligt** innan det tillfälliga avbrottet **eller begränsningen** får verkan **och utan onödigt dröjsmål, omedelbart** vidta alla tänkbara åtgärder i den mån det är förenligt med dess skyldigheter enligt unionsrätten, inbegripet förordning (EU) 2022/2065, för att ge den berörda leverantören av medietjänster en **detaljerad** redogörelse för skälen till sitt beslut, i enlighet med artikel 4.1 i förordning (EU) 2019/1150 **och artikel 17 i förordning (EU) 2022/2065**.

Ändringsförslag 148

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. När leverantörer av en mycket stor onlineplattform senare beslutar att tillfälligt stänga av eller på annat sätt begränsa innehåll från en leverantör av medietjänster som avgett en försäkran i enlighet med punkt 1 ska de lämna en skriftlig redogörelse för skälen till beslutet.

Ändringsförslag 149

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ska vidta alla nödvändiga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa att klagomål enligt artikel 11 i förordning (EU) 2019/1150 från leverantörer av medietjänster som **avgivit** en försäkran enligt **punkt 1** i den här artikeln handläggs och beslutas med förtur

3. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ska vidta alla nödvändiga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa att klagomål enligt artikel 11 i förordning (EU) 2019/1150 **eller artiklarna 20 och 86 i förordning (EU) 2022/2065** från leverantörer av medietjänster som **har** en

och utan onödigt dröjsmål.

giltig försäkran enligt ***punkterna 1 och 1c*** i den här artikeln handläggs och beslutas med förtur och ***inom 24 timmar***. ***Om leverantören av en mycket stor onlineplattform inte tar sig an klagomålet inom 24 timmar med hänvisning till force majeure eller av objektivet motiverade skäl ska den underrätta leverantören av medietjänster utan onödigt dröjsmål.***

Ändringsförslag 150

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Om en leverantör av medietjänster som ***avgett*** en försäkran enligt ***punkt 1*** anser att en leverantör av en mycket stor onlineplattform ofta och på otillräckliga grunder begränsar eller tillfälligt avbryter tillhandahållandet av sina tjänster avseende innehåll som tillhandahålls av leverantören av medietjänster, ska leverantören av den mycket stora onlineplattformen på begäran av leverantören av medietjänster inleda en meningsfull och ändamålsenlig dialog i god anda med leverantören av medietjänster i syfte att nå en uppgörelse i godo om att avsluta omotiverade begränsningar eller tillfälliga avbrott och undvika dem i framtiden. Leverantören av medietjänster ***kan*** underrätta nämnden om resultatet av sådana diskussioner.

Ändringsförslag

4. Om en leverantör av medietjänster som ***har*** en ***giltig*** försäkran enligt ***punkterna 1 och 1c*** anser att en leverantör av en mycket stor onlineplattform ofta och på otillräckliga grunder begränsar eller tillfälligt avbryter tillhandahållandet av sina tjänster avseende innehåll som tillhandahålls av leverantören av medietjänster, ska leverantören av den mycket stora onlineplattformen på begäran av leverantören av medietjänster inleda en meningsfull och ändamålsenlig dialog i god anda med leverantören av medietjänster i syfte att ***inom en rimlig tid*** nå en uppgörelse i godo om att ***med omedelbar verkan*** avsluta omotiverade begränsningar eller tillfälliga avbrott och undvika dem i framtiden. Leverantören av medietjänster ***ska*** underrätta nämnden om resultatet av sådana diskussioner. ***Nämnden får begära ytterligare dokumentation när den anser att den information som tillhandahålls av mycket stora onlineplattformar inom ramen för de meningsfulla och ändamålsenliga dialogerna inte är tillräcklig eller adekvat. Om ingen uppgörelse i godo kan nås, får leverantören av medietjänster lämna in ett klagomål till ett certifierat organ för tvistlösning utanför domstol i enlighet med artikel 21 i förordning***

(EG) nr 2022/2065, utan att det påverkar leverantörens rätt till ett effektivt domstolsskydd.

Ändringsförslag 151

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 5 – inledningen

Kommissionens förslag

5. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ska **årligen** offentligt tillgängliggöra följande information:

Ändringsförslag

5. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ska **minst en gång per år** offentligt tillgängliggöra följande **detaljerade** information:

Ändringsförslag 152

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 5 – led a

Kommissionens förslag

(a) Antal fall där de har infört en begränsning eller ett tillfälligt avbrott med hänvisning till att det innehåll som tillhandahålls av en leverantör av medietjänster som avgett en försäkran enligt punkt 1 i denna artikel inte är förenligt med deras allmänna villkor.

Ändringsförslag

(Berör inte den svenska versionen.)

Ändringsförslag 153

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 5 – led b

Kommissionens förslag

b) På vilka grunder sådana begränsningar infördes.

Ändringsförslag

(Berör inte den svenska versionen.)

Ändringsförslag 154

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 5 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ba) *I vilka fall och av vilka skäl en försäkran från leverantörer av medietjänster inte har godtagits i enlighet med punkt 1a i denna artikel.*

Ändringsförslag 155

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 6

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

6. Kommissionen **kan** för att främja en samstämmig och ändamålsenlig tillämpning av denna artikel utfärda riktlinjer för att fastställa formen och detaljerna för den försäkran som anges i punkt 1.

6. Kommissionen **ska** för att främja en samstämmig och ändamålsenlig tillämpning av denna artikel utfärda riktlinjer för att fastställa formen och detaljerna för den försäkran som anges i punkt 1.

Ändringsförslag 156

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Nämnden ska regelbundet organisera en strukturerad dialog mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar, företrädare för leverantörer av medietjänster och företrädare för civilsamhället för att diskutera erfarenheter och bästa praxis vid tillämpningen av artikel 17 i denna förordning, för att främja tillgången till olika oberoende medier på mycket stora onlineplattformar och för att övervaka efterlevnaden av självregleringsinitiativ som syftar till att skydda samhället mot

1. Nämnden ska regelbundet organisera en strukturerad dialog mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar, företrädare för leverantörer av medietjänster och företrädare för civilsamhället för att diskutera erfarenheter och bästa praxis vid tillämpningen av artikel 17 i denna förordning, för att främja tillgången till olika oberoende medier på mycket stora onlineplattformar **som härrör från utformningen eller driften av deras tjänster och tillhörande system**, och för att

skadligt innehåll, däribland desinformation och utländsk informationsmanipulering och informationspåverkan.

övervaka efterlevnaden av självregleringsinitiativ som syftar till att skydda samhället mot skadligt innehåll, däribland desinformation och utländsk informationsmanipulering och informationspåverkan **samt eventuella negativa effekter för mediernas frihet och mångfald av dessa initiativ eller av policyn för innehållsmoderering. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ska delta i dialogen i god tro och får bjudas in att delta i nämndens möten.**

Ändringsförslag 157

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Nämnden ska rapportera resultaten av dialogen till kommissionen.

Ändringsförslag

2. Nämnden ska rapportera resultaten av dialogen till kommissionen.
Kommissionen ska beakta denna rapport vid sin bedömning av huruvida de mycket stora onlineplattformarna uppfyller sina skyldigheter när det gäller minskande av systemrisker i enlighet med artikel 35 i rättsakten om digitala tjänster.

Ändringsförslag 158

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ska på begäran förse nämnden med all nödvändig information för nämndens deltagande i enlighet med denna förordning.

Ändringsförslag 159

Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Användare ska ha rätt att enkelt kunna ändra standardinställningarna för varje enhet **eller** användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av audiovisuella medietjänster i syfte att anpassa utbudet av audiovisuella medier till sina personliga intressen eller preferenser i enlighet med lagstiftningen. Denna bestämmelse ska inte påverka nationella åtgärder om genomförande av artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag

1. Användare ska ha rätt att enkelt kunna ändra standardinställningarna för varje enhet, användargränssnitt **och fjärrkontroll** som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av audiovisuella medietjänster i syfte att anpassa utbudet av audiovisuella medier till sina personliga intressen eller preferenser **och** i enlighet med lagstiftningen. Denna bestämmelse ska inte påverka nationella åtgärder om genomförande av artikel 7a i direktiv 2010/13/EU. **Delar av enheter, maskinvara eller användargränssnitt som inte är direkt kopplade till kontroll av eller åtkomst till audiovisuella medietjänster som sådana ska inte omfattas av denna bestämmelse.**

Ändringsförslag 160

Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. När tillverkare och utvecklare släpper ut de enheter **och** användargränssnitt som avses i punkt 1 på marknaden ska de säkerställa att de har en funktion som gör det möjligt för användare att fritt och enkelt ändra **standardinställningarna för kontroll eller hantering av åtkomst till och användning av utbudet av audiovisuella medietjänster.**

Ändringsförslag

2. När tillverkare och utvecklare släpper ut de enheter, användargränssnitt **och fjärrkontroller** som avses i punkt 1 på marknaden ska de säkerställa att de har en **programvarubaserad** funktion som gör det möjligt för användare att fritt, **kostnadsfritt** och enkelt ändra **inställningarna i det avseende som anges i punkt 1 till denna artikel.**

Ändringsförslag 161

Förslag till förordning Artikel 19a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 19a

Rätt att identifiera leverantören av en medietjänst

- 1. Mottagare av medietjänster ska ha rätt att enkelt identifiera leverantören av medietjänster på varje enhet eller användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av medietjänster.*
- 2. Tillverkare av enheter och leverantörer av användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av medietjänster ska säkerställa att identiteten på den leverantör av medietjänster som bär det redaktionella ansvaret för innehållet eller tjänsterna är tydligt synlig i samband med det innehåll och de tjänster som erbjuds.*

Ändringsförslag 162

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Alla rättsliga, tillsynsrelaterade eller administrativa åtgärder i en medlemsstat som kan påverka **den verksamhet som bedrivs av** leverantörer av medietjänster på den inre marknaden ska vara vederbörligen berättigade och proportionella. Sådana åtgärder ska vara motiverade, transparenta, objektiva och icke-diskriminerande.

1. Alla rättsliga, tillsynsrelaterade eller administrativa åtgärder i en medlemsstat som kan påverka **antingen mediernas mångfald eller redaktionella oberoende för** leverantörer av medietjänster på den inre marknaden **eller som sannolikt påverkar de grundläggande rättigheter som fastställs i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna** ska vara vederbörligen berättigade och proportionella. Sådana åtgärder ska vara

motiverade, *lämpliga*, transparenta, objektiva och icke-diskriminerande.

Ändringsförslag 163

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. *Varje nationellt förfarande som används för utarbeta eller anta en tillsynsrelaterad eller administrativ åtgärd enligt punkt 1 ska vara underställt tydliga och på förhand fastställda tidsramar.*

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 164

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Nämnden ska på kommissionens begäran utarbeta ett yttrande i fall där en nationell rättslig, tillsynsrelaterad eller administrativ åtgärd sannolikt kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion. När nämnden har yttrat sig, och utan att det påverkar dess befogenheter enligt fördragen, kan kommissionen avge ett eget yttrande i ärendet. Nämndens, och i förekommande fall kommissionens, yttranden ska vara offentliga.

Ändringsförslag

4. Nämnden ska på kommissionens begäran *eller på eget initiativ* utarbeta ett yttrande i fall där en nationell rättslig, tillsynsrelaterad eller administrativ åtgärd *som avses i punkt 1* sannolikt kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion. När nämnden har yttrat sig, och utan att det påverkar dess befogenheter enligt fördragen, kan kommissionen avge ett eget yttrande i ärendet. Nämndens, och i förekommande fall kommissionens, yttranden ska vara offentliga. *Nämnden ska utarbeta ett yttrande om åtgärden på begäran av en leverantör av medietjänster som direkt och personligen berörs av en sådan åtgärd.*

Ändringsförslag 165

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Om en nationell myndighet eller ett nationellt organ antar en åtgärd som **berör en leverantör av medietjänster** direkt och personligen och sannolikt kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion, ska den, på nämndens och i förekommande fall kommissionens begäran, utan onödigt dröjsmål och på elektronisk väg vidarebefordra all relevant information, inbegripet en sammanfattning av sakförhållandena, åtgärden, på vilka grunder den nationella myndigheten eller det nationella organet vidtar åtgärden och, i förekommande fall, synpunkterna från andra berörda myndigheter.

Ändringsförslag 166

Förslag till förordning Artikel 21 – rubriken

Kommissionens förslag

Bedömning av **koncentrationer på mediemarknaden**

Ändringsförslag 167

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska i sina nationella rättssystem föreskriva materiella regler och förfaranderegler som säkerställer att en bedömning görs av **koncentrationer på mediemarknaden** som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende. Dessa regler ska

Ändringsförslag

5. Om en nationell myndighet eller ett nationellt organ antar en åtgärd som **avses i punkt 1 och som** direkt och personligen **berör verksamheten hos en leverantör av medietjänster** och sannolikt kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion, ska den, på nämndens och i förekommande fall kommissionens begäran, utan onödigt dröjsmål och på elektronisk väg vidarebefordra all relevant information, inbegripet en sammanfattning av sakförhållandena, åtgärden, på vilka grunder den nationella myndigheten eller det nationella organet vidtar åtgärden och, i förekommande fall, synpunkterna från andra berörda myndigheter.

Ändringsförslag

Bedömning av **marknadskoncentrationer**

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska i sina nationella rättssystem föreskriva materiella regler och förfaranderegler som säkerställer att en bedömning görs av **marknadskoncentrationer** som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende. Dessa regler ska

Ändringsförslag 168

Förslag till förordning

Artikel 21 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag

(b) ålägga parterna i en **koncentration på mediemarknaden** som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende att i förväg anmäla koncentrationen till relevanta nationella myndigheter eller organ,

Ändringsförslag

(b) ålägga parterna i en **marknadskoncentration** som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende att i förväg anmäla koncentrationen till relevanta nationella myndigheter eller organ,

Ändringsförslag 169

Förslag till förordning

Artikel 21 – punkt 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag

(c) **utse en nationell tillsynsmyndighet eller ett nationellt tillsynsorgan som ansvarig(t) för bedömningen av vilka effekter en anmälningspliktig koncentration kan ha på mediernas mångfald och redaktionella oberoende, eller** säkerställa att den nationella tillsynsmyndigheten eller det nationella tillsynsorganet deltar i en sådan bedömning,

Ändringsförslag

(c) säkerställa att den nationella tillsynsmyndigheten eller det nationella tillsynsorganet deltar i en sådan bedömning,

Ändringsförslag 170

Förslag till förordning

Artikel 21 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag

d) på förhand fastställa objektiva, icke-diskriminerande och proportionella kriterier för anmälan av **koncentrationer på mediemarknaden** som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende och för bedömningar av hur koncentrationer på

Ändringsförslag

d) på förhand fastställa objektiva, icke-diskriminerande och proportionella kriterier för anmälan av **marknadskoncentrationer** som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende och för bedömningar av hur koncentrationer på

mediemarknaden kan påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende.

mediemarknaden kan påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende,

Ändringsförslag 171

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 1 – stycke 1 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(da) beakta hela mediemarknaden, inbegripet onlinemiljön och mycket stora onlineplattformar.

Ändringsförslag 172

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(a) Koncentrationens inverkan på mediernas mångfald, inbegripet dess inverkan på opinionsbildningen och mångfalden av **medieaktörer** på marknaden, med beaktande av onlinemiljön och parternas intressen, kopplingar till eller verksamheter i andra medieföretag eller andra företag.

(a) Koncentrationens inverkan på mediernas mångfald, inbegripet dess inverkan på opinionsbildningen och mångfalden av **aktörer och tjänster** på marknaden, med beaktande av onlinemiljön, **särskilt mycket stora onlineplattformar, public service-medier, annonsmarknaden** och parternas intressen, kopplingar till eller verksamheter i andra medieföretag eller andra företag. **För att bedöma koncentrationens inverkan på mediernas mångfald ska en riskbedömning genomföras för att identifiera, analysera och bedöma eventuella systemrisker för mediernas frihet och mångfald i den enskilda medlemsstaten. En sådan bedömning ska vara specifik och proportionerlig.**

Ändringsförslag 173

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

(b) Skyddsmekanismer för det redaktionella oberoendet, inbegripet koncentrationens inverkan på redaktioners verksamhet och eventuella åtgärder som **leverantörer av medietjänster har vidtagit för att garantera oberoendet i enskilda redaktionella beslut.**

Ändringsförslag 174

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen får med nämndens stöd utfärda riktlinjer om vilka faktorer som ska beaktas **när nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan tillämpar** kriterierna för bedömning av **hur koncentrationer på mediemarknaden kan påverka** mediernas mångfald och redaktionella oberoende.

Ändringsförslag 175

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Den nationella tillsynsmyndigheten eller det nationella tillsynsorganet **ska** på förhand samråda med nämnden om varje yttrande eller beslut som den eller det avser att anta med en bedömning av hur en anmälningspliktig **koncentration på mediemarknaden** kan påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende, om en sådan koncentration kan påverka den inre marknadens funktion.

Ändringsförslag

(b) Skyddsmekanismer för det redaktionella oberoendet, inbegripet koncentrationens inverkan på redaktioners verksamhet och eventuella åtgärder som **avses i artikel 6.**

Ändringsförslag

3. Kommissionen får med nämndens stöd utfärda riktlinjer om vilka faktorer som ska beaktas **vid tillämpning av** kriterierna för bedömning av **påverkan från marknadskoncentrationer med en betydande inverkan på** mediernas mångfald och redaktionella oberoende.

Ändringsförslag

4. Den nationella tillsynsmyndigheten eller det nationella tillsynsorganet **får** på förhand samråda med nämnden om varje yttrande eller beslut som den eller det avser att anta med en bedömning av hur en anmälningspliktig **marknadskoncentration** kan påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende, om en sådan koncentration kan påverka den inre marknadens funktion.

Ändringsförslag 176

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. **Inom 14 kalenderdagar från mottagandet av det samråd som avses i punkt 4 ska *nämnden* upprätta ett yttrande om det utkast till nationellt yttrande eller beslut som hänskjutits till den med beaktande av de faktorer som avses i punkt 2 och översända yttrandet till den samrådande myndigheten och kommissionen.**

Ändringsförslag

5. **Om *nämnden* rådfrågas i enlighet med punkt 4 ska *den* upprätta ett yttrande om det utkast till nationellt yttrande eller beslut som hänskjutits till den med beaktande av de faktorer som avses i punkt 2 och översända yttrandet till den samrådande myndigheten och kommissionen ***inom 14 kalenderdagar från mottagandet av samrådet.*****

Ändringsförslag 177

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Den nationella tillsynsmyndighet eller det nationella tillsynsorgan som avses i punkt 4 ***ska i största möjliga utsträckning*** ta hänsyn till det yttrande som avses i punkt 5. ***Om myndigheten eller organet inte rättar sig, helt eller delvis, efter yttrandet ska myndigheten eller organet inom 30 kalenderdagar från det att yttrandet mottogs förse nämnden och kommissionen med en motivering som förklarar dess ståndpunkt.***

Kommissionen får, utan att det påverkar dess befogenheter enligt fördragen, avge ett eget yttrande i ärendet.

Ändringsförslag

6. Den nationella tillsynsmyndighet eller det nationella tillsynsorgan som avses i punkt 4 ***kan*** ta hänsyn till det yttrande som avses i punkt 5. Kommissionen får, utan att det påverkar dess befogenheter enligt fördragen, avge ett eget yttrande i ärendet.

Ändringsförslag 178

Förslag till förordning Artikel 22 – rubriken

Kommissionens förslag

Yttranden om **koncentrationer på mediemarknaden**

Ändringsförslag 179

**Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1**

Kommissionens förslag

1. **Om en bedömning eller ett samråd enligt artikel 21 inte har genomförts ska nämnden**, på kommissionens begäran och om det är sannolikt att en **koncentration på mediemarknaden** skulle påverka den inre mediemarknadens funktion, upprätta ett yttrande om hur denna **koncentration på mediemarknaden skulle påverka** mediernas mångfald och redaktionella oberoende. Nämnden ska upprätta sitt yttrande på grundval av de uppgifter som anges i artikel 21.2. Nämnden får göra kommissionen uppmärksam på **koncentrationer på mediemarknaden** som sannolikt skulle påverka den inre **mediemarknadens** funktion.

Ändringsförslag 180

**Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 3**

Kommissionens förslag

3. Nämndens, och **i förekommande fall** kommissionens, yttranden ska vara offentliga.

Ändringsförslag

Yttranden om **marknadskoncentrationer**

Ändringsförslag

1. **Nämnden ska, på eget initiativ eller** på kommissionens begäran och om det är sannolikt att en **marknadskoncentration** skulle påverka den inre mediemarknadens funktion, upprätta ett yttrande om hur denna **marknadskoncentration skulle ha en betydande inverkan på** mediernas mångfald och redaktionella oberoende. Nämnden ska upprätta sitt yttrande på grundval av de uppgifter som anges i artikel 21.2 **och den riskbedömning gällande systemriskerna för mediefrihet och mediernas mångfald i den berörda medlemsstaten som avses i artikel 21.2 a.** Nämnden får göra kommissionen uppmärksam på **marknadskoncentrationer med betydande inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende** som sannolikt skulle påverka den inre **marknadens** funktion.

Ändringsförslag

3. Nämndens och kommissionens yttranden ska vara offentliga.

Ändringsförslag 181

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. System och metoder för publikmätning ska vara i enlighet med principerna om transparens, opartiskhet, inkludering, proportionalitet, icke-diskriminering och verifierbarhet.

Ändringsförslag

1. System och metoder för publikmätning ska vara i enlighet med principerna om transparens, **jämförbarhet**, opartiskhet, inkludering, proportionalitet, icke-diskriminering och verifierbarhet. **För att säkerställa opartiskhet i publikmätningen bör publikmätningssystemen användas av oberoende tredje parter eller självregleringsorgan.**

Ändringsförslag 182

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Utan att det påverkar skyddet av företags **affärshemligheter** ska leverantörer av proprietära publikmätningssystem utan onödigt dröjsmål och kostnadsfritt ge leverantörer av medietjänster **och** annonsörer, **samt** tredje parter som auktoriserats av leverantörer av medietjänster **och** annonsörer, korrekt, detaljerad, heltäckande, begriplig och uppdaterad information om den metod som används av deras publikmätningssystem. Denna bestämmelse ska inte påverka unionens regler om dataskydd och integritetsskydd.

Ändringsförslag

2. Utan att det påverkar skyddet av företags **företagshemligheter i den mening som avses i artikel 2.1 i direktiv (EU) 2016/943** ska leverantörer av proprietära publikmätningssystem utan onödigt dröjsmål och kostnadsfritt ge leverantörer av medietjänster, annonsörer och **rättsinnehavare, liksom** tredje parter som auktoriserats av leverantörer av medietjänster, annonsörer **och rättsinnehavare**, korrekt, detaljerad, heltäckande, begriplig och uppdaterad information om **de data som insamlats och om** den metod som används av deras publikmätningssystem. **Metoden och tillämpningen av den ska granskas minst en gång om året av ett oberoende organ. Informationen måste vara lika detaljerad som den information som lämnas av resten av mediemarknaden, inklusive icke-aggregerade uppgifter.** Denna bestämmelse ska inte påverka unionens regler om dataskydd och integritetsskydd.

Rättsinnehavare och leverantörer av medietjänster ska ha kostnadsfri tillgång till de uppgifter om konsumtion och resultat som samlas in för deras program och tjänster.

Ändringsförslag 183

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. ***Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ska uppmuntra leverantörer av publikmätningssystem att tillsammans med leverantörer av medietjänster, deras representativa organisationer och andra berörda parter upprätta uppförandekoder som bidrar till efterlevnaden av de principer som anges i punkt 1, bland annat genom att främja oberoende och öppna revisioner.***

Ändringsförslag

3. ***Leverantörer av medietjänster ska tillsammans med leverantörer av publikmätningssystem, leverantörer av onlineplattformar, deras representativa organisationer, det civila samhället och andra berörda parter upprätta uppförandekoder, med stöd av nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, som bidrar till efterlevnaden av de principer som anges i punkt 1, bland annat genom att främja oberoende och öppna revisioner. Vid upprättandet av uppförandekoder bör särskild hänsyn tas till små medier för att säkerställa en korrekt mätning av deras publik.***

Ändringsförslag 184

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Kommissionen kan med nämndens stöd utfärda riktlinjer för den praktiska tillämpningen av punkterna 1, 2 och 3 i denna artikel.

Ändringsförslag

4. Kommissionen kan med nämndens stöd utfärda riktlinjer för den praktiska tillämpningen av punkterna 1, 2 och 3 i denna artikel, ***med beaktande av befintliga EU-omfattande och nationella uppförandekoder.***

Ändringsförslag 185

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Nämnden ska främja ett utbyte av bästa praxis när det gäller användning av publikmätningssystem genom att ha en regelbunden dialog mellan företrädare för nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, företrädare för leverantörer av publikmätningssystem och andra berörda parter.

Ändringsförslag

5. Nämnden ska främja ett utbyte av bästa praxis när det gäller användning av publikmätningssystem genom att ha en regelbunden dialog mellan företrädare för nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, företrädare för leverantörer av publikmätningssystem, **leverantörer av medietjänster, leverantörer av onlineplattformar** och andra berörda parter.

Ändringsförslag 186

Förslag till förordning Artikel 24 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Offentliga medel eller andra ersättningar eller fördelar som offentliga myndigheter beviljar leverantörer av medietjänster i samband med annonsering ska tilldelas i enlighet med transparenta, objektiva, proportionella och icke-diskriminerande kriterier och genom öppna, proportionella och icke-diskriminerande förfaranden. Denna artikel ska inte påverka regler om offentlig upphandling.

Ändringsförslag

1. Offentliga medel eller andra ersättningar eller fördelar som offentliga myndigheter beviljar leverantörer av medietjänster **och leverantörer av onlineplattformar** i samband med annonsering, ska tilldelas i enlighet med transparenta, objektiva, proportionella och icke-diskriminerande kriterier och genom öppna, proportionella och icke-diskriminerande förfaranden. Denna artikel ska inte påverka regler om offentlig upphandling.

Ändringsförslag 187

Förslag till förordning Artikel 24 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag

2. Offentliga myndigheter, **inbegripet nationella, federala eller regionala regeringar**, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, samt statsägda företag eller andra statligt kontrollerade aktörer på nationell eller regional nivå, eller lokala myndigheter **i territoriella enheter med mer än 1 miljon invånare, ska** offentliggöra korrekt, heltäckande, begriplig, detaljerad och årlig information om annonsmedel som tilldelats leverantörer av medietjänster som åtminstone ska omfatta följande:

Ändringsförslag

2. Offentliga myndigheter **på unionsnivå, nationell nivå, federal nivå eller regional nivå**, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, samt statsägda företag **där staten är inblandad i den dagliga verksamheten och har inflytande eller kontroll över annonseringsstrategier** eller andra statligt kontrollerade aktörer på nationell eller regional nivå eller lokala myndigheter **ska på ett elektroniskt och användarvänligt sätt** offentliggöra korrekt, heltäckande, begriplig, detaljerad och årlig information om annonsmedel som tilldelats leverantörer av medietjänster **och leverantörer av onlineplattformar**, som åtminstone ska omfatta följande:

Ändringsförslag 188

**Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 2 – led a**

Kommissionens förslag

(a) Juridiska namn på de leverantörer av medietjänster **från vilka annonstjänster köpts**.

Ändringsförslag

(a) Juridiska namn på de leverantörer av medietjänster **eller leverantörer av onlineplattformar som tilldelats statlig annonsering**.

Ändringsförslag 189

**Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 2 – led b**

Kommissionens förslag

(b) Totalt årligt belopp **samt belopp per leverantör av medietjänster**.

Ändringsförslag

(b) Totalt årligt belopp.

Ändringsförslag 190

Förslag till förordning Artikel 24 – punkt 2 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ba) Belopp per leverantör av medietjänster.

Ändringsförslag 191

Förslag till förordning Artikel 24 – punkt 4a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. En leverantör av medietjänster eller en onlineplattform som erhåller offentliga medel eller någon annan ekonomisk fördel i samband med annonsering från tredjeländer ska årligen lämna in en rapport till den nationella tillsynsmyndigheten eller det nationella tillsynsorganet som åtminstone ska omfatta följande:

(a) Namnen på de enheter som beviljar offentliga medel.

(b) Det totala årliga beloppet för de offentliga medel som beviljats.

Den nationella tillsynsmyndigheten eller det nationella tillsynsorganet ska offentliggöra de uppgifter som rapporterats i enlighet med denna punkt.

Ändringsförslag 192

Förslag till förordning Artikel 25 – punkt 3 – led c

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(c) En översikt över åtgärder som vidtagits av leverantörer av medietjänster för att garantera oberoendet i *enskilda*

(c) En översikt över åtgärder som vidtagits av leverantörer av medietjänster

redaktionella beslut.

för att garantera oberoendet i redaktionella beslut.

Ändringsförslag 193

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Inom ett år efter den dag då denna förordning börjar tillämpas enligt artikel 28.2 ska kommissionen bedöma genomförandet av artikel 7. För detta ändamål ska medlemsstaterna skicka all relevant information till kommissionen när den så begär.

Ändringsförslag 194

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 2 – stycke 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artiklarna 7–12 och 27 ska emellertid tillämpas från och med den [3 månader efter ikraftträdandet] och artikel **19.2** ska tillämpas från och med den [48 månader efter ikraftträdandet].

Artiklarna 7–12 och 27 ska emellertid tillämpas från och med den [3 månader efter ikraftträdandet] och artikel **19** ska tillämpas från och med den [48] månader efter ikraftträdandet].

BILAGA: FÖRTECKNING ÖVER ENHETER ELLER PERSONER SOM FÖREDRAGANDEN HAR FÅTT INFORMATION FRÅN

Denna förteckning upprättas på helt frivillig grund och uteslutande på föredragandens ansvar. Föredraganden har fått information från följande enheter i samband med att yttrandet utarbetades:

Enhet och/eller person
Alliance de la Presse d'Information Générale
France Télévisions
Association of Commercial Television (ACT)
Coopérative de la presse Magazine
Groupe Bouygues/TF1
Radio France
Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique (Arcom)
Eurocinéma
Messageries Lyonnaises de la Presse
Fédération Nationale de la Presse d'information Spécialisée (FNPS)
European Magazine Media Association & European Newspapers Publishers Association (EMMA/ENPA)
News Media Europe
Google/YouTube
The Walt Disney Company
European Broadcasting Union
Société des Auteurs, Compositeurs et Éditeurs de Musique (SACEM)
Vivendi/Canal +

ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Titel	Fastställande av en gemensam ram för medietjänster på den inre marknaden (europaisk mediefrihetsakt) och ändring av direktiv 2010/13/EU
Referensnummer	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	CULT 17.10.2022
Yttrande från Date announced in plenary	IMCO 17.10.2022
Associerat/Associerade utskott – Tillkännagivande i kammaren	16.3.2023
Föredragande av yttrande: Utnämning	Geoffroy Didier 23.11.2022
Behandling i utskott	28.3.2023 22.5.2023
Antagande	29.6.2023
Slutomröstning: resultat	+: 34 –: 4 0: 3
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Geoffroy Didier, Francisco Guerreiro, Tsvetelina Penkova, Catharina Rinzema, Kosma Złotowski
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 209.7)	Asger Christensen, Nicolás González Casares, Grzegorz Tobiszowski

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

34	+
ECR	Eugen Jurzyca
ID	Alessandra Basso, Marco Campomenosi
PPE	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Krzysztof Hetman, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Asger Christensen, Catharina Rinzema
S&D	Alex Agius Saliba, Biljana Borzan, Nicolás González Casares, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro, Kim Van Sparrentak

4	-
ECR	Beata Mazurek, Grzegorz Tobiszowski, Kosma Złotowski
PPE	Arba Kokalari

3	0
ID	Virginie Joron
Renew	Svenja Hahn
The Left	Kateřina Konečná

Teckenförklaring

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster