



2022/0379(COD)

30.6.2023

OPINIA

Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego środki na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego w całej Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy)
(COM(2022)0720 – C9-0387/2022 – 2022/0379(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Francisco Guerreiro

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca komisji opiniodawczej z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia ustanawiającego środki na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego w całej Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy), którego celem jest wzmocnienie rozwoju transgranicznej interoperacyjności sieci i systemów informatycznych wykorzystywanych do świadczenia usług publicznych w Unii lub zarządzania nimi. Proponowane rozporządzenie powinno zastąpić istniejącą nieformalną współpracę administracji publicznych w Unii w tej dziedzinie jasnymi ramami prawnymi.

Sprawozdawca komisji opiniodawczej uważa, że interoperacyjność transgraniczna między usługami publicznymi jest zasadniczym wymogiem dalszego rozwoju jednolitego rynku z korzyścią dla obywateli, w tym użytkowników i konsumentów, jak również dla przedsiębiorstw, w szczególności małych i średnich (MŚP).

Poprawki sprawozdawcy komisji opiniodawczej mają na celu udoskonalenie niektórych aspektów proponowanego rozporządzenia.

1. Poprawa dostępności cyfrowych usług publicznych

Po pierwsze, sprawozdawca komisji opiniodawczej zamierza zapewnić równy dostęp do cyfrowych usług publicznych wszystkim użytkownikom, w tym osobom z niepełnosprawnościami. Cyfrowe usługi publiczne są szczególnie korzystne dla grup społecznie wrażliwych. Dlatego też w poprawkach uwypuklono potrzebę dostępności. Propozycje te mają również na celu większe zaangażowanie odbiorców usług publicznych, w tym osób z niepełnosprawnościami, w prace społeczności Interoperacyjnej Europy.

2. Ocena interoperacyjności

Podczas oceny interoperacyjności transgranicznej przeprowadzanej przez organy sektora publicznego lub organ Unii należy brać pod uwagę również wymogi i możliwości związane z wykorzystaniem EUID i usług zaufania na mocy rozporządzenia eIDAS. Sprawozdanie z wyników oceny interoperacyjności powinno być publikowane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, aby ułatwić do niego dostęp.

3. Rada ds. Interoperacyjnej Europy i społeczność Interoperacyjnej Europy

Ponadto sprawozdawca komisji opiniodawczej uważa, że Komisja może zaprosić twórców otwartego oprogramowania i zewnętrznych dostawców usług, a także zainteresowane strony reprezentujące interesy odbiorców usług publicznych do udziału w posiedzeniach Rady ds. Interoperacyjnej Europy, jeżeli posiadają oni szczególne kompetencje w danym temacie. Sprawozdawca komisji opiniodawczej proponuje, aby częściej przyjmować rozwiązania oparte na otwartym oprogramowaniu poprzez umożliwienie udziału jego twórców oraz MŚP w rozwoju usług interoperacyjnych.

4. Większy udział władz lokalnych i regionalnych

Wreszcie celem sprawozdawcy komisji opiniodawczej jest podkreślenie roli administracji lokalnej i regionalnej we wdrażaniu rozwiązań interoperacyjnych, ponieważ władze lokalne i

regionalne mają bliski kontakt z obywatelami i świadczą szeroki zakres usług. W szczególności w poprawkach przewidziano możliwość funkcjonowania piaskownic regulacyjnych również na poziomie lokalnym i regionalnym.

POPRAWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę co następuje:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Konieczne jest wzmocnienie rozwoju transgranicznej interoperacyjności sieci i systemów informatycznych wykorzystywanych do świadczenia usług publicznych w Unii lub zarządzania nimi, aby umożliwić administracjom publicznym w Unii współpracę i oferowanie usług publicznych w wymiarze transgranicznym. Obecną nieformalną współpracę należy zastąpić jasnymi ramami prawnymi, aby umożliwić interoperacyjność na różnych poziomach administracji i w różnych sektorach oraz zapewnić sprawny transgraniczny przepływ danych na potrzeby świadczenia prawdziwie europejskich usług cyfrowych. Interoperacyjność sektora publicznego ma istotny wpływ na ustanowione w Traktatach prawo do swobodnego przepływu towarów i usług, ponieważ uciążliwe procedury administracyjne mogą stanowić istotne przeszkody, zwłaszcza dla małych i średnich przedsiębiorstw („MŚP”).

Poprawka

(1) Konieczne jest wzmocnienie rozwoju transgranicznej interoperacyjności sieci i systemów informatycznych wykorzystywanych do świadczenia usług publicznych w Unii lub zarządzania nimi, aby umożliwić administracjom publicznym w Unii współpracę i oferowanie usług publicznych w wymiarze transgranicznym. Obecną nieformalną współpracę należy zastąpić jasnymi ramami prawnymi, aby umożliwić interoperacyjność na różnych poziomach administracji i w różnych sektorach oraz zapewnić sprawny transgraniczny przepływ danych na potrzeby świadczenia prawdziwie europejskich usług cyfrowych, **które umocnią jednolity rynek**. Interoperacyjność sektora publicznego ma istotny wpływ na ustanowione w Traktatach prawo do swobodnego przepływu towarów i usług, ponieważ uciążliwe procedury administracyjne mogą stanowić istotne przeszkody **dla przedsiębiorstw**, zwłaszcza dla małych i średnich przedsiębiorstw („MŚP”), **oraz negatywnie wpłynąć na użytkowników**.

Udany rozwój transgranicznej interoperacyjności sektora publicznego wymaga, by pracownicy organów sektora publicznego wspierali cele Unii, takie jak swoboda przemieszczania się.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Od ponad dwudziestu lat państwa członkowskie i Unia podejmują działania w celu wsparcia modernizacji administracji poprzez jej transformację cyfrową i rozbudowują silne wzajemne połączenia niezbędne do stworzenia prawdziwie europejskiej przestrzeni cyfrowej. W komunikacie Komisji „Cyfrowy kompas na 2030 r.: europejska droga w cyfrowej dekadzie” (COM(2021) 118) podkreślono konieczność przyspieszenia cyfryzacji usług publicznych do 2030 r., w tym poprzez zapewnienie interoperacyjności między wszystkimi poziomami administracji i między usługami publicznymi. Ponadto pandemia COVID-19 zwiększyła tempo cyfryzacji, zmuszając administracje publiczne do dostosowania się do funkcjonowania w online, w tym w odniesieniu do transgranicznych cyfrowych usług publicznych, a także do bardziej inteligentnego i ekologicznego wykorzystania technologii zgodnie z celami w zakresie klimatu i energii określonymi w Europejskim Zielonym Ładzie i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119³⁶. Niniejsze rozporządzenie ma się znacznie przyczynić do realizacji tych unijnych celów dzięki ustanowieniu uporządkowanych ram współpracy w zakresie interoperacyjności transgranicznej między państwami członkowskimi i Komisją, aby ułatwić

Poprawka

(2) Od ponad dwudziestu lat państwa członkowskie i Unia podejmują działania w celu wsparcia modernizacji administracji poprzez jej transformację cyfrową i rozbudowują silne wzajemne połączenia niezbędne do stworzenia prawdziwie europejskiej przestrzeni cyfrowej. W komunikacie Komisji „Cyfrowy kompas na 2030 r.: europejska droga w cyfrowej dekadzie” (COM(2021) 118) podkreślono konieczność przyspieszenia cyfryzacji usług publicznych do 2030 r., w tym poprzez zapewnienie interoperacyjności między wszystkimi poziomami administracji i między usługami publicznymi. Ponadto pandemia COVID-19 zwiększyła tempo cyfryzacji, zmuszając administracje publiczne do dostosowania się do funkcjonowania w online, w tym w odniesieniu do transgranicznych cyfrowych usług publicznych, a także do bardziej inteligentnego i ekologicznego wykorzystania technologii zgodnie z celami w zakresie klimatu i energii określonymi w Europejskim Zielonym Ładzie i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119³⁶. Niniejsze rozporządzenie ma się znacznie przyczynić do realizacji tych unijnych celów **i dalszego zwiększania suwerenności cyfrowej Europy** dzięki ustanowieniu uporządkowanych ram współpracy w zakresie interoperacyjności transgranicznej między państwami

tworzenie cyfrowych usług publicznych.

członkowskimi i Komisją, aby ułatwić tworzenie cyfrowych usług publicznych.

³⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 („Europejskie prawo o klimacie”) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).

³⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 („Europejskie prawo o klimacie”) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2a) Ustanowienie uporządkowanych ram współpracy w zakresie interoperacyjności transgranicznej, co jest celem określonym w niniejszym rozporządzeniu, powinno zapewnić, by wszyscy obywatele, w tym osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami i osoby z ograniczonym dostępem do usług cyfrowych, miały równy i łatwy dostęp do usług publicznych. Interoperacyjność transgraniczna wymaga podstawowych połączeń sieciowych, takich jak sieci komórkowe lub sieci bezprzewodowe. Jednak te połączenia sieciowe, zwłaszcza w regionach przygranicznych lub na obszarach wiejskich, mogą być niewystarczająco rozwinięte lub niesprawne, co może osłabiać interoperacyjność transgraniczną. W związku z tym Radzie ds. Interoperacyjnej Europy należy powierzyć zadanie monitorowania funkcjonowania połączeń sieciowych wymaganych do interoperacyjności transgranicznej i dostępu do nich.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2b) Rozwój transgranicznej interoperacyjności organizacyjnej, semantycznej i technicznej określonej w niniejszym rozporządzeniu powinien w szczególności skupiać się na interoperacyjności prawnej, aby ułatwić konieczny szybki dostęp przedsiębiorstw i obywateli do informacji prawnych, szybszych procedur i usług, co ma kluczowe znaczenie dla ograniczenia kosztownych przeszkód administracyjnych oraz wzmocnienia prawidłowego funkcjonowania jednolitego rynku i powiązanej swobody przemieszczania się.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3) Nowa struktura zarządzania powinna opierać się na prawnym upoważnieniu do kierowania dalszym rozwojem europejskich ram interoperacyjności i innych wspólnych rozwiązań interoperacyjnych, takich jak specyfikacje i aplikacje. Ponadto niniejsze rozporządzenie powinno ustanowić jasne i łatwo rozpoznawalne oznaczenie dla niektórych rozwiązań interoperacyjnych. Należy wspierać tworzenie aktywnej społeczności wokół rozwiązań technologicznych z zakresu otwartej administracji.

(3) Nowa struktura zarządzania powinna opierać się na prawnym upoważnieniu do kierowania dalszym rozwojem europejskich ram interoperacyjności i innych wspólnych rozwiązań interoperacyjnych, takich jak specyfikacje i aplikacje. Ponadto niniejsze rozporządzenie powinno ustanowić jasne, **czytelne** i łatwo rozpoznawalne oznaczenie dla niektórych rozwiązań interoperacyjnych. Należy wspierać tworzenie aktywnej społeczności wokół rozwiązań technologicznych z zakresu otwartej administracji.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Aby umożliwić stosowanie w całej Unii spójnego podejścia do interoperacyjności sektora publicznego oraz wdrożenie zasady dobrej administracji i swobodnego przepływu danych osobowych i nieosobowych w Unii, należy w jak największym stopniu ujednoczyć przepisy dotyczące wszystkich sektorów publicznych, w których organy pełnią rolę administratorów lub dostawców sieci i systemów informatycznych wykorzystywanych do ułatwiania świadczenia usług publicznych lub zarządzania nimi. Dotyczy to Komisji oraz innych instytucji, organów i agencji Unii, a także organów sektora publicznego w państwach członkowskich na wszystkich szczeblach administracji: krajowym, regionalnym i lokalnym. Agencje odgrywają ważną rolę w gromadzeniu danych dotyczących sprawozdawczości regulacyjnej z państw członkowskich. W związku z tym interoperacyjność tych danych powinna być również objęta zakresem niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

(4) Aby umożliwić stosowanie w całej Unii spójnego podejścia do interoperacyjności sektora publicznego oraz wdrożenie zasady dobrej administracji, swobodnego przepływu danych osobowych i nieosobowych w Unii **oraz przyczynić się do stworzenia jednolitego rynku danych**, należy w jak największym stopniu ujednoczyć przepisy dotyczące wszystkich sektorów publicznych, w których organy pełnią rolę administratorów lub dostawców sieci i systemów informatycznych wykorzystywanych do ułatwiania świadczenia usług publicznych lub zarządzania nimi. Dotyczy to Komisji oraz innych instytucji, organów i agencji Unii, a także organów sektora publicznego w państwach członkowskich na wszystkich szczeblach administracji: krajowym, regionalnym i lokalnym. Agencje odgrywają ważną rolę w gromadzeniu danych dotyczących sprawozdawczości regulacyjnej z państw członkowskich. W związku z tym interoperacyjność tych danych powinna być również objęta zakresem niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Interoperacyjność ułatwia skuteczne wdrażanie strategii politycznych, w szczególności tych silnie powiązanych

Poprawka

(6) Interoperacyjność ułatwia skuteczne wdrażanie strategii politycznych, w szczególności tych silnie powiązanych

z sektorem publicznym, dotyczących np. wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, podatków i ceł, transportu, zdrowia, rolnictwa, a także w zakresie regulacji działalności gospodarczej i przemysłu. Niemniej jednak przyjęcie perspektywy interoperacyjności w ramach jednego sektora wiąże się z ryzykiem, że przyjęcie różnych lub niekompatybilnych rozwiązań na poziomie krajowym lub sektorowym spowoduje powstanie nowych barier, które utrudnią właściwe funkcjonowanie rynku **wewnętrznego** i związanych z nim swobód przepływu. Ponadto istnieje ryzyko negatywnego wpływu na otwartość i konkurencyjność rynków oraz na świadczenie usług świadczonych w interesie ogólnym na rzecz przedsiębiorstw i mieszkańców. W związku z tym niniejsze rozporządzenie powinno również ułatwiać i wspierać interoperacyjność międzysektorową oraz mieć do niej zastosowanie.

z sektorem publicznym, dotyczących np. wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, podatków i ceł, transportu, zdrowia, rolnictwa, **rybołówstwa**, a także w zakresie regulacji działalności gospodarczej i przemysłu. Niemniej jednak przyjęcie perspektywy interoperacyjności w ramach jednego sektora wiąże się z ryzykiem, że przyjęcie różnych lub niekompatybilnych rozwiązań na poziomie krajowym lub sektorowym spowoduje powstanie nowych barier, które utrudnią właściwe funkcjonowanie **jednolitego** rynku i związanych z nim swobód przepływu **towarów i usług**. Ponadto istnieje ryzyko negatywnego wpływu na otwartość i konkurencyjność rynków oraz na świadczenie usług świadczonych w interesie ogólnym na rzecz przedsiębiorstw i mieszkańców. W związku z tym niniejsze rozporządzenie powinno również ułatwiać i wspierać interoperacyjność międzysektorową oraz mieć do niej zastosowanie, **co jeszcze bardziej wzmocniłoby jednolity rynek**.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Aby utworzyć transgraniczne interoperacyjne usługi publiczne, należy skupić się na aspekcie interoperacyjności na jak najwcześniejszym etapie procesu kształtowania polityki. W związku z tym organizacje publiczne zamierzające utworzyć nową lub zmodyfikować istniejącą sieć i system informatyczny, które mogą mieć duży wpływ na interoperacyjność transgraniczną, powinny przeprowadzić ocenę interoperacyjności. Ocena ta jest niezbędna do oszacowania skali wpływu planowanego działania oraz do zaproponowania środków mających na

Poprawka

(8) Aby utworzyć transgraniczne interoperacyjne usługi publiczne, należy skupić się na aspekcie interoperacyjności na jak najwcześniejszym etapie procesu kształtowania polityki. W związku z tym organizacje publiczne zamierzające utworzyć nową lub zmodyfikować istniejącą sieć i system informatyczny, które mogą mieć duży wpływ na interoperacyjność transgraniczną, powinny przeprowadzić ocenę interoperacyjności. Ocena ta jest niezbędna do oszacowania skali wpływu planowanego działania oraz do zaproponowania środków mających na

celu osiągnięcie korzyści i pokrycie ewentualnych kosztów. Ocena interoperacyjności powinna być obowiązkowa w trzech przypadkach, które wchodzą w zakres interoperacyjności transgranicznej. W innych sytuacjach organizacje publiczne mogą zdecydować o przeprowadzeniu dobrowolnej oceny interoperacyjności.

celu osiągnięcie korzyści i pokrycie ewentualnych kosztów. Ocena interoperacyjności powinna być obowiązkowa w trzech przypadkach, które wchodzą w zakres interoperacyjności transgranicznej. W innych sytuacjach organizacje publiczne mogą zdecydować o przeprowadzeniu dobrowolnej oceny interoperacyjności. ***W przypadku gdy organizacja publiczna przeprowadziła już ocenę interoperacyjności, na przykład w związku z projektem prawa unijnego lub krajowego, nie jest konieczne przeprowadzenie nowej oceny interoperacyjności w odniesieniu do tych samych wymogów.***

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W niektórych okolicznościach rozsądnie i oszczędnie byłoby ponadto nie ograniczać zakresu oceny interoperacyjności do pojedynczego projektu, na przykład w przypadku gdy organy sektora publicznego zamierzają opracować wspólną aplikację lub platformę przetwarzania. W takich przypadkach należy zdecydowanie zachęcać do rozszerzenia oceny poza cele Interoperacyjnej Europy z myślą o wdrożeniu pełnej interoperacyjności.

Poprawka

(9) W niektórych okolicznościach rozsądnie i oszczędnie byłoby ponadto nie ograniczać zakresu oceny interoperacyjności do pojedynczego projektu, na przykład w przypadku gdy organy sektora publicznego zamierzają opracować wspólną aplikację lub platformę przetwarzania. W takich przypadkach należy zdecydowanie zachęcać do rozszerzenia oceny poza cele Interoperacyjnej Europy z myślą o wdrożeniu pełnej interoperacyjności. ***Rada ds. Interoperacyjnej Europy, przyjmując wytyczne dotyczące treści oceny interoperacyjności, bierze pod uwagę ograniczone struktury organizacyjne i techniczne regionalnych i lokalnych organów publicznych oraz unika nadmiernego obciążania takich organów.***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) W ocenie interoperacyjności należy uwzględnić wpływ planowanego działania na interoperacyjność transgraniczną sieci i systemu informatycznego, na przykład biorąc pod uwagę źródło, charakter, specyfikę i skalę tego wpływu. Wynik tej oceny powinien zostać uwzględniony przy określaniu odpowiednich środków, które należy wprowadzić w celu utworzenia lub modyfikacji sieci i systemu informatycznego.

Poprawka

(10) W ocenie interoperacyjności należy uwzględnić wpływ planowanego działania na interoperacyjność transgraniczną sieci i systemu informatycznego, na przykład biorąc pod uwagę źródło, charakter, specyfikę i skalę tego wpływu. ***W ocenie można również uwzględnić ryzyko w cyberprzestrzeni i wdrażanie odpowiednich środków zarządzania ryzykiem.*** Wynik tej oceny powinien zostać uwzględniony przy określaniu odpowiednich środków, które należy wprowadzić w celu utworzenia lub modyfikacji sieci i systemu informatycznego.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Organizacja przeprowadzająca ocenę interoperacyjności powinna opublikować wynik tej oceny na swojej stronie internetowej. Publikacja wyniku nie powinna naruszać praw własności intelektualnej ani tajemnicy przedsiębiorstwa, a w uzasadnionych przypadkach należy ograniczyć jej zakres, jeżeli jest to uzasadnione względami porządku lub bezpieczeństwa publicznego. Należy przestrzegać przepisów prawa Unii regulujących ochronę danych osobowych.

Poprawka

(11) Organizacja przeprowadzająca ocenę interoperacyjności powinna opublikować wynik tej oceny na swojej stronie internetowej ***i udostępnić go Komisji w celu publikacji na portalu Interoperacyjna Europa.*** Publikacja wyniku nie powinna naruszać praw własności intelektualnej ani tajemnicy przedsiębiorstwa, a w uzasadnionych przypadkach należy ograniczyć jej zakres, jeżeli jest to uzasadnione względami porządku lub bezpieczeństwa publicznego. Należy przestrzegać przepisów prawa Unii regulujących ochronę danych osobowych.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Organy sektora publicznego lub instytucje, organy lub agencje Unii, które poszukują rozwiązań interoperacyjnych, powinny mieć możliwość zwrócenia się do innych organów sektora publicznego bądź instytucji organów lub agencji Unii o udostępnienie kodu oprogramowania, z którego te organizacje korzystają, wraz z powiązaną dokumentacją. Takie udostępnianie powinno stanowić domyślny sposób postępowania wśród organów sektora publicznego lub instytucji, organów lub agencji Unii, przy czym brak takiego udostępniania wymagałaby uzasadnienia prawnego. Organy sektora publicznego lub instytucje, organy lub agencje Unii powinny ponadto dążyć do opracowywania nowych rozwiązań interoperacyjnych lub do dalszego rozwoju rozwiązań istniejących.

Poprawka

(12) Organy sektora publicznego lub instytucje, organy lub agencje Unii, które poszukują rozwiązań interoperacyjnych, powinny mieć możliwość zwrócenia się do innych organów sektora publicznego bądź instytucji organów lub agencji Unii o udostępnienie kodu oprogramowania, z którego te organizacje korzystają, wraz z powiązaną dokumentacją. Takie udostępnianie powinno stanowić domyślny sposób postępowania wśród organów sektora publicznego lub instytucji, organów lub agencji Unii, przy czym brak takiego udostępniania wymagałaby uzasadnienia prawnego. Organy sektora publicznego lub instytucje, organy lub agencje Unii powinny ponadto dążyć do opracowywania nowych rozwiązań interoperacyjnych lub do dalszego rozwoju rozwiązań istniejących. ***Należy unikać zbędnych obciążeń administracyjnych, w szczególności w organach lub instytucjach sektora publicznego, które posiadają już skuteczne i sprawne struktury interoperacyjności. Chociaż rozwiązania interoperacyjne są wspólne, ich bezpieczeństwo nie powinno być narażone na szwank.***

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Przy monitorowaniu spójności rozwiązań interoperacyjnych i przedstawianiu propozycji środków mających na celu zapewnienie ich

Poprawka

(14) Przy monitorowaniu spójności rozwiązań interoperacyjnych i przedstawianiu propozycji środków mających na celu zapewnienie ich

zgodności z istniejącymi rozwiązaniami służącymi wspólnemu celowi Rada ds. Interoperacyjnej Europy powinna brać pod uwagę dezaktualizację rozwiązań.

zgodności z istniejącymi rozwiązaniami służącymi wspólnemu celowi Rada ds. Interoperacyjnej Europy powinna brać pod uwagę dezaktualizację rozwiązań. **Mandat Rady ds. Interoperacyjnej Europy powinien obejmować kwestie związane z wszystkimi czterema poziomami interoperacyjności (prawnym, organizacyjnym, semantycznym i technicznym).**

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Europejskie ramy interoperacyjności powinny zapewniać spójność i stanowić pojedynczy punkt odniesienia w kontekście unijnego podejścia do interoperacyjności w sektorze usług publicznych. Ponadto wyspecjalizowane ramy interoperacyjności mogą uwzględniać potrzeby konkretnych sektorów, obszarów lub poziomów administracji. Ramy te powinny dodatkowo wspierać wdrażanie rozwiązań interoperacyjnych.

Poprawka

(15) Europejskie ramy interoperacyjności powinny zapewniać spójność, **opierać się na zasadzie otwartości na technologię** i stanowić pojedynczy punkt odniesienia w kontekście unijnego podejścia do interoperacyjności w sektorze usług publicznych. Ponadto wyspecjalizowane ramy interoperacyjności mogą uwzględniać potrzeby konkretnych sektorów, obszarów lub poziomów administracji. Ramy te powinny dodatkowo wspierać wdrażanie rozwiązań interoperacyjnych.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Należy utworzyć portal Interoperacyjna Europa, który będzie stanowił punkt odniesienia w przypadku rozwiązań interoperacyjnych, wiedzy i społeczności. Portal ten powinien

Poprawka

(20) Należy utworzyć portal Interoperacyjna Europa, który będzie stanowił **łatwo dostępny** punkt odniesienia w przypadku **ocen interoperacyjności**, rozwiązań interoperacyjnych, wiedzy

kierować do oficjalnych źródeł, ale powinien być również otwarty na wkład społeczności Interoperacyjnej Europy.

i społeczności. Portal ten powinien kierować do oficjalnych źródeł, ale powinien być również otwarty na wkład społeczności Interoperacyjnej Europy.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Obecnie świadczenie usług publicznych Unii lub zarządzanie nimi drogą elektroniczną jest w wielu przypadkach uzależnione od dostawców spoza Unii. W strategicznym interesie Unii leży zapewnienie utrzymania i rozwoju niezbędnych zdolności technologicznych w celu zabezpieczenia jej jednolitego rynku cyfrowego, a w szczególności w celu zapewnienia świadczenia usług, ochrony krytycznych sieci i systemów informatycznych oraz świadczenia kluczowych usług. Środki wsparcia w ramach Interoperacyjnej Europy powinny ułatwiać organom administracji publicznej rozwój i budowanie zdolności do uwzględniania nowych wyzwań i nowych obszarów w kontekście transgranicznym. Zapewnienie interoperacyjności jest warunkiem uniknięcia blokady technologicznej, umożliwienia rozwoju technicznego i wspierania innowacji, co powinno zwiększyć konkurencyjność Unii na arenie międzynarodowej.

Poprawka

(22) Obecnie świadczenie usług publicznych Unii lub zarządzanie nimi drogą elektroniczną jest w wielu przypadkach uzależnione od dostawców spoza Unii. W strategicznym interesie Unii leży zapewnienie utrzymania i rozwoju niezbędnych zdolności technologicznych w celu zabezpieczenia jej jednolitego rynku cyfrowego, **w celu wzmocnienia suwerenności cyfrowej Europy**, a w szczególności w celu zapewnienia świadczenia usług, ochrony krytycznych sieci i systemów informatycznych oraz świadczenia kluczowych usług. Środki wsparcia w ramach Interoperacyjnej Europy powinny ułatwiać organom administracji publicznej rozwój i budowanie zdolności do uwzględniania nowych wyzwań i nowych obszarów w kontekście transgranicznym. Zapewnienie interoperacyjności jest warunkiem uniknięcia blokady technologicznej, umożliwienia rozwoju technicznego i wspierania innowacji, co powinno zwiększyć konkurencyjność, **odporność i autonomię strategiczną** Unii na arenie międzynarodowej.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Organy administracji na każdym szczeblu powinny współpracować z innowacyjnymi organizacjami, czy to przedsiębiorstwami, czy też podmiotami nienastawionymi na zysk, w zakresie opracowywania, rozwoju i świadczenia usług publicznych. Wspieranie współpracy w zakresie GovTech między organami sektora publicznego a przedsiębiorstwami typu start-up i innowacyjnymi MŚP lub współpracy, w którą zaangażowane są głównie organizacje społeczeństwa obywatelskiego („CivicTech”), jest skutecznym sposobem pobudzania innowacji w sektorze publicznym oraz zachęcania partnerów z sektora prywatnego i publicznego do stosowania narzędzi interoperacyjnych. Wspieranie tworzenia otwartego ekosystemu GovTech w Unii, który łączy podmioty publiczne i prywatne ponad granicami i angażuje różne poziomy administracji, powinno umożliwić rozwój innowacyjnych inicjatyw mających na celu opracowywanie i wdrażanie rozwiązań interoperacyjnych z zakresu GovTech.

Poprawka

(24) Organy administracji na każdym szczeblu powinny współpracować z innowacyjnymi organizacjami, czy to przedsiębiorstwami, **w szczególności przedsiębiorstwami typu start-up i MŚP**, czy też podmiotami nienastawionymi na zysk, w zakresie opracowywania, rozwoju i świadczenia usług publicznych. Wspieranie współpracy w zakresie GovTech między organami sektora publicznego a przedsiębiorstwami typu start-up i innowacyjnymi MŚP lub współpracy, w którą zaangażowane są głównie organizacje społeczeństwa obywatelskiego („CivicTech”), jest skutecznym sposobem pobudzania innowacji w sektorze publicznym oraz zachęcania partnerów z sektora prywatnego i publicznego do stosowania narzędzi interoperacyjnych. Wspieranie tworzenia otwartego ekosystemu GovTech w Unii, który łączy podmioty publiczne i prywatne ponad granicami i angażuje różne poziomy administracji, powinno umożliwić rozwój innowacyjnych inicjatyw mających na celu opracowywanie i wdrażanie rozwiązań interoperacyjnych z zakresu GovTech.

Poprawka 18

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26**

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Na potrzeby środków wsparcia w ramach Interoperacyjnej Europy korzystna mogłaby być bezpieczna przestrzeń do eksperymentów, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedzialnych innowacji i uwzględnieniu odpowiednich środków ograniczających ryzyko oraz zabezpieczeń.

Poprawka

(26) Na potrzeby środków wsparcia w ramach Interoperacyjnej Europy korzystna mogłaby być bezpieczna przestrzeń do eksperymentów, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedzialnych innowacji i uwzględnieniu odpowiednich środków ograniczających ryzyko oraz zabezpieczeń.

Aby zapewnić ramy prawne, które sprzyjają innowacjom, wytrzymują próbę czasu i są odporne na zakłócenia, należy umożliwić prowadzenie takich projektów w piaskownicach regulacyjnych. Piaskownice regulacyjne powinny zapewniać kontrolowane środowiska testowe, które ułatwiają opracowywanie i testowanie innowacyjnych rozwiązań, zanim takie systemy zostaną wprowadzone do sieci i systemów informatycznych sektora publicznego. Celem piaskownic regulacyjnych powinno być promowanie interoperacyjności za pośrednictwem innowacyjnych rozwiązań, czemu służy ustanowienie kontrolowanego środowiska eksperymentalnego i testowego, aby zapewnić dostosowanie rozwiązań do niniejszego rozporządzenia oraz innych odpowiednich przepisów prawa Unii i państw członkowskich, zwiększyć pewność prawa dla innowatorów i właściwych organów oraz poprawić zrozumienie możliwości, pojawiającego się ryzyka i wpływu nowych rozwiązań. Aby zapewnić jednolite wdrożenie w całej Unii oraz uzyskać korzyści skali, należy ustanowić wspólne przepisy dotyczące wdrażania piaskownic regulacyjnych. Europejski Inspektor Ochrony Danych może nałożyć administracyjną karę pieniężną na instytucje i organy Unii w kontekście piaskownic regulacyjnych zgodnie z art. 58 ust. 2 lit. i) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Konieczne jest zwiększenie poziomu zrozumienia kwestii

PE745.487v02-00

Aby zapewnić ramy prawne, które sprzyjają innowacjom, wytrzymują próbę czasu i są odporne na zakłócenia, należy umożliwić prowadzenie takich projektów w piaskownicach regulacyjnych. Piaskownice regulacyjne powinny zapewniać kontrolowane środowiska testowe, które ułatwiają opracowywanie i testowanie innowacyjnych rozwiązań, zanim takie systemy zostaną wprowadzone do sieci i systemów informatycznych sektora publicznego. Celem piaskownic regulacyjnych powinno być promowanie interoperacyjności za pośrednictwem innowacyjnych rozwiązań, czemu służy ustanowienie kontrolowanego środowiska eksperymentalnego i testowego, aby zapewnić dostosowanie rozwiązań do niniejszego rozporządzenia oraz innych odpowiednich przepisów prawa Unii i państw członkowskich, zwiększyć pewność prawa dla innowatorów, **w szczególności przedsiębiorstw typu start-up i MŚP**, i właściwych organów oraz poprawić zrozumienie możliwości, pojawiającego się ryzyka i wpływu nowych rozwiązań. Aby zapewnić jednolite wdrożenie w całej Unii oraz uzyskać korzyści skali, należy ustanowić wspólne przepisy dotyczące wdrażania piaskownic regulacyjnych. Europejski Inspektor Ochrony Danych może nałożyć administracyjną karę pieniężną na instytucje i organy Unii w kontekście piaskownic regulacyjnych zgodnie z art. 58 ust. 2 lit. i) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725.

Poprawka

(28) ***Jako że udana transformacja cyfrowa zależy od przeszkolonych i***

16/46

AD\1278862PL.docx

interoperacyjności, zwłaszcza wśród pracowników sektora publicznego. Kluczowe znaczenie w tym względzie ma ustawiczne szkolenie i powinno się **zachęcać do współpracy i koordynacji** w tym zakresie. Poza szkoleniami w zakresie rozwiązań w ramach Interoperacyjnej Europy wszystkie inicjatywy powinny, w stosownych przypadkach, opierać się na dzieleniu się doświadczeniami i rozwiązaniami oraz wymianie i promowaniu najlepszych praktyk lub takie działania powinny towarzyszyć tym inicjatywom.

wykwalfikowanych pracowników, konieczne jest zwiększenie poziomu zrozumienia kwestii interoperacyjności, zwłaszcza wśród pracowników sektora publicznego. Kluczowe znaczenie w tym względzie ma ustawiczne szkolenie i powinno się **sprzyjać koordynacji, mobilności i możliwościom współpracy** w tym zakresie. **W związku z tym w celu prawidłowego funkcjonowania transgranicznej interoperacyjności należy zapewnić wystarczającą liczbę wykwalifikowanego personelu.** Poza szkoleniami w zakresie rozwiązań w ramach Interoperacyjnej Europy wszystkie inicjatywy powinny, w stosownych przypadkach, opierać się na dzieleniu się doświadczeniami, **wiedzą ekspercką** i rozwiązaniami oraz wymianie i promowaniu najlepszych praktyk lub takie działania powinny towarzyszyć tym inicjatywom. **Aby zapewnić wysokie standardy umiejętności związanych z interoperacyjnością oraz promować wymianę ekspertów ds. interoperacyjności na jednolitym rynku, Komisja powinna stworzyć uznawany w całej Unii program certyfikacji przewidujący różne poziomy umiejętności i służący propagowaniu najlepszych praktyk, kwalifikacji zawodowych pracowników i kultury doskonałości. Można to zrealizować w drodze certyfikacji programów szkoleniowych w całej Unii.**

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Zwiększanie interoperacyjności sektora publicznego wymaga aktywnego udziału i zaangażowania ekspertów, praktyków, użytkowników oraz zainteresowanych odbiorców we

Poprawka

(32) Zwiększanie interoperacyjności sektora publicznego wymaga aktywnego udziału i zaangażowania ekspertów, praktyków, użytkowników oraz zainteresowanych odbiorców we

wszystkich państwach członkowskich, na wszystkich szczeblach sprawowania rządów oraz przy udziale partnerów międzynarodowych i sektora prywatnego. Aby można było wykorzystywać wiedzę ekspercką, umiejętności i kreatywność tych podmiotów, specjalne otwarte forum („społeczność Interoperacyjnej Europy”) powinno ułatwiać przekazywanie informacji zwrotnych oraz określanie potrzeb użytkowników i potrzeb operacyjnych, obszarów wymagających dalszych prac, a także pomagać w ustalaniu priorytetów współpracy UE w zakresie interoperacyjności. Ustanowienie społeczności Interoperacyjnej Europy powinno sprzyjać koordynacji i współpracy między strategicznymi i operacyjnymi podmiotami odgrywającymi kluczową rolę w obszarze interoperacyjności.

wszystkich państwach członkowskich, na wszystkich szczeblach sprawowania rządów oraz przy udziale partnerów międzynarodowych i sektora prywatnego, **w tym MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i twórców otwartego oprogramowania, a także reprezentacji odbiorców usług publicznych przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnościami.** Aby można było wykorzystywać wiedzę ekspercką, umiejętności i kreatywność tych podmiotów, specjalne otwarte forum („społeczność Interoperacyjnej Europy”) powinno ułatwiać przekazywanie informacji zwrotnych oraz określanie potrzeb użytkowników i potrzeb operacyjnych, obszarów wymagających dalszych prac, a także pomagać w ustalaniu priorytetów współpracy UE w zakresie interoperacyjności. Ustanowienie społeczności Interoperacyjnej Europy powinno sprzyjać koordynacji i współpracy między strategicznymi i operacyjnymi podmiotami odgrywającymi kluczową rolę w obszarze interoperacyjności.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) Społeczność Interoperacyjnej Europy powinna być otwarta dla wszystkich zainteresowanych stron. Należy w jak największym stopniu ułatwić dostęp do społeczności Interoperacyjnej Europy oraz unikać związanych z nim zbędnych barier i obciążeń. Społeczność Interoperacyjnej Europy powinna zrzeszać zainteresowane strony z sektora publicznego i prywatnego, w tym ogół społeczeństwa, posiadające wiedzę ekspercką w dziedzinie interoperacyjności transgranicznej, pochodzące z różnych

Poprawka

(33) Społeczność Interoperacyjnej Europy powinna być otwarta dla wszystkich zainteresowanych stron. Należy w jak największym stopniu ułatwić dostęp do społeczności Interoperacyjnej Europy oraz unikać związanych z nim zbędnych barier i obciążeń. Społeczność Interoperacyjnej Europy powinna zrzeszać zainteresowane strony z sektora publicznego i prywatnego, w tym ogół społeczeństwa, posiadające wiedzę ekspercką w dziedzinie interoperacyjności transgranicznej, pochodzące z różnych

środowisk, takich jak środowisko akademickie, sektor badań naukowych i innowacji, edukacja, sektor normalizacji i specyfikacji, przedsiębiorstwa **oraz** administracja publiczna na wszystkich poziomach.

środowisk, takich jak środowisko akademickie, sektor badań naukowych i innowacji, edukacja, sektor normalizacji i specyfikacji, przedsiębiorstwa, administracja publiczna na wszystkich poziomach **oraz odbiorcy usług publicznych, zwłaszcza tych przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnościami. Komisja powinna podać do wiadomości publicznej informacje dotyczące społeczności Interoperacyjnej Europy, aby podnieść poziom wiedzy na temat jej roli.**

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Należy ustanowić plan na rzecz Interoperacyjnej Europy, który będzie stanowił główny unijny instrument koordynacji inwestycji publicznych w rozwiązania interoperacyjne. Powinien on umożliwiać kompleksowy przegląd możliwości i zobowiązań finansowych w tej dziedzinie, w stosownych przypadkach z uwzględnieniem powiązanych programów unijnych. To z kolei powinno przyczynić się do tworzenia synergii i do koordynacji wsparcia finansowego związanego z rozwojem interoperacyjności, jak również do uniknięcia powielania działań.

Poprawka

(35) Należy ustanowić plan na rzecz Interoperacyjnej Europy, który będzie stanowił główny unijny instrument koordynacji inwestycji publicznych w rozwiązania interoperacyjne. Powinien on umożliwiać kompleksowy przegląd możliwości i zobowiązań finansowych w tej dziedzinie **oraz zapewniać łatwo dostępne i porównywalne informacje na ich temat**, w stosownych przypadkach z uwzględnieniem powiązanych programów unijnych. To z kolei powinno przyczynić się do tworzenia synergii i do koordynacji wsparcia finansowego związanego z rozwojem interoperacyjności, jak również do uniknięcia powielania działań. **W planie na rzecz Interoperacyjnej Europy należy wyznaczyć jasne cele i wprowadzić kluczowe wskaźniki skuteczności działania służące do pomiaru realizacji tych celów.**

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję

(36) Należy gromadzić informacje, aby oceniać skuteczność niniejszego rozporządzenia w stosunku do zakładanych przez niego celów oraz aby przekazać uwagi na potrzeby ewaluacji niniejszego rozporządzenia zgodnie z pkt 22 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa³⁷. W związku z tym Komisja powinna prowadzić monitorowanie i ocenę niniejszego rozporządzenia. Ocena powinna opierać się na pięciu kryteriach: efektywności, skuteczności, odpowiedniości, spójności i unijnej wartości dodanej. Ocena powinna również stanowić podstawę do oceny skutków możliwych dalszych środków. **W działaniach związanych z monitorowaniem** należy uwzględnić istniejące źródła danych i procesy monitorowania.

³⁷ Dz.U. L 123 z 12.5. 2016, s 1.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W niniejszym rozporządzeniu określa się środki mające na celu wspieranie interoperacyjności transgranicznej sieci i systemów informatycznych, które wykorzystuje się do świadczenia usług publicznych w Unii lub zarządzania nimi, poprzez ustanowienie wspólnych przepisów **i** ram

Poprawka

(36) Należy gromadzić informacje, aby oceniać skuteczność niniejszego rozporządzenia w stosunku do zakładanych przez niego celów oraz aby przekazać uwagi na potrzeby ewaluacji niniejszego rozporządzenia zgodnie z pkt 22 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa³⁷. W związku z tym Komisja powinna prowadzić monitorowanie i ocenę niniejszego rozporządzenia. Ocena powinna opierać się na pięciu kryteriach: efektywności, skuteczności, odpowiedniości, spójności i unijnej wartości dodanej. Ocena powinna również stanowić podstawę do oceny skutków możliwych dalszych środków. W **mechanizmie monitorowania** należy uwzględnić istniejące źródła danych i procesy monitorowania, **aby zminimalizować obciążenia dla organów**.

³⁷ Dz.U. L 123 z 12.5. 2016, s 1.

Poprawka

1. W niniejszym rozporządzeniu określa się środki mające na celu wspieranie interoperacyjności transgranicznej sieci i systemów informatycznych, które wykorzystuje się do świadczenia usług publicznych w Unii lub zarządzania nimi, poprzez ustanowienie wspólnych przepisów **oraz**

koordynacji w zakresie interoperacyjności sektora publicznego w celu ułatwienia rozwoju interoperacyjnej transeuropejskiej infrastruktury cyfrowych usług publicznych.

ram koordynacji *i współpracy* w zakresie interoperacyjności sektora publicznego w celu ułatwienia rozwoju interoperacyjnej transeuropejskiej infrastruktury cyfrowych usług publicznych.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do organów sektora publicznego państw członkowskich oraz instytucji, organów i agencji Unii, które zapewniają sieci lub systemy informatyczne umożliwiające świadczenie usług publicznych lub zarządzanie nimi drogą elektroniczną lub które takimi sieciami lub systemami zarządzają.

Poprawka

2. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do organów sektora publicznego państw członkowskich oraz instytucji, organów i agencji Unii, które zapewniają sieci lub systemy informatyczne umożliwiające świadczenie usług publicznych lub zarządzanie nimi drogą elektroniczną lub które takimi sieciami lub systemami zarządzają, *w tym interakcji rządów z konsumentami (G2C), rządów z przedsiębiorstwami (G2B) i rządów z rządami (G2G).*

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2) „sieć i system informatyczny” oznaczają sieć i system informatyczny zdefiniowany w art. 4 pkt 1 **wniosku dotyczącego** dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, uchylającej dyrektywę (UE) 2016/1148 **[wniosek dotyczący dyrektywy NIS 2]**;

Poprawka

2) „sieć i system informatyczny” oznaczają sieć i system informatyczny zdefiniowany w art. 6 pkt 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, **zmieniającej rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylającej dyrektywę (UE) 2016/1148**

(dyrektywa NIS 2);

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9a) „usługi publiczne” oznaczają usługi świadczone na rzecz obywateli Unii i przedsiębiorstw unijnych przez organy sektora publicznego, obejmujące obszary informacji wymienione w załączniku I oraz procedury określone w załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724;

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9b) „usługi transgraniczne” oznaczają usługi publiczne, do których osoby fizyczne i prawne mają dostęp w różnych państwach członkowskich, lub usługi publiczne, które opierają się na wymianie danych między systemami informatycznymi, za pomocą specjalnych funkcji i procedur w jurysdykcjach krajowych;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli organ sektora publicznego lub instytucja, agencja lub organ Unii zamierza utworzyć nową lub znacząco zmodyfikować istniejącą sieć i system informatyczny, które umożliwiają świadczenie usług publicznych lub zarządzanie nimi drogą elektroniczną, przeprowadza ocenę skutków planowanego działania dla interoperacyjności transgranicznej („ocena interoperacyjności”) w następujących przypadkach:

Poprawka 30

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 31

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Organ sektora publicznego lub instytucja, organ lub agencja Unii mogą przeprowadzić ocenę interoperacyjności również w innych przypadkach.

Poprawka

Jeżeli organ sektora publicznego lub instytucja, agencja lub organ Unii zamierza utworzyć nową lub znacząco zmodyfikować istniejącą sieć i system informatyczny, które umożliwiają świadczenie usług publicznych lub zarządzanie nimi drogą elektroniczną, przeprowadza ocenę skutków planowanego działania dla interoperacyjności transgranicznej („ocena interoperacyjności”) **co najmniej** w następujących przypadkach:

Poprawka

W przypadku gdy organ sektora publicznego lub instytucja, organ lub agencja Unii już przeprowadziły równoważną ocenę interoperacyjności, obejmującą te same wymogi, obowiązek określony w niniejszym ustępie nie ma zastosowania.

Poprawka

Organ sektora publicznego lub instytucja, organ lub agencja Unii mogą przeprowadzić ocenę interoperacyjności również w innych przypadkach, ***jeśli zostanie to uznane za konieczne i proporcjonalne.***

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Organ sektora publicznego lub instytucja, organ lub agencja Unii publikują na swoich stronach internetowych sprawozdanie zawierające wyniki oceny interoperacyjności.

Poprawka

Organ sektora publicznego lub instytucja, organ lub agencja Unii publikują na swoich stronach internetowych sprawozdanie zawierające wyniki oceny interoperacyjności, **w tym w formie nadającym się do odczytu maszynowego. Sprawozdanie zawiera wskazówkę na temat decyzji następczej dotyczącej ewentualności ustanowienia nowej sieci i systemu informatycznego lub wprowadzenia modyfikacji istniejących sieci lub systemu. Sprawozdanie jest przekazywane Komisji drogą elektroniczną. Komisja zapewnia publikację tych sprawozdań na portalu Interoperacyjna Europa.**

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Właściwe organy krajowe i koordynatorzy ds. interoperacyjności udzielają wsparcia niezbędnego do przeprowadzenia oceny interoperacyjności. Komisja **może dostarczyć** narzędzia techniczne wspierające ocenę.

Poprawka

3. Właściwe organy krajowe i koordynatorzy ds. interoperacyjności udzielają wsparcia niezbędnego do przeprowadzenia oceny interoperacyjności. Komisja **w stosownych przypadkach dostarcza** narzędzia techniczne wspierające ocenę.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) opis możliwości wykorzystania usług zaufania na potrzeby interoperacyjności transgranicznej na podstawie rozporządzenia (UE) nr 910/2014;

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) opis ocen ryzyka i wdrażania środków zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni w odniesieniu do interoperacyjności transgranicznej wszystkich sieci i systemów informatycznych objętych oceną.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Odpowiednie organy sektora publicznego lub odpowiednie instytucje, organy lub agencje Unii konsultują się w sprawie planowanego działania z odbiorcami usług, na których działanie to ma wpływ, lub ich przedstawicielami, jeżeli ma ono bezpośredni wpływ na odbiorców. Konsultacje te pozostają bez uszczerbku dla ochrony interesów handlowych lub publicznych lub bezpieczeństwa takich systemów.

5. *Aby zapewnić wszystkim użytkownikom równy dostęp do usług publicznych*, odpowiednie organy sektora publicznego lub odpowiednie instytucje, organy lub agencje Unii konsultują się w sprawie planowanego działania z odbiorcami usług, na których działanie to ma wpływ, lub ich przedstawicielami, *w szczególności z MŚP i osobami z niepełnosprawnościami*, jeżeli ma ono bezpośredni wpływ na odbiorców. Konsultacje te pozostają bez uszczerbku

dla ochrony interesów handlowych lub publicznych lub bezpieczeństwa takich systemów.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Rada ds. Interoperacyjnej Europy przyjmuje wytyczne dotyczące treści oceny interoperacyjności, w tym praktyczne listy kontrolne, najpóźniej do dnia ... **[rok** po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] r.

Poprawka

6. Rada ds. Interoperacyjnej Europy przyjmuje wytyczne dotyczące treści oceny interoperacyjności, w tym praktyczne listy kontrolne, najpóźniej do dnia ... **[9 miesięcy** po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] r. **i monitoruje przestrzeganie tych wytycznych.**

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Aby umożliwić podmiotowi ponownie wykorzystującemu niezależne zarządzanie rozwiązaniem interoperacyjnym, podmiot udostępniający określa **gwarancje** w zakresie współpracy, wsparcia i utrzymania, **które zostaną udzielone** podmiotowi ponownie wykorzystującemu. Przed przyjęciem rozwiązania interoperacyjnego podmiot ponownie wykorzystujący przedstawia podmiotowi udostępniającemu ocenę rozwiązania, z uwzględnieniem jego zdolności do zarządzania w sposób niezależny cyberbezpieczeństwem i rozwojem ponownie wykorzystanego rozwiązania interoperacyjnego.

Poprawka

2. Aby umożliwić podmiotowi ponownie wykorzystującemu niezależne zarządzanie rozwiązaniem interoperacyjnym, podmiot udostępniający określa **pomoc** w zakresie współpracy, wsparcia i utrzymania, **która zostanie udzielona** podmiotowi ponownie wykorzystującemu, **a także ramy czasowe świadczenia takiej pomocy**. Przed przyjęciem rozwiązania interoperacyjnego podmiot ponownie wykorzystujący przedstawia podmiotowi udostępniającemu ocenę rozwiązania, z uwzględnieniem jego zdolności do zarządzania w sposób niezależny cyberbezpieczeństwem i rozwojem ponownie wykorzystanego rozwiązania interoperacyjnego.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Aby wspierać tworzenie rozwiązań nadających się do ponownego wykorzystania, organ sektora publicznego lub instytucja, organ lub agencja Unii mogą nadać priorytet korzystaniu z rozwiązań opartych na wolnym i otwartym oprogramowaniu lub innych rozwiązań, które nie podlegają rygorystycznym warunkom licencyjnym oraz umożliwiają udostępnianie i ponowne wykorzystanie i jednocześnie zapewniają wysoki poziom cyberbezpieczeństwa. Komisja może udzielać wsparcia w identyfikowaniu, opracowywaniu i wdrażaniu takich rozwiązań.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Komisja publikuje rozwiązania w ramach Interoperacyjnej Europy oraz europejskie ramy interoperacyjności na portalu Interoperacyjna Europa drogą elektroniczną w formatach otwartych, nadających się do odczytu maszynowego, dostępnych, możliwych do znalezienia i ponownego wykorzystania, w stosownych przypadkach, wraz z ich metadanymi⁴².

1. Komisja publikuje rozwiązania w ramach Interoperacyjnej Europy oraz europejskie ramy interoperacyjności na portalu Interoperacyjna Europa drogą elektroniczną w formatach otwartych, nadających się do odczytu maszynowego, dostępnych **dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z dyrektywą 2016/2102 i dyrektywą 2019/882⁴²**, możliwych do znalezienia i ponownego wykorzystania, w stosownych przypadkach, wraz z ich metadanymi.

⁴² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego

⁴² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego

i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).

i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Rada ds. Interoperacyjnej Europy opracowuje europejskie ramy interoperacyjności⁴³ i proponuje Komisji ich przyjęcie. Komisja może przyjąć europejskie ramy interoperacyjności. Komisja **publikuje** europejskie ramy interoperacyjności w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

⁴³ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejskie ramy interoperacyjności – strategia wdrażania”, COM(2017) 0134 final.

Poprawka

1. Rada ds. Interoperacyjnej Europy opracowuje europejskie ramy interoperacyjności⁴³ i proponuje Komisji ich przyjęcie. Komisja może przyjąć europejskie ramy interoperacyjności. **W przypadku gdy** Komisja **przyjmuje** europejskie ramy interoperacyjności, **publikuje je** w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

⁴³ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejskie ramy interoperacyjności – strategia wdrażania”, COM(2017) 0134 final.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Rada ds. Interoperacyjnej Europy zaleca rozwiązania interoperacyjne na potrzeby transgranicznej interoperacyjności sieci i systemów informatycznych wykorzystywanych do świadczenia usług publicznych lub zarządzania nimi drogą elektroniczną w Unii. W przypadku gdy

Poprawka

Rada ds. Interoperacyjnej Europy zaleca rozwiązania interoperacyjne na potrzeby transgranicznej interoperacyjności sieci i systemów informatycznych wykorzystywanych do świadczenia usług publicznych lub zarządzania nimi drogą elektroniczną w Unii. W przypadku gdy

Rada ds. Interoperacyjnej Europy zaleca rozwiązanie interoperacyjne, musi ono być opatrzone oznaczeniem „Rozwiązanie w ramach Interoperacyjnej Europy” i opublikowane na portalu Interoperacyjna Europa.

Rada ds. Interoperacyjnej Europy zaleca rozwiązanie interoperacyjne, musi ono być opatrzone oznaczeniem „Rozwiązanie w ramach Interoperacyjnej Europy”, ***przedstawionym w sposób przejrzysty, czytelny i łatwo rozpoznawalny,*** i opublikowane na portalu Interoperacyjna Europa. ***Jeśli jest to uzasadnione i konieczne, Rada ds. Interoperacyjnej Europy może wycofać takie zalecenia, usunąć oznaczenie „Rozwiązanie w ramach Interoperacyjnej Europy” z danego rozwiązania interoperacyjnego i usunąć je z portalu Interoperacyjna Europa.***

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja zapewnia portal („portal Interoperacyjna Europa”) jako pojedynczy punkt kontaktowy w zakresie informacji dotyczących transgranicznej interoperacyjności sieci i systemów informatycznych wykorzystywanych do świadczenia usług publicznych lub zarządzania nimi drogą elektroniczną w Unii. Portal jest dostępny w formie elektronicznej i jest bezpłatny. Portal pełni co najmniej następujące funkcje:

Poprawka

1. Komisja zapewnia portal („portal Interoperacyjna Europa”) jako pojedynczy punkt kontaktowy w zakresie informacji dotyczących transgranicznej interoperacyjności sieci i systemów informatycznych wykorzystywanych do świadczenia usług publicznych lub zarządzania nimi drogą elektroniczną w Unii. Portal jest dostępny w formie elektronicznej ***dla wszystkich obywateli, w tym dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z dyrektywą 2016/2102 i dyrektywą 2019/882,*** i jest bezpłatny. Portal pełni co najmniej następujące funkcje:

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) wspiera wymianę wiedzy między członkami społeczności Interoperacyjnej Europy, jak określono w art. 16, np. poprzez zapewnienie systemu informacji zwrotnej umożliwiającego im wyrażenie opinii na temat środków zaproponowanych przez Radę ds. Interoperacyjnej Europy lub wyrażenie zainteresowania uczestnictwem w działaniach związanych z wdrażaniem niniejszego rozporządzenia;

Poprawka

e) wspiera wymianę wiedzy między członkami społeczności Interoperacyjnej Europy, **w tym przedsiębiorstwami typu start-up i MŚP**, jak określono w art. 16, np. poprzez zapewnienie systemu informacji zwrotnej umożliwiającego im wyrażenie opinii na temat środków zaproponowanych przez Radę ds. Interoperacyjnej Europy lub wyrażenie zainteresowania uczestnictwem w działaniach związanych z wdrażaniem niniejszego rozporządzenia;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) muszą umożliwiać użytkownikom dostęp do usług publicznych.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) inne zalecane środki wsparcia, takie jak szkolenia lub wzajemne oceny.

c) inne zalecane środki wsparcia, takie jak szkolenia, **wymiana wiedzy eksperckiej** lub wzajemne oceny.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) muszą umożliwić użytkownikom dostęp do usług publicznych.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Piaskownice regulacyjne funkcjonują w ramach odpowiedzialności uczestniczących organów sektora publicznego, a w przypadku gdy funkcjonowanie danej piaskownicy wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych przez organy sektora publicznego, funkcjonuje ona pod nadzorem innych właściwych organów krajowych, natomiast w przypadku gdy funkcjonowanie piaskownicy wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i agencje Unii, wówczas funkcjonuje ona w ramach odpowiedzialności Europejskiego Inspektora Ochrony Danych.

2. Piaskownice regulacyjne funkcjonują w ramach odpowiedzialności uczestniczących organów sektora publicznego **lub instytucji, organów i agencji Unii**, a w przypadku gdy funkcjonowanie danej piaskownicy wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych przez organy sektora publicznego, funkcjonuje ona pod nadzorem innych właściwych organów krajowych, natomiast w przypadku gdy funkcjonowanie piaskownicy wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i agencje Unii, wówczas funkcjonuje ona w ramach odpowiedzialności Europejskiego Inspektora Ochrony Danych.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) ułatwienie współpracy transgranicznej między właściwymi organami **krajowymi** oraz wspomaganie synergii w świadczeniu usług publicznych;

b) ułatwienie współpracy transgranicznej między właściwymi organami **w państwach członkowskich na wszystkich szczeblach administracji: krajowym, regionalnym i lokalnym** oraz wspomaganie synergii w świadczeniu

usług publicznych;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) wniesienie wkładu w oparte na dowodach uczenie się działań regulacyjnych;

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Uczestniczące organy sektora publicznego zapewniają, aby w zakresie, w jakim innowacyjne rozwiązanie interoperacyjne wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych lub z innego tytułu wchodzi w zakres kompetencji nadzorczych innych organów krajowych udzielających dostępu do danych lub wspierających ten dostęp, krajowe organy ochrony danych i te inne organy krajowe włączono w działalność piaskownicy regulacyjnej. W stosownych przypadkach uczestniczące organy sektora publicznego mogą zezwolić na zaangażowanie w piaskownicę regulacyjną innych podmiotów w ekosystemie GovTech, takich jak krajowe lub europejskie organizacje normalizacyjne, jednostki notyfikowane, laboratoria badawcze i doświadczalne, centra innowacji oraz przedsiębiorstwa chcące testować innowacyjne rozwiązania interoperacyjne. Można również przewidzieć współpracę z państwami

1. Uczestniczące organy sektora publicznego, **instytucje, organy i agencje Unii** zapewniają, aby w zakresie, w jakim innowacyjne rozwiązanie interoperacyjne wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych lub z innego tytułu wchodzi w zakres kompetencji nadzorczych innych organów krajowych, **regionalnych lub lokalnych** udzielających dostępu do danych lub wspierających ten dostęp, krajowe organy ochrony danych i te inne organy krajowe, **regionalne lub lokalne** włączono w działalność piaskownicy regulacyjnej. W stosownych przypadkach uczestniczące organy sektora publicznego, **instytucje, organy lub agencje Unii** mogą zezwolić na zaangażowanie w piaskownicę regulacyjną innych podmiotów w ekosystemie GovTech, takich jak krajowe lub europejskie organizacje normalizacyjne, jednostki notyfikowane, laboratoria badawcze i doświadczalne, centra innowacji oraz przedsiębiorstwa chcące testować innowacyjne rozwiązania

trzecimi ustanawiającymi mechanizmy wspierania innowacyjnych rozwiązań interoperacyjnych na potrzeby sektora publicznego.

interoperacyjne, **w tym przedsiębiorstwa typu start-up i MŚP**. Można również przewidzieć współpracę z państwami trzecimi ustanawiającymi mechanizmy wspierania innowacyjnych rozwiązań interoperacyjnych na potrzeby sektora publicznego.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Uczestniczące organy sektora publicznego przedkładają Radzie ds. Interoperacyjnej Europy i Komisji sprawozdania okresowe i sprawozdanie końcowe dotyczące wyników działania piaskownic regulacyjnych, z uwzględnieniem dobrych praktyk, wyciągniętych wniosków i zaleceń dotyczących ich utworzenia oraz, w stosownych przypadkach, zmian niniejszego rozporządzenia i innych przepisów Unii nadzorowanych w ramach piaskownicy regulacyjnej. Rada ds. Interoperacyjnej Europy wydaje opinię dla Komisji na temat wyników działania piaskownicy regulacyjnej, określając, w stosownych przypadkach, działania niezbędne do wdrożenia nowych rozwiązań interoperacyjnych w celu promowania interoperacyjności transgranicznej sieci i systemów informatycznych wykorzystywanych do świadczenia usług publicznych lub zarządzania nimi drogą elektroniczną.

Poprawka

7. Uczestniczące organy sektora publicznego, **instytucje, organy i agencje Unii** przedkładają Radzie ds. Interoperacyjnej Europy i Komisji sprawozdania okresowe i sprawozdanie końcowe dotyczące wyników działania piaskownic regulacyjnych, z uwzględnieniem dobrych praktyk, wyciągniętych wniosków i zaleceń dotyczących ich utworzenia oraz, w stosownych przypadkach, zmian niniejszego rozporządzenia i innych przepisów Unii nadzorowanych w ramach piaskownicy regulacyjnej. Rada ds. Interoperacyjnej Europy wydaje opinię dla Komisji na temat wyników działania piaskownicy regulacyjnej, określając, w stosownych przypadkach, działania niezbędne do wdrożenia nowych rozwiązań interoperacyjnych w celu promowania interoperacyjności transgranicznej sieci i systemów informatycznych wykorzystywanych do świadczenia usług publicznych lub zarządzania nimi drogą elektroniczną.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja, wspierana przez Radę ds. Interoperacyjnej Europy, zapewnia materiały szkoleniowe na temat korzystania z europejskich ram interoperacyjności i rozwiązań w ramach Interoperacyjnej Europy. Organy sektora publicznego oraz instytucje, organy i agencje Unii zapewniają swoim pracownikom, którym powierzono zadania strategiczne lub operacyjne mające wpływ na sieci i systemy informatyczne w Unii, odpowiednie programy szkoleniowe dotyczące kwestii interoperacyjności.

Poprawka

1. Komisja, wspierana przez Radę ds. Interoperacyjnej Europy, zapewnia materiały szkoleniowe na temat korzystania z europejskich ram interoperacyjności i rozwiązań w ramach Interoperacyjnej Europy, **w tym wsparcie w prowadzeniu ocen interoperacyjności transgranicznej**. Organy sektora publicznego oraz instytucje, organy i agencje Unii zapewniają swoim pracownikom, którym powierzono zadania strategiczne lub operacyjne mające wpływ na sieci i systemy informatyczne w Unii, odpowiednie programy szkoleniowe dotyczące kwestii interoperacyjności.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja tworzy uznawany w całej Unii program certyfikacji przewidujący różne poziomy umiejętności, aby propagować najlepsze praktyki, kwalifikacje zawodowe pracowników i kulturę doskonałości.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Wzajemną ocenę przeprowadzają eksperci ds. interoperacyjności pochodzący

2. Wzajemną ocenę przeprowadzają eksperci ds. interoperacyjności pochodzący

z państw członkowskich innych niż państwo członkowskie, w którym znajduje się organ sektora publicznego poddawany ocenie. Po zasięgnięciu opinii Rady ds. Interoperacyjnej Europy Komisja **może przyjąć** wytyczne dotyczące metodyki i treści wzajemnej oceny.

z państw członkowskich innych niż państwo członkowskie, w którym znajduje się organ sektora publicznego poddawany ocenie. **Najpóźniej do dnia ... [12 miesięcy od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia]**, po zasięgnięciu opinii Rady ds. Interoperacyjnej Europy, Komisja **przyjmuje** wytyczne dotyczące metodyki i treści wzajemnej oceny. **Komisja pokrywa koszty wzajemnej oceny.**

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Radzie przewodniczy Komisja. Państwa będące członkami Europejskiego Obszaru Gospodarczego i kraje kandydujące mogą być zapraszane w charakterze obserwatorów. Ponadto po konsultacji z Radą ds. Interoperacyjnej Europy przewodniczący może przyznać status obserwatora osobom i organizacjom. Przewodniczący może zaprosić do udziału na zasadzie ad hoc ekspertów o szczególnych kompetencjach w dziedzinie znajdującej się w porządku obrad. Komisja zapewnia obsługę sekretariatu Rady ds. Interoperacyjnej Europy.

Poprawka

Radzie przewodniczy Komisja. **Parlament Europejski jest zapraszany w charakterze obserwatora.** Państwa będące członkami Europejskiego Obszaru Gospodarczego i kraje kandydujące mogą być zapraszane w charakterze obserwatorów. Ponadto po konsultacji z Radą ds. Interoperacyjnej Europy przewodniczący może przyznać status obserwatora osobom i organizacjom. Przewodniczący może zaprosić do udziału na zasadzie ad hoc ekspertów o szczególnych kompetencjach w dziedzinie znajdującej się w porządku obrad, **w szczególności w dziedzinie rozwiązań opartych na otwartym oprogramowaniu, oraz usługodawców będących osobami trzecimi, jak również zainteresowane strony reprezentujące interesy odbiorców usług publicznych.** Komisja zapewnia obsługę sekretariatu Rady ds. Interoperacyjnej Europy.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wspiera wdrażanie krajowych ram interoperacyjności i innych odpowiednich krajowych polityk, strategii lub wytycznych;

Poprawka

a) wspiera wdrażanie krajowych ram interoperacyjności i innych odpowiednich **unijnych lub** krajowych polityk, strategii lub wytycznych;

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 4 – litera l a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

la) proponuje środki wspierające administrację publiczną w opracowywaniu i wdrażaniu rozwiązań interoperacyjnych, w tym rozwiązań opartych na otwartym oprogramowaniu;

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 4 – litera r a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ra) monitoruje funkcjonowanie połączeń sieciowych wymaganych do interoperacyjności transgranicznej i dostęp do nich.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Rada ds. Interoperacyjnej Europy może tworzyć grupy robocze w celu przeanalizowania konkretnych kwestii związanych z zadaniami Rady. W skład grup roboczych wchodzi członkowie społeczności Interoperacyjnej Europy.

Poprawka

5. Rada ds. Interoperacyjnej Europy może tworzyć grupy robocze w celu przeanalizowania konkretnych kwestii związanych z zadaniami Rady. W skład grup roboczych wchodzi członkowie społeczności Interoperacyjnej Europy **w miarę możliwości posiadający szczególne kompetencje w dziedzinie będącej przedmiotem obrad lub posiadający odpowiednie doświadczenie, zwłaszcza w zakresie dostępności usług publicznych.**

Poprawka 61

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 4 – litera a a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) udziału w rozwoju rozwiązań interoperacyjnych;

Poprawka 62

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 4 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) promowania stosowania norm i ram interoperacyjności.

Poprawka 63

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

5. Rada ds. Interoperacyjnej Europy organizuje raz w roku zgromadzenie online społeczności Interoperacyjnej Europy.

Poprawka

5. Rada ds. Interoperacyjnej Europy organizuje **co najmniej** raz w roku zgromadzenie online społeczności Interoperacyjnej Europy.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wspiera organy sektora publicznego w danym państwie członkowskim w opracowywaniu lub dostosowaniu ich procesów na potrzeby oceny interoperacyjności, o której mowa w art. 3;

Poprawka

c) wspiera organy sektora publicznego w danym państwie członkowskim w opracowywaniu lub dostosowaniu ich procesów na potrzeby oceny interoperacyjności, o której mowa w art. 3, **oraz zapewnia zgodność;**

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) koordynuje i wspiera aktywne zaangażowanie różnych podmiotów **krajowych** w społeczność Interoperacyjnej Europy oraz ich uczestnictwo w projektach wspierających wdrażanie polityki, o których mowa w art. 9, oraz działaniach związanych ze środkami na rzecz innowacji, o których mowa w art. 10;

Poprawka

f) koordynuje i wspiera aktywne zaangażowanie różnych podmiotów **w państwach członkowskich, w tym władz lokalnych i regionalnych**, w społeczność Interoperacyjnej Europy oraz ich uczestnictwo w projektach wspierających wdrażanie polityki, o których mowa w art. 9, oraz działaniach związanych ze środkami na rzecz innowacji, o których mowa w art. 10;

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) opis potrzeb w zakresie rozwoju rozwiązań interoperacyjnych;

Poprawka

a) opis **krótko- i długofalowych** potrzeb w zakresie rozwoju rozwiązań interoperacyjnych **i zaleceń dotyczących ich stosowania**;

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) główne cele planu i kluczowe wskaźniki skuteczności działania służące do pomiaru realizacji tych celów.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Plan na rzecz Interoperacyjnej Europy nie może ustanawiać zobowiązań finansowych. Po przyjęciu planu Komisja publikuje go na portalu Interoperacyjna Europa.

3. Plan na rzecz Interoperacyjnej Europy nie może ustanawiać zobowiązań finansowych. Po przyjęciu planu Komisja publikuje go na portalu Interoperacyjna Europa **i regularnie aktualizuje informacje o jego realizacji.**

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja monitoruje postępy w rozwoju transgranicznych interoperacyjnych usług publicznych, które mają być świadczone lub zarządzane drogą elektroniczną w Unii. W ramach monitorowania priorytetowo traktuje się ponowne wykorzystywanie istniejących międzynarodowych, unijnych i krajowych danych z monitorowania oraz zautomatyzowane gromadzenie danych.

Poprawka

1. Komisja monitoruje postępy w rozwoju transgranicznych interoperacyjnych usług publicznych, które mają być świadczone lub zarządzane drogą elektroniczną w Unii, ***korzystając ze specjalnych mierników i wskaźników do pomiaru ich skuteczności, wydajności oraz wpływu na obywateli i przedsiębiorstwa.*** W ramach monitorowania priorytetowo traktuje się ponowne wykorzystywanie istniejących międzynarodowych, unijnych i krajowych danych z monitorowania oraz zautomatyzowane gromadzenie danych. ***Komisja zasięga opinii Rady ds. Interoperacyjnej Europy w sprawie metodyki i procesu monitorowania.***

Poprawka 70

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

c) rozwój rozwiązań opartych na otwartym oprogramowaniu na potrzeby usług publicznych, innowacji w sektorze publicznym oraz współpracy z podmiotami GovTech w dziedzinie transgranicznych interoperacyjnych usług publicznych, które mają być świadczone lub zarządzane drogą elektroniczną w Unii.

Poprawka

c) rozwój rozwiązań opartych na otwartym oprogramowaniu na potrzeby usług publicznych, innowacji w sektorze publicznym oraz współpracy z podmiotami GovTech w dziedzinie transgranicznych interoperacyjnych usług publicznych, które mają być świadczone lub zarządzane drogą elektroniczną w Unii, ***a także zakres rozwiązań opartych na otwartym oprogramowaniu przyjętych przez organy sektora publicznego w Unii;***

Poprawka 71

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) dostępność transgranicznych interoperacyjnych usług publicznych dla użytkowników, w szczególności dla osób starszych i osób z niepełnosprawnościami.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Najpóźniej do dnia... [trzy lata od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] r., a następnie co cztery lata, Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszego rozporządzenia zawierające wnioski z oceny. W sprawozdaniu tym ocenia się **w szczególności potrzebę ustanowienia obowiązkowych rozwiązań interoperacyjnych.**

Poprawka

4. Najpóźniej do dnia... [trzy lata od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] r., a następnie co cztery lata, Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszego rozporządzenia zawierające wnioski z oceny, **a w razie konieczności dalsze zalecenia.** W sprawozdaniu tym ocenia się **co najmniej:**

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 4 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) wpływ proponowanych środków mających zapewnić transgraniczną interoperacyjność na wszystkich szczeblach administracji na:

- (i) obywateli i przedsiębiorstwa, w szczególności przedsiębiorstwa typu start-up i MŚP, w Unii,**
- (ii) rozwój gospodarczy,**
- (iii) innowacje,**

- (iv) powiązane koszty i oszczędności kosztów interoperacyjności oddzielone od ogólniejszych korzyści z cyfryzacji,*
- (v) cyberbezpieczeństwo i odporność usług publicznych;*

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 4 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- b) obowiązkowe stosowanie oceny interoperacyjności;*

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 4 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- c) wartość dodaną udostępniania rozwiązań interoperacyjnych na portalu Interoperacyjna Europa zamiast wyłącznie na wniosek;*

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 4 – litera d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- d) potrzebę ustanowienia obowiązkowych rozwiązań interoperacyjnych;*

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 4 – litera e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) wpływ na usługi publiczne i skuteczność szkoleń odbytych zgodnie z art. 13 niniejszego rozporządzenia;

Poprawka 78

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 4 – litera f (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) czas usług publicznych oszczędzany dzięki nowym rozwiązaniom interoperacyjnym.

Poprawka 79

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 4 – akapit 1 (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Sprawozdanie zawiera dowody na istnienie problemów i ich skalę, a także informacje na temat:

– liczby rozwiązań interoperacyjnych wprowadzonych w różnych sektorach, w poszczególnych państwach członkowskich i na szczeblu lokalnym w związku z niniejszym rozporządzeniem;

– liczby opracowanych rozwiązań opartych na otwartym oprogramowaniu na potrzeby usług publicznych, innowacji w sektorze publicznym oraz współpracy z podmiotami GovTech w dziedzinie interoperacyjności cyfrowych usług publicznych w związku z niniejszym rozporządzeniem;

– liczby osób, które otrzymały szkolenie zgodnie z art. 13 niniejszego rozporządzenia, z podziałem na państwa członkowskie i różne sektory;

– porównania modeli interoperacyjności stosowanych w państwach członkowskich, w tym analizy najlepszych praktyk w odniesieniu do wyników pod względem kosztów i korzyści, przejrzystości, poziomu decentralizacji.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie środków na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego w całej Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy)	
Odsyłacze	COM(2022)0720 – C9-0387/2022 – 2022/0379(COD)	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 21.11.2022	
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 21.11.2022	
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Francisco Guerreiro 1.3.2023	
Rozpatrzenie w komisji	25.4.2023	22.5.2023
Data przyjęcia	29.6.2023	
Wynik głosowania końcowego	+: 41 -: 0 0: 1	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Geoffroy Didier, Francisco Guerreiro, Tsvetelina Penkova, Catharina Rinzema, Kosma Złotowski	
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Asger Christensen, Nicolás González Casares, Miroslav Radačovský, Grzegorz Tobiszowski	

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

41	+
ECR	Eugen Jurzyca, Beata Mazurek, Grzegorz Tobiszowski, Kosma Złotowski
ID	Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Virginie Joron
PPE	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Asger Christensen, Svenja Hahn, Catharina Rinzema
S&D	Alex Agius Saliba, Biljana Borzan, Nicolás González Casares, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro, Kim Van Sparrentak

0	-

1	0
NI	Miroslav Radačovský

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się