



2023/0133(COD)

5.12.2023

СТАНОВИЩЕ

на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите

на вниманието на комисията по правни въпроси

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно патентите от съществено значение за стандарт и за изменение на Регламент (ЕС) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Докладчик по становище: Дита Харанзова

PA_Legam

КРАТКА ОБОСНОВКА

Комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите (ИМСО) изцяло подкрепя целта на проекта на предложение за подобряване на лицензирането на патенти от съществено значение за стандарт (ПСЗС). Това подобрене е в съответствие с нашите европейски цели за насърчаване на иновациите, засилване на цифровия преход и гарантиране, че Европа е лидер в областта на новите технологии, като при това се насърчава доброволното участие на европейските предприятия в процеса на европейска стандартизация и се гарантира възможно най-широко прилагане на стандартизирани технологии.

ПСЗС играят ключова роля в рамките на по-широките цели за постигане на добре функциониращ единен пазар и гарантиране на конкурентоспособността на Европа в световен мащаб. Тяхната централна роля за насърчаване на технологичните иновации е в съответствие с акцента върху социално-икономическото възстановяване и насърчава предприятията да инвестират в научноизследователска и развойна дейност в областта на новите технологии, които са от полза за цялата ни икономика. В същото време следва да гарантираме, че МСП, които са от решаващо значение за единния пазар, няма да бъдат изоставени в технологичната надпревара, че достъпът до тези технологии остава справедлив и че притежателите на патенти не злоупотребяват с мощта си, за да възпрепятстват конкуренцията.

Като се има предвид този по-широк контекст, който подчертава колко е важно да се интегрират технологиите, иновациите и лоялната конкуренция в европейската технологична среда, е ясно, че патентите от съществено значение за стандарт (ПСЗС) са жизненоважни за постигането на тези цели. Основната цел на предложението, а именно да се рационализира и подобри лицензирането на ПСЗС, със сигурност заслужава да бъде приветствана с оглед на тези амбиции. Тя е в съответствие с по-широката визия за насърчаване на по-плотен, иновативен и конкурентоспособен Европейски съюз. Въпреки че намеренията на предложението са насочени в правилната посока, конкретни области в предложението се нуждаят от по-задълбочено разглеждане.

На първо място, обхватът на регламента следва да включва всички ПСЗС, настоящи и бъдещи. Без включването им ползите като прозрачност и намаляване на съдебните спорове няма да бъдат напълно реализирани. Те ще продължат да бъдат свързани с въпросите, които настоящият регламент има за цел да реши, включително продължителните съдебни спорове относно подходящите FRAND стойности за тези ПСЗС. Поради това е задължително да се разшири приложното поле, така че да обхване всички ПСЗС.

За съществуващите ПСЗС следва да бъде разрешено да бъдат регистрирани, за да се гарантира, че вече наличните технологии продължават да бъдат достъпни и конкурентоспособни. Действащото споразумение следва да продължи да се прилага дори ако даден съществуващ ПСЗС не е регистриран. Всички свързани правила следва да се прилагат само след подаване в регистъра. Следователно член 24 от предложението следва да бъде преразгледан, за да се премахнат санкциите, свързани с нерегистрирането на тези ПСЗС.

Освен това както притежателите на ПСЗС, така и ползвателите на ПСЗС следва да могат да изискват проверки и определяния, като те следва да могат да правят това при по-нисък праг, особено за ползватели, които са МСП.

За да запазим ангажимента си за прозрачност и приобщаване, информационната база данни за ПСЗС трябва да бъде достъпна за всички. Въпреки че е разбираемо да се налагат такси за специализирани проверки — например за определяне на съществения характер на патента или FRAND стойността — общите разходи за поддръжка на базата данни следва да се поемат от Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO). Това гарантира, че разнородна група лица — като се започне от изследователите и се стигне до широката общественост — може да получат достъп до информацията, без да понасят финансовата тежест. Въпреки това, когато е оправдано, достъпът до базата данни може да бъде обвързан със заплащане на такса за определен вид информация, като например неуповителна информация за определяне на FRAND условия, посочените в член 18 експертни становища или неуповителни доклади на помирителите.

И накрая, в проекта на становище се въвеждат технически корекции и пояснения на предложението. Освен да се коригира терминологията, това означава да се поясни, че механизмите за определяне на FRAND стойността и съществения характер на ПСЗС са различни от самия процес на стандартизация.

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите приканва водещата комисия по правни въпроси да вземе предвид следното:

Изменение 1

Предложение за регламент Съображение 3

Текст, предложен от Комисията

(3) ПСЗС са патенти, които защитават технология, **инкорпорирана** в даден стандарт. Те са „от съществено значение“ в смисъл, че прилагането на стандарта изисква използването на обхванатите от ПСЗС изобретения. Дали даден стандарт е успешен зависи от широкото му прилагане и затова всяка заинтересована страна следва да може да използва стандарта. С цел да се гарантират широкото прилагане и достъпността на стандартите организациите за разработване на стандарти **изискват от участващите в разработването на стандарта притежатели на ПСЗС да** поемат ангажимент за лицензиране на тези патенти при FRAND условия по отношение на ползватели, които са избрали да използват стандарта. Ангажиментът за FRAND условия е доброволен договорен ангажимент, поет от притежател на ПСЗС в полза на трети страни, като той трябва да се зачита като такъв и от следващите притежатели на ПСЗС. Настоящият регламент следва да се прилага по отношение на патенти, които са от съществено значение за стандарт, публикуван от организация за разработване на стандарти, пред която притежателят на ПСЗС е поел ангажимент да предоставя лицензии за своите ПСЗС при **справедливи, разумни и недискриминационни (FRAND)** условия, и **която не е част от**

Изменение

(3) ПСЗС са патенти, които защитават **всяка** технология, **която е включена в използването на** даден стандарт. Те са „от съществено значение“ в смисъл, че за прилагането на стандарта **се докладва, че** изисква използването на обхванатите от ПСЗС изобретения. Дали даден стандарт е успешен зависи от широкото му прилагане и затова всяка заинтересована страна следва да може да използва стандарта. С цел да се гарантират широкото прилагане и достъпността на стандартите, организациите за разработване на стандарти **следва да пристъпват към публикуването на даден стандарт само в случай че установените патентоприитежатели** поемат ангажимент за лицензиране на тези патенти при FRAND условия по отношение на ползватели, които са избрали да използват стандарта. Ангажиментът за FRAND условия е доброволен договорен ангажимент, поет от притежател на ПСЗС в полза на трети страни, като той трябва да се зачита като такъв и от следващите притежатели на ПСЗС. **Поради това ангажиментът за FRAND условия следва да не престава да се прилага в случай на промяна на собствеността върху ПСЗС, така че дори настоящият притежател на ПСЗС първоначално да не е поел ангажимента, Регламентът за ПСЗС**

политика за безвъзмезден достъп до интелектуална собственост, след влизането в сила на настоящия регламент.

все пак да се прилага за патентите, за които по-рано са били предвидени FRAND условията. Настоящият регламент следва да се прилага по отношение на патенти, които са **в сила в една или повече държави членки и са обявени за патенти** от съществено значение за стандарт, публикуван от организация за разработване на стандарти, пред която притежателят на ПСЗС **или бивш притежател на въпросните ПСЗС** е поел ангажимент да предоставя лицензи за своите ПСЗС при FRAND условия, и **които не са предмет на** политика за безвъзмезден достъп до интелектуална собственост.

Изменение 2

Предложение за регламент Съображение 4

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(4) За някои случаи на употреба на стандарти са налице добре установени търговски отношения и лицензионни практики, като например стандартите за безжични комуникации, като повтарящите се процеси в рамките на няколко поколения водят до значителна взаимна зависимост и значителна стойност, която очевидно се е натрупала както за притежателите, така и за ползвателите на ПСЗС. Съществуват и други, обикновено по-нови случаи на употреба — понякога на същите стандарти или на техни подгрупи — с не толкова развити пазари, по-разпръснати и по-малко консолидирани общности на ползвателите, за които непредвидимостта на лицензионното възнаграждение и други лицензионни условия, както и перспективата за сложни патентни оценки и свързани с тях съдебни спорове, утежняват в

заличава се

по-голяма степен прилагането на стимули за внедряване на стандартизирани технологии в иновативни продукти. Ето защо, за да се гарантира пропорционален и целенасочен отговор, някои процедури съгласно настоящия регламент, а именно определянето на съвкупно лицензионно възнаграждение и задължителното определяне на FRAND условия преди съдебен спор, не следва да се прилагат по отношение на установени случаи на употреба на определени стандарти или на части от тях, за които са налице достатъчно доказателства, че преговорите за лицензиране на ПСЗС при FRAND условия не пораждаат значителни трудности или неефективност.

Изменение 3

Предложение за регламент Съображение 5

Текст, предложен от Комисията

(5) Като се има предвид, че прозрачността при лицензирането на ПСЗС следва да стимулира балансирана инвестиционна среда, по цялата верига за създаване на стойност на единния пазар, по-специално за **случаи на употреба на** нововъзникващи технологии, които са в основата на целите на Съюза за екологосъобразен, цифров и устойчив растеж, регламентът следва да се прилага и по отношение на стандарти или на части от тях, публикувани преди влизането му в сила, **когато неефективността при лицензирането на съответните ПСЗС сериозно нарушава** функционирането на вътрешния пазар. Това важи в особена степен за неефективност на пазара, която възпрепятства инвестициите на единния пазар,

Изменение

(5) Като се има предвид, че прозрачността при лицензирането на ПСЗС следва да стимулира балансирана инвестиционна среда, по цялата верига за създаване на стойност на единния пазар, по-специално за нововъзникващи технологии, които са в основата на целите на Съюза за екологосъобразен, цифров и устойчив растеж, регламентът следва да се прилага и по отношение на стандарти или на части от тях, публикувани преди влизането му в сила, **ако ползвател или притежател на ПСЗС, обявен за съществен за даден стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент, съобщи за това на центъра за експертни познания. Включването на тези стандарти, например стандартите относно**

въвеждането на иновативни технологии или развитието на *зараждащи се* технологии и *нововъзникващи случаи* на *употреба*. Поради това, като *отчита тези критерии*, Комисията следва да *определи с делегиран акт стандартите или частите* от тях, които са публикувани преди *влизането в сила на настоящия регламент* и *съответните случаи* на *употреба*, за които могат да бъдат регистрирани ПСЗС.

дългосрочното развитие (Long Term Evolution, LTE), може да бъде от особено значение за *въвеждането на нови технологии*, включително *интернет* на нещата, и ще спомогне за *избягване на нарушения* на функционирането на вътрешния пазар. Това важи в особена степен за *целите на прозрачността и необходимостта от понижаване на риска* от неефективност на пазара, която възпрепятства инвестициите на единния пазар, *въвеждането на иновативни технологии* или развитието на технологии. *Следователно изключенията от изключителните права на притежателите на ПСЗС са в съответствие с целите на Споразумението на СТО за свързаните с търговията аспекти на правата върху интелектуалната собственост (ТРИПС)* за насърчаване на *технологичните иновации и разпространението на технологии във взаимна полза за притежателя на ПСЗС и за ползвателя на технологията*. Това ще бъде и в *съответствие с принципите за предотвратяване на злоупотреба с права върху интелектуална собственост и за приемане на мерки от съображения от обществен интерес*. По-специално член 30 от ТРИПС предвижда, че *изключения от изключителните права, предоставени чрез даден патент, са обосновани, ако отговарят на три условия: те трябва да бъдат „ограничени“, следва да „не влизат в излишно противоречие с обичайната употреба на патента“ и следва да „не накърняват излишно законните интереси на притежателя на патента, като се имат предвид законните интереси на трети страни“*. Включването на вече съществуващи стандарти обаче следва да не оказва въздействие върху лицензите, които вече са в сила.

Изменение 4

Предложение за регламент Съображение 7

Текст, предложен от Комисията

(7) Лицензирането при FRAND условия включва безвъзмездно лицензиране. Като се има предвид, че повечето проблеми възникват при политики за лицензиране, включващи заплащане на лицензионно възнаграждение, настоящият регламент не се прилага по отношение на безвъзмездно лицензиране.

Изменение

(7) Лицензирането при FRAND условия включва безвъзмездно лицензиране, **тъй като те са от ключово значение за развитието на цифровото общество**. Като се има предвид, че повечето проблеми възникват при политики за лицензиране, включващи заплащане на лицензионно възнаграждение, настоящият регламент не се прилага по отношение на безвъзмездно лицензиране.

Изменение 5

Предложение за регламент Съображение 8

Текст, предложен от Комисията

(8) С оглед на глобалния характер на лицензирането на ПСЗС позоваванията на съвкупното лицензионно възнаграждение и определянето на FRAND условия може да се отнасят до глобални съвкупни лицензионни възнаграждения и глобални определяния на FRAND условия, или както е договорено по друг начин от уведомяващите заинтересовани страни или от страните в производството.

Изменение

(8) С оглед на глобалния характер на лицензирането на ПСЗС позоваванията на съвкупното лицензионно възнаграждение и определянето на FRAND условия може да се отнасят до глобални съвкупни лицензионни възнаграждения и глобални определяния на FRAND условия, или както е договорено по друг начин от **страните, между притежател на ПСЗС и ползвател. Когато се прави позоваване на определянето на съвкупни лицензионни възнаграждения и FRAND условия, е необходимо да се вземат под внимание търговските обстоятелства.**

Изменение 6

Предложение за регламент Съображение 13

Текст, предложен от Комисията

(13) Центърът за експертни познания следва да създаде и управлява електронен регистър и електронна база данни, съдържащи подробна информация за ПСЗС, които са в сила в една или повече държави членки, включително резултатите от проверката за наличието на съществен характер, становища, доклади, налична съдебна практика от юрисдикции по целия свят, свързани с ПСЗС правила в трети държави и резултатите от специфични за ПСЗС проучвания. С цел повишаване на осведомеността и улесняване на лицензирането на ПСЗС за МСП, те следва да получават помощ от центъра за експертни познания. Създаването и управлението от страна на центъра за експертни познания на система за проверки за наличието на съществен характер и процеси за определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение и определяне на FRAND условия следва да включват действия за непрекъснато подобряване на системата и процесите, включително чрез използването на нови технологии. В съответствие с тази цел центърът за експертни познания следва да установи процедури за обучение за оценители на наличието на съществен характер и помирители във връзка с изготвянето на становища относно съвкупното лицензионно възнаграждение, както и относно определянето на FRAND условия, и следва да насърчава последователността в техните практики.

Изменение

(13) Центърът за експертни познания следва да създаде и управлява електронен регистър и електронна база данни, съдържащи подробна информация за ПСЗС, които са в сила в една или повече държави членки, включително резултатите от проверката за наличието на съществен характер, становища, доклади, налична съдебна практика от юрисдикции по целия свят, свързани с ПСЗС правила в трети държави и резултатите от специфични за ПСЗС проучвания. С цел повишаване на осведомеността и улесняване на лицензирането на ПСЗС за МСП, **микроредприятията и новосъздадените предприятия**, те следва да получават **специална** помощ от центъра за експертни познания. Създаването и управлението от страна на центъра за експертни познания на система за проверки за наличието на съществен характер и процеси за определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение и определяне на FRAND условия следва да включват действия за непрекъснато подобряване на системата и процесите, включително чрез използването на нови технологии. В съответствие с тази цел центърът за експертни познания следва да установи процедури за обучение за оценители на наличието на съществен характер и помирители във връзка с изготвянето на становища относно съвкупното лицензионно възнаграждение, както и относно определянето на FRAND условия, и следва да насърчава последователността в техните практики.

Изменение 7

Предложение за регламент Съображение 15

Текст, предложен от Комисията

(15) Познаването на потенциалното общо лицензионно възнаграждение за всички ПСЗС, обхващащи даден стандарт (съвкупно лицензионно възнаграждение), приложимо по отношение на приложенията на този стандарт, е важно за оценката на размера на лицензионното възнаграждение за продукта, който играе важна роля за определянето на разходите на производителя. Това помага също така **за планирането от страна на притежателя на ПСЗС на очакваната възвръщаемост на инвестицията**. Публикуването на очакваното съвкупно лицензионно възнаграждение и на общите лицензионни условия във връзка с конкретен стандарт ще улесни лицензирането на ПСЗС и ще намали разходите за него. Поради това е необходимо информацията относно общото лицензионно възнаграждение (съвкупно лицензионно възнаграждение) и общите FRAND условия за лицензиране да бъде оповестявана публично.

Изменение 8

Предложение за регламент Съображение 16

Текст, предложен от Комисията

(16) Притежателите на ПСЗС следва да имат възможност да уведомят първо центъра за експертни познания за публикуването на стандарта или на съвкупното лицензионно възнаграждение, за което са се

Изменение

(15) Познаването на потенциалното общо лицензионно възнаграждение за всички ПСЗС, обхващащи даден стандарт (съвкупно лицензионно възнаграждение), приложимо по отношение на приложенията на този стандарт, е важно за оценката на размера на лицензионното възнаграждение за продукта, който играе важна роля за определянето на разходите на производителя. Това помага също така **на притежателите на ПСЗС да планират очакваната възвръщаемост на инвестицията, а на ползвателите на ПСЗС — да преценят разходите за интегриране на стандарта в своите продукти**. Публикуването на очакваното съвкупно лицензионно възнаграждение и на общите лицензионни условия във връзка с конкретен стандарт ще улесни лицензирането на ПСЗС и ще намали разходите за него. Поради това е необходимо информацията относно общото лицензионно възнаграждение (съвкупно лицензионно възнаграждение) и общите FRAND условия за лицензиране да бъде оповестявана публично.

Изменение

(16) Притежателите на ПСЗС следва да имат възможност да уведомят първо центъра за експертни познания за публикуването на стандарта, **по отношение на който твърдят, че е от съществено значение**, или на

договорили помежду си. **С изключение на случаите на употреба на стандарти, по отношение на които Комисията установява, че има добре установени и в общи линии добре функциониращи лицензионни практики за ПСЗС**, центърът за експертни познания може да съдейства на страните при определянето на съответното съвкупно лицензионно възнаграждение. В този контекст, ако между притежателите на ПСЗС не е постигнато споразумение относно съвкупно лицензионно възнаграждение, някои притежатели на ПСЗС могат да поискат от центъра за експертни познания да назначи помирител, който да подпомага притежателите на ПСЗС, желаещи да участват в процеса на определяне на съвкупното лицензионно възнаграждение за ПСЗС, покриващи съответния стандарт. В този случай ролята на помирителя ще бъде да улесни вземането на решения от участващите притежатели на ПСЗС, без да препоръча конкретно съвкупно лицензионно възнаграждение. Накрая, важно е да се гарантира, че е налице трета независима страна — експерт, който може да препоръча конкретно съвкупно лицензионно възнаграждение. Поради това притежателите **и/или** ползвателите на ПСЗС следва да могат да поискат от центъра за експертни познания експертно становище относно дадено съвкупно лицензионно възнаграждение. Когато постъпи такова искане, центърът за експертни познания следва да назначи група от помирители и да ръководи процес, в рамките на който са поканени да участват всички заинтересовани страни. След получаването на информация от всички участници, групата следва да изготви необвързващо експертно становище във връзка със съвкупно лицензионно възнаграждение. Експертното становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение следва да

съвкупното лицензионно възнаграждение, за което са се договорили помежду си **извън процеса на разработване на стандарта**. Центърът за експертни познания може да съдейства на страните при определянето на съответното съвкупно лицензионно възнаграждение. В този контекст, ако между притежателите на ПСЗС не е постигнато споразумение относно съвкупно лицензионно възнаграждение, някои притежатели на ПСЗС могат да поискат от центъра за експертни познания да назначи помирител, който да подпомага притежателите на ПСЗС, желаещи да участват в процеса на определяне на съвкупното лицензионно възнаграждение за ПСЗС, покриващи съответния стандарт. В този случай ролята на помирителя ще бъде да улесни вземането на решения от участващите притежатели на ПСЗС, без да препоръча конкретно съвкупно лицензионно възнаграждение. Накрая, важно е да се гарантира, че е налице трета независима страна — експерт, който може да препоръча конкретно съвкупно лицензионно възнаграждение. Поради това **както** притежателите, **така** и ползвателите на ПСЗС следва да могат да поискат от центъра за експертни познания експертно становище относно дадено съвкупно лицензионно възнаграждение. Когато постъпи такова искане, центърът за експертни познания следва да назначи група от помирители и да ръководи процес, в рамките на който са поканени да участват всички заинтересовани страни. След получаването на информация от всички участници, групата следва да изготви необвързващо експертно становище във връзка със съвкупно лицензионно възнаграждение. Експертното становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение следва да съдържа неопровержим анализ на очакваното

съдържа неуповителен анализ на очакваното въздействие на съвкупното лицензионно възнаграждение върху притежателите на ПСЗС и заинтересованите страни във веригата за създаване на стойност. В това отношение ще бъде важно да се вземат под внимание такива фактори, като ефективност на лицензирането на ПСЗС, включително да бъдат почерпени идеи от всички обичайни правила или практики за лицензиране на интелектуална собственост във веригата за създаване на стойност и кръстосано лицензиране, и съответното въздействие върху стимулите за иновации за притежателите на ПСЗС и различните заинтересовани страни във веригата за създаване на стойност.

въздействие на съвкупното лицензионно възнаграждение върху притежателите на ПСЗС и заинтересованите страни във веригата за създаване на стойност. В това отношение ще бъде важно да се вземат под внимание такива фактори, като ефективност на лицензирането на ПСЗС, включително да бъдат почерпени идеи от всички обичайни правила или практики за лицензиране на интелектуална собственост във веригата за създаване на стойност и кръстосано лицензиране, и съответното въздействие върху стимулите за иновации за притежателите на ПСЗС и различните заинтересовани страни във веригата за създаване на стойност.

Изменение 9

Предложение за регламент Съображение 18

Текст, предложен от Комисията

(18) След като е нотифициран даден стандарт **или е уточнено съвкупно лицензионно възнаграждение, в зависимост от това кое се случи първо**, центърът за експертни познания ще открие процедурата за регистрация на ПСЗС от притежателите на ПСЗС, които са в сила в една или повече държави членки.

Изменение

(18) След като е нотифициран даден стандарт, центърът за експертни познания ще открие процедурата за регистрация на ПСЗС от притежателите на ПСЗС, които са в сила в една или повече държави членки.

Изменение 10

Предложение за регламент Съображение 20

Текст, предложен от Комисията

(20) Притежателите на ПСЗС могат да ги регистрират след посочения срок. В

Изменение

(20) Притежателите на ПСЗС могат да ги регистрират след посочения срок. В

този случай обаче притежателите на ПСЗС не следва да могат да **събират лицензионни възнаграждения и** да предявяват иск за **обезщетение за загуби и пропуснати ползи** за периода на забавата.

този случай обаче притежателите на ПСЗС не следва да могат да **лицензират или ползват такива ПСЗС или** да предявяват иск за **установяване на нарушение** за периода на забавата. **Това не следва да засяга ПСЗС, лицензирани преди настоящият регламент да влезе в сила.**

Изменение 11

Предложение за регламент Съображение 23

Текст, предложен от Комисията

(23) Притежател на ПСЗС може да поиска и изменението на регистрация на ПСЗС. Заинтересована страна също може да поиска изменение на регистрация на ПСЗС, ако е в състояние да докаже, че регистрацията е неточна, въз основа на окончателно решение на публичен орган. ПСЗС единствено може да бъде заличен от регистъра по искане на притежателя на ПСЗС, ако срокът на патента е изтекъл, ако патентът е обявен за недействителен или ако е установено, с окончателно решение или определение на компетентен съд на държава членка, че патентът не е от съществено значение, или е установено, че патентът не е от съществено значение съгласно настоящия регламент.

Изменение

(23) Притежател на ПСЗС може да поиска и изменението на регистрация на ПСЗС. Заинтересована страна също може да поиска изменение на регистрация на ПСЗС, ако е в състояние да докаже, че регистрацията е неточна, въз основа на окончателно решение на публичен орган. ПСЗС единствено може да бъде заличен от регистъра по искане на притежателя на ПСЗС, ако срокът на патента е изтекъл, ако патентът е обявен за недействителен или ако е установено, с окончателно решение или определение на компетентен съд на държава членка, че патентът не е от съществено значение, или е установено, че патентът не е от съществено значение съгласно настоящия регламент. **С цел да се запази прозрачността, следва да се осигури публичен достъп до запис на всички изменения в регистъра на ПСЗС.**

Изменение 12

Предложение за регламент Съображение 24

Текст, предложен от Комисията

(24) С цел допълнително да се гарантира качеството на регистъра и да се избегне свръхрегистрация, също така следва да се извършват проверки на случаен принцип за наличието на съществен характер от независими оценители, избрани въз основа на обективни критерии, които трябва да бъдат определени от Комисията. На проверка за наличието на съществен характер следва да се подлага само един ПСЗС от едно и също патентно семейство.

Изменение

(24) С цел допълнително да се гарантира качеството на регистъра и да се избегне свръхрегистрация, също така следва да се извършват **анонимно** проверки на случаен принцип за наличието на съществен характер от независими **и безпристрастни** оценители, избрани въз основа на обективни критерии, които трябва да бъдат определени от Комисията. На проверка за наличието на съществен характер следва да се подлага само един ПСЗС от едно и също патентно семейство.

Изменение 13

Предложение за регламент Съображение 25 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(25 а) Въпреки че на микро-, малките и средните предприятия следва да се предоставят предимства, предоставените на тези предприятия предимства не бива да позволяват случаи на злоупотреба. В това отношение образуванията за предявяване на патентни права може да се характеризират с бизнес модел „придобивай и предявявай“, чиято цел е генериране на приходи чрез лицензионни такси, лицензионни възнаграждения и обезщетения за вреди, и не следва да се ползват от освобождаване съгласно настоящия регламент.

Изменение 14

Предложение за регламент Съображение 31

(31) Целта на ангажимента за FRAND условия е да се улеснят приемането и използването на стандарта, като ПСЗС се предоставят на разположение на ползвателите при справедливи **и** разумни условия, и да се осигури на притежателя на ПСЗС справедлива и разумна възвръщаемост за неговата иновация. Ето защо крайната цел на предявяваните от притежатели на ПСЗС изпълнителни иски или на предявяваните от ползватели иски във връзка с отказ на притежателя на ПСЗС да предостави лицензия следва да бъде сключването на лицензионно споразумение при FRAND условия. Основната цел на регламента в тази връзка е да се улеснят преговорите и извънсъдебното разрешаване на спорове, което може да бъде от полза и за двете страни. Осигуряването на достъп до бързи, справедливи и разходоефективни средства за разрешаване на спорове при FRAND условия следва да бъде от полза както за притежателите, така и за ползвателите на ПСЗС. Така един правилно функциониращ механизъм за извънсъдебно разрешаване на спорове за определяне на FRAND условия (определяне на FRAND условия) може да предложи значителни ползи за всички страни. При добросъвестно участие дадена страна може да поиска определяне на FRAND условия с цел да покаже, че нейното предложение е при FRAND условия, или за да предостави гаранция.

(31) Целта на ангажимента за FRAND условия е да се улеснят приемането и използването на стандарта, като ПСЗС се предоставят на разположение на ползвателите при справедливи, разумни **и недискриминационни** условия, и да се осигури на притежателя на ПСЗС справедлива и разумна възвръщаемост за неговата иновация. Ето защо крайната цел на предявяваните от притежатели на ПСЗС изпълнителни иски или на предявяваните от ползватели иски във връзка с отказ на притежателя на ПСЗС да предостави лицензия следва да бъде сключването на лицензионно споразумение при FRAND условия. Основната цел на регламента в тази връзка е да се улеснят преговорите и извънсъдебното разрешаване на спорове, което може да бъде от полза и за двете страни. Осигуряването на достъп до бързи, справедливи и разходоефективни средства за разрешаване на спорове при FRAND условия следва да бъде от полза както за притежателите, така и за ползвателите на ПСЗС. Така един правилно функциониращ механизъм за извънсъдебно разрешаване на спорове за определяне на FRAND условия (определяне на FRAND условия) може да предложи значителни ползи за всички страни. При добросъвестно участие дадена страна може да поиска определяне на FRAND условия с цел да покаже, че нейното предложение е при FRAND условия, или за да предостави гаранция.

Изменение 15

Предложение за регламент Съображение 32

Текст, предложен от Комисията

(32) Определянето на FRAND условия следва да опрости и ускори преговорите относно FRAND условията и да намали разходите. Процедурата следва да се управлява от EUIPO. Центърът за експертни познания следва да изготви списък на помирители, които отговарят на установените критерии за експертни познания и независимост, както и да създаде хранилище за неповерителни доклади (поверителната версия на докладите ще бъде достъпна само за страните и помирителите). Помирителите следва да бъдат неутрални лица с богат опит в разрешаването на спорове и значителни познания по икономическите аспекти на лицензирането при FRAND условия.

Изменение 16

Предложение за регламент Съображение 33

Текст, предложен от Комисията

(33) **Определянето** на FRAND условия **ще** бъде задължителна стъпка преди притежател на ПСЗС да може да образува производство за установяване на нарушение на патент или ползвател да може да поиска определяне или оценка на FRAND условия във връзка с ПСЗС пред компетентен съд на държава членка. **Задължението за инициране на определянето на FRAND условия преди съответното съдебно производство не следва обаче да се прилага за ПСЗС, обхващащи онези случаи на употреба на стандарти, при които Комисията установява, че няма значителни трудности или неефективност при лицензирането**

Изменение

(32) Определянето на FRAND условия следва да опрости и ускори преговорите относно FRAND условията и да намали разходите. Процедурата следва да се управлява от EUIPO. Центърът за експертни познания следва да изготви списък на помирители, които отговарят на установените критерии за експертни познания и независимост, както и да създаде хранилище за неповерителни доклади (поверителната версия на докладите ще бъде достъпна само за страните и помирителите). Помирителите следва да бъдат неутрални **и безпристрастни** лица с богат опит в разрешаването на спорове и значителни познания по икономическите аспекти на лицензирането при FRAND условия.

Изменение

(33) **В случай че една или повече страни иницират определяне на FRAND условия, то следва да** бъде задължителна стъпка преди притежател на ПСЗС да може да образува производство за установяване на нарушение на патент или ползвател да може да поиска определяне или оценка на FRAND условия във връзка с ПСЗС пред компетентен съд на държава членка. **Поради това, преди да започнат производство за установяване на нарушение на патент или производство за предявяване на претенции пред съд на ЕС, страните следва да предприемат помирителна процедура за определяне на FRAND условията. Тази**

при FRAND условия.

помирителна процедура следва да не продължава повече от 9 месеца и резултатът от нея следва да не бъде обвързващ.

Изменение 17

Предложение за регламент Съображение 34

Текст, предложен от Комисията

(34) Всяка страна има право на избор дали желае да участва в процедурата и да се ангажира да се съобрази с резултатите от нея. **Когато страна не отговори на искането за определяне на FRAND условия или не се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, другата страна следва да може да поиска прекратяване или едностранно продължаване на определянето на FRAND условия. Докато продължава определянето на FRAND условия тази страна не би трябвало да бъде въвличана в съдебен спор. В същото време** определянето на FRAND условия следва да бъде ефективна процедура, позволяваща на страните да постигнат споразумение **преди да се стигне до съдебен спор** или да постигнат определяне, което да се използва в следващи производства. Следователно страната или страните, които **поемат ангажимент да се съобразят с резултата от определянето на FRAND условия и надлежно участват в процедурата, следва да могат да се възползват от нейното завършване.**

Изменение

(34) Всяка страна има право на избор дали желае да участва в процедурата и да се ангажира да се съобрази с резултатите от нея. Определянето на FRAND условия следва да бъде ефективна процедура, позволяваща на страните да постигнат споразумение **и да уредят нерешен спор** или да постигнат определяне, което да се използва в следващи производства. Следователно страната или страните, които се съобразят с резултата от определянето на FRAND условия и надлежно участват в процедурата, следва да могат да се възползват от нейното завършване.

Изменение 18

Предложение за регламент Съображение 35

(35) Задължението за инициране на определянето на FRAND условия не следва да е в ущърб на ефективната защита на правата на страните. **В това отношение страната, която се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, докато другата страна не поема такъв ангажимент, следва да има право да заведе дело пред компетентния национален съд в очакване на определянето на FRAND условия. Освен това всяка страна следва да може да поиска временно разпореждане с финансов характер пред компетентния съд.** При ситуация, в която съответният притежател на ПСЗС е поел ангажимент за FRAND условия, временни разпореждания с адекватен и пропорционален финансов характер следва да предоставят необходимата съдебна защита на притежателя на ПСЗС, който се е съгласил да лицензира своя ПСЗС при FRAND условия, докато ползвателят следва да може да оспори размера на FRAND лицензионните възнаграждения или да поиска защита във връзка с липса на съществен характер или недействителност на ПСЗС. В онези национални системи, които изискват образуването на производство по съществуването на спора като условие за искане на временни мерки от финансов характер, следва да е възможно да се започне такова производство, но страните следва да поискат делото да бъде спряно по време на определянето на FRAND условия. Когато се определя подходящата степен на временното разпореждане от финансов характер по дадено дело, следва да се обърне внимание, наред с другото, на икономическите възможности на ищеца и потенциалните въздействия върху ефективността на

(35) Задължението за инициране на определянето на FRAND условия не следва да е в ущърб на ефективната защита на правата на страните. При ситуация, в която съответният притежател на ПСЗС е поел ангажимент за FRAND условия, временни разпореждания с адекватен и пропорционален финансов характер следва да предоставят необходимата съдебна защита на притежателя на ПСЗС, който се е съгласил да лицензира своя ПСЗС при FRAND условия, докато ползвателят следва да може да оспори размера на FRAND лицензионните възнаграждения или да поиска защита във връзка с липса на съществен характер или недействителност на ПСЗС. В онези национални системи, които изискват образуването на производство по съществуването на спора като условие за искане на временни мерки от финансов характер, следва да е възможно да се започне такова производство, но страните следва да поискат делото да бъде спряно по време на определянето на FRAND условия. Когато се определя подходящата степен на временното разпореждане от финансов характер по дадено дело, следва да се обърне внимание, наред с другото, на икономическите възможности на ищеца и потенциалните въздействия върху ефективността на исканите мерки, по-специално за МСП, **микроредприятията и новосъздадените предприятия**, което също цели предотвратяване на злоупотребата с такива мерки. Следва също така да се поясни, че след прекратяване на определянето на FRAND условия страните следва да разполагат с целия набор от мерки, включително временни, предпазни и коригиращи такива.

исканите мерки, по-специално за МСП, което също цели предотвратяване на злоупотребата с такива мерки. Следва също така да се поясни, че след прекратяване на определянето на FRAND условия страните следва да разполагат с целия набор от мерки, включително временни, предпазни и коригиращи такива.

Изменение 19

Предложение за регламент Съображение 37

Текст, предложен от Комисията

(37) При назначаването помирителният център трябва да препрати определянето на FRAND условия на помирителя, който следва да провери дали искането съдържа необходимата информация, и да съобщи графика на процедурата на страните *или на страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия.*

Изменение 20

Предложение за регламент Съображение 40

Текст, предложен от Комисията

(40) Ако една от страните инициира процедура в юрисдикция извън Съюза, водеща до правно обвързващи решения с изпълнителна сила, по отношение на същия стандарт, който е предмет на определяне на FRAND условия, и неговото прилагане, или включваща ПСЗС от същото патентно семейство като ПСЗС, който е предмет на определяне на FRAND условия, и включваща като страна една или повече

Изменение

(37) При назначаването помирителният център трябва да препрати определянето на FRAND условия на помирителя, който следва да провери дали искането съдържа необходимата информация, и да съобщи графика на процедурата на страните.

Изменение

(40) Ако една от страните инициира процедура в юрисдикция извън Съюза, водеща до правно обвързващи решения с изпълнителна сила, по отношение на същия стандарт, който е предмет на определяне на FRAND условия, и неговото прилагане, или включваща ПСЗС от същото патентно семейство като ПСЗС, който е предмет на определяне на FRAND условия, и включваща като страна една или повече

от страните по определянето на FRAND условия, преди или по време на определянето на FRAND условия от една от страните, помирителят, или когато такъв не е бил назначен — центърът за експертни познания, следва да бъде в състояние да прекрати процедурата по искане на *другата страна*.

от страните по определянето на FRAND условия, преди или по време на определянето на FRAND условия от една от страните, помирителят, или когато такъв не е бил назначен — центърът за експертни познания, следва да бъде в състояние да прекрати процедурата по искане на *всяка от страните*.

Изменение 21

Предложение за регламент Съображение 45

Текст, предложен от Комисията

(45) Лицензирането на ПСЗС може да предизвика търкания във веригите за създаване на стойност, в които досега не е била налице експозиция на ПСЗС. Поради това е важно центърът за експертни познания да повишава осведомеността относно лицензирането на ПСЗС във веригата за създаване на стойност, като използва за тази цел всички инструменти, с които разполага. Сред другите фактори могат да се изтъкнат способността на производителите нагоре по веригата да прехвърлят разходите за лицензия за ПСЗС надолу по веригата и потенциалното въздействие на съществуващите клаузи за обезщетение в рамките на веригата за създаване на стойност.

Изменение

(45) Лицензирането на ПСЗС може да предизвика търкания във веригите за създаване на стойност, в които досега не е била налице експозиция на ПСЗС. Поради това е важно центърът за експертни познания да повишава осведомеността относно лицензирането на ПСЗС във веригата за създаване на стойност, като използва за тази цел всички инструменти, с които разполага. Сред другите фактори могат да се изтъкнат способността на производителите нагоре по веригата да прехвърлят разходите за лицензия за ПСЗС надолу по веригата и потенциалното въздействие на съществуващите клаузи за обезщетение в рамките на веригата за създаване на стойност. ***Предвидената в настоящия регламент рамка насърчава технологичното лидерство на ЕС в областта на иновациите.***

Изменение 22

Предложение за регламент Съображение 46

(46) МСП могат да участват в лицензирането на ПСЗС както като притежатели, така и като ползватели на ПСЗС. Въпреки че понастоящем има само няколко МСП, които са притежатели на ПСЗС, постигнатата с настоящия регламент ефективност вероятно ще улесни лицензирането на техните ПСЗС. Наред с безплатната подкрепа и обучения са необходими допълнителни условия за намаляване на разходната тежест за такива МСП, като намалени административни такси и потенциално намалени такси за проверките за наличието на съществен характер и помирителната процедура. ПСЗС на микро- и малките предприятия не следва да бъдат подлагани на изготвяне на извадка за целите на проверка за наличието на съществен характер, но тези предприятия следва да са в състояние да предложат ПСЗС за извършване на проверки за наличието на съществен характер, при желание от тяхна страна. МСП ползватели също трябва да се ползват от намалени такси за достъп и безплатна подкрепа и обучения. Накрая, притежателите на ПСЗС следва да се насърчават да стимулират лицензирането от страна на МСП чрез отстъпки за малък обем или освобождавания от FRAND лицензионни възнаграждения.

(46) МСП могат да участват в лицензирането на ПСЗС както като притежатели, така и като ползватели на ПСЗС. Въпреки че понастоящем има само няколко МСП, които са притежатели на ПСЗС, постигнатата с настоящия регламент ефективност вероятно ще улесни лицензирането на техните ПСЗС. Наред с безплатната подкрепа и обучения са необходими допълнителни условия за намаляване на разходната тежест за такива МСП, като намалени административни такси и потенциално намалени такси за проверките за наличието на съществен характер и помирителната процедура. ПСЗС на **новосъздадените**, микро- и малките предприятия не следва да бъдат подлагани на изготвяне на извадка за целите на проверка за наличието на съществен характер, но тези предприятия следва да са в състояние да предложат ПСЗС за извършване на проверки за наличието на съществен характер, при желание от тяхна страна. **МСП и новосъздадените предприятия** ползватели също трябва да се ползват от намалени такси за достъп и безплатна подкрепа и обучения. Накрая, притежателите на ПСЗС следва да се насърчават да стимулират лицензирането от страна на МСП чрез отстъпки за малък обем или освобождавания от FRAND лицензионни възнаграждения.

Изменение 23

Предложение за регламент Съображение 47

(47) За да се допълнят някои несъществени елементи на настоящия

(47) За да се допълнят някои несъществени елементи на настоящия

регламент, на Комисията следва да бъде делегирано правомощието да приема актове в съответствие с член 290 от Договора за функционирането на Европейския съюз по отношение на елементите, които трябва да бъдат вписани в регистъра, **или по отношение на определянето на съответните съществуващи стандарти, или за установяване на случаи на употреба на стандарти или на части от тях, за които Комисията установи, че няма значителни трудности или неефективност при лицензирането при FRAND условия.** От особено важно значение е по време на подготвителната си работа Комисията да проведе подходящи консултации, включително на експертно равнище, и тези консултации да бъдат проведени в съответствие с принципите, залегнали в Междуинституционалното споразумение за по-добро законотворчество от 13 април 2016 г.⁴⁴ По-специално, с цел осигуряване на равно участие при подготовката на делегираните актове, Европейският парламент и Съветът получават всички документи едновременно с експертите от държавите членки, като техните експерти получават систематично достъп до заседанията на експертните групи на Комисията, занимаващи се с подготовката на делегираните актове.

⁴⁴ ОВ L 123, 12.5.2016 г., стр. 1.

Изменение 24

Предложение за регламент Съображение 48

Текст, предложен от Комисията

(48) За да се осигурят еднакви условия за прилагането на съответните

регламент, на Комисията следва да бъде делегирано правомощието да приема актове в съответствие с член 290 от Договора за функционирането на Европейския съюз по отношение на елементите, които трябва да бъдат вписани в регистъра. От особено важно значение е по време на подготвителната си работа Комисията да проведе подходящи консултации, включително на експертно равнище, и тези консултации да бъдат проведени в съответствие с принципите, залегнали в Междуинституционалното споразумение за по-добро законотворчество от 13 април 2016 г.⁴⁴ По-специално, с цел осигуряване на равно участие при подготовката на делегираните актове, Европейският парламент и Съветът получават всички документи едновременно с експертите от държавите членки, като техните експерти получават систематично достъп до заседанията на експертните групи на Комисията, занимаващи се с подготовката на делегираните актове.

⁴⁴ ОВ L 123, 12.5.2016 г., стр. 1.

Изменение

(48) За да се осигурят еднакви условия за прилагането на съответните

разпоредби на настоящия регламент, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия да приема подробни изисквания за избор на оценители и помирители, както и да приеме процедурен правилник и кодекс за поведение за оценителите и помирителите. Комисията следва също така да приеме техническите правила за подбора на извадка от ПСЗС за целите на проверките за наличието на съществен характер и методиката за провеждането на тези проверки от оценители и партньори оценители. Комисията следва да определи и евентуалните административни такси за своите услуги във връзка със задачите по настоящия регламент, както и таксите за услугите на оценители, експерти и помирители, дерогациите от тях и методите на плащане, и да ги адаптира, ако е необходимо.

Комисията следва да определи и стандартите или частите от тях, които са били публикувани преди влизането в сила на настоящия регламент и за които могат да бъдат регистрирани ПСЗС. Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета.⁴⁵

⁴⁵ Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13).

разпоредби на настоящия регламент, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия да приема подробни изисквания за избор на оценители и помирители, както и да приеме процедурен правилник и кодекс за поведение за оценителите и помирителите. **Оценителите и помирителите следва във всеки един момент да имат добра репутация и да притежават достатъчно знания, умения и опит, за да изпълняват задълженията си.** Комисията следва също така да приеме техническите правила за подбора на извадка от ПСЗС за целите на проверките за наличието на съществен характер и методиката за провеждането на тези проверки от оценители и партньори оценители. Комисията следва да определи и евентуалните административни такси за своите услуги във връзка със задачите по настоящия регламент, както и таксите за услугите на оценители, експерти и помирители, дерогациите от тях и методите на плащане, и да ги адаптира, ако е необходимо. Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета.⁴⁵

⁴⁵ Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13).

Изменение 25

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

2. Настоящият регламент се прилага по отношение на патенти, които са от съществено значение за стандарт, който е публикуван от организация за разработване на стандарти, пред която **притежателят** на ПСЗС е поел ангажимент да лицензира своите ПСЗС при справедливи, разумни и недискриминационни (FRAND) условия, и които не са предмет на политика за безвъзмезден достъп до интелектуална собственост,

Изменение

2. Настоящият регламент се прилага по отношение на патенти, които са **в сила в една или повече държави членки и са обявени за патенти** от съществено значение за стандарт, който е публикуван от организация за разработване на стандарти, пред която **настоящият притежател на ПСЗС или бивш притежател на ПСЗС** е поел ангажимент да лицензира своите ПСЗС при справедливи, разумни и недискриминационни (FRAND) условия, и които не са предмет на политика за безвъзмезден достъп до интелектуална собственост.

Изменение 26

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) след влизането в сила на настоящия регламент, с предвидените в параграф 3 изключения;

Изменение

заличава се

Изменение 27

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 2 - буква б

Текст, предложен от Комисията

б) преди влизането в сила на настоящия регламент — в съответствие с член 66.

Изменение

заличава се

Изменение 28

**Предложение за регламент
Член 1 – параграф 3**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Членове 17 и 18 и член 34, параграф 1 не се прилагат по отношение на ПСЗС, доколкото те се прилагат за установени от Комисията случаи на употреба в съответствие с параграф 4.

заличава се

Изменение 29

**Предложение за регламент
Член 1 – параграф 4**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4. Когато по отношение на установени случаи на употреба на някои стандарти или на части от тях са налице достатъчно доказателства, че преговорите за лицензиране на ПСЗС при FRAND условия не пораждаат значителни трудности или неефективност, засягащи функционирането на вътрешния пазар, Комисията, след провеждането на подходящ процес на консултации, съставя за целите на параграф 3 – посредством делегиран акт съгласно член 67 – списък на такива случаи на употреба, стандарти или части от тях.

заличава се

Изменение 30

**Предложение за регламент
Член 1 – параграф 5**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

5. Настоящият регламент се прилага по отношение на

заличава се

притежатели на ПСЗС, които са в сила в една или в повече държави членки.

Изменение 31

Предложение за регламент Член 2 – параграф 1 – точка 1

Текст, предложен от Комисията

(1) „патент от съществено значение за стандарт“, или „ПСЗС“, означава всеки патент, който е от съществено значение за стандарт;

Изменение

(1) „патент от съществено значение за стандарт“, или „ПСЗС“, означава всеки патент, който е **обявен за патент** от съществено значение за стандарт;

Изменение 32

Предложение за регламент Член 2 – параграф 1 – точка 2

Текст, предложен от Комисията

(2) „от съществено значение за стандарт“ означава, че **патентът** съдържа поне една претенция, по отношение на която от техническа гледна точка не е възможно да е налице или да се използва приложение или метод, което/който да е в съответствие **със** стандарт, включително вариантите към него, без това да наруши патента съгласно състоянието на техниката и обичайната техническа практика;

Изменение

(2) „от съществено значение за стандарт“ означава, че **за патента е обявено, че** съдържа поне една претенция, по отношение на която от техническа гледна точка не е възможно да е налице или да се използва приложение или метод, което/който да е в съответствие **с публикуван** стандарт, включително вариантите към него, без това да наруши патента съгласно състоянието на техниката и обичайната техническа практика;

Изменение 33

Предложение за регламент Член 2 – параграф 1 – точка 7

Текст, предложен от Комисията

(7) „ползвател“ означава физическо или юридическо лице, което използва

Изменение

(7) „ползвател“ означава физическо или юридическо лице, което използва

или възнамерява да използва стандарт в продукт, процес, услуга или система;

или възнамерява да използва стандарт в продукт, процес, услуга или система **на пазара на Европейския съюз**;

Изменение 34

Предложение за регламент Член 2 – параграф 1 – точка 11

Текст, предложен от Комисията

(11) „обединение с цел предоставяне на кръстосани лицензии“ означава субект, създаден по силата на споразумение между двама или повече притежатели на ПСЗС за взаимно предоставяне или предоставяне на трети страни на лицензии за един или повече от техните патенти;

Изменение

(11) „обединение с цел предоставяне на кръстосани лицензии“ означава субект, създаден по силата на споразумение, **или обединение** между двама или повече притежатели на ПСЗС за взаимно предоставяне или предоставяне на трети страни на лицензии за един или повече от техните патенти **на текуща база**;

Изменение 35

Предложение за регламент Член 2 – параграф 1 – точка 18 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(18 а) „образуване за предявяване на патентни права“ означава образуване, което осигурява своите приходи от прилагането или лицензирането на патенти, включително от обезщетения или парични компенсации от предявяване на патентни права за тези патенти, и което не се занимава с производството, изработването, продажбата или разпространението на стоки или услуги, използващи патентованите изобретения, или в научноизследователската и развойна дейност по отношение на тези изобретения, което не е образователна или научноизследователска институция,

или организация за трансфер на технологии, улесняваща предлагането на пазара на генерираните от нея технологични иновации, както и което не е индивидуален изобретател, предявяващ патентни права върху патенти, първоначално дадени на този изобретател, или патенти, които обхващат технологии, първоначално разработени от този изобретател.

Изменение 36

Предложение за регламент Член 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 2а

Задължение за лицензиране при FRAND условия

Притежателите на патенти от съществено значение за стандарт, попадащи в обхвата на настоящия регламент съгласно член 1, параграф 2, не отказват неоснователно лиценз на която и да е страна, желаеща да приеме основани на лиценз FRAND условия.

Изменение 37

Предложение за регламент Член 3 – алинея 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) създава и поддържа електронен регистър и електронна база данни за ПСЗС;

а) създава и поддържа електронен регистър и електронна база данни за ПСЗС *в съответствие с Общия регламент относно защитата на данните*;

Изменение 38

Предложение за регламент Член 3 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) създава и управлява система за оценка на същественния характер на ПСЗС;

Изменение

в) създава и управлява система за оценка на същественния характер на ПСЗС **въз основа на ясни и проверими критерии**;

Изменение 39

Предложение за регламент Член 3 – параграф 2 – буква е

Текст, предложен от Комисията

е) управлява процес за определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение;

Изменение

е) управлява процес за **улесняване на споразуменията относно** определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение;

Изменение 40

Предложение за регламент Член 3 – параграф 2 – буква з

Текст, предложен от Комисията

з) предоставяне на обучение, подкрепа и общи консултации относно ПСЗС за МСП;

Изменение

з) предоставяне на обучение, подкрепа и общи консултации относно ПСЗС, **по-специално** за МСП, **микропредприятия и новосъздадени предприятия**;

Изменение 41

Предложение за регламент Член 3 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3а. Центърът за експертни

познания разполага с необходимия експертен опит и ресурси и е в координация както с регионални, така и със световни организации в областта на интелектуалната собственост, като например Европейската патентна организация и Световната организация за интелектуална собственост.

Изменение 42

Предложение за регламент Член 4 – параграф 3 – буква и

Текст, предложен от Комисията

и) съществуването на всякакви публични стандартни условия за лицензиране на ПСЗС от МСП;

Изменение

и) съществуването на всякакви публични стандартни условия за лицензиране на ПСЗС от МСП, **микропредприятия и новосъздадени предприятия;**

Изменение 43

Предложение за регламент Член 4 – параграф 4 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) информация **за това дали е извършена** проверка за наличието на съществен характер или партньорска оценка **и препратка към** резултата;

Изменение

в) **всякаква** информация *относно* проверка за наличието на съществен характер или партньорска оценка, **извършена преди регистрацията, и резултата от проверката за наличието на съществен характер;**

Изменение 44

Предложение за регламент Член 4 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. Преди да регистрират своите

патенти, притежателите на ПСЗС могат да представят доброволно в центъра за експертни познания своите ПСЗС за проверка за наличието на съществен характер, като центърът може да приеме или да откаже да извърши проверката.

Изменение 45

Предложение за регламент Член 5 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания създава и поддържа електронна база данни за ПСЗС.

Изменение

1. Центърът за експертни познания създава и поддържа електронна база данни за ПСЗС **в съответствие с Общия регламент относно защитата на данните.**

Изменение 46

Предложение за регламент Член 5 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

2. Всяка трета страна, при условие че се регистрира в центъра за експертни познания, има достъп до следната информация в базата данни:

Изменение

2. Всяка трета страна, **включително съдилища и други публични органи**, при условие че се регистрира в центъра за експертни познания, има достъп до следната информация в базата данни:

Изменение 47

Предложение за регламент Член 5 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) публично достъпни стандартни условия за лицензиране на ПСЗС за МСП в съответствие с член 62,

Изменение

в) публично достъпни стандартни условия за лицензиране на ПСЗС за МСП, **микроредприятия и**

параграф 1, ако има такива;

новосъздадени предприятия в съответствие с член 62, параграф 1, ако има такива;

Изменение 48

Предложение за регламент Член 5 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията

Изменение

г) информация относно известни продукти, процеси, услуги или системи и приложения съгласно член 7, **първата алинея, буква б)**;

г) информация относно известни продукти, процеси, услуги или системи и приложения, **а при наличие и прогнозното ценообразуване, очаквания обем на продажбите и всякакви други съответни пазарни данни** съгласно член 7;

Изменение 49

Предложение за регламент Член 5 – параграф 2 – буква к

Текст, предложен от Комисията

Изменение

к) датата и основанията за заличаване на ПСЗС от базата данни съгласно член 25;

к) датата и основанията за заличаване на ПСЗС от базата данни съгласно член 25, **както и вписване на всяка съответна информация относно заличените ПСЗС**;

Изменение 50

Предложение за регламент Член 5 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Достъпът до информацията съгласно параграф 2, букви е), з), и), й) и к) може да подлежи на заплащане на такса.

3. Достъпът до информацията съгласно параграф 2, букви е), з), и), й) и к) може да подлежи на заплащане на такса, **когато това е оправдано**.

Изменение 51

Предложение за регламент Член 6 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Когато дадена страна поиска да се опази поверителността на данните и на документите от базата данни, тази страна трябва да предостави **неповерителна** версия на предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация. Центърът за експертни познания може да оповести тази **неповерителна** версия.

Изменение

1. Когато дадена страна поиска да се опази поверителността на данните и на документите от базата данни, тази страна трябва да предостави **мотивирано становище, което оправдава тази поверителност, и** неповерителна версия на предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация. Центърът за експертни познания може да оповести тази **неповерителна** версия.

Изменение 52

Предложение за регламент Член 7 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

Притежател на **ПСЗС** предоставя на центъра за експертни познания следната информация:

Изменение

Всеки притежател на **патент, който е в сила в една или повече държави членки и е от съществено значение за стандарт, за който са поети ангажименти за FRAND условия,** предоставя на центъра за експертни познания следната информация:

Изменение 53

Предложение за регламент Член 7 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) информация относно продуктите, процесите, услугите или системите, в

Изменение

а) информация относно продуктите, процесите, услугите или системите, в

които може да бъде инкорпориран предметът на ПСЗС или по отношение на които е предвидено той да се прилага, за всички съществуващи или потенциални приложения на стандарт, доколкото тази информация е известна на притежателя на ПСЗС;

които може да бъде инкорпориран предметът на ПСЗС или по отношение на които е предвидено той да се прилага, за всички съществуващи или потенциални приложения на стандарт, доколкото **и веднага щом** тази информация е известна на притежателя на ПСЗС;

Изменение 54

Предложение за регламент Член 7 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) когато са налице, неговите стандартни условия за лицензиране на ПСЗС, включително неговите политики по отношение на лицензионното възнаграждение и отстъпките — в срок до 7 месеца от откриването на регистрацията за **съответния стандарт и приложение** от центъра за експертни познания.

Изменение

б) когато са налице, неговите стандартни условия за лицензиране на ПСЗС, включително неговите политики по отношение на лицензионното възнаграждение и отстъпките — в срок до 7 месеца от откриването на регистрацията за **ПСЗС** от центъра за експертни познания.

Изменение 55

Предложение за регламент Член 7 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Ползвател на ПСЗС може също така доброволно да предостави на центъра за експертни познания информация относно продуктите, процесите, услугите или системите, в които може да бъде инкорпориран предметът на ПСЗС или по отношение на които е предвидено той да се прилага, както и прогнозното ценообразуване, очаквания обем на продажбите и всякакви други съответни пазарни данни.

Изменение 56

Предложение за регламент Член 8 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

Притежател на **ПСЗС** **предоставя** на центъра за експертни познания следната информация, подлежаща на включване в базата данни и посочване в регистъра:

Изменение

Всеки притежател на патент, който е в сила в една или повече държави членки и е от съществено значение за стандарт, за който са поети ангажименти за FRAND условия, предоставя на центъра за експертни познания следната информация, подлежаща на включване в базата данни и посочване в регистъра:

Изменение 57

Предложение за регламент Член 8 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) всяка проверка за наличието на съществен характер, извършена преди [ОВ: моля, въведете дата = 24 месеца от влизане в сила на настоящия регламент] г. от независим оценител в контекста на обединение, с посочване на регистрационния номер на ПСЗС, идентичността на обединението с цел предоставяне на кръстосани лицензии и на неговия администратор, както и на оценителя.

Изменение

б) всяка проверка за наличието на съществен характер, извършена преди [ОВ: моля, въведете дата = 24 месеца от влизане в сила на настоящия регламент] г. от независим оценител в контекста на обединение, с посочване на регистрационния номер на ПСЗС, идентичността на обединението с цел предоставяне на кръстосани лицензии и на неговия администратор, както и на оценителя;

Изменение 58

Предложение за регламент Член 8 – параграф 1 – буква б а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба) всякаква информация относно проверка за наличието на съществен

характер или партньорска оценка, извършена преди регистрацията на патента от съществено значение за стандарт, както е описана в член 4, параграф 4, буква в).

Изменение 59

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – буква ж

Текст, предложен от Комисията

ж) списък на продукти, услуги и процеси, които могат да бъдат лицензирани чрез обединението с цел предоставяне на кръстосани лицензии *или субекта*;

Изменение

ж) списък на продукти, услуги и процеси, които могат да бъдат лицензирани чрез обединението с цел предоставяне на кръстосани лицензии;

Изменение 60

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – буква з

Текст, предложен от Комисията

з) политика по отношение на лицензионни възнаграждения и предоставяне на отстъпки за отделните категории продукти;

Изменение

з) **лицензионни възнаграждения, включително, ако е приложимо, запазено и подробно съвкупно лицензионно възнаграждение, за всеки собственик на ПСЗС в обединението, метода за изчисляването им и политика на предоставяне на отстъпки за отделните категории продукти;**

Изменение 61

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1а. Чрез дерогация от параграф 1, в случай на споразумения за поверителност и поверителни

процедури, обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии предоставят защитената информация директно на центъра за експертни познания.

Изменение 62

Предложение за регламент Член 9 – параграф 1 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1б. Редовно и поне веднъж годишно центърът за експертни познания проверява и докладва за точността на информацията, публикувана от обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии в съответствие с параграф 1, въз основа на публично достъпна методология, гарантираща задълбочена, прозрачна и последователна проверка.

Изменение 63

Предложение за регламент Член 11 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Лицата, участващи в процедури за алтернативно разрешаване на спорове във връзка с ПСЗС, които са в сила в държава членка, в срок до **6** месеца от приключването на процедурата оповестяват пред центъра за експертни познания съответните стандарти и приложения, използваната методика за изчисляване на FRAND условия, информация за имената на страните и за конкретно определените лицензионни ставки.

1. Лицата, участващи в процедури за алтернативно разрешаване на спорове във връзка с ПСЗС, които са в сила в държава членка, в срок до **4** месеца от приключването на процедурата оповестяват пред центъра за експертни познания съответните стандарти и приложения, използваната методика за изчисляване на FRAND условия, информация за имената на страните и за конкретно определените лицензионни ставки.

Изменение 64

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Всяко лице може да предостави на центъра за експертни познания такава информация, както и информация относно актуализации, корекции и обществени консултации. Центърът за експертни познания публикува тази информация в базата данни.

Изменение

2. Всяко лице може да предостави на центъра за експертни познания такава информация, както и информация относно актуализации, корекции и обществени консултации. Центърът за експертни познания **проверява, доколкото е възможно,** тази информация, **преди да я** публикува в базата данни.

Изменение 65

Предложение за регламент
Член 13 – параграф 2 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ва) информиране на обществеността и на всички заинтересовани страни за съществуването на стандарти с леснодостъпни инструменти за научни изследвания;

Изменение 66

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Притежателите на патент, който е в сила в една или повече държави членки и е от съществено значение за стандарт, за който са поети ангажименти за FRAND условия, предоставят на центъра за експертни познания, **по възможност чрез организацията за разработване на стандарти или** чрез съвместно

1. Притежателите на патент, който е в сила в една или повече държави членки и **за който е обявено, че** е от съществено значение за стандарт, за който са поети ангажименти за FRAND условия, предоставят на центъра за експертни познания чрез съвместно уведомление следната информация:

уведомление, следната информация:

Изменение 67

Предложение за регламент Член 14 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. *Ползватели или притежатели на ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки и за който е обявено, че е от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент, могат да съобщят на центъра за експертни познания информацията, посочена в параграф 1, при липса на уведомление съгласно параграф 1 или параграф 3, или в съответствие с параграф 4.*

Изменение 68

Предложение за регламент Член 14 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

Изменение

5. Центърът за експертни познания уведомява за публикацията и съответната организация за разработване на стандарти. В случай на уведомление по параграфи 3 и 4, той също така уведомява, когато е възможно, поотделно известните притежатели **на ПСЗС или изисква потвърждение от организацията за разработване на стандарти, че е уведомила надлежно притежателите** на ПСЗС.

5. Центърът за експертни познания уведомява за публикацията и съответната организация за разработване на стандарти. В случай на уведомление по параграфи 3 и 4 той също така уведомява, когато е възможно, поотделно известните притежатели на ПСЗС.

Изменение 69

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Центърът за експертни познания публикува на уебсайта на EUIPO направените уведомления по параграфи 1, 3 и 4 с цел получаване на коментарите на заинтересованите страни. Последните могат да представят коментарите си на центъра за експертни познания в срок до 30 дни от публикуването на списъка.

Изменение

6. Центърът за експертни познания публикува на уебсайта на EUIPO направените уведомления по параграфи 1, 3, 4 и **4a** с цел получаване на коментарите на заинтересованите страни. Последните могат да представят коментарите си на центъра за експертни познания в срок до 30 дни от публикуването на списъка.

Изменение 70

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Притежателите на ПСЗС, които са в сила в една или повече държави членки **и представляват най-малко 20 % от всички ПСЗС за даден стандарт**, може да поискат от центъра за експертни познания да назначи помирител от списъка на помирителите, който да посредничи при обсъжданията за съвместно подаване на съвкупно лицензионно възнаграждение.

Изменение

1. Притежателите на ПСЗС, които са в сила в една или повече държави членки, може да поискат от центъра за експертни познания да назначи помирител от списъка на помирителите, който да посредничи при обсъжданията за съвместно подаване на съвкупно лицензионно възнаграждение.

Изменение 71

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2 а. В случай на стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент, искането, посочено в параграф 1 от настоящия член, може да бъде отправено не по-късно от 150 дни след публикуването

на информацията от центъра за експертни познания съгласно член 14, параграф 7.

Изменение 72

Предложение за регламент Член 17 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. *Центърът за експертни познания публикува покана за изразяване на интерес, за да прикани други притежатели на ПСЗС за стандарта, настоящи ползватели и ползватели, които възнамеряват да пуснат продукти с този стандарт на пазара, да участват в процеса.*

Изменение 73

Предложение за регламент Член 17 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

Изменение

5. Центърът за експертни познания назначава помирител от списъка на помирителите и уведомява всички притежатели на ПСЗС, които са изразили интерес да участват в процеса.

5. Центърът за експертни познания назначава помирител от списъка на помирителите и уведомява всички притежатели **и ползватели** на ПСЗС, които са изразили интерес да участват в процеса.

Изменение 74

Предложение за регламент Член 17 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

Изменение

6. Притежателите на ПСЗС, които предоставят на помирителя поверителна информация, предоставят неповерителна версия на

6. Притежателите **и ползвателите** на ПСЗС, които предоставят на помирителя поверителна информация, предоставят неповерителна версия на

предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация.

предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация.

Изменение 75

Предложение за регламент Член 17 – параграф 7

Текст, предложен от Комисията

7. Когато притежателите на ПСЗС не успеят да **направят** съвместно уведомление в срок до 6 месеца от назначаването на помирителя, помирителят прекратява процеса.

Изменение

7. Когато притежателите на ПСЗС не успеят да **постигнат споразумение за подаване на съвместно уведомление за съвкупно лицензионно възнаграждение** в срок до 6 месеца от назначаването на помирителя, помирителят прекратява процеса.

Изменение 76

Предложение за регламент Член 17 – параграф 8

Текст, предложен от Комисията

8. Ако **участниците** постигнат съгласие за съвместно уведомление, се прилага процедурата, посочена в член 15, параграфи 1, 2 и 4.

Изменение

8. Ако **притежателите на ПСЗС** постигнат съгласие за съвместно уведомление, се прилага процедурата, посочена в член 15, параграфи 1, 2 и 4.

Изменение 77

Предложение за регламент Член 18 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска от центъра за експертни познания необвързващо експертно становище относно **глобално** съвкупно лицензионно възнаграждение.

Изменение

1. Притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска от центъра за експертни познания необвързващо експертно становище относно **съвкупно** лицензионно възнаграждение.

*Ползвателят трябва да може да
отправи това искане дори ако вече е
било постигнато споразумение между
притежателите на ПСЗС,
включително чрез процедурата,
описана в членове 15 до 17.*

Изменение 78

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

2. Посоченото в параграф 1 искане се подава не по-късно от 150 дни след:

Изменение

2. Посоченото в параграф 1 искане, **отправено от притежател на ПСЗС**, се подава не по-късно от 150 дни след:

Изменение 79

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2 а. В случай на стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент, посоченото в параграф 1 искане се отправя не по-късно от 150 дни след публикуването на информацията от центъра за експертни познания съгласно член 14, параграф 7.

Изменение 80

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 3 – буква г а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

га) описание на крайния продукт, в който този стандарт следва да се прилага.

Изменение 81

Предложение за регламент Член 18 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Центърът за експертни познания уведомява за искането **съответната организация за разработване на стандарти** и всички известни заинтересовани страни. Той публикува искането на уебсайта на EUIPO и приканва заинтересованите страни да изразят интерес да участват в процеса в срок до 30 дни от деня на публикуване на искането.

Изменение

4. Центърът за експертни познания уведомява за искането всички известни заинтересовани страни. Той публикува искането на уебсайта на EUIPO и приканва заинтересованите страни да изразят интерес да участват в процеса в срок до 30 дни от деня на публикуване на искането.

Изменение 82

Предложение за регламент Член 18 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Всяка заинтересована страна може да отправи искане да участва в процеса, след като разясни на какво се основава нейният интерес. Притежателите на ПСЗС предоставят прогнозния си процент на тези ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта. Ползвателите предоставят информация за всички съответни приложения на стандарта, включително всеки съответен пазарен дял в Съюза.

Изменение

5. Всяка заинтересована страна може да отправи искане да участва в процеса, след като разясни на какво се основава нейният интерес. Притежателите на ПСЗС предоставят прогнозния си процент на тези ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта. Ползвателите предоставят информация за всички съответни **настоящи или потенциални** приложения на стандарта, включително всеки съответен пазарен дял в Съюза.

Изменение 83

Предложение за регламент Член 18 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Ако исканията за участие

Изменение

6. Ако исканията за участие

включват притежатели на ПСЗС, представляващи колективно **по разчетни данни най-малко 20 % от** всички ПСЗС за стандарта, **и** ползватели, **притежаващи колективно поне 10 % от съответния пазарен дял в Съюза, или най-малко 10 МСП,** центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които **притежават подходящите знания** в съответната технологична област.

включват **най-малко 5** притежатели на ПСЗС, представляващи колективно всички ПСЗС за стандарта, **или най-малко 3** ползватели, **или най-малко 5 МСП** или **новосъздадени предприятия**, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които **имат подходящия опит** в съответната технологична област.

Изменение 84

Предложение за регламент Член 18 – параграф 8 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

8. След назначението групата изисква от притежателите на ПСЗС **в срок до един месец:**

Изменение

8. **В срок до един месец** след назначението групата изисква от **участващите притежатели** на ПСЗС, **както и от участващите изпълнители или от неучастващите:**

Изменение 85

Предложение за регламент Член 18 – параграф 8 – буква б а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба) да предоставят всякакви данни или наблюдения, които да подпомогнат групата при определянето на становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение.

Изменение 86

Предложение за регламент Член 18 – параграф 11

Текст, предложен от Комисията

11. Експертното становище включва обобщение на информацията, предоставена в искането, информацията, посочена в член 15, параграф 2, имената на помирителите, процедурата, мотивите за становището относно съвкупното лицензионно възнаграждение и използваната методика. Мотивите за евентуалните различаващи се мнения се определят в приложение към експертното становище.

Изменение 87

Предложение за регламент Член 19 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания извършва вписване в регистъра за стандарт, за който са поети ангажименти за FRAND условия, в срок от 60 дни от по-ранното от следните събития:

Изменение 88

Предложение за регламент Член 19 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) публикуване от центъра за експертни познания на *стандарта и свързаната с него информация* съгласно член 14, параграф 7;

Изменение 89

Изменение

11. Експертното становище включва **препоръчаното съвкупно лицензионно възнаграждение**, обобщение на информацията, предоставена в искането, информацията, посочена в член 15, параграф 2, имената на помирителите, процедурата, мотивите за становището относно съвкупното лицензионно възнаграждение и използваната методика. Мотивите за евентуалните различаващи се мнения се определят в приложение към експертното становище.

Изменение

1. Центърът за експертни познания извършва вписване в регистъра за стандарт **или част от него**, за който са поети ангажименти за FRAND условия, в срок от 60 дни от по-ранното от следните събития:

Изменение

а) публикуване от центъра за експертни познания на **информацията** съгласно член 14, параграф 7;

Предложение за регламент
Член 19 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Центърът за експертни познания публикува на уебсайта на EUIRPO известие, с което информира заинтересованите страни, че е направено вписване в регистъра и се позовава на посочените в параграф 1 публикации. Центърът за експертни познания уведомява поотделно известните притежатели на ПСЗС за известието по настоящия параграф, като използва електронни средства **и чрез съответната организация за разработване на стандарти.**

Изменение 90

Предложение за регламент
Член 20 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. По искане на притежател на ПСЗС центърът за експертни познания регистрира всеки **патент** в сила в една или повече държави членки **и попадащ в приложното поле на настоящия регламент, който е от съществено значение за стандарт**, за който центърът за експертни познания е публикувал известие съгласно член 19, параграф 2.

Изменение 91

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Ежегодно **се** проверява извадка от регистрации на ПСЗС **във връзка с**

Изменение

2. Центърът за експертни познания публикува на уебсайта на EUIPO известие, с което информира заинтересованите страни, че е направено вписване в регистъра и се позовава на посочените в параграф 1 публикации. Центърът за експертни познания уведомява поотделно известните притежатели на ПСЗС за известието по настоящия параграф, като използва електронни средства.

Изменение

1. По искане на притежател на ПСЗС центърът за експертни познания регистрира всеки **ПСЗС** в сила в една или повече държави членки, за който центърът за експертни познания е публикувал известие съгласно член 19, параграф 2.

Изменение

1. Ежегодно **EUIPO** проверява извадка от регистрации на ПСЗС, **за да**

тяхната пълнота и точност.

се увери в тяхната пълнота и точност.

Изменение 92

Предложение за регламент Член 22 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. Ако действието на ПСЗС е било временно преустановено в регистъра съгласно параграф 4, датата на регистрация е датата, на която непълнотата или неточността е била отстранена ефективно и напълно.

Изменение 93

Предложение за регламент Член 24 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Притежател на ПСЗС, който не е регистрирал своите ПСЗС в установения в член 20, параграф 3 срок, няма право да **получава лицензионни възнаграждения или да търси обезщетение за претърпени загуби и пропуснати ползи поради** нарушение на **този** ПСЗС във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация, от указания в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.

2. Притежател на ПСЗС, който не е регистрирал своите ПСЗС в установения в член 20, параграф 3 срок, няма право да **предявява претенции** за нарушение на **тези** ПСЗС във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация, от указания в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.

Изменение 94

Предложение за регламент Член 24 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2 а. **Параграфи 1 и 2 не засягат**

разпоредбите в сключени и прилагани преди влизането в сила на настоящия регламент договори за определяне на лицензионно възнаграждение за патенти, обявени за съществени за стандарт .

Изменение 95

Предложение за регламент Член 24 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Параграфи 1 и 2 не засягат разпоредбите, включени в договори, с които се определя лицензионното възнаграждение за широк портфейл от настоящи или бъдещи патенти и в които се предвижда, че недействителността, липсата на съществен характер или неприложимостта на ограничен брой от тях не засягат общата сума и приложимостта на лицензионното възнаграждение или на други условия на договора.

Изменение

заличава се

Изменение 96

Предложение за регламент Член 25 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Центърът за експертни познания заличава ПСЗС от регистъра и от базата данни.

Изменение

3. Центърът за експертни познания заличава ПСЗС от регистъра и от базата данни. *Центърът за експертни познания поддържа и оповестява публично информацията за всички ПСЗС, които са били заличени от регистъра.*

Изменение 97

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. От списъка на оценителите в центъра за експертни познания се назначават [10] оценители като партньори оценители за срок от [три] години.

Изменение

4. От списъка на оценителите в центъра за експертни познания се назначават [10] оценители като партньори оценители за срок от [три] години, **които действат анонимно.**

Изменение 98

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 5 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

5. До [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията определя посредством акт за изпълнение, приет в съответствие с посочената в член 68, параграф 2 процедура по разглеждане, практическите и оперативните условия по отношение на:

Изменение

(Не се отнася до българския текст.)

Изменение 99

Предложение за регламент
Член 26 – алинея 5 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) изискванията за оценители **и** помирители, включително кодекс за поведение;

Изменение

а) изискванията за оценители **или** помирители, включително кодекс за поведение **и необходимите квалификации, опит и критерии за безпристрастност;**

Изменение 100

Предложение за регламент
Член 27 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания провежда процедура за подбор на кандидати въз основа на изискванията, установени в посочения в член 26, параграф 5 акт за изпълнение.

Изменение

1. Центърът за експертни познания провежда **прозрачна** процедура за подбор на кандидати въз основа на изискванията, установени в посочения в член 26, параграф 5 акт за изпълнение.

Изменение 101

Предложение за регламент Член 27 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Центърът за експертни познания изготвя списък на **подходящите** кандидати за оценители или помирители. Възможно е да има различни списъци на оценители и помирители в зависимост от техническата област на тяхната специализация или експертен опит.

Изменение

2. Центърът за експертни познания изготвя списък на **квалифицираните, опитни и безпристрастни** кандидати за оценители или помирители. Възможно е да има различни списъци на оценители и помирители в зависимост от техническата област на тяхната специализация или експертен опит.

Изменение 102

Предложение за регламент Член 28 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Проверката за наличието на съществен характер се извършва от избран съгласно член 27 оценител. Оценителите извършват проверки за наличието на съществен характер на регистрирани ПСЗС за стандарта, за който те са регистрирани.

Изменение

2. Проверката за наличието на съществен характер се извършва от избран съгласно член 27 оценител. Оценителите извършват проверки за наличието на съществен характер на регистрирани ПСЗС за стандарта, за който те са регистрирани. **Проверката за наличието на съществен характер не се извършва преди приемането на стандарта, за който патентите са обявени за съществени.**

Изменение 103

Предложение за регламент Член 29 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания подбира ежегодно извадка от регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства от всеки притежател на ПСЗС и по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра с цел извършването на проверки за наличието на съществен характер. Регистрираните ПСЗС на микро- и малки предприятия се изключват от ежегодния процес на изготвяне на извадка. Проверките се извършват въз основа на методика, която гарантира извършването на справедлив и статистически достоверен подбор, който дава възможност за достатъчно точни резултати за процента на наличие на съществен характер при всички регистрирани ПСЗС на притежател на ПСЗС по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра. До [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент], Комисията определя посредством акт за изпълнение подробната методика. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 68, параграф 2.

Изменение 104

Предложение за регламент Член 29 – параграф 2

Изменение

1. Центърът за експертни познания подбира ежегодно извадка от регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства от всеки притежател на ПСЗС и по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра с цел извършването на проверки за наличието на съществен характер. Регистрираните ПСЗС на микро- и малки предприятия се изключват от ежегодния процес на изготвяне на извадка, ***освен ако са образуване за предявяване на патентни права или се контролират пряко или непряко от юридическо лице, което не отговоря на определението за микро- или малко предприятие.*** Проверките се извършват въз основа на методика, която гарантира извършването на справедлив и статистически достоверен подбор, който дава възможност за достатъчно точни резултати за процента на наличие на съществен характер при всички регистрирани ПСЗС на притежател на ПСЗС по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра. До [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент], Комисията определя посредством акт за изпълнение подробната методика. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 68, параграф 2.

Текст, предложен от Комисията

2. Центърът за експертни познания уведомява притежателите на ПСЗС за подбраните за целите на проверките за наличието на съществен характер ПСЗС. В указания от центъра за експертни познания срок притежателите на ПСЗС могат същевременно да представят **таблица с претенциите, която включва максимум пет съответствия между ПСЗС и съответния стандарт**, всякаква допълнителна техническа информация, която може да улесни проверката за наличието на съществен характер, и поисканите от центъра за експертни познания преводи на патента.

Изменение 105

Предложение за регламент Член 29 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Ако избран за целите на проверката за наличието на съществен характер ПСЗС вече е бил предмет на предходна или е предмет на текуща проверка за наличието на съществен характер съгласно настоящия дял или на решение или проверка за наличието на съществен характер **по член 8**, не се извършва допълнителна проверка за наличието на съществен характер. Резултатът от предходната проверка или решение за наличието на съществен характер се използва за определяне на процента на включените в извадката ПСЗС за отделен притежател на ПСЗС и за конкретен регистриран стандарт, които са преминали успешно проверката за наличието на съществен характер.

Изменение

2. Центърът за експертни познания уведомява притежателите на ПСЗС за подбраните за целите на проверките за наличието на съществен характер ПСЗС. В указания от центъра за експертни познания срок притежателите на ПСЗС могат същевременно да представят всякаква допълнителна техническа информация, която може да улесни проверката за наличието на съществен характер, и поисканите от центъра за експертни познания преводи на патента.

Изменение

4. Ако избран за целите на проверката за наличието на съществен характер ПСЗС вече е бил предмет на предходна или е предмет на текуща проверка за наличието на съществен характер съгласно настоящия дял или на решение или проверка за наличието на съществен характер, **извършена добросъвестно от независим оценител в контекста на обединение с цел предоставяне на кръстосани лицензии**, не се извършва допълнителна проверка за наличието на съществен характер, **ако са изпълнени критериите, предвидени в член 29, параграф 4а**. Резултатът от предходната проверка или решение за наличието на съществен характер се използва за определяне на процента на включените в извадката ПСЗС за отделен притежател на ПСЗС и за конкретен

регистриран стандарт, които са преминали успешно проверката за наличието на съществен характер.

Изменение 106

Предложение за регламент Член 29 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. Обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии предават на центъра за експертни познания цялата информация относно методологията на проверката за наличието на съществен характер и критериите, използвани за подбора на оценителите.

Изменение 107

Предложение за регламент Член 31 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Оценителят може да покани съответния притежател на ПСЗС да представи своите забележки в указан от оценителя срок.

2. Оценителят може да покани съответния притежател **или ползвател** на ПСЗС да представи своите забележки в указан от оценителя срок.

Изменение 108

Предложение за регламент Член 32 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

Изменение

6. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС за окончателното мотивирано становище.

6. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС за окончателното мотивирано становище, **както и всички други страни, които са представили забележки или**

доказателства.

Изменение 109

Предложение за регламент Член 33 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания вписва резултата от проверката за наличието на съществен характер или от партньорската оценка в регистъра, а мотивираното становище и окончателното мотивирано становище — в базата данни. Резултатът от проверката за наличието на съществен характер съгласно настоящия регламент важи за всички ПСЗС от едно и също патентно семейство.

Изменение

1. Центърът за експертни познания вписва резултата от проверката за наличието на съществен характер или от партньорската оценка в регистъра, а мотивираното становище и окончателното мотивирано становище — в базата данни. Резултатът от проверката за наличието на съществен характер съгласно настоящия регламент важи за всички *съответни* ПСЗС от едно и също патентно семейство.

Изменение 110

Предложение за регламент Член 34 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Определянето на FRAND условия по отношение на *стандарт* и *приложение*, за *което* в регистъра е създадено вписване, се инициира от едно от посочени по-долу лица:

Изменение

1. Определянето на FRAND условия по отношение на *стандарт* и *приложения*, за *които* в регистъра е създадено вписване, се инициира от едно от посочени по-долу лица:

Изменение 111

Предложение за регламент Член 34 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Задължението за инициране на определяне на FRAND условия съгласно параграф 1 преди съдебното производство не засяга възможността

Изменение

4. Задължението за инициране на определяне на FRAND условия съгласно параграф 1 преди съдебното производство не засяга възможността

една от страните да поиска, в очакване на определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка да издаде временно разпореждане **от финансов характер** срещу предполагаемия нарушител. **Временното разпореждане изключва изземването на имущество на предполагаемия нарушител и изземването или предаването на продуктите, за които се подозира, че нарушават даден ПСЗС.** Когато националното законодателство предвижда възможността да се поиска временно разпореждане от финансов характер само когато има висящо дело по съществото на спора, една от страните може да заведе за тази цел дело по съществото на спора пред компетентния съд на държава членка. Страните обаче са длъжни да поискат от компетентния съд на държава членка да спре производството по съществото на спора за срока на определянето на FRAND условия. При вземането на решение дали да издаде временното разпореждане компетентният съд на държава членка отчита факта, че е в ход процедура за определяне на FRAND условия.

Изменение 112

Предложение за регламент Член 37 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Освен ако страните са се договорили друго, срокът от датата на подаване на искането за продължаване на определянето на FRAND условия в съответствие с член 38, параграф 5, буква б) или член 38, параграф 3, буква в) или член 38, параграф 4, буква а), второ изречение, или член 38, параграф 4, буква в), според случая, до датата на прекратяване на процедурата

една от страните да поиска, в очакване на определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка да издаде временно разпореждане срещу предполагаемия нарушител. Когато националното законодателство предвижда възможността да се поиска временно разпореждане от финансов характер само когато има висящо дело по съществото на спора, една от страните може да заведе за тази цел дело по съществото на спора пред компетентния съд на държава членка. Страните обаче са длъжни да поискат от компетентния съд на държава членка да спре производството по съществото на спора за срока на определянето на FRAND условия. При вземането на решение дали да издаде временното разпореждане компетентният съд на държава членка отчита факта, че е в ход процедура за определяне на FRAND условия.

Изменение

1. Освен ако страните са се договорили друго, срокът от датата на подаване на искането за продължаване на определянето на FRAND условия в съответствие с член 38, параграф 3, буква б) или член 38, параграф 3, буква в) или член 38, параграф 4, буква а), второ изречение, или член 38, параграф 4, буква в), според случая, до датата на прекратяване на процедурата

не трябва да надвишава 9 месеца.

не трябва да надвишава 9 месеца.

Изменение 113

Предложение за регламент

Член 38 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия **и дали се ангажира да се съобрази с резултата от него.**

Изменение

2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия, **като в случай на несъгласие се включват причините за отказа от участие.**

Изменение 114

Предложение за регламент

Член 38 – параграф 3 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

3. Когато ответната страна не отговори в посочения в параграф 2 срок или информира центъра за експертни познания за решението си да не участва в определянето на FRAND условия **или да не поеме ангажимент да се съобрази с резултата от него**, се прилага следното:

Изменение

3. Когато ответната страна не отговори в посочения в параграф 2 срок или информира центъра за експертни познания за решението си да не участва в определянето на FRAND условия, се прилага следното:

Изменение 115

Предложение за регламент

Член 38 – параграф 3 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия **и дали се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия;**

Изменение

а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;

Изменение 116

Предложение за регламент Член 38 – параграф 3 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) когато отправилата искането страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия **и се ангажира с резултата от него**, определянето на FRAND условия продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;

Изменение

б) когато отправилата искането страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия, определянето на FRAND условия продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;

Изменение 117

Предложение за регламент Член 38 – параграф 4 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия **и се ангажира да се съобрази с резултата от него** съгласно параграф 2, **включително когато този ангажимент зависи от ангажимента на отправилата искането страна да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия**, се прилага следното:

Изменение

4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия съгласно параграф 2, се прилага следното:

Изменение 118

Предложение за регламент Член 38 – алинея 4 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) центърът за експертни познания уведомява отправилата искането страна за това ***и изисква от нея да го информира в срок до седем дни дали тя също се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия.*** В случай че отправилата искането страна приеме ангажимента, определянето на FRAND условия продължава и резултатът е обвързващ и за двете страни;

Изменение

а) центърът за експертни познания уведомява отправилата искането страна за това. В случай че отправилата искането страна приеме ангажимента, определянето на FRAND условия продължава и резултатът е обвързващ и за двете страни;

Изменение 119

Предложение за регламент Член 38 – параграф 4 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) когато отправилата искането страна не отговори в посочения в буква а) срок ***или информира центъра за експертни познания за своето решение да не се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия,*** центърът за експертни познания уведомява ответната страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;

Изменение

б) когато отправилата искането страна не отговори в посочения в буква а) срок, центърът за експертни познания уведомява ответната страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;

Изменение 120

Предложение за регламент Член 38 – параграф 4 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) когато ответната страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия, то продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;

Изменение

в) когато ответната страна поиска **в посочения в буква б) срок** продължаване на определянето на FRAND условия, то продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;

Изменение 121

Предложение за регламент Член 38 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. Във всеки един момент по време на процеса на определяне на FRAND условия всяка страна може да декларира, че се ангажира да се съобрази с резултата. Деклариращата страна може да обвърже ангажимента си за спазване с ангажимента на другата страна да се съобрази с резултата. Това не прекратява процеса на определяне на FRAND условия.

Изменение 122

Предложение за регламент Член 38 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Когато една от страните се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, докато другата **не успее** да го направи **в приложимия срок**, центърът за експертни познания приема известие за поемане на ангажимент за определянето на FRAND условия и уведомява

Изменение

5. Когато една от страните се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, докато другата **откаже** да го направи, центърът за експертни познания приема известие за поемане на ангажимент за определянето на FRAND условия и уведомява страните в срок до 5 дни от

страните в срок до 5 дни от изтичането на срока за поемането на ангажимента. Известието във връзка с ангажимента включва имената на страните, предмета на определянето на FRAND условия, обобщение на процедурата и информацията относно предвидения ангажимент или относно непоемането на такъв от всяка от страните.

изтичането на срока за поемането на ангажимента. Известието във връзка с ангажимента включва имената на страните, предмета на определянето на FRAND условия, обобщение на процедурата и информацията относно предвидения ангажимент или относно непоемането на такъв от всяка от страните.

Изменение 123

Предложение за регламент Член 38 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Определянето на FRAND условия се отнася до глобална лицензия за ПСЗС, освен ако не е посочено друго от страните, в случай че и двете страни са съгласни с определянето на FRAND условия, или от страната, която е поискала продължаване на определянето на FRAND условия. МСП, които са страни при определянето на FRAND условия, могат да поискат ограничаване на териториалния обхват на определянето на FRAND условия.

Изменение

6. Определянето на FRAND условия се отнася до глобална лицензия за ПСЗС, освен ако не е посочено друго от страните, в случай че и двете страни са съгласни с определянето на FRAND условия, или от страната, която е поискала продължаване на определянето на FRAND условия, **както е предвидено в параграф 3. МСП и новосъздадени предприятия**, които са страни при определянето на FRAND условия, могат да поискат ограничаване на териториалния обхват на определянето на FRAND условия.

Изменение 124

Предложение за регламент Член 39 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. След отговора в съответствие с член 38, параграф 2 на ответната страна във връзка с определянето на FRAND условия, или след искането за продължаване в съответствие с член 38, параграф 5, центърът за експертни познания предлага най-малко трима

Изменение

1. След отговора в съответствие с член 38, параграф 2 на ответната страна във връзка с определянето на FRAND условия, или след искането за продължаване в съответствие с член 38, параграф 4, **буква в)** центърът за експертни познания предлага най-малко

кандидати за определянето на FRAND условия от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители. Страните или страната избират един от предложените кандидати за помирител във връзка с определянето на FRAND условия.

трима кандидати за определянето на FRAND условия от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители. Страните или страната избират един от предложените кандидати за помирител във връзка с определянето на FRAND условия.

Изменение 125

Предложение за регламент Член 42 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Той уведомява страните или страната, поискала продължаване на определянето на FRAND условия, за начина, по който ще протече процедурата, както и за нейния график.

Изменение

2. Той уведомява страните или страната, поискала продължаване на определянето на FRAND условия, **според посоченото в член 38, параграф 3**, за начина, по който ще протече процедурата, както и за нейния график.

Изменение 126

Предложение за регламент Член 44 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Страна може да подаде, **най-късно по време на първото писмено изявление**, възражение, в което се посочва, че помирителят не е в състояние да изпълни определянето на FRAND условия поради съображения от правен характер, като например предходно обвързващо определяне на FRAND условия или споразумение между страните. На другата страна се дава възможност да представи своите забележки.

Изменение

1. Страна може да подаде по **всяко време** възражение, в което се посочва, че помирителят не е в състояние да изпълни определянето на FRAND условия поради съображения от правен характер, като например предходно обвързващо определяне на FRAND условия или споразумение между страните. На другата страна се дава възможност да представи своите забележки.

Изменение 127

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Помирителят може да прикани страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, да се срещнат с него или да се свържат устно или писмено с него.

Изменение

2. Помирителят може да прикани страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, **както е предвидено в член 38, параграф 3**, да се срещнат с него или да се свържат устно или писмено с него.

Изменение 128

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, трябва да си сътрудничат добросъвестно с помирителя, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват неговите искания за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да използват средствата на тяхно разположение, за да позволят на помирителя да изслуша свидетелите и експертите, които помирителят може да призове.

Изменение

3. Страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, **както е предвидено в член 38, параграф 3**, трябва да си сътрудничат добросъвестно с помирителя, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват неговите искания за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да използват средствата на тяхно разположение, за да позволят на помирителя да изслуша свидетелите и експертите, които помирителят може да призове.

Изменение 129

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Ответната страна може да се присъедини към определянето на FRAND условия по всяко време преди

Изменение

4. Ответната страна, **която не е отговорила в предвидения в член 38, параграф 2 срок**, може да се

неговото прекратяване.

присъедини към определянето на FRAND условия по всяко време преди неговото прекратяване.

Изменение 130

Предложение за регламент Член 45 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. На всеки етап от процедурата, при поискване от двете страни, или от страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая, помирителят прекратява определянето на FRAND условия.

Изменение

5. На всеки етап от процедурата, при поискване от двете страни, или от страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според **посоченото в член 38, параграф 3 и според** случая, помирителят прекратява определянето на FRAND условия.

Изменение 131

Предложение за регламент Член 46 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) **оттегли ангажимента си да се съобразява с резултата от определянето на FRAND условия в съответствие с член 38, или**

Изменение

заличава се

Изменение 132

Предложение за регламент Член 46 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Ако страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, не изпълни искане на помирителя или по някакъв друг начин не изпълни изискване, свързано с определянето на FRAND условия,

Изменение

3. Ако страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, **както е предвидено в член 38, параграф 3**, не изпълни искане на помирителя или по някакъв друг начин не изпълни изискване, свързано с

помирителят прекратява процедурата.

определянето на FRAND условия,
помирителят прекратява процедурата.

Изменение 133

Предложение за регламент Член 47 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Когато се образува паралелно производство преди или по време на определянето на FRAND условия от дадена страна, помирителят, или когато такъв не е назначен — центърът за експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по искане на всяка друга страна.

Изменение

2. Когато се образува паралелно производство преди или по време на определянето на FRAND условия от дадена страна, помирителят, или когато такъв не е назначен — центърът за експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по искане на всяка страна **само ако страната, която е поискала определянето на FRAND условия, даде своето съгласие.**

Изменение 134

Предложение за регламент Член 48 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Помирителят може да прегледа публично достъпна информация, регистъра на центъра за експертни познания и поверителни и неповерителни доклади за други определяния на FRAND условия, както и неповерителни документи и информация, изготвени от центъра за експертни познания или предоставени на същия.

Изменение

2. Помирителят може да прегледа публично достъпна информация, регистъра на центъра за експертни познания и поверителни и неповерителни доклади за други определяния на FRAND условия, **съвкупни лицензионни възнаграждения, съобщени съгласно член 15, необвързващи експертни становища относно съвкупни лицензионни възнаграждения съгласно член 18,** както и неповерителни документи и информация, изготвени от центъра за експертни познания или предоставени на същия.

Изменение 135

Предложение за регламент Член 55 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения на предложението на помирителя, който може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая.

Изменение

2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения на предложението на помирителя, който може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според **предвиденото в член 38 и според** случая.

Изменение 136

Предложение за регламент Член 56 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Освен по причините, предвидени в член 38, параграф 4, член 44, параграф 3, член 45, параграф 5, член 46, параграф 2, буква б), член 46, параграф 3 и член 47, параграф 2, определянето на FRAND условия се прекратява и по някой от следните начини:

Изменение

1. Освен по причините, предвидени в член 38, параграф **3, буква в), член 38, параграф 4, буква г)**, член 44, параграф 3, член 45, параграф 5, член 46, параграф 2, буква б), член 46, параграф 3 и член 47, параграф 2, определянето на FRAND условия се прекратява и по някой от следните начини:

Изменение 137

Предложение за регламент Член 56 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Компетентен съд на държава членка, до когото е подадена молба за

Изменение

4. Компетентен съд на държава членка, до когото е подадена молба за

постановяване на решение относно определянето на FRAND условия, включително в случаи на злоупотреба с господстващо положение сред частни страни, или иск за установяване на нарушение на ПСЗС във връзка с ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки и предмет на определянето на FRAND условия, не трябва да разглежда по същество този иск, освен в случаите, когато е връчено известие за прекратяване на определянето на FRAND условия, **или в случаите, предвидени в член 38, параграф 3, буква б) и член 38, параграф 4, буква в) — с известие за поемане на ангажимент съгласно член 38, параграф 5.**

Изменение 138

Предложение за регламент Член 60 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

постановяване на решение относно определянето на FRAND условия, включително в случаи на злоупотреба с господстващо положение сред частни страни, или иск за установяване на нарушение на ПСЗС във връзка с ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки и предмет на определянето на FRAND условия, не трябва да разглежда по същество този иск, освен в случаите, когато е връчено известие за прекратяване на определянето на FRAND условия.

Изменение

1а. Срок, посочен в дни, приключва в последния ден; срок, отбелязан в седмици, приключва в края на деня от последната седмица; срок, посочен в месеци, завършва с изтичането на деня, съответстващ на началния ден на срока, а ако няма такъв ден в последния месец — в последния ден от този месец; срок, отбелязан в години, завършва с изтичането на деня, съответстващ на началния ден на даден срок, а ако няма такъв ден, крайната дата ще бъде последният ден от този месец.

Изменение 139

Предложение за регламент Член 61 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания предлага бесплатно обучение и подкрепа по свързани с ПСЗС въпроси за микро-, малки и средни предприятия.

Изменение

1. Центърът за експертни познания предлага бесплатно обучение и подкрепа по свързани с ПСЗС въпроси за микро-, малки и средни предприятия, **както и за новосъздадени предприятия, по-специално за да им предложи практически насоки и съвети, независимо дали са притежатели или ползватели на ПСЗС. Центърът за експертни познания редовно търси проактивно информация от микро-, малки и средни предприятия, както и от новосъздадени предприятия, за това какво обучение и подкрепа биха били най-полезни.**

Изменение 140

Предложение за регламент Член 61 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Той може да възлага проучвания, ако счита това за необходимо, с цел подпомагане на микро-, малки и средни предприятия по свързани с ПСЗС въпроси.

Изменение

2. Той може да възлага проучвания, ако счита това за необходимо, с цел подпомагане на микро-, малки и средни предприятия, **както и на новосъздадени предприятия, по свързани с ПСЗС въпроси. Тези проучвания може да включват изискване към притежателите и ползвателите на ПСЗС да предоставят информация относно сключените лицензии, платените или събраните лицензионни вознаграждения и продуктите, продавани за приложения в сферата на интернет на нещата, а центърът за експертни познания може да предоставя на микро-, малките и средните предприятия разчети на разходите за лицензиране на такива приложения.**

Изменение 141

Предложение за регламент Член 61 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3а. *Настоящият член не се прилага спрямо образувания за предявяване на патентни права, независимо от техния статут на микро-, малки или средни предприятия.*

Изменение 142

Предложение за регламент Член 61 – параграф 3 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3б. *EUIPO гарантира, че за тази функция са осигурени достатъчно финанси и ресурси.*

Изменение 143

Предложение за регламент Член 62 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Когато преговарят за лицензия с микро-, малки и средни предприятия, притежателите на ПСЗС **обмислят възможността да им предложат** FRAND условия, които са по-благоприятни от FRAND условията, които предлагат за същия стандарт и приложения на предприятия, които не са микро-, малки и средни предприятия.

1. Когато преговарят за лицензия с микро-, малки и средни предприятия, притежателите на ПСЗС им **предлагат** FRAND условия, които са по-благоприятни от FRAND условията, които предлагат за същия стандарт и приложения на предприятия, които не са микро-, малки и средни предприятия.

Изменение 144

Предложение за регламент
Член 62 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. При ниски обеми на продажбите притежателите на ПСЗС обмислят също така отстъпки или безвъзмездно лицензиране, независимо от размера на ползвателя, който получава лицензията. Тези отстъпки или безвъзмездно лицензиране са справедливи, разумни и недискриминационни и са достъпни в електронната база данни, посочена в член 5, параграф 2, буква б).

Изменение

3. При ниски обеми на продажбите притежателите на ПСЗС обмислят също така отстъпки, **безлихвено разсрочено плащане** или безвъзмездно лицензиране, независимо от размера на ползвателя, който получава лицензията. Тези отстъпки или безвъзмездно лицензиране са справедливи, разумни и недискриминационни и са достъпни в електронната база данни, посочена в член 5, параграф 2, буква б).

Изменение 145

Предложение за регламент
Член 62 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3а. Всички ползи, предоставени на микро-, малки и средни предприятия по силата на настоящия регламент, може да бъдат отказани или оттеглени в случай на заобикаляне на правилата или злоупотреба.

Изменение 146

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 3 – буква б

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) посочените в параграф 2, буква б) такси — поравно от страните, участвали в процедурата по изготвяне на експертното становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение, освен когато се споразумеят за друго или когато групата

б) посочените в параграф 2, буква б) такси — поравно от страните, участвали в процедурата по изготвяне на експертното становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение, освен когато се споразумеят за друго или когато групата

предлага различно разпределение въз основа на размера на страните, определен *съобразно* техния оборот;

предлага различно разпределение въз основа на размера на страните, определен *въз основа на степента на участие на страните в определянето на съвкупното лицензионно възнаграждение и техния икономически интерес от резултата от процедурата*;

Изменение 147

Предложение за регламент Член 66

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 66

заличава се

Откриване на регистрация за съществуващ стандарт

- 1. До [ОБ: моля, въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежателите на ПСЗС от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент („съществуващи стандарти“), за който са поети ангажменти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно членове 14, 15 и 17 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определенията в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат *mutatis mutandis*.**
- 2. До [ОБ: моля, въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. ползвателите на стандарт, стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия**

*регламент, за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно член 14, параграф 4 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определенията в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат *mutatis mutandis*.*

*3. До [ОВ: моля, въведете датата = 30 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска експертно становище съгласно член 18 относно патенти от съществено значение за стандарт или за части от него, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определенията в член 18 изисквания и процедури се прилагат *mutatis mutandis*.*

4. Когато функционирането на вътрешния пазар е сериозно нарушено поради неефективност при лицензирането на ПСЗС, Комисията определя, след подходящ процес на консултации и посредством делегиран акт съгласно член 67, кои от съществуващите стандарти, части от тях или съответни случаи на употреба могат да бъдат нотифицирани в съответствие с параграфи 1 или 2 или за кои от тях може да бъде поискано експертно становище в съответствие с параграф 3. В делегирания акт се посочва и кои от определенията в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат по отношение на тези съществуващи стандарти. Делегираният акт се

приема в срок до [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от датата на влизане в сила на настоящия регламент].

5. *Настоящият член се прилага, без да се засягат сключените актове и придобитите права до [ОВ: моля, въведете датата = 28 месеца от датата на влизане в сила на настоящия регламент].*

Изменение 148

Предложение за регламент Член 67 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Правомощието да приема делегиран акт, посочено в **член 1, параграф 4, член 4, параграф 5 и член 66, параграф 4**, се предоставя на Комисията за неопределен срок, считано от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

Изменение

2. Правомощието да приема делегиран акт, посочено в **член 4, параграф 5**, се предоставя на Комисията за неопределен срок, считано от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

Изменение 149

Предложение за регламент Член 67 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Делегирането на правомощия, посочено в **член 1, параграф 4, член 4, параграф 5 и член 66, параграф 4**, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. Оттеглянето поражда действие в деня след деня на публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна дата, посочена в решението. То не засяга

Изменение

3. Делегирането на правомощия, посочено в **член 4, параграф 5**, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. Оттеглянето поражда действие в деня след деня на публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна дата, посочена в решението. То не засяга действителността на делегираните

действителността на делегираните актове, които вече са в сила.

актове, които вече са в сила.

Изменение 150

Предложение за регламент Член 67 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Делегиран акт, приет съгласно **член 1, параграф 4, член 4, параграф 5 и член 66, параграф 4**, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът са представили възражения в срок от 2 месеца след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Посочения срок се удължава с 2 месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

Изменение

6. Делегиран акт, приет съгласно **член 4, параграф 5**, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът са представили възражения в срок от 2 месеца след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Посоченият срок се удължава с 2 месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

Изменение 151

Предложение за регламент Член 70 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. До [ОВ: моля, въведете датата = **5** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията извършва оценка на **ефективността и ефикасността** на **регистрацията на ПСЗС и на системата за проверка на наличието на съществен характер.**

Изменение

1. До [ОВ: моля, въведете датата = **3** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията извършва оценка на **въздействието, което системата за проверка на наличието на съществен характер и системата за определяне на FRAND условия оказват върху конкурентоспособността на притежателите на ПСЗС от Съюза на световно равнище, както и върху иновациите в Съюза.**

Изменение 152

Предложение за регламент Член 70 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. До [ОВ: моля, въведете датата = **8** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. и на всеки **пет** години след това Комисията извършва оценка на прилагането на настоящия регламент. При оценката се оценява функционирането на настоящия регламент, по-специално въздействието, ефективността и ефикасността на центъра за експертни познания и неговите работни методи.

Изменение

2. До [ОВ: моля, въведете датата = **5** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. и на всеки **три** години след това Комисията извършва оценка на прилагането на настоящия регламент. При оценката се оценява функционирането на настоящия регламент, по-специално въздействието, ефективността и ефикасността на центъра за експертни познания и неговите работни методи.

**ПРИЛОЖЕНИЕ: ENTITIES OR PERSONS
FROM WHOM THE RAPPORTEUR FOR THE OPINION HAS RECEIVED INPUT**

The rapporteur has received input from the following entities or persons in the preparation of the opinion:

Entity and/or person
ACEA (European Manufacturers' Association)
ACT (The App Association)
Airties
Amazon
Apple Inc.
Bayerische Motoren Werke AG
BURY Technologies
CEN-CENELEC
Cisco Systems Inc.
Continental AG
Copan Walter (former U.S. Undersecretary of Commerce for Standards and Technology)
Czech Automotive Industry Association
Czech Chamber of Commerce
Delrahim Makan (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Deutsche Telekom
DLA Piper
Dolby Laboratories
EARTO (European Association of Research and Technology Organisations)
EDPS (European Data Protection Supervisor)
Emporia
Ericsson
ESMIG (The European Smart Energy Solution Providers)
EPLAW (European Patent Lawyer Office)
European Patent Office
EVBox
Fairphone
Fair Standards Alliance
Forward Global
George Masson University – Professor Adam Mossof
German Association of the Automotive Industry (VDA)
Google
Harman International Industries
Honda Motor Co. Ltd
HP Inc.
Iancu Andrei (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Ingenico
Intel Corporation
IP Europe

Iskraemeco Group
Itron Inc.
Juniper Networks Inc.
Kamstrup A/S
Kappos David J. (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Landis & Gyr AG
Lenovo
Lucid Circus
Maghame IP Consulting - Taraneh Maghamé
Marconi - Avanci Platform
Mazda Motor Corporation
Mercedes Benz
Microsoft Corporation
Nissan Motor Co., Ltd.
Nokia
Nordic Semiconductor
Orange
Parliament of the Czech Republic
Permanent Representation of Finland to the EU
Phillips Noah J. (former U.S. Commissioner on the Federal Trade Commission)
PIPLI (Public Interest Patent Law Institute U.S.)
Qualcomm
Renault Group
Sagemcom
Schaeffler AG
Schneider Electric
Sequans Communication
Siemens
Sky
University of Skövde, Software Systems Research Group - Professor Björn Lundell
European Commission – SEPs Expert Group: - Barron Justus - Geradin Damien - Granata Sam - Heiden Bowman - Heinebrodt Martin - Hoffman Fabian - Kuźnicka-Cholewa Aleksandra - Maghame Taraneh - Magnusson Monica - Padilla Jorge - Peter Ruud - Schneider Matthias - Toffaletti Sebastino
Stellantis N.V.
Suzuki Motor Corporation

Telit Communications SPA
Toyota
u-blox AG
UCL Faculty of Laws - Sir Robin Jacob
Unified Patent Court of Appeal
Varney Christine A. (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Volkswagen AG
Volvo Group
4iP Council

The list above is drawn up under the exclusive responsibility of the rapporteur.

ПРОЦЕДУРА НА ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Пълни заглавия	Патенти от съществено значение за стандарт и изменение на Регламент (ЕС) 2017/1001	
Позовавания	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)	
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	JURI 15.6.2023	
Становище на Дата на обявяване в заседание	IMCO 15.6.2023	
Докладчик по становище Дата на назначаване	Dita Charanzová 23.8.2023	
Разглеждане в комисия	25.10.2023	28.11.2023
Дата на приемане	4.12.2023	
Резултат от окончателното гласуване	+: –: 0:	18 5 5
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Sandro Gozi, Maria Grapini, Eugen Jurzyca, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Andreas Schwab, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann	
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Maria da Graça Carvalho, Malte Gallée, Karen Melchior, Marco Zullo	
Заместници (чл. 209, пар. 7), присъствали на окончателното гласуване	Estrella Durá Ferrandis, Włodzimierz Karpiński, Ska Keller	

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

18	+
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Włodzimierz Karpiński, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Morten Løkkegaard, Karen Melchior, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Estrella Durá Ferrandis, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi
The Left	Anne-Sophie Pelletier

5	-
ECR	Eugen Jurzyca
PPE	Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Antonius Manders, Tom Vandenkendelaere

5	0
ID	Markus Buchheit
PPE	Andreas Schwab
Verts/ALE	Malte Gallée, Ska Keller, Kim Van Sparrentak

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“