



---

*Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon*

---

**2023/0133(COD)**

5.12.2023

# **ARVAMUS**

Esitaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Saaja: õiguskomisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb standardi rakendamiseks olulisi patente ja millega muudetakse määrust (EL) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Arvamuse koostaja: Dita Charanzová

PA\_Legam

## LÜHISELGITUS

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon toetab täielikult ettepaneku projekti eesmärki parandada standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimist. Selline parandamine on kooskõlas Euroopa eesmärgiga edendada innovatsiooni, tõhustada digipööret ja tagada, et Euroopa oleks uute tehnoloogiate valdkonnas esirinnas, soodustades seeläbi Euroopa ettevõtjate vabatahtlikku osalemist Euroopa standardimisprotsessis ja tagades standarditud tehnoloogiate võimalikult laialdase rakendamise.

Standardi rakendamiseks olulistel patentidel on keskne roll laiemates eesmärkides, milleks on sujuva ühtse turu saavutamine ja Euroopa ülemaailmse konkurentsivõime tagamine. Nende patentide keskne roll tehnoloogilise innovatsiooni edendamisel on kooskõlas rõhuasetusega sotsiaal-majanduslikule taastumisele ning julgustab ettevõtjaid investeerima uute tehnoloogiate teadus- ja arendustegevusse, mis toob kasu kogu meie majandusele. Samal ajal peaksime tagama, et ühtse turu jaoks üliolulised VKEd ei jääks tehnoloogilises võidujooksus kõrvale, et juurdepääs nendele tehnoloogiatele jääks õiglaseks ning et patendiomanikud ei kuritarvitaks oma võimu konkurentsi takistamiseks.

Arvestades seda laiemat konteksti, mis rõhutab tehnoloogia, innovatsiooni ja ausa konkurentsi integreerimise tähtsust Euroopa tehnoloogiamaastikul, on selge, et standardi rakendamiseks olulised patendid on nende eesmärkide saavutamiseks hädavajalikud. Ettepaneku üldeesmärk, milleks on ühtlustada ja parandada standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimist, on neid eesmärke arvestades kindlasti kiiduväärt. See on kooskõlas laiemal visiooniga edendada sidusamat, innovatiivsemat ja konkurentsivõimelisemat Euroopa Liitu. Kuigi ettepanekus väljendatud kavatsused on üldiselt õiged, tuleks ettepaneku teatavaid valdkondi lähemalt uurida.

Esiteks peaks määruse reguleerimisala hõlmama kõiki praegusi ja tulevase standardi rakendamiseks olulisi patente. Ilma sellise kaasavusega ei ole võimalik läbipaistvusest ja kohtuvaidluste vähenemisest saadavat kasu täielikult realiseerida. Nad seisavad ka edaspidi silmitsi probleemidega, mida käesoleva määrusega püütakse lahendada, sealhulgas pikalevenivad kohtuvaidlused kõnealuste standardi rakendamiseks oluliste patentide asjakohaste FRAND-väärtuste üle. Seetõttu on hädavajalik laiendada kohaldamisala kõigile standardi rakendamiseks olulistele patentidele.

Olemasolevaid standardi rakendamiseks olulisi patente tuleks lubada registreerida, et tagada vanade tehnoloogiate kättesaadavus ja konkurentsivõime. Kehtiv leping peaks siiski jääma jõustatavaks isegi juhul, kui olemasolev standardi rakendamiseks oluline patent ei ole registreeritud. Alles pärast registrile esitamist tuleks kohaldada kõiki seonduvaid eeskirju. Sellest tulenevalt tuleks muuta ettepaneku artiklit 24 ning kaotada karistused, mis on seotud kõnealuste standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimata jätmisega.

Lisaks peaks nii standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikel kui ka rakendajatel olema võimalik nõuda kontrolli ja kindlaksmääramist koos võimalusega kohaldada madalamat künnist, eelkõige VKEdest rakendajate puhul.

Pidades silmas meie pühendumust läbipaistvusele ja kaasavusele, peab standardi rakendamiseks oluliste patentide andmebaas olema kättesaadav kõigile. Kuigi tasu

kehtestamine erikontrollide eest, millega määratakse kindlaks patendi olulisus või FRAND-väärtus, on mõistetav, peaksid andmebaasi hooldamisega seotud üldkulud jääma EUIPO kanda. Nii oleks tagatud, et eri rühmadel, alates teadlastest kuni laiema üldsuseni, on juurdepääs teabele ilma rahalist koormust kandmata. Kui aga andmebaasis on teatavat liiki teavet, näiteks mittekonfidentsiaalset teavet FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, artiklis 18 osutatud eksperdiarvamusi või lepitajate mittekonfidentsiaalseid aruandeid, võib sellele juurdepääsu eest nõuda tasu maksmist, kui see on põhjendatud.

Lõpetuseks tehakse käesoleva arvamuse projektiga määruse ettepanekusse mõned tehnilised parandused ja selgitused. Lisaks terminoloogia parandamisele hõlmavad need ka selgitust, et standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-väärtuse ja olulisuse kindlaksmääramise mehhanismid seisavad lahus standardimisprotsessist endast.

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil võtta arvesse järgmist:

### Muudatusettepanek 1

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

##### *Komisjoni ettepanek*

(3) Standardi rakendamiseks olulised patendid on patendid, mis kaitsevad **standardiga hõlmatud** tehnoloogiat. Standardi rakendamiseks olulised patendid on olulised selles mõttes, et standardi rakendamine nõuab standardiga hõlmatud leiutiste kasutamist. Standardi edu sõltub selle laialdasest rakendamisest ja seega peaks igal sidusrühmal olema lubatud standardit kasutada. Standardite laialdase rakendamise ja kättesaadavuse tagamiseks **nõuavad** standardeid väljatöötavad organisatsioonid standardi **väljatöötamises osalevatelt standardi rakendamiseks olulise patendi omanikelt, et nad kohustaksid** neid patente FRAND-tingimustel litsentsima rakendajatele, kes on otsustanud standardit kasutada. FRAND-kohustus on vabatahtlik lepinguline kohustus, mille standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud kolmandate isikute kasuks, ning seda peaksid sellisena täitma ka järgmised standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis on **olulised** sellise standardi jaoks, mille on avaldanud standardeid väljatöötav organisatsioon, kellele standardi rakendamiseks olulise patendi omanik **on pärast käesoleva määruse jõustumist** kohustunud litsentsima oma Standardi rakendamiseks olulist patenti **õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel (FRAND) tingimustel** ning kelle suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi

##### *Muudatusettepanek*

(3) Standardi rakendamiseks olulised patendid on patendid, mis kaitsevad **standardi kasutamisega seotud** tehnoloogiat. Standardi rakendamiseks olulised patendid on olulised selles mõttes, et standardi rakendamine **väidetavalt** nõuab standardiga hõlmatud leiutiste kasutamist. Standardi edu sõltub selle laialdasest rakendamisest ja seega peaks igal sidusrühmal olema lubatud standardit kasutada. Standardite laialdase rakendamise ja kättesaadavuse tagamiseks **peaksid** standardeid väljatöötavad organisatsioonid standardi **avaldama üksnes juhul, kui tuvastatud patendiomanikud kohustuvad** neid patente FRAND-tingimustel litsentsima rakendajatele, kes on otsustanud standardit kasutada. FRAND-kohustus on vabatahtlik lepinguline kohustus, mille standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud kolmandate isikute kasuks, ning seda peaksid sellisena täitma ka järgmised standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud. **Seetõttu ei tohiks FRAND-kohustuse kohaldamine standardi rakendamiseks oluliste patentide omandiõiguse muutumise korral lõppeda, nii et isegi kui praegune standardi rakendamiseks olulise patendi omanik algselt kohustust ei võtnud, kohaldatakse standardi rakendamiseks oluliste patentide määrust endiselt patentide suhtes, mille suhtes on FRAND-tingimused varem kehtestatud.** Käesolevat määrust tuleks kohaldada **ühes või mitmes**

poliitikat.

*liikmesriigis kehtivate* patentide suhtes, mis on *tunnistatud oluliseks* sellise standardi jaoks, mille on avaldanud standardeid väljatöötav organisatsioon, kellele standardi rakendamiseks olulise patendi omanik *või asjaomaste standardi rakendamiseks oluliste patentide eelmine omanik on* kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulist patenti *FRAND-tingimustel* ning kelle suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat.

## Muudatusettepanek 2

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

*Komisjoni ettepanek*

*(4) Standardite, näiteks traadita side standardite teatavate kasutusjuhtumite puhul on olemas väljakujunenud ärisuhted ja litsentsimistavad, mille puhul mitme põlvkonna jooksul toimuvad korduvad protsessid, mis toovad kaasa märkimisväärse vastastikuse sõltuvuse ja märkimisväärse väärtuse nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. On muid, tavaliselt uuendamaid kasutusjuhtumeid – mõnikord samade standardite või nende alarühmade puhul – vähem väljakujunenud turgudega, hajutatumate ja vähem konsolideeritud rakendajate kogukondadega, mille puhul litsentsitasu ja muude litsentsimistingimuste prognoosimatus ning võimalikud keerukad patendihindamised ja väärtuse hindamised ja nendega seotud kohtuvaidlused mõjutavad rohkem stiimuleid võtta standardtehnoloogiaid kasutusele uuenduslikes toodetes. Selleks et tagada proportsionaalne ja sihipärane reageerimine, ei tohiks teatavaid käesoleva määruse kohaseid menetlusi, nimelt summaarse litsentsitasu kindlaksmääramist ja kohustuslikku*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

***FRAND-tingimuste kindlaksmääramist enne kohtuvaidlust, kohaldada teatavate standardite või nende osade kindlaksmääratud kasutusjuhtumite suhtes, mille korral on piisavalt tõendeid selle kohta, et standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised ei põhjusta märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust.***

### **Muudatusettepanek 3**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5**

##### *Komisjoni ettepanek*

(5) Kuigi standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise läbipaistvus peaks stimuleerima tasakaalustatud investeerimiskeskonda kogu ühtse turu väärtusahelates, eelkõige kujunemisjärgus tehnoloogia ***kasutusjuhtumite*** puhul, mis toetavad liidu rohelise, digitaalse ja vastupidava majanduskasvu eesmärke, tuleks määrust kohaldada ka standardite või nende osade suhtes, mis on avaldatud enne selle jõustumist, ***kui asjaomaste standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimise ebatõhusus moonutab tugevasti siseturu toimimist.*** See on eriti oluline turutõrgete ***korral***, mis takistavad investeerimist ühtsele turule, uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtmist või ***kujunemisjärgus*** tehnoloogiate ja ***uute kasutujuhtumite*** arendamist. ***Seepärast peaks komisjon neid kriteeriume arvesse võttes määrama delegeeritud õigusaktiga kindlaks standardid või nende osad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist, ning asjakohased kasutusjuhtumid, mille korral saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida.***

##### *Muudatusettepanek*

(5) Kuigi standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise läbipaistvus peaks stimuleerima tasakaalustatud investeerimiskeskonda kogu ühtse turu väärtusahelates, eelkõige kujunemisjärgus tehnoloogia puhul, mis toetavad liidu rohelise, digitaalse ja vastupidava majanduskasvu eesmärke, tuleks määrust kohaldada ka standardite või nende osade suhtes, mis on avaldatud enne selle jõustumist, ***kui enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardi jaoks oluliseks tunnistatud standardi rakendamiseks olulise patendi rakendaja ja omanik teavitab sellest pädevuskeskust. Nende standardite, näiteks pikaajalise arengu standardite lisamine võib olla eriti oluline uute tehnoloogiate, sealhulgas esemevõrgu kasutuselevõtuks ning aitab vältida moonutusi siseturu toimimisel.*** See on eriti oluline ***läbipaistvuse tõttu ja seoses vajadusega vähendada*** turutõrgete ***ohtu***, mis takistavad investeerimist ühtsele turule, uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtmist või tehnoloogiate arendamist. ***Seega on standardi rakendamiseks oluliste patentide omanike ainuõigustest tehtavad erandid kooskõlas WTO intellektuaalomandi õiguste kaubandusaspektide lepingu***

*eesmärkidega edendada tehnoloogilist innovatsiooni ja tehnoloogia levitamist, millest saavad kasu nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanik kui ka tehnoloogia kasutaja. Samuti oleks see koosõlas intellektuaalomandi õiguste kuritarvitamise vältimise ja avaliku huviga seotud meetmete võtmise põhimõtetega. Eelkõige on intellektuaalomandi õiguste kaubandusaspекtide lepingu artiklis 30 sätestatud, et erand patendiga antud ainuõigustest on põhjendatud, kui see vastab kolmele tingimusele: see peab olema „piiratud“, see ei tohiks olla „patendi tavakasutamise ülemäära vastuolus“ ning see ei tohiks „liigselt [kahjustada] patendiomaniku seaduslikke huve, võttes arvesse kolmandate isikute seaduslikke huve“. Eelnevalt eksisteerivate standardite lisamine ei tohiks siiski mõjutada juba kehtivaid litsentse.*

#### **Muudatusettepanek 4**

##### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7**

###### *Komisjoni ettepanek*

(7) FRAND-tingimustel litsentsimine hõlmab litsentsitasuta litsentsimist. Arvestades, et enamik küsimusi tekib seoses litsentsitasuga litsentsimise põhimõtetega, ei kohaldata käesolevat määrust litsentsitasuta litsentsimise suhtes.

###### *Muudatusettepanek*

(7) FRAND-tingimustel litsentsimine hõlmab litsentsitasuta litsentsimist, **kuna need on digiühiskonna arengus keskse tähtsusega**. Arvestades, et enamik küsimusi tekib seoses litsentsitasuga litsentsimise põhimõtetega, ei kohaldata käesolevat määrust litsentsitasuta litsentsimise suhtes.

#### **Muudatusettepanek 5**

##### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8**



### *Komisjoni ettepanek*

(8) Pidades silmas standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise ülemaailmset iseloomu, võivad viited summaarsele litsentsitasule ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele viidata ülemaailmsetele summaarsele litsentsitasudele ja ülemaailmsetelt kindlaks määratud FRAND-tingimustele või nagu **teate esitanud sidusrühmad või menetluse pooled** on kokku leppinud.

### *Muudatusettepanek*

(8) Pidades silmas standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise ülemaailmset iseloomu, võivad viited summaarsele litsentsitasule ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele viidata ülemaailmsetele summaarsele litsentsitasudele ja ülemaailmsetelt kindlaks määratud FRAND-tingimustele või nagu **poolte, standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku ja rakendaja, vahel** on kokku lepitud. **Summaarse litsentsitasu ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramise puhul tuleb arvesse võtta kaubandusega seotud asjaolusid.**

## **Muudatusettepanek 6**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13**

#### *Komisjoni ettepanek*

(13) Pädevuskeskus peaks looma elektroonilise registri ja elektroonilise andmebaasi, mis sisaldab üksikasjalikku teavet ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, sealhulgas olulisuse kontrolli tulemusi, arvamusi, aruandeid, kogu maailma jurisdiktsioonide kättesaadavat kohtupraktikat, kolmandate riikide standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud eeskirju ning standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud uuringute tulemusi, ning sellist registrit ja andmebaasi haldama. Et suurendada teadlikkust ja hõlbustada standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEde jaoks, peaks pädevuskeskus pakkuma **VKEdele** abi. Olulisuse kontrolli süsteemi loomine ja haldamine ning pädevuskeskuse poolt summaarse litsentsitasu ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramise protsessid peaksid hõlmama meetmeid, millega süsteemi ja

#### *Muudatusettepanek*

(13) Pädevuskeskus peaks looma elektroonilise registri ja elektroonilise andmebaasi, mis sisaldab üksikasjalikku teavet ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, sealhulgas olulisuse kontrolli tulemusi, arvamusi, aruandeid, kogu maailma jurisdiktsioonide kättesaadavat kohtupraktikat, kolmandate riikide standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud eeskirju ning standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud uuringute tulemusi, ning sellist registrit ja andmebaasi haldama. Et suurendada teadlikkust ja hõlbustada standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEde, **mikroettevõtjate ja idufirmade** jaoks, peaks pädevuskeskus pakkuma **neile spetsiaalset** abi. Olulisuse kontrolli süsteemi loomine ja haldamine ning pädevuskeskuse poolt summaarse litsentsitasu ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramise protsessid peaksid

protsesse pidevalt täiustatakse, sealhulgas uute tehnoloogiate kasutamise kaudu. Kooskõlas selle eesmärgiga peaks pädevuskeskus kehtestama koolitusmenetlused olulisuse hindajatele ja lepitajatele, et nad võiksid esitada arvamusi summaarse litsentsitasu ning FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, ning soodustama nende tegevuse järjepidevust.

hõlmama meetmeid, millega süsteemi ja protsesse pidevalt täiustatakse, sealhulgas uute tehnoloogiate kasutamise kaudu. Kooskõlas selle eesmärgiga peaks pädevuskeskus kehtestama koolitusmenetlused olulisuse hindajatele ja lepitajatele, et nad võiksid esitada arvamusi summaarse litsentsitasu ning FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, ning soodustama nende tegevuse järjepidevust.

## Muudatusettepanek 7

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

#### *Komisjoni ettepanek*

(15) Teadmised kõigi standardi rakendamiseks oluliste patentide võimalikust kogutasust, mis hõlmab selle standardi kasutusviiside suhtes kohaldatavat standardtasu (summaarset litsentsitasu), on oluline, et hinnata teatava toote litsentsitasu, millel on oluline roll tootja kulude kindlaksmääramisel. Samuti aitab see standardi rakendamiseks olulise patendi **omanikul** kavandada eeldatavat investeringutasuvust. Eeldatava summaarse litsentsitasu ja konkreetse standardi standardsete litsentsimistingimuste avaldamine hõlbustaks standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist ja vähendaks standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise kulusid. Seega on vaja avalikustada teave litsentsitasude kogusumma (summaarne litsentsitasu) ja litsentsimise standardsete FRAND-tingimuste kohta.

#### *Muudatusettepanek*

(15) Teadmised kõigi standardi rakendamiseks oluliste patentide võimalikust kogutasust, mis hõlmab selle standardi kasutusviiside suhtes kohaldatavat standardtasu (summaarset litsentsitasu), on oluline, et hinnata teatava toote litsentsitasu, millel on oluline roll tootja kulude kindlaksmääramisel. Samuti aitab see standardi rakendamiseks olulise patendi **omanikel** kavandada eeldatavat investeringutasuvust **ja standardi rakendamiseks olulise patendi rakendajatel hinnata, kui suured kulud neil oma toodetesse standardi integreerimisega kaasnevad**. Eeldatava summaarse litsentsitasu ja konkreetse standardi standardsete litsentsimistingimuste avaldamine hõlbustaks standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist ja vähendaks standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise kulusid. Seega on vaja avalikustada teave litsentsitasude kogusumma (summaarne litsentsitasu) ja litsentsimise standardsete FRAND-tingimuste kohta.

## Muudatusettepanek 8

## Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

### *Komisjoni ettepanek*

(16) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel peaks olema võimalus kõigepealt teavitada pädevuskeskust **nende vahel** kokku lepitud standardi või summaarse litsentsitasu avaldamisest. Pädevuskeskus võib abistada pooli asjakohase summaarse litsentsitasu kindlaksmääramisel, **välja arvatud sellised standardite kasutamisuhtumid, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimistavad on hästi juurdunud ja üldiselt hästi toimivad**. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanike vahel ei ole kokku lepitud summaarses litsentsitasus, võivad teatavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud taotleda, et pädevuskeskus määraks lepitaja, kes abistaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes soovivad protsessis osaleda, asjaomast standardit hõlmavate standardi rakendamiseks oluliste patentide summaarse litsentsitasu kindlaksmääramisel. Lepitaja ülesanne oleks hõlbustada osalevate standardi rakendamiseks olulise patendi omanike otsuste tegemist, andmata soovitusi summaarse litsentsitasu kohta. Samuti on oluline tagada, et oleks olemas sõltumatu kolmas isik, ekspert, kes võiks summaarse litsentsitasu kohta soovitusi anda. Seetõttu peaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel **ja/või** rakendajatel olema võimalik taotleda pädevuskeskusest summaarse litsentsitasu kohta eksperdiarvamust. Kui selline taotlus esitatakse, peaks pädevuskeskus määrama lepitajate rühma ja haldama protsessi, milles kutsutakse osalema kõik huvitatud sidusrühmad. Pärast kõigilt osalejatelt teabe saamist peaks rühm esitama summaarse litsentsitasu kohta mittesiduva eksperdiarvamuse. Eksperdiarvamus

### *Muudatusettepanek*

(16) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel peaks olema võimalus kõigepealt teavitada pädevuskeskust **väljaspool standardite väljatöötamise protsessi omavahel** kokku lepitud standardi **(mille suhtes nad olulisust taotleavad)** või summaarse litsentsitasu avaldamisest. Pädevuskeskus võib abistada pooli asjakohase summaarse litsentsitasu kindlaksmääramisel. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanike vahel ei ole kokku lepitud summaarses litsentsitasus, võivad teatavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud taotleda, et pädevuskeskus määraks lepitaja, kes abistaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes soovivad protsessis osaleda, asjaomast standardit hõlmavate standardi rakendamiseks oluliste patentide summaarse litsentsitasu kindlaksmääramisel. Lepitaja ülesanne oleks hõlbustada osalevate standardi rakendamiseks olulise patendi omanike otsuste tegemist, andmata soovitusi summaarse litsentsitasu kohta. Samuti on oluline tagada, et oleks olemas sõltumatu kolmas isik, ekspert, kes võiks summaarse litsentsitasu kohta soovitusi anda. Seetõttu peaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel **ja** rakendajatel olema võimalik taotleda pädevuskeskusest summaarse litsentsitasu kohta eksperdiarvamust. Kui selline taotlus esitatakse, peaks pädevuskeskus määrama lepitajate rühma ja haldama protsessi, milles kutsutakse osalema kõik huvitatud sidusrühmad. Pärast kõigilt osalejatelt teabe saamist peaks rühm esitama summaarse litsentsitasu kohta mittesiduva eksperdiarvamuse. Eksperdiarvamus summaarse litsentsitasu kohta peaks sisaldama mittekonfidentsiaalset analüüsi summaarse litsentsitasu eeldatava mõju

summaarse litsentsitasu kohta peaks sisaldama mittekonfidentsiaalset analüüsi summaarse litsentsitasu eeldatava mõju kohta standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele ja väärtusahela sidusrühmadele. Sellega seoses oleks oluline võtta arvesse selliseid tegureid nagu standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise tõhusus, sealhulgas ülevaade mis tahes tavapärastest eeskirjadest või tavadest, mis käsitlevad intellektuaalomandi litsentsimist väärtusahelas ja vastastikust litsentsimist, ning mõju standardi rakendamiseks olulise patendi omanike ja eri sidusrühmade innovatsioonistiimulitele väärtusahelas.

kohta standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele ja väärtusahela sidusrühmadele. Sellega seoses oleks oluline võtta arvesse selliseid tegureid nagu standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise tõhusus, sealhulgas ülevaade mis tahes tavapärastest eeskirjadest või tavadest, mis käsitlevad intellektuaalomandi litsentsimist väärtusahelas ja vastastikust litsentsimist, ning mõju standardi rakendamiseks olulise patendi omanike ja eri sidusrühmade innovatsioonistiimulitele väärtusahelas.

## **Muudatusettepanek 9**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18**

#### *Komisjoni ettepanek*

(18) Kui standard on teatavaks tehtud ***või summaarne litsentsitasu on kindlaks määratud, olenevalt sellest, kumb toimub varem***, avab pädevuskeskus standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikele.

## **Muudatusettepanek 10**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20**

#### *Komisjoni ettepanek*

(20) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud võivad registreeruda pärast nimetatud tähtaega. Sellisel juhul ei tohiks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel aga olla võimalik ***koguda***

#### *Muudatusettepanek*

(18) Kui standard on teatavaks tehtud, avab pädevuskeskus standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikele.

#### *Muudatusettepanek*

(20) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud võivad registreeruda pärast nimetatud tähtaega. Sellisel juhul ei tohiks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel aga olla võimalik

*litsentsitasusid ega nõuda kahju hüvitamist* hilinemise eest.

*selliseid standardi rakendamiseks olulisi patente litsentsida ega rakendada ega esitada nõudeid rikkumiste kohta* hilinemise eest. *See ei tohiks piirata enne käesoleva määruse jõustumist litsentsitud standardi rakendamiseks oluliste patentide kohaldamist.*

## **Muudatusettepanek 11**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23**

#### *Komisjoni ettepanek*

(23) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanik võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist. Huvitatud sidusrühm võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist, kui ta suudab avaliku sektori asutuse lõpliku otsuse alusel tõendada, et registreerimine on ebatäpne. Standardi rakendamiseks olulisele patendi võib registrist kustutada üksnes selle omaniku taotlusel, kui patendi kehtivus on lõppenud, kehtetuks või mitteoluliseks tunnistatud liikmesriigi pädeva kohtu otsuse või lõpliku otsuse alusel või ebaoluliseks tunnistatud käesoleva määruse alusel.

#### *Muudatusettepanek*

(23) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanik võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist. Huvitatud sidusrühm võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist, kui ta suudab avaliku sektori asutuse lõpliku otsuse alusel tõendada, et registreerimine on ebatäpne. Standardi rakendamiseks olulisele patendi võib registrist kustutada üksnes selle omaniku taotlusel, kui patendi kehtivus on lõppenud, kehtetuks või mitteoluliseks tunnistatud liikmesriigi pädeva kohtu otsuse või lõpliku otsuse alusel või ebaoluliseks tunnistatud käesoleva määruse alusel. ***Läbipaistvuse säilitamiseks tuleks teha üldsusele kättesaadavaks kõik standardi rakendamiseks oluliste patentide registris tehtavad muudatused.***

## **Muudatusettepanek 12**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24**

#### *Komisjoni ettepanek*

(24) Registri kvaliteedi tagamiseks ja üleregistreerimise vältimiseks peaksid

#### *Muudatusettepanek*

(24) Registri kvaliteedi tagamiseks ja üleregistreerimise vältimiseks peaksid

olulisuse kontrolli pisteliselt tegema ka sõltumatud hindajad, kes valitakse komisjoni kindlaksmääratavate objektiivsete kriteeriumide alusel. Olulisuse kontroll tuleks teha ainult ühe samasse patendiperesse kuuluva standardi rakendamiseks olulise patendi puhul.

olulisuse kontrolli pisteliselt **ja anonüümselt** tegema ka sõltumatud **ja erapooletud** hindajad, kes valitakse komisjoni kindlaksmääratavate objektiivsete kriteeriumide alusel. Olulisuse kontroll tuleks teha ainult ühe samasse patendiperesse kuuluva standardi rakendamiseks olulise patendi puhul.

### Muudatusettepanek 13

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(25a) Kuigi mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele tuleks anda eeliseid, ei tohiks nendele ettevõtjatele antud eelised olla avatud väärkasutuse juhtumitele. Sellega seoses ei tohiks patendihaide puhul, keda saab iseloomustada nn hangi-ja-jõusta ärimudeliga, mille eesmärk on teenida tulu litsentsitasude ja kahju hüvitamise kaudu, käesoleva määruse alusel erandit kohaldada.**

### Muudatusettepanek 14

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(31) FRAND-kohustuse eesmärk on hõlbustada standardi vastuvõtmist ja kasutamist, tehes standardi rakendamiseks olulised patendid rakendajatele kättesaadavaks õiglastel **ja** mõistlikel tingimustel, ning pakkuda standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule selle innovatsiooni eest õiglast ja mõistlikku tulu. Seega peaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanike rakendatavate õiguskaitse tagamise

(31) FRAND-kohustuse eesmärk on hõlbustada standardi vastuvõtmist ja kasutamist, tehes standardi rakendamiseks olulised patendid rakendajatele kättesaadavaks õiglastel, mõistlikel **ja mittediskrimineerivatel** tingimustel, ning pakkuda standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule selle innovatsiooni eest õiglast ja mõistlikku tulu. Seega peaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanike rakendatavate õiguskaitse

meetmete või rakendajate esitatud hagide, mis põhinevad sellel, et litsentsi omanik on standardi rakendamiseks olulise patendi andmisest keeldunud, lõppeesmärk olema FRAND-litsentsilepingu sõlmimine. Sellega seoses on määruse peamine eesmärk hõlbustada läbirääkimisi ja vaidluste kohtuvälist lahendamist, mis võib tuua kasu mõlemale poolele. Juurdepääsu tagamine kiiretele, õiglastele ja kulutõhusatele vaidluste lahendamise viisidele FRAND-tingimustel peaks tooma kasu nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. Seega võib nõuetekohaselt toimiv kohtuväline vaidluste lahendamise mehhanism FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks (edaspidi „FRAND-tingimuste kindlaksmääramine“) tuua märkimisväärset kasu kõigile pooltele. Kui pool on kaasatud heas usus, võib ta nõuda FRAND-tingimuste kindlaksmääramist tõendamaks, et tema pakkumine vastab FRAND-tingimustele, või tagatise andmiseks.

## Muudatusettepanek 15

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32

#### *Komisjoni ettepanek*

(32) FRAND-tingimuste kindlaksmääramine peaks lihtsustama ja kiirendama läbirääkimisi FRAND-tingimuste üle ning vähendama kulusid. Menetlust peaks haldama EUIPO. Pädevuskeskus peaks looma pädevuse ja sõltumatuse suhtes kehtestatud kriteeriumidele vastavate lepitajate nimekirja ning mittekonfidentsiaalsete aruannete hoidla (aruannete konfidentsiaalne versioon on kättesaadav ainult pooltele ja lepitajatele). Lepitajad peaksid olema neutraalsed isikud, kellel on ulatuslikud kogemused vaidluste lahendamisel ja põhjalikud teadmised

tagamise meetmete või rakendajate esitatud hagide, mis põhinevad sellel, et litsentsi omanik on standardi rakendamiseks olulise patendi andmisest keeldunud, lõppeesmärk olema FRAND-litsentsilepingu sõlmimine. Sellega seoses on määruse peamine eesmärk hõlbustada läbirääkimisi ja vaidluste kohtuvälist lahendamist, mis võib tuua kasu mõlemale poolele. Juurdepääsu tagamine kiiretele, õiglastele ja kulutõhusatele vaidluste lahendamise viisidele FRAND-tingimustel peaks tooma kasu nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. Seega võib nõuetekohaselt toimiv kohtuväline vaidluste lahendamise mehhanism FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks (edaspidi „FRAND-tingimuste kindlaksmääramine“) tuua märkimisväärset kasu kõigile pooltele. Kui pool on kaasatud heas usus, võib ta nõuda FRAND-tingimuste kindlaksmääramist tõendamaks, et tema pakkumine vastab FRAND-tingimustele, või tagatise andmiseks.

#### *Muudatusettepanek*

(32) FRAND-tingimuste kindlaksmääramine peaks lihtsustama ja kiirendama läbirääkimisi FRAND-tingimuste üle ning vähendama kulusid. Menetlust peaks haldama EUIPO. Pädevuskeskus peaks looma pädevuse ja sõltumatuse suhtes kehtestatud kriteeriumidele vastavate lepitajate nimekirja ning mittekonfidentsiaalsete aruannete hoidla (aruannete konfidentsiaalne versioon on kättesaadav ainult pooltele ja lepitajatele). Lepitajad peaksid olema neutraalsed **ja erapooletud** isikud, kellel on ulatuslikud kogemused vaidluste lahendamisel ja põhjalikud



FRAND-tingimustel litsentsimise majanduslikest aspektidest.

teadmised FRAND-tingimustel litsentsimise majanduslikest aspektidest.

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33

#### *Komisjoni ettepanek*

(33) FRAND-tingimuste **kindlaksmääramine oleks** kohustuslik samm, enne kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanik saaks algatada patendiõiguse rikkumise menetluse või kui rakendaja võiks liikmesriigi pädevas kohtus taotleda standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või hindamist. **Kohustust algatada FRAND-tingimuste kindlaksmääramine** enne **asjaomast kohtumenetlust** ei tohiks **siiski nõuda standardi rakendamiseks oluliste patentide korral, mis hõlmavad selliseid standardite kasutusjuhtumeid, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei ole märkimisväärseid raskusi ega ebatõhusust.**

## Muudatusettepanek 17

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

#### *Komisjoni ettepanek*

(34) Kumbki pool võib valida, kas ta soovib menetluses osaleda, ja kohustuda järgima selle tulemust. **Kui pool ei vasta FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotlusele või ei võta endale kohustust järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, peaks teisel poolel olema võimalik taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamist**

#### *Muudatusettepanek*

(33) **Kui üks või mitu poolt algatab** FRAND-tingimuste **kindlaksmääramise, peaks see olema** kohustuslik samm, enne kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanik saaks algatada patendiõiguse rikkumise menetluse või kui rakendaja võiks liikmesriigi pädevas kohtus taotleda standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või hindamist. Enne **patendiõiguse rikkumise menetluse või nõudemenetluse algatamist ELi kohtus peaksid pooled seetõttu läbi viima lepitusmenetluse, et määrata kindlaks FRAND-tingimused.** **Lepitusmenetlus** ei tohiks **kesta kauem kui üheksa kuud ja selle tulemus ei tohiks olla siduv.**

#### *Muudatusettepanek*

(34) Kumbki pool võib valida, kas ta soovib menetluses osaleda, ja kohustuda järgima selle tulemust. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine **peaks** olema poolte jaoks tõhus menetlus, mille abil jõuda kokkuleppele **ja lahendada kõik pooleliolevad kohtuvaidlused** või saavutada kindlaksmääramine, mida kasutatakse edasistes menetlustes.



*või ühepoolset jätkamist. Sellise poole suhtes ei tohiks FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal algatada kohtuvaidlust. Samal ajal peaks FRAND-tingimuste kindlaksmääramine olema poolte jaoks tõhus menetlus, mille abil jõuda kokkuleppele enne kohtuvaidlust või saavutada kindlaksmääramine, mida kasutatakse edasistes menetlustes. Seepärast peaks pooltel või pooltel, kes kohustuvad järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust ja kes osalevad nõuetekohaselt menetluses, olema selle lõpuleviimisest kasu.*

Seepärast peaks pooltel või pooltel, kes järgivad FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust ja kes osalevad nõuetekohaselt menetluses, olema selle lõpuleviimisest kasu.

## Muudatusettepanek 18

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

#### *Komisjoni ettepanek*

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset. ***Sellega seoses peaks pooltel, kes kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, samal ajal kui teine pool seda ei tee, olema õigus algatada menetlus pädevas siseriiklikus kohtus kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni. Peale selle peaks kummalgi pooltel olema võimalik taotleda pädevalt kohtult ajutist rahalist tõkendit.*** Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks, et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes

#### *Muudatusettepanek*

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset. Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks, et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada, kuid pooled peaksid taotlema juhtumi peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal. Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada

süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada, kuid pooled peaksid taotlema juhtumi peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal. Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist. Samuti tuleks selgitada, et kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine on lõpetatud, peaksid kõik meetmed, sealhulgas ajutised, ennetavad ja parandusmeetmed, olema pooltele kättesaadavad.

## **Muudatusettepanek 19**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37**

#### *Komisjoni ettepanek*

(37) Pärast ametisse nimetamist peaks lepituskeskus esitama FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lepitajale, kes peaks uurima, kas taotlus sisaldab vajalikku teavet, ning edastama menetluse ajakava **FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleva(te)le pool(t)ele.**

## **Muudatusettepanek 20**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40**

#### *Komisjoni ettepanek*

(40) Kui üks pool algatab menetluse väljaspool liitu asuvas jurisdiktsioonis,

piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, **mikroettevõtjatele ja idufirmadele**, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist. Samuti tuleks selgitada, et kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine on lõpetatud, peaksid kõik meetmed, sealhulgas ajutised, ennetavad ja parandusmeetmed, olema pooltele kättesaadavad.

#### *Muudatusettepanek*

(37) Pärast ametisse nimetamist peaks lepituskeskus esitama FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lepitajale, kes peaks uurima, kas taotlus sisaldab vajalikku teavet, ning edastama menetluse ajakava **pooltele.**

#### *Muudatusettepanek*

(40) Kui üks pool algatab menetluse väljaspool liitu asuvas jurisdiktsioonis,

mille tulemuseks on õiguslikult siduvad ja täitmisele pööratavad otsused, mis käsitlevad sama standardit ja kasutusviisi, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, või mis hõlmavad standardi rakendamiseks olulisi patente samast patendiperest, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, ning milles on poolena kaasatud üks või mitu FRAND-tingimuste kindlaksmääramise poolt, enne FRAND-tingimuste kindlaksmääramist poole poolt või kindlaksmääramise ajal, peaks lepitajal, või kui teda ei ole määratud, pädevuskeskusel olema võimalik *teise* poole taotlusel menetlus lõpetada.

mille tulemuseks on õiguslikult siduvad ja täitmisele pööratavad otsused, mis käsitlevad sama standardit ja kasutusviisi, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, või mis hõlmavad standardi rakendamiseks olulisi patente samast patendiperest, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, ning milles on poolena kaasatud üks või mitu FRAND-tingimuste kindlaksmääramise poolt, enne FRAND-tingimuste kindlaksmääramist poole poolt või kindlaksmääramise ajal, peaks lepitajal, või kui teda ei ole määratud, pädevuskeskusel olema võimalik *mistahes* poole taotlusel menetlus lõpetada.

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 45

#### *Komisjoni ettepanek*

(45) Standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimine võib põhjustada pingeid väärtusahelates, mis ei ole standardi rakendamiseks oluliste patentidega seni kokku puutunud. Seepärast on oluline, et pädevuskeskus suurendaks mis tahes tema käsutuses oleva vahendi abil teadlikkust standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise kohta väärtusahelas. Muude tegurite hulka kuuluks eelneva etapi tootjate suutlikkus kanda standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsiga seotud kulud järgmisse tootmisetappi ning olemasolevate hüvitamisklauslite võimalik mõju väärtusahelas.

#### *Muudatusettepanek*

(45) Standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimine võib põhjustada pingeid väärtusahelates, mis ei ole standardi rakendamiseks oluliste patentidega seni kokku puutunud. Seepärast on oluline, et pädevuskeskus suurendaks mis tahes tema käsutuses oleva vahendi abil teadlikkust standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise kohta väärtusahelas. Muude tegurite hulka kuuluks eelneva etapi tootjate suutlikkus kanda standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsiga seotud kulud järgmisse tootmisetappi ning olemasolevate hüvitamisklauslite võimalik mõju väärtusahelas. ***Käesolevas määruses ette nähtud raamistik edendab ELi tehnoloogilist juhtpositsiooni innovatsiooni vallas.***

## Muudatusettepanek 22

## Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 46

### *Komisjoni ettepanek*

(46) VKEd võivad osaleda standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimises nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanike kui ka rakendajatena. Kuigi praegu on vähe standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes on VKEd, hõlbustab käesoleva määrusega saavutatav suurem tõhusus tõenäoliselt nende standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimist. Selliste VKEde kulukoormuse leevendamiseks on vaja lisatingimusi, näiteks väiksemad haldustasud ning potentsiaalselt väiksemad tasud olulisuse kontrollide ja lepitusmenetluse eest, ning tasuta tugi ja koolitused. Mikro- ja väikeettevõtjate standardi rakendamiseks oluliste patentide puhul ei tohiks valimil põhinev olulisuse kontroll olla kohustuslik, kuid neil peaks olema võimalik taotleda standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse kontrolli soovi korral. Rakendajatel, kes on VKEd, peaks samuti olema võimalik saada kasu vähendatud juurdepääsutasudest ning tasuta toest ja koolitustest. Peale selle tuleks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke õhutada andma VKEdele litsentsimiseks stiimuleid väikeste allahindluste või FRAND-litsentsitasudest vabastamise vormis.

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47

#### *Komisjoni ettepanek*

(47) Selleks et täiendada käesoleva määruse teatavaid mitteolemuslikke osi, peaks komisjonil olema õigus võtta

### *Muudatusettepanek*

(46) VKEd võivad osaleda standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimises nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanike kui ka rakendajatena. Kuigi praegu on vähe standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes on VKEd, hõlbustab käesoleva määrusega saavutatav suurem tõhusus tõenäoliselt nende standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimist. Selliste VKEde kulukoormuse leevendamiseks on vaja lisatingimusi, näiteks väiksemad haldustasud ning potentsiaalselt väiksemad tasud olulisuse kontrollide ja lepitusmenetluse eest, ning tasuta tugi ja koolitused. **Idufirmade ning** mikro- ja väikeettevõtjate standardi rakendamiseks oluliste patentide puhul ei tohiks valimil põhinev olulisuse kontroll olla kohustuslik, kuid neil peaks olema võimalik taotleda standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse kontrolli soovi korral. Rakendajatel, kes on VKEd **ja idufirmad**, peaks samuti olema võimalik saada kasu vähendatud juurdepääsutasudest ning tasuta toest ja koolitustest. Peale selle tuleks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke õhutada andma VKEdele litsentsimiseks stiimuleid väikeste allahindluste või FRAND-litsentsitasudest vabastamise vormis.

#### *Muudatusettepanek*

(47) Selleks et täiendada käesoleva määruse teatavaid mitteolemuslikke osi, peaks komisjonil olema õigus võtta

kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte seoses registrisse kantavate elementidega, *asjakohaste kehtivate standardite kindlaksmääramisega või selliste standardite või nende osade kasutusjuhtumite kindlakstegemisega, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei esine märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust*. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega<sup>44</sup>. Eelkõige selleks, et tagada võrdne osalemine delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

---

<sup>44</sup> ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

## Muudatusettepanek 24

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

#### *Komisjoni ettepanek*

(48) Selleks et tagada käesoleva määruse asjakohaste sätete ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised hindajate ja lepitajate valimise üksikasjalike nõuete vastuvõtmiseks ning hindajate ja lepitajate töökorra ja käitumisjuhendi vastuvõtmiseks. Komisjon peaks vastu võtma ka tehnilised eeskirjad olulisuse kontrolli jaoks standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi moodustamiseks

kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte seoses registrisse kantavate elementidega. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega<sup>44</sup>. Eelkõige selleks, et tagada võrdne osalemine delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

---

<sup>44</sup> ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

#### *Muudatusettepanek*

(48) Selleks et tagada käesoleva määruse asjakohaste sätete ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised hindajate ja lepitajate valimise üksikasjalike nõuete vastuvõtmiseks ning hindajate ja lepitajate töökorra ja käitumisjuhendi vastuvõtmiseks. *Hindajatel ja lepitajatel peaks olema püsivalt hea maine ning neil peaksid olema oma ülesannete täitmiseks piisavad teadmised, oskused ja*

ning metoodika, mille alusel hindajad ja vastastikuse eksperdihinnangu andjad selliseid olulisuse kontrole läbi viivad. Samuti peaks komisjon määrama kindlaks kõik haldustasud käesoleva määruse kohaste ülesannetega seotud teenuste eest ning tasud teenuste hindajate, ekspertide ja lepitajate teenuste eest ja nendest tehtavad erandid ja makseviisid, ning neid vajaduse korral kohandama. **Komisjon peaks määrama kindlaks ka selle, milliste enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardite või nende osade jaoks saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida.** Nende volituste kasutamisel tuleks järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 182/2011<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

## Muudatusettepanek 25

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis **on olulised** standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulisi patente õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“) ning mille suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat,

**kogemused.** Komisjon peaks vastu võtma ka tehnilised eeskirjad olulisuse kontrolli jaoks standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi moodustamiseks ning metoodika, mille alusel hindajad ja vastastikuse eksperdihinnangu andjad selliseid olulisuse kontrole läbi viivad. Samuti peaks komisjon määrama kindlaks kõik haldustasud käesoleva määruse kohaste ülesannetega seotud teenuste eest ning tasud teenuste hindajate, ekspertide ja lepitajate teenuste eest ja nendest tehtavad erandid ja makseviisid, ning neid vajaduse korral kohandama. Nende volituste kasutamisel tuleks järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 182/2011<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

#### *Muudatusettepanek*

2. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis **kehtivad ühes või mitmes liikmesriigis ja mis on tunnustatud olulisteks** standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi **praegune või mõni eelmine** omanik on kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulisi patente õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“) ning mille suhtes ei kohaldata litsentsitasuta

### **Muudatusettepanek 26**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(a) pärast käesoleva määruse  
jõustumist, välja arvatud lõikes 3  
sätestatud erandid;**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 27**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b) enne käesoleva määruse  
jõustumist kooskõlas artikliga 66.**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 28**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 1 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Artikleid 17 ja 18 ning artikli 34  
lõiget 1 ei kohaldata standardi  
rakendamiseks oluliste patentide suhtes,  
kui neid rakendatakse kasutusjuhtumitel,  
mille komisjon on kindlaks määranud  
lõike 4 kohaselt.**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 29**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 1 – lõige 4**



*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Kui on piisavalt tõendeid selle kohta, et seoses teatavate standardite või nende osade kindlakstehtud kasutusjuhtumitega ei põhjusta standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust, mis mõjutavad siseturu toimimist, koostab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga loetelu sellistest kasutusjuhtumitest, standarditest või nende osadest lõike 3 kohaldamiseks.**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 30**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 1 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Käesolevat määrust kohaldatakse ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendi omanike suhtes.**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 31**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(1) „standardi rakendamiseks oluline patent“ – mis tahes patent, mis on standardi jaoks oluline;

(1) „standardi rakendamiseks oluline patent“ – mis tahes patent, mis on **tunnistatud** standardi jaoks oluliseks;

### **Muudatusettepanek 32**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**



### *Komisjoni ettepanek*

(2) „standardi jaoks oluline“ – patent sisaldab vähemalt ühte nõuet, mille puhul ei ole tehnilistel põhjustel võimalik teha või kasutada standardile vastavat kasutusviisi või meetodit, sealhulgas selles sisalduvaid võimalusi, rikkumata patenti vastavalt tehnika praegusele tasemele ja tavapärasele tehnilisele tavale;

### *Muudatusettepanek*

(2) „standardi jaoks oluline“ – patent, **mille kohta on tunnistatud, et see** sisaldab vähemalt ühte nõuet, mille puhul ei ole tehnilistel põhjustel võimalik teha või kasutada **avaldatud** standardile vastavat kasutusviisi või meetodit, sealhulgas selles sisalduvaid võimalusi, rikkumata patenti vastavalt tehnika praegusele tasemele ja tavapärasele tehnilisele tavale;

## **Muudatusettepanek 33**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7**

#### *Komisjoni ettepanek*

(7) „rakendaja“ – füüsiline või juriidiline isik, kes rakendab või kavatseb rakendada standardit tootes, protsessis, teenuses või süsteemis;

#### *Muudatusettepanek*

(7) „rakendaja“ – füüsiline või juriidiline isik, kes rakendab või kavatseb rakendada standardit tootes, protsessis, teenuses või süsteemis **Euroopa Liidu turul**;

## **Muudatusettepanek 34**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 11**

#### *Komisjoni ettepanek*

(11) „patendipuul“ – üksus, mis on loodud kahe või enama standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku vahelise lepinguga, et litsentsida üht või mitut oma patenti üksteisele või kolmandale isikule;

#### *Muudatusettepanek*

(11) „patendipuul“ – üksus, mis on loodud kahe või enama standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku vahelise lepinguga **või konsortsiumiga**, et litsentsida **pidevalt** üht või mitut oma patenti üksteisele või kolmandale isikule;

## **Muudatusettepanek 35**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 18 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(18a) „patendihai“ – üksus, mis saab tulu patentide jõustamisest või litsentsimisest, sealhulgas selliste patentidega seotud õiguste jõustamisest tulenevatest kahjudest või rahalistest hüvedest, ning mis ei tegele patenditud leiutisi kasutatavate kaupade või teenuste tootmise, valmistamise, müügi või levitamisega ega selliste leiutiste uurimise ja arendusega ning mis ei ole haridus- või teadusasutus ega tehnosiirde organisatsioon, mis hõlbustab nende loodud tehnoloogiliste innovatsioonide turustamist, ning mis ei ole üksik leiutaja, kes jõustab algselt temale välja antud patente või selliseid patente, mis hõlmavad selle leiutaja algselt välja töötatud tehnoloogiaid.*

### **Muudatusettepanek 36**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 2a*

*FRAND-tingimuste kohaselt litsentsimise  
kohustus*

*Artikli 1 lõike 2 kohaselt käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluva standardi jaoks oluliste patentide omanikud ei tohi alusetult keelduda litsentsi andmisest ühelegi isikule, kes soovib nõustuda FRAND-tingimustel põhineva litsentsiga.*

### **Muudatusettepanek 37**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) luua standardi rakendamiseks oluliste patentide elektrooniline register ja elektrooniline andmebaas ning hallata seda;

*Muudatusettepanek*

(a) luua standardi rakendamiseks oluliste patentide elektrooniline register ja elektrooniline andmebaas **kooskõlas isikuandmete kaitse üldmäärusega** ning hallata seda;

**Muudatusettepanek 38**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) luua standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse hindamise süsteem ja hallata seda;

*Muudatusettepanek*

(c) luua standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse hindamise süsteem, **mis põhineb selgetel ja kontrollitavatel kriteeriumidel, ning** hallata seda;

**Muudatusettepanek 39**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

(f) hallata summaarse litsentsitasu **kindlaksmääramise** protsessi;

*Muudatusettepanek*

(f) hallata summaarse litsentsitasu **kindlaksmääramist käsitlevate lepingute sõlmimise hõlbustamise** protsessi;

**Muudatusettepanek 40**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt h**

*Komisjoni ettepanek*

(h) pakkuda VKEdele standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud koolitust, tuge ja üldist nõustamist;

*Muudatusettepanek*

(h) pakkuda **eelkõige VKEdele, mikroettevõtjatele ja idufirmadele** standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud koolitust, tuge ja üldist nõustamist;

## Muudatusettepanek 41

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 3 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3a. Pädevuskeskus varustatakse sobiva erialase ettevalmistusega ja ressursidega ning selle tegevust kooskõlastatakse nii piirkondlike kui ka ülemaailmsete intellektuaalomandi organisatsioonidega, näiteks Euroopa Patendiorganisatsiooni ja Maailma Intellektuaalse Omandi Organisatsiooniga.**

## Muudatusettepanek 42

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3 – punkt i

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(i) mis tahes avalikud standardtingimused, mis käsitlevad standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEdele;

(i) mis tahes avalikud standardtingimused, mis käsitlevad standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEdele, **mikroettevõtjatele ja idufirmadele**;

## Muudatusettepanek 43

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 4 – punkt c

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(c) teave **selle kohta, kas on** tehtud olulisuse **kontroll** või **vastastikune hindamine**, ning **viide tulemusele**;

(c) **mistahes** teave **enne registreerimist** tehtud olulisuse **kontrolli** või **vastastikuse hindamise kohta** ning **olulisuse kontrolli tulemus**;

## Muudatusettepanek 44

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 4 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4a. Enne patendi registreerimist võivad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud vabatahtlikult esitada oma standardi rakendamiseks olulise patendi olulisuse kontrollimiseks pädevuskeskusele, kes võib seda teha või mitte teha.**

**Muudatusettepanek 45**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Pädevuskeskus loob standardi rakendamiseks oluliste patentide elektroonilise andmebaasi ja haldab seda.

1. Pädevuskeskus loob standardi rakendamiseks oluliste patentide elektroonilise andmebaasi **kooskõlas isikuandmete kaitse üldmäärusega** ja haldab seda.

**Muudatusettepanek 46**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Igal kolmandal isikul, kes on pädevuskeskuses registreeritud, on juurdepääs andmebaasis olevale järgmisele teabele:

2. Igal kolmandal isikul, **sealhulgas kohtutel ja teistel avaliku sektori asutustel**, kes on pädevuskeskuses registreeritud, on juurdepääs andmebaasis olevale järgmisele teabele:

**Muudatusettepanek 47**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) avalikud standardtingimused, mida kohaldatakse standardi rakendamiseks olulise patendi VKEdele litsentsimise suhtes vastavalt artikli 62 lõikele 1, kui need on olemas;

*Muudatusettepanek*

(c) avalikud standardtingimused, mida kohaldatakse standardi rakendamiseks olulise patendi VKEdele, ***mikroettevõtjatele ja idufirmadele*** litsentsimise suhtes vastavalt artikli 62 lõikele 1, kui need on olemas;

**Muudatusettepanek 48**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

(d) teave teadaolevate toodete, protsesside, teenuste või süsteemide ja kasutusviiside kohta vastavalt artikli 7 esimese lõigu punktile b;

*Muudatusettepanek*

(d) teave teadaolevate toodete, protsesside, teenuste või süsteemide ja kasutusviiside kohta ***ning võimaluse korral prognoositav hinnakujundus, eeldatavad müüginahud ja muud asjakohased turuandmed*** vastavalt artikli 7 esimese lõigu punktile b;

**Muudatusettepanek 49**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõige 2 – punkt k**

*Komisjoni ettepanek*

(k) Standardi rakendamiseks olulise patendi andmebaasist kustutamise kuupäev ja põhjused vastavalt artiklile 25;

*Muudatusettepanek*

(k) standardi rakendamiseks olulise patendi andmebaasist kustutamise kuupäev ja põhjused vastavalt artiklile 25 ***ning kogu asjakohane teave kustutatud standardi rakendamiseks olulise patendi kohta;***

**Muudatusettepanek 50**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Lõike 2 punktide f, h, i, j ja k kohasele teabele juurdepääsu eest võib nõuda tasu maksmist.

*Muudatusettepanek*

3. Lõike 2 punktide f, h, i, j ja k kohasele teabele juurdepääsu eest võib nõuda tasu maksmist, **kui see on põhjendatud.**

**Muudatusettepanek 51**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kui pool taotleb, et andmebaasi andmeid ja dokumente hoitaks konfidentsiaalsena, esitab ta konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalse ja piisavalt üksikasjaliku versiooni, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada. Pädevuskeskus võib selle mittekonfidentsiaalse versiooni avalikustada.

*Muudatusettepanek*

1. Kui pool taotleb, et andmebaasi andmeid ja dokumente hoitaks konfidentsiaalsena, esitab ta **selle konfidentsiaalsuse põhjenduse ning** konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalse ja piisavalt üksikasjaliku versiooni, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada. Pädevuskeskus võib selle mittekonfidentsiaalse versiooni avalikustada.

**Muudatusettepanek 52**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

**Standardi rakendamiseks olulise** patendi omanik esitab pädevuskeskusele järgmise teabe:

*Muudatusettepanek*

**Sellise ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva patendi, mis on oluline, et rakendada standardit, mille suhtes on võetud FRAND-kohustused,** omanik esitab pädevuskeskusele järgmise teabe:

**Muudatusettepanek 53**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõik 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) teave toodete, protsesside, teenuste või süsteemide kohta, millesse standardi rakendamiseks olulise patendi eseme võib lisada või mille suhtes seda kavatsetakse kohaldada, standardi kõigi olemasolevate või võimalike kasutusviiside puhul, niivõrd kui selline teave on standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule teada;

*Muudatusettepanek*

(a) teave toodete, protsesside, teenuste või süsteemide kohta, millesse standardi rakendamiseks olulise patendi eseme võib lisada või mille suhtes seda kavatsetakse kohaldada, standardi kõigi olemasolevate või võimalike kasutusviiside puhul, niivõrd **ja kohe** kui selline teave on standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule teada;

**Muudatusettepanek 54**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõik 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) võimaluse korral standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise standardtingimused, sealhulgas litsentsitasu ja allahindluse põhimõtted, seitsme kuu jooksul alates **asjaomase** standardi jaoks registreerimise avamisest **ja selle rakendamisest** pädevuskeskuse poolt.

*Muudatusettepanek*

(b) võimaluse korral standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise standardtingimused, sealhulgas litsentsitasu ja allahindluse põhimõtted, seitsme kuu jooksul alates standardi **rakendamiseks olulise patendi** jaoks registreerimise avamisest pädevuskeskuse poolt.

**Muudatusettepanek 55**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Standardi rakendamiseks olulise patendi rakendaja võib ka vabatahtlikult anda pädevuskeskusele teavet toodete, protsesside, teenuste või süsteemide kohta, millesse standardi rakendamiseks olulise patendi sisu võib lisada või mille suhtes seda kavatsetakse kohaldada, samuti prognoositava hinnakujunduse, eeldatavate müügimahtude ja muude asjakohaste turuandmete kohta.***



## Muudatusettepanek 56

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõik 1 – sissejuhatav osa

*Komisjoni ettepanek*

**Standardi rakendamiseks olulise** patendi omanik esitab pädevuskeskusele järgmise teabe, mis lisatakse andmebaasi ja millele viidatakse registris:

*Muudatusettepanek*

**Sellise ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva patendi, mis on oluline, et rakendada standardit, mille suhtes on võetud FRAND-kohustused,** omanik esitab pädevuskeskusele järgmise teabe, mis lisatakse andmebaasi ja millele viidatakse registris:

## Muudatusettepanek 57

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõik 1 – punkt b

*Komisjoni ettepanek*

(b) mis tahes olulisuse kontroll, mille sõltumatu hindaja on teinud puuli kontekstis enne [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 24 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest], märkides ära standardi rakendamiseks olulise patendi registreerimisnumbri, patendipuuli ja selle halduri identifitseerimisandmed ning hindaja.

*Muudatusettepanek*

(b) mis tahes olulisuse kontroll, mille sõltumatu hindaja on teinud puuli kontekstis enne [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 24 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest], märkides ära standardi rakendamiseks olulise patendi registreerimisnumbri, patendipuuli ja selle halduri identifitseerimisandmed ning hindaja;

## Muudatusettepanek 58

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõik 1– punkt b a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(ba) kogu teave olulisuse kontrolli või vastastikuse hindamise kohta, mis on tehtud enne standardi rakendamiseks olulise patendi registreerimist, nagu on kirjeldatud artikli 4 lõike 4 punktis c.**

## Muudatusettepanek 59

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõik 1 – punkt g

#### *Komisjoni ettepanek*

(g) loetelu toodetest, teenustest ja protsessidest, mida võib litsentsida patendipuuli **või üksuse** kaudu;

#### *Muudatusettepanek*

(g) loetelu toodetest, teenustest ja protsessidest, mida võib litsentsida patendipuuli kaudu;

## Muudatusettepanek 60

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõik 1 – punkt h

#### *Komisjoni ettepanek*

(h) litsentsitasude ja allahindluse põhimõtted tootekategooriate kaupa;

#### *Muudatusettepanek*

(h) litsentsitasude, **sealhulgas asjakohasel juhul võetud ja üksikasjalikult kirjeldatud summaarne litsentsitasu standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kohta puulis, nende arvutusmeetod** ja allahindluse põhimõtted tootekategooriate kaupa;

## Muudatusettepanek 61

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõik 1 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**1a. Erandina esimesest lõigust annavad patendipuulid konfidentsiaalsuskokkulepete ja konfidentsiaalsete menetluste puhul kaitstud teabe otse pädevuskeskusele.**

## Muudatusettepanek 62

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõik 1 b (uus)

***1b. Pätevuskeskus kontrollib esimese löigu kohaselt patendipuulide avaldatud teabe täpsust korrapäraselt ja vähemalt kord aastas ning annab sellest aru, tuginedes avalikult kättesaadavale metoodikale, millega tagatakse põhjalik, läbipaistev ja järjepidev kontroll.***

### **Muudatusettepanek 63**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Isikud, kes osalevad liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks olulisi patente käsitlevates vaidluste kohtuvälise lahendamise menetlustes, avalikustavad pädevuskeskusele **kuue** kuu jooksul alates menetluse lõpetamisest asjaomased standardid ja kasutusviisid, FRAND-tingimuste arvutamiseks kasutatud metoodika, poolte nimed ja kindlaksmääratud konkreetsed litsentsitasu määrad.

*Muudatusettepanek*

1. Isikud, kes osalevad liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks olulisi patente käsitlevates vaidluste kohtuvälise lahendamise menetlustes, avalikustavad pädevuskeskusele **nelja** kuu jooksul alates menetluse lõpetamisest asjaomased standardid ja kasutusviisid, FRAND-tingimuste arvutamiseks kasutatud metoodika, poolte nimed ja kindlaksmääratud konkreetsed litsentsitasu määrad.

### **Muudatusettepanek 64**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Iga isik võib anda pädevuskeskusele sellist teavet ning teavet uuenduste, paranduste ja avalike konsultatsioonide kohta. Pädevuskeskus **avaldab selle teabe** andmebaasis.

*Muudatusettepanek*

2. Iga isik võib anda pädevuskeskusele sellist teavet ning teavet uuenduste, paranduste ja avalike konsultatsioonide kohta. Pädevuskeskus **kontrollib võimaluse korral seda teavet enne avaldamist** andmebaasis.

### **Muudatusettepanek 65**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(ca) üldsuse ja mis tahes huvitatud isikute teavitamine standardite olemasolust koos lihtsasti juurdepääsetavate otsinguvahenditega;*

**Muudatusettepanek 66**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Sellise ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva patendi omanikud, mis on **oluline**, et rakendada standardit, mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, esitavad pädevuskeskusele, **võimaluse korral standardeid väljatöötava organisatsiooni kaudu või** ühise teate kaudu, järgmise teabe:

1. Sellise ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva patendi omanikud, mis on **tunnistatud oluliseks**, et rakendada standardit, mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, esitavad pädevuskeskusele ühise teate kaudu järgmise teabe:

**Muudatusettepanek 67**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4a. Ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendi rakendaja või omanik, mis on tunnistatud oluliseks enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardi jaoks, võib lõike 1, 3 või lõike 4 kohase teatamise puudumisel pädevuskeskusele edastada lõikes 1 osutatud teabe.**

**Muudatusettepanek 68**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

5. Pädevuskeskus teatab teabe avaldamisest ka asjaomasele standardeid väljatöötavale organisatsioonile. Lõigete 3 ja 4 kohase teatamise korral edastab pädevuskeskus võimaluse korral ka teadaolevatele standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele asjaomase teabe individuaalselt ***või taotleb standardeid väljatöötavalt organisatsioonilt kinnitust selle kohta, et see on standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke nõuetekohaselt teavitanud.***

**Muudatusettepanek 69**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

6. Pädevuskeskus avaldab lõigete 1, 3 ja 4 kohased teated sidusrühmadele märkuste esitamiseks EUIPO veebisaidil. Sidusrühmad võivad esitada pädevuskeskusele oma märkused 30 päeva jooksul alates nimekirja avaldamisest.

**Muudatusettepanek 70**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 17 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, ***kes esindavad vähemalt 20 % kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest,*** võivad taotleda, et pädevuskeskus määraks lepitajate

*Muudatusettepanek*

5. Pädevuskeskus teatab teabe avaldamisest ka asjaomasele standardeid väljatöötavale organisatsioonile. Lõigete 3 ja 4 kohase teatamise korral edastab pädevuskeskus võimaluse korral ka teadaolevatele standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele asjaomase teabe individuaalselt.

*Muudatusettepanek*

6. Pädevuskeskus avaldab lõigete 1, 3, 4 ja 4a kohased teated sidusrühmadele märkuste esitamiseks EUIPO veebisaidil. Sidusrühmad võivad esitada pädevuskeskusele oma märkused 30 päeva jooksul alates nimekirja avaldamisest.

*Muudatusettepanek*

1. Ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud võivad taotleda, et pädevuskeskus määraks lepitajate nimekirjast lepitaja, et vahendada arutelusid, mille eesmärk on esitada ühiselt summaarne litsentsitasu.

nimekirjast lepitaja, et vahendada arutelusid, mille eesmärk on esitada ühiselt summaarne litsentsitasu.

## **Muudatusettepanek 71**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2a. Standardi puhul, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist, võib käesoleva artikli lõikes 1 osutatud taotluse esitada hiljemalt 150 päeva jooksul pärast seda, kui pädevuskeskus on artikli 14 lõike 7 kohaselt teabe avaldanud.**

## **Muudatusettepanek 72**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4a. Pädevuskeskus avaldab osalemiskutse, et kutsuda protsessis osalema teisi standardiga seotud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, praeguseid rakendajaid ja rakendajaid, kes kavatsevad standardiga tooteid turule lasta.**

## **Muudatusettepanek 73**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

5. Pädevuskeskus määrab lepitajate nimekirjast lepitaja ja teavitab sellest kõiki standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikke, kes on väljendanud huvi protsessis osaleda.

5. Pädevuskeskus määrab lepitajate nimekirjast lepitaja ja teavitab sellest kõiki standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikke **ja rakendajaid**, kes on väljendanud huvi protsessis osaleda.

## Muudatusettepanek 74

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 6

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kes esitavad lepitajale konfidentsiaalset teavet, peavad esitama konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalse ja piisavalt üksikasjaliku versiooni, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada.

#### *Muudatusettepanek*

6. Standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud **ja rakendajad**, kes esitavad lepitajale konfidentsiaalset teavet, peavad esitama konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalse ja piisavalt üksikasjaliku versiooni, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada.

## Muudatusettepanek 75

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 7

#### *Komisjoni ettepanek*

7. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud ei **esita** kuue kuu jooksul pärast lepitaja määramist **ühist teadet**, lõpetab lepitaja menetluse.

#### *Muudatusettepanek*

7. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud ei **lepi** kuue kuu jooksul pärast lepitaja määramist **kokku ühise teate esitamises summaarse litsentsitasu kohta**, lõpetab lepitaja menetluse.

## Muudatusettepanek 76

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 8

#### *Komisjoni ettepanek*

8. Kui **edasiarendajad** lepivad kokku ühises teates, kohaldatakse artikli 15 lõigetes 1, 2 ja 4 sätestatud menetlust.

#### *Muudatusettepanek*

8. Kui **standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud** lepivad kokku ühises teates, kohaldatakse artikli 15 lõigetes 1, 2 ja 4 sätestatud menetlust.

## Muudatusettepanek 77

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Standardi rakendamiseks oluliste patentide omanik või rakendaja võib taotleda pädevuskeskuselt mittesiduvat eksperdiarvamust *ülemaailmse* summaarse litsentsitasu kohta.

*Muudatusettepanek*

1. Standardi rakendamiseks oluliste patentide omanik või rakendaja võib taotleda pädevuskeskuselt mittesiduvat eksperdiarvamust summaarse litsentsitasu kohta. ***Rakendaja võib selle taotluse esitada isegi juhul, kui standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud on juba kokkuleppele jõudnud, sealhulgas artiklites 15–17 kirjeldatud menetluse kaudu.***

**Muudatusettepanek 78**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud taotlus esitatakse hiljemalt 150 päeva jooksul pärast järgmisi sündmusi:

*Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud ***standardi rakendamiseks oluliste patentide omaniku esitatud*** taotlus esitatakse hiljemalt 150 päeva jooksul pärast järgmisi sündmusi:

**Muudatusettepanek 79**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

***2a. Standardi puhul, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist, tuleb käesoleva artikli lõikes 1 osutatud taotlus esitada hiljemalt 150 päeva jooksul pärast seda, kui pädevuskeskus on artikli 14 lõike 7 kohaselt teabe avaldanud.***

*Muudatusettepanek*

**Muudatusettepanek 80**



**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 3 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(da) niisuguse lõpptoote kirjeldus, mille puhul seda tuleks rakendada.*

**Muudatusettepanek 81**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

4. Pädevuskeskus teatab taotlusest **asjaomasele standardeid väljatöötavale organisatsioonile ja** kõigile teadaolevatele sidusrühmadele. Ta avaldab taotluse EUIPO veebisaidil ja kutsub sidusrühmi üles väljendama huvi protsessis osalemise vastu 30 päeva jooksul alates taotluse avaldamise päevast.

4. Pädevuskeskus teatab taotlusest kõigile teadaolevatele sidusrühmadele. Ta avaldab taotluse EUIPO veebisaidil ja kutsub sidusrühmi üles väljendama huvi protsessis osalemise vastu 30 päeva jooksul alates taotluse avaldamise päevast.

**Muudatusettepanek 82**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

5. Iga sidusrühm võib taotleda protsessis osalemist pärast oma huvi aluste selgitamist. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud esitavad oma standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnangulise osakaalu kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest. Rakendajad esitavad teabe standardi mis tahes asjakohase kasutusviisi kohta, sealhulgas asjaomase turuosa kohta liidus.

5. Iga sidusrühm võib taotleda protsessis osalemist pärast oma huvi aluste selgitamist. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud esitavad oma standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnangulise osakaalu kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest. Rakendajad esitavad teabe standardi mis tahes asjakohase **praeguse või võimaliku** kasutusviisi kohta, sealhulgas asjaomase turuosa kohta liidus.

**Muudatusettepanek 83**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

6. Kui osalemistaotlused hõlmavad standardi rakendamiseks olulise patendi **omanikke**, kes esindavad ühiselt **hinnanguliselt vähemalt 20 % kõigist** standardiga seotud standardi rakendamiseks **olulistest patentidest, ja rakendajaid, kellel on ühiselt vähemalt 10 % asjakohane turuosa liidus või vähemalt 10 VKEd**, määrab pädevuskeskus lepitajate nimekirjast valitud kolmest lepitajast koosneva rühma, kellel on asjaomases tehnoloogiavaldkonnas **asjakohane taust**.

**Muudatusettepanek 84**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 8 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

8. Pärast ametisse nimetamist palub rühm osalevatel standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel **ühe kuu jooksul**:

**Muudatusettepanek 85**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 8 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

6. Kui osalemistaotlused hõlmavad **vähemalt viite** standardi rakendamiseks olulise patendi **omanikku**, kes esindavad ühiselt **kõiki** standardiga seotud standardi rakendamiseks **olulisi patente, või vähemalt kolme rakendajat või vähemalt viite VKEd või idufirmat**, määrab pädevuskeskus lepitajate nimekirjast valitud kolmest lepitajast koosneva rühma, kellel on asjaomases tehnoloogiavaldkonnas **asjakohased kogemused**.

*Muudatusettepanek*

8. **Ühe kuu jooksul** pärast ametisse nimetamist palub rühm osalevatel standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel, **samuti osalevatel rakendajatel või mitteosalejatel**:

**(ba) esitada kõik tõendid või tähelepanekud, mis aitavad rühmal koostada arvamuse summaarse litsentsitasu kohta.**

## Muudatusettepanek 86

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 11

#### *Komisjoni ettepanek*

11. Eksperdiarvamus sisaldab taotluses esitatud teabe kokkuvõtet, artikli 15 lõikes 2 osutatud teavet, lepitajate nimesid, menetlust, summaarset litsentsitasu käsitleva arvamuse põhjendusi ja aluseks olevat meetodikat. Võimalike lahknevate seisukohtade põhjused esitatakse eksperdiarvamuse lisas.

#### *Muudatusettepanek*

11. Eksperdiarvamus sisaldab **soovitatavat litsentsitasu kogumäära**, taotluses esitatud teabe kokkuvõtet, artikli 15 lõikes 2 osutatud teavet, lepitajate nimesid, menetlust, summaarset litsentsitasu käsitleva arvamuse põhjendusi ja aluseks olevat meetodikat. Võimalike lahknevate seisukohtade põhjused esitatakse eksperdiarvamuse lisas.

## Muudatusettepanek 87

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 1 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Pädevuskeskus loob registrikande standardi kohta, mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, 60 päeva jooksul alates järgmiste sündmuste hulgast varaseimast:

#### *Muudatusettepanek*

1. Pädevuskeskus loob registrikande standardi **või selle osa** kohta, mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, 60 päeva jooksul alates järgmiste sündmuste hulgast varaseimast:

## Muudatusettepanek 88

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 1 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

(a) **standardi ja sellega seotud** teabe avaldamine pädevuskeskuse poolt vastavalt artikli 14 lõikele 7;

#### *Muudatusettepanek*

(a) teabe avaldamine pädevuskeskuse poolt vastavalt artikli 14 lõikele 7;

## Muudatusettepanek 89

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 2

### *Komisjoni ettepanek*

2. Pätevuskeskus avaldab EUIPO veebisaidil teate, milles teavitatakse sidusrühmi registrikande tegemisest ja osutatakse lõikes 1 osutatud väljaannetele. Pätevuskeskus teatab teadaolevatele standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele individuaalselt elektroonilisel teel **ja asjaomasele standardeid väljatöötavale organisatsioonile** käesolevas lõikes osutatud teatest.

### **Muudatusettepanek 90**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 1**

### *Komisjoni ettepanek*

1. Standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku taotlusel registreerib pätevuskeskus kõik ühes või mitmes liikmesriigis kehtivad **ja käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluvad patendid, mis on olulised sellise standardi jaoks**, mille kohta pätevuskeskus on avaldanud teate vastavalt artikli 19 lõikele 2.

### **Muudatusettepanek 91**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1**

### *Komisjoni ettepanek*

1. Registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide **valimi** täielikkust ja õigsust **kontrollitakse igal aastal**.

### **Muudatusettepanek 92**

### *Muudatusettepanek*

2. Pätevuskeskus avaldab EUIPO veebisaidil teate, milles teavitatakse sidusrühmi registrikande tegemisest ja osutatakse lõikes 1 osutatud väljaannetele. Pätevuskeskus teatab teadaolevatele standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele individuaalselt elektroonilisel teel käesolevas lõikes osutatud teatest.

### *Muudatusettepanek*

1. Standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku taotlusel registreerib pätevuskeskus kõik ühes või mitmes liikmesriigis kehtivad **standardi rakendamiseks olulised patendid**, mille kohta pätevuskeskus on avaldanud teate vastavalt artikli 19 lõikele 2.

### *Muudatusettepanek*

1. **EUIPO kontrollib igal aastal** registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide **valimit, et kinnitada nende** täielikkust ja õigsust.

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 22 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4a. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi registreering on lõike 4 kohaselt peatatud, on registreerimise kuupäevaks kuupäev, mil puudulikkus või ebatäpsus tõhusalt ja täielikult kõrvaldati.**

**Muudatusettepanek 93**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 24 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikul, kes ei ole oma standardi rakendamiseks olulisi patente artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtaja jooksul registreerinud, ei ole õigust **saada litsentsitasu ega nõuda kahjutasu** selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide **rikkumise** eest seoses standardi rakendamisega, mille jaoks registreerimine on nõutav, alates artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtajast kuni selle registrisse kandmiseni.

2. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikul, kes ei ole oma standardi rakendamiseks olulisi patente artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtaja jooksul registreerinud, ei ole õigust **nõuda hüvitist** selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide **rikkumiste** eest seoses standardi rakendamisega, mille jaoks registreerimine on nõutav, alates artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtajast kuni selle registrisse kandmiseni.

**Muudatusettepanek 94**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 24 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2a. Lõiked 1 ja 2 ei piira nende sätete kohaldamist, mis sisalduvad lepingutes, millega kehtestatakse enne käesoleva määruse jõustumist sõlmitud ja kohaldatud standardi jaoks oluliseks tunnistatud patentide litsentsitasu.**

## Muudatusettepanek 95

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

3. **Lõiked 1 ja 2 ei piira selliste lepingute sätete kohaldamist, millega kehtestatakse litsentsitasu olemasolevate või tulevaste patentide ulatusliku portfelli eest ja milles on sätestatud, et piiratud arvu patentide kehtetus, mitteolulisus või mittetäidetavus ei mõjuta litsentsitasu kogusummat ja täidetavust ega lepingu muid tingimusi.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

## Muudatusettepanek 96

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

3. Pädevuskeskus kustutab standardi rakendamiseks olulise patendi registrist ja andmebaasist.

*Muudatusettepanek*

3. Pädevuskeskus kustutab standardi rakendamiseks olulise patendi registrist ja andmebaasist. **Pädevuskeskus haldab ja teeb üldsusele kättesaadavaks teabe mis tahes standardi rakendamiseks olulise patendi kohta, mis on registrist kustutatud.**

## Muudatusettepanek 97

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 4

*Komisjoni ettepanek*

4. Pädevuskeskus määrab hindajate nimekirjast [10] hindajat vastastikuse eksperdihinnangu andjaks [kolmeks] aastaks.

*Muudatusettepanek*

4. Pädevuskeskus määrab hindajate nimekirjast [10] hindajat vastastikuse eksperdihinnangu andjaks [kolmeks] aastaks **ning niisugused hindajad tegutsevad anonüümselt.**

## Muudatusettepanek 98

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 5 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

5. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga, mis on vastu võetud kooskõlas osutatud kontrollimenetlusega, kindlaks praktilise ja tegevuskorra, mis käsitleb järgmist:

#### *Muudatusettepanek*

5. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga, mis on vastu võetud kooskõlas **artikli 68 lõikes 2** osutatud kontrollimenetlusega, kindlaks praktilise ja tegevuskorra, mis käsitleb järgmist:

## Muudatusettepanek 99

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 5 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

a) hindajatele või lepitajatele esitatavad nõuded, sealhulgas käitumisjuhend;

#### *Muudatusettepanek*

a) hindajatele või lepitajatele esitatavad nõuded, sealhulgas käitumisjuhend **ja vajalikud kvalifikatsioonid, kogemused ja erapooletuse kriteeriumid**;

## Muudatusettepanek 100

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Pädevuskeskus viib läbi kandidaatide valimise menetluse artikli 26 lõikes 5 osutatud rakendusaktis sätestatud nõuete alusel.

#### *Muudatusettepanek*

1. Pädevuskeskus viib läbi kandidaatide valimise **läbipaistva** menetluse artikli 26 lõikes 5 osutatud rakendusaktis sätestatud nõuete alusel.

## Muudatusettepanek 101

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 2

### *Komisjoni ettepanek*

2. Pädevuskeskus koostab **sobivate** hindajate või lepitajate kandidaatide nimekirja. Võib olla erinevaid hindajate ja lepitajate nimekirju, sõltuvalt nende spetsialiseerumise tehnilisest valdkonnast või erialateadmistest.

### *Muudatusettepanek*

2. Pädevuskeskus koostab **kvalifitseeritud, kogenud ja erapooletute** hindajate või lepitajate kandidaatide nimekirja. Võib olla erinevaid hindajate ja lepitajate nimekirju, sõltuvalt nende spetsialiseerumise tehnilisest valdkonnast või erialateadmistest.

## **Muudatusettepanek 102**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Olulisuse kontrolli teeb artikli 27 kohaselt valitud hindaja. Hindajad kontrollivad registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisust standardi suhtes, mille jaoks need on registreeritud.

#### *Muudatusettepanek*

2. Olulisuse kontrolli teeb artikli 27 kohaselt valitud hindaja. Hindajad kontrollivad registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisust standardi suhtes, mille jaoks need on registreeritud. **Olulisuse kontrolli ei tehta enne selle standardi vastuvõtmist, mille suhtes patendid on tunnistatud oluliseks.**

## **Muudatusettepanek 103**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Pädevuskeskus valib igal aastal olulisuse kontrolliks iga standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku erinevatest patendiperedest pärit registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi seoses iga konkreetse registrisse kantud standardiga. Mikro- ja väikeettevõtjate registreeritud standardi rakendamiseks olulised patendid jäetakse iga-aastasest valimi võtmise protsessist välja. Kontrollid tehakse meetoodika alusel, millega tagatakse õiglane

#### *Muudatusettepanek*

1. Pädevuskeskus valib igal aastal olulisuse kontrolliks iga standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku erinevatest patendiperedest pärit registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi seoses iga konkreetse registrisse kantud standardiga. Mikro- ja väikeettevõtjate registreeritud standardi rakendamiseks olulised patendid jäetakse iga-aastasest valimi võtmise protsessist välja, **välja arvatud juhul, kui nad on patendihaid või otseselt või**



ja statistiliselt korrektne valik, mis võimaldab saada piisavalt täpseid tulemusi standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kõigi registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse määra kohta seoses iga konkreetse registrisse kantud standardiga. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga kindlaks üksikasjaliku meetoodika. Kõnealuse rakendusakti vastuvõtmisel järgitakse artikli 68 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlust.

***kaudselt nüisuguse juriidilise isiku kontrolli all, kes ei vasta mikro- või väikeettevõtja määratlusele.*** Kontrollid tehakse meetoodika alusel, millega tagatakse õiglane ja statistiliselt korrektne valik, mis võimaldab saada piisavalt täpseid tulemusi standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kõigi registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse määra kohta seoses iga konkreetse registrisse kantud standardiga. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga kindlaks üksikasjaliku meetoodika. Kõnealuse rakendusakti vastuvõtmisel järgitakse artikli 68 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlust.

## **Muudatusettepanek 104**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Pädevuskeskus teavitab standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke olulisuse kontrolliks valitud standardi rakendamiseks olulistest patentidest. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud võivad esitada pädevuskeskuse määratud tähtaja jooksul samal ajavahemikul ***patendinõudluse tabeli, mis sisaldab maksimaalselt viit vastavust standardi rakendamiseks olulise patendi ja asjaomase standardi vahel***, mis tahes täiendavat tehnilist teavet, mis võib hõlbustada olulisuse kontrolli, ja patendi tõlkeid, mida pädevuskeskus on taotlenud.

## **Muudatusettepanek 105**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 4**

#### *Muudatusettepanek*

2. Pädevuskeskus teavitab standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke olulisuse kontrolliks valitud standardi rakendamiseks olulistest patentidest. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud võivad esitada pädevuskeskuse määratud tähtaja jooksul samal ajavahemikul mis tahes täiendavat tehnilist teavet, mis võib hõlbustada olulisuse kontrolli, ja patendi tõlkeid, mida pädevuskeskus on taotlenud.

*Komisjoni ettepanek*

4. Kui olulisuse kontrolliks valitud standardi rakendamiseks olulise patendi suhtes on juba tehtud või parasjagu käimas käesoleva jaotise kohane olulisuse kontroll või tehtud **artiklis 8 osutatud** olulisuse otsus või kontroll, siis täiendavat olulisuse kontrolli ei tehta. Eelmise olulisuse kontrolli või otsuse tulemust kasutatakse selleks, et määrata kindlaks valimisse kuuluvate standardi rakendamiseks oluliste patentide osakaal standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku ja konkreetse registreeritud standardi kohta, mis on edukalt läbinud olulisuse kontrolli.

*Muudatusettepanek*

4. Kui olulisuse kontrolliks valitud standardi rakendamiseks olulise patendi suhtes on juba tehtud või parasjagu käimas käesoleva jaotise kohane olulisuse kontroll või on tehtud olulisuse otsus või kontroll, **mille on heas usus teinud sõltumatu hindaja patendipuuli kontekstis**, siis täiendavat olulisuse kontrolli ei tehta, **kui on kontrollitud artikli 29 lõikes 4a ette nähtud kriteeriume**. Eelmise olulisuse kontrolli või otsuse tulemust kasutatakse selleks, et määrata kindlaks valimisse kuuluvate standardi rakendamiseks oluliste patentide osakaal standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku ja konkreetse registreeritud standardi kohta, mis on edukalt läbinud olulisuse kontrolli.

**Muudatusettepanek 106**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 29 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4a. Patendipuulid edastavad pädevuskeskusele kogu teabe olulisuse kontrolli meetodika ja hindajate valimisel kasutatud kriteeriumide kohta.**

**Muudatusettepanek 107**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 31 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Hindaja võib paluda asjaomasel standardi rakendamiseks olulise patendi omanikul esitada oma märkused hindaja määratud tähtaja jooksul.

2. Hindaja võib paluda asjaomasel standardi rakendamiseks olulise patendi omanikul **või rakendajal** esitada oma märkused hindaja määratud tähtaja jooksul.

## Muudatusettepanek 108

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 6

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Pädevuskeskus edastab lõpliku põhjendatud arvamuse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule.

#### *Muudatusettepanek*

6. Pädevuskeskus edastab lõpliku põhjendatud arvamuse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule **ja kõigile teistele pooltele, kes on esitanud märkusi või tõendeid.**

## Muudatusettepanek 109

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Pädevuskeskus kannab olulisuse kontrolli või vastastikuse hindamise tulemuse registrisse ning põhjendatud arvamuse ja lõpliku põhjendatud arvamuse andmebaasi. Käesoleva määruse kohase olulisuse kontrolli tulemus kehtib kõigi samasse patendiperesse kuuluvate standardi rakendamiseks oluliste patentide suhtes.

#### *Muudatusettepanek*

1. Pädevuskeskus kannab olulisuse kontrolli või vastastikuse hindamise tulemuse registrisse ning põhjendatud arvamuse ja lõpliku põhjendatud arvamuse andmebaasi. Käesoleva määruse kohase olulisuse kontrolli tulemus kehtib kõigi samasse patendiperesse kuuluvate **asjakohaste** standardi rakendamiseks oluliste patentide suhtes.

## Muudatusettepanek 110

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 1 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

1. FRAND-tingimuste kindlaksmääramise **sellise standardi** ja **kasutusviisi** suhtes, mille kohta on koostatud registrikanne, algatab üks järgmistest isikutest:

#### *Muudatusettepanek*

1. FRAND-tingimuste kindlaksmääramise **standardite** ja **kasutusviiside** suhtes, mille kohta on koostatud registrikanne, algatab üks järgmistest isikutest:

## Muudatusettepanek 111

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 34 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Kohustus alгатada lõike 1 kohane FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne kohtumenetlust ei piira kummagi poole võimalust taotleda kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni liikmesriigi pädevalt kohtult ajutise **rahalise** tõkendi kehtestamist väidetava rikkuja suhtes. **Ajutise tõkendiga välistatakse väidetava rikkuja vara arestimine ja standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumises kahtlustatavate toodete konfiskeerimine või tarnimise lõpetamine.** Kui siseriikliku õigusega on ette nähtud, et ajutist rahalist tõkendit võib taotleda üksnes juhul, kui asja menetletakse sisuliselt, võib kumbki pool esitada asja sisuliseks otsustamiseks sel eesmärgil liikmesriigi pädevale kohtule. Pooled taotlevad siiski liikmesriigi pädevalt kohtult sisulise menetlemise peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks. Kui liikmesriigi pädev kohus otsustab, kas määrata ajutine tõkend, peab ta arvesse võtma, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus on pooleli.

**Muudatusettepanek 112**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 37 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kui pooled ei ole kokku leppinud teisiti, ei tohi ajavahemik alates artikli 38 lõike 5 punkti b või artikli 38 lõike 3 punkti c või artikli 38 lõike 4 punkti a teise lause või artikli 38 lõike 4 punkti c kohase FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamise taotluse esitamise kuupäevast kuni menetluse lõpetamise kuupäevani

*Muudatusettepanek*

4. Kohustus alгатada lõike 1 kohane FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne kohtumenetlust ei piira kummagi poole võimalust taotleda kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni liikmesriigi pädevalt kohtult ajutise tõkendi kehtestamist väidetava rikkuja suhtes. Kui siseriikliku õigusega on ette nähtud, et ajutist rahalist tõkendit võib taotleda üksnes juhul, kui asja menetletakse sisuliselt, võib kumbki pool esitada asja sisuliseks otsustamiseks sel eesmärgil liikmesriigi pädevale kohtule. Pooled taotlevad siiski liikmesriigi pädevalt kohtult sisulise menetlemise peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks. Kui liikmesriigi pädev kohus otsustab, kas määrata ajutine tõkend, peab ta arvesse võtma, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus on pooleli.

*Muudatusettepanek*

1. Kui pooled ei ole kokku leppinud teisiti, ei tohi ajavahemik alates artikli 38 lõike 3 punkti b või artikli 38 lõike 3 punkti c või artikli 38 lõike 4 punkti a teise lause või artikli 38 lõike 4 punkti c kohase FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamise taotluse esitamise kuupäevast kuni menetluse lõpetamise kuupäevani

ületada üheksat kuud.

ületada üheksat kuud.

### **Muudatusettepanek 113**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 2**

##### *Komisjoni ettepanek*

2. Vastav pool teavitab pädevuskeskust 15 päeva jooksul alates pädevuskeskusest FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotluse teate saamisest vastavalt lõikele 1. Vastuses märgitakse, kas vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega ja **kas ta kohustub selle tulemust järgima.**

##### *Muudatusettepanek*

2. Vastav pool teavitab pädevuskeskust 15 päeva jooksul alates pädevuskeskusest FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotluse teate saamisest vastavalt lõikele 1. Vastuses märgitakse, kas vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, ja **keeldumise korral lisatakse osalemisest keeldumise põhjused.**

### **Muudatusettepanek 114**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

##### *Komisjoni ettepanek*

3. Kui vastav pool ei vasta lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte osaleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramises **või mitte võtta kohustust tulemust järgida,** kohaldatakse järgmist:

##### *Muudatusettepanek*

3. Kui vastav pool ei vasta lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte osaleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramises, kohaldatakse järgmist:

### **Muudatusettepanek 115**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 3 – punkt a**

##### *Komisjoni ettepanek*

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist **ja kas ta kohustub järgima**

##### *Muudatusettepanek*

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist;

*FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust;*

## **Muudatusettepanek 116**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 38 – lõige 3 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) kui taotlev pool taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist **ja võtab kohustuse selle tulemust järgida**, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata taotleva poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;

*Muudatusettepanek*

(b) kui taotlev pool taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata taotleva poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;

## **Muudatusettepanek 117**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 38 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

4. Kui vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega **ja kohustub järgima selle tulemust** vastavalt lõikele 2, **sealhulgas juhul, kui selline kohustus sõltub taotleva poole kohustusest järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust**, kohaldatakse järgmist:

*Muudatusettepanek*

4. Kui vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega vastavalt lõikele 2, kohaldatakse järgmist:

## **Muudatusettepanek 118**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 38 – lõige 4 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele **ja palub seitsme päeva jooksul teatada pädevuskeskusele, kas ta kohustub järgima FRAND-tingimuste**

*Muudatusettepanek*

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele. Kui taotlev pool nõustub kohustusega, jätkatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist ja tulemus

**kindlaksmääramise tulemust.** Kui taotlej pool nõustub kohustusega, jätkatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist ja tulemus on mõlemale poolele siduv;

on mõlemale poolele siduv;

## Muudatusettepanek 119

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 4 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) kui taotlej pool ei vasta punktis a osutatud tähtaja jooksul **või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte kohustuda järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust**, teavitab pädevuskeskus vastavat poolt ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist;

#### *Muudatusettepanek*

(b) kui taotlej pool ei vasta punktis a osutatud tähtaja jooksul, teavitab pädevuskeskus vastavat poolt ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist;

## Muudatusettepanek 120

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 4 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

(c) kui vastav pool taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata vastava poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;

#### *Muudatusettepanek*

(c) kui vastav pool taotleb **punktis b osutatud tähtaja jooksul** FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata vastava poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;

## Muudatusettepanek 121

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 4 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**4a. Iga osaline võib FRAND-**

*tingimuste kindlaksmääramise protsessi jooksul igal ajal kinnitada, et kohustub selle tulemust järgima. Deklareeriv pool võib seada oma kohustuse täitmise tingimuseks teise poole kohustuse saavutada tulemus. See ei lõpeta FRAND-tingimuste kindlaksmääramise protsessi.*

## Muudatusettepanek 122

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Kui kumbki pool kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, kuid teine pool ei **tee seda kohaldatava tähtaja jooksul**, võtab pädevuskeskus vastu teate FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega seotud kohustuse võtmise kohta ja teatab sellest pooltele viie päeva jooksul alates kohustuse võtmise tähtaja möödumisest. Kohustuse võtmise teade sisaldab poolte nimesid, FRAND-tingimuste kindlaksmääramise sisu, menetluse kokkuvõtet ja teavet selle kohta, milline pool on kohustuse võtnud ja milline võtmata jätnud.

## Muudatusettepanek 123

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 6

#### *Komisjoni ettepanek*

6. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine hõlmab ülemaailmset standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi, kui pooled ei ole sätestanud teisiti, juhul kui mõlemad pooled nõustuvad FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, või kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleb pool

#### *Muudatusettepanek*

5. Kui kumbki pool kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, kuid teine pool **seada kohustust** ei võta, võtab pädevuskeskus vastu teate FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega seotud kohustuse võtmise kohta ja teatab sellest pooltele viie päeva jooksul alates kohustuse võtmise tähtaja möödumisest. Kohustuse võtmise teade sisaldab poolte nimesid, FRAND-tingimuste kindlaksmääramise sisu, menetluse kokkuvõtet ja teavet selle kohta, milline pool on kohustuse võtnud ja milline võtmata jätnud.

#### *Muudatusettepanek*

6. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine hõlmab ülemaailmset standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi, kui pooled ei ole sätestanud teisiti, juhul kui mõlemad pooled nõustuvad FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, või kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleb pool



ei ole sätestanud teisiti. VKEd, kes on FRAND-tingimuste kindlaksmääramise osalised, võivad taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise territoriaalse kohaldamisala piiramist.

ei ole sätestanud teisiti, **nagu on sätestatud lõikes 3**. VKEd ja idufirmad, kes on FRAND-tingimuste kindlaksmääramise osalised, võivad taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise territoriaalse kohaldamisala piiramist.

## Muudatusettepanek 124

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Pärast seda, kui vastav pool on vastanud FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele kooskõlas artikli 38 lõikega 2 või taotlenud selle jätkamist vastavalt artikli 38 **lõikele 5**, esitab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks vähemalt kolm kandidaati artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast. Pooled või pool valivad ühe esitatud kandidaatidest FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel lepitajaks.

#### *Muudatusettepanek*

1. Pärast seda, kui vastav pool on vastanud FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele kooskõlas artikli 38 lõikega 2 või taotlenud selle jätkamist vastavalt artikli 38 **lõike 4 punktile c**, esitab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks vähemalt kolm kandidaati artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast. Pooled või pool valivad ühe esitatud kandidaatidest FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel lepitajaks.

## Muudatusettepanek 125

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Ta edastab pooltele või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale poolele menetluse käigu ja ajakava.

#### *Muudatusettepanek*

2. Ta edastab pooltele või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale poolele, **nagu on sätestatud artikli 38 lõikes 3**, menetluse käigu ja ajakava.

## Muudatusettepanek 126

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõige 1

*Komisjoni ettepanek*

1. Pool võib **hiljemalt esimeses kirjalikus esildises** esitada vastuväite, et lepitaja ei saa FRAND-tingimusi kindlaks määrata õiguslikel alustel, nagu varasem siduv FRAND-tingimuste kindlaksmääramine või pooltevaheline kokkulepe. Teisele poolele antakse võimalus esitada oma märkused.

*Muudatusettepanek*

1. Pool võib **igal ajal** esitada vastuväite, et lepitaja ei saa FRAND-tingimusi kindlaks määrata õiguslikel alustel, nagu varasem siduv FRAND-tingimuste kindlaksmääramine või pooltevaheline kokkulepe. Teisele poolele antakse võimalus esitada oma märkused.

**Muudatusettepanek 127**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 45 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Lepitaja võib kutsuda pooli või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevat poolt endaga kohtuma või suhelda temaga suuliselt või kirjalikult.

*Muudatusettepanek*

2. Lepitaja võib kutsuda pooli või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevat poolt, **nagu on sätestatud artikli 38 lõikes 3**, endaga kohtuma või suhelda temaga suuliselt või kirjalikult.

**Muudatusettepanek 128**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 45 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Pooled või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool teevad lepitajaga heas usus koostööd ja eelkõige osalevad kohtumistel, täidavad lepitaja taotlusi esitada kõik asjakohased dokumendid, teave ja selgitused ning kasutavad nende käsutuses olevaid vahendeid, et lepitaja saaks ära kuulata tunnistajad ja eksperdid, keda lepitaja võib kutsuda.

*Muudatusettepanek*

3. Pooled või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool, **nagu on sätestatud artikli 38 lõikes 3**, teevad lepitajaga heas usus koostööd ja eelkõige osalevad kohtumistel, täidavad lepitaja taotlusi esitada kõik asjakohased dokumendid, teave ja selgitused ning kasutavad nende käsutuses olevaid vahendeid, et lepitaja saaks ära kuulata tunnistajad ja eksperdid, keda lepitaja võib kutsuda.

## Muudatusettepanek 129

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Vastav pool võib FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega ühineda igal ajal enne selle lõpetamist.

#### *Muudatusettepanek*

4. Vastav pool, *kes ei vastanud artikli 38 lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul*, võib FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega ühineda igal ajal enne selle lõpetamist.

## Muudatusettepanek 130

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Lepitaja lõpetab FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetluse mõlema poole või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleva poole taotluse korral mis tahes etapis.

#### *Muudatusettepanek*

5. Lepitaja lõpetab FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetluse *kooskõlas artikli 38 lõikes 3 sätestatuga* mõlema poole või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleva poole taotluse korral mis tahes etapis.

## Muudatusettepanek 131

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

*(b) võtab tagasi oma kohustuse järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, nagu on sätestatud artiklis 38, või*

#### *Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

## Muudatusettepanek 132

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

3. Kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleb pool ei täida lepitaja taotlust või ei täida muul viisil FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega seotud nõuet, lõpetab lepitaja menetluse.

*Muudatusettepanek*

3. Kui **artikli 38 lõike 3 kohaselt** FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleb pool ei täida lepitaja taotlust või ei täida muul viisil FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega seotud nõuet, lõpetab lepitaja menetluse.

**Muudatusettepanek 133**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 47 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Kui pool on algatanud enne FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või selle ajal paralleelse menetluse, lõpetab lepitaja, või kui teda ei ole määratud, siis pädevuskeskus mis tahes **teise** poole taotluse korral FRAND-tingimuste kindlaksmääramise.

*Muudatusettepanek*

2. Kui pool on algatanud enne FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või selle ajal paralleelse menetluse, lõpetab lepitaja, või kui teda ei ole määratud, siis pädevuskeskus mis tahes poole taotluse korral FRAND-tingimuste kindlaksmääramise, **ainult sel juhul, kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramist taotlenud pool annab selleks nõusoleku.**

**Muudatusettepanek 134**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 48 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Lepitaja võib kontrollida avalikult kättesaadavat teavet ja pädevuskeskuse registrit ning muude FRAND-tingimuste kindlaksmääramiste konfidentsiaalseid ja mittekonfidentsiaalseid aruandeid, samuti pädevuskeskuse koostatud või talle esitatud mittekonfidentsiaalseid dokumente ja teavet.

*Muudatusettepanek*

2. Lepitaja võib kontrollida avalikult kättesaadavat teavet ja pädevuskeskuse registrit ning muude FRAND-tingimuste kindlaksmääramiste konfidentsiaalseid ja mittekonfidentsiaalseid aruandeid, **artikli 15 kohaselt esitatud litsentsitasude kogumäärasid, mittesiduvaid eksperdiarvamusi artikli 18 kohaselt kehtestatud litsentsitasude kogumäärade kohta**, samuti pädevuskeskuse koostatud või talle esitatud mittekonfidentsiaalseid dokumente ja teavet.

## Muudatusettepanek 135

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 55 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Kumbki pool võib esitada ettepaneku kohta märkusi ja teha ettepanekuid lepitaja ettepaneku muutmiseks, ja lepitaja võib oma ettepaneku ümber sõnastada, et võtta arvesse poolte esitatud märkusi, ning teatab sellest ümbersõnastamisest vastavalt vajadusele pooltele või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale poolele.

#### *Muudatusettepanek*

2. Kumbki pool võib esitada ettepaneku kohta märkusi ja teha ettepanekuid lepitaja ettepaneku muutmiseks, ja lepitaja võib oma ettepaneku ümber sõnastada, et võtta arvesse poolte esitatud märkusi, ning teatab sellest ümbersõnastamisest vastavalt vajadusele pooltele või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale poolele, *nagu on sätestatud artiklis 38.*

## Muudatusettepanek 136

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 1 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Peale FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise artikli 38 **lõikes 4**, artikli 44 lõikes 3, artikli 45 lõikes 5, artikli 46 lõike 2 punktis b, artikli 46 lõikes 3 ja artikli 47 lõikes 2 sätestatud põhjustel lõpetatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramine mis tahes **järgmistel** viisil:

#### *Muudatusettepanek*

1. Peale FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise artikli 38 **lõike 3 punktis c, artikli 38 lõike 4 punktis d**, artikli 44 lõikes 3, artikli 45 lõikes 5, artikli 46 lõike 2 punktis b, artikli 46 lõikes 3 ja artikli 47 lõikes 2 sätestatud põhjustel lõpetatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramine mis tahes **järgmisel** viisil:

## Muudatusettepanek 137

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Liikmesriigi pädev kohus, kellel palutakse teha otsus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, sealhulgas

#### *Muudatusettepanek*

4. Liikmesriigi pädev kohus, kellel palutakse teha otsus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, sealhulgas

eraõiguslike isikute poolse turgu valitseva seisundi kuritarvitamise juhtumite kohta, või standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumisega seotud nõude kohta, mis on seotud ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendiga, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, ei jätkata selle nõude sisulist läbivaatamist, välja arvatud juhul, kui talle on kätte toimetatud teade FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise kohta, **või artikli 38 lõike 3 punktis b ja artikli 38 lõike 4 punktis c ette nähtud juhtudel artikli 38 lõike 5 kohane kohustuse võtmise teade.**

### **Muudatusettepanek 138**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 60 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

eraõiguslike isikute poolse turgu valitseva seisundi kuritarvitamise juhtumite kohta, või standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumisega seotud nõude kohta, mis on seotud ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendiga, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, ei jätkata selle nõude sisulist läbivaatamist, välja arvatud juhul, kui talle on kätte toimetatud teade FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise kohta.

*Muudatusettepanek*

**1a. Päevades märgitud ajavahemik lõpeb viimasel päeval, nädalates märgitud ajavahemik lõpeb viimase nädala viimase päeva lõpus, kuudes kindlaksmääratud ajavahemik lõpeb tähtaja alguspäevale vastava päeva lõpus ja kui viimases kuus sellist päeva ei olnud, siis selle kuu viimasel päeval, aastates märgitud ajavahemik lõpeb selle päeva lõpus, mis vastab asjakohase ajavahemiku alguspäevale, ning kui sellist päeva ei ole, on lõppkuupäev selle kuu viimane päev.**

### **Muudatusettepanek 139**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 61 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Pädevuskeskus pakub väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele standardi

*Muudatusettepanek*

1. Pädevuskeskus pakub väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele **ning**

rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes tasuta koolitust ja tuge.

*idufirmadele* standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes tasuta koolitust ja tuge, *eelkõige selleks, et pakkuda praktilisi suuniseid ja nõuandeid, olenemata sellest, kas nad on standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud või rakendajad. Pätevuskeskus küsib mikro-, väikestelt ja keskmise suurusega ettevõtjatelt ning idufirmadelt korrapäraselt eelteavet selle kohta, milline koolitus ja toetus oleks neile kõige kasulikum.*

## Muudatusettepanek 140

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 61 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Pätevuskeskus võib tellida uuringuid, kui ta peab seda vajalikuks, et abistada väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes.

#### *Muudatusettepanek*

2. Pätevuskeskus võib tellida uuringuid, kui ta peab seda vajalikuks, et abistada väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid *ning idufirmasid* standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes. *Sellised uuringud võivad hõlmata standardi rakendamiseks olulise patendi omanikelt ja rakendajatelt teabe nõudmist sõlmitud litsentside, makstud või kogutud litsentsitasude ning esemevõrgu rakenduste jaoks müüdüd toodete kohta, ning pätevuskeskus võib esitada selliste taotlustega seotud litsentsimiskulude hinnangud väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.*

## Muudatusettepanek 141

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 61 – lõige 3 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

*3a. Käesolevat artiklit ei kohaldata patente taotlevate üksuste suhtes, olenemata nende kui väikese või keskmise*

*suurusega ettevõtja staatusest.*

## **Muudatusettepanek 142**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 61 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3b. EUIPO tagab, et see ülesanne on piisavalt rahastatud ja ressursidega varustatud.**

## **Muudatusettepanek 143**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 62 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjatega peetavatel standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi läbirääkimistel peavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud **kaaluma** neile **FRAND-tingimuste pakkumist**, mis on soodsamad kui FRAND-tingimused, mida nad pakuvad samade standardite ja kasutusviiside jaoks ettevõtjatele, kes ei ole väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad.

1. Väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjatega peetavatel standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi läbirääkimistel peavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud **pakkuma** neile **FRAND-tingimusi**, mis on soodsamad kui FRAND-tingimused, mida nad pakuvad samade standardite ja kasutusviiside jaoks ettevõtjatele, kes ei ole väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad.

## **Muudatusettepanek 144**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 62 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

3. standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud kaaluvad ka allahindlusi või litsentsitasuta litsentsimist väikese müüginahu korral, olenemata litsentsi võtva rakendaja suurusest. Sellised allahindlused või litsentsitasuta

3. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud kaaluvad ka allahindlusi, **jaotades maksed intressivabadeks osamakseteks**, või litsentsitasuta litsentsimist väikese müüginahu korral, olenemata litsentsi võtva rakendaja



litsentsimine peavad olema õiglasel, mõistlikud ja mittediskrimineerivad ning kättesaadavad elektroonilises andmebaasis, nagu on sätestatud artikli 5 lõike 2 punktis b.

suurusest. Sellised allahindlused või litsentsitasuta litsentsimine peavad olema õiglasel, mõistlikud ja mittediskrimineerivad ning kättesaadavad elektroonilises andmebaasis, nagu on sätestatud artikli 5 lõike 2 punktis b.

## **Muudatusettepanek 145**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 62 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3a. Mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele käesoleva määruse alusel antud soodustused võib kõrvalehoidmise või väärkasutamise korral peatada või need tühistada.**

## **Muudatusettepanek 146**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 63 – lõige 3 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(b) lõike 2 punktis b osutatud tasud maksavad võrdselt kõik summaarset litsentsitasu käsitleva eksperdiarvamuse menetluses osalenud pooled, välja arvatud juhul, kui nad lepivad kokku teisiti või kui rühm pakub välja teistsuguse jaotuse, mis põhineb poolte suurusel, mis määratakse kindlaks nende **käibe alusel**;

(b) lõike 2 punktis b osutatud tasud maksavad võrdselt kõik summaarset litsentsitasu käsitleva eksperdiarvamuse menetluses osalenud pooled, välja arvatud juhul, kui nad lepivad kokku teisiti või kui rühm pakub välja teistsuguse jaotuse, mis põhineb poolte suurusel, mis määratakse kindlaks **vastavalt poolte osalusele summaarse litsentsitasu kindlaksmääramises ja nende majanduslikule huvile menetluse tulemuse suhtes**;

## **Muudatusettepanek 147**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 66**

**Artikkel 66**

**välja jäetud**

**Olemasoleva standardi jaoks  
registreerimise avamine**

1. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, mis on olulised enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardi (edaspidi „olemasolevad standardid“) jaoks ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada pädevuskeskusele vastavalt artiklitele 14, 15 ja 17 kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

2. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad sellise standardi rakendajad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada artikli 14 lõike 4 kohaselt pädevuskeskusele kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

3. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võib standardi rakendamiseks olulise patendi omanik või rakendaja taotleda artikli 18 kohaselt eksperdiarvamust olemasoleva standardi või selle osade jaoks oluliste standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Artiklis 18

*sätetatud nõudeid ja menetlusi kohaldatakse mutatis mutandis.*

**4. Kui siseturu toimimine on standardi rakendamiseks oluliste patentide ebatõhusa litsentsimise tõttu väga moonutatud, määrab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga kindlaks, millistest olemasolevatest standarditest, nende osadest või asjakohastest kasutusjuhtumitest võib lõike 1 või 2 kohaselt teatada või mille kohta võib lõike 3 kohaselt taotleda eksperdiarvamust. Samuti määratakse delegeeritud õigusaktiga kindlaks, milliseid käesolevas määruses sätestatud menetlusi ning teatamis- ja avaldamisnõudeid nende olemasolevate standardite suhtes kohaldatakse. Delegeeritud õigusakt võetakse vastu [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].**

**5. Käesoleva artikli kohaldamine ei piira ühtegi õigusakti, mis on vastu võetud, ja õigusi, mis on omandatud [ELT: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].**

## **Muudatusettepanek 148**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 67 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

**2. Artikli 1 lõikes 4, artikli 4 lõikes 5 ja artikli 66 lõikes 4 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks alates käesoleva määruse jõustumise kuupäevast.**

## **Muudatusettepanek 149**

*Muudatusettepanek*

**2. Artikli 4 lõikes 5 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks alates käesoleva määruse jõustumise kuupäevast.**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 67 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad **artikli 1 lõikes 4**, artikli 4 lõikes 5 **ja artikli 66 lõikes 4** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse selles otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses kindlaksmääratud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

**Muudatusettepanek 150**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 67 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

6. **Artikli 1 lõike 4**, artikli 4 lõike 5 **ja artikli 66 lõike 4** alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväiteid või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväiteid. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

**Muudatusettepanek 151**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 70 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. [Väljaannete talitus: palun lisada

*Muudatusettepanek*

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 4 lõikes 5 osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse selles otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses kindlaksmääratud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

*Muudatusettepanek*

6. Artikli 4 lõike 5 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

*Muudatusettepanek*

1. [Väljaannete talitus: palun lisada

kuupäev: **viis** aastat alates käesoleva määruse jõustumisest] hindab komisjon standardi rakendamiseks oluliste patentide **registreerimise ja olulisuse kontrolli süsteemi tulemuslikkust ja tõhusust.**

kuupäev: **kolm** aastat pärast käesoleva määruse jõustumist] hindab komisjon **mõju, mida olulisuse kontrolli süsteem ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramise süsteem avaldavad liidu** standardi rakendamiseks oluliste patentide **omanike konkurentsivõimele ülemaailmsel tasandil ja innovatsioonile liidus.**

## Muudatusettepanek 152

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 70 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: **kaheksa** aastat alates käesoleva määruse jõustumisest] ja seejärel iga **viie** aasta järel hindab komisjon käesoleva määruse rakendamist. Hindamisel hinnatakse käesoleva määruse toimimist, eelkõige pädevuskeskuse ja selle töömeetodite mõju, tulemuslikkust ja tõhusust.

#### *Muudatusettepanek*

2. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: **viis** aastat alates käesoleva määruse jõustumisest] ja seejärel iga **kolme** aasta järel hindab komisjon käesoleva määruse rakendamist. Hindamisel hinnatakse käesoleva määruse toimimist, eelkõige pädevuskeskuse ja selle töömeetodite mõju, tulemuslikkust ja tõhusust.

## LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT ARVAMUSE KOOSTAJA SAI SISENDMATERJALI

Arvamuse koostaja sai arvamuse koostamisel sisendmaterjali järgmistelt üksustelt või isikutelt:

Üksus ja/või isik
ACEA (European Manufacturers' Association)
ACT (The App Association)
Airties
Amazon
Apple Inc.
Bayerische Motoren Werke AG
BURY Technologies
CEN-CENELEC
Cisco Systems Inc.
Continental AG
Copan Walter (former U.S. Undersecretary of Commerce for Standards and Technology)
Czech Automotive Industry Association
Czech Chamber of Commerce
Delrahim Makan (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Deutsche Telekom
DLA Piper
Dolby Laboratories
EARTO (European Association of Research and Technology Organisations)
EDPS (European Data Protection Supervisor)
Emporia
Ericsson
ESMIG (The European Smart Energy Solution Providers)
EPLAW (European Patent Lawyer Office)
European Patent Office
EVBox
Fairphone
Fair Standards Alliance
Forward Global
George Masson University – Professor Adam Mossof
German Association of the Automotive Industry (VDA)
Google
Harman International Industries
Honda Motor Co. Ltd
HP Inc.
Iancu Andrei (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Ingenico
Intel Corporation
IP Europe

Iskraemeco Group
Itron Inc.
Juniper Networks Inc.
Kamstrup A/S
Kappos David J. (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Landis & Gyr AG
Lenovo
Lucid Circus
Maghame IP Consulting - Taraneh Maghamé
Marconi - Avanci Platform
Mazda Motor Corporation
Mercedes Benz
Microsoft Corporation
Nissan Motor Co., Ltd.
Nokia
Nordic Semiconductor
Orange
Parliament of the Czech Republic
Permanent Representation of Finland to the EU
Phillips Noah J. (former U.S. Commissioner on the Federal Trade Commission)
PIPLI (Public Interest Patent Law Institute U.S.)
Qualcomm
Renault Group
Sagemcom
Schaeffler AG
Schneider Electric
Sequans Communication
Siemens
Sky
University of Skövde, Software Systems Research Group - Professor Björn Lundell
European Commission – SEPs Expert Group: - Barron Justus - Geradin Damien - Granata Sam - Heiden Bowman - Heinebrodt Martin - Hoffman Fabian - Kuźnicka-Cholewa Aleksandra - Maghame Taraneh - Magnusson Monica - Padilla Jorge - Peter Ruud - Schneider Matthias - Toffaletti Sebastino
Stellantis N.V.
Suzuki Motor Corporation

Telit Communications SPA
Toyota
u-blox AG
UCL Faculty of Laws - Sir Robin Jacob
Unified Patent Court of Appeal
Varney Christine A. (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Volkswagen AG
Volvo Group
4iP Council

Eespool esitatud loetelu koostamise eest vastutab ainuisikuliselt arvamuse koostaja.



## NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Standardi rakendamiseks olulised patendid ja määruse (EL) 2017/1001 muutmine
<b>Viited</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Vastutavad komisjonid</b> istungil teada andmise kuupäev	JURI 15.6.2023
<b>Arvamuse esitajad</b> istungil teada andmise kuupäev	IMCO 15.6.2023
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Dita Charanzová 23.8.2023
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	25.10.2023
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	4.12.2023
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+ :                   18 - :                   5 0                    5
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Sandro Gozi, Maria Grapini, Eugen Jurzyca, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Andreas Schwab, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Maria da Graça Carvalho, Malte Gallée, Karen Melchior, Marco Zullo
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)</b>	Estrella Durá Ferrandis, Włodzimierz Karpiński, Ska Keller

## NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

18	+
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Włodzimierz Karpiński, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Morten Løkkegaard, Karen Melchior, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Estrella Durá Ferrandis, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi
The Left	Anne-Sophie Pelletier

5	-
ECR	Eugen Jurzyca
PPE	Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Antonius Manders, Tom Vandenkendelaere

5	0
ID	Markus Buchheit
PPE	Andreas Schwab
Verts/ALE	Malte Gallée, Ska Keller, Kim Van Sparrentak

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu