



2023/0133(COD)

5.12.2023

LAUSUNTO

sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalta

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta (COM (2023)0232 – C9- 0147/2023 – 2023/0133(COD))

Valmistelija: Dita Charanzová

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta kannattaa täysin ehdotusluonnoksen tavoitetta parantaa essentiaalipatenttien lisensointia. Tällainen parannus vastaa eurooppalaisia tavoitteitamme, jotka ovat innovoinnin ja digitaalisen siirtymän edistäminen sekä sen varmistaminen, että Eurooppa on edelläkävijä uusissa teknologioissa, mikä kannustaa eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan vapaaehtoisesti eurooppalaiseen standardointiprosessiin ja varmistaa standardoitujen teknologioiden mahdollisimman laajan käyttöönoton.

Essentiaalipatenteilla on keskeinen rooli laajemmissa tavoitteissa, jotka koskevat saumattomien sisämarkkinoiden saavuttamista ja Euroopan maailmanlaajuisen kilpailukyvyyn varmistamista. Niiden keskeinen rooli teknologisen innovoinnin edistämässä on sopusoinnussa sosioekonomisen elpymisen painotuksen kanssa ja kannustaa yrityksiä investoimaan uusien teknologioiden tutkimukseen ja kehittämiseen, mikä hyödyttää koko talouttamme. Samalla on varmistettava, että sisämarkkinoiden kannalta ratkaisevat pk-yritykset eivät jää jälkeen teknologisessa kilpailussa, että näiden teknologioiden saatavuus säilyy oikeudenmukaisena ja että patentinhaltijat eivät käytä valtaansa hyväkseen estääkseen kilpailun.

Kun otetaan huomioon tämä laajempi konteksti, jossa korostuu teknologian, innovoinnin ja reilun kilpailun yhdentymisen merkitys eurooppalaisessa teknologisessa toimintaympäristössä, on selvää, että keskeiset essentiaalipatentit ovat elintärkeitä näiden tavoitteiden saavuttamiseksi. Ehdotuksen yleistavoite, joka on essentiaalipatenttien lisensoinnin virtaviivaistaminen ja parantaminen, on näiden tavoitteiden valossa varmasti kiitettävä. Se vastaa laajempaa näkemystä yhtenäisemmän, innovatiivisemmän ja kilpailukykyisemmän Euroopan unionin edistämisestä. Vaikka sen aikomukset ovat oikeansuuntaisia, tiettyjä ehdotuksen osia on kuitenkin tarkasteltava lähemmin.

Ensinnäkin asetuksen soveltamisalaan olisi sisällytettävä kaikki nykyiset ja tulevat essentiaalipatentit. Avoimuudesta ja oikeudenkäyntien vähentämisestä saatavat edut eivät toteudu täysin, jos asetukset ei ole kattava edellä mainitulla tavalla. Niitä koskevat jatkossakin ne ongelmat, joita asetuksessa pyritään käsittelemään, mukaan lukien pitkittyneet riita-asiat, jotka koskevat näiden essentiaalipatenttien asianmukaisia FRAND-arvoja. Siksi on välttämätöntä laajentaa soveltamisala koskemaan kaikkia essentiaalipatentteja.

Olemassa olevien essentiaalipatenttien rekisteröiminen olisi sallittava sen varmistamiseksi, että vanhat teknologiat pysyvät saatavilla ja kilpailukykyisinä. Nykyisen sopimuksen pitäisi olla täytäntöönpanokelpoinen, vaikka olemassa olevaa essentiaalipatenttia ei olisi rekisteröity. Kaikkia asiaan liittyviä sääntöjä tulee soveltaa vasta, kun essentiaalipatentti toimitetaan rekisteriin. Näin ollen ehdotuksen 24 artiklaa olisi tarkistettava näiden essentiaalipatenttien rekisteröimättä jättämiseen liittyvien seuraamusten poistamiseksi.

Toiseksi sekä essentiaalipatentin haltijoiden että käyttäjien olisi voitava pyytää tarkastuksia ja määrityksiä, ja heidän olisi voitava tehdä niin matalammalla kynnyksellä erityisesti pk-yritysten käyttäjien osalta.

Jotta pysyisimme sitoutuneena avoimuuteen ja osallisuuteen, essentiaalipatenttitietokannan on

oltava kaikkien saatavilla. On ymmärrettävää periä maksuja erityisistä tarkastuksista, kuten patentin olennaisuuden tai FRAND-arvon määrittämisestä, mutta tietokannan ylläpidosta aiheutuvat yleiset kustannukset kuuluvat EUIPOlle. Näin varmistetaan, että ryhmä, johon kuuluu monenlaisia henkilöitä tutkijoista suureen yleisöön, pääsee käsiksi tietoihin joutumatta ottamaan taloudellista taakkaa osakseen. Tietyntyyppisten tietokantaan sisältyvien tietojen, kuten FRAND-määrittämisestä koskevien ei-luottamuksellisten tietojen, 18 artiklassa tarkoitettujen asiantuntijalausuntojen tai sovittelijoiden ei-luottamuksellisten raporttien, saatavuudesta voidaan kuitenkin periä maksu, jos se on perusteltua.

Lausuntoluonnoksessa esitetään teknisiä korjauksia ja selvennyksiä ehdotukseen. Terminologian korjaamisen lisäksi selvennetään, että essentiaalipatentin FRAND-arvon ja olennaisuuden määrittämismekanismit ovat erillisiä standardointiprosessista.

TARKISTUKSET

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavan:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Essentiaalipatentit ovat patenteja, jotka suojaavat **standardiin sisällytettyä** teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi **standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan** FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patenteihin, jotka **ovat** olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista **oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin** ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

Tarkistus

(3) Essentiaalipatentit ovat patenteja, jotka suojaavat **kaikkea standardin käyttöön liittyvää** teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää **raportoidusti** essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan täytäntöönpanon ja saatavuuden varmistamiseksi **standardointiorganisaatioiden olisi julkaistava standardin kehitys vain, jos yksilöidyt patentinhaltijat sitoutuvat lisensoimaan kyseiset patentit** FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. **FRAND-sitoumuksen soveltamista ei tästä syystä saisi lopettaa, vaikka essentiaalipatenttien omistajuus muuttuisi, jotta essentiaalipatentteja koskevaa asetusta sovelletaan edelleen patenteihin, joiden FRAND-ehdot on tehty aiemmin, vaikka uusi essentiaalipatentin haltija ei heti alkuun tekisi FRAND-sitoumusta.** Tätä asetusta olisi sovellettava patenteihin, jotka **ovat voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja joiden on ilmoitettu**

olevan olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija *tai kyseisen essentiaalipatentin edellinen haltija* on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista *FRAND-ehdoin* ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

Tarkistus

*4) Tiettyjen standardien, kuten langattoman viestinnän standardien, käytötapausten osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käytötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojalTIMien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojalTIMien määrittystä ja *FRAND*-ehtojen pakollista määrittystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa*

Poistetaan.

tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse **uuden teknologian käyttötapauksista**, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestäväen kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos **kyseisten** essentiaalipatenttien **lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti** sisämarkkinoiden **toimintaa**. Tämä koskee erityisesti **markkinoiden toimintapuutteita, jotka** haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisen teknologian käyttöönottoa tai **uuden teknologian** kehittämistä ja **uusia käyttötapauksia**. Nämä kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä **delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat käyttötapaukset, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.**

Tarkistus

(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse **uudesta teknologiasta**, joka tukee unionin vihreän, digitaalisen ja kestäväen kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos **jokin** essentiaalipatenttien **käyttäjä ja haltija on ilmoittanut osaamiskeskukseksi patentin olennaisuudesta standardille, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa. Näiden standardien, kuten pitkäaikaista kehitystä koskevien standardien, sisällyttäminen saattaa olla erityisen tärkeää uusien teknologioiden, myös esineiden internetin, käyttöönoton kannalta ja auttaa välttämään sisämarkkinoiden toiminnan vääristymistä.** Tämä koskee erityisesti **avoimuussyitä ja tarvetta pienentää riskiä, että markkinoiden toimintapuutteet** haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisten teknologioiden käyttöönottoa tai **teknologioiden** kehittämistä. **Poikkeukset essentiaalipatentin haltijoiden yksinoikeuksiin vastaavat näin ollen teollis- ja tekijänoikeuksien kauppaan liittyvistä näkökohdista tehdyn WTO:n sopimuksen (TRIPS-sopimukset)**

tavoitteita, joilla edistetään teknologista innovointia ja teknologian levittämistä essentiaalipatentin haltijan ja teknologian käyttäjän molemminpuoliseksi eduksi. Se vastaisi myös periaatteita, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien väärinkäytön ehkäisemistä ja toimenpiteiden hyväksymistä yleiseen etuun liittyvistä syistä. Erityisesti TRIPS-sopimuksen 30 artiklassa määrätään, että poikkeus patentin myöntämiin yksinoikeuksiin on perusteltu, jos se täyttää kolme edellytystä: sen on oltava ”rajallinen”, sen ei pitäisi ”kohtuuttomasti olla ristiriidassa patentin tavanomaisen hyödyntämisen kanssa”, eikä se saisi ”kohtuuttomasti loukata patentin omistajan oikeutettuja etuja ottaen huomioon kolmansien osapuolten oikeutetut edut”. Olemassa olevien standardien sisällyttäminen ei kuitenkaan saisi vaikuttaa jo voimassa oleviin lisensseihin.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

(7) FRAND-ehtoihin perustuva lisensointi sisältää rojalTIMaksuttoman lisensoinnin. Koska useimmat ongelmat liittyvät rojalteja tuottavaan lisensointiin, tätä asetusta ei sovelleta rojalTIMaksuttomaan lisensointiin.

Tarkistus

(7) FRAND-ehtoihin perustuva lisensointi sisältää rojalTIMaksuttoman lisensoinnin, ***koska se on avainasemassa digitaalisen yhteiskunnan kehittämisessä.*** Koska useimmat ongelmat liittyvät rojalteja tuottavaan lisensointiin, tätä asetusta ei sovelleta rojalTIMaksuttomaan lisensointiin.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

(8) Kun otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin maailmanlaajuinen luonne, viittaukset kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritykseen voivat viitata globaaliin kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritykseen tai siihen, mitä **ilmoituksen tekevät sidosryhmät tai menettelyn** osapuolet ovat muutoin sopineet.

Tarkistus

(8) Kun otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin maailmanlaajuinen luonne, viittaukset kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritykseen voivat viitata globaaliin kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritykseen tai siihen, mitä osapuolet ovat **essentiaalipatentin haltijan ja standardin käyttäjän kesken** muutoin sopineet. **Kokonaisrojaltiin ja FRAND-ehtojen määrittämiseen viitattaessa on otettava huomioon kauppalosuhdeet.**

Tarkistus 6

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 kappale**

Komission teksti

(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia **pk-yritysten** kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määrittämistä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti

Tarkistus

(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi erityisesti tarjottava tukea **etenkin pk-yrityksille, mikroyrityksille ja startup-yrityksille**, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia **niiden** kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määrittämistä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta

osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja kokonaisrojaltilin ja FRAND-ehtojen määräytyksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja kokonaisrojaltilin ja FRAND-ehtojen määräytyksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttien mahdollisista rojalteista (kokonaisrojaltilin), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojaltilin määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se myös auttaa essentiaalipatenttilin **haltijaa** suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltilin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttilin lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen julkistaa tiedot rojaltilinmaksuista yhteensä (kokonaisrojaltilin) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.

Tarkistus

(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttilin mahdollisista rojalteista (kokonaisrojaltilin), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojaltilin määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se myös auttaa essentiaalipatenttilin **haltijoita** suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa **ja essentiaalipatenttilin käyttäjiä arvioimaan tuotteidensa vakiointegroinnin kustannuksia**. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltilin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttilin lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen julkistaa tiedot rojaltilinmaksuista yhteensä (kokonaisrojaltilin) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Essentiaalipatenttilin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin

Tarkistus

(16) Essentiaalipatenttilin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin

osaamiskeskukselle standardin julkaisemisesta tai kokonaisrojalista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojalien määrittämisessä, **lukuun ottamatta niitä standardien käyttötapauksia, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt.** Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojalista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamalla suosituksia kokonaisrojalista. On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojalista. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden **ja/tai** standardin käyttäjien olisi voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojalista. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava esitöitä asiantuntijalausunto kokonaisrojalista. Kokonaisrojaltia koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojalien odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja

osaamiskeskukselle standardin, **jonka osalta ne väittävät patentin olevan olennainen,** julkaisemisesta tai kokonaisrojalista, josta ne ovat sopineet **keskenään standardien kehitysprosessin ulkopuolella.** Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojalien määrittämisessä. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojalista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamalla suosituksia kokonaisrojalista. On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojalista. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden **ja** standardin käyttäjien olisi **molempien** voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojalista. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava esitöitä asiantuntijalausunto kokonaisrojalista. Kokonaisrojaltia koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojalien odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta

tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.

essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Kun standardi on ilmoitettu ***tai kokonaisrojalta määritetty (riippumatta siitä, kumpi tehdään ensin)***, osaamiskeskus avaa essentiaalipatenttien rekisteröinnin yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoille.

Tarkistus

(18) Kun standardi on ilmoitettu, osaamiskeskus avaa essentiaalipatenttien rekisteröinnin yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoille.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti

(20) Essentiaalipatentin haltijat voivat rekisteröidä patentin ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin essentiaalipatentin haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida ***periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta*** viivästyksen ajalta.

Tarkistus

(20) Essentiaalipatentin haltijat voivat rekisteröidä patentin ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin essentiaalipatentin haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida ***lisensoida tai käyttää tällaisia essentiaalipatentteja tai esittää loukkauksia koskevia vaatimuksia*** viivästyksen ajalta. ***Tämän ei pitäisi rajoittaa ennen tämän asetuksen voimaantuloa lisenssin saaneiden essentiaalipatenttien soveltamista.***

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla.

Tarkistus

(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla.

Essentiaalipatenttirekisteriin mahdollisesti tehdyt muutokset olisi julkistettava avoimuuden säilyttämiseksi.

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.

Tarkistus

(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien ***ja puolueettomien*** arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia ***ja anonyymejä*** olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 25 a kappale (uusi)

25 a) Vaikka mikroyrityksille ja pienille ja keskisuurille yrityksille olisi annettava hyödyllisiä mahdollisuuksia, näiden yritysten saatavilla olevat hyödyt eivät saisi avata mahdollisuuksia väärinkäyttöön. Tästä syystä patenttitrolliyhteisöjen, joille ominainen liiketoimintamalli on ”hanki ja trollaa”, jossa tarkoituksena on hankkia tuloja lisenssimaksuilla, rojalteilla ja vahingonkorvauksilla, ei pitäisi voida hyötyä tämän asetuksen mukaisesta poikkeuksesta.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 31 kappale

(31) FRAND-sitoumuksen tarkoituksena on helpottaa standardin hyväksymistä ja käyttöä asettamalla essentiaalipatentit standardien käyttäjien saataville oikeudenmukaisin **ja** kohtuullisin ehdoin ja tarjota essentiaalipatentin haltijalle oikeudenmukainen ja kohtuullinen tuotto innovaatiosta. Näin ollen essentiaalipatentin haltijoiden valvontatoimien tai standardin käyttäjien nostamien kanteiden, jotka perustuvat siihen, että essentiaalipatentin haltija on evännyt lisenssin, perimmäisenä tavoitteena olisi oltava FRAND-lisenssisopimuksen tekeminen. Asetuksen päätavoitteena on tältä osin helpottaa neuvotteluja ja tuomioistuinten ulkopuolista riitojenratkaisua, mikä voi hyödyttää molempia osapuolia. Sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille pitäisi olla etua sen varmistamisesta, että käytettävissä on nopeita, oikeudenmukaisia ja kustannustehokkaita tapoja ratkaista

(31) FRAND-sitoumuksen tarkoituksena on helpottaa standardin hyväksymistä ja käyttöä asettamalla essentiaalipatentit standardien käyttäjien saataville oikeudenmukaisin, kohtuullisin **ja** syrjimättömin ehdoin ja tarjota essentiaalipatentin haltijalle oikeudenmukainen ja kohtuullinen tuotto innovaatiosta. Näin ollen essentiaalipatentin haltijoiden valvontatoimien tai standardin käyttäjien nostamien kanteiden, jotka perustuvat siihen, että essentiaalipatentin haltija on evännyt lisenssin, perimmäisenä tavoitteena olisi oltava FRAND-lisenssisopimuksen tekeminen. Asetuksen päätavoitteena on tältä osin helpottaa neuvotteluja ja tuomioistuinten ulkopuolista riitojenratkaisua, mikä voi hyödyttää molempia osapuolia. Sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille pitäisi olla etua sen varmistamisesta, että käytettävissä on nopeita, oikeudenmukaisia ja

FRAND-ehtoja koskevia riitoja. Näin ollen asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi, jäljempänä 'FRAND-määritys', voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille. Osapuoli voi pyytää FRAND-määritystä osoittaakseen, että sen tarjous on FRAND-ehtojen mukainen, tai antaakseen vakuuden toimiessaan vilpittömässä mielessä.

kustannustehokkaita tapoja ratkaista FRAND-ehtoja koskevia riitoja. Näin ollen asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi, jäljempänä 'FRAND-määritys', voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille. Osapuoli voi pyytää FRAND-määritystä osoittaakseen, että sen tarjous on FRAND-ehtojen mukainen, tai antaakseen vakuuden toimiessaan vilpittömässä mielessä.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) FRAND-määrityksen pitäisi yksinkertaistaa ja nopeuttaa FRAND-ehdoista käytäviä neuvotteluja ja vähentää kustannuksia. EUIPO:n olisi hallinnoitava menettelyä. Osaamiskeskuksen olisi laadittava luettelo sovittelijoista, jotka täyttävät vahvistetut pätevyys- ja riippumattomuuskriteerit, ja luotava rekisteri ei-luottamuksellisista raporteista (raporttien luottamuksellinen versio on ainoastaan osapuolten ja sovittelijoiden saatavilla). Sovittelijoiden olisi oltava puolueettomia henkilöitä, joilla on laaja kokemus riidanratkaisusta ja syvälinen käsitys FRAND-ehtoihin perustuvan lisensoinnin taloudellisista näkökohdista.

Tarkistus

(32) FRAND-määrityksen pitäisi yksinkertaistaa ja nopeuttaa FRAND-ehdoista käytäviä neuvotteluja ja vähentää kustannuksia. EUIPO:n olisi hallinnoitava menettelyä. Osaamiskeskuksen olisi laadittava luettelo sovittelijoista, jotka täyttävät vahvistetut pätevyys- ja riippumattomuuskriteerit, ja luotava rekisteri ei-luottamuksellisista raporteista (raporttien luottamuksellinen versio on ainoastaan osapuolten ja sovittelijoiden saatavilla). Sovittelijoiden olisi oltava **neutraaleja ja** puolueettomia henkilöitä, joilla on laaja kokemus riidanratkaisusta ja syvälinen käsitys FRAND-ehtoihin perustuvan lisensoinnin taloudellisista näkökohdista.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) **FRAND-määritys** olisi pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija

Tarkistus

(33) **Jos yksi tai useampi osapuoli käynnistää FRAND-määrityksen, sen** olisi

voisi panna vireille patenttiloukkaukanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määrittämistä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. ***Velvoitetta aloittaa FRAND-määrittäminen ennen asianomaista tuomioistuimenmenettelyä ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien käyttötapaukset, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehdoin tapahtuvassa lisensoinnissa ei ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.***

oltava pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija voisi aloittaa patenttiloukkaukanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määrittämistä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. ***Tämän vuoksi osapuolten olisi käynnistettävä sovittelumenettely FRAND-ehtojen määrittämiseksi ennen patenttien rikkomista koskevan menettelyn tai vaademenettelyn aloittamista EU:n tuomioistuimessa. Tämä sovittelumenettely saa kestää enintään yhdeksän kuukautta, eikä sen lopputulos saa olla sitova.***

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta. ***Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrittämissäpyyntöön tai ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrittämisen tulosta, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrittämisen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrittämisen aikana. Samalla FRAND-määrittämisen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrittämisen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka sitoutuvat noudattamaan FRAND-määrittämisen tulosta ja osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.***

Tarkistus

(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta. FRAND-määrittämisen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ***ja ratkaista vireillä olevat riita-asiat*** tai saada määrittämisen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka ***noudattavat*** FRAND-määrittämisen tulosta ja osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. ***Sillä osapuolella, joka sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odotettaessa. Lisäksi kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota.*** Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-

Tarkistus

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten, ***mikroyrityksen ja start-up-yritysten*** osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

yri­ty­sten osalta, myös täl­läi­sten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys sovittelijalle, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille *tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle*.

Tarkistus

(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys sovittelijalle, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti

(40) Jos ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella pannaan vireille menettely, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatenteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, sovittelijan tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi

Tarkistus

(40) Jos ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella pannaan vireille menettely, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatenteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, sovittelijan tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi

voitava lopettaa menettely *jonkin toisen* osapuolen pyynnöstä.

voitava lopettaa menettely *minkä tahansa* osapuolen pyynnöstä.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti

(45) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää kaikilla käytettävissään olevilla välineillä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista arvoketjussa. Esiin otettavia tekijöitä ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset tuotantoketjun loppupäähän sekä nykyisten vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjussa.

Tarkistus

(45) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää kaikilla käytettävissään olevilla välineillä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista arvoketjussa. Esiin otettavia tekijöitä ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset tuotantoketjun loppupäähän sekä nykyisten vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjussa. ***Tässä asetuksessa tarkoitettulla kehyksellä edistetään EU:n teknologista johtoasemaa innovoinnin alalla.***

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatentin haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat niiden essentiaalipatentin lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa

Tarkistus

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatentin haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat niiden essentiaalipatentin lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa

kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten **ja startup-yritysten** essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten **ja startup-yritysten** olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Tämän asetuksen tiettyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat rekisteriin kirjattavia tietoja ***tai asiaa koskevien voimassa olevien standardien määrittämistä tai sellaisten standardien tai niiden osien käyttötapausten yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ettei FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.*** On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta

Tarkistus

(47) Tämän asetuksen tiettyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat rekisteriin kirjattavia tietoja. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁴⁴ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan

2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁴⁴ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

⁴⁴ EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

⁴⁴ EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan.
Komission olisi myös määritettävä ennen

Tarkistus

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. ***Arvioijien ja sovittelijoiden on oltava aina hyvämaineisia ja heillä on oltava tehtäviensä suorittamiseen riittävä tietämys, taidot ja kokemus.*** Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien,

tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä.

Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011⁴⁵ mukaisesti.

⁴⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011⁴⁵ mukaisesti.

⁴⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat ***olennaisia sellaisen standardin kannalta***, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa,

Tarkistus

2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat ***voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja ilmoitettu olennaisiksi sellaiselle standardille***, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) tämän asetuksen voimaantulon

Tarkistus

Poistetaan.

jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;

Tarkistus 27

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – b alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

b) ennen tämän asetuksen voimaantuloa 66 artiklan mukaisesti.

Poistetaan.

Tarkistus 28

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

3. Essentiaalipatentteihin ei sovelleta 17 ja 18 artiklaa eikä 34 artiklan 1 kohtaa siltä osin kuin patentit pannaan täytäntöön komission 4 kohdan mukaisesti yksilöimiä käyttötapauksia varten.

Poistetaan.

Tarkistus 29

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapauksen osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla

Poistetaan.

säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista 3 kohdan soveltamiseksi.

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Tätä asetusta sovelletaan yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoihin.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia standardin kannalta olennaisia **patentteja**;

Tarkistus

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia **patentteja, joiden on ilmoitettu olevan** standardin kannalta olennaisia;

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

(2) 'standardin kannalta olennaisella' sitä, että **patentti sisältää** vähintään yhden vaatimuksen, jonka osalta ei ole teknisistä syistä mahdollista toteuttaa tai käyttää standardin mukaista käyttötarkoitusta tai menetelmää, mukaan lukien siihen sisältyvät vaihtoehdot, loukkaamatta patenttia nykytekniikan ja tavanomaisen teknisen käytännön mukaisesti;

Tarkistus

(2) 'standardin kannalta olennaisella' sitä, että **patentin on ilmoitettu sisältävän** vähintään yhden vaatimuksen, jonka osalta ei ole teknisistä syistä mahdollista toteuttaa tai käyttää **julkaistun** standardin mukaista käyttötarkoitusta tai menetelmää, mukaan lukien siihen sisältyvät vaihtoehdot, loukkaamatta patenttia nykytekniikan ja tavanomaisen teknisen käytännön mukaisesti;

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 7 alakohta

Komission teksti

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä;

Tarkistus

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä ***Euroopan unionin markkinoilla***;

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Komission teksti

(11) 'patenttipoolilla' yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä sopimuksella, jolla ne lisensoivat yhden tai useamman patentin toisilleen tai kolmansille osapuolille;

Tarkistus

(11) 'patenttipoolilla' yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä sopimuksella ***tai näiden yhteenliittymällä***, jolla ne lisensoivat ***jatkuvasti*** yhden tai useamman patentin toisilleen tai kolmansille osapuolille;

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 18 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

18 a) 'patenttitrollilla' yhteisöä, joka saa tulonsa patenttien täytäntöönpanosta tai lisensoinnista, mukaan lukien tällaisten patenttien käyttöönotosta johtuvat vahingot tai rahalliset avustukset, ja joka ei osallistu patentoituja keksintöjä hyödyntävien tavaroiden tai palvelujen tuotantoon, valmistukseen, myyntiin tai jakeluun tai tällaisten keksintöjen tutkimukseen tai kehittämiseen, joka ei ole oppilaitos tai tutkimuslaitos tai

teknologiansiirto-organisaatio, joka helpottaa niiden tuottamien teknisten innovaatioiden kaupallistamista, ja joka ei ole yksittäinen keksijä, joka käyttää kyseiselle keksijälle alun perin myönnettyjä patenteja tai patenteja, jotka kattavat kyseisen keksijän alun perin kehittämät teknologiat.

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi 2 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a artikla

Velvollisuus lisensoida FRAND-ehdoin

Tämän asetuksen 1 artiklan 2 kohdan mukaisesti tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvan standardin kannalta olennaisten patenttien haltijat eivät saa perusteettomasti evätä lisenssiä miltään osapuolelta, joka on valmis hyväksymään lisenssiin perustuvat FRAND-ehdot.

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) essentiaalipatentteja koskevan sähköisen rekisterin ja sähköisen tietokannan perustaminen ja ylläpito;

a) essentiaalipatentteja koskevan sähköisen rekisterin ja sähköisen tietokannan perustaminen ja ylläpito
yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisesti;

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointijärjestelmän perustaminen ja hallinnointi;

Tarkistus

c) essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointijärjestelmän perustaminen ja hallinnointi *ysiselitteisten ja todennettavissa olevien kriteerien perusteella*;

Tarkistus 39

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – f alakohta**

Komission teksti

f) kokonaisrojalten määrittämisprosessin hallinnointi;

Tarkistus

f) kokonaisrojalten määrittämisprosessin hallinnointi *sopimusten helpottamiseksi*;

Tarkistus 40

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – h alakohta**

Komission teksti

h) tarjotaan pk-yrityksille essentiaalipatentteihin liittyvää koulutusta, tukea ja yleistä neuvontaa;

Tarkistus

h) tarjotaan *erityisesti* pk-yrityksille, *mikroyrityksille ja startup-yrityksille* essentiaalipatentteihin liittyvää koulutusta, tukea ja yleistä neuvontaa;

Tarkistus 41

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 a. *Osaamiskeskukseen hankitaan oikeaa asiantuntemusta ja resursseja ja sitä koordinoidaan sekä alueellisten että maailmanlaajuisten teollis- ja tekijänoikeusjärjestöjen, kuten Euroopan patenttijärjestön ja Maailman henkisen omaisuuden järjestön, kanssa.*

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 3 kohta – i alakohta

Komission teksti

i) mahdolliset julkiset vakioehdot, jotka koskevat essentiaalipatentin lisensointia pk-yrityksille;

Tarkistus

i) mahdolliset julkiset vakioehdot, jotka koskevat essentiaalipatentin lisensointia pk-yrityksille, ***mikroyrityksille ja startup-yrityksille***;

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) tiedot *siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty*, ja *viittaus tulokseen*;

Tarkistus

c) ***kaikki ennen rekisteröintiä tehtyä olennaisuustarkastusta tai vertaisarviointia koskevat tiedot ja olennaisuustarkastuksen tulos***;

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Ennen patenttien rekisteröintiä essentiaalipatentin haltijat voivat vapaaehtoisesti toimittaa essentiaalipatenttinsa olennaisuustarkastusta varten osaamiskeskukselle, joka voi suorittaa tarkastuksen tai kieltäytyä tekemästä sitä.

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskuksen on perustettava essentiaalipatenttien sähköinen tietokanta ja ylläpidettävä sitä.

Tarkistus

1. Osaamiskeskuksen on perustettava essentiaalipatenttien sähköinen tietokanta ja ylläpidettävä sitä **noudattaen yleisen tietosuojasetuksen vaatimuksia**.

Tarkistus 46

**Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

2. Kaikilla osaamiskeskukseen rekisteröidyillä kolmansilla osapuolilla on oltava pääsy seuraaviin tietokannassa oleviin tietoihin:

Tarkistus

2. Kaikilla osaamiskeskukseen rekisteröidyillä kolmansilla osapuolilla, **mukaan lukien tuomioistuimet ja muut viranomaiset**, on oltava pääsy seuraaviin tietokannassa oleviin tietoihin:

Tarkistus 47

**Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – c alakohta**

Komission teksti

c) julkiset vakioehdot, joita sovelletaan essentiaalipatenttien lisensointiin pk-yrityksille 62 artiklan 1 kohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;

Tarkistus

c) julkiset vakioehdot, joita sovelletaan essentiaalipatenttien lisensointiin pk-yrityksille, **mikroyrityksille ja startup-yrityksille** 62 artiklan 1 kohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;

Tarkistus 48

**Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – d alakohta**

Komission teksti

d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista 7 artiklan **ensimmäisen kohdan b alakohdan**

Tarkistus

d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista **sekä mahdollisuuksien mukaan ennakoitu**

mukaisesti;

hinnoittelu, ennakoitu myyntimäärä ja muut 7 artiklan mukaiset merkitykselliset markkinatiedot;

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 2 kohta – k alakohta

Komission teksti

k) päivä, jona essentiaalipatentti on poistettu rekisteristä 25 artiklan mukaisesti, ja syyt poistamiseen;

Tarkistus

k) päivä, jona essentiaalipatentti on poistettu rekisteristä 25 artiklan mukaisesti, ja syyt poistamiseen **sekä kaikki asiaankuuluvat tiedot poistetusta essentiaalipatentista;**

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Pääsy 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisiin tietoihin voi edellyttää maksua.

Tarkistus

3. Pääsy 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisiin tietoihin voi edellyttää maksua, **jos se on perusteltua.**

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen

Tarkistus

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava **luottamuksellisuuden perusteena oleva perusteltu lausunto ja** luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen

version.

käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen version.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Essentiaalipatentin haltijan on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot:

Tarkistus

Kaikkien patenttien, jotka ovat voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja joka ovat olennaisia standardeille, joiden osalta FRAND-sitoumukset on tehty, haltijoiden on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot:

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta sikäli kuin tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin haltijan tiedossa;

Tarkistus

a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta sikäli kuin **ja heti kun** tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin haltijan tiedossa;

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) mahdollisuuksien mukaan essentiaalipatenttien lisensointia koskevat vakioehdot, mukaan lukien rojalti- ja alennuskäytännöt, seitsemän kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on

Tarkistus

b) mahdollisuuksien mukaan essentiaalipatenttien lisensointia koskevat vakioehdot, mukaan lukien rojalti- ja alennuskäytännöt, seitsemän kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on

avannut *kyseistä standardia ja sen käyttötarkoitusta* koskevan rekisteröinnin.

avannut *essentiaalipatenttia* koskevan rekisteröinnin.

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Essentiaalipatentin käyttäjä voi myös toimittaa osaamiskeskukselle vapaaehtoisesti tietoja tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joihin sitä on tarkoitus soveltaa, sekä ennakoitun hinnoittelun, ennakoitun myyntimäärän ja muita merkityksellisiä markkinatietoja.

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

Essentiaalipatentin haltijan on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot, jotka on sisällytettävä tietokantaan ja mainittava rekisterissä:

Kaikkien patenttien, jotka ovat voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja jotka ovat olennaisia sellaisille standardeille, joiden osalta FRAND-sitoumukset on tehty, haltijoiden on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot, jotka on sisällytettävä tietokantaan ja mainittava rekisterissä:

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

b) riippumattoman arvioijan ennen ... päivää ...kuuta ... [julkaisutoimisto:

b) riippumattoman arvioijan ennen ... päivää ...kuuta ... [julkaisutoimisto:

lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta – b alakohta (uusi)

Komission teksti

lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija;

Tarkistus

b a) kaikki tiedot olennaisuustarkastuksesta tai vertaisarvioinnista, jotka on tehty ennen essentiaalipatentin rekisteröintiä 4 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukaisesti.

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta – g alakohta

Komission teksti

g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin ***tai asianomaisen yrityksen kautta;***

Tarkistus

g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin kautta;

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta – h alakohta

Komission teksti

h) ***rojalti-*** ja alennuskäytäntö tuoteluokittain;

Tarkistus

h) ***rojaltit, mukaan lukien tarvittaessa pidätetyt ja yksityiskohtaiset kokonaisrojaltit essentiaalipatentin omistajaa kohden ja niiden***

laskentamenetelmä, ja alennuskäytäntö
tuoteluokittain;

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, patenttipoolien on salassapitosopimusten ja luottamuksellisten menettelyjen osalta toimitettava suojatut tiedot suoraan osaamiskeskukselle.

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 b. Osaamiskeskuksen on tarkastettava ja raportoitava patenttipoolien 1 kohdan mukaisesti julkaisemien tietojen paikkansapitävyydestä säännöllisesti ja vähintään kerran vuodessa käyttäen julkisesti saatavilla olevaa menetelmää, jolla varmistetaan perusteellinen, avoin ja johdonmukainen todentaminen.

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi
11 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltiossa voimassa olevia essentiaalipatentteja koskeviin vaihtoehtoihin riitojenratkaisumenettelyihin osallistuvien

1. Jäsenvaltiossa voimassa olevia essentiaalipatentteja koskeviin vaihtoehtoihin riitojenratkaisumenettelyihin osallistuvien

henkilöiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle **kuuden** kuukauden kuluessa menettelyn päättymisestä kyseiset standardit ja käyttötarkoitukset, FRAND-ehtojen laskennassa käytetyt menetelmät ja tiedot osapuolten nimistä ja määritellyistä erityisistä lisenssimaksuista.

henkilöiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle **neljän** kuukauden kuluessa menettelyn päättymisestä kyseiset standardit ja käyttötarkoitukset, FRAND-ehtojen laskennassa käytetyt menetelmät ja tiedot osapuolten nimistä ja määritellyistä erityisistä lisenssimaksuista.

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Kuka tahansa voi toimittaa osaamiskeskukselle tällaisia tietoja sekä tietoja päivityksistä, oikaisuksista ja julkisista kuulemisista. Osaamiskeskus julkaisee **nämä tiedot** tietokannassa.

Tarkistus

2. Kuka tahansa voi toimittaa osaamiskeskukselle tällaisia tietoja sekä tietoja päivityksistä, oikaisuksista ja julkisista kuulemisista. Osaamiskeskus **vahvistaa nämä tiedot mahdollisimman hyvin ja** julkaisee **ne sitten** tietokannassa.

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) standardien olemassaolosta tiedottaminen yleisölle ja kaikille sidosryhmille helposti saatavilla olevilla tutkimusvälineillä;

Tarkistus 66

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

1. Sellaisen yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevan patentin haltijoiden, **joka on olennainen** sellaisen standardin kannalta, josta on tehty

1. Sellaisten yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien patenttien haltijoiden, **jotka on ilmoitettu olennaisiksi** sellaisen standardin kannalta, josta on tehty

FRAND-sitoumuksia, on ilmoitettava osaamiskeskukselle mahdollisuuksien mukaan standardointiorganisaation tai yhteisen ilmoituksen välityksellä seuraavat tiedot:

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

FRAND-sitoumuksia, on ilmoitettava osaamiskeskukselle yhteisen ilmoituksen välityksellä seuraavat tiedot:

Tarkistus

4 a. *Sellaisten yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevan essentiaalipatentin käyttäjät tai haltijat, joiden on ilmoitettu olevan olennaisia ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaistun standardin kannalta, voivat ilmoittaa osaamiskeskukselle 1 kohdassa tarkoitetut tiedot, jos 1, 3 tai 4 kohdan mukaista ilmoitusta ei ole tehty.*

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava julkaisusta asianomaiselle standardointiorganisaatiolle. Jos kyseessä on 3 ja 4 kohdan mukainen ilmoitus, osaamiskeskuksen on mahdollisuuksien mukaan ilmoitettava julkaisusta myös tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen ***tai pyydettyä standardointiorganisaatiolta vahvistus siitä, että se on ilmoittanut asiasta asianmukaisesti essentiaalipatentin haltijoille.***

5. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava julkaisusta asianomaiselle standardointiorganisaatiolle. Jos kyseessä on 3 ja 4 kohdan mukainen ilmoitus, osaamiskeskuksen on mahdollisuuksien mukaan ilmoitettava julkaisusta myös tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen.

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla 1, 3 ja 4 kohdan mukaisesti tehdyt ilmoitukset sidosryhmien kommentoitavaksi. Sidoryhmät voivat toimittaa kommenttinsa osaamiskeskukselle 30 päivän kuluessa luettelon julkaisemisesta.

Tarkistus

6. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla 1, 3, 4 ja 4 a kohdan mukaisesti tehdyt ilmoitukset sidosryhmien kommentoitavaksi. Sidoryhmät voivat toimittaa kommenttinsa osaamiskeskukselle 30 päivän kuluessa luettelon julkaisemisesta.

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien *sellaisten* essentiaalipatenttien haltijat, *joiden osuus on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista*, voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijaluettelosta sovittelijan toimimaan välittäjänä keskusteluissa kokonaisrojalta koskevasta yhteisestä ilmoituksesta.

Tarkistus

1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijaluettelosta sovittelijan toimimaan välittäjänä keskusteluissa kokonaisrojalta koskevasta yhteisestä ilmoituksesta.

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Jos kyseessä on ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaistu standardi, tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettu pyyntö voidaan esittää 150 päivän kuluessa siitä, kun toimivaltainen osaamiskeskus on julkaissut 14 artiklan 7 kohdan mukaiset tiedot.

Tarkistus 72

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Osaamiskeskuksen on julkaistava kiinnostuksenilmaisupyynnö, jossa pyydetään muita standardiin liittyvien essentiaalipatenttien haltijoita, nykyisiä käyttäjiä ja käyttäjiä, jotka aikovat saattaa standardin mukaisia tuotteita markkinoille, osallistumaan prosessiin.

Tarkistus 73

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua prosessiin.

5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille **ja käyttäjille**, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua prosessiin.

Tarkistus 74

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 6 kohta

Komission teksti

Tarkistus

6. Essentiaalipatentin haltijoiden, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen

6. Essentiaalipatentin haltijoiden **ja käyttäjien**, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen

käsitys.

käsitys.

Tarkistus 75

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 7 kohta

Komission teksti

7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät tee **yhteistä ilmoitusta** kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

Tarkistus

7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät tee **sopimusta kokonaisrojalta koskevasta yhteisestä ilmoituksesta** kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

Tarkistus 76

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 8 kohta

Komission teksti

8. Jos **standardin laatimiseen osallistuneet** sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.

Tarkistus

8. Jos **essentiaalipatentin haltijat** sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.

Tarkistus 77

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää osaamiskeskukselta kokonaisrojalta koskevan asiantuntijalausannon, joka ei ole sitova.

Tarkistus

1. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää osaamiskeskukselta kokonaisrojalta koskevan asiantuntijalausannon, joka ei ole sitova. **Standardin käyttäjän on voitava esittää tämä pyyntö, vaikka essentiaalipatentin haltijat olisivat jo päässeet asiassa sopimukseen, myös 15–17 artiklassa kuvatulla menettelyllä.**

Tarkistus 78

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu pyyntö on esitettävä viimeistään 150 päivän kuluttua siitä, kun

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu **essentiaalipatentin haltijan** tekemä pyyntö on esitettävä viimeistään 150 päivän kuluttua siitä, kun

Tarkistus 79

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Jos kyseessä on ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaistu standardi, 1 kohdassa tarkoitettu pyyntö esitetään 150 päivän kuluessa siitä, kun toimivaltainen osaamiskeskus on julkaissut 14 artiklan 7 kohdan mukaiset tiedot.

Tarkistus 80

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 3 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) kuvaus lopputuotteesta, jossa standardia olisi käytettävä.

Tarkistus 81

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava

pyynnöstä *asianomaiselle standardointiorganisaatiolle ja* kaikille tiedossa oleville sidosryhmille. Sen on julkaistava pyyntö EUIPO:n verkkosivustolla ja pyydettyä sidosryhmiä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin 30 päivän kuluessa pyynnön julkaisemisesta.

Tarkistus 82

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Mikä tahansa sidosryhmä voi pyytää saada osallistua prosessiin sen jälkeen, kun se on selittänyt kiinnostuksensa perusteet. Essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava näiden essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista. Standardin käyttäjien on toimitettava tiedot standardin asiaankuuluvista käyttötarkoituksista, myös mahdollisesta merkityksellisestä markkinaosuudesta unionissa.

Tarkistus 83

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jos osallistumista pyytävien joukossa on essentiaalipatentin *haltijoita, joiden osuus yhdessä on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, tai standardin käyttäjiä, joilla on yhteensä vähintään 10 prosentin merkityksellinen markkinaosuus unionissa tai jotka edustavat vähintään 10:tä* pk-yritystä,

pyynnöstä kaikille tiedossa oleville sidosryhmille. Sen on julkaistava pyyntö EUIPO:n verkkosivustolla ja pyydettyä sidosryhmiä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin 30 päivän kuluessa pyynnön julkaisemisesta.

Tarkistus

5. Mikä tahansa sidosryhmä voi pyytää saada osallistua prosessiin sen jälkeen, kun se on selittänyt kiinnostuksensa perusteet. Essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava näiden essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista. Standardin käyttäjien on toimitettava tiedot standardin asiaankuuluvista *nykyisistä ja mahdollisista* käyttötarkoituksista, myös mahdollisesta merkityksellisestä markkinaosuudesta unionissa.

Tarkistus

6. Jos osallistumista pyytävien joukossa on *vähintään viisi* essentiaalipatentin *haltijaa, jotka edustavat yhdessä kaikkia standardin mukaisia essentiaalipatentteja, tai vähintään kolme essentiaalipatentin käyttäjää tai vähintään viisi* pk-yritystä *ja startup-yritystä*, osaamiskeskuksen on nimitettävä paneeli, joka koostuu

osaamiskeskuksen on nimitettävä paneeli, joka koostuu sovittelijaluettelosta valituista kolmesta sovittelijasta, joilla on **asianmukainen tausta** asiaankuuluvalta teknologian alalta.

Tarkistus 84

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 8 kohta – johdantokappale

Komission teksti

8. **Nimityksen jälkeen** paneelin on pyydettyä osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita kuukauden kuluessa

sovittelijaluettelosta valituista kolmesta sovittelijasta, joilla on **asianmukaista kokemusta** asiaankuuluvalta teknologian alalta.

Tarkistus

8. Paneelin on pyydettyä osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita **sekä osallistuvia käyttäjiä tai heitä, jotka eivät osallistu**, kuukauden kuluessa

Tarkistus 85

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 8 kohta – b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus 86

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 11 kohta

Komission teksti

11. Asiantuntijalausunnon on sisällettävä yhteenveto pyynnössä annetuista tiedoista, 15 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tiedot, sovittelijoiden nimet, menettely, kokonaisrojalta koskevan lausunnon perustelut ja perustana oleva menetelmä. Eriävien näkemysten syyt on esitettävä asiantuntijalausunnon liitteessä.

Tarkistus

b a) esittämään näyttöä tai huomautuksia, jotka auttavat paneelia määrittämään kokonaisrojalta koskevan lausunnon.

Tarkistus

11. Asiantuntijalausunnon on sisällettävä **suositeltu kokonaisrojalta**, yhteenveto pyynnössä annetuista tiedoista, 15 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tiedot, sovittelijoiden nimet, menettely, kokonaisrojalta koskevan lausunnon perustelut ja perustana oleva menetelmä. Eriävien näkemysten syyt on esitettävä

asiantuntijalausunnon liitteessä.

Tarkistus 87

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, 60 päivän kuluessa seuraavista tapahtumista, sen mukaan kumpi on aiempi:

Tarkistus

1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, ***tai sen osa*** 60 päivän kuluessa seuraavista tapahtumista, sen mukaan kumpi on aiempi:

Tarkistus 88

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) osaamiskeskus julkaisee ***standardin ja siihen liittyvät*** tiedot 14 artiklan 7 kohdan mukaisesti;

Tarkistus

a) osaamiskeskus julkaisee tiedot 14 artiklan 7 kohdan mukaisesti;

Tarkistus 89

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla ilmoitus, jossa sidosryhmille ilmoitetaan, että rekisteriin on tehty merkintä, ja viitattava 1 kohdassa tarkoitettuihin julkaisuihin. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava tässä kohdassa tarkoitettua ilmoituksesta tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen sähköisesti ***ja asiaankuuluvalla standardointiorganisaatiolle.***

Tarkistus

2. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla ilmoitus, jossa sidosryhmille ilmoitetaan, että rekisteriin on tehty merkintä, ja viitattava 1 kohdassa tarkoitettuihin julkaisuihin. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava tässä kohdassa tarkoitettua ilmoituksesta tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen sähköisesti.

Tarkistus 90

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskuksen on essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä rekisteröitävä kaikki yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevat **ja tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvat patentit, jotka ovat standardin kannalta olennaisia ja** joista osaamiskeskus on julkaissut ilmoituksen 19 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

Tarkistus

1. Osaamiskeskuksen on essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä rekisteröitävä kaikki yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevat **essentiaalipatentit**, joista osaamiskeskus on julkaissut ilmoituksen 19 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 91

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Essentiaalipatenttien rekisteröinneistä **on tarkastettava vuosittain otos rekisteröintien** täydellisyyden ja oikeellisuuden **varmistamiseksi**.

Tarkistus

1. **EUIPO tarkastaa vuosittain otoksen** essentiaalipatenttien rekisteröinneistä **varmistukseen niiden** täydellisyyden ja oikeellisuuden.

Tarkistus 92

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Jos essentiaalipatentin rekisteröinti on väliaikaisesti poistettu rekisteristä 4 kohdan mukaisesti, rekisteröintipäivä on se päivä, jolloin puutteellisuus tai epätarkkuus on tosiasiallisesti ja täysin korjattu.

Tarkistus 93

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Essentiaalipatentin haltijalla, joka ei ole rekisteröinyt essentiaalipatenttejaan 20 artiklan 3 kohdassa säädettyssä määräajassa, ei ole oikeutta **saada rojalteja tai vaatia vahingonkorvausta** tällaisten essentiaalipatenttien loukkaamisesta sellaisen standardin käyttötarkoituksen osalta, jota varten edellytetään rekisteröintiä, 20 artiklan 3 kohdassa säädetystä määräajasta siihen asti, kun se on rekisteröity rekisteriin.

Tarkistus

2. Essentiaalipatentin haltijalla, joka ei ole rekisteröinyt essentiaalipatenttejaan 20 artiklan 3 kohdassa säädettyssä määräajassa, ei ole oikeutta **esittää vaatimuksia** tällaisten essentiaalipatenttien loukkaamisesta sellaisen standardin käyttötarkoituksen osalta, jota varten edellytetään rekisteröintiä, 20 artiklan 3 kohdassa säädetystä määräajasta siihen asti, kun se on rekisteröity rekisteriin.

Tarkistus 94

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Edellä olevat 1 ja 2 kohta eivät vaikuta sopimuksiin sisältyviin säännöksiin, joilla vahvistetaan rojaltille patenteille, joiden on todettu olevan olennaisia standardille, joka on tehty ja jota on sovellettu ennen tämän asetuksen voimaantuloa.

Tarkistus 95

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Edellä olevat 1 ja 2 kohta eivät rajoita sellaisten sopimusten määräysten soveltamista, joissa vahvistetaan rojaltille laajalle nykyisten tai tulevien patenttien salkulle ja joissa määrätään, että patenttien pienen määrän mitättömyys,

Poistetaan.

epäolennaisuus tai täytäntöönpanokelvottomuus ei vaikuta rojaltiin tai muiden sopimusehtojen kokonaismäärään ja täytäntöönpanokelpoisuuteen.

Tarkistus 96

Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Osaamiskeskus poistaa essentiaalipatentin rekisteristä ja tietokannasta.

Tarkistus

3. Osaamiskeskus poistaa essentiaalipatentin rekisteristä ja tietokannasta. ***Osaamiskeskuksen on ylläpidettävä tietoja kaikista rekisteristä poistetuista essentiaalipatenteista ja asetettava ne julkisesti saataville.***

Tarkistus 97

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Osaamiskeskus nimittää [10] arvioijaa arvioijaluettelosta vertaisarvioijiksi [kolmen] vuoden toimikaudeksi.

Tarkistus

4. Osaamiskeskus nimittää [10] arvioijaa, ***joiden on toimittava anonymisti***, arvioijaluettelosta vertaisarvioijiksi [kolmen] vuoden toimikaudeksi.

Tarkistus 98

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 5 kohta – johdantokappale

Komission teksti

5. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka

Tarkistus

5. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka

hyväksytään tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

hyväksytään **68 artiklan 2 kohdassa** tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

Tarkistus 99

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 5 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) arvioijiin tai sovittelijoihin sovellettavia vaatimuksia, mukaan lukien käytännesäännöt;

Tarkistus

a) arvioijiin tai sovittelijoihin sovellettavia vaatimuksia, mukaan lukien käytännesäännöt, **tarvittava pätevyys ja kokemus sekä puolueettomuutta koskevat kriteerit**;

Tarkistus 100

Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskus valitsee ehdokkaat 26 artiklan 5 kohdassa tarkoitettussa täytäntöönpanosäädöksessä vahvistettujen vaatimusten perusteella.

Tarkistus

1. Osaamiskeskus valitsee ehdokkaat **avoimesti** 26 artiklan 5 kohdassa tarkoitettussa täytäntöönpanosäädöksessä vahvistettujen vaatimusten perusteella.

Tarkistus 101

Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka **soveltuvat** arvioijiksi tai sovittelijoiksi. Arvioijista ja sovittelijoista voidaan laatia erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.

Tarkistus

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka **ovat päteviä, kokeneita ja puolueettomia ja voidaan valita** arvioijiksi tai sovittelijoiksi. Arvioijista ja sovittelijoista voidaan laatia erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.

Tarkistus 102

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Olennaisuustarkastuksen tekee 27 artiklan mukaisesti valittu arvioija. Arvioijien on tarkastettava rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuus sen standardin kannalta, jota varten ne on rekisteröity.

Tarkistus

2. Olennaisuustarkastuksen tekee 27 artiklan mukaisesti valittu arvioija. Arvioijien on tarkastettava rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuus sen standardin kannalta, jota varten ne on rekisteröity. ***Olennaisuustarkastusta ei suoriteta ennen kuin standardi, jonka kannalta patentit on julistettu olennaisiksi, hyväksytään.***

Tarkistus 103

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskus valitsee vuosittain olennaisuustarkastukseen rekisteröityjen essentiaalipatenttien otoksen kunkin essentiaalipatentin haltijan eri patenttiperheistä ja kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Mikro- ja pienyritysten rekisteröidyt essentiaalipatentit jätetään vuotuisen otantaprosessin ulkopuolelle. Tarkastukset on tehtävä noudattaen menetelmää, jolla varmistetaan oikeudenmukainen ja tilastollisesti pätevä valinta, joka voi tuottaa riittävän tarkkoja tuloksia essentiaalipatentin haltijan kaikkien rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuusasteesta kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä yksityiskohtaisen menetelmän

Tarkistus

1. Osaamiskeskus valitsee vuosittain olennaisuustarkastukseen rekisteröityjen essentiaalipatenttien otoksen kunkin essentiaalipatentin haltijan eri patenttiperheistä ja kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Mikro- ja pienyritysten rekisteröidyt essentiaalipatentit jätetään vuotuisen otantaprosessin ulkopuolelle, ***paitsi jos ne ovat patenttitrolleja tai niitä hallitsee suoraan tai välillisesti oikeushenkilö, joka ei täytä mikro- tai pienyrityksen määritelmää.*** Tarkastukset on tehtävä noudattaen menetelmää, jolla varmistetaan oikeudenmukainen ja tilastollisesti pätevä valinta, joka voi tuottaa riittävän tarkkoja tuloksia essentiaalipatentin haltijan kaikkien rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuusasteesta kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään

täytäntöönpanosäädöksellä. Tämä täytäntöönpanosäädös hyväksytään 68 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä yksityiskohtaisen menetelmän täytäntöönpanosäädöksellä. Tämä täytäntöönpanosäädös hyväksytään 68 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 104

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijoille essentiaalipatenteista, jotka on valittu olennaisuustarkastukseen. Essentiaalipatentin haltijat voivat toimittaa osaamiskeskuksen asettamassa määräajassa **vaatimusvertailun, joka sisältää enintään viisi essentiaalipatentin ja asianomaisen standardin välistä vastaavuutta**, mahdolliset tekniset lisätiedot, jotka voivat helpottaa olennaisuustarkastusta, ja osaamiskeskuksen pyytämät käännökset patentista.

Tarkistus

2. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijoille essentiaalipatenteista, jotka on valittu olennaisuustarkastukseen. Essentiaalipatentin haltijat voivat toimittaa osaamiskeskuksen asettamassa määräajassa mahdolliset tekniset lisätiedot, jotka voivat helpottaa olennaisuustarkastusta, ja osaamiskeskuksen pyytämät käännökset patentista.

Tarkistus 105

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jos olennaisuustarkastukseen valittu essentiaalipatentti on jo ollut tämän otsikon mukaisen aiemman tai käynnissä olevan olennaisuustarkastuksen kohteena tai **8 artiklassa tarkoitettun** olennaisuutta koskevan päätöksen tai tarkastuksen kohteena, muuta olennaisuustarkastusta ei tehdä. Aiemman olennaisuutta koskevan tarkastuksen tai päätöksen tulosta käytetään määritettäessä niiden otokseen

Tarkistus

4. Jos olennaisuustarkastukseen valittu essentiaalipatentti on jo ollut tämän otsikon mukaisen aiemman tai käynnissä olevan olennaisuustarkastuksen kohteena tai **patenttipoolin yhteydessä itsenäisen arvioijan hyvässä uskossa suorittaman** olennaisuutta koskevan päätöksen tai tarkastuksen kohteena, muuta olennaisuustarkastusta ei tehdä, **jos 29 artiklan 4 a kohdassa säädetyt kriteerit**

valittujen essentiaalipatenttien prosenttiosuutta, jotka ovat läpäisseet olennaisuustarkastuksen, essentiaalipatentin haltijaa ja tiettyä rekisteröityä standardia kohden.

on todennettu. Aiemman olennaisuutta koskevan tarkastuksen tai päätöksen tulosta käytetään määritettäessä niiden otokseen valittujen essentiaalipatenttien prosenttiosuutta, jotka ovat läpäisseet olennaisuustarkastuksen, essentiaalipatentin haltijaa ja tiettyä rekisteröityä standardia kohden.

Tarkistus 106

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Patenttipoolien on toimitettava osaamiskeskukselle kaikki tiedot olennaisuustarkastuksen menetelmistä ja arvioijien valinnassa käytetyistä perusteista.

Tarkistus 107

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Arvioija voi pyytää essentiaalipatentin haltijaa esittämään huomautuksia arvioijan asettamassa määräajassa.

2. Arvioija voi pyytää essentiaalipatentin haltijaa ***tai standardin käyttäjää*** esittämään huomautuksia arvioijan asettamassa määräajassa.

Tarkistus 108

Ehdotus asetukseksi 32 artikla – 6 kohta

Komission teksti

Tarkistus

6. Osaamiskeskuksen on toimitettava lopullinen perusteltu lausunto essentiaalipatentin haltijalle.

6. Osaamiskeskuksen on toimitettava lopullinen perusteltu lausunto essentiaalipatentin haltijalle, ***standardin käyttäjille ja muille sidosryhmille, jotka***

ovat toimittaneet huomautuksia tai näyttöä.

Tarkistus 109

Ehdotus asetukseksi 33 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskuksen on kirjattava olennaisuustarkastuksen tai vertaisarvioinnin tulos rekisteriin sekä perusteltu lausunto ja lopullinen perusteltu lausunto tietokantaan. Tämän asetuksen mukaisen olennaisuustarkastuksen tulos on voimassa kaikkien samaan patenttiperheeseen kuuluvien essentiaalipatenttien osalta.

Tarkistus

1. Osaamiskeskuksen on kirjattava olennaisuustarkastuksen tai vertaisarvioinnin tulos rekisteriin sekä perusteltu lausunto ja lopullinen perusteltu lausunto tietokantaan. Tämän asetuksen mukaisen olennaisuustarkastuksen tulos on voimassa kaikkien samaan patenttiperheeseen kuuluvien **asiaankuuluvien** essentiaalipatenttien osalta.

Tarkistus 110

Ehdotus asetukseksi 34 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Jonkin seuraavista henkilöistä on pantava vireille FRAND-määritys, joka koskee **standardia ja käyttötarkoitusta**, joita varten on luotu merkintä rekisteriin:

Tarkistus

1. Jonkin seuraavista henkilöistä on pantava vireille FRAND-määritys, joka koskee **standardeja ja käyttötarkoituksia**, joita varten on luotu merkintä rekisteriin:

Tarkistus 111

Ehdotus asetukseksi 34 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Velvoite panna vireille FRAND-määritys 1 kohdan mukaisesti ennen tuomioistuinmenettelyä ei rajoita kummankaan osapuolen mahdollisuutta hakea – FRAND-määritystä odotettaessa –

Tarkistus

4. Velvoite panna vireille FRAND-määritys 1 kohdan mukaisesti ennen tuomioistuinmenettelyä ei rajoita kummankaan osapuolen mahdollisuutta hakea – FRAND-määritystä odotettaessa –

jäsenvaltion toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista *taloudellista* kieltotuomiota väitettyä patentinloukkaajaa vastaan. *Väliaikaisen kieltotuomion ulkopuolelle jää väitetyn patentinloukkaajan omaisuuden takavarikointi tai sellaisten tuotteiden takavarikointi tai luovuttaminen, joiden epäillänsä loukanneen essentiaalipatenttia.* Jos kansallisen lainsäädännön mukaan väliaikaista taloudellista kieltotuomiota voidaan hakea vain, jos pääasiaa käsitellään, kumpikin osapuoli voi viedä pääasian jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen ratkaistavaksi. Osapuolten on kuitenkin pyydettävä jäsenvaltion toimivaltaista tuomioistuinta keskeyttämään pääasiaa koskeva menettely FRAND-määrityksen ajaksi. Päätessään väliaikaisen kieltotuomion antamisesta jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen on otettava huomioon, että FRAND-määritys on käynnissä.

Tarkistus 112

Ehdotus asetukseksi 37 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Ajanjakso, joka alkaa tapauksen mukaan 38 artiklan 5 kohdan b alakohdan tai 38 artiklan 3 kohdan c alakohdan tai 38 artiklan 4 kohdan a alakohdan toisen virkkeen tai 38 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukaisen FRAND-määrityksen jatkamista koskevan pyynnön esittämisestä ja päättyy menettelyn lopettamispäivään, saa olla enintään yhdeksän kuukautta, jolleivät osapuolet toisin sovi.

Tarkistus 113

jäsenvaltion toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista kieltotuomiota väitettyä patentinloukkaajaa vastaan. Jos kansallisen lainsäädännön mukaan väliaikaista taloudellista kieltotuomiota voidaan hakea vain, jos pääasiaa käsitellään, kumpikin osapuoli voi viedä pääasian jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen ratkaistavaksi. Osapuolten on kuitenkin pyydettävä jäsenvaltion toimivaltaista tuomioistuinta keskeyttämään pääasiaa koskeva menettely FRAND-määrityksen ajaksi. Päätessään väliaikaisen kieltotuomion antamisesta jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen on otettava huomioon, että FRAND-määritys on käynnissä.

Tarkistus

1. Ajanjakso, joka alkaa tapauksen mukaan 38 artiklan 3 kohdan b alakohdan tai 38 artiklan 3 kohdan c alakohdan tai 38 artiklan 4 kohdan a alakohdan toisen virkkeen tai 38 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukaisen FRAND-määrityksen jatkamista koskevan pyynnön esittämisestä ja päättyy menettelyn lopettamispäivään, saa olla enintään yhdeksän kuukautta, jolleivät osapuolet toisin sovi.

Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Vastaaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määritystä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaaajaosapuoli FRAND-määrittelyn ja ***sitoutuuko se noudattamaan sen tulosta.***

Tarkistus

2. Vastaaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määritystä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaaajaosapuoli FRAND-määrittelyn, ja ***jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, liitettävä mukaan perustelut, joiden vuoksi osallistumisesta kieltäydytään.***

Tarkistus 114

Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti

3. Jos vastaaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määrittelyyn ***tai ei sitoudu noudattamaan tulosta,*** sovelletaan seuraavaa:

Tarkistus

3. Jos vastaaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määrittelyyn, sovelletaan seuraavaa:

Tarkistus 115

Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 3 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrittelyn jatkamista ***ja sitoutuuko se noudattamaan FRAND-määrittelyn tulosta;***

Tarkistus

a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrittelyn jatkamista;

Tarkistus 116

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista **ja sitoutuu sen lopputulokseen**, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

Tarkistus

b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

Tarkistus 117

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen **ja sitoutuu noudattamaan sen tulosta** 2 kohdan mukaisesti, **myös silloin, kun tällainen sitoumus riippuu pyynnön esittäneen osapuolen sitoumuksesta noudattaa FRAND-määrityksen tulosta**, sovelletaan seuraavaa:

Tarkistus

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen 2 kohdan mukaisesti, sovelletaan seuraavaa:

Tarkistus 118

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle **ja pyydettävä sitä ilmoittamaan osaamiskeskukselle seitsemän päivän kuluessa, sitoutuuko se myös noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta**. Jos pyynnön esittänyt osapuoli hyväksyy sitoumuksen, FRAND-

Tarkistus

a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle. Jos pyynnön esittänyt osapuoli hyväksyy sitoumuksen, FRAND-määritystä jatketaan ja tulos sitoo molempia osapuolia;

määrittystä jatketaan ja tulos sitoo molempia osapuolia;

Tarkistus 119

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) jos pyynnön esittänyt osapuoli ei vastaa a alakohdassa tarkoitettussa määräajassa ***tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta***, osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta vastaajaosapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

Tarkistus

b) jos pyynnön esittänyt osapuoli ei vastaa a alakohdassa tarkoitettussa määräajassa, osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta vastaajaosapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

Tarkistus 120

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) jos vastaajaosapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista, FRAND-määrittystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta vastaajaosapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

Tarkistus

c) jos vastaajaosapuoli pyytää ***b alakohdassa tarkoitettussa määräajassa*** FRAND-määrityksen jatkamista, FRAND-määrittystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta vastaajaosapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

Tarkistus 121

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Kukin osapuoli voi milloin tahansa FRAND-määrittämisprosessin

aikana ilmoittaa sitoutuvansa noudattamaan sen tulosta. Ilmoittava osapuoli voi tehdä tämän sitoumuksen edellyttäen, että myös toinen osapuoli sitoutuu lopputulokseen. Tämä ei päättää FRAND-määrittämissä.

Tarkistus 122

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jos toinen osapuoli sitoutuu noudattamaan FRAND-määrittämissä tulosta ja toinen osapuoli *ei tee niin sovellettavien määräaikaisten kuluessa*, osaamiskeskuksen on annettava FRAND-määrittämissä koskeva sitoumusilmoitus ja ilmoitettava siitä osapuolille viiden päivän kuluessa sitoumuksen antamiselle asetetun määräajan päättymisestä. Sitoumusilmoituksessa on mainittava osapuolten nimet, FRAND-määrittämissä kohde, yhteenveto menettelystä sekä tiedot kunkin osapuolen antamasta sitoumuksesta tai sitoumuksen puutteesta.

Tarkistus

5. Jos toinen osapuoli sitoutuu noudattamaan FRAND-määrittämissä tulosta ja toinen osapuoli *kieltäytyy sitoutumasta*, osaamiskeskuksen on annettava FRAND-määrittämissä koskeva sitoumusilmoitus ja ilmoitettava siitä osapuolille viiden päivän kuluessa sitoumuksen antamiselle asetetun määräajan päättymisestä. Sitoumusilmoituksessa on mainittava osapuolten nimet, FRAND-määrittämissä kohde, yhteenveto menettelystä sekä tiedot kunkin osapuolen antamasta sitoumuksesta tai sitoumuksen puutteesta.

Tarkistus 123

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. FRAND-määrittämissä koskee globaalia essentiaalipatenttilisenssiä, jolleivät osapuolet toisin päätä, jos molemmat osapuolet hyväksyvät FRAND-määrittämissä, tai jollei se osapuoli, joka on pyytänyt FRAND-määrittämissä jatkamista, toisin päätä. FRAND-määrittämissä osapuolena olevat pk-yritykset voivat pyytää FRAND-määrittämissä alueellisen soveltamisalan rajoittamista.

Tarkistus

6. FRAND-määrittämissä koskee globaalia essentiaalipatenttilisenssiä, jolleivät osapuolet toisin päätä, jos molemmat osapuolet hyväksyvät FRAND-määrittämissä, tai jollei se osapuoli, joka on pyytänyt FRAND-määrittämissä jatkamista *3 kohdassa säädetyn mukaisesti*, toisin päätä. FRAND-määrittämissä osapuolena olevat pk-yritykset *ja startup-yritykset* voivat pyytää FRAND-määrittämissä

alueellisen soveltamisalan rajoittamista.

Tarkistus 124

Ehdotus asetukseksi 39 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Kun vastaajaosapuoli on toimittanut FRAND-määrittystä koskevan vastauksen 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti tai kun on pyydetty määrittelyn jatkamista 38 artiklan 5 kohdan mukaisesti, osaamiskeskuksen on ehdotettava FRAND-määrittystä varten vähintään kolme ehdokasta 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua sovittelijaluettelosta. Osapuolet valitsevat tai osapuoli valitsee yhden ehdokkaista sovittelijaksi FRAND-määrittelyyn.

Tarkistus

1. Kun vastaajaosapuoli on toimittanut FRAND-määrittystä koskevan vastauksen 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti tai kun on pyydetty määrittelyn jatkamista 38 artiklan 4 kohdan *c alakohdan* mukaisesti, osaamiskeskuksen on ehdotettava FRAND-määrittystä varten vähintään kolme ehdokasta 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua sovittelijaluettelosta. Osapuolet valitsevat tai osapuoli valitsee yhden ehdokkaista sovittelijaksi FRAND-määrittelyyn.

Tarkistus 125

Ehdotus asetukseksi 42 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Hänen on ilmoitettava toiminnastaan ja menettelyn aikataulusta osapuolille tai FRAND-määrittelyn jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

Tarkistus

2. Hänen on ilmoitettava toiminnastaan ja menettelyn aikataulusta osapuolille tai FRAND-määrittelyn jatkamista *38 artiklan 3 kohdan mukaisesti* pyytäneelle osapuolelle.

Tarkistus 126

Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osapuoli voi esittää *viimeistään ensimmäisessä kirjallisessa huomautuksessa* vastalauseen, jossa

Tarkistus

1. Osapuoli voi esittää *milloin tahansa* vastalauseen, jossa todetaan, että sovittelija ei pysty tekemään FRAND-

todetaan, että sovittelija ei pysty tekemään FRAND-määrittystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrittelyn tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

määrittystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrittelyn tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

Tarkistus 127

Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Sovittelija voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrittelyn jatkamista pyytäneen osapuolen tapaamiseen tai olla yhteydessä heihin suullisesti tai kirjallisesti.

Tarkistus

2. Sovittelija voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrittelyn jatkamista **38 artiklan 3 kohdan mukaisesti** pyytäneen osapuolen tapaamiseen tai olla yhteydessä heihin suullisesti tai kirjallisesti.

Tarkistus 128

Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Osapuolten tai FRAND-määrittelyn jatkamista pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä sovittelijan kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava sovittelijan pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta sovittelija voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka hän saattaa kutsua kuultaviksi.

Tarkistus

3. Osapuolten tai FRAND-määrittelyn jatkamista **38 artiklan 3 kohdan mukaisesti** pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä sovittelijan kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava sovittelijan pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta sovittelija voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka hän saattaa kutsua kuultaviksi.

Tarkistus 129

Ehdotus asetukseksi
45 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Vastaaajaosapuoli voi liittyä FRAND-määritykseen milloin tahansa ennen sen päättymistä.

Tarkistus

4. Vastaaajaosapuoli, **joka ei ole vastannut 38 artiklan 2 kohdassa asetetun aikarajan sisällä**, voi liittyä FRAND-määritykseen milloin tahansa ennen sen päättymistä.

Tarkistus 130

Ehdotus asetukseksi
45 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Sovittelijan on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

Tarkistus

5. Sovittelijan on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista **38 artiklan 3 kohdan mukaisesti** pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

Tarkistus 131

Ehdotus asetukseksi
46 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) peruuttaa 38 artiklan mukaisen sitoumuksensa noudattaa FRAND-määrityksen tulosta tai

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 132

Ehdotus asetukseksi
46 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos FRAND-määrityksen

Tarkistus

3. Jos FRAND-määrityksen

jatkamista pyytänyt osapuoli ei noudata sovittelijan pyyntöjä tai ei muulla tavoin noudata FRAND-määritykseen liittyviä vaatimuksia, sovittelija lopettaa menettelyn.

jatkamista **38 artiklan 3 kohdan mukaisesti** pyytänyt osapuoli ei noudata sovittelijan pyyntöjä tai ei muulla tavoin noudata FRAND-määritykseen liittyviä vaatimuksia, sovittelija lopettaa menettelyn.

Tarkistus 133

Ehdotus asetukseksi 47 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määritystä tai sen aikana, sovittelija tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrityksen minkä tahansa **muun** osapuolen pyynnöstä.

Tarkistus

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määritystä tai sen aikana, sovittelija tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrityksen minkä tahansa osapuolen pyynnöstä, **mutta vain jos FRAND-ehdojen vahvistamista pyytänyt osapuoli antaa tälle suostumuksensa.**

Tarkistus 134

Ehdotus asetukseksi 48 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Sovittelija voi tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja luottamuksellisia ja ei-luottamuksellisia raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

Tarkistus

2. Sovittelija voi tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä, tietokantaa ja luottamuksellisia ja ei-luottamuksellisia raportteja muista FRAND-määrityksistä, **15 artiklan mukaisesti toimitettuja kokonaisrojalteja, 18 artiklan mukaisesti vahvistettuja kokonaisrojalteja koskevia ei-sitovia asiantuntijalausuntoja** sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

Tarkistus 135

Ehdotus asetukseksi
55 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia sovittelijan ehdotukseen, ja sovittelija voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle tällaisesta uudelleenmuotoilusta.

Tarkistus

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia sovittelijan ehdotukseen, ja sovittelija voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista **38 artiklan mukaisesti** pyytäneelle osapuolelle tällaisesta uudelleenmuotoilusta.

Tarkistus 136

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Sen lisäksi, että FRAND-määritys lopetetaan 38 artiklan **4 kohdassa**, 44 artiklan 3 kohdassa, 45 artiklan 5 kohdassa, 46 artiklan 2 kohdan b alakohdassa, 46 artiklan 3 kohdassa ja 47 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuista syistä, FRAND-määritys on lopetettava seuraavissa tapauksissa:

Tarkistus

1. Sen lisäksi, että FRAND-määritys lopetetaan 38 artiklan **3 kohdan c alakohdassa, 38 artiklan 4 kohdan d alakohdassa**, 44 artiklan 3 kohdassa, 45 artiklan 5 kohdassa, 46 artiklan 2 kohdan b alakohdassa, 46 artiklan 3 kohdassa ja 47 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuista syistä, FRAND-määritys on lopetettava seuraavissa tapauksissa:

Tarkistus 137

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, jolta on pyydetty päätöstä FRAND-ehtojen määrittämisestä, mukaan lukien yksityisten osapuolten määrävän

Tarkistus

4. Jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, jolta on pyydetty päätöstä FRAND-ehtojen määrittämisestä, mukaan lukien yksityisten osapuolten määrävän

aseman väärinkäyttö, tai essentiaalipatentin loukkauskanteesta, joka koskee yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevaa essentiaalipatenttia, joka on FRAND-määrityksen kohteena, ei saa tutkia kyseisen kanteen pääasiaa, ellei sille ole annettu tiedoksi FRAND-määrityksen lopettamista koskevaa ilmoitusta ***tai 38 artiklan 3 kohdan b alakohdassa ja 38 artiklan 4 kohdan c alakohdassa tarkoitetuissa tapauksissa 38 artiklan 5 kohdan mukaista sitoumusilmoitusta.***

Tarkistus 138

**Ehdotus asetukseksi
60 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

aseman väärinkäyttö, tai essentiaalipatentin loukkauskanteesta, joka koskee yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevaa essentiaalipatenttia, joka on FRAND-määrityksen kohteena, ei saa tutkia kyseisen kanteen pääasiaa, ellei sille ole annettu tiedoksi FRAND-määrityksen lopettamista koskevaa ilmoitusta.

Tarkistus

1 a. Päivinä määritetty ajanjakso päättyy viimeisenä päivänä, viikkoina merkitty ajanjakso päättyy päivän lopussa viimeisellä viikolla, kuukausina määritetty ajanjakso päättyy kauden ensimmäistä päivää vastaavan päivän lopussa, ja jos tällaista päivää ei ollut kuluneen kuukauden aikana, kyseisen kuukauden viimeisenä päivänä, vuosina merkitty ajanjakso päättyy tietyn ajanjakson ensimmäistä päivää vastaavan päivän lopussa, ja jos tällaista päivää ei ollut, päättymispäivä on kyseisen kuukauden viimeinen päivä.

Tarkistus 139

**Ehdotus asetukseksi
61 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Osaamiskeskus tarjoaa essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa maksutonta koulutusta ja tukea mikroyrityksille sekä pienille ja

Tarkistus

1. Osaamiskeskus tarjoaa essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa maksutonta koulutusta ja tukea mikroyrityksille sekä pienille ja

keskisuurille yrityksille.

keskisuurille yrityksille **ja startup-yrityksille, etenkin voidakseen tarjota käytännön ohjeita ja neuvoja, riippumatta siitä, ovatko ne essentiaalipatentin haltijoita vai standardin käyttäjiä. Osaamiskeskuksen on säännöllisesti haettava mikroyrityksiltä sekä pieniltä ja keskisuurilta yrityksiltä ja startup-yrityksiltä ennakoivasti tietoa siitä, mistä koulutuksesta ja tuesta olisi eniten hyötyä.**

Tarkistus 140

Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa.

Tarkistus

2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä **ja startup-yrityksiä** essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa. **Tällaisissa tutkimuksissa saatetaan edellyttää, että essentiaalipatentin haltijat ja standardin käyttäjät antavat tietoja hankituista lisensseistä, maksetuista tai kerätyistä rojalteista ja esineiden internetin sovelluksiin myydyistä tuotteista, ja osaamiskeskus voi toimittaa arvioita tällaisten sovellusten lisensointikustannuksista mikroyrityksille ja pk-yrityksille.**

Tarkistus 141

Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Tätä artiklaa ei sovelleta yhteisöihin, jotka ovat patenttitrolleja, riippumatta niiden asemasta mikroyrityksenä tai pienenä tai

keskisuurena yrityksenä.

Tarkistus 142

Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. EUIPO varmistaa, että tehtävää varten osoitetaan riittävästi varoja.

Tarkistus 143

Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Neuvotellessaan essentiaalipatenttilisenssistä mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten kanssa essentiaalipatentin haltijoiden on ***harkittava, että ne tarjoaisivat*** näille yrityksille samojen standardien ja käyttötarkoitusten osalta FRAND-ehtoja, jotka ovat suotuisampia kuin FRAND-ehdot, joita ne tarjoavat yrityksille, jotka eivät ole mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä.

1. Neuvotellessaan essentiaalipatenttilisenssistä mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten kanssa essentiaalipatentin haltijoiden on ***tarjottava*** näille yrityksille samojen standardien ja käyttötarkoitusten osalta FRAND-ehtoja, jotka ovat suotuisampia kuin FRAND-ehdot, joita ne tarjoavat yrityksille, jotka eivät ole mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä.

Tarkistus 144

Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Essentiaalipatentin haltijoiden on myös harkittava alennuksia tai rojalTIMaksuttomia lisenssejä, jos kyseessä ovat pienet myyntimäärät, lisenssin hankkivan standardin käyttäjän koosta riippumatta. Tällaisten alennusten tai rojalTIMaksuttomien lisenssien on oltava

3. Essentiaalipatentin haltijoiden on myös harkittava alennuksia, ***maksujen jakamista korottomiin osamaksueriin*** tai rojalTIMaksuttomia lisenssejä, jos kyseessä ovat pienet myyntimäärät, lisenssin hankkivan standardin käyttäjän koosta riippumatta. Tällaisten alennusten tai

oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä, ja niiden on oltava saatavilla 5 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa sähköisessä tietokannassa.

rojaltimaksuttomien lisenssien on oltava oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä, ja niiden on oltava saatavilla 5 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa sähköisessä tietokannassa.

Tarkistus 145

Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Mikroyrityksille sekä pienille ja keskisuurille yrityksille tämän asetuksen nojalla myönnetyt etuudet voidaan pidättää tai peruuttaa, jos asetusta kierretään tai etuuksia käytetään väärin.

Tarkistus 146

Ehdotus asetukseksi 63 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

b) edellä 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettut maksut suorittavat tasapuolisesti osapuolet, jotka ovat osallistuneet kokonaisrojalteja koskevaan asiantuntijalausuntoon liittyvään menettelyyn, jolleivät ne sovi toisin tai jollei paneeli ehdota erilaista jakoa, joka perustuu osapuolten kokoon, joka määritetään ***niiden liikevaihdon perusteella***;

b) edellä 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettut maksut suorittavat tasapuolisesti osapuolet, jotka ovat osallistuneet kokonaisrojalteja koskevaan asiantuntijalausuntoon liittyvään menettelyyn, jolleivät ne sovi toisin tai jollei paneeli ehdota erilaista jakoa, joka perustuu osapuolten kokoon, joka määritetään ***sen mukaan, missä määrin osapuolet osallistuvat kokonaisrojaltin määrittelyyn ja mikä niiden taloudellinen intressi menettelyn tuloksessa on***;

Tarkistus 147

Ehdotus asetukseksi 66 artikla

66 artikla

Poistetaan.

**Olemassa olevan standardin
rekisteröinnin avaaminen**

- 1. Sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, jäljempänä 'olemassa olevat standardit', ja josta on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukselle 14, 15 ja 17 artiklan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvin osin.**
- 2. Sellaisen standardin käyttäjät, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa ja josta on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukselle 14 artiklan 4 kohdan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvin osin.**
- 3. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 30 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti 18 artiklan nojalla asiantuntijalausuntoa sellaisten olemassa olevien standardien tai sen osien kannalta olennaisista**

essentiaalipatenteista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Edellä 18 artiklassa säädettyjä vaatimuksia ja menettelyjä sovelletaan soveltuvien osien.

4. Jos essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa, komissio määrittää asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan mukaisella delegoidulla säädöksellä, mistä olemassa olevista standardeista, niiden osista tai merkityksellisistä käyttötapauksista voidaan ilmoittaa 1 tai 2 kohdan mukaisesti tai pyytää asiantuntijalausuntoa 3 kohdan mukaisesti. Delegoidussa säädöksessä määritetään myös, mitä tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoitus- ja julkaisuvaatimuksia kyseisiin voimassa oleviin standardeihin sovelletaan. Delegoitu säädös hyväksytään ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä.

5. Tätä artiklaa sovelletaan rajoittamatta sellaisten säädösten ja oikeuksien soveltamista, jotka on tehty ja hankittu ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä.

Tarkistus 148

Ehdotus asetukseksi 67 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Siirretään komissiolle tämän asetuksen voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi **1 artiklan 4 kohdassa**, 4 artiklan 5 kohdassa ja **66 artiklan 4 kohdassa** tarkoitettu valta antaa delegeoituja säädöksiä.

Tarkistus

2. Siirretään komissiolle tämän asetuksen voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi 4 artiklan 5 kohdassa tarkoitettu valta antaa delegeoituja säädöksiä.

Tarkistus 149

Ehdotus asetukseksi 67 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa **1 artiklan 4 kohdassa**, 4 artiklan 5 kohdassa **ja 66 artiklan 4 kohdassa** tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

Tarkistus 150

Ehdotus asetukseksi 67 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Edellä **olevien 1 artiklan 4 kohdan**, 4 artiklan 5 kohdan **ja 66 artiklan 4 kohdan** nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaä jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 4 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

Tarkistus

6. Edellä olevan 4 artiklan 5 kohdan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaä jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus 151

Ehdotus asetukseksi 70 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **5** vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä **essentiaalipatenttien rekisteröintijärjestelmän ja olennaisuustarkastusjärjestelmän tehokkuutta ja vaikuttavuutta.**

Tarkistus

1. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **3** vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä olennaisuustarkastusjärjestelmän **ja FRAND-määritysjärjestelmän vaikutusta unionin essentiaalipatenttien haltijoiden kilpailukykyyn maailmanlaajuisella tasolla ja innovointiin unionissa.**

Tarkistus 152

Ehdotus asetukseksi 70 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **8** vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä ja sen jälkeen joka **viides** vuosi tämän asetuksen täytäntöönpanoa. Arvioinnissa tarkastellaan tämän asetuksen toimintaa, erityisesti osaamiskeskuksen ja sen työskentelymenetelmien vaikutusta, tehokkuutta ja vaikuttavuutta.

Tarkistus

2. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **5** vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä ja sen jälkeen joka **kolmas** vuosi tämän asetuksen täytäntöönpanoa. Arvioinnissa tarkastellaan tämän asetuksen toimintaa, erityisesti osaamiskeskuksen ja sen työskentelymenetelmien vaikutusta, tehokkuutta ja vaikuttavuutta.

**LIITE: YHTEISÖT TAI HENKILÖT, JOILTA LAUSUNNON VALMISTELIJA ON
SAANUT TIETOJA**

Valmistelija on saanut tietoja seuraavilta yhteisöiltä tai henkilöiltä valmistellessaan lausuntoa:

Yhteisö ja/tai henkilö
ACEA (European Manufacturers' Association)
ACT (The App Association)
Airties
Amazon
Apple Inc.
Bayerische Motoren Werke AG
BURY Technologies
CEN-CENELEC
Cisco Systems Inc.
Continental AG
Copan Walter (former U.S. Undersecretary of Commerce for Standards and Technology)
Czech Automotive Industry Association
Czech Chamber of Commerce
Delrahim Makan (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Deutsche Telekom
DLA Piper
Dolby Laboratories
EARTO (European Association of Research and Technology Organisations)
EDPS (European Data Protection Supervisor)
Emporia
Ericsson
ESMIG (The European Smart Energy Solution Providers)
EPLAW (European Patent Lawyer Office)
European Patent Office
EVBox
Fairphone
Fair Standards Alliance
Forward Global
George Masson University – Professor Adam Mossof
German Association of the Automotive Industry (VDA)
Google
Harman International Industries
Honda Motor Co. Ltd
HP Inc.
Iancu Andrei (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Ingenico
Intel Corporation
IP Europe
Iskraemeco Group

Itron Inc.
Juniper Networks Inc.
Kamstrup A/S
Kappos David J. (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Landis & Gyr AG
Lenovo
Lucid Circus
Maghame IP Consulting - Taraneh Maghamé
Marconi - Avanci Platform
Mazda Motor Corporation
Mercedes Benz
Microsoft Corporation
Nissan Motor Co., Ltd.
Nokia
Nordic Semiconductor
Orange
Parliament of the Czech Republic
Permanent Representation of Finland to the EU
Phillips Noah J. (former U.S. Commissioner on the Federal Trade Commission)
PIPLI (Public Interest Patent Law Institute U.S.)
Qualcomm
Renault Group
Sagemcom
Schaeffler AG
Schneider Electric
Sequans Communication
Siemens
Sky
University of Skövde, Software Systems Research Group - Professor Björn Lundell
European Commission – SEPs Expert Group: - Barron Justus - Geradin Damien - Granata Sam - Heiden Bowman - Heinebrodt Martin - Hoffman Fabian - Kuźnicka-Cholewa Aleksandra - Maghame Taraneh - Magnusson Monica - Padilla Jorge - Peter Ruud - Schneider Matthias - Toffaletti Sebastino
Stellantis N.V.
Suzuki Motor Corporation
Telit Communications SPA

Toyota
u-blox AG
UCL Faculty of Laws - Sir Robin Jacob
Unified Patent Court of Appeal
Varney Christine A. (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Volkswagen AG
Volvo Group
4iP Council

Valmistelija on yksin vastuussa edellä olevan luettelon laatimisesta.

**ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Otsikko	Standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta
Viiteasiakirjat	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 15.06.2023
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 15.06.2023
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Dita Charanzová 23.08.2023
Valiokuntakäsittely	25.10.2023
Hyväksytty (pvä)	04.12.2023
Lopullisen äänestyksen tulos	+ : 18 - : 5 0 : 5
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Sandro Gozi, Maria Grapini, Eugen Jurzyca, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Andreas Schwab, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Maria da Graça Carvalho, Malte Gallée, Karen Melchior, Marco Zullo
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Estrella Durá Ferrandis, Włodzimierz Karpiński, Ska Keller

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

18	+
NI	Miroslav Radačovský
EPP	Pablo Arias Echeverría, Włodzimierz Karpiński, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Morten Løkkegaard, Karen Melchior, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Estrella Durá Ferrandis, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi
The Left	Anne-Sophie Pelletier

5	-
ECR	Eugen Jurzyca
EPP	Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Antonius Manders, Tom Vandenkendelaere

5	0
ID	Markus Buchheit
EPP	Andreas Schwab
Verts/ALE	Malte Gallée, Ska Keller, Kim Van Sparrentak

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää