



**2023/0133(COD)**

5.12.2023

## **ADVIES**

van de Commissie interne markt en consumentenbescherming

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende standaardessentiële octrooien en tot wijziging van Verordening (EU)2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Rapporteur voor advies: Dita Charanzová

PA\_Legam

## BEKNOPTE MOTIVERING

IMCO staat volledig achter de doelstelling van het ontwerpvoorstel om de licentieverlening van standaardessentiële octrooien (standard essential patents, SEP's) te verbeteren. Een dergelijke verbetering strookt met onze Europese doelstellingen om innovatie te bevorderen, de digitale transitie te versterken en ervoor te zorgen dat Europa koploper is op het gebied van nieuwe technologieën, waardoor de vrijwillige deelname van Europese ondernemingen aan het Europese normalisatieproces wordt aangemoedigd en een zo breed mogelijke toepassing van genormaliseerde technologieën wordt gegarandeerd.

SEP's spelen een cruciale rol in het kader van de bredere doelstellingen om een naadloze interne markt te verwezenlijken en het wereldwijde concurrentievermogen van Europa te waarborgen. Hun centrale rol in het bevorderen van technologische innovatie sluit aan bij de klemtoon op sociaaleconomisch herstel en moedigt ondernemingen aan om te investeren in het onderzoek naar en de ontwikkeling van nieuwe technologieën, wat onze hele economie ten goede komt. Tegelijkertijd moeten we ervoor zorgen dat kmo's, die van cruciaal belang zijn voor de interne markt, niet achterblijven in de technologische wedloop, dat de toegang tot deze technologieën eerlijk blijft en dat octrooihouders hun macht niet misbruiken om de concurrentie te belemmeren.

In deze bredere context, waarin het belang wordt onderstreept van de integratie van technologie, innovatie en eerlijke concurrentie binnen het Europese technologische landschap, is het duidelijk dat SEP's van essentieel belang zijn voor de verwezenlijking van deze doelstellingen. De overkoepelende doelstelling van het voorstel – het stroomlijnen en verbeteren van de licentieverlening voor SEP's – is in het licht van deze ambities zeker prijzenswaardig. Deze doelstelling sluit aan bij de bredere visie die erop is gericht een meer samenhangende, innovatieve en concurrerende Europese Unie te bevorderen. Maar hoewel de bedoelingen van het voorstel de goede richting uit gaan, zijn er een aantal specifieke gebieden binnen het voorstel die nader moeten worden onderzocht.

Ten eerste moet het toepassingsgebied van de verordening alle SEP's omvatten, zowel de huidige als de toekomstige. Zonder dergelijke inclusiviteit zullen de voordelen op het gebied van transparantie en een vermindering van het aantal geschillen niet volledig worden gerealiseerd. De SEP's zullen blijven kampen met de problemen die deze verordening beoogt aan te pakken, waaronder langdurige geschillen over de geschikte Frand-waarden voor deze SEP's. Het is daarom van het grootste belang dat het toepassingsgebied wordt uitgebreid tot alle SEP's.

Bestaande SEP's moeten kunnen worden geregistreerd om ervoor te zorgen dat oudere technologieën toegankelijk en concurrerend blijven. De huidige overeenkomst moet afdwingbaar blijven, zelfs indien een bestaand SEP niet is geregistreerd. Pas bij de indiening tot opname in het register moeten alle gerelateerde regels van toepassing zijn. Artikel 24 van het voorstel moet derhalve worden aangepast om sancties in verband met niet-registratie van deze SEP's te schrappen.

Ten tweede moeten zowel SEP-houders als toepassers controles en vaststellingen kunnen aanvragen, en moet de drempel hiervoor worden verlaagd, in het bijzonder voor toepassers die kmo's zijn.

Met het oog op onze verbintenis met betrekking tot transparantie en inclusiviteit moet de databank met informatie over SEP's voor iedereen toegankelijk zijn. Het is begrijpelijk dat kosten in rekening worden gebracht voor gespecialiseerde raadplegingen – zoals de vaststelling van de essentialiteit of Frand-waarde van een octrooi – maar de overkoepelende kosten in verband met het onderhoud van de databank moeten worden gedragen door het EUIPO. Op deze manier wordt ervoor gezorgd dat een diverse groep, van wetenschappers tot het grote publiek, toegang kan krijgen tot de informatie, zonder daarvoor de financiële last te hoeven dragen. Bij bepaalde soorten informatie in de databank, zoals niet-vertrouwelijke informatie over vaststellingen van Frand, de in artikel 18 bedoelde deskundige adviezen of niet-vertrouwelijke verslagen van de bemiddelaars, kan voor de toegang daartoe een vergoeding worden gevraagd, wanneer dit gerechtvaardigd is.

Ten slotte omvat het ontwerpadvies technische correcties en verduidelijkingen van het voorstel. Naast terminologische correcties gaat het hierbij om de verduidelijking dat de mechanismen voor de vaststelling van de Frand-waarde en de essentialiteit van SEP's los staan van het normalisatieproces zelf.

## AMENDEMENTEN

De Commissie interne markt en consumentenbescherming verzoekt de bevoegde Commissie juridische zaken het onderstaande in aanmerking te nemen:

### Amendement 1

#### Voorstel voor een verordening Overweging 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(3) SEP's zijn octrooien die technologie beschermen die **in** een norm **is opgenomen**. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm **moet** worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, **verlangen** organisaties voor de ontwikkeling van normen **dat de SEP-houders die aan** de ontwikkeling van **normen deelnemen**, zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder **billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand)**, en die **na de inwerkingtreding van deze verordening** niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom.

*Amendement*

(3) SEP's zijn octrooien die **elke** technologie beschermen die **betrokken is bij het gebruik van** een norm. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm **zou moeten** worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, **mogen** organisaties voor de ontwikkeling van normen de ontwikkeling van **een norm alleen publiceren indien de vastgestelde octrooihouders** zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. **De Frand-verbintenis moet derhalve van toepassing blijven in het geval van een wijziging van het eigenaarschap van het SEP zodat de SEP-verordening van toepassing is op octrooien waarvoor de Frand-voorwaarden eerder werden vastgesteld, zelfs indien de huidige SEP-houder niet degene is die oorspronkelijk de verbintenis is aangegaan.** Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die **van kracht zijn in een of**

*meerdere lidstaten en die* essentieel zijn *verklaard* voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder *of een vorige houder van de SEP's in kwestie* heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder *Frand-voorwaarden*, en die niet onderworpen *zijn* aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom.

## Amendement 2

### Voorstel voor een verordening Overweging 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde gebruiksgevallen van normen, zoals de normen voor draadloze communicatie, waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere gebruiksgevallen – soms van dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, mogen bepaalde procedures in het kader van deze verordening, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frand voorafgaand aan*

*Schrappen*

*een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.*

### Amendement 3

#### Voorstel voor een verordening Overweging 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(5) Aangezien transparantie bij de verlening van SEP-licenties een evenwichtig investeringsklimaat in volledige waardeketens van de eengemaakte markt moet bevorderen, met name voor het gebruik van nieuwe technologie die de doelstellingen van de Unie – groene, digitale en veerkrachtige groei – onderbouwt, moet de verordening ook van toepassing zijn op normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van de verordening zijn gepubliceerd, **wanneer inefficiëntie bij de verlening van de betreffende SEP-licenties** het functioneren van de interne markt **ernstig verstoort**. Dit is met name relevant wanneer de markt **tekortschiet en** investeringen in de eengemaakte markt, de uitrol van innovatieve technologieën of de ontwikkeling van **nieuwe technologieën en gebruiksgevallen** worden **belemmerd**. **Daarom moet de Commissie** – rekening houdend met **die criteria – door middel van een gedelegeerde handeling bepalen voor welke normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd, en voor welke relevante gebruiksgevallen, SEP's kunnen worden geregistreerd.**

*Amendement*

(5) Aangezien transparantie bij de verlening van SEP-licenties een evenwichtig investeringsklimaat in volledige waardeketens van de eengemaakte markt moet bevorderen, met name voor het gebruik van nieuwe technologie die de doelstellingen van de Unie – groene, digitale en veerkrachtige groei – onderbouwt, moet de verordening ook van toepassing zijn op normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van de verordening zijn gepubliceerd, **indien een toepasser of houder van een SEP dat is aangemerkt als essentieel voor een vóór de inwerkingtreding van deze verordening gepubliceerde norm hiervan kennis geeft aan het kenniscentrum. De opname van deze normen, zoals degene die verband houden met LTE (long term evolution), kan van bijzonder belang zijn voor de uitrol van nieuwe technologieën, zoals het internet der dingen (IoT), en zal helpen om verstoringen van het functioneren van de interne markt te voorkomen.** Dit is met name relevant **met het oog op de transparantie en** wanneer **het risico dat tekortkomingen van** de markt investeringen in de eengemaakte markt, de uitrol van innovatieve technologieën of de ontwikkeling van technologieën **belemmeren, moet worden verkleind. De uitzonderingen op de exclusieve rechten**

*van SEP-houders zijn derhalve in overeenstemming met de doelstellingen van de Overeenkomst inzake de handelsaspecten van de intellectuele eigendom (Trips-overeenkomst) om technologische innovatie en de verspreiding van technologie te bevorderen tot wederzijds voordeel van de SEP-houder en de gebruiker van de technologie. Zij zouden ook in overeenstemming zijn met de beginselen dat misbruik van intellectuele-eigendomsrechten moet worden vermeden en dat maatregelen moeten worden vastgesteld om redenen van algemeen belang. In artikel 30 van de Trips-overeenkomst wordt met name bepaald dat een uitzondering op de door een octrooi verleende exclusieve rechten gerechtvaardigd is indien aan drie voorwaarden is voldaan: de uitzondering moet “beperkt” zijn, mag “niet op onredelijke wijze strijdig zijn met de normale exploitatie van het octrooi” en mag “niet op onredelijke wijze de legitieme belangen van de houder van het octrooi schaden, rekening houdend met de legitieme belangen van derden”. De opname van bestaande normen mag echter geen gevolgen hebben voor licenties die reeds van kracht zijn.*

#### Amendement 4

##### Voorstel voor een verordening Overweging 7

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(7) Licentieverlening onder Frand-voorwaarden omvat ook royaltyvrije licentieverlening. Aangezien de meeste problemen zich voordoen bij de verlening van niet-royaltyvrije licenties, is deze verordening niet van toepassing op royaltyvrije licentieverlening.

*Amendement*

(7) Licentieverlening onder Frand-voorwaarden omvat ook royaltyvrije licentieverlening, **want dit is essentieel voor de ontwikkeling van de digitale samenleving**. Aangezien de meeste problemen zich voordoen bij de verlening van niet-royaltyvrije licenties, is deze verordening niet van toepassing op



royaltyvrije licentieverlening.

## Amendement 5

### Voorstel voor een verordening

#### Overweging 8

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(8) Aangezien wereldwijd SEP-licenties worden verleend, kunnen verwijzingen naar geaggregeerde royalty en de vaststelling van Frand verwijzen naar wereldwijde geaggregeerde royalty en wereldwijde vaststellingen van Frand, of zoals anderszins overeengekomen door de **kennisgevende belanghebbenden of de partijen bij de procedure**.

*Amendement*

(8) Aangezien wereldwijd SEP-licenties worden verleend, kunnen verwijzingen naar geaggregeerde royalty en de vaststelling van Frand verwijzen naar wereldwijde geaggregeerde royalty en wereldwijde vaststellingen van Frand, of zoals anderszins overeengekomen door de partijen, **tussen een SEP-houder en een SEP-toepasser. Wanneer naar geaggregeerde royalty en de vaststelling van Frand wordt verwezen, moeten de omstandigheden van de handel in acht worden genomen**.

## Amendement 6

### Voorstel voor een verordening

#### Overweging 13

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(13) Het kenniscentrum moet een elektronisch register en een elektronische databank opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn, met inbegrip van de resultaten van essentialiteitscontroles, adviezen, verslagen, beschikbare jurisprudentie van rechtsgebieden wereldwijd, regels met betrekking tot SEP's in derde landen en resultaten van specifieke studies over SEP's. Om voor meer voorlichting te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's te vergemakkelijken, moet het kenniscentrum bijstand verlenen **aan kmo's**. Het opzetten en beheren van een

*Amendement*

(13) Het kenniscentrum moet een elektronisch register en een elektronische databank opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn, met inbegrip van de resultaten van essentialiteitscontroles, adviezen, verslagen, beschikbare jurisprudentie van rechtsgebieden wereldwijd, regels met betrekking tot SEP's in derde landen en resultaten van specifieke studies over SEP's. Om voor meer voorlichting te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's, **micro-ondernemingen en start-ups** te vergemakkelijken, moet het kenniscentrum **hun specifieke** bijstand

systeem voor essentialiteitscontroles en van procedures voor de vaststelling van geaggregeerde royalty en de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor beoordelaars van essentialiteit en bemiddelaars voor het verstrekken van adviezen over geaggregeerde royalty en over de vaststelling van Frand en het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.

verlenen. Het opzetten en beheren van een systeem voor essentialiteitscontroles en van procedures voor de vaststelling van geaggregeerde royalty en de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor beoordelaars van essentialiteit en bemiddelaars voor het verstrekken van adviezen over geaggregeerde royalty en over de vaststelling van Frand en het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.

## Amendement 7

### Voorstel voor een verordening Overweging 15

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(15) Kennis van de potentiële totale royalty voor alle SEP's met betrekking tot een norm (geaggregeerde royalty) die voor de toepassing van die norm gelden, is belangrijk voor de beoordeling van het bedrag van de royalty voor een product, dat een belangrijke rol speelt bij de vaststelling van de kosten van de producent. Dergelijke kennis helpt **de SEP-houder** ook om het verwachte rendement van investeringen te plannen. De publicatie van de verwachte geaggregeerde royalty en de standaardlicentieverleningsvoorwaarden voor een bepaalde norm zou de verlening van SEP-licenties vergemakkelijken en de kosten voor de verlening van SEP-licenties verminderen. Het is dus noodzakelijk de informatie over de totale royalty (de geaggregeerde royalty) en de Frand-standaardlicentieverleningsvoorwaarden openbaar te maken.

#### *Amendement*

(15) Kennis van de potentiële totale royalty voor alle SEP's met betrekking tot een norm (geaggregeerde royalty) die voor de toepassing van die norm gelden, is belangrijk voor de beoordeling van het bedrag van de royalty voor een product, dat een belangrijke rol speelt bij de vaststelling van de kosten van de producent. Dergelijke kennis helpt **SEP-houders** ook om het verwachte rendement van investeringen te plannen **en SEP-toepassers om de kosten van de integratie van normen in hun producten te ramen**. De publicatie van de verwachte geaggregeerde royalty en de standaardlicentieverleningsvoorwaarden voor een bepaalde norm zou de verlening van SEP-licenties vergemakkelijken en de kosten voor de verlening van SEP-licenties verminderen. Het is dus noodzakelijk de informatie over de totale royalty (de geaggregeerde royalty) en de Frand-standaardlicentieverleningsvoorwaarden

openbaar te maken.

## Amendement 8

### Voorstel voor een verordening

#### Overweging 16

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(16) SEP-houders moeten de gelegenheid hebben om eerst het kenniscentrum te informeren over de publicatie van de norm of de geaggregeerde royalty die ze onderling zijn overeengekomen. **Behalve bij gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er gevestigde en in grote lijnen goed functionerende praktijken voor de verlening van SEP-licenties bestaan, kan** het kenniscentrum de partijen bijstaan bij de vaststelling van de betreffende geaggregeerde royalty. In dit verband kunnen bepaalde SEP-houders – indien er tussen de SEP-houders geen overeenstemming is over de geaggregeerde royalty – het kenniscentrum verzoeken een bemiddelaar aan te wijzen om de SEP-houders bij te staan die bereid zijn deel te nemen aan de procedure voor de vaststelling van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot de betreffende norm. De rol van de bemiddelaar bestaat er dan in de besluitvorming door de deelnemende SEP-houders te vergemakkelijken zonder een aanbeveling voor een geaggregeerde royalty te doen. Tot slot is het belangrijk voor een derde onafhankelijke partij – een deskundige – te zorgen die een geaggregeerde royalty zou kunnen aanbevelen. Daarom moeten SEP-houders **en/of** -toepassers het kenniscentrum kunnen verzoeken om een deskundig advies over een geaggregeerde royalty. Wanneer een dergelijk verzoek wordt ingediend, moet het kenniscentrum een panel van bemiddelaars aanwijzen en in een procedure voorzien waaraan alle

*Amendement*

(16) SEP-houders moeten de gelegenheid hebben om eerst het kenniscentrum te informeren over de publicatie van de norm **waarvoor zij aanspraak maken op essentialiteit** of de geaggregeerde royalty die ze onderling zijn overeengekomen **buiten het ontwikkelingsproces van de norm**. Het kenniscentrum **kan** de partijen bijstaan bij de vaststelling van de betreffende geaggregeerde royalty. In dit verband kunnen bepaalde SEP-houders – indien er tussen de SEP-houders geen overeenstemming is over de geaggregeerde royalty – het kenniscentrum verzoeken een bemiddelaar aan te wijzen om de SEP-houders bij te staan die bereid zijn deel te nemen aan de procedure voor de vaststelling van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot de betreffende norm. De rol van de bemiddelaar bestaat er dan in de besluitvorming door de deelnemende SEP-houders te vergemakkelijken zonder een aanbeveling voor een geaggregeerde royalty te doen. Tot slot is het belangrijk voor een derde onafhankelijke partij – een deskundige – te zorgen die een geaggregeerde royalty zou kunnen aanbevelen. Daarom moeten **zowel** SEP-houders **als** -toepassers het kenniscentrum kunnen verzoeken om een deskundig advies over een geaggregeerde royalty. Wanneer een dergelijk verzoek wordt ingediend, moet het kenniscentrum een panel van bemiddelaars aanwijzen en in een procedure voorzien waaraan alle geïnteresseerde belanghebbenden worden verzocht deel te nemen. Nadat het panel

geïnteresseerde belanghebbenden worden verzocht deel te nemen. Nadat het panel van alle deelnemers informatie heeft ontvangen, moet het een niet-bindend deskundig advies uitbrengen over een geaggregeerde royalty. Het deskundig advies over de geaggregeerde royalty moet een niet-vertrouwelijke analyse bevatten van het verwachte effect van de geaggregeerde royalty op de SEP-houders en de belanghebbenden in de waardeketen. Het is in dit verband belangrijk rekening te houden met factoren als de efficiëntie van de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van ervaringen met eventuele gebruikelijke regels of praktijken voor het in licentie geven van intellectuele eigendom in de waardeketen en met onderlinge licentieverlening, en het effect op de stimulansen voor SEP-houders en verschillende belanghebbenden in de waardeketen om te innoveren.

van alle deelnemers informatie heeft ontvangen, moet het een niet-bindend deskundig advies uitbrengen over een geaggregeerde royalty. Het deskundig advies over de geaggregeerde royalty moet een niet-vertrouwelijke analyse bevatten van het verwachte effect van de geaggregeerde royalty op de SEP-houders en de belanghebbenden in de waardeketen. Het is in dit verband belangrijk rekening te houden met factoren als de efficiëntie van de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van ervaringen met eventuele gebruikelijke regels of praktijken voor het in licentie geven van intellectuele eigendom in de waardeketen en met onderlinge licentieverlening, en het effect op de stimulansen voor SEP-houders en verschillende belanghebbenden in de waardeketen om te innoveren.

## **Amendement 9**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 18**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(18) Zodra een norm is aangemeld **of een geaggregeerde royalty is gespecificeerd, naargelang wat het eerst gebeurt**, opent het kenniscentrum de registratie van SEP's – door houders van SEP's – die in een of meer lidstaten van kracht zijn.

## **Amendement 10**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 20**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(20) SEP-houders kunnen zich na de

*Amendement*

(18) Zodra een norm is aangemeld, opent het kenniscentrum de registratie van SEP's – door houders van SEP's – die in een of meer lidstaten van kracht zijn.

*Amendement*

(20) SEP-houders kunnen zich na de

vermelde termijn registreren. In dat geval zou het voor SEP-houders echter niet mogelijk mogen zijn *royalty's* te *innen en schadevergoedingen* te *eisen* voor de periode van vertraging.

vermelde termijn registreren. In dat geval zou het voor SEP-houders echter niet mogelijk mogen zijn *die SEP's in licentie* te *geven of een vordering in* te *stellen voor inbreuken* voor de periode van vertraging. *Dit moet SEP's die vóór de inwerkingtreding van deze verordening in licentie zijn gegeven onverlet laten.*

## Amendement 11

### Voorstel voor een verordening Overweging 23

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(23) Een SEP-houder kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken. Een geïnteresseerde belanghebbende kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken, als hij/zij op basis van een definitief besluit van een overheidsinstantie kan aantonen dat de registratie onjuist is. Een SEP kan alleen op verzoek van de SEP-houder uit het register worden geschrapt, indien het octrooi is verstreken, door een definitieve beslissing of uitspraak van een bevoegde rechtbank in een lidstaat nietig is verklaard of niet-essentieel is bevonden, dan wel op grond van deze verordening niet essentieel is bevonden.

*Amendement*

(23) Een SEP-houder kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken. Een geïnteresseerde belanghebbende kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken, als hij/zij op basis van een definitief besluit van een overheidsinstantie kan aantonen dat de registratie onjuist is. Een SEP kan alleen op verzoek van de SEP-houder uit het register worden geschrapt, indien het octrooi is verstreken, door een definitieve beslissing of uitspraak van een bevoegde rechtbank in een lidstaat nietig is verklaard of niet-essentieel is bevonden, dan wel op grond van deze verordening niet essentieel is bevonden. *Een overzicht van de wijzigingen in het SEP-register moet openbaar toegankelijk worden gemaakt om de transparantie te waarborgen.*

## Amendement 12

### Voorstel voor een verordening Overweging 24

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(24) Om de kwaliteit van het register verder te waarborgen en een teveel aan registraties te voorkomen, moeten ook

*Amendement*

(24) Om de kwaliteit van het register verder te waarborgen en een teveel aan registraties te voorkomen, moeten ook

willekeurig essentialiteitscontroles worden uitgevoerd door onafhankelijke beoordelaars die worden geselecteerd op basis van door de Commissie vast te stellen objectieve criteria. Er moet slechts één SEP van dezelfde octrooifamilie worden gecontroleerd op essentialiteit.

willekeurig **en anoniem** essentialiteitscontroles worden uitgevoerd door onafhankelijke **en onpartijdige** beoordelaars die worden geselecteerd op basis van door de Commissie vast te stellen objectieve criteria. Er moet slechts één SEP van dezelfde octrooifamilie worden gecontroleerd op essentialiteit.

### Amendement 13

#### Voorstel voor een verordening Overweging 25 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(25 bis)** *Hoewel voordelen moeten worden toegekend aan micro-, kleine en middelgrote ondernemingen, mogen de aan deze ondernemingen beschikbaar gestelde voordelen niet toegankelijk zijn voor gevallen van misbruik. In dit verband mogen niet-praktiserende entiteiten die kunnen worden gekenmerkt door een verdienmodel waarbij wordt verkregen en geëxploiteerd, met als doel inkomsten te genereren via licentievergoedingen, royalty's en schadevergoedingen, niet in aanmerking komen voor een vrijstelling uit hoofde van deze verordening.*

### Amendement 14

#### Voorstel voor een verordening Overweging 31

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(31) Het doel van de Frand-verbintenis bestaat erin de vaststelling en het gebruik van de norm te vergemakkelijken door SEP's onder billijke **en** redelijke voorwaarden ter beschikking van de toepassers te stellen en de SEP-houder een billijk en redelijk rendement op zijn

(31) Het doel van de Frand-verbintenis bestaat erin de vaststelling en het gebruik van de norm te vergemakkelijken door SEP's onder billijke, redelijke **en niet-discriminerende** voorwaarden ter beschikking van de toepassers te stellen en de SEP-houder een billijk en redelijk

innovatie te bieden. Het uiteindelijke doel van handhavingsmaatregelen van SEP-houders of van maatregelen van toepassers op grond van de weigering van een SEP-houder om een licentie te verlenen, is dus het sluiten van een Frand-licentieovereenkomst. Het hoofddoel van de verordening bestaat er in dit verband in de onderhandelingen en buitengerechtelijke geschillenbeslechting te vergemakkelijken, waarvan beide partijen kunnen profiteren. Het waarborgen van toegang tot snelle, billijke en kostenefficiënte manieren om geschillen over Frand-voorwaarden op te lossen, moet dus zowel de SEP-houders als de toepassers ten goede komen. Als zodanig kan een naar behoren functionerend mechanisme voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting om Frand-voorwaarden te vast te stellen (vaststelling van Frand) voor alle partijen aanzienlijke voordelen opleveren. Partijen kunnen om een vaststelling van Frand verzoeken om aan te tonen dat hun aanbod Frand is of om een zekerheid te stellen, wanneer ze te goeder trouw handelen.

## **Amendement 15**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 32**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(32) De vaststelling van Frand moet de onderhandelingen over Frand-voorwaarden vereenvoudigen en versnellen en de kosten verminderen. Het EUIPO moet de procedure beheren. Het kenniscentrum moet een lijst opstellen van bemiddelaars die aan vastgestelde competentie- en onafhankelijkheidscriteria voldoen, evenals een archief van niet-vertrouwelijke verslagen (de vertrouwelijke versie van de verslagen is alleen toegankelijk voor de partijen en de bemiddelaars). De bemiddelaars moeten neutrale personen

rendement op zijn innovatie te bieden. Het uiteindelijke doel van handhavingsmaatregelen van SEP-houders of van maatregelen van toepassers op grond van de weigering van een SEP-houder om een licentie te verlenen, is dus het sluiten van een Frand-licentieovereenkomst. Het hoofddoel van de verordening bestaat er in dit verband in de onderhandelingen en buitengerechtelijke geschillenbeslechting te vergemakkelijken, waarvan beide partijen kunnen profiteren. Het waarborgen van toegang tot snelle, billijke en kostenefficiënte manieren om geschillen over Frand-voorwaarden op te lossen, moet dus zowel de SEP-houders als de toepassers ten goede komen. Als zodanig kan een naar behoren functionerend mechanisme voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting om Frand-voorwaarden vast te stellen (vaststelling van Frand) voor alle partijen aanzienlijke voordelen opleveren. Partijen kunnen om een vaststelling van Frand verzoeken om aan te tonen dat hun aanbod Frand is of om een zekerheid te stellen, wanneer ze te goeder trouw handelen.

*Amendement*

(32) De vaststelling van Frand moet de onderhandelingen over Frand-voorwaarden vereenvoudigen en versnellen en de kosten verminderen. Het EUIPO moet de procedure beheren. Het kenniscentrum moet een lijst opstellen van bemiddelaars die aan vastgestelde competentie- en onafhankelijkheidscriteria voldoen, evenals een archief van niet-vertrouwelijke verslagen (de vertrouwelijke versie van de verslagen is alleen toegankelijk voor de partijen en de bemiddelaars). De bemiddelaars moeten neutrale **en**

zijn met ruime ervaring op het gebied van geschillenbeslechting en een grondig inzicht in de economische aspecten van het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.

*onpartijdige* personen zijn met ruime ervaring op het gebied van geschillenbeslechting en een grondig inzicht in de economische aspecten van het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.

## Amendement 16

### Voorstel voor een verordening Overweging 33

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(33) De vaststelling van Frand *is* een verplichte stap voordat een SEP-houder een procedure wegens inbreuk op een octrooi kan inleiden of een toepasser om de vaststelling of beoordeling van Frand-voorwaarden met betrekking tot een SEP kan verzoeken voor een bevoegde rechter in een lidstaat. ***Het is echter niet verplicht de vaststelling van Frand vóór de betreffende gerechtelijke procedure in te leiden voor SEP's met betrekking tot gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen sprake is van significante moeilijkheden of inefficiëntie bij het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.***

*Amendement*

(33) ***In het geval dat een of meer partijen een procedure voor de vaststelling van Frand starten, moet dit een verplichte stap zijn*** voordat een SEP-houder een procedure wegens inbreuk op een octrooi kan inleiden of een toepasser om de vaststelling of beoordeling van Frand-voorwaarden met betrekking tot een SEP kan verzoeken voor een bevoegde rechter in een lidstaat. ***Voordat de partijen een procedure wegens inbreuk op een octrooi of vorderingen inleiden voor een EU-rechtbank, moeten zij een bemiddelingsprocedure opstarten om de Frand-voorwaarden vast te stellen. Deze bemiddelingsprocedure mag niet langer dan negen maanden duren en het resultaat ervan mag niet bindend zijn.***

## Amendement 17

### Voorstel voor een verordening Overweging 34

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(34) Elke partij kan kiezen of ze aan de procedure wenst deel te nemen en zich ertoe wenst te verbinden zich naar het resultaat ervan te schikken. ***Wanneer een partij niet op het verzoek tot vaststelling van Frand ingaat of zich er niet toe***

*Amendement*

(34) Elke partij kan kiezen of ze aan de procedure wenst deel te nemen en zich ertoe wenst te verbinden zich naar het resultaat ervan te schikken. De vaststelling van Frand ***moet*** een doeltreffende procedure voor de partijen zijn om tot



*verbindt zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken, moet de andere partij kunnen verzoeken om de beëindiging of de unilaterale voortzetting van de vaststelling van Frand. Een dergelijke partij mag tijdens de periode van vaststelling van Frand niet aan een geschil worden blootgesteld. Tegelijkertijd moet de vaststelling van Frand een doeltreffende procedure voor de partijen zijn om **vóór een geschil** tot overeenstemming te komen of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken. Daarom moet de partij/moeten de partijen die zich **ertoe verbindt/verbinden zich** naar het resultaat van de vaststelling van Frand **te schikken** en volgens de regels aan de procedure deelneemt/deelnemen, van de voltooiing ervan kunnen profiteren.*

overeenstemming te komen **en een aanhangig geschil te beslechten** of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken. Daarom moet de partij/moeten de partijen die zich **schikt/schikken** naar het resultaat van de vaststelling van Frand en volgens de regels aan de procedure deelneemt/deelnemen, van de voltooiing ervan kunnen profiteren.

## Amendement 18

### Voorstel voor een verordening Overweging 35

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. ***In dat verband moet de partij die zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven terwijl de andere partij dit nalaat, het recht hebben een procedure bij de bevoegde nationale rechter in te leiden in afwachting van de vaststelling van Frand. Bovendien moet elk van beide partijen bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen.*** Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft

*Amendement*

(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van

ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden, maar moeten de partijen verzoeken om opschorting van de zaak tijdens de vaststelling van Frand. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen. Ook moet worden verduidelijkt dat zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen moet staan.

financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden, maar moeten de partijen verzoeken om opschorting van de zaak tijdens de vaststelling van Frand. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, **micro-ondernemingen en start-ups**, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen. Ook moet worden verduidelijkt dat zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen moet staan.

## Amendement 19

### Voorstel voor een verordening Overweging 37

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(37) Na de aanwijzing van een bemiddelaar moet het bemiddelingscentrum de vaststelling van Frand in handen geven van de bemiddelaar, die moet onderzoeken of het verzoek de nodige informatie bevat, en die het tijdschema van de procedure moet meedelen aan de partijen **of de partij die om voortzetting van de vaststelling van**

#### *Amendement*

(37) Na de aanwijzing van een bemiddelaar moet het bemiddelingscentrum de vaststelling van Frand in handen geven van de bemiddelaar, die moet onderzoeken of het verzoek de nodige informatie bevat, en die het tijdschema van de procedure moet meedelen aan de partijen.

## *Frاند verzoekt.*

### **Amendement 20**

#### **Voorstel voor een verordening Overweging 40**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(40) Als een partij in een rechtsgebied buiten de Unie een procedure inleidt die resulteert in juridisch bindende en afdwingbare beslissingen met betrekking tot dezelfde norm die aan vaststelling van Frاند en de toepassing daarvan onderworpen is of SEP's van dezelfde octrooifamilie als SEP's die aan vaststelling van Frاند onderworpen zijn, omvat en waarbij een of meer van de partijen bij de vaststelling van Frاند als partij betrokken zijn, moet de bemiddelaar of – wanneer er geen bemiddelaar is aangewezen – het kenniscentrum vóór of tijdens de vaststelling van Frاند de procedure op verzoek van **de andere** partij kunnen beëindigen.

### **Amendement 21**

#### **Voorstel voor een verordening Overweging 45**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(45) De verlening van SEP-licenties kan tot wrijving leiden in de waardeketens die tot dusver niet aan SEP's zijn blootgesteld. Het is daarom belangrijk dat het kenniscentrum voor voorlichting over de verlening van SEP-licenties in de waardeketens zorgt met behulp van alle instrumenten waarover het beschikt. Andere factoren zijn onder meer het vermogen van upstreamproducenten om de kosten voor de verlening van een SEP-licentie stroomafwaarts door te berekenen,

##### *Amendement*

(40) Als een partij in een rechtsgebied buiten de Unie een procedure inleidt die resulteert in juridisch bindende en afdwingbare beslissingen met betrekking tot dezelfde norm die aan vaststelling van Frاند en de toepassing daarvan onderworpen is of SEP's van dezelfde octrooifamilie als SEP's die aan vaststelling van Frاند onderworpen zijn, omvat en waarbij een of meer van de partijen bij de vaststelling van Frاند als partij betrokken zijn, moet de bemiddelaar of – wanneer er geen bemiddelaar is aangewezen – het kenniscentrum vóór of tijdens de vaststelling van Frاند de procedure op verzoek van **een** partij kunnen beëindigen.

##### *Amendement*

(45) De verlening van SEP-licenties kan tot wrijving leiden in de waardeketens die tot dusver niet aan SEP's zijn blootgesteld. Het is daarom belangrijk dat het kenniscentrum voor voorlichting over de verlening van SEP-licenties in de waardeketens zorgt met behulp van alle instrumenten waarover het beschikt. Andere factoren zijn onder meer het vermogen van upstreamproducenten om de kosten voor de verlening van een SEP-licentie stroomafwaarts door te berekenen,

en de eventuele gevolgen van bestaande clausules inzake schadeloosstelling binnen een waardeketen.

en de eventuele gevolgen van bestaande clausules inzake schadeloosstelling binnen een waardeketen. ***Het kader waarin deze verordening voorziet, bevordert het technische leiderschap van de EU op het gebied van innovatie.***

## Amendement 22

### Voorstel voor een verordening Overweging 46

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. Er zijn momenteel een paar kmo's SEP-houders en de toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening zal de verlening van hun SEP-licenties wellicht vergemakkelijken. Er zijn aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor dergelijke kmo's te verlichten, zoals lagere administratieve kosten en mogelijk lagere vergoedingen voor essentialiteitscontroles en bemiddeling, evenals gratis ondersteuning en opleidingen. Er hoeft geen steekproef van de SEP's van micro- en kleine ondernemingen te worden genomen voor essentialiteitscontroles, maar micro- en kleine ondernemingen moeten hun SEP's desgewenst aan essentialiteitscontroles kunnen onderwerpen. Ook kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's.

*Amendement*

(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. Er zijn momenteel een paar kmo's SEP-houders en de toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening zal de verlening van hun SEP-licenties wellicht vergemakkelijken. Er zijn aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor dergelijke kmo's te verlichten, zoals lagere administratieve kosten en mogelijk lagere vergoedingen voor essentialiteitscontroles en bemiddeling, evenals gratis ondersteuning en opleidingen. Er hoeft geen steekproef van de SEP's van ***start-ups en*** micro- en kleine ondernemingen te worden genomen voor essentialiteitscontroles, maar micro- en kleine ondernemingen moeten hun SEP's desgewenst aan essentialiteitscontroles kunnen onderwerpen. Ook ***start-up- en*** kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's.

## Amendement 23

## Voorstel voor een verordening

### Overweging 47

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(47) Teneinde bepaalde niet-essentiële onderdelen van deze verordening aan te vullen, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om – overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie – handelingen vast te stellen met betrekking tot de in het register op te nemen gegevens ***of met betrekking tot het vaststellen van de desbetreffende bestaande normen of om gebruikgevallen van normen of delen daarvan te identificeren waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen significante moeilijkheden of gevallen van inefficiëntie zijn bij de verlening van licenties onder Frand-voorwaarden.*** Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven<sup>44</sup>. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

---

<sup>44</sup> PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

## Amendement 24

*Amendement*

(47) Teneinde bepaalde niet-essentiële onderdelen van deze verordening aan te vullen, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om – overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie – handelingen vast te stellen met betrekking tot de in het register op te nemen gegevens. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven<sup>44</sup>. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

---

<sup>44</sup> PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

## Voorstel voor een verordening

### Overweging 48

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. De Commissie moet ook de technische regels vaststellen voor de selectie van een steekproef van SEP's voor essentialiteitscontroles, evenals de methode voor het uitvoeren van dergelijke essentialiteitscontroles door beoordelaars en collegiale toetsers. De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar nodig aanpassen. ***De Commissie moet ook de normen of delen daarvan vaststellen die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd en waarvoor SEP's kunnen worden geregistreerd.*** Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

*Amendement*

(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. ***Beoordelaars en bemiddelaars moeten te allen tijde een goede reputatie genieten en beschikken over voldoende kennis, vaardigheden en ervaring om hun taken uit te voeren.*** De Commissie moet ook de technische regels vaststellen voor de selectie van een steekproef van SEP's voor essentialiteitscontroles, evenals de methode voor het uitvoeren van dergelijke essentialiteitscontroles door beoordelaars en collegiale toetsers. De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar nodig aanpassen. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

## Amendement 25

### Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – inleidende formule

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frاند-voorwaarden), en die niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom,

*Amendement*

2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die **van kracht zijn in een of meerdere lidstaten en die** essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de **huidige SEP-houder of een voormalige** SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frاند-voorwaarden), en die niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom.

## Amendement 26

### Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**a) na de inwerkingtreding van deze verordening, met de in lid 3 bedoelde uitzonderingen;**

*Amendement*

**Schrappen**

## Amendement 27

### Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt b

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**b) vóór de inwerkingtreding van deze verordening, overeenkomstig artikel 66.**

*Amendement*

**Schrappen**

## Amendement 28

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 1 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3. De artikelen 17 en 18 en artikel 34, lid 1, zijn niet van toepassing op SEP's voor zover ze worden toegepast voor door de Commissie overeenkomstig lid 4 vastgestelde gebruiksgevallen.**

**Schrappen**

**Amendement 29**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 1 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frandvoorwaarden geen aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, stelt de Commissie, na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67, een lijst op van dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan voor de toepassing van lid 3.**

**Schrappen**

**Amendement 30**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 1 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**5. Deze verordening is van toepassing op houders van SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn.**

**Schrappen**



## Amendement 31

### Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1) “standaardessentieel octrooi” of “SEP”: elk octrooi dat essentieel is voor een norm;

*Amendement*

1) “standaardessentieel octrooi” of “SEP”: elk octrooi dat essentieel is **verklaard** voor een norm;

## Amendement 32

### Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2) “essentieel voor een norm”: het octrooi **bevat** ten minste één conclusie waarvoor het om technische redenen niet mogelijk is een implementatie of methode toe te passen of te gebruiken die in overeenstemming is met een norm, met inbegrip van de daarin geboden opties, zonder inbreuk te maken op het octrooi bij de huidige stand van de techniek en de normale technische praktijk;

*Amendement*

2) “essentieel voor een norm”: **met betrekking tot** het octrooi **is verklaard dat het** ten minste één conclusie **bevat** waarvoor het om technische redenen niet mogelijk is een implementatie of methode toe te passen of te gebruiken die in overeenstemming is met een **gepubliceerde** norm, met inbegrip van de daarin geboden opties, zonder inbreuk te maken op het octrooi bij de huidige stand van de techniek en de normale technische praktijk;

## Amendement 33

### Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 7

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

7) “toepasser”: een natuurlijke of rechtspersoon die een norm toepast – of voornemens is toe te passen – bij een product, proces, dienst of systeem;

*Amendement*

7) “toepasser”: een natuurlijke of rechtspersoon die een norm toepast – of voornemens is toe te passen – bij een product, proces, dienst of systeem **op de markt van de Europese Unie**;

## Amendement 34

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 11**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

11) “octrooigemeenschap”: een bij een overeenkomst tussen twee of meer SEP-houders gecreëerde entiteit om een of meer van hun octrooien in licentie te geven aan elkaar of aan derden;

*Amendement*

11) “octrooigemeenschap”: een bij een overeenkomst tussen twee of meer SEP-houders gecreëerde entiteit **of een consortium van twee of meer SEP-houders** om een of meer van hun octrooien in licentie te geven aan elkaar of aan derden, **op doorlopende basis**;

**Amendement 35**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 2 – alinea 1 – punt 18 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**18 bis) “niet-praktiserende entiteit”: een entiteit die haar inkomsten haalt uit de handhaving of het in licentie geven van octrooien, met inbegrip van eventuele schadevergoedingen of geldbedragen die uit de handhaving van dergelijke octrooien voortvloeien, en die zich niet bezighoudt met de productie, vervaardiging, verkoop of distributie van goederen of diensten waarbij gebruik wordt gemaakt van de geoctrooieerde uitvindingen of met het onderzoek naar en de ontwikkeling van dergelijke uitvindingen, die geen onderwijs- of onderzoeksinstelling of organisatie voor technologieoverdracht is die de commercialisering van door hen gegenereerde technologische innovaties vergemakkelijkt, en die geen individuele uitvinder is die octrooien laat handhaven die oorspronkelijk aan die uitvinder zijn verleend of octrooien die betrekking hebben op technologieën die oorspronkelijk door die uitvinder zijn ontwikkeld.**

## Amendement 36

### Voorstel voor een verordening Artikel 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### *Artikel 2 bis*

***Verplichting om licenties te verlenen  
volgens Frand-voorwaarden***

***Houders van octrooien die essentieel zijn  
voor een norm en overeenkomstig  
artikel 1, lid 2, onder het  
toepassingsgebied van deze verordening  
vallen, mogen niet ongegrond weigeren  
een licentie te verlenen aan partijen die  
bereid zijn een licentie op Frand-  
voorwaarden te aanvaarden.***

## Amendement 37

### Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 2 – punt a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

a) een elektronisch register en een elektronische databank voor SEP's opzetten en onderhouden;

a) een elektronisch register en een elektronische databank voor SEP's opzetten en onderhouden, ***met naleving van de algemene verordening gegevensbescherming;***

## Amendement 38

### Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 2 – punt c

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

c) een systeem voor de beoordeling van de essentialiteit van SEP's opzetten en beheren;

c) een systeem voor de beoordeling van de essentialiteit van SEP's opzetten en beheren, ***op grond van expliciete en verifieerbare criteria;***

## Amendement 39

### Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 2 – punt f

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

f) een procedure voor de vaststelling van geaggregeerde royalty beheren;

*Amendement*

f) een procedure voor **het faciliteren van overeenkomsten over** de vaststelling van geaggregeerde royalty beheren;

## Amendement 40

### Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 2 – punt h

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

h) voor opleiding, steun en algemeen advies over SEP's zorgen ten behoeve van kmo's;

*Amendement*

h) voor opleiding, steun en algemeen advies over SEP's zorgen, **met name** ten behoeve van kmo's, **micro-ondernemingen en start-ups**;

## Amendement 41

### Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 3 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3 bis. Het kenniscentrum wordt voorzien van de juiste expertise en middelen en wordt gecoördineerd met zowel regionale als wereldwijde instellingen voor intellectuele eigendom, zoals de Europese Octrooiorganisatie en de Wereldorganisatie voor de intellectuele eigendom.**

## Amendement 42

### Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 3 – punt i

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

i) het bestaan van openbare standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties aan kmo's;

*Amendement*

i) het bestaan van openbare standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties aan kmo's, **micro-ondernemingen en start-ups**;

### **Amendement 43**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 4 – punt c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

c) informatie over **de vraag of er een essentialiteitscontrole** of collegiale **toetsing is** uitgevoerd, **met een verwijzing naar** het resultaat;

*Amendement*

c) **alle** informatie over **essentialiteitscontroles** of collegiale **toetsingen die voorafgaand aan registratie zijn** uitgevoerd **en** het resultaat **van de essentialiteitscontrole**;

### **Amendement 44**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**4 bis. Alvorens hun octrooien te registreren, kunnen SEP-houders hun SEP's vrijwillig onderwerpen aan een essentialiteitscontrole door het kenniscentrum, dat hun verzoek kan aanvaarden of afwijzen.**

### **Amendement 45**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Het kenniscentrum zorgt voor het opzetten en onderhouden van een elektronische databank voor SEP's.

*Amendement*

1. Het kenniscentrum zorgt voor het opzetten en onderhouden van een elektronische databank voor SEP's, **met**

#### **Amendement 46**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 2 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De volgende informatie in de databank is toegankelijk voor derden die bij het kenniscentrum geregistreerd zijn:

*Amendement*

2. De volgende informatie in de databank is toegankelijk voor derden, **met inbegrip van rechtbanken en andere overheidsinstanties**, die bij het kenniscentrum geregistreerd zijn:

#### **Amendement 47**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 2 – punt c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

c) openbare standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties aan kmo's overeenkomstig artikel 62, lid 1, indien beschikbaar;

*Amendement*

c) openbare standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties aan kmo's, **micro-ondernemingen en start-ups** overeenkomstig artikel 62, lid 1, indien beschikbaar;

#### **Amendement 48**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 2 – punt d**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

d) informatie over bekende producten, processen, diensten of systemen en toepassingen overeenkomstig artikel 7, **eerste alinea, punt b)**;

*Amendement*

d) informatie over bekende producten, processen, diensten of systemen en toepassingen, **en indien beschikbaar de verwachte prijzen en verkoopvolumes en alle overige relevante marktgegevens** overeenkomstig artikel 7;

#### **Amendement 49**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 5 – lid 2 – punt k**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

k) de datum van en de redenen voor de verwijdering van het SEP uit de databank overeenkomstig artikel 25;

*Amendement*

k) de datum van en de redenen voor de verwijdering van het SEP uit de databank overeenkomstig artikel 25 **en een overzicht van alle relevante informatie over het verwijderde SEP**;

**Amendement 50**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 5 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Voor toegang tot de in lid 2, punten f), h), i), j) en k), bedoelde informatie kan een vergoeding worden gevraagd.

*Amendement*

3. Voor toegang tot de in lid 2, punten f), h), i), j) en k), bedoelde informatie kan, **wanneer dit gerechtvaardigd is**, een vergoeding worden gevraagd.

**Amendement 51**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 6 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Wanneer een partij verzoekt om de gegevens en de documenten in de databank vertrouwelijk te houden, verstrekt die partij een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Het kenniscentrum kan die niet-vertrouwelijke versie openbaar maken.

*Amendement*

1. Wanneer een partij verzoekt om de gegevens en de documenten in de databank vertrouwelijk te houden, verstrekt die partij een **motivering van die vertrouwelijkheid en een** niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Het kenniscentrum kan die niet-vertrouwelijke versie openbaar maken.

**Amendement 52**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 7 – alinea 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Een **SEP-houder** verstrekt het kenniscentrum de volgende informatie:

*Amendement*

**Elke houder van een in een of meer lidstaten van kracht zijnd octrooi dat essentieel is voor een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan**, verstrekt het kenniscentrum de volgende informatie:

**Amendement 53**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 7 – alinea 1 – punt a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) informatie over de producten, processen, diensten of systemen waarin het onderwerp van het SEP kan worden opgenomen of waarop het bestemd is te worden toegepast, voor alle bestaande of potentiële toepassingen van een norm, voor zover die informatie de SEP-houder bekend is.

*Amendement*

a) informatie over de producten, processen, diensten of systemen waarin het onderwerp van het SEP kan worden opgenomen of waarop het bestemd is te worden toegepast, voor alle bestaande of potentiële toepassingen van een norm, voor zover **en zodra** die informatie de SEP-houder bekend is.

**Amendement 54**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 7 – alinea 1 – punt b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) indien beschikbaar, zijn standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van zijn beleid inzake royalty's en kortingen, uiterlijk zeven maanden na de opening van de registratie voor **de betreffende norm en de toepassing** door het kenniscentrum.

*Amendement*

b) indien beschikbaar, zijn standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van zijn beleid inzake royalty's en kortingen, uiterlijk zeven maanden na de opening van de registratie voor **het SEP** door het kenniscentrum.

**Amendement 55**



**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 7 – alinea 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***Een SEP-toepassende kan het kenniscentrum ook vrijwillig informatie verstrekken over de producten, processen, diensten of systemen waarin het onderwerp van het SEP kan worden opgenomen of waarop het bestemd is te worden toegepast, alsook over de verwachte prijzen en verkoopvolumes en alle overige relevante marktgegevens.***

**Amendement 56**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 8 – alinea 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

Een **SEP-houder** verstrekt het kenniscentrum de volgende informatie die in de databank moet worden opgenomen en waarnaar in het register moet worden verwezen:

***Elke houder van een in een of meer lidstaten van kracht zijnde octrooi dat essentieel is voor een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan,*** verstrekt het kenniscentrum de volgende informatie die in de databank moet worden opgenomen en waarnaar in het register moet worden verwezen:

**Amendement 57**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 8 – alinea 1 – punt b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

b) elke essentialiteitscontrole vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] door een onafhankelijke beoordelaar in het kader van een gemeenschap, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en

b) elke essentialiteitscontrole vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] door een onafhankelijke beoordelaar in het kader van een gemeenschap, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en

de beoordelaar worden vermeld.

de beoordelaar worden vermeld;

## Amendement 58

### Voorstel voor een verordening Artikel 8 – alinea 1 – punt b bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***b bis) alle informatie over essentialiteitscontroles of collegiale toetsingen die voorafgaand aan de registratie van het standaardessentieel octrooi zijn uitgevoerd, zoals vermeld in artikel 4, lid 4, punt c).***

## Amendement 59

### Voorstel voor een verordening Artikel 9 – alinea 1 – punt g

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

g) de lijst van producten, diensten en processen die via de octrooigemeenschap ***of de entiteit*** in licentie kunnen worden gegeven;

g) de lijst van producten, diensten en processen die via de octrooigemeenschap in licentie kunnen worden gegeven;

## Amendement 60

### Voorstel voor een verordening Artikel 9 – alinea 1 – punt h

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

h) het beleid inzake royalty's en kortingen per productcategorie;

h) het beleid inzake royalty's, ***met inbegrip van, in voorkomend geval, behouden geaggregeerde royalty en gedetailleerde berekening per SEP-eigenaar in de gemeenschap, hun berekeningsmethode*** en kortingen per productcategorie;

## Amendement 61

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 9 – lid 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***1 bis. Wanneer er sprake is van vertrouwelijkheidsovereenkomsten en vertrouwelijke procedures, verstrekken octrooigemeenschappen, in afwijking van lid 1, de beschermde informatie rechtstreeks aan het kenniscentrum.***

**Amendement 62**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 9 – lid 1 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***1 ter. Het kenniscentrum verifieert en doet regelmatig – ten minste eenmaal per jaar – op basis van een openbaar toegankelijke methodologie verslag van de informatie die overeenkomstig lid 1 door octrooigemeenschappen wordt gepubliceerd, en zorgt ervoor dat de verificatie op grondige, transparante en consistente wijze plaatsvindt.***

**Amendement 63**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 11 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

1. Personen die betrokken zijn bij procedures voor alternatieve geschillenbeslechting met betrekking tot SEP's die in een lidstaat van kracht zijn, stellen het kenniscentrum uiterlijk **zes** maanden na de beëindiging van de procedure in kennis van de betrokken normen en toepassingen, de voor de berekening van Frand-voorwaarden

1. Personen die betrokken zijn bij procedures voor alternatieve geschillenbeslechting met betrekking tot SEP's die in een lidstaat van kracht zijn, stellen het kenniscentrum uiterlijk **vier** maanden na de beëindiging van de procedure in kennis van de betrokken normen en toepassingen, de voor de berekening van Frand-voorwaarden

gebruikte methode, informatie over de naam van de partijen en over de vastgestelde specifieke licentietarieven.

gebruikte methode, informatie over de naam van de partijen en over de vastgestelde specifieke licentietarieven.

#### **Amendement 64**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Iedereen kan het kenniscentrum dergelijke informatie en informatie over updates, correcties en openbare raadplegingen verstrekken. Het kenniscentrum **publiceert** die informatie in de databank.

*Amendement*

2. Iedereen kan het kenniscentrum dergelijke informatie en informatie over updates, correcties en openbare raadplegingen verstrekken. Het kenniscentrum **verifieert** die informatie **waar mogelijk alvorens deze** in de databank **te publiceren**.

#### **Amendement 65**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 2 – punt c bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**c bis) het publiek en alle geïnteresseerde partijen te informeren over het bestaan van normen, met behulp van gemakkelijk toegankelijke zoekfuncties;**

#### **Amendement 66**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Houders van een in een of meer lidstaten van kracht zijnd octrooi dat essentieel is voor een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, stellen het kenniscentrum, **waar mogelijk via de organisatie voor de ontwikkeling van normen of** een gezamenlijke

*Amendement*

1. Houders van een in een of meer lidstaten van kracht zijnd octrooi dat essentieel is **verklaard** voor een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, stellen het kenniscentrum, via een gezamenlijke kennisgeving, in kennis van de volgende informatie:

kennisgeving, in kennis van de volgende informatie:

#### **Amendement 67**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 bis. Elke toepasser of houder van een in een of meer lidstaten van kracht zijnde SEP dat essentieel is verklaard voor een norm die is gepubliceerd vóór de inwerkingtreding van deze verordening kan, indien de kennisgeving uit hoofde van lid 1, lid 3 of lid 4 uitblijft, het kenniscentrum in kennis stellen van de in lid 1 bedoelde informatie.***

#### **Amendement 68**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

5. Het kenniscentrum stelt ook de betreffende organisatie voor de ontwikkeling van normen in kennis van de publicatie. Bij een kennisgeving uit hoofde van de leden 3 en 4 stelt het, indien mogelijk, ook bekende SEP-houders individueel in kennis ***of verzoekt het de organisatie voor de ontwikkeling van normen om bevestiging dat ze de SEP-houders op gepaste wijze in kennis heeft gesteld.***

5. Het kenniscentrum stelt ook de betreffende organisatie voor de ontwikkeling van normen in kennis van de publicatie. Bij een kennisgeving uit hoofde van de leden 3 en 4 stelt het, indien mogelijk, ook bekende SEP-houders individueel in kennis.

#### **Amendement 69**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. Het kenniscentrum publiceert de kennisgevingen uit hoofde van de leden 1, 3 **en 4** op de website van het EUIPO voor opmerkingen van belanghebbenden. Belanghebbenden kunnen hun opmerkingen tot uiterlijk 30 dagen na de publicatie van de lijst bij het kenniscentrum indienen.

*Amendement*

6. Het kenniscentrum publiceert de kennisgevingen uit hoofde van de leden 1, 3, **4 en 4 bis** op de website van het EUIPO voor opmerkingen van belanghebbenden. Belanghebbenden kunnen hun opmerkingen tot uiterlijk 30 dagen na de publicatie van de lijst bij het kenniscentrum indienen.

**Amendement 70**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 17 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten **en ten minste 20 % van alle SEP's van een norm vertegenwoordigen**, kunnen het kenniscentrum verzoeken om een bemiddelaar uit de lijst van bemiddelaars aan te wijzen om te bemiddelen bij de besprekingen over een gezamenlijke indiening van een geaggregeerde royalty.

*Amendement*

1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten kunnen het kenniscentrum verzoeken om een bemiddelaar uit de lijst van bemiddelaars aan te wijzen om te bemiddelen bij de besprekingen over een gezamenlijke indiening van een geaggregeerde royalty.

**Amendement 71**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 17 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2 bis. In het geval van een norm die werd gepubliceerd vóór de inwerkingtreding van deze verordening, moet het in lid 1 van dit artikel bedoelde verzoek uiterlijk 150 dagen na de publicatie van de informatie door het kenniscentrum overeenkomstig artikel 14, lid 7, worden ingediend.**

## Amendement 72

### Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 4 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**4 bis.** *Het kenniscentrum publiceert een oproep tot het indienen van blijken van belangstelling om andere houders van SEP's die betrekking hebben op de norm, de huidige toepassers en toepassers die voornemens zijn producten met de norm op de markt te brengen, uit te nodigen om aan de procedure deel te nemen.*

## Amendement 73

### Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

5. Het kenniscentrum wijst een bemiddelaar aan uit de lijst van bemiddelaars en brengt alle SEP-houders die hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar hebben gemaakt, op de hoogte.

5. Het kenniscentrum wijst een bemiddelaar aan uit de lijst van bemiddelaars en brengt alle SEP-houders **en-toepassers** die hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar hebben gemaakt, op de hoogte.

## Amendement 74

### Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

6. SEP-houders die de bemiddelaar vertrouwelijke informatie verstrekken, verschaffen een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie.

6. SEP-houders **en -toepassers** die de bemiddelaar vertrouwelijke informatie verstrekken, verschaffen een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie.

## Amendement 75

### Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 7

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

7. Als de SEP-houders uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar *geen* gezamenlijke kennisgeving *doen*, beëindigt de bemiddelaar de procedure.

*Amendement*

7. Als de SEP-houders uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar *niet tot een akkoord komen over een* gezamenlijke *indiening van een kennisgeving van een geaggregeerde royalty*, beëindigt de bemiddelaar de procedure.

## Amendement 76

### Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 8

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

8. Als de *bijdragers* overeenstemming bereiken over een gezamenlijke kennisgeving, is de procedure van artikel 15, leden 1, 2 en 4, van toepassing.

*Amendement*

8. Als de *SEP-houders* overeenstemming bereiken over een gezamenlijke kennisgeving, is de procedure van artikel 15, leden 1, 2 en 4, van toepassing.

## Amendement 77

### Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Een SEP-houder of een toepasser kan het kenniscentrum verzoeken om een niet-bindend deskundig advies over een *wereldwijde* geaggregeerde royalty.

*Amendement*

1. Een SEP-houder of een toepasser kan het kenniscentrum verzoeken om een niet-bindend deskundig advies over een geaggregeerde royalty. *Een toepasser kan hier altijd om verzoeken, ook indien de SEP-houders reeds overeenstemming hebben bereikt, onder meer aan de hand van de in de artikelen 15 tot 17 omschreven procedure.*



## Amendement 78

### Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 – inleidende formule

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Het in lid 1 bedoelde verzoek wordt ingediend uiterlijk 150 dagen:

*Amendement*

2. Het in lid 1 bedoelde verzoek **van een SEP-houder** wordt ingediend uiterlijk 150 dagen:

## Amendement 79

### Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2 bis. In het geval van een norm die werd gepubliceerd vóór de inwerkingtreding van deze verordening, moet het in lid 1 bedoelde verzoek uiterlijk 150 dagen na de publicatie van de informatie door het kenniscentrum overeenkomstig artikel 14, lid 7, worden ingediend.**

## Amendement 80

### Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 3 – punt d bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**d bis) een beschrijving van het eindproduct waarin de norm moet worden toegepast.**

## Amendement 81

### Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Het kenniscentrum stelt **de betreffende organisatie voor de ontwikkeling van normen en** alle bekende belanghebbenden in kennis van het verzoek. Het publiceert het verzoek op de website van het EUIPO en verzoekt de belanghebbenden om uiterlijk 30 dagen na de dag van publicatie van het verzoek hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te maken.

**Amendement 82**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 18 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. Elke belanghebbende kan om deelname aan de procedure verzoeken nadat hij/zij de reden van zijn belangstelling heeft toegelicht. De SEP-houders delen mee welk percentage van alle SEP's voor een norm hun SEP's naar schatting vertegenwoordigen. De toepassers verstrekken informatie over alle relevante toepassingen van de norm, met inbegrip van het relevante marktaandeel in de Unie.

**Amendement 83**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 18 – lid 6**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. Als SEP-houders die collectief **ten minste een geraamde 20 % van** alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, **en** toepassers **met collectief een relevant marktaandeel in de Unie van ten minste 10 %** of ten minste **tien** kmo's, om

*Amendement*

4. Het kenniscentrum stelt alle bekende belanghebbenden in kennis van het verzoek. Het publiceert het verzoek op de website van het EUIPO en verzoekt de belanghebbenden om uiterlijk 30 dagen na de dag van publicatie van het verzoek hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te maken.

*Amendement*

5. Elke belanghebbende kan om deelname aan de procedure verzoeken nadat hij/zij de reden van zijn belangstelling heeft toegelicht. De SEP-houders delen mee welk percentage van alle SEP's voor een norm hun SEP's naar schatting vertegenwoordigen. De toepassers verstrekken informatie over alle relevante **huidige of toekomstige** toepassingen van de norm, met inbegrip van het relevante marktaandeel in de Unie.

*Amendement*

6. Als **ten minste vijf** SEP-houders die collectief alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, **of ten minste drie** toepassers of ten minste **vijf** kmo's **of start-ups**, om deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie

deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan **met de** passende **achtergrond** op het betreffende technologische gebied.

bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan **die** passende **ervaring hebben** op het betreffende technologische gebied.

#### Amendement 84

##### Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 8 – inleidende formule

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

8. Na de aanwijzing verzoekt het panel de deelnemende SEP-houders om **binnen één maand**:

*Amendement*

8. **Binnen één maand** na de aanwijzing verzoekt het panel de deelnemende SEP-houders, **alook de deelnemende toepassers of de niet-deelnemers**, om:

#### Amendement 85

##### Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 8 – punt b bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**b bis) bewijsmateriaal of opmerkingen te verstrekken om het panel bij te staan bij de vaststelling van een advies over een geaggregeerde royalty.**

#### Amendement 86

##### Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 11

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

11. Het deskundig advies bevat een samenvatting van de in het verzoek verstrekte informatie, de in artikel 15, lid 2, bedoelde informatie, de namen van de bemiddelaars, de procedure, de redenen voor het advies over de geaggregeerde royalty en de onderliggende methodologie.

*Amendement*

11. Het deskundig advies bevat **het aanbevolen geaggregeerde royaltytarief**, een samenvatting van de in het verzoek verstrekte informatie, de in artikel 15, lid 2, bedoelde informatie, de namen van de bemiddelaars, de procedure, de redenen voor het advies over de geaggregeerde

De redenen voor eventuele afwijkende standpunten worden gespecificeerd in een bijlage bij het deskundig advies.

royalty en de onderliggende methodologie. De redenen voor eventuele afwijkende standpunten worden gespecificeerd in een bijlage bij het deskundig advies.

## **Amendement 87**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Het kenniscentrum registreert een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, in het register uiterlijk 60 dagen na de vroegste van de volgende gebeurtenissen:

*Amendement*

1. Het kenniscentrum registreert een norm **of een deel daarvan** waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, in het register uiterlijk 60 dagen na de vroegste van de volgende gebeurtenissen:

## **Amendement 88**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 1 – punt a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) publicatie door het kenniscentrum van de **norm en de daarmee verband houdende** informatie overeenkomstig artikel 14, lid 7;

*Amendement*

a) publicatie door het kenniscentrum van de informatie overeenkomstig artikel 14, lid 7;

## **Amendement 89**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Het kenniscentrum publiceert op de website van het EUIPO een bericht waarin de belanghebbenden over de registratie in het register worden geïnformeerd, en verwijst naar de in lid 1 bedoelde publicaties. Het kenniscentrum stelt de bekende SEP-houders individueel en elektronisch in kennis van het in dit lid

*Amendement*

2. Het kenniscentrum publiceert op de website van het EUIPO een bericht waarin de belanghebbenden over de registratie in het register worden geïnformeerd, en verwijst naar de in lid 1 bedoelde publicaties. Het kenniscentrum stelt de bekende SEP-houders individueel en elektronisch in kennis van het in dit lid

bedoelde bericht, *evenals de relevante organisatie voor de ontwikkeling van normen.*

bedoelde bericht.

## Amendement 90

### Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Op verzoek van een SEP-houder registreert het kenniscentrum elk voor een norm essentieel *octrooi* dat van kracht is in een of meer lidstaten *en binnen het toepassingsgebied van deze verordening valt*, waarvoor het kenniscentrum overeenkomstig artikel 19, lid 2, een bericht heeft gepubliceerd.

*Amendement*

1. Op verzoek van een SEP-houder registreert het kenniscentrum elk voor een norm essentieel *SEP* dat van kracht is in een of meer lidstaten, waarvoor het kenniscentrum overeenkomstig artikel 19, lid 2, een bericht heeft gepubliceerd.

## Amendement 91

### Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Jaarlijks *wordt* een steekproef van SEP-registraties *gecontroleerd op* volledigheid en juistheid.

*Amendement*

1. Jaarlijks *controleert het EUIPO* een steekproef van SEP-registraties *om de* volledigheid en juistheid *ervan te verifiëren.*

## Amendement 92

### Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 4 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*4 bis. Indien de registratie van een SEP in het register op grond van lid 4 is opgeschort, is de datum van registratie de datum waarop de volledige en juiste informatie doeltreffend en volledig is verstrekt.*

## Amendement 93

### Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Een SEP-houder die zijn SEP's niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn heeft geregistreerd, heeft **geen** recht **op royalty's of een schadevergoeding wegens inbreuk** op die SEP's met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie in het register.

*Amendement*

2. Een SEP-houder die zijn SEP's niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn heeft geregistreerd, heeft **niet het recht vorderingen in te stellen voor inbreuken** op die SEP's met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie in het register.

## Amendement 94

### Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2 bis. De leden 1 en 2 doen geen afbreuk aan bepalingen in overeenkomsten tot vaststelling van een royalty voor octrooien die essentieel verklaard zijn voor een norm die werd afgesloten en toegepast vóór de inwerkingtreding van deze verordening.**

## Amendement 95

### Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

3. **De leden 1 en 2 doen geen afbreuk aan bepalingen in overeenkomsten waarbij een royalty voor een brede portefeuille van octrooien, huidige of toekomstige, wordt vastgesteld, en waarin wordt bepaald dat de ongeldigheid, de**

**Schrappen**

*niet-essentialiteit of de onafdwingbaarheid van een beperkt aantal octrooien geen invloed heeft op het totale bedrag en de afdwingbaarheid van de royalty of andere voorwaarden van de overeenkomst.*

#### **Amendement 96**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Het kenniscentrum verwijdert het SEP uit het register en de databank.

*Amendement*

3. Het kenniscentrum verwijdert het SEP uit het register en de databank. ***Het kenniscentrum houdt informatie bij over alle uit het register verwijderde SEP's en maakt deze openbaar toegankelijk.***

#### **Amendement 97**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Het kenniscentrum wijst [10] beoordelaars uit de lijst van beoordelaars aan als collegiale toetsers voor een periode van [drie] jaar.

*Amendement*

4. Het kenniscentrum wijst [10] beoordelaars uit de lijst van beoordelaars aan als collegiale toetsers voor een periode van [drie] jaar, ***die anoniem optreden.***

#### **Amendement 98**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 5 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de in bedoelde onderzoeksprocedure de

*Amendement*

5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de in ***artikel 68, lid 2***, bedoelde

praktische en operationele regelingen vast met betrekking tot:

onderzoeksprocedure de praktische en operationele regelingen vast met betrekking tot:

#### **Amendement 99**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 5 – punt a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) de vereisten voor beoordelaars of bemiddelaars, met inbegrip van een gedragscode;

*Amendement*

a) de vereisten voor beoordelaars of bemiddelaars, met inbegrip van een gedragscode **en de nodige kwalificaties, ervaring en criteria met betrekking tot onpartijdigheid**;

#### **Amendement 100**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Het kenniscentrum voert een procedure voor de selectie van kandidaten uit op basis van de vereisten die zijn vastgesteld in de in artikel 26, lid 5, bedoelde uitvoeringshandeling.

*Amendement*

1. Het kenniscentrum voert een **transparante** procedure voor de selectie van kandidaten uit op basis van de vereisten die zijn vastgesteld in de in artikel 26, lid 5, bedoelde uitvoeringshandeling.

#### **Amendement 101**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Het kenniscentrum stelt een lijst op van **geschikte** kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars. Er kunnen verschillende lijsten van beoordelaars en bemiddelaars zijn, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise.

*Amendement*

2. Het kenniscentrum stelt een lijst op van **gekwalficeerde, ervaren en onpartijdige** kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars. Er kunnen verschillende lijsten van beoordelaars en bemiddelaars zijn, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise.



## Amendement 102

### Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De essentialiteitscontrole wordt uitgevoerd door een overeenkomstig artikel 27 geselecteerde beoordelaar. Beoordelaars voeren essentialiteitscontroles uit van geregistreerde SEP's voor de norm waarvoor ze zijn geregistreerd.

*Amendement*

2. De essentialiteitscontrole wordt uitgevoerd door een overeenkomstig artikel 27 geselecteerde beoordelaar. Beoordelaars voeren essentialiteitscontroles uit van geregistreerde SEP's voor de norm waarvoor ze zijn geregistreerd. ***De essentialiteitscontrole wordt niet uitgevoerd voordat de norm waarvoor het octrooi essentieel is verklaard, wordt vastgesteld.***

## Amendement 103

### Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Het kenniscentrum selecteert jaarlijks een steekproef van geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies van elke SEP-houder en met betrekking tot elke specifieke norm in het register voor essentialiteitscontroles. Geregistreerde SEP's van micro- en kleine ondernemingen worden uitgesloten van de jaarlijkse steekproef. De controles worden uitgevoerd op basis van een methode die een billijke en statistisch geldige selectie waarborgt die voldoende nauwkeurige resultaten kan opleveren over de essentialiteitsgraad in alle geregistreerde SEP's van een SEP-houder met betrekking tot elke specifieke norm in het register. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een

*Amendement*

1. Het kenniscentrum selecteert jaarlijks een steekproef van geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies van elke SEP-houder en met betrekking tot elke specifieke norm in het register voor essentialiteitscontroles. Geregistreerde SEP's van micro- en kleine ondernemingen worden uitgesloten van de jaarlijkse steekproef, ***tenzij zij een niet-praktiserende entiteit zijn of direct of indirect onder zeggenschap staan van een rechtspersoon die niet valt onder de definitie van een micro- of kleine onderneming.*** De controles worden uitgevoerd op basis van een methode die een billijke en statistisch geldige selectie waarborgt die voldoende nauwkeurige resultaten kan opleveren over de essentialiteitsgraad in alle geregistreerde SEP's van een SEP-houder met betrekking

uitvoeringshandeling de gedetailleerde methode vast. Die uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

tot elke specifieke norm in het register. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling de gedetailleerde methode vast. Die uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

## Amendement 104

### Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Het kenniscentrum stelt de SEP-houders in kennis van de voor essentialiteitscontroles geselecteerde SEP's. Binnen de door het kenniscentrum vastgestelde termijn kunnen de SEP-houders ***een conclusieschema indienen met maximaal vijf correspondenties tussen het SEP en de betreffende norm***, eventuele aanvullende technische informatie die de essentialiteitscontrole kan vergemakkelijken, en door het kenniscentrum gevraagde vertalingen van het octrooi.

*Amendement*

2. Het kenniscentrum stelt de SEP-houders in kennis van de voor essentialiteitscontroles geselecteerde SEP's. Binnen de door het kenniscentrum vastgestelde termijn kunnen de SEP-houders eventuele aanvullende technische informatie die de essentialiteitscontrole kan vergemakkelijken, en door het kenniscentrum gevraagde vertalingen van het octrooi, ***indienen***.

## Amendement 105

### Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Als een voor een essentialiteitscontrole geselecteerd SEP reeds het voorwerp was of is van een eerdere of lopende essentialiteitscontrole op grond van deze titel of van een ***in artikel 8 bedoelde*** essentialiteitsbeslissing of -controle, wordt geen aanvullende essentialiteitscontrole uitgevoerd. Het

*Amendement*

4. Als een voor een essentialiteitscontrole geselecteerd SEP reeds het voorwerp was of is van een eerdere of lopende essentialiteitscontrole op grond van deze titel of van een essentialiteitsbeslissing of -controle ***die te goeder trouw is verricht door een onafhankelijke beoordelaar in het kader***

resultaat van de eerdere essentialiteitscontrole of -beslissing wordt gebruikt om het percentage voor de steekproef geselecteerde SEP's per SEP-houder en per specifieke geregistreerde norm vast te stellen dat de essentialiteitscontrole met succes heeft doorstaan.

*van een octrooigemeenschap*, wordt geen aanvullende essentialiteitscontrole uitgevoerd, **indien de criteria bedoeld in artikel 29, lid 4 bis, zijn geverifieerd**. Het resultaat van de eerdere essentialiteitscontrole of -beslissing wordt gebruikt om het percentage voor de steekproef geselecteerde SEP's per SEP-houder en per specifieke geregistreerde norm vast te stellen dat de essentialiteitscontrole met succes heeft doorstaan.

## Amendement 106

### Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 4 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**4 bis. Octrooigemeenschappen zenden het kenniscentrum alle informatie toe over de methode van de essentialiteitscontrole en de gehanteerde criteria voor de selectie van de beoordelaars.**

## Amendement 107

### Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. De beoordelaar kan de betrokken SEP-houder verzoeken om binnen een door de beoordelaar vast te stellen termijn opmerkingen in te dienen.

2. De beoordelaar kan de betrokken SEP-houder **of-toepasser** verzoeken om binnen een door de beoordelaar vast te stellen termijn opmerkingen in te dienen.

## Amendement 108

### Voorstel voor een verordening Artikel 32 – lid 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis van het definitieve met redenen omklede advies.

*Amendement*

6. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder **en alle andere partijen die opmerkingen of bewijsmateriaal hebben ingediend** in kennis van het definitieve met redenen omklede advies.

**Amendement 109**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 33 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Het kenniscentrum neemt het resultaat van de essentialiteitscontrole of van de collegiale toetsing in het register op en het met redenen omklede advies en het definitieve met redenen omklede advies in de databank. Het resultaat van de essentialiteitscontrole uit hoofde van deze verordening is geldig voor alle SEP's van dezelfde octrooifamilie.

*Amendement*

1. Het kenniscentrum neemt het resultaat van de essentialiteitscontrole of van de collegiale toetsing in het register op en het met redenen omklede advies en het definitieve met redenen omklede advies in de databank. Het resultaat van de essentialiteitscontrole uit hoofde van deze verordening is geldig voor alle **betrokken** SEP's van dezelfde octrooifamilie.

**Amendement 110**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 34 – lid 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De vaststelling van Frand met betrekking tot **een norm** en **een toepassing** waarvoor een vermelding in het register is opgenomen, wordt geïnitieerd door een van de volgende personen:

*Amendement*

1. De vaststelling van Frand, met betrekking tot **alle normen** en **toepassingen** waarvoor een vermelding in het register is opgenomen, wordt geïnitieerd door een van de volgende personen:

**Amendement 111**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 34 – lid 4**

4. De verplichting om een vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1 vóór de gerechtelijke procedure in te leiden, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te verzoeken een voorlopig gerechtelijk bevel **van financiële aard** uit te vaardigen tegen de vermeende inbreukmaker. **Het voorlopig gerechtelijk bevel sluit de inbeslagname van eigendom van de vermeende inbreukmaker en de inbeslagname of overhandiging van de producten waarvan wordt vermoed dat ze inbreuk maken op een SEP, uit.** Als het nationale recht bepaalt dat alleen om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kan worden verzocht wanneer een zaak ten gronde loopt, kan elke partij een zaak ten gronde aanhangig maken bij de bevoegde rechter in een lidstaat. De partijen verzoeken de bevoegde rechter in een lidstaat echter de procedure ten gronde voor de duur van de vaststelling van Frand op te schorten. Bij de beslissing om het voorlopig gerechtelijk bevel al dan niet toe te staan, neemt de bevoegde rechter in een lidstaat in overweging dat er een procedure voor de vaststelling van Frand loopt.

## **Amendement 112**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 1**

1. Tenzij de partijen anders overeenkomen, mag de periode vanaf de datum van indiening van het verzoek om de vaststelling van Frand voort te zetten overeenkomstig artikel 38, **lid 5**, punt b), artikel 38, lid 3, punt c), artikel 38, lid 4, punt a), tweede zin, of artikel 38, lid 4, punt c), naargelang het geval, tot de datum

4. De verplichting om een vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1 vóór de gerechtelijke procedure in te leiden, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te verzoeken een voorlopig gerechtelijk bevel uit te vaardigen tegen de vermeende inbreukmaker. Als het nationale recht bepaalt dat alleen om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kan worden verzocht wanneer een zaak ten gronde loopt, kan elke partij een zaak ten gronde aanhangig maken bij de bevoegde rechter in een lidstaat. De partijen verzoeken de bevoegde rechter in een lidstaat echter de procedure ten gronde voor de duur van de vaststelling van Frand op te schorten. Bij de beslissing om het voorlopig gerechtelijk bevel al dan niet toe te staan, neemt de bevoegde rechter in een lidstaat in overweging dat er een procedure voor de vaststelling van Frand loopt.

1. Tenzij de partijen anders overeenkomen, mag de periode vanaf de datum van indiening van het verzoek om de vaststelling van Frand voort te zetten overeenkomstig artikel 38, **lid 3**, punt b), artikel 38, lid 3, punt c), artikel 38, lid 4, punt a), tweede zin, of artikel 38, lid 4, punt c), naargelang het geval, tot de datum

van beëindiging van de procedure niet langer dan negen maanden duren.

van beëindiging van de procedure niet langer dan negen maanden duren.

### **Amendement 113**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt en *of ze zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven*.

*Amendement*

2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt en, *indien dat niet het geval is, vermeldt zij om welke redenen zij weigert deel te nemen*.

### **Amendement 114**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Als de reagerende partij niet binnen de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te nemen *of zich er toe te verbinden het resultaat na te leven*, is het volgende van toepassing:

*Amendement*

3. Als de reagerende partij niet binnen de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te nemen, is het volgende van toepassing:

### **Amendement 115**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – punt a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en

*Amendement*

a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en

verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand ***en of ze zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven;***

verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand;

#### **Amendement 116**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – punt b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) als de verzoekende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand ***en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven***, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de verzoekende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;

*Amendement*

b) als de verzoekende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de verzoekende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;

#### **Amendement 117**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 4 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt ***en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven*** overeenkomstig lid 2, ***ook als een dergelijke verbintenis afhankelijk is van de verbintenis van de verzoekende partij om het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven***, is het volgende van toepassing:

*Amendement*

4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt overeenkomstig lid 2, is het volgende van toepassing:

#### **Amendement 118**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 4 – punt a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis **en verzoekt haar om het kenniscentrum binnen zeven dagen mee te delen of zij zich er eveneens toe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven**. Als de verzoekende partij zich ertoe verbindt, wordt de vaststelling van Frand voortgezet en is het resultaat bindend voor beide partijen;

**Amendement 119**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 38 – lid 4 – punt b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) als de verzoekende partij niet binnen de in punt a) bedoelde termijn antwoordt **of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn zich ertoe te verbinden het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven**, stelt het kenniscentrum de reagerende partij daarvan in kennis en vraagt het binnen zeven dagen mee te delen of zij om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.

**Amendement 120**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 38 – lid 4 – punt c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

c) als de reagerende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de reagerende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;

*Amendement*

a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis. Als de verzoekende partij zich ertoe verbindt, wordt de vaststelling van Frand voortgezet en is het resultaat bindend voor beide partijen;

*Amendement*

b) als de verzoekende partij niet binnen de in punt a) bedoelde termijn antwoordt, stelt het kenniscentrum de reagerende partij daarvan in kennis en vraagt het binnen zeven dagen mee te delen of zij om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.

*Amendement*

c) als de reagerende partij **binnen de in punt b) bedoelde termijn** verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de reagerende partij met betrekking tot



hetzelfde onderwerp;

## Amendement 121

### Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 4 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 bis. Elke partij kan, op elk moment gedurende het proces voor de vaststelling van Frand, verklaren dat zij zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling na te leven. De verklarende partij kan haar verbintenis om de vaststelling na te leven afhankelijk stellen van de verbintenis van de andere partij om het resultaat na te leven. Dit maakt geen einde aan het proces voor de vaststelling van Frand.***

## Amendement 122

### Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

5. Als een van de partijen zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, terwijl de andere partij ***nalaat*** dit ***binnen de toepasselijke termijnen te doen***, stelt het kenniscentrum een bericht van verbintenis ten aanzien van de vaststelling van Frand vast en stelt het de partijen daarvan uiterlijk vijf dagen na het verstrijken van de termijn voor het aangaan van de verbintenis in kennis. Het bericht van verbintenis bevat de namen van de partijen, het onderwerp van de vaststelling van Frand, een samenvatting van de procedure en informatie – voor elke partij – over de aangegane verbintenis of het afzien van een verbintenis.

5. Als een van de partijen zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, terwijl de andere partij dit ***weigert***, stelt het kenniscentrum een bericht van verbintenis ten aanzien van de vaststelling van Frand vast en stelt het de partijen daarvan uiterlijk vijf dagen na het verstrijken van de termijn voor het aangaan van de verbintenis in kennis. Het bericht van verbintenis bevat de namen van de partijen, het onderwerp van de vaststelling van Frand, een samenvatting van de procedure en informatie – voor elke partij – over de aangegane verbintenis of het afzien van een verbintenis.

## Amendement 123

### Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. De vaststelling van Frand heeft betrekking op een wereldwijde SEP-licentie, tenzij anders is bepaald door de partijen als beide partijen met de vaststelling van Frand instemmen, of door de partij die om de voortzetting van de vaststelling van Frand heeft verzocht. Kmo's die partij zijn bij de vaststelling van Frand, kunnen verzoeken om het territoriale bereik van de vaststelling van Frand te beperken.

*Amendement*

6. De vaststelling van Frand heeft betrekking op een wereldwijde SEP-licentie, tenzij anders is bepaald door de partijen als beide partijen met de vaststelling van Frand instemmen, of door de partij die om de voortzetting van de vaststelling van Frand heeft verzocht, **zoals uiteengezet in lid 3**. Kmo's **en start-ups** die partij zijn bij de vaststelling van Frand, kunnen verzoeken om het territoriale bereik van de vaststelling van Frand te beperken.

## Amendement 124

### Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Na het antwoord op de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, lid 2, of het verzoek om verder te gaan overeenkomstig artikel 38, **lid 5**, stelt het kenniscentrum ten minste drie kandidaten voor de vaststelling van Frand voor uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars. De partijen/de partij selecteren/selecteert een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand.

*Amendement*

1. Na het antwoord op de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, lid 2, of het verzoek om verder te gaan overeenkomstig artikel 38, **lid 4, punt c)**, stelt het kenniscentrum ten minste drie kandidaten voor de vaststelling van Frand voor uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars. De partijen/de partij selecteren/selecteert een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand.

## Amendement 125

### Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Hij/zij stelt de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.

*Amendement*

2. Hij/zij stelt de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, **als bedoeld in artikel 38, lid 3**, in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.

**Amendement 126**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 44 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Een partij kan **uiterlijk tot het indienen van de eerste schriftelijke opmerkingen** bezwaar aantekenen op basis van het feit dat de bemiddelaar niet in staat is Frand vast te stellen op juridische gronden, zoals een eerdere bindende vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.

*Amendement*

1. Een partij kan **te allen tijde** bezwaar aantekenen op basis van het feit dat de bemiddelaar niet in staat is Frand vast te stellen op juridische gronden, zoals een eerdere bindende vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.

**Amendement 127**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 45 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De bemiddelaar kan de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, uitnodigen om hem/haar te ontmoeten of met hem/haar mondeling of schriftelijk te communiceren.

*Amendement*

2. De bemiddelaar kan de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, **als bedoeld in artikel 38, lid 3**, uitnodigen om hem/haar te ontmoeten of met hem/haar mondeling of schriftelijk te communiceren.

**Amendement 128**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 45 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, werken/werkt te goeder trouw met de bemiddelaar samen en met name wonen/woont zij de vergaderingen bij, voldoen/voldoet zij aan zijn/haar verzoeken om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken/gebruikt zij de middelen waarover zij beschikken/beschikt om de bemiddelaar in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.

*Amendement*

3. De partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, **als bedoeld in artikel 38, lid 3**, werken/werkt te goeder trouw met de bemiddelaar samen en met name wonen/woont zij de vergaderingen bij, voldoen/voldoet zij aan zijn/haar verzoeken om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken/gebruikt zij de middelen waarover zij beschikken/beschikt om de bemiddelaar in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.

**Amendement 129**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 45 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. De reagerende partij kan zich bij de vaststelling van Frand aansluiten op elk moment vóór de beëindiging ervan.

*Amendement*

4. De reagerende partij **die heeft nagelaten om binnen de in artikel 38, lid 2, vastgestelde termijn te reageren**, kan zich bij de vaststelling van Frand aansluiten op elk moment vóór de beëindiging ervan.

**Amendement 130**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 45 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. Op verzoek van beide partijen of van de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, naargelang het geval, beëindigt de bemiddelaar de vaststelling van Frand in om het even

*Amendement*

5. Op verzoek van beide partijen of van de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, **als bedoeld in artikel 38, lid 3**, naargelang het geval, beëindigt de bemiddelaar de

welke fase van de procedure.

vaststelling van Frand in om het even welke fase van de procedure.

### Amendement 131

#### Voorstel voor een verordening Artikel 46 – lid 1 – punt b

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**b) haar verbintenis intrekt om het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven overeenkomstig artikel 38; of**

*Amendement*

**Schrappen**

### Amendement 132

#### Voorstel voor een verordening Artikel 46 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Als de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, geen gevolg aan een verzoek van de bemiddelaar geeft of op enige andere wijze een vereiste met betrekking tot de vaststelling van Frand niet naleeft, beëindigt de bemiddelaar de procedure.

*Amendement*

3. Als de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, **als bedoeld in artikel 38, lid 3**, geen gevolg aan een verzoek van de bemiddelaar geeft of op enige andere wijze een vereiste met betrekking tot de vaststelling van Frand niet naleeft, beëindigt de bemiddelaar de procedure.

### Amendement 133

#### Voorstel voor een verordening Artikel 47 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt de bemiddelaar of – als er geen bemiddelaar is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een **andere** partij.

*Amendement*

2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt de bemiddelaar of – als er geen bemiddelaar is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een **partij, uitsluitend indien de partij die om de vaststelling van de Frand-voorwaarden**

*heeft verzocht daarmee instemt.*

## **Amendement 134**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De bemiddelaar kan openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum en vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke verslagen over andere vaststellingen van Frand onderzoeken, evenals niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.

*Amendement*

2. De bemiddelaar kan openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum en vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke verslagen over andere vaststellingen van Frand, ***geaggregeerde royalty's ingediend overeenkomstig artikel 15, en niet-bindende deskundige adviezen over geaggregeerde royalty's vastgesteld overeenkomstig artikel 18*** onderzoeken, evenals niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.

## **Amendement 135**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 55 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel van de bemiddelaar voorstellen, die – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn/haar voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering in kennis stelt.

*Amendement*

2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel van de bemiddelaar voorstellen, die – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn/haar voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, ***als bedoeld in artikel 38 en*** al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering in kennis stelt.

## **Amendement 136**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 56 – lid 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Naast de beëindiging van de vaststelling van Frand om in artikel 38, **lid 4**, artikel 44, lid 3, artikel 45, lid 5, artikel 46, lid 2, punt b), artikel 46, lid 3, en artikel 47, lid 2, bedoelde redenen, wordt de vaststelling van Frand beëindigd op een van de volgende manieren:

**Amendement 137**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 56 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Een bevoegd rechter in een lidstaat die wordt verzocht te beslissen over de vaststelling van Frand-voorwaarden, onder meer in gevallen van misbruik van machtspositie tussen particulieren, of een vordering wegens inbreuk op een SEP met betrekking tot een SEP dat van kracht is in een of meer lidstaten en waarop de vaststelling van Frand van toepassing is, gaat niet over tot het onderzoek van de gegrondheid van die vordering, tenzij hem/haar een kennisgeving van beëindiging van de vaststelling van Frand **of, in de in artikel 38, lid 3, punt b), en artikel 38, lid 4, punt c), bedoelde gevallen, een bericht van verbintenis overeenkomstig artikel 38, lid 5, is** betekend.

**Amendement 138**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 60 – lid 1 bis (nieuw)**

*Amendement*

1. Naast de beëindiging van de vaststelling van Frand om in artikel 38, **lid 3, punt c), artikel 38, lid 4, punt d)**, artikel 44, lid 3, artikel 45, lid 5, artikel 46, lid 2, punt b), artikel 46, lid 3, en artikel 47, lid 2, bedoelde redenen, wordt de vaststelling van Frand beëindigd op een van de volgende manieren:

*Amendement*

4. Een bevoegd rechter in een lidstaat die wordt verzocht te beslissen over de vaststelling van Frand-voorwaarden, onder meer in gevallen van misbruik van machtspositie tussen particulieren, of een vordering wegens inbreuk op een SEP met betrekking tot een SEP dat van kracht is in een of meer lidstaten en waarop de vaststelling van Frand van toepassing is, gaat niet over tot het onderzoek van de gegrondheid van die vordering, tenzij hem/haar een kennisgeving van beëindiging van de vaststelling van Frand is betekend.

***1 bis. Een in dagen vastgestelde periode loopt af op de laatste dag, een in weken vastgestelde periode loopt af aan het eind van de dag in de laatste week, een in maanden vastgestelde periode loopt af aan het eind van de dag die overeenkomt met de begindag van de periode, en als er geen begindag was in de laatste maand op de laatste dag van die maand, een in jaren aangegeven periode loopt af aan het eind van de dag die overeenkomt met de begindag van een bepaalde periode, en als er geen begindag was, dan is de einddatum de laatste dag van die maand.***

### Amendement 139

#### Voorstel voor een verordening Artikel 61 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Het kenniscentrum biedt micro-, kleine en middelgrote ondernemingen gratis opleiding en ondersteuning met betrekking tot zaken die met SEP's verband houden.

1. Het kenniscentrum biedt micro-, kleine en middelgrote ondernemingen ***en start-ups*** gratis opleiding en ondersteuning met betrekking tot zaken die met SEP's verband houden, ***met name om praktische begeleiding en advies te bieden, ongeacht of het SEP-houders of toepassers betreft. Het kenniscentrum vraagt regelmatig proactief input van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen en start-ups over wat voor opleidingen en ondersteuning het nuttigst zouden zijn.***

### Amendement 140

#### Voorstel voor een verordening Artikel 61 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Het kenniscentrum kan, indien het

2. Het kenniscentrum kan, indien het



dit nodig acht, opdracht geven tot studies om micro-, kleine en middelgrote ondernemingen bij te staan bij zaken die met SEP's verband houden.

dit nodig acht, opdracht geven tot studies om micro-, kleine en middelgrote ondernemingen *en start-ups* bij te staan bij zaken die met SEP's verband houden.

***Dergelijke studies kunnen inhouden dat van SEP-houders en -toepassers wordt verlangd dat zij informatie verstrekken over aangegane licenties, betaalde of geïnde royalty's en voor IoT-toepassingen verkochte producten. Het kenniscentrum kan aan micro-, kleine en middelgrote ondernemingen en start-ups ramingen verstrekken van de kosten van de licentieverlening voor dergelijke toepassingen.***

#### **Amendement 141**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 61 – lid 3 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***3 bis. Dit artikel is niet van toepassing op niet-praktiserende entiteiten, ongeacht hun status als micro-, kleine of middelgrote onderneming.***

#### **Amendement 142**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 61 – lid 3 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***3 ter. Het EUIPO zorgt ervoor dat deze functie voldoende wordt gefinancierd en van voldoende middelen wordt voorzien.***

#### **Amendement 143**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 62 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Bij onderhandelingen over een SEP-licentie met micro-, kleine en middelgrote ondernemingen **overwegen** de SEP-houders hun Frand-voorwaarden **te bieden** die gunstiger zijn dan de Frand-voorwaarden die zij ondernemingen bieden die geen micro-, kleine en middelgrote ondernemingen zijn voor dezelfde norm en toepassingen.

*Amendement*

1. Bij onderhandelingen over een SEP-licentie met micro-, kleine en middelgrote ondernemingen **bieden** de SEP-houders hun Frand-voorwaarden die gunstiger zijn dan de Frand-voorwaarden die zij ondernemingen bieden die geen micro-, kleine en middelgrote ondernemingen zijn voor dezelfde norm en toepassingen.

**Amendement 144**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 62 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De SEP-houders overwegen ook kortingen of royaltyvrije licentieverleningen voor geringe verkoopvolumes, ongeacht de omvang van de toepasser die de licentie neemt. Dergelijke kortingen of royaltyvrije licentieverleningen zijn billijk, redelijk en niet-discriminerend en beschikbaar in de elektronische databank overeenkomstig artikel 5, lid 2, punt b).

*Amendement*

3. De SEP-houders overwegen ook kortingen, **gespreide betalingen zonder interest** of royaltyvrije licentieverleningen voor geringe verkoopvolumes, ongeacht de omvang van de toepasser die de licentie neemt. Dergelijke kortingen of royaltyvrije licentieverleningen zijn billijk, redelijk en niet-discriminerend en beschikbaar in de elektronische databank overeenkomstig artikel 5, lid 2, punt b).

**Amendement 145**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 62 – lid 3 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3 bis. Voordelen die in het kader van deze verordening worden toegekend aan micro-, kleine en middelgrote ondernemingen kunnen in het geval van omzeiling of misbruik worden ingehouden of ingetrokken.**

## Amendement 146

### Voorstel voor een verordening Artikel 63 – lid 3 – punt b

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) de in lid 2, punt b), bedoelde vergoedingen in gelijke mate voor rekening van de partijen die hebben deelgenomen aan de procedure met betrekking tot het deskundig advies over geaggregeerde royalty, tenzij zij anders overeenkomen of het panel een andere verdeling voorstelt op basis van de ***op grond van de omzet vastgestelde*** grootte van de partijen;

*Amendement*

b) de in lid 2, punt b), bedoelde vergoedingen in gelijke mate voor rekening van de partijen die hebben deelgenomen aan de procedure met betrekking tot het deskundig advies over geaggregeerde royalty, tenzij zij anders overeenkomen of het panel een andere verdeling voorstelt op basis van de grootte van de partijen, ***vastgesteld op grond van de mate van deelname van de partijen aan de vaststelling van de geaggregeerde royalty en hun economisch belang bij het resultaat van de procedure;***

## Amendement 147

### Voorstel voor een verordening Artikel 66

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

#### ***Artikel 66***

#### ***Opening van de registratie voor een bestaande norm***

***1. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen houders van SEP's die essentieel zijn voor een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd ("bestaande normen") en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig de artikelen 14, 15 en 17 in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn***

*Amendement*

#### ***Schrappen***

*mutatis mutandis van toepassing.*

**2. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen toepassers van een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig artikel 14, lid 4, in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.**

**3. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 30 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kan een SEP-houder of een toepasser overeenkomstig artikel 18 om deskundig advies verzoeken met betrekking tot SEP's die essentieel zijn voor een bestaande norm of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De vereisten en procedures van artikel 18 zijn mutatis mutandis van toepassing.**

**4. Wanneer het functioneren van de interne markt ernstig wordt verstoord door inefficiëntie bij de licentieverlening voor SEP's, stelt de Commissie – na een passend raadplegingsproces – door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67 vast welke bestaande normen, delen daarvan of relevante gebruiksgevallen overeenkomstig lid 1 of lid 2 in kennis kunnen worden gesteld of voor welke overeenkomstig lid 3 om een deskundig advies kan worden verzocht. In de gedelegeerde handeling wordt ook vastgesteld welke procedures en kennisgevings- en publicatievereisten van deze verordening op die bestaande normen van toepassing zijn. De gedelegeerde handeling wordt vastgesteld**

*uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening].*

**5.** *Deze richtlijn is van toepassing onverminderd handelingen die verricht zijn en rechten die verkregen zijn vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening].*

## **Amendement 148**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 67 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De in **artikel 1, lid 4**, artikel 4, lid 5, **en artikel 66, lid 4**, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening.

*Amendement*

2. De in artikel 4, lid 5, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening.

## **Amendement 149**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 67 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in **artikel 1, lid 4**, artikel 4, lid 5, **en artikel 66, lid 4**, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

*Amendement*

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 4, lid 5, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

## Amendement 150

### Voorstel voor een verordening Artikel 67 – lid 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. Een overeenkomstig **artikel 1, lid 4**, artikel 4, lid 5, **en artikel 66, lid 4**, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben meegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

*Amendement*

6. Een overeenkomstig artikel 4, lid 5, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben meegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

## Amendement 151

### Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = **vijf** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening] evalueert de Commissie **de doeltreffendheid en de efficiëntie van de SEP-registratie en** het systeem van essentialiteitscontroles.

*Amendement*

1. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = **drie** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening] evalueert de Commissie **het effect dat** het systeem van essentialiteitscontroles **en het Frand-vaststellingssysteem hebben op het concurrentievermogen van de SEP-houders in de Unie op mondiaal niveau en op de innovatie in de Unie.**

## Amendement 152

### Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = **acht** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], en daarna om de **vijf** jaar, evalueert de Commissie de uitvoering van deze verordening. Bij de evaluatie wordt het functioneren van deze verordening beoordeeld, met name het effect, de doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en de werkmethoden ervan.

*Amendement*

2. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = **vijf** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], en daarna om de **drie** jaar, evalueert de Commissie de uitvoering van deze verordening. Bij de evaluatie wordt het functioneren van deze verordening beoordeeld, met name het effect, de doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en de werkmethoden ervan.

## ANNEX: ENTITIES OR PERSONS

### FROM WHOM THE RAPPORTEUR FOR THE OPINION HAS RECEIVED INPUT

The rapporteur has received input from the following entities or persons in the preparation of the opinion:

Entity and/or person
ACEA (European Manufacturers' Association)
ACT (The App Association)
Airties
Amazon
Apple Inc.
Bayerische Motoren Werke AG
BURY Technologies
CEN-CENELEC
Cisco Systems Inc.
Continental AG
Copan Walter (former U.S. Undersecretary of Commerce for Standards and Technology)
Czech Automotive Industry Association
Czech Chamber of Commerce
Delrahim Makan (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Deutsche Telekom
DLA Piper
Dolby Laboratories
EARTO (European Association of Research and Technology Organisations)
EDPS (European Data Protection Supervisor)
Emporia
Ericsson
ESMIG (The European Smart Energy Solution Providers)
EPLAW (European Patent Lawyer Office)
European Patent Office
EVBox
Fairphone
Fair Standards Alliance
Forward Global
George Masson University – Professor Adam Mossof
German Association of the Automotive Industry (VDA)
Google
Harman International Industries
Honda Motor Co. Ltd
HP Inc.
Iancu Andrei (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Ingenico
Intel Corporation



IP Europe
Iskraemeco Group
Itron Inc.
Juniper Networks Inc.
Kamstrup A/S
Kappos David J. (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Landis & Gyr AG
Lenovo
Lucid Circus
Maghame IP Consulting - Taraneh Maghamé
Marconi - Avanci Platform
Mazda Motor Corporation
Mercedes Benz
Microsoft Corporation
Nissan Motor Co., Ltd.
Nokia
Nordic Semiconductor
Orange
Parliament of the Czech Republic
Permanent Representation of Finland to the EU
Phillips Noah J. (former U.S. Commissioner on the Federal Trade Commission)
PIPLI (Public Interest Patent Law Institute U.S.)
Qualcomm
Renault Group
Sagemcom
Schaeffler AG
Schneider Electric
Sequans Communication
Siemens
Sky
University of Skövde, Software Systems Research Group - Professor Björn Lundell
European Commission – SEPs Expert Group: - Barron Justus - Geradin Damien - Granata Sam - Heiden Bowman - Heinebrodt Martin - Hoffman Fabian - Kuźnicka-Cholewa Aleksandra - Maghame Taraneh - Magnusson Monica - Padilla Jorge - Peter Ruud - Schneider Matthias - Toffaletti Sebastino
Stellantis N.V.

Suzuki Motor Corporation
Telit Communications SPA
Toyota
u-blox AG
UCL Faculty of Laws - Sir Robin Jacob
Unified Patent Court of Appeal
Varney Christine A. (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Volkswagen AG
Volvo Group
4iP Council

The list above is drawn up under the exclusive responsibility of the rapporteur.

## PROCEDURE – COMMITTEE ASKED FOR OPINION

<b>Title</b>	Standard essential patents and amending Regulation (EU)2017/1001
<b>References</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Committee responsible</b> Date announced in plenary	JURI 15.6.2023
<b>Opinion by</b> Date announced in plenary	IMCO 15.6.2023
<b>Rapporteur for the opinion</b> Date appointed	Dita Charanzová 23.8.2023
<b>Discussed in committee</b>	25.10.2023
<b>Date adopted</b>	4.12.2023
<b>Result of final vote</b>	+: 18 –: 5 0: 5
<b>Members present for the final vote</b>	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Sandro Gozi, Maria Grapini, Eugen Jurzyca, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Andreas Schwab, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann
<b>Substitutes present for the final vote</b>	Maria da Graça Carvalho, Malte Gallée, Karen Melchior, Marco Zullo
<b>Substitutes under Rule 209(7) present for the final vote</b>	Estrella Durá Ferrandis, Włodzimierz Karpiński, Ska Keller

## FINAL VOTE BY ROLL CALL IN COMMITTEE ASKED FOR OPINION

18	+
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Włodzimierz Karpiński, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Morten Løkkegaard, Karen Melchior, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Estrella Durá Ferrandis, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi
The Left	Anne-Sophie Pelletier

5	-
ECR	Eugen Jurzyca
PPE	Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Antonius Manders, Tom Vandenkendelaere

5	0
ID	Markus Buchheit
PPE	Andreas Schwab
Verts/ALE	Malte Gallée, Ska Keller, Kim Van Sparrentak

**Key to symbols:**

+ : in favour

- : against

0 : abstention