



2023/0133(COD)

5.12.2023

AVIZ

al Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al
Consiliului privind brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a
Regulamentului (UE) 2017/1001
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Raportoare pentru aviz: Dita Charanzová

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Comisia IMCO sprijină pe deplin obiectivul proiectului de propunere de a îmbunătăți procesul de acordare de licențe pentru brevetele esențiale pentru standarde (BES). O astfel de îmbunătățire se aliază la obiectivele noastre europene de promovare a inovării, de consolidare a tranziției digitale și de asigurare a faptului că Europa este lider în domeniul noilor tehnologii, încurajând astfel participarea voluntară a întreprinderilor europene la procesul de standardizare europeană și asigurând punerea în aplicare cât mai pe larg cu putință a tehnologiilor standardizate.

BES joacă un rol esențial în îndeplinirea obiectivelor mai ample de realizare a unei piețe unice fără sincope și de asigurare a competitivității Europei pe plan mondial. Rolul lor central în promovarea inovării tehnologice este în concordanță cu accentul pus pe redresarea socioeconomică și încurajează întreprinderile să investească în cercetarea și dezvoltarea de noi tehnologii, care aduc beneficii întregii noastre economii. În același timp, ar trebui să ne asigurăm că IMM-urile, esențiale pentru piața unică, nu sunt lăsate în urmă în cursa tehnologică, că accesul la aceste tehnologii rămâne echitabil și că titularii de brevete nu abuzează de puterea lor pentru a împiedica concurența.

Având în vedere acest context mai larg, care subliniază importanța integrării tehnologiei, a inovării și a concurenței loiale în peisajul tehnologic european, este clar că brevetele esențiale pentru standarde (BES) sunt cruciale pentru atingerea acestor obiective. Obiectivul general al propunerii, și anume raționalizarea și îmbunătățirea procesului de acordare de licențe pentru BES, este cu siguranță lăudabil, având în vedere aceste obiective ambițioase. El este în concordanță cu viziunea mai amplă de a promova o Uniune Europeană mai coezivă, mai inovatoare și mai competitivă. Cu toate acestea, deși intențiile sale se îndreaptă în direcția cea bună, anumite părți specifice ale propunerii necesită o examinare mai atentă.

În primul rând, domeniul de aplicare al regulamentului ar trebui să includă toate BES, prezente și viitoare. Dacă nu se întâmplă acest lucru, nu se va profita pe deplin de beneficiile transparenței și ale reducerii litigiilor. Vor depinde în continuare de aspectele pe care prezentul regulament urmărește să le soluționeze, inclusiv litigiile prelungite cu privire la valorile FRAND adecvate pentru aceste BES. Prin urmare, este imperativ să se extindă domeniul de aplicare la toate BES.

BES existente ar trebui să poată fi înregistrate pentru a se asigura faptul că tehnologiile tradiționale rămân atât accesibile, cât și competitive. Acordul actual ar trebui să fie în continuare executoriu, chiar dacă un BES existent nu este înregistrat. Toate normele aferente ar trebui să se aplice numai după includerea în registru. În consecință, articolul 24 din propunere ar trebui revizuit pentru a elimina sancțiunile legate de neînregistrarea acestor BES.

În al doilea rând, atât titularii de BES, cât și promotorii ar trebui să poată solicita verificări și determinări și ar trebui să poată face acest lucru cu un prag mai scăzut, în special în cazul promotorilor care sunt IMM-uri.

Pentru a ne respecta angajamentul în ceea ce privește transparența și incluziunea, baza de date cu informații privind BES trebuie să fie accesibilă tuturor. Deși este de înțeles să se impună taxe pentru verificări specializate, cum ar fi stabilirea caracterului esențial al unui brevet sau a

valorii FRAND, costurile generale pentru întreținerea bazei de date ar trebui să revină EUIPO. Acest lucru garantează că un grup de entități diverse, de la cercetători la publicul larg, poate avea acces la informații fără a suporta sarcina financiară. Cu toate acestea, în cazul anumitor tipuri de informații din baza de date, cum ar fi informațiile neconfidențiale privind stabilirea condițiilor FRAND, avizele experților menționate la articolul 18 sau rapoartele neconfidențiale ale conciliatorilor, accesul la acestea poate fi condiționat de plata unei taxe atunci când acest lucru se justifică.

În cele din urmă, proiectul de aviz introduce corecții și clarificări tehnice privind propunerea. Pe lângă corectarea terminologiei, acest lucru implică clarificarea faptului că mecanismele de stabilire a valorii FRAND și a caracterului esențial al unui BES sunt separate de procesul de standardizare în sine.

AMENDAMENTE

Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) BES sunt brevete care protejează **tehnologia încorporată într-un** standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare **solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia** angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor care **sunt** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva **unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii** (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, **după intrarea în vigoare a prezentului regulament.**

Amendamentul

(3) BES sunt brevete care protejează **orice tehnologie implicată în utilizarea unui** standard. BES sunt „esențiale”, în sensul **că se pare** că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare **ar trebui să publice un standard doar dacă titularii identificați ai brevetelor își iau** angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. **Prin urmare, angajamentul FRAND nu ar trebui să înceteze să se aplice în cazul unei modificări a proprietății asupra BES, astfel încât, chiar dacă actualul titular al BES nu și-a asumat inițial angajamentul, Regulamentul BES se aplică în continuare brevetelor pentru care condițiile FRAND au fost stabilite anterior.** Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor **aflate în vigoare în unul sau mai multe state membre și care au fost declarate** esențiale pentru un

standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES **sau un titular anterior al BES în cauză** s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva **termenilor și condițiilor** FRAND și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe.

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale aceluiași standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentele de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente

eliminat

dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special **în cazurile de utilizare a tehnologiilor** emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și rezilientă, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare, **în cazul în care ineficiențele în materie de acordare a licențelor pentru BES relevante denaturează grav funcționarea** pieței interne. Acest aspect este deosebit de relevant pentru **disfuncționalitățile** pieței care împiedică investițiile în piața unică, introducerea de tehnologii noi sau dezvoltarea de tehnologii **emergente și cazurile de utilizare emergente**. Prin urmare, **ținând seama de aceste criterii, Comisia ar trebui să stabilească printr-un act delegat standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, precum și cazurile de utilizare relevante pentru care pot fi înregistrate BES.**

Amendamentul

(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special **pentru tehnologiile** emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și rezilientă, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare, **dacă vreun promotor sau vreun titular al BES declarat ca fiind esențial pentru un standard care a fost publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament îl notifică centrului de competențe. Includerea acestor standarde, cum ar fi cele privind evoluția pe termen lung (LTE), poate fi deosebit de importantă pentru introducerea noilor tehnologii, inclusiv a internetului obiectelor, și va contribui la evitarea denaturării funcționării** pieței interne. Acest aspect este deosebit de relevant **în scopuri de transparență și pentru nevoia de a reduce riscul de disfuncționalități ale** pieței care împiedică investițiile în piața unică, introducerea de tehnologii noi sau dezvoltarea de tehnologii. **Excepțiile de la drepturile exclusive ale titularilor BES sunt, așadar, în concordanță cu obiectivele Acordului OMC privind aspectele legate de comerț ale drepturilor de proprietate intelectuală (TRIPS), care urmăresc promovarea inovației tehnologice și a diseminării tehnologiei în**

avantajul reciproc al titularului BES și al utilizatorului tehnologiei. Ar fi, de asemenea, în concordanță cu principiile sale de prevenire a folosirii abuzive a drepturilor de proprietate intelectuală și de adoptare a unor măsuri din motive de interes public. În special, articolul 30 din TRIPS prevede că o excepție de la drepturile exclusive conferite de un brevet este justificată dacă îndeplinește trei condiții: trebuie să fie „limitată”, nu ar trebui să „intre în conflict în mod nerezonabil cu exploatarea normală a brevetului respectiv” și nu ar trebui să „aducă prejudicii nerezonabile intereselor legitime ale titularului brevetului, ținând seama de interesele legitime ale terților”. Cu toate acestea, includerea standardelor preexistente nu ar trebui să afecteze licențele care sunt deja în vigoare.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 7

Textul propus de Comisie

(7) Acordarea de licențe în conformitate cu termenii și condițiile FRAND include acordarea de licențe scutite de redevențe. Având în vedere că majoritatea problemelor apar în ceea ce privește politicile de acordare a licențelor purtătoare de redevențe, prezentul regulament nu se aplică licențelor scutite de redevențe.

Amendamentul

(7) Acordarea de licențe în conformitate cu termenii și condițiile FRAND include acordarea de licențe scutite de redevențe, **deoarece acestea sunt esențiale pentru dezvoltarea societății digitale**. Având în vedere că majoritatea problemelor apar în ceea ce privește politicile de acordare a licențelor purtătoare de redevențe, prezentul regulament nu se aplică licențelor scutite de redevențe.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Având în vedere caracterul global al acordării de licențe pentru BES, trimiterile la redevențele cumulate și la stabilirea condițiilor FRAND se pot referi la redevențele globale cumulate și la procedurile de stabilire a condițiilor FRAND la nivel global sau astfel cum au convenit părțile *interesate care fac notificarea sau părțile la procedură*.

Amendamentul

(8) Având în vedere caracterul global al acordării de licențe pentru BES, trimiterile la redevențele cumulate și la stabilirea condițiilor FRAND se pot referi la redevențele globale cumulate și la procedurile de stabilire a condițiilor FRAND la nivel global sau astfel cum au convenit părțile, *între un titular de BES și un promotor. Atunci când se face trimitere la redevența cumulată și la stabilirea condițiilor FRAND, trebuie să se țină cont de circumstanțele comerciale.*

Amendamentul 6

Propunere de regulament

Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul de competențe ar trebui să ofere asistență *IMM-urilor*. Instituirea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a proceselor de stabilire a redevențelor cumulate și a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii

Amendamentul

(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri *și microîntreprinderi și pentru start-up-uri*, centrul de competențe ar trebui să *le* ofere asistență *specială*. Instituirea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a proceselor de stabilire a redevențelor cumulate și a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să

caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută **titularul** BES să planifice randamentul preconizat al investiției. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, este necesar să se facă publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevența cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.

Amendamentul

(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută **titularii** BES să planifice randamentul preconizat al investiției, **iar promotorii BES să estimeze costul integrării standardelor în produsele lor**. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, este necesar să se facă publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevența cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 16

(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. ***Cu excepția cazurilor de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale***, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, titularii BES și/sau promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența

(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului ***pentru care revendică caracterul esențial*** sau redevența cumulată asupra căreia au convenit, ***în afara procesului de standardizare***. Centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, ***atât*** titularii BES, ***cât*** și promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau

acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentei pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.

practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentei pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 18

Textul propus de Comisie

(18) Odată cu notificarea unui standard **sau specificarea unei redevențe cumulate, oricare dintre acestea este efectuată mai întâi**, centrul de competențe va deschide înregistrarea BES de către titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.

Amendamentul

(18) Odată cu notificarea unui standard, centrul de competențe va deschide înregistrarea BES de către titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 20

Textul propus de Comisie

(20) Titularii BES se pot înregistra după termenul indicat. Totuși, în acest caz, titularii BES nu ar trebui să fie în măsură să **perceapă redevențe și să solicite despăgubiri** pentru perioada de întârziere.

Amendamentul

(20) Titularii BES se pot înregistra după termenul indicat. Totuși, în acest caz, titularii BES nu ar trebui să fie în măsură să **acorde licențe sau să pună în aplicare astfel de BES ori să prezinte plângeri privind vreo încălcare** pentru perioada de întârziere. **Acest lucru nu ar trebui să aducă atingere BES pentru care s-au acordat licențe înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament.**

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru sau a fost considerat neesențial în temeiul prezentului regulament.

Amendamentul

(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru sau a fost considerat neesențial în temeiul prezentului regulament. ***Pentru a menține transparența, ar trebui făcută publică o evidență a tuturor modificărilor aduse registrului BES.***

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 24

Textul propus de Comisie

(24) Pentru a asigura în continuare calitatea registrului și pentru a evita supradecларarea, verificările caracterului esențial ar trebui, de asemenea, să fie efectuate în mod aleatoriu de către evaluatori independenți selectați în conformitate cu criteriile obiective care urmează să fie stabilite de Comisie. Doar un singur BES din aceeași familie de brevete ar trebui verificat din punctul de vedere al caracterului esențial.

Amendamentul

(24) Pentru a asigura în continuare calitatea registrului și pentru a evita supradecларarea, verificările caracterului esențial ar trebui, de asemenea, să fie efectuate în mod aleatoriu ***și anonim*** de către evaluatori independenți ***și imparțiali*** selectați în conformitate cu criteriile obiective care urmează să fie stabilite de Comisie. Doar un singur BES din aceeași familie de brevete ar trebui verificat din punctul de vedere al caracterului esențial.

Amendamentul 13

Propunere de regulament
Considerentul 25 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(25a) Deși ar trebui să se acorde avantaje microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii, avantajele puse la dispoziția acestor întreprinderi nu ar trebui să lase loc utilizării abuzive. În acest sens, agregatorii de brevete pot fi caracterizați ca având un model de afaceri de tipul „obține și revendică”, cu scopul de a genera venituri prin intermediul taxei de licență, al redevențelor și al despăgubirilor pentru daune și nu ar trebui să beneficieze de derogări în temeiul prezentului regulament.

Amendamentul 14

Propunere de regulament
Considerentul 31

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(31) Scopul angajamentului FRAND este de a facilita adoptarea și utilizarea standardului prin punerea BES la dispoziția promotorilor în condiții echitabile și rezonabile și de a oferi titularului BES un profit echitabil și rezonabil pentru inovarea sa. Astfel, obiectivul final al acțiunilor de asigurare a respectării desfășurate de titularii BES sau al acțiunilor introduse de promotori pe baza refuzului titularului BES de a acorda licențe ar trebui să fie încheierea unui acord de licență FRAND. Principalul obiectiv al regulamentului în această privință este de a facilita negocierile și soluționarea extrajudiciară a litigiilor care pot aduce beneficii ambelor părți. Asigurarea accesului la modalități rapide, echitabile și eficiente din punctul de vedere al costurilor de soluționare a litigiilor privind termenele și condițiile FRAND ar trebui să fie atât în beneficiul

(31) Scopul angajamentului FRAND este de a facilita adoptarea și utilizarea standardului prin punerea BES la dispoziția promotorilor în condiții echitabile, rezonabile și **nediscriminatorii** și de a oferi titularului BES un profit echitabil și rezonabil pentru inovarea sa. Astfel, obiectivul final al acțiunilor de asigurare a respectării desfășurate de titularii BES sau al acțiunilor introduse de promotori pe baza refuzului titularului BES de a acorda licențe ar trebui să fie încheierea unui acord de licență FRAND. Principalul obiectiv al regulamentului în această privință este de a facilita negocierile și soluționarea extrajudiciară a litigiilor care pot aduce beneficii ambelor părți. Asigurarea accesului la modalități rapide, echitabile și eficiente din punctul de vedere al costurilor de soluționare a litigiilor privind termenele și condițiile FRAND ar

titularilor BES, cât și al promotorilor. Ca atare, un mecanism extrajudiciar de soluționare a litigiilor care să funcționeze în mod corespunzător pentru a stabili termenii FRAND (stabilirea condițiilor FRAND) poate oferi beneficii semnificative pentru toate părțile. O parte poate solicita stabilirea condițiilor FRAND pentru a demonstra că oferta sa este FRAND sau pentru a furniza o garanție, atunci când se angajează cu bună-credință.

trebui să fie atât în beneficiul titularilor BES, cât și al promotorilor. Ca atare, un mecanism extrajudiciar de soluționare a litigiilor care să funcționeze în mod corespunzător pentru a stabili termenii FRAND (stabilirea condițiilor FRAND) poate oferi beneficii semnificative pentru toate părțile. O parte poate solicita stabilirea condițiilor FRAND pentru a demonstra că oferta sa este FRAND sau pentru a furniza o garanție, atunci când se angajează cu bună-credință.

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 32

Textul propus de Comisie

(32) Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să simplifice și să accelereze negocierile privind termenii FRAND și să reducă costurile. EUIPO ar trebui să administreze procedura. Centrul de competențe ar trebui să creeze o listă de conciliatori care să îndeplinească criteriile stabilite în materie de competență și independență, precum și un registru de rapoarte neconfidențiale (versiunea confidențială a rapoartelor va fi accesibilă numai părților și conciliatorilor). Conciliatorii ar trebui să fie persoane neutre, cu o vastă experiență în soluționarea litigiilor și cu o înțelegere substanțială a aspectelor economice ale acordării de licențe sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND.

Amendamentul

(32) Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să simplifice și să accelereze negocierile privind termenii FRAND și să reducă costurile. EUIPO ar trebui să administreze procedura. Centrul de competențe ar trebui să creeze o listă de conciliatori care să îndeplinească criteriile stabilite în materie de competență și independență, precum și un registru de rapoarte neconfidențiale (versiunea confidențială a rapoartelor va fi accesibilă numai părților și conciliatorilor). Conciliatorii ar trebui să fie persoane neutre **și imparțiale**, cu o vastă experiență în soluționarea litigiilor și cu o înțelegere substanțială a aspectelor economice ale acordării de licențe sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND.

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 33

Textul propus de Comisie

(33) **Stabilirea** condițiilor FRAND ar fi o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată iniția o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să **solicite** stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. **Cu toate acestea, obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND înaintea procedurilor judiciare relevante nu ar trebui să fie impusă în cazul BES care vizează cazurile de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți sau ineficiențe semnificative în acordarea licențelor în condiții FRAND.**

Amendamentul

(33) **În cazul în care una sau mai multe părți inițiază un proces de stabilire a condițiilor FRAND, acesta ar trebui să fie** o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată iniția o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să **poată solicita** stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. **Prin urmare, înainte de a iniția orice procedură privind încălcarea brevetului sau orice acțiune în revendicare în fața unei instanțe a UE, părțile ar trebui să inițieze o procedură de conciliere pentru a stabili termenii și condițiile FRAND. Această procedură de conciliere nu ar trebui să depășească 9 luni, iar rezultatul său nu ar trebui să fie obligatoriu.**

Amendamentul 17

**Propunere de regulament
Considerentul 34**

Textul propus de Comisie

(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură și să respecte rezultatul acesteia. **În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND sau nu se angajează să respecte rezultatul acesteia, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile care se obligă să respecte rezultatul stabilirii**

Amendamentul

(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură și să respecte rezultatul acesteia. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord și să soluționeze orice litigiu în curs ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile care respectă rezultatul stabilirii condițiilor FRAND și care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.

condițiilor FRAND și care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.

Amendamentul 18

Propunere de regulament Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. ***În această privință, partea care se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru, ar trebui să aibă dreptul de a iniția o procedură în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND. În plus, oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente.*** În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității

Amendamentul

(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, ***microîntreprinderi și start-up-uri***, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii,

măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

preventive și corective.

Amendamentul 19

Propunere de regulament Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) După numire, centrul de conciliere ar trebui să transmită condițiile FRAND stabilite conciliatorului, care ar trebui să analizeze dacă cererea conține informațiile necesare și să comunice calendarul de procedură părților ***sau părții care solicită continuarea stabilirii condițiilor FRAND.***

Amendamentul

(37) După numire, centrul de conciliere ar trebui să transmită condițiile FRAND stabilite conciliatorului, care ar trebui să analizeze dacă cererea conține informațiile necesare și să comunice calendarul de procedură părților.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Considerentul 40

Textul propus de Comisie

(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de către o parte, conciliatorul sau, în cazul în

Amendamentul

(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de către o parte, conciliatorul sau, în cazul în

care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea *celeilalte* părți.

care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea *oricărei* părți.

Amendamentul 21

Propunere de regulament Considerentul 45

Textul propus de Comisie

(45) Acordarea de licențe pentru BES poate cauza fricțiuni în lanțurile valorice care până în prezent nu au fost expuse la BES. Prin urmare, este important ca centrul de competențe să crească gradul de conștientizare cu privire la acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric prin oricare dintre instrumentele de care dispune. Alți factori ar include capacitatea producătorilor din amonte de a transfera costul unei licențe pentru BES în aval și orice impact potențial al clauzelor de despăgubire existente în cadrul unui lanț valoric.

Amendamentul

(45) Acordarea de licențe pentru BES poate cauza fricțiuni în lanțurile valorice care până în prezent nu au fost expuse la BES. Prin urmare, este important ca centrul de competențe să crească gradul de conștientizare cu privire la acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric prin oricare dintre instrumentele de care dispune. Alți factori ar include capacitatea producătorilor din amonte de a transfera costul unei licențe pentru BES în aval și orice impact potențial al clauzelor de despăgubire existente în cadrul unui lanț valoric. ***Cadrul prevăzut în prezentul regulament promovează poziția de lider tehnologic a UE în domeniul inovării.***

Amendamentul 22

Propunere de regulament Considerentul 46

Textul propus de Comisie

(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament sunt de natură să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și,

Amendamentul

(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament sunt de natură să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și,

eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale **start-up-urilor, ale** microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru. Promotorii IMM **și start-up-uri** ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

Amendamentul 23

Propunere de regulament Considerentul 47

Textul propus de Comisie

(47) Pentru a completa anumite elemente neesențiale ale prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește elementele care trebuie introduse în registru **sau în ceea ce privește stabilirea standardelor relevante existente sau pentru a identifica acele cazuri de utilizare a standardelor sau a unor părți ale acestora pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți semnificative sau ineficiențe în acordarea de licențe în condiții FRAND**. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul

Amendamentul

(47) Pentru a completa anumite elemente neesențiale ale prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește elementele care trebuie introduse în registru. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare⁴⁴. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces

interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare⁴⁴. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

⁴⁴ JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

⁴⁴ JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

Amendamentul 24

Propunere de regulament Considerentul 48

Textul propus de Comisie

(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. **Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a**

Amendamentul

(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. **Evaluatorii și conciliatorii ar trebui să aibă în permanență o reputație solidă și să posede suficiente cunoștințe, competențe și experiență pentru a-și îndeplini sarcinile.** Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de

prezentului regulament pentru care pot fi înregistrate BES. Respectivetele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului⁴⁵.

⁴⁵ Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

plată și să le adapteze în funcție de necesități. Respectivetele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului⁴⁵.

⁴⁵ Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

Amendamentul 25

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe,

Amendamentul

2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt **în vigoare în unul sau mai multe state membre și care au fost declarate** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul **actual al BES sau un fost titular al BES** s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe.

Amendamentul 26

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) **după intrarea în vigoare a prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);**

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 27

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în conformitate cu articolul 66.

eliminat

Amendamentul 28

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. Articolele 17 și 18 și articolul 34 alineatul (1) nu se aplică BES în măsura în care acestea sunt puse în aplicare pentru cazurile de utilizare identificate de Comisie în conformitate cu alineatul (4).

eliminat

Amendamentul 29

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora, în sensul alineatului (3).

eliminat

Amendamentul 30

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. *Prezentul regulament se aplică titularilor BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.*

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 31

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie

(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet care este esențial pentru un standard;

Amendamentul

(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet care este **declarat ca fiind** esențial pentru un standard;

Amendamentul 32

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie

(2) „esențial pentru un standard” înseamnă că brevetul conține cel puțin o revendicare pentru care, din motive tehnice, nu este posibilă elaborarea sau utilizarea punerii în aplicare sau a unei metode care să fie conformă cu un standard, inclusiv opțiuni în acest sens, fără a încălca brevetul în conformitate cu stadiul actual al tehnologiei și cu practicile tehnice normale;

Amendamentul

(2) „esențial pentru un standard” înseamnă că brevetul **despre care s-a declarat că** conține cel puțin o revendicare pentru care, din motive tehnice, nu este posibilă elaborarea sau utilizarea punerii în aplicare sau a unei metode care să fie conformă cu un standard **publicat**, inclusiv opțiuni în acest sens, fără a încălca brevetul în conformitate cu stadiul actual al tehnologiei și cu practicile tehnice normale;

Amendamentul 33

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Textul propus de Comisie

(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem;

Amendamentul

(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem **pe piața Uniunii Europene;**

Amendamentul 34

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie

(11) „grupare de brevete” înseamnă o entitate creată printr-un acord între doi sau mai mulți titulari de BES în scopul de a-și acorda licențe pentru unul sau mai multe dintre brevetele lor în mod reciproc sau unor părți terțe;

Amendamentul

(11) „grupare de brevete” înseamnă o entitate creată printr-un acord **sau un consorțiu** între doi sau mai mulți titulari de BES în scopul de a-și acorda licențe pentru unul sau mai multe dintre brevetele lor în mod reciproc sau unor părți terțe **în mod continuu;**

Amendamentul 35

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(18a) „agregator de brevete” înseamnă o entitate care obține venituri din aplicarea brevetelor sau acordarea de licențe pentru acestea, printre care orice daune-interese sau sume de bani rezultate din revendicarea acestor brevete, și care nu se implică în producția, fabricarea, vânzarea sau distribuția de bunuri sau servicii care folosesc invențiile brevetate și nici în cercetarea și dezvoltarea unor astfel de invenții, care nu este o instituție de învățământ sau de cercetare sau o organizație de transfer de tehnologie ce

înlesnește comercializarea inovațiilor tehnologice generate de aceste instituții și care nu este un inventator individual ce revendică brevete acordate inițial inventatorului respectiv sau brevete care acoperă tehnologii dezvoltate inițial de inventatorul respectiv.

Amendamentul 36

Propunere de regulament Articolul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 2a

***Obligația de a acorda licențe în
conformitate cu termenii și condițiile
FRAND***

***Titularii unor brevete esențiale pentru un
standard care intră sub incidența
prezentului regulament în temeiul
articolului 1 alineatul (2) nu refuză în
mod nefondat să acorde o licență niciunei
părți dispuse să accepte o licență bazată
pe termenii și condițiile FRAND.***

Amendamentul 37

Propunere de regulament Articolul 3 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) crearea și menținerea unui registru electronic și a unei baze de date electronice pentru BES;

(a) crearea și menținerea unui registru electronic și a unei baze de date electronice pentru BES, ***care să respecte Regulamentul general privind protecția datelor;***

Amendamentul 38

Propunere de regulament Articolul 3 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) instituirea și administrarea unui sistem de evaluare a caracterului esențial al BES;

(c) instituirea și administrarea unui sistem de evaluare a caracterului esențial al BES, **bazat pe criterii explicite și verificabile**;

Amendamentul 39

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) administrarea unui proces de **stabilire** a redevențelor cumulate;

(f) administrarea unui proces de **facilitare a acordurilor privind stabilirea** redevențelor cumulate;

Amendamentul 40

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 2 – litera h

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(h) furnizarea de cursuri de formare, sprijin și consiliere generală cu privire la BES IMM-urilor;

(h) furnizarea de cursuri de formare, sprijin și consiliere generală cu privire la BES, **în special** IMM-urilor, **microîntreprinderilor și start-up-urilor**;

Amendamentul 41

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Centrul de competențe dispune de cunoștințele de specialitate și resursele adecvate și este coordonat cu organizații regionale și mondiale din domeniul proprietății intelectuale, precum Organizația Europeană de Brevete și Organizația Mondială a Proprietății

Intelectuale.

Amendamentul 42

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 3 – litera i

Textul propus de Comisie

(i) existența oricăror termeni și condiții standard publice pentru acordarea de licențe pentru BES către IMM-uri;

Amendamentul

(i) existența oricăror termeni și condiții standard publice pentru acordarea de licențe pentru BES către IMM-uri, ***microîntreprinderi și start-up-uri***;

Amendamentul 43

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) informații referitoare la efectuarea ***sau neefectuarea*** unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi ***și trimiterea la rezultat***;

Amendamentul

(c) ***orice*** informații referitoare la efectuarea unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi ***înainte de înregistrare și la rezultatul verificării caracterului esențial***;

Amendamentul 44

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Înainte de a-și înregistra brevetele, titularii de BES își pot transmite în mod voluntar BES centrului de competențe pentru verificarea caracterului esențial, iar centrul de competențe poate accepta sau refuza să facă acest lucru.

Amendamentul 45

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Centrul de competențe creează și menține o bază de date electronică pentru BES.

Amendamentul

1. Centrul de competențe creează și menține o bază de date electronică pentru BES, **care să respecte Regulamentul general privind protecția datelor.**

Amendamentul 46

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

2. Următoarele informații din baza de date sunt accesibile oricărei părți terțe care face obiectul înregistrării la centrul de competențe:

Amendamentul

2. Următoarele informații din baza de date sunt accesibile oricărei părți terțe, **inclusiv instanțelor și altor autorități publice**, care face obiectul înregistrării la centrul de competențe:

Amendamentul 47

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) termenii și condițiile standard publice pentru acordarea de licențe pentru BES IMM-urilor în temeiul articolului 62 alineatul (1), dacă sunt disponibile;

Amendamentul

(c) termenii și condițiile standard publice pentru acordarea de licențe pentru BES IMM-urilor, **microîntreprinderilor și start-up-urilor** în temeiul articolului 62 alineatul (1), dacă sunt disponibile;

Amendamentul 48

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele

Amendamentul

(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele **și**

cunoscute și implementările în temeiul articolului 7 *primul paragraf litera (b)*;

punerile în aplicare și, dacă sunt disponibile, prețurile preconizate, volumele de vânzări preconizate și orice alte date de piață relevante în temeiul articolului 7;

Amendamentul 49

Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 2 – litera k

Textul propus de Comisie

(k) data și motivele eliminării BES din baza de date în temeiul articolului 25;

Amendamentul

(k) data și motivele eliminării BES din baza de date în temeiul articolului 25 **și o evidență a tuturor informațiilor relevante privind BES eliminat**;

Amendamentul 50

Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) poate fi condiționat de plata unei taxe.

Amendamentul

3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) poate fi condiționat de plata unei taxe, **când acest lucru se justifică**.

Amendamentul 51

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu

Amendamentul

1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o **declarație motivată de justificare a acestui caracter confidențial și o** versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a

confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.

permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.

Amendamentul 52

Propunere de regulament

Articolul 7 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Titularul unui **BES** furnizează centrului de competențe următoarele informații:

Amendamentul

Orice titular al unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND, furnizează centrului de competențe următoarele informații:

Amendamentul 53

Propunere de regulament

Articolul 7 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care poate fi încorporat obiectul BES sau în care se intenționează aplicarea acestuia, pentru toate implementările existente sau potențiale ale unui standard, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute de titularul BES.

Amendamentul

(a) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care poate fi încorporat obiectul BES sau în care se intenționează aplicarea acestuia, pentru toate implementările existente sau potențiale ale unui standard, în măsura în care **și de îndată ce** aceste informații sunt cunoscute de titularul BES.

Amendamentul 54

Propunere de regulament

Articolul 7 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) dacă sunt disponibile, termenii și condițiile sale standard pentru acordarea de licențe pentru BES, inclusiv politicile sale

Amendamentul

(b) dacă sunt disponibile, termenii și condițiile sale standard pentru acordarea de licențe pentru BES, inclusiv politicile sale

privind redevențele și reducerile, în termen de șapte luni de la deschiderea înregistrării pentru **standardul relevant și de la punerea în aplicare** de către centrul de competențe.

privind redevențele și reducerile, în termen de șapte luni de la deschiderea înregistrării pentru **BES** de către centrul de competențe.

Amendamentul 55

Propunere de regulament Articolul 7 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Un promotor BES poate, de asemenea, să furnizeze în mod voluntar centrului de competență informații cu privire la produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care obiectul BES poate fi încorporat sau căruia urmează să i se aplice, precum și cu privire la prețurile preconizate, volumele de vânzări preconizate și orice alte date relevante privind piața.

Amendamentul 56

Propunere de regulament Articolul 8 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Titularul unui **BES** furnizează centrului de competențe următoarele informații care trebuie incluse în baza de date și menționate în registru:

Orice titular al unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND, furnizează centrului de competențe următoarele informații care trebuie incluse în baza de date și menționate în registru:

Amendamentul 57

Propunere de regulament Articolul 8 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.

Amendamentul

(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul;

Amendamentul 58

Propunere de regulament

Articolul 8 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) orice informații referitoare la verificarea caracterului esențial sau la evaluarea la nivel de omologi efectuată înainte de înregistrarea brevetului esențial pentru standard, astfel cum se arată la articolul 4 alineatul (4) litera (c).

Amendamentul 59

Propunere de regulament

Articolul 9 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete **sau al entităților;**

(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete;

Amendamentul 60

Propunere de regulament

Articolul 9 – paragraful 1 – litera h

Textul propus de Comisie

(h) **politica privind** redevențele și reducerile pe categorii de produse;

Amendamentul

(h) redevențele, **inclusiv, dacă este cazul, redevența cumulată reținută și detaliată pentru fiecare titular BES din grupare, metoda lor de calcul și politica privind** reducerile pe categorii de produse;

Amendamentul 61

Propunere de regulament

Articolul 9 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Prin derogare de la primul paragraf, în cazul unor acorduri de confidențialitate și al unor proceduri confidențiale, grupările de brevete furnizează informațiile protejate direct centrului de competențe.

Amendamentul 62

Propunere de regulament

Articolul 9 – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1b. Centrul de competențe verifică și raportează acuratețea informațiilor publicate de grupările de brevete în conformitate cu primul paragraf cu regularitate și cel puțin o dată pe an, pe baza unei metodologii disponibile public, asigurând un proces de verificare temeinic, transparent și consecvent.

Amendamentul 63

Propunere de regulament

Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Persoanele implicate în proceduri de soluționare alternativă a litigiilor privind BES aflate în vigoare într-un stat membru comunică centrului de competențe, în termen de **șase** luni de la încheierea procedurii, standardele și implementările în cauză, metodologia utilizată pentru calcularea termenilor și condițiilor FRAND, informații privind numele părților și nivelurile specifice de acordare a licențelor stabilite.

Amendamentul

1. Persoanele implicate în proceduri de soluționare alternativă a litigiilor privind BES aflate în vigoare într-un stat membru comunică centrului de competențe, în termen de **patru** luni de la încheierea procedurii, standardele și implementările în cauză, metodologia utilizată pentru calcularea termenilor și condițiilor FRAND, informații privind numele părților și nivelurile specifice de acordare a licențelor stabilite.

Amendamentul 64

**Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

2. Orice persoană poate furniza centrului de competențe astfel de informații, precum și informații privind actualizările, rectificările și consultările publice. Centrul de competențe **publică** aceste informații în baza de date.

Amendamentul

2. Orice persoană poate furniza centrului de competențe astfel de informații, precum și informații privind actualizările, rectificările și consultările publice. Centrul de competențe **verifică pe cât posibil** aceste informații **înainte să le publice** în baza de date.

Amendamentul 65

**Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 2 – litera ca (nouă)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) informarea publicului și a oricăror părți interesate cu privire la existența standardelor, cu instrumente de cercetare ușor accesibile;

Amendamentul 66

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Titularii unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND, notifică centrului de competențe, ***dacă este posibil prin intermediul organizației de standardizare sau*** printr-o notificare comună, următoarele informații:

Amendamentul

1. Titularii unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este ***declarat ca fiind*** esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND, notifică centrului de competențe, printr-o notificare comună, următoarele informații:

Amendamentul 67

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Orice promotor sau orice titular al unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este declarat ca fiind esențial pentru un standard care a fost publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în absența notificării în temeiul alineatului (1), (3) sau (4), poate notifica centrului de competență informațiile menționate la alineatul (1).

Amendamentul 68

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. Centrul de competențe notifică, de asemenea, organizația relevantă de standardizare cu privire la publicare. În cazul unei notificări în temeiul alineatelor (3) și (4), ***aceasta*** notifică, de asemenea, dacă este posibil, în mod individual, titularii BES cunoscuți ***sau***

Amendamentul

5. Centrul de competențe notifică, de asemenea, organizația relevantă de standardizare cu privire la publicare. În cazul unei notificări în temeiul alineatelor (3) și (4), notifică, de asemenea, dacă este posibil, în mod individual, titularii BES cunoscuți.

solicită confirmarea din partea organizației de standardizare că a notificat în mod corespunzător titularii BES.

Amendamentul 69

Propunere de regulament Articolul 14 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

6. Centrul de competențe publică pe site-ul EUIPO notificările efectuate în temeiul alineatelor (1), (3) și (4) în vederea formulării observațiilor de către părțile interesate. Părțile interesate își pot prezenta observațiile centrului de competențe în termen de 30 de zile de la publicarea listei.

Amendamentul

6. Centrul de competențe publică pe site-ul EUIPO notificările efectuate în temeiul alineatelor (1), (3), (4) și (4a) în vederea formulării observațiilor de către părțile interesate. Părțile interesate își pot prezenta observațiile centrului de competențe în termen de 30 de zile de la publicarea listei.

Amendamentul 70

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, **reprezentând cel puțin 20 % din totalul BES pentru un standard**, pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator din lista conciliatorilor care să medieze discuțiile în vederea prezentării în comun a unei redevențe cumulate.

Amendamentul

1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator din lista conciliatorilor care să medieze discuțiile în vederea prezentării în comun a unei redevențe cumulate.

Amendamentul 71

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. În cazul unui standard publicat

înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, cererea menționată la alineatul (1) de la prezentul articol poate fi făcută în termen de cel mult 150 de zile de la publicarea de către centrul de competențe a informațiilor în temeiul articolului 14 alineatul (7).

Amendamentul 72

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Centrul de competențe publică o cerere de exprimare a interesului prin care invită să participe la proces alți titulari BES pentru standard, promotorii actuali și promotorii care intenționează să introducă produse cu standardul respectiv pe piață.

Amendamentul 73

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.

5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii **și promotorii** BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.

Amendamentul 74

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6. Titularii BES care transmit conciliatorului informații confidențiale

6. Titularii **și promotorii** BES care transmit conciliatorului informații

furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial.

confidențiale furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial.

Amendamentul 75

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

7. În cazul în care titularii BES nu **efectuează o notificare comună** în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.

Amendamentul

7. În cazul în care titularii BES nu **încheie un acord referitor la prezentarea unei notificări comune privind redevența cumulată** în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.

Amendamentul 76

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

8. În cazul în care **contribuitorii** convin asupra unei notificări comune, se aplică procedura prevăzută la articolul 15 alineatele (1), (2) și (4).

Amendamentul

8. În cazul în care **titularii de BES** convin asupra unei notificări comune, se aplică procedura prevăzută la articolul 15 alineatele (1), (2) și (4).

Amendamentul 77

Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Un titular de BES sau un promotor poate solicita centrului de competențe o expertiză fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată **globală**.

Amendamentul

1. Un titular de BES sau un promotor poate solicita centrului de competențe o expertiză fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată. **Un promotor trebuie să fie în măsură să**

formuleze această cerere, chiar dacă s-a ajuns deja la un acord între titularii de BES, inclusiv prin procedura descrisă la articolele 15-17.

Amendamentul 78

Propunere de regulament

Articolul 18 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

2. Cererea prevăzută la alineatul (1) se face în termen de cel mult 150 de zile de la:

Amendamentul

2. Cererea **depusă de un titular de BES, astfel cum este** prevăzută la alineatul (1), se face în termen de cel mult 150 de zile de la:

Amendamentul 79

Propunere de regulament

Articolul 18 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. În cazul unui standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, cererea menționată la alineatul (1) este făcută în termen de cel mult 150 de zile de la publicarea de către centrul de competențe a informațiilor în temeiul articolului 14 alineatul (7).

Amendamentul 80

Propunere de regulament

Articolul 18 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) descrierea produsului final în care ar trebui implementat.

Amendamentul 81

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Centrul de competențe notifică **organizația de standardizare relevantă și** toate părțile interesate cunoscute cu privire la cerere. Aceasta publică cererea pe site-ul EUIPO și invită părțile interesate să își exprime interesul de a participa la proces în termen de 30 de zile de la data publicării cererii.

Amendamentul

4. Centrul de competențe notifică toate părțile interesate cunoscute cu privire la cerere. Aceasta publică cererea pe site-ul EUIPO și invită părțile interesate să își exprime interesul de a participa la proces în termen de 30 de zile de la data publicării cererii.

Amendamentul 82

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. Orice parte interesată poate solicita să participe la proces după explicarea temeiului interesului său. Titularii BES furnizează procentul lor estimat de BES din numărul total al brevetelor pentru un standard. Promotorii furnizează informații cu privire la implementările relevante ale standardului, inclusiv cu privire la orice cotă de piață relevantă în Uniune.

Amendamentul

5. Orice parte interesată poate solicita să participe la proces după explicarea temeiului interesului său. Titularii BES furnizează procentul lor estimat de BES din numărul total al brevetelor pentru un standard. Promotorii furnizează informații cu privire la implementările **actuale sau potențiale** relevante ale standardului, inclusiv cu privire la orice cotă de piață relevantă în Uniune.

Amendamentul 83

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv **cel puțin 20 % din** numărul total al BES pentru standard, **precum și promotori care dețin în mod colectiv o cotă de piață relevantă de cel**

Amendamentul

6. În cazul în care cererile de participare includ **cel puțin cinci** titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv numărul total al BES pentru standard, **sau cel puțin trei promotori** sau cel puțin **cinci** IMM-uri **ori start-up-uri**, centrul de

puțin **10 % în Uniune** sau cel puțin **10 IMM-uri**, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor **având cunoștințe adecvate** în domeniul tehnologic relevant.

competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor, **care au experiență adecvată** în domeniul tehnologic relevant.

Amendamentul 84

Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 8 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

8. După numire, grupul solicită titularilor BES participanți **ca, în termen de o lună:**

Amendamentul

8. **În termen de o lună** după numire, grupul solicită titularilor BES participanți, **precum și promotorilor participanți sau neparticipanților:**

Amendamentul 85

Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 8 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) să furnizeze orice dovezi sau observații care ar putea ajuta grupul să elaboreze un aviz privind redevența cumulată.

Amendamentul 86

Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 11

Textul propus de Comisie

11. Expertiza include un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. Motivele care stau la baza opiniilor divergente sunt specificate

Amendamentul

11. Expertiza include **rata recomandată a redevenței cumulate**, un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. Motivele care stau

într-o anexă la expertiză.

la baza opiniilor divergente sunt specificate într-o anexă la expertiză.

Amendamentul 87

Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile de la data cea mai apropiată dintre următoarele evenimente:

Amendamentul

1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard **sau o parte a acestuia**, pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile de la data cea mai apropiată dintre următoarele evenimente:

Amendamentul 88

Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) publicarea de către centrul de competențe a **standardului și a** informațiilor **conexe**, în conformitate cu articolul 14 alineatul (7);

Amendamentul

(a) publicarea de către centrul de competențe a informațiilor în conformitate cu articolul 14 alineatul (7);

Amendamentul 89

Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Centrul de competențe publică un anunț pe site-ul EUIPO prin care informează părțile interesate cu privire la înregistrarea în registru și face trimitere la publicările menționate la alineatul (1). Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți prin mijloace electronice **și organizația de standardizare relevantă** cu privire la

Amendamentul

2. Centrul de competențe publică un anunț pe site-ul EUIPO prin care informează părțile interesate cu privire la înregistrarea în registru și face trimitere la publicările menționate la alineatul (1). Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți, prin mijloace electronice, cu privire la anunțul de la prezentul alineat.

anunțul de la prezentul alineat.

Amendamentul 90

Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. La cererea unui titular BES, centrul de competențe înregistrează orice **brevet** în vigoare în unul sau mai multe state membre **care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament și care este esențial pentru un standard**, în raport cu care centrul de competențe a publicat un anunț în temeiul articolului 19 alineatul (2).

Amendamentul

1. La cererea unui titular BES, centrul de competențe înregistrează orice **BES** în vigoare în unul sau mai multe state membre, în raport cu care centrul de competențe a publicat un anunț în temeiul articolului 19 alineatul (2).

Amendamentul 91

Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Un eșantion de înregistrări ale BES **se verifică anual în ceea ce privește** exhaustivitatea și corectitudinea.

Amendamentul

1. **EUIPO verifică anual** un eșantion de înregistrări ale BES, **pentru a le controla** exhaustivitatea și corectitudinea.

Amendamentul 92

Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Dacă BES a fost suspendat din registru în temeiul alineatului (4), data înregistrării este data la care a fost remediată efectiv și în totalitate lipsa sau inexactitatea.

Amendamentul 93

Propunere de regulament
Articolul 24 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Un titular de BES care nu și-a înregistrat brevetele în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu are dreptul de a ***primi redevențe sau de a solicita despăgubiri pentru*** încălcarea acestor BES în legătură cu punerea în aplicare a standardului pentru care este necesară înregistrarea, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.

Amendamentul

2. Un titular de BES care nu și-a înregistrat brevetele în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu are dreptul de a ***introduce acțiuni privind*** încălcarea acestor BES în legătură cu punerea în aplicare a standardului pentru care este necesară înregistrarea, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.

Amendamentul 94

Propunere de regulament
Articolul 24 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. Alineatele (1) și (2) nu aduc atingere dispozițiilor incluse în contractele care stabilesc o redevență pentru brevetele declarate esențiale pentru un standard încheiat și aplicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament.

Amendamentul 95

Propunere de regulament
Articolul 24 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. ***Alineatele (1) și (2) nu aduc atingere dispozițiilor incluse în contractele care stabilesc o redevență pentru un portofoliu larg de brevete, prezente sau viitoare, care prevăd că nulitatea, caracterul neesențial sau inopozabilitatea unui număr limitat de brevete nu afectează cuantumul total și***

Amendamentul

eliminat

caracterul executoriu al redevenței sau al altor termeni și condiții de natură contractuală.

Amendamentul 96

Propunere de regulament Articolul 25 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Centrul de competențe elimină BES din registru și din baza de date.

Amendamentul

3. Centrul de competențe elimină BES din registru și din baza de date. ***Centrul de competențe păstrează și pune la dispoziția publicului informații privind orice BES care a fost eliminat din registru.***

Amendamentul 97

Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Centrul de competențe numește [10] evaluatori din lista evaluatorilor în calitate de evaluatori la nivel de omologi pentru o perioadă de [trei] ani.

Amendamentul

4. Centrul de competențe numește [10] evaluatori din lista evaluatorilor în calitate de evaluatori la nivel de omologi pentru o perioadă de [trei] ani, ***iar aceștia acționează anonim.***

Amendamentul 98

Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 5 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată ***în*** , modalitățile practice și operaționale referitoare la:

Amendamentul

5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată ***la articolul 68 alineatul (2)***, modalitățile practice și operaționale referitoare la:

Amendamentul 99

Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 5 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) cerințele pentru evaluatori sau conciliatori, inclusiv un cod de conduită;

Amendamentul

(a) cerințele pentru evaluatori sau conciliatori, inclusiv un cod de conduită, **și calificările, experiența și criteriile de imparțialitate necesare;**

Amendamentul 100

Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Centrul de competențe desfășoară o procedură de selecție a candidaților pe baza cerințelor stabilite în actul de punere în aplicare menționat la articolul 26 alineatul (5).

Amendamentul

1. Centrul de competențe desfășoară o procedură **transparentă** de selecție a candidaților pe baza cerințelor stabilite în actul de punere în aplicare menționat la articolul 26 alineatul (5).

Amendamentul 101

Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați **eligibili** pentru evaluatori sau conciliatori. Pot exista diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora.

Amendamentul

2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați **calificați, experimentați și imparțiali** pentru evaluatori sau conciliatori. Pot exista diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora.

Amendamentul 102

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Verificarea caracterului esențial este efectuată de un evaluator selectat în conformitate cu articolul 27. Evaluatorii efectuează verificări ale caracterului esențial al BES înregistrate pentru standardul pentru care sunt înregistrați.

Amendamentul

2. Verificarea caracterului esențial este efectuată de un evaluator selectat în conformitate cu articolul 27. Evaluatorii efectuează verificări ale caracterului esențial al BES înregistrate pentru standardul pentru care sunt înregistrați. ***Verificarea caracterului esențial nu se efectuează înainte de adoptarea standardului pentru care brevetele sunt declarate esențiale.***

Amendamentul 103

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare. Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la

Amendamentul

1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare, ***cu excepția cazului în care acestea sunt un agregator de brevete sau sunt controlate direct sau indirect de o persoană juridică care nu se încadrează în definiția microîntreprinderii sau a întreprinderii mici.*** Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin

articolul 68 alineatul (2).

intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2).

Amendamentul 104

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Centrul de competențe informează titularii BES cu privire la BES selectate pentru verificarea caracterului esențial. În termenul stabilit de centrul de competențe, titularii BES pot prezenta, în același termen, **un grafic al revendicărilor cu un număr maxim de cinci corespondențe între BES și standardul relevant**, orice informații tehnice suplimentare care ar putea facilita verificarea caracterului esențial și traducerile brevetului solicitate de centrul de competențe.

Amendamentul

2. Centrul de competențe informează titularii BES cu privire la BES selectate pentru verificarea caracterului esențial. În termenul stabilit de centrul de competențe, titularii BES pot prezenta, în același termen, orice informații tehnice suplimentare care ar putea facilita verificarea caracterului esențial și traducerile brevetului solicitate de centrul de competențe.

Amendamentul 105

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. În cazul în care un BES selectat pentru verificarea caracterului esențial a făcut deja obiectul unei verificări anterioare sau în curs a caracterului esențial în temeiul prezentului titlu sau al unei decizii sau verificări privind caracterul esențial **menționate la articolul 8**, nu se efectuează nicio verificare suplimentară a caracterului esențial. Rezultatul deciziei sau al verificării anterioare a caracterului esențial se utilizează pentru stabilirea procentului de BES eșantionate pentru fiecare titular de BES și pentru fiecare

Amendamentul

4. În cazul în care un BES selectat pentru verificarea caracterului esențial a făcut deja obiectul unei verificări anterioare sau în curs a caracterului esențial în temeiul prezentului titlu sau al unei decizii sau verificări privind caracterul esențial, **efectuată, în spiritul bunei-credințe, de un evaluator independent în contextul unei grupări de brevete**, nu se efectuează nicio verificare suplimentară a caracterului esențial **dacă sunt îndeplinite criteriile prevăzute la articolul 29 alineatul (4a)**. Rezultatul deciziei sau al

standard înregistrat specific care a trecut cu succes de verificarea caracterului esențial.

verificării anterioare a caracterului esențial se utilizează pentru stabilirea procentului de BES eșantionate pentru fiecare titular de BES și pentru fiecare standard înregistrat specific care a trecut cu succes de verificarea caracterului esențial.

Amendamentul 106

Propunere de regulament

Articolul 29 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Grupările de brevete transmit centrului de competențe toate informațiile despre metodologia de verificare a caracterului esențial și despre criteriile utilizate pentru selecția evaluatorilor.

Amendamentul 107

Propunere de regulament

Articolul 31 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Evaluatorul poate invita titularul BES în cauză să prezinte observații într-un termen care urmează să fie stabilit de evaluator.

2. Evaluatorul poate invita titularul **sau promotorul** BES în cauză să prezinte observații într-un termen care urmează să fie stabilit de evaluator.

Amendamentul 108

Propunere de regulament

Articolul 32 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6. Centrul de competențe notifică avizul motivat final titularului BES.

6. Centrul de competențe notifică avizul motivat final titularului BES **și tuturor celorlalte părți care au prezentat observații sau dovezi.**

Amendamentul 109

Propunere de regulament Articolul 33 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Centrul de competențe înregistrează rezultatul verificării caracterului esențial sau al evaluării la nivel de omologi în registru și avizul motivat și avizul motivat final în baza de date. Rezultatul verificării caracterului esențial în temeiul prezentului regulament este valabil pentru toate BES din aceeași familie de brevete.

Amendamentul

1. Centrul de competențe înregistrează rezultatul verificării caracterului esențial sau al evaluării la nivel de omologi în registru și avizul motivat și avizul motivat final în baza de date. Rezultatul verificării caracterului esențial în temeiul prezentului regulament este valabil pentru toate BES **relevante** din aceeași familie de brevete.

Amendamentul 110

Propunere de regulament Articolul 34 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Stabilirea condițiilor FRAND în ceea ce privește **un** standard și **punerea** în aplicare pentru care a fost creată o înregistrare în registru este inițiată de oricare dintre următoarele persoane:

Amendamentul

1. Stabilirea condițiilor FRAND în ceea ce privește **orice** standard și **puneri** în aplicare pentru care a fost creată o înregistrare în registru este inițiată de oricare dintre următoarele persoane:

Amendamentul 111

Propunere de regulament Articolul 34 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) înainte de inițierea procedurilor judiciare nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu **de natură financiară** împotriva presupusului contravenient. **Ordinul provizoriu de**

Amendamentul

4. Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) înainte de inițierea procedurilor judiciare nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu împotriva presupusului contravenient. În cazul în care dreptul intern prevede că

natură financiară exclude confiscarea bunurilor presupusului contravenient și sechestrarea sau predarea produselor suspectate de încălcare a BES. În cazul în care dreptul intern prevede că ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. Cu toate acestea, părțile solicită instanței competente a unui stat membru să suspende procedura pe fond pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.

ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. Cu toate acestea, părțile solicită instanței competente a unui stat membru să suspende procedura pe fond pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.

Amendamentul 112

Propunere de regulament Articolul 37 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Cu excepția cazului în care părțile convin altfel, perioada cuprinsă între data depunerii cererii pentru stabilirea în continuare a condițiilor FRAND în conformitate cu articolul 38 alineatul (5) litera (b), articolul 38 alineatul (3) litera (c) sau articolul 38 alineatul (4) litera (a) a doua teză sau cu articolul 38 alineatul (4) litera (c), după caz, **până la** data încheierii procedurii nu depășește 9 luni.

Amendamentul

1. Cu excepția cazului în care părțile convin altfel, perioada cuprinsă între data depunerii cererii pentru stabilirea în continuare a condițiilor FRAND în conformitate cu articolul 38 alineatul (3) litera (b), articolul 38 alineatul (3) litera (c) sau articolul 38 alineatul (4) litera (a) a doua teză sau cu articolul 38 alineatul (4) litera (c), după caz, **și** data încheierii procedurii nu depășește 9 luni.

Amendamentul 113

Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Partea solicitată notifică centrul de

Amendamentul

2. Partea solicitată notifică centrul de

competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și ***dacă se angajează să respecte rezultatul acesteia.***

competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și, ***în cazul în care nu este de acord, include motivele refuzului de a participa.***

Amendamentul 114

Propunere de regulament

Articolul 38 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND ***sau de a nu se angaja să respecte rezultatul***, se aplică următoarele dispoziții:

Amendamentul

3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții:

Amendamentul 115

Propunere de regulament

Articolul 38 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND ***și dacă se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND;***

Amendamentul

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND;

Amendamentul 116

Propunere de regulament

Articolul 38 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND **și se angajează să respecte rezultatul acesteia**, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.

Amendamentul

(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.

Amendamentul 117

Propunere de regulament

Articolul 38 – alineatul 4 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND **și se angajează să respecte rezultatul acesteia** în temeiul alineatului (2), **inclusiv în cazul în care un astfel de angajament este condiționat de angajamentul părții solicitante de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND**, se aplică următoarele dispoziții:

Amendamentul

4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (2), se aplică următoarele dispoziții:

Amendamentul 118

Propunere de regulament

Articolul 38 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens **și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile dacă se angajează, de asemenea, să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND**. În cazul acceptării angajamentului de către partea solicitantă, stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți;

Amendamentul

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens. În cazul acceptării angajamentului de către partea solicitantă, stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți;

Amendamentul 119

Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a) **sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu se angaja să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND**, centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.

Amendamentul

(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a), centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.

Amendamentul 120

Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) în cazul în care partea solicitată solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitată în legătură cu același obiect;

Amendamentul

(c) în cazul în care partea solicitată solicită, **în termenul menționat la litera (b)**, stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitată în legătură cu același obiect;

Amendamentul 121

Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Fiecare parte poate, în orice moment pe parcursul procesului de stabilire a condițiilor FRAND, să declare că se angajează să respecte rezultatul acestuia. Partea care face declarația își

poate condiționa angajamentul de a se conforma de angajamentul celeilalte părți față de rezultat. Acest lucru nu pune capăt procesului de stabilire a condițiilor FRAND.

Amendamentul 122

Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte **nu face** acest lucru **în termenele aplicabile**, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.

Amendamentul

5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte **refuză** acest lucru, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.

Amendamentul 123

Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

6. Stabilirea condițiilor FRAND se referă la o licență BES globală, cu excepția cazului în care este convenit altfel de către părți în cazul în care ambele părți convin asupra stabilirii condițiilor FRAND sau de către partea care a solicitat stabilirea în continuare a condițiilor FRAND. IMM-urile care participă la stabilirea condițiilor FRAND pot solicita limitarea domeniului de aplicare teritorială al stabilirii condițiilor

Amendamentul

6. Stabilirea condițiilor FRAND se referă la o licență BES globală, cu excepția cazului în care este convenit altfel de către părți în cazul în care ambele părți convin asupra stabilirii condițiilor FRAND sau de către partea care a solicitat stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cum se prevede la alineatul (3)**. IMM-urile **și start-up-urile** care participă la stabilirea condițiilor FRAND pot solicita limitarea

FRAND.

domeniului de aplicare teritorială al stabilirii condițiilor FRAND.

Amendamentul 124

Propunere de regulament Articolul 39 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) sau a cererii de continuare în conformitate cu articolul 38 alineatul (5), centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). Părțile sau partea selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND.

Amendamentul

1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) sau a cererii de continuare în conformitate cu articolul 38 alineatul (4) **litera (c)**, centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). Părțile sau partea selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND.

Amendamentul 125

Propunere de regulament Articolul 42 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Conciliatorul comunică părților sau părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii.

Amendamentul

2. Conciliatorul comunică părților sau părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cum se prevede la articolul 38 alineatul (3)**, modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii.

Amendamentul 126

Propunere de regulament Articolul 44 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. O parte poate prezenta o obiecție

Amendamentul

1. O parte poate prezenta o obiecție

potrivit căreia conciliatorul nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, **cel târziu în cadrul primei observații scrise**. Celelalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile.

Amendamentul 127

Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Conciliatorul poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/aceasta verbal sau în scris.

Amendamentul 128

Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu conciliatorul și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor sale de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca.

Amendamentul 129

potrivit căreia conciliatorul nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, în **orice moment**. Celelalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile.

Amendamentul

2. Conciliatorul poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cu se prevede la articolul 38 alineatul (3)**, la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/aceasta verbal sau în scris.

Amendamentul

3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cu se prevede la articolul 38 alineatul (3)**, cooperează cu bună credință cu conciliatorul și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor sale de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca.

Propunere de regulament
Articolul 45 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Partea solicitată se poate alătura acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în orice moment înainte de încetarea acesteia.

Amendamentul

4. Partea solicitată **care nu a răspuns în termenul prevăzut la articolul 38 alineatul (2)** se poate alătura acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în orice moment înainte de încetarea acesteia.

Amendamentul 130

Propunere de regulament
Articolul 45 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, conciliatorul pune capăt stabilirii condițiilor FRAND.

Amendamentul

5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cum se prevede la articolul 38 alineatul (3)**, după caz, conciliatorul pune capăt stabilirii condițiilor FRAND.

Amendamentul 131

Propunere de regulament
Articolul 46 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) își retrage angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, astfel cum se prevede la articolul 38, sau

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 132

Propunere de regulament
Articolul 46 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND nu dă curs unei cereri a conciliatorului sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, conciliatorul încheie procedura.

Amendamentul

3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cum se prevede la articolul 38 alineatul (3)**, nu dă curs unei cereri a conciliatorului sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, conciliatorul încheie procedura.

Amendamentul 133

Propunere de regulament Articolul 47 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei *alte* părți.

Amendamentul

2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei părți, **numai dacă partea care a solicitat instituirea condițiilor FRAND își dă acordul.**

Amendamentul 134

Propunere de regulament Articolul 48 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Conciliatorul poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND, precum și documentele neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia.

Amendamentul

2. Conciliatorul poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND, **nivelul redevențelor cumulate notificate în temeiul articolului 15, expertizele fără caracter obligatoriu privind nivelul redevențelor cumulate prevăzute la articolul 18**, precum și

documentele neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia.

Amendamentul 135

Propunere de regulament Articolul 55 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către conciliator, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

Amendamentul

2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către conciliator, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cum se prevede la articolul 38**, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

Amendamentul 136

Propunere de regulament Articolul 56 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. În plus față de încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND din motivele prevăzute la articolul 38 alineatul (4), articolul 44 alineatul (3), articolul 45 alineatul (5), articolul 46 alineatul (2) litera (b), articolul 46 alineatul (3) și articolul 47 alineatul (2), acțiunea de stabilire a condițiilor FRAND încetează în oricare dintre următoarele moduri:

Amendamentul

1. În plus față de încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND din motivele prevăzute la articolul **38 alineatul (3) litera (c), articolul 38** alineatul (4) **litera (d)**, articolul 44 alineatul (3), articolul 45 alineatul (5), articolul 46 alineatul (2) litera (b), articolul 46 alineatul (3) și articolul 47 alineatul (2), acțiunea de stabilire a condițiilor FRAND încetează în oricare dintre următoarele moduri:

Amendamentul 137

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND **sau, în cazurile prevăzute la articolul 38 alineatul (3) litera (b) și la articolul 38 alineatul (4) litera (c), cu privire la angajamentul în temeiul articolului 38 alineatul (5).**

Amendamentul 138

Propunere de regulament
Articolul 60 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.

Amendamentul 139

1a. Termenul exprimat în zile se încheie în ultima zi, un termen exprimat în săptămâni se încheie la sfârșitul zilei în ultima săptămână, un termen exprimat în luni, la sfârșitul zilei corespunzătoare zilei inițiale a termenului și, dacă nu a existat o astfel de zi în ultima lună, în ultima zi a lunii respective, un termen exprimat în ani se încheie la sfârșitul zilei corespunzătoare zilei inițiale a unui anumit termen, iar dacă nu a existat o astfel de zi, data de încheiere va fi ultima zi a lunii respective.

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Centrul de competențe oferă gratuit cursuri de formare și sprijin cu privire la aspectele legate de BES pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii.

Amendamentul

1. Centrul de competențe oferă gratuit cursuri de formare și sprijin cu privire la aspectele legate de BES pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii **și pentru start-up-uri, mai ales pentru a le oferi orientări practice și consiliere, indiferent dacă acestea sunt titulari ai BES sau promotori. Centrul de competențe solicită proactiv, cu regularitate, contribuții de la microîntreprinderi, întreprinderi mici și mijlocii și start-up-uri cu privire la cursurile de formare și sprijinul care ar fi cele mai utile.**

Amendamentul 140

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Centrul de competențe poate comanda studii, în cazul în care consideră necesar, pentru a sprijini microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii cu privire la aspecte legate de BES.

Amendamentul

2. Centrul de competențe poate comanda studii, în cazul în care consideră necesar, pentru a sprijini microîntreprinderile, întreprinderile mici și mijlocii **și start-up-urile** cu privire la aspecte legate de BES. **Astfel de studii pot include obligația titularilor și promotorilor BES de a furniza informații privind licențele încheiate, redevențele plătite sau încasate și produsele comercializate pentru aplicațiile IoT, iar centrul de competențe poate oferi microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii estimări ale costurilor aferente obținerii licenței pentru astfel de aplicații.**

Amendamentul 141

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Prezentul articol nu se aplică agregatorilor de brevete, indiferent de statutul lor de microîntreprindere sau întreprindere mică sau mijlocie.

Amendamentul 142

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3b. EUIPO se asigură că această funcție dispune de fonduri și resurse suficiente.

Amendamentul 143

Propunere de regulament
Articolul 62 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Atunci când negociază o licență pentru BES cu microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii, titularii BES **iau în considerare posibilitatea de a le oferi** termeni și condiții FRAND mai favorabile decât termenii și condițiile FRAND pe care le oferă întreprinderilor care nu sunt microîntreprinderi, întreprinderi mici și mijlocii pentru același standard și mod de punere în aplicare.

1. Atunci când negociază o licență pentru BES cu microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii, titularii BES le **oferă** termeni și condiții FRAND mai favorabile decât termenii și condițiile FRAND pe care le oferă întreprinderilor care nu sunt microîntreprinderi **sau** întreprinderi mici și mijlocii pentru același standard și mod de punere în aplicare.

Amendamentul 144

Propunere de regulament
Articolul 62 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Titularii BES iau în considerare, de asemenea, reducerile sau acordarea de licențe scutite de redevențe pentru volume scăzute de vânzări, indiferent de dimensiunea promotorului căruia i se acordă licența. Aceste reduceri sau licențe scutite de redevențe sunt corecte, rezonabile și nediscriminatorii și sunt disponibile în baza de date electronică, astfel cum se prevede la articolul 5 alineatul (2) litera (b).

Amendamentul

3. Titularii BES iau în considerare, de asemenea, reducerile, ***eșalonarea plăților în rate fără dobândă*** sau acordarea de licențe scutite de redevențe pentru volume scăzute de vânzări, indiferent de dimensiunea promotorului căruia i se acordă licența. Aceste reduceri sau licențe scutite de redevențe sunt corecte, rezonabile și nediscriminatorii și sunt disponibile în baza de date electronică, astfel cum se prevede la articolul 5 alineatul (2) litera (b).

Amendamentul 145

Propunere de regulament

Articolul 62 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Orice beneficii acordate microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii în temeiul prezentului regulament pot fi refuzate sau retrase în caz de eludare sau utilizare abuzivă.

Amendamentul 146

Propunere de regulament

Articolul 63 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) taxele menționate la alineatul (2) litera (b) sunt suportate în mod egal de către părțile care au participat la procedura de expertiză privind redevențele cumulate, cu excepția cazului în care acestea convin altfel, sau grupul sugerează o repartizare diferită în funcție de dimensiunea părților, stabilită în funcție de ***cifra*** lor de ***afaceri***;

(b) taxele menționate la alineatul (2) litera (b) sunt suportate în mod egal de către părțile care au participat la procedura de expertiză privind redevențele cumulate, cu excepția cazului în care acestea convin altfel, sau grupul sugerează o repartizare diferită în funcție de dimensiunea părților, stabilită în funcție de ***nivelul participării părților la stabilirea redevențelor cumulate și de interesul lor economic față***

de rezultatul procedurii;

Amendamentul 147

Propunere de regulament

Articolul 66

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 66

eliminat

Deschiderea înregistrării pentru un standard existent

1. **Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.**

2. **Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] promotorii unui standard, standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolului 14 alineatul (4), oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.**

3. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 30 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] un titular BES sau un promotor poate solicita o expertiză în temeiul articolului 18 cu privire la BES esențiale pentru un standard existent sau părți ale acestuia, care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Cerințele și procedurile prevăzute la articolul 18 se aplică mutatis mutandis.

4. În cazul în care funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza ineficiențelor în acordarea de licențe pentru BES, Comisia stabilește, după un proces consultativ adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, care dintre standardele existente, părți ale acestora sau cazuri de utilizare relevante pot fi notificate în conformitate cu alineatul (1) sau cu alineatul (2) sau pentru care se poate solicita o expertiză în conformitate cu alineatul (3). Actul delegat stabilește, de asemenea, procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament care se aplică standardelor existente respective. Actul delegat se adoptă în termen de [JO: vă rugăm să introduceți data – 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].

5. Prezentul articol se aplică fără a aduce atingere actelor încheiate sau drepturilor dobândite înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data – 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].

Amendamentul 148

Propunere de regulament Articolul 67 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Competența de a adopta un act delegat menționată la articolul **1 alineatul (4), la articolul 4 alineatul (5) și la articolul 66 alineatul (4)** se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

Amendamentul 149

**Propunere de regulament
Articolul 67 – alineatul 3**

Textul propus de Comisie

3. Delegarea de competențe menționată la articolul **1 alineatul (4), la articolul 4 alineatul (5) și la articolul 66 alineatul (4)** poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competenței specificate în decizia respectivă. Aceasta produce efecte începând cu ziua următoare publicării deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară, precizată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.

Amendamentul 150

**Propunere de regulament
Articolul 67 – alineatul 6**

Textul propus de Comisie

6. Un act delegat adoptat în temeiul articolului **1 alineatul (4), al articolului 4 alineatul (5) și al articolului 66 alineatul (4)** intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea

Amendamentul

2. Competența de a adopta un act delegat menționată la articolul 4 alineatul (5) se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

Amendamentul

3. Delegarea de competențe menționată la articolul 4 alineatul (5) poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competenței specificate în decizia respectivă. Aceasta produce efecte începând cu ziua următoare publicării deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară, precizată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.

Amendamentul

6. Un act delegat adoptat în temeiul articolului 4 alineatul (5) intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care,

acestuiă către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înainte expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

Amendamentul 151

Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează **eficacitatea și eficiența înregistrării BES și a sistemului de verificare a caracterului esențial.**

Amendamentul

1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează **impactul pe care îl au sistemul de verificare a caracterului esențial și sistemul de stabilire a condițiilor FRAND asupra competitivității titularilor de BES din Uniune la nivel mondial și asupra inovării în Uniune.**

Amendamentul 152

Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 8 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la **cinci** ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru.

Amendamentul

2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la **trei** ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru.

**ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE
DE LA CARE RAPORTOAREA PENTRU AVIZ A PRIMIT CONTRIBUȚII**

Potrivit articolului 8 din anexa I la Regulamentul de procedură, raportoarea declară că a primit contribuții de la următoarele entități sau persoane pentru întocmirea avizului, înainte de adoptarea acestuia în comisie:

Entitatea și/sau persoana
ACEA (European Manufacturers' Association)
ACT (The App Association)
Airties
Amazon
Apple Inc.
Bayerische Motoren Werke AG
BURY Technologies
CEN-CENELEC
Cisco Systems Inc.
Continental AG
Copan Walter (former U.S. Undersecretary of Commerce for Standards and Technology)
Czech Automotive Industry Association
Czech Chamber of Commerce
Delrahim Makan (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Deutsche Telekom
DLA Piper
Dolby Laboratories
EARTO (European Association of Research and Technology Organisations)
EDPS (European Data Protection Supervisor)
Emporia
Ericsson
ESMIG (The European Smart Energy Solution Providers)
EPLAW (European Patent Lawyer Office)
European Patent Office
EVBox
Fairphone
Fair Standards Alliance
Forward Global
George Masson University – Professor Adam Mossof
German Association of the Automotive Industry (VDA)
Google
Harman International Industries
Honda Motor Co. Ltd
HP Inc.
Iancu Andrei (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Ingenico
Intel Corporation

IP Europe
Iskraemeco Group
Itron Inc.
Juniper Networks Inc.
Kamstrup A/S
Kappos David J. (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Landis & Gyr AG
Lenovo
Lucid Circus
Maghame IP Consulting - Taraneh Maghamé
Marconi - Avanci Platform
Mazda Motor Corporation
Mercedes Benz
Microsoft Corporation
Nissan Motor Co., Ltd.
Nokia
Nordic Semiconductor
Orange
Parliament of the Czech Republic
Permanent Representation of Finland to the EU
Phillips Noah J. (former U.S. Commissioner on the Federal Trade Commission)
PIPLI (Public Interest Patent Law Institute U.S.)
Qualcomm
Renault Group
Sagemcom
Schaeffler AG
Schneider Electric
Sequans Communication
Siemens
Sky
University of Skövde, Software Systems Research Group - Professor Björn Lundell
European Commission – SEPs Expert Group: - Barron Justus - Geradin Damien - Granata Sam - Heiden Bowman - Heinebrodt Martin - Hoffman Fabian - Kuźnicka-Cholewa Aleksandra - Maghame Taraneh - Magnusson Monica - Padilla Jorge - Peter Ruud - Schneider Matthias - Toffaletti Sebastino
Stellantis N.V.

Suzuki Motor Corporation
Telit Communications SPA
Toyota
u-blox AG
UCL Faculty of Laws - Sir Robin Jacob
Unified Patent Court of Appeal
Varney Christine A. (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Volkswagen AG
Volvo Group
4iP Council

Lista de mai sus este elaborată sub responsabilitatea exclusivă a raportoarei.

PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

Titlu	Brevetele esențiale pentru standarde și modificarea Regulamentului (UE) 2017/1001
Referințe	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
Comisie competentă Data anunțului în plen	JURI 15.6.2023
Aviz emis de către Data anunțului în plen	IMCO 15.6.2023
Raportor/Raportoare pentru aviz Data numirii	Dita Charanzová 23.8.2023
Examinare în comisie	25.10.2023 28.11.2023
Data adoptării	4.12.2023
Rezultatul votului final	+: 18 -: 5 0: 5
Membri titulari prezenți la votul final	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Sandro Gozi, Maria Grapini, Eugen Jurzyca, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Andreas Schwab, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann
Membri supleanți prezenți la votul final	Maria da Graça Carvalho, Malte Gallée, Karen Melchior, Marco Zullo
Membri supleanți [articolul 209 alineatul (7)] prezenți la votul final	Estrella Durá Ferrandis, Włodzimierz Karpiński, Ska Keller

**VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL
ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ**

18	+
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Włodzimierz Karpiński, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Morten Løkkegaard, Karen Melchior, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Estrella Durá Ferrandis, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi
The Left	Anne-Sophie Pelletier

5	-
ECR	Eugen Jurzyca
PPE	Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Antonius Manders, Tom Vandenkendelaere

5	0
ID	Markus Buchheit
PPE	Andreas Schwab
Verts/ALE	Malte Gallée, Ska Keller, Kim Van Sparrentak

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri