



*Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság
elnök*

4.2.2020

Irene Tinagli
elnök
Gazdasági és Monetáris Bizottság
SPINELLI 15G306
BRÜSSZEL

Tárgy: Vélemény a versenypolitikáról – 2019. évi éves jelentés (2019/2131(INI))

Tisztelt Elnök Asszony!

A fent említett eljárás keretében a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság azt kérte, hogy juttassunk el levél formájában megfogalmazott véleményt az Ön bizottságához.

A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság 2020. január 23-i ülésén megvizsgálta a kérdést. Az ülésen¹ a bizottság úgy határozott, hogy felkéri a Gazdasági és Monetáris Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy jelentéséhez csatolja az alábbi módosításokat.

A bizottság emellett komoly aggodalmát fejezi ki az ECON jelentéstervezetének egyik pontjával, nevezetesen az 14. ponttal kapcsolatban, amely egy európai fogyasztóvédelmi hatóság létrehozását javasolja. Az ECON bizottságban előterjesztett 199. módosítás hozzáteszi, hogy ennek a szervnek „magában kell foglalnia a fogyasztóvédelmi együttműködési hálózatot”.

Az IMCO bizottság fel kívánja hívni a figyelmet először is arra, hogy a fogyasztóvédelem kérdése általános jelleggel az IMCO bizottság kizárólagos hatáskörébe tartozik, és mint ilyen, nem szerepelhet az ECON jelentésében, amelynek a kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyekkel kell foglalkoznia. E tekintetben szeretnék emlékeztetni arra, hogy a fogyasztóvédelmi

¹ A zárószavazáson jelen voltak: Petra De Sutter (elnök, a vélemény előadója), Pierre Karleskind (alelnök), Maria Grapini (alelnök), Róza Thun und Hohenstein (alelnök), Maria Manuel Leitão Marques (alelnök), Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek, Marco Zullo, Pablo Arias Echeverría, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Dan-Ștefan Motreanu, Kris Peeters, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Tóth Edina, Marion Walsmann, Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Dinesh Dhamija, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Anne-Sophie Pelletier, Martin Schirdewan, Alessandra Basso, Lars Patrick Berg, Hynek Blaško, Virginie Joron, Alex Agius Saliba, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Christel Schaldemose, Rasmus Andresen, Anna Cavazzini, Alexandra Geese, Marcel Kolaja.

együttműködésről szóló rendelet ((EU) 2017/2394 rendelet) az IMCO bizottság hatáskörébe tartozó ügy volt, amelyben az ECON bizottság nem játszott szerepet. Másodsor, ez a pont a versenypolitikáról szóló éves jelentés tekintetében sem releváns, amely a jelenlegi eljárás alapját képezi. Következésképpen kérem, hogy nyilvánítsa elfogadhatatlannak a jelentéstervezet 14. pontját és annak valamennyi módosítását, beleértve az 199. módosítást is.

Köszönöm figyelmét, és számítok megértésére és együttműködésére ebben a fontos kérdésben.

Tisztelettel:

Petra De Sutter MD, PhD
elnök asszony

Másolatot kap:- Antonio TAJANI, a Bizottsági Elnökök Értekezletének elnöke

JAVASLATOK

I. Belső piac

1. emlékeztet arra, hogy a versenypolitika kulcsszerepet játszik a belső piacon, és hogy a versenyjog alapvető célkitűzései elválaszthatatlanul kapcsolódnak a belső piac kiterjesztéséhez, nevezetesen a verseny torzulásának megakadályozásához, a tisztességes és egyenlő versenyfeltételek megteremtéséhez valamennyi piaci szereplő számára az érdemeken alapuló versenyhez, az innovatív vállalkozások növekedésének előmozdításához, a magas szintű fogyasztói jólét eléréséhez, valamint ahhoz, hogy a fogyasztók a minőség és az ár-érték arány tekintetében a legjobb ajánlatokhoz való hozzáférés érdekében számos szolgáltató közül választhassanak; úgy véli, hogy a kkv-k számára hasznos volna a versenyszabályok szigorú alkalmazása, különösen a digitális területen;
2. üdvözli a Bizottság folyamatban lévő célravezetőségi vizsgálatát és a versenyjogra és -politikára vonatkozó bizottsági iránymutatások jövőbeli átfogó felülvizsgálatát, amint azt az új biztos a megerősítő meghallgatásán bejelentette; ezzel összefüggésben várakozással tekint a vertikális csoportmentességi rendelet és a vertikális iránymutatás folyamatban lévő, 2022-ig esedékes felülvizsgálatának eredménye elé; felhívja a Bizottságot, hogy erősítse meg és gyorsítsa fel a versenyjog érvényesítésére irányuló gyakorlatokat az egyre gyorsabban változó piacok összefüggésében; hangsúlyozza, hogy a versenypolitikának, valamint a Bizottság és a tagállamok ezzel kapcsolatos döntéseinek teljes mértékben függetlennek kell lenniük a többi szakpolitikától és a döntéshozattól; hangsúlyozza, hogy ez a függetlenség adja a versenyjogi döntések súlyát és értékét, és ez biztosítja, hogy azokat a vállalatok és a kormányok egyaránt tiszteletben tartsák; üdvözli, hogy a Bizottság a múltban alkalmazta az EUMSZ 114. és 103. cikkét a versenypolitikai jogalkotási dossziékban, és kéri a rendes jogalkotási eljárás módszeres alkalmazását a versennyel kapcsolatos jövőbeli jogalkotási javaslatok esetében;
3. megjegyzi, hogy az egyre inkább globalizálódó gazdaságban fontos elismerni a belső piaci verseny potenciális torzulását, amelyet a harmadik országbeli vállalatok állami – akár állami támogatás, akár szubvenció formájában történő – finanszírozása idéz elő; felhívja a Bizottságot, hogy tegyen megfelelő lépéseket a tisztességes piaci hozzáférés biztosítása érdekében;
4. hangsúlyozza azonban, hogy a versenypolitikai döntések nem használhatók egyfajta protekcionista intézkedésként vagy nem vámjellegű kereskedelmi akadályként, hanem – többek között – az arányosságot és a jogszerű eljárást kell biztosítaniuk, és meghozataluk során eseti alapon kell elemezni a versenyt az egységes piacon belül, egyúttal törekedve a piaci hiányosságok orvoslására;
5. hangsúlyozza, hogy az uniós gazdaság legnagyobb részét a szolgáltatási ágazat teszi ki, de a belső piacon a szolgáltatások további fejlődését hátráltatják a vállalkozások közötti versenyt és a fogyasztók választási lehetőségeit korlátozó új és meglévő nemzeti jogszabályok; sajnálja, hogy egyes helyi szabályozási normák továbbra is arra összpontosítanak, hogy megvédjék piacaikat a tisztességes versenytől;

6. emlékeztet arra, hogy a versenyellenes gyakorlatok elleni hatékony küzdelem érdekében a tisztességtelen verseny valamennyi aspektusát figyelembe kell venni;

II. Digitális egységes piac

7. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a Bizottság és a tagállamok versenyhatóságai lépést tartsanak a digitális kor új kihívásaival végrehajtási prioritásaik, végrehajtási kapacitásaik és a fogyasztókat érő károk értékelése tekintetében;
8. üdvözi a digitális piacokon működő vállalatok bizonyos versenyellenes gyakorlataival kapcsolatos bizottsági vizsgálatokat; ösztönzi a Bizottságot, hogy a lehető leghamarabb zárja le a folyamatban lévő eljárásokat, és folytasson a versenyszabályok proaktív és hatékony végrehajtását célzó politikát az erőfölénnyel való visszaélés elleni fellépés érdekében, hogy ezáltal előmozdítsa az innovációt és az innovatív üzleti modelleket, valamint lehetővé tegye a fogyasztók számára, hogy a teljes körűen működő digitális egységes piac valamennyi lehetőségét megragadják;
9. megjegyzi, hogy a digitális egységes piacot és azt illetően, hogy a digitalizáció milyen módon befolyásolja a versenyt, a piacsabályozás és a versenypolitika szorosan kiegészíti egymást, amint azt a Bizottság szaktanácsadóinak „Versenypolitika a digitális korszakban” című jelentése is kiemelte, nevezetesen, hogy az EUMSZ 101–109. cikkében meghatározott elsődleges uniós jog az érintett piacok és piaci hiányosságok alapos eseti elemzése alapján hatékony „háttérrendszerként” működhet a digitális piacokon alkalmazott versenytorzító gyakorlatok elleni küzdelemre irányuló célzott jogszabályok életbe léptetése érdekében;
10. emlékeztet arra, hogy a nyolcadik jogalkotási ciklusban a digitális piacok szabályozása volt az IMCO bizottság alapveő feladata; ezzel összefüggésben hangsúlyozza az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv alapos felülvizsgálatának fontosságát, különös tekintettel a Bizottság azon kötelezettségvállalására, hogy javaslatot tesz egy a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályra;

Adatok

11. Emlékeztet az adatoknak a globális digitális gazdaságban betöltött központi szerepére; felhívja a figyelmet az egyre nagyobb mennyiségű adat felett ellenőrzést gyakorló digitális piaci szereplők megjelenésére; hangsúlyozza, hogy az adatok összehasonlíthatósága a reálgazdaság egyik alapvető eszköze, amely jelentős gazdasági erő és befolyás forrása; sürgeti a Bizottságot, hogy lépjen fel az indokolatlan piaci gyakorlatok és a nemzeti szabályozási akadályok ellen, amelyek az adatgyűjtés monopolizálásához, valamint az adatáramlás és az adatokhoz való hozzáférés korlátozásához vezetnek; felhívja a Bizottságot, hogy támogassa a nyílt adatokat és az adatokhoz való tisztességes hozzáférést valamennyi vállalkozás, különösen a kkv-k és az induló vállalkozások számára a versenyképes digitális környezet előmozdítása érdekében, amely több innovációt, jobb minőségű termékeket és jobb szolgáltatásokat eredményez a fogyasztók számára;

Platformok

12. megállapítja, hogy az online platformok vállalatok milliói – köztük számos európai kkv – számára teszik lehetővé az e-kereskedelem előnyeinek kihasználását; úgy véli, hogy a tisztességes versenyfeltételek megteremtése érdekében olyan szabályozási politikát kell folytatni, amely az európai értékek megőrzése mellett célzott, ágazatspecifikus jogszabályokra irányuló javaslatokat tartalmaz azon egyensúlyhiányok megszüntetése érdekében, amelyek lehetővé teszik a piaci szereplők számára, hogy visszaéljenek helyzetükkel; e tekintetben kiemeli, hogy a platformokra vonatkozó bármely új szabályozási kötelezettségnek meg kell felelnie az arányosság elvének, és nem róhat indokolatlan, az innovációt és a versenyt potenciálisan elfojtó szabályozási terheket a vállalatokra;
13. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy folytatódjon a szabályozási vita az európai piac integritásának fenntartását szolgáló megfelelő mechanizmusokról, válaszul arra, hogy néhány online platform a hálózati hatások és a „nyertes mindent visz” dinamika miatt erőfölényes helyzetbe került; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a jelenlegi szabályozási hiányosságokra való tekintettel egyre nő az a tendencia, hogy e platformokra önkéntelenül szabályozási hatásköröket ruháznak át; felhívja a Bizottságot, hogy használjon fel minden rendelkezésére álló eszközt az erőfölényben lévő platformok által alkalmazott versenyellenes gyakorlatok olyan új típusai elleni küzdelem érdekében, mint amikor a platform visszaélészerűen önmagát részesíti előnyben, továbbá hogy biztosítsa, hogy az online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról szóló rendeletet (2019/1150) valamennyi piaci szereplő tiszteletben tartsa; tiltakozik az ilyen versenyellenes gyakorlatok által a fogyasztók választási lehetőségeire és a piacra jutásra gyakorolt negatív bezártsági hatások ellen;

Jogorvoslat

14. üdvözlí, hogy a Bizottság a közelmúltban ideiglenes intézkedéseket alkalmazott a mikroelektronikai ágazatban; sajnálatát fejezi ki azonban amiatt, hogy a Bizottság vonakodik ideiglenes intézkedéseket alkalmazni a digitális ágazatban, és kéri a Bizottságot, hogy a bírságok mellett értékelje az ideiglenes intézkedések, valamint egyéb strukturális és magatartási korrekciós intézkedések alkalmazását annak vizsgálatkor, hogy a piaci szereplők blokkolhatják-e a piacra lépést, korlátozhatják-e a fogyasztók választási lehetőségeit és az információáramlást, valamint manipulálhatják-e a felhasználók magatartását, hogy megelőzze az olyan versenytorzulásokat, amelyek károsíthatják az európai vállalatokat, különösen a kkv-kat, és hátrányosak lehetnek a fogyasztókra;

Területi alapú tartalomkorlátozás

15. a területi alapú tartalomkorlátozásról szóló (EU) 2018/302 rendelet elfogadását követően felhívja a Bizottságot, hogy továbbra is aktívan kövesse nyomon az indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozással és az online értékesítésre vonatkozó egyéb korlátozásokkal kapcsolatos valamennyi potenciális versenyjogi kérdést; ösztönzi a Bizottságot, hogy törekedjen egy a harmonizált fogyasztóvédelmi szabályokon alapuló nagyívű terv kialakítására a fogyasztókkal szembeni online

megkülönböztetés kezelésére; felhívja a Bizottságot, hogy a területi alapú tartalomkorlátozásról szóló rendelet 2020 márciusára tervezett felülvizsgálati folyamata során alkalmazzon előrettekintő és a fogyasztókat szolgáló megközelítést;

III. Fogyasztói jólét

16. meglepődöttséggel veszi tudomásul, hogy a Bizottság végrehajtási gyakorlatában hatásalapú megközelítést alkalmaz, amelynek középpontjában a fogyasztók jóléte és – a versenypolitika alapvető elemeként – a fogyasztói károk megelőzése áll; üdvözli a fogyasztói előny és a fogyasztói kár fogalmának kibővített értelmezését, különösen a digitális piacokon, beleértve azt az újszerű megközelítést, melynek értelmében az összeolvadások fogyasztói jólétre gyakorolt hatásainak értékelésekor az adatvédelmet minőségi kritériumnak tekintik; megjegyzi, hogy az összeolvadások nem eredendően negatívak a fogyasztók számára, és innovációhoz és jobb termékekhez vezethetnek, de a fogyasztók jólétének kulcsfontosságúnak kell lennie;
17. hangsúlyozza, hogy e tekintetben a fogyasztóvédelemnek továbbra is a jelenlegi végrehajtási gyakorlatok és a jövőbeli ágazati jogszabályok központi politikai céljának kell maradnia, különösen a digitális ágazatban; üdvözli a szaktanácsadók jelentésének azon állítását, hogy a fogyasztói jóléti normákat hozzá kell igazítani a digitális korhoz a domináns platformok által alkalmazott, a versenyképesség bizonyíthatóan arányos fogyasztói jóléti előnyökkel nem járó csökkentésére irányuló agresszív stratégiák értékelése során megkövetelt bizonyítási küszöb tekintetében; emlékeztet arra, hogy a tisztességes versenynek végső soron a magas szintű fogyasztóvédelmet és a fogyasztók széleskörű választási lehetőségeit kell biztosítania.