



2020/2014(INL)

27.5.2020

MÓDOSÍTÁS

1 - 88

Véleménytervezet
Svenja Hahn
(PE648.381v01-00)

A mesterséges intelligencia polgári jogi felelősségi rendszere
(2020/2014(INL))

Módosítás 1

Pascal Arimont, Marion Walsmann, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters

Véleménytervezet

A preambulumbekkezdés

Véleménytervezet

A. mivel a mesterséges intelligencia egyre nagyobb szerepet **játszik** mindennapi életünkben, számos ágazatban **képes** hozzájárulni az innovációk fejlesztéséhez, és innovatív termékek és szolgáltatások révén előnyöket **kínál** a fogyasztók, illetve teljesítményoptimalizáció révén a vállalkozások számára;

Módosítás

A. mivel a **kialakulóban lévő digitális technológiák, mint** a mesterséges intelligencia, **a dolgok és a szolgáltatások internete vagy a robotika**, egyre nagyobb szerepet **játszanak és fognak továbbra is játszani** mindennapi életünkben, számos ágazatban **képesek** hozzájárulni az innovációk fejlesztéséhez, és innovatív termékek és szolgáltatások révén előnyöket **kínálnak** a fogyasztók, illetve teljesítményoptimalizáció révén a vállalkozások számára;

Or. en

Módosítás 2

Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Clara Aguilera, Christel Schaldemose, Alex Agius Saliba, Marc Angel

Véleménytervezet

A preambulumbekkezdés

Véleménytervezet

A. mivel a mesterséges intelligencia egyre nagyobb szerepet játszik mindennapi életünkben, számos ágazatban képes hozzájárulni az innovációk fejlesztéséhez, és innovatív termékek és szolgáltatások révén előnyöket kínál a fogyasztók, **illetve** teljesítményoptimalizáció révén a vállalkozások számára;

Módosítás

A. mivel a mesterséges intelligencia egyre nagyobb szerepet játszik mindennapi életünkben, számos ágazatban képes hozzájárulni az innovációk fejlesztéséhez, és innovatív termékek és szolgáltatások révén előnyöket kínál a fogyasztók, teljesítményoptimalizáció révén a vállalkozások, **valamint nevezetesen fejlett, befogadóbb és személyre szabottabb közszolgáltatások révén a közigazgatás** számára;

Or. en

Módosítás 3

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

Véleménytervezet

A preambulumbekkezdés

Véleménytervezet

A. mivel a mesterséges intelligencia egyre nagyobb szerepet játszik mindennapi életünkben, számos ágazatban képes hozzájárulni az innovációk fejlesztéséhez, és innovatív termékek és szolgáltatások révén előnyöket kínál a fogyasztók, illetve teljesítményoptimalizáció révén a vállalkozások számára;

Módosítás

A. mivel a mesterséges intelligencia **használat**a egyre nagyobb szerepet játszik mindennapi életünkben, számos ágazatban képes hozzájárulni az innovációk **bevezetéséhez és** fejlesztéséhez, és innovatív termékek és szolgáltatások révén előnyöket kínál a fogyasztók, illetve teljesítményoptimalizáció révén a vállalkozások, **és különösen a mikro-, kis- és középvállalkozások (kkv-k)** számára;

Or. en

Módosítás 4

Geert Bourgeois

Véleménytervezet

A preambulumbekkezdés

Véleménytervezet

A. mivel a mesterséges intelligencia egyre nagyobb szerepet játszik mindennapi életünkben, számos ágazatban képes hozzájárulni az innovációk fejlesztéséhez, és innovatív termékek és szolgáltatások révén előnyöket kínál a fogyasztók, illetve teljesítményoptimalizáció révén a vállalkozások számára;

Módosítás

A. mivel a mesterséges intelligencia egyre nagyobb szerepet játszik mindennapi életünkben, számos ágazatban képes hozzájárulni az innovációk fejlesztéséhez, és innovatív termékek és szolgáltatások révén előnyöket kínál a fogyasztók, illetve teljesítményoptimalizáció **és fokozott versenyképesség** révén a vállalkozások számára;

Or. en

Módosítás 5

Pascal Arimont, Marion Walsmann, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters

Véleménytervezet

A a preambulumbekkezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

Aa. mivel ezek a kialakulóban lévő digitális technológiák átalakítják számos termék és szolgáltatás jellemzőit, cserébe egyértelmű biztonsági és felelősségi keretet igényelve, biztosítva mind a fogyasztók védelmét, mind a jogbiztonságot a vállalatok számára;

Or. en

Módosítás 6

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

Véleménytervezet

A a preambulumbekkezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

Aa. mivel ahhoz, hogy a keret megfelelő legyen, valamennyi mesterségesintelligencia-alapú terméket és azok összetevőit le kell fednie, ideértve az algoritmusokat, a szoftvereket és az általuk használt vagy előállított adatokat is;

Or. en

Módosítás 7

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

Véleménytervezet
A b preambulumbekzdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

Ab. *mivel a mesterséges intelligencia, a robotika és a kapcsolódó technológiák Unión belüli fejlesztésére, bevezetésére és használatára vonatkozó közös keretnek egyszerre kell védenie a fogyasztókat e technológiák potenciális kockázataival szemben, valamint előmozdítania e technológiák megbízhatóságát;*

Or. en

Módosítás 8

Pascal Arimont, Marion Walsmann, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters

Véleménytervezet
A b preambulumbekzdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

Ab. *mivel ahogy arra a Bizottságnak a mesterséges intelligencia, a dolgok internete és a robotika biztonsági és felelősségi vonatkozásairól szóló jelentése rávilágított, az Unió meglévő biztonsági és felelősségi kerete lehet, hogy kiigazításra szorul;*

Or. en

Módosítás 9

Pascal Arimont, Marion Walsmann, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters

Véleménytervezet
A c preambulumbekzdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

Ac. *mivel a termékbiztonság és*

termékfelelősség két egymást kiegészítő mechanizmus, amelyek az áruk és szolgáltatások működő, egységes piacának ugyanazon politikai célkitűzését követik, és ez a vélemény az uniós felelősségi keret lehetséges kiigazításaira tesz javaslatot a kialakulóban lévő digitális technológiák fokozott jelentőségének fényében;

Or. en

Módosítás 10
Geert Bourgeois

Véleménytervezet
B preambulumbekkezdés

Véleménytervezet

B. mivel a mesterségesintelligencia-alkalmazások termékekben való használata és fejlesztése kihívást jelenthet a termékekre vonatkozó meglévő jogi keret számára **és csökkentheti annak hatékonyságát**, ezáltal sajátos jellemzőik miatt aláásva a fogyasztók bizalmát és jólétét;

Módosítás

B. mivel a mesterségesintelligencia-alkalmazások termékekben való használata és fejlesztése kihívást jelenthet a termékekre vonatkozó meglévő jogi keret számára, **amely nem feltétlenül igazodik ezekhez az új alkalmazásokhoz**, ezáltal sajátos jellemzőik miatt aláásva a fogyasztók bizalmát és jólétét; **meggyőződése azonban, hogy ez nem vezethet a szabályozás merevségéhez, hanem éppen ellenkezőleg, a megfontoláson és a bizalom növelésén alapuló politikára szólít fel;**

Or. en

Módosítás 11
Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters

Véleménytervezet
B preambulumbekkezdés

Véleménytervezet

B. mivel a **mesterségesintelligencia-**

Módosítás

B. mivel a **mesterséges intelligencia**

alkalmazások termékekben való használata és fejlesztése kihívást jelenthet a termékekre vonatkozó meglévő *jogi keret* számára és csökkentheti annak hatékonyságát, ezáltal sajátos jellemzőik miatt aláásva a fogyasztók bizalmát és jólétét;

és egyéb kialakulóban lévő digitális technológiák termékekben való használata és fejlesztése kihívást jelenthet a termékekre vonatkozó meglévő *felelősségi keretek* számára és csökkentheti annak hatékonyságát, ezáltal sajátos jellemzőik miatt aláásva a fogyasztók bizalmát és jólétét;

Or. en

Módosítás 12

Maria Grapini, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume

Véleménytervezet

B preambulumbekkezdés

Véleménytervezet

B. mivel a mesterségesintelligencia-alkalmazások termékekben való használata és fejlesztése kihívást jelenthet a termékekre vonatkozó meglévő jogi keret számára és csökkentheti annak hatékonyságát, ezáltal sajátos jellemzőik miatt aláásva a fogyasztók bizalmát *és* jólétét;

Módosítás

B. mivel a mesterségesintelligencia-alkalmazások termékekben való használata és fejlesztése kihívást jelenthet a termékekre vonatkozó meglévő jogi keret számára és csökkentheti annak hatékonyságát, ezáltal sajátos jellemzőik miatt aláásva a fogyasztók bizalmát, jólétét *és védelmét*;

Or. en

Módosítás 13

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

Véleménytervezet

B preambulumbekkezdés

Véleménytervezet

B. mivel a mesterségesintelligencia-alkalmazások termékekben való használata és fejlesztése kihívást jelenthet a termékekre vonatkozó meglévő jogi keret számára és csökkentheti *annak*

Módosítás

B. mivel a mesterségesintelligencia-alkalmazások termékekben való használata, *bevezetése* és fejlesztése kihívást jelenthet a termékekre vonatkozó meglévő jogi keret számára és csökkentheti

hatékonyságát, ezáltal *sajátos jellemzőik miatt* aláásva a fogyasztók bizalmát és jólétét;

a fogyasztók védelmét, ezáltal aláásva a fogyasztók bizalmát és jólétét;

Or. en

Módosítás 14 Jordi Cañas

Véleménytervezet B a preambulumbekzdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

Ba. mivel a mesterséges intelligencia kiberfenyegetéssel szembeni sebezhetősége, szoftverfrissítései, korlátozott kiszámíthatósága és önálló tanulási műveletei indokoltnak tűnő esetekben akadályozhatják a követelések kompenzációját;

Or. en

Módosítás 15 Pascal Arimont, Marion Walsmann, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters

Véleménytervezet C preambulumbekzdés

Véleménytervezet

Módosítás

C. mivel a károk orvoslására szolgáló szilárd felelősségi mechanizmusok hozzájárulnak a fogyasztók jobb védelméhez, a *termékekbe integrált új* technológiákba vetett bizalom megteremtéséhez *és az innováció elfogadásához*, miközben jogbiztonságot biztosítanak a vállalkozások számára;

C. mivel a károk orvoslására szolgáló szilárd felelősségi mechanizmusok hozzájárulnak *az állampolgárok és a* fogyasztók *károkkal szembeni* jobb védelméhez, a *kialakulóban lévő digitális* technológiákba vetett bizalom megteremtéséhez, miközben jogbiztonságot biztosítanak a vállalkozások számára *és lehetővé teszik nekik az újításokat*;

Or. en

Módosítás 16

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

Véleménytervezet

C preambulumbekkezdés

Véleménytervezet

C. mivel a károk orvoslására szolgáló szilárd felelősségi mechanizmusok hozzájárulnak a fogyasztók jobb védelméhez, a termékekbe integrált új technológiákba vetett bizalom megteremtéséhez és az innováció elfogadásához, miközben jogbiztonságot biztosítanak a vállalkozások számára;

Módosítás

C. mivel a károk orvoslására szolgáló szilárd felelősségi mechanizmusok hozzájárulnak a fogyasztók jobb védelméhez, a termékekbe integrált új technológiákba vetett bizalom megteremtéséhez és az innováció elfogadásához, miközben jogbiztonságot biztosítanak a vállalkozások, **különösen a mikro-, kis- és középvállalkozások (kkv-k)** számára;

Or. en

Módosítás 17

Geert Bourgeois

Véleménytervezet

C preambulumbekkezdés

Véleménytervezet

C. mivel a károk orvoslására szolgáló szilárd felelősségi mechanizmusok hozzájárulnak a fogyasztók jobb védelméhez, a termékekbe integrált új technológiákba vetett bizalom megteremtéséhez és az innováció elfogadásához, miközben jogbiztonságot biztosítanak a vállalkozások számára;

Módosítás

C. mivel a károk orvoslására szolgáló szilárd felelősségi mechanizmusok hozzájárulnak a fogyasztók jobb védelméhez, a termékekbe integrált új technológiákba vetett bizalom megteremtéséhez és az innováció elfogadásához, miközben jogbiztonságot biztosítanak a vállalkozások számára; **hangsúlyozza, hogy az elfogadás kiépítéséhez a mesterséges intelligencia elméleti előnyeinek ténylegesen hozzá kell járulniuk a jóléthez és a fejlődéshez;**

Or. en

Módosítás 18

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose

Véleménytervezet

C a preambulumbekkezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

Ca. mivel a Bizottságnak a mesterséges intelligencia, a dolgok internete és a robotika biztonsági és felelősségi vonatkozásairól szóló jelentését az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak (COM (2020) 64), valamint a „Fehér könyv a mesterséges intelligenciáról: a kiválóság és a bizalom európai megközelítése” (COM(2020)65) című fehér könyvet a jövőbeni európai jogszabályok alapjának kell tekinteni;

Or. en

Módosítás 19

Marcel Kolaja

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Alexandra Geese

Véleménytervezet

C a preambulumbekkezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

Ca. mivel a mesterségesintelligencia-alkalmazások összetettsége bizonyos esetekben szinte lehetetlenné teheti a károk vagy hibák igazolását, a bizonyítási teher szempontjából új kihívásokat jelent;

Or. en

Módosítás 20

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

Véleménytervezet

C b preambulumbekkezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

Cb. mivel a termékfelelősségről szóló irányelv jelenti a végtermékekért való felelősség meglévő szabályozási keretét;

Or. en

Módosítás 21

Pascal Arimont, Marion Walsmann, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Kris Peeters

Véleménytervezet

1 bekezdés

Véleménytervezet

Módosítás

1. üdvözlí a Bizottság azon célját, hogy az uniós jogi keretet az új technológiai fejlesztéseknek megfelelővé alakítsa, biztosítva a fogyasztók magas szintű védelmét az új technológiák által okozott károkkal szemben, ugyanakkor fenntartva az egyensúlyt a technológiai innováció igényeivel;

törölve

Or. en

Módosítás 22

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

Véleménytervezet

1 bekezdés

Véleménytervezet

1. üdvözlí a Bizottság azon célját, hogy az uniós jogi keretet az új technológiai fejlesztéseknek megfelelővé alakítsa, biztosítva a fogyasztók magas szintű védelmét **az** új technológiák által okozott károkkal szemben, ugyanakkor fenntartva az egyensúlyt a technológiai innováció igényeivel;

Módosítás

1. üdvözlí a Bizottság azon célját, hogy az uniós jogi keretet az új technológiai **felhasználásoknak, bevezetéseknek és** fejlesztéseknek megfelelővé alakítsa, biztosítva a fogyasztók magas szintű védelmét **a mesterséges intelligencián, robotikán és kapcsolódó technológiákon alapuló** új technológiák által okozott károkkal szemben, ugyanakkor fenntartva az egyensúlyt a technológiai innováció igényeivel;

Or. en

Módosítás 23
Geert Bourgeois

Véleménytervezet
1 bekezdés

Véleménytervezet

1. üdvözlí a Bizottság azon célját, hogy az uniós jogi keretet az új technológiai fejlesztéseknek megfelelővé alakítsa, biztosítva a fogyasztók magas szintű védelmét az új technológiák által okozott károkkal szemben, ugyanakkor fenntartva az egyensúlyt a technológiai **innováció igényeivel**;

Módosítás

1. üdvözlí a Bizottság azon célját, hogy az uniós jogi keretet az új technológiai fejlesztéseknek megfelelővé alakítsa, biztosítva a fogyasztók magas szintű védelmét az új technológiák által okozott **esetleges** károkkal szemben, ugyanakkor fenntartva az egyensúlyt **az ipari és fogyasztói termékek digitalizációjának célkitűzésével és támogatva** a technológiai **innovációt**;

Or. en

Módosítás 24
Maria Grapini, Adriana Maldonado López

Véleménytervezet
1 bekezdés

Véleménytervezet

1. üdvözli a Bizottság azon célját, hogy az uniós jogi keretet az új technológiai fejlesztéseknek megfelelővé alakítsa, biztosítva a fogyasztók magas szintű védelmét az új technológiák által okozott károkkal szemben, ugyanakkor fenntartva az egyensúlyt a technológiai innováció igényeivel;

Módosítás

1. üdvözli a Bizottság azon célját, hogy az uniós jogi keretet az új technológiai fejlesztéseknek megfelelővé alakítsa, biztosítva a fogyasztók magas szintű védelmét az új technológiák által okozott **esetleges** károkkal szemben, ugyanakkor fenntartva az egyensúlyt a technológiai innováció igényeivel;

Or. en

Módosítás 25

Marion Walsmann, Pascal Arimont

Véleménytervezet

1 a bekezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

1a. *kiemeli, hogy a termékfelelősségről szóló irányelv elfogadására 1985-ben, átdolgozására pedig 1999-ben került sor, a termékek pedig azóta sokat fejlődtek, ezért a termékfelelősségi irányelv már nem felel meg a céljának és aktualizálni kell;*

Or. en

Módosítás 26

Pascal Arimont, Marion Walsmann, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters, Andrey Kovatchev

Véleménytervezet

2 bekezdés

Véleménytervezet

Módosítás

2. ***hangsúlyozza, hogy fel kell mérni, hogy a*** meglévő felelősségi ***keretet*** – és különösen a 85/374/EGK¹ tanácsi irányelvet (termékfelelősségről szóló

2. ***rámutat, hogy az Unió*** meglévő felelősségi ***keretét*** – és különösen a 85/374/EGK¹ tanácsi irányelvet (termékfelelősségről szóló irányelv) ***hozzá***

irányelv) – *milyen mértékben kell naprakésszé tenni a hatékony fogyasztóvédelem és a vállalkozások számára a jogi egyértelműség biztosítása érdekében*, elkerülve ugyanakkor a magas költségeket és kockázatokat, különösen a kis- és középvállalkozások, valamint az induló vállalkozások számára;

kell igazítani a digitális világhoz; felhívja a Bizottságot, hogy a kialakulóban lévő digitális technológiák, így például a mesterséges intelligencia, a dolgok internete vagy a robotika által jelentett kihívások kezelésével vizsgálja felül a termékfelelősségről szóló irányelvet, ezáltal biztosítva az állampolgárok és a fogyasztók károkkal szembeni hatékony védelmét, valamint a jogbiztonságot a vállalkozások számára, elkerülve ugyanakkor a magas költségeket és kockázatokat, különösen a kis- és középvállalkozások, valamint az induló vállalkozások számára;

¹A hibás termékekért való felelősségre vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1985. július 25-i 85/374/EGK tanácsi irányelv (HL L 210., 1985.8.7., 29. o.).

¹A hibás termékekért való felelősségre vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1985. július 25-i 85/374/EGK tanácsi irányelv (HL L 210., 1985.8.7., 29. o.).

Or. en

Módosítás 27 **Stelios Kouloglou**

Véleménytervezet **2 bekezdés**

Véleménytervezet

2. hangsúlyozza, hogy fel kell mérni, hogy a meglévő felelősségi keretet – és különösen a 85/374/EGK¹ tanácsi irányelvet (termékfelelősségről szóló irányelv) – milyen mértékben kell naprakésszé tenni a hatékony fogyasztóvédelem és a vállalkozások számára a jogi egyértelműség biztosítása érdekében, *elkerülve ugyanakkor a magas költségeket és kockázatokat, különösen a kis- és középvállalkozások, valamint az induló vállalkozások számára;*

Módosítás

2. hangsúlyozza, hogy fel kell mérni, hogy a meglévő felelősségi keretet – és különösen a 85/374/EGK¹ tanácsi irányelvet (termékfelelősségről szóló irányelv) – milyen mértékben kell naprakésszé tenni a hatékony fogyasztóvédelem és a *fogyasztók és vállalkozások* számára a jogi egyértelműség biztosítása érdekében;

¹A hibás termékekért való felelősségre vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1985. július 25-i 85/374/EGK tanácsi irányelv (HL L 210., 1985.8.7., 29. o.).

¹A hibás termékekért való felelősségre vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1985. július 25-i 85/374/EGK tanácsi irányelv (HL L 210., 1985.8.7., 29. o.).

Or. en

Módosítás 28

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose

Véleménytervezet

2 bekezdés

Véleménytervezet

2. **hangsúlyozza**, hogy **fel kell mérni**, **hogy** a meglévő felelősségi keretet – és különösen a 85/374/EGK¹ tanácsi irányelvet (termékfelelősségről szóló irányelv) – **milyen mértékben kell naprakésszé tenni** a hatékony fogyasztóvédelem és a vállalkozások számára a jogi egyértelműség biztosítása érdekében, elkerülve ugyanakkor a magas költségeket és kockázatokat, különösen a kis- és középvállalkozások, valamint az induló vállalkozások számára;

¹A hibás termékekért való felelősségre vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1985. július 25-i 85/374/EGK tanácsi irányelv (HL L 210., 1985.8.7., 29. o.).

Módosítás

2. **felhívja a Bizottságot**, hogy **aktualizálja** a meglévő felelősségi keretet – és különösen a 85/374/EGK¹ tanácsi irányelvet (termékfelelősségről szóló irányelv) – a **rendkívül** hatékony fogyasztóvédelem és a vállalkozások számára a jogi egyértelműség biztosítása érdekében, elkerülve ugyanakkor a magas költségeket és kockázatokat, különösen a kis- és középvállalkozások, valamint az induló vállalkozások számára;

¹A hibás termékekért való felelősségre vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1985. július 25-i 85/374/EGK tanácsi irányelv (HL L 210., 1985.8.7., 29. o.).

Or. en

Módosítás 29

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose

Véleménytervezet

2 a bekezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

2a. elismeri, hogy a felelősség meghatározása kihívást jelenthet olyan esetekben, amikor a fogyasztók automatizált döntéshozatali folyamatok következtében szenvednek kárt; felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja felül az irányelvet és vegye fontolóra a „termék”, a „kár” és a „hiba” fogalmának kiigazítását oly módon, hogy azok koherensek legyenek a termékbiztonsággal és termékfelelősséggel foglalkozó jogszabályokkal, valamint a bizonyítási terhet szabályozó szabályok kiigazítását, hangsúlyozva ugyanakkor, hogy a bizonyítási teher semmi esetre sem terhelheti a fogyasztót;

Or. en

Módosítás 30

Marcel Kolaja

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Alexandra Geese

Véleménytervezet

2 a bekezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

2a. kiemeli, hogy a termékfelelősségi keret bármilyen aktualizálásának együtt kell járnia a 2001/95/EK irányelv (a termékbiztonságról szóló irányelv) aktualizálásával annak biztosítása érdekében, hogy a mesterségesintelligencia-rendszerek magukban foglalják a beépített

Módosítás 31

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose

**Véleménytervezet
2 b bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

2b. hangsúlyozza továbbá, hogy újra kell értékelni azt az időkeretet, amely alatt a gyártó felelősségre vonható a termék okozta károkért, mivel a mesterséges intelligencia által vezérelt termékek a szoftverfrissítéseknek vagy azok hiányának köszönhetően életciklusuk alatt kockázatosabbá válhatnak; ezzel egyidejűleg, és azokban az esetekben, amikor a beszállító nem vonható felelősségre, indokolt lehet a gyártó felelősségre vonása a szoftverfrissítés elmulasztásáért, amely megoldhatja a biztonsági kockázatot;

Módosítás 32

Marcel Kolaja
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében
Svenja Hahn

**Véleménytervezet
2 b bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

2b. kiemeli a biztonságba való fokozott, a mesterségesintelligencia-rendszerek fejlesztői általi előzetes beuházások ösztönzését, mint a biztonság

növelése érdekében javasolt megközelítést; kiemeli, hogy a nyílt forráskód közzététele ösztönözné a biztonságos szoftverfejlesztést, és ugyanakkor gazdaságilag és jogilag is vonzóbbá tenné azt;

Or. en

Módosítás 33

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

**Véleménytervezet
2 c bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

2c. rámutat, hogy a termékfelelősségről szóló irányelv felülvizsgálatát össze kell hangolni az Unió általános adatvédelmi rendeletével (GDPR), illetve annak arra kell épülnie;

Or. en

Módosítás 34 Stelios Kouloglou

**Véleménytervezet
3 bekezdés**

Véleménytervezet

Módosítás

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi szabályok további harmonizálására kell irányulnia az egységes piac szétaprózódásának elkerülése érdekében; **hangsúlyozza azonban annak fontosságát, hogy az uniós szabályozás továbbra is olyan világosan meghatározott problémákra korlátozódjon, amelyekre léteznek**

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi szabályok további harmonizálására kell irányulnia az egységes piac szétaprózódásának elkerülése érdekében;

megvalósítható megoldások, és engedjen teret a további technológiai fejlesztéseknek;

Or. en

Módosítás 35

Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters, Andrey Kovatchev

Véleménytervezet

3 bekezdés

Véleménytervezet

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi szabályok további harmonizálására kell irányulnia az egységes piac szétaprózódásának elkerülése érdekében; hangsúlyozza azonban annak fontosságát, hogy az uniós szabályozás továbbra is olyan világosan meghatározott problémákra korlátozódjon, amelyekre léteznek megvalósítható megoldások, és engedjen teret a további technológiai fejlesztéseknek;

Módosítás

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi szabályok további harmonizálására kell irányulnia az egységes piac szétaprózódásának elkerülése érdekében; ***kéri a Bizottságot, hogy mérje fel, hogy egy, az általános termékfelelősségről szóló rendelet hozzá tudna-e járulni ehhez a célhoz;*** hangsúlyozza azonban annak fontosságát, hogy az uniós szabályozás továbbra is olyan világosan meghatározott problémákra korlátozódjon, amelyekre léteznek megvalósítható megoldások, és engedjen teret a további technológiai fejlesztéseknek;

Or. en

Módosítás 36

Antonius Manders

Véleménytervezet

3 bekezdés

Véleménytervezet

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi szabályok további

Módosítás

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi szabályok további

harmonizálására kell irányulnia az egységes piac szétaprózódásának elkerülése érdekében; hangsúlyozza azonban annak fontosságát, hogy az uniós szabályozás továbbra is olyan világosan meghatározott problémákra korlátozódjon, amelyekre léteznek megvalósítható megoldások, és engedjen teret a további technológiai fejlesztéseknek;

harmonizálására kell irányulnia az egységes piac szétaprózódásának elkerülése érdekében; **kéri a Bizottságot, hogy mérje fel, hogy egy, az általános termékfelelősségről szóló rendelet hozzá tudna-e járulni ehhez a célhoz;** hangsúlyozza azonban annak fontosságát, hogy az uniós szabályozás továbbra is olyan világosan meghatározott problémákra korlátozódjon, amelyekre léteznek megvalósítható megoldások, és engedjen teret a további technológiai fejlesztéseknek;

Or. en

Módosítás 37

Marcel Kolaja

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében
Svenja Hahn, Alexandra Geese

Véleménytervezet

3 bekezdés

Véleménytervezet

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi szabályok további harmonizálására kell irányulnia az egységes piac szétaprózódásának elkerülése érdekében; hangsúlyozza azonban annak fontosságát, hogy az uniós szabályozás továbbra is olyan világosan meghatározott problémákra korlátozódjon, amelyekre léteznek megvalósítható megoldások, és engedjen teret a további technológiai fejlesztéseknek;

Módosítás

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi szabályok további harmonizálására kell irányulnia az egységes piac szétaprózódásának elkerülése érdekében; hangsúlyozza azonban annak fontosságát, hogy az uniós szabályozás továbbra is olyan világosan meghatározott problémákra korlátozódjon, amelyekre léteznek megvalósítható megoldások, és engedjen teret a további technológiai fejlesztéseknek, **ideértve az ingyenes és nyílt forráskódú szoftvereket;**

Or. en

Módosítás 38

Maria Grapini, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Marc Angel

Véleménytervezet
3 bekezdés

Véleménytervezet

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi szabályok további harmonizálására kell irányulnia az egységes piac szétaprózódásának elkerülése érdekében; hangsúlyozza azonban annak fontosságát, hogy az uniós szabályozás továbbra is olyan világosan meghatározott problémákra korlátozódjon, amelyekre léteznek megvalósítható megoldások, és engedjen teret a további technológiai fejlesztéseknek;

Módosítás

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi **és fogyasztóvédelmi** szabályok további harmonizálására kell irányulnia az egységes piac szétaprózódásának elkerülése érdekében; hangsúlyozza azonban annak fontosságát, hogy az uniós szabályozás továbbra is olyan világosan meghatározott problémákra korlátozódjon, amelyekre léteznek megvalósítható megoldások, és engedjen teret a további technológiai fejlesztéseknek;

Or. en

Módosítás 39

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

Véleménytervezet
3 bekezdés

Véleménytervezet

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi szabályok további harmonizálására kell irányulnia az egységes piac **szétaprózódásának elkerülése érdekében; hangsúlyozza azonban annak fontosságát, hogy az uniós szabályozás továbbra is olyan világosan meghatározott problémákra korlátozódjon, amelyekre léteznek megvalósítható megoldások, és engedjen teret a további technológiai fejlesztéseknek;**

Módosítás

3. hangsúlyozza, hogy a meglévő felelősségi keret felülvizsgálatának a felelősségi szabályok további harmonizálására kell irányulnia **az egyenlő versenyfeltételek biztosítása és a fogyasztók védelme terén tapasztalt egyenlőtlenségek elkerülése érdekében, mivel minden tagállam saját jogszabályokkal rendelkezik, és ez az egységes piac szükségtelen szétaprózódásához vezethet;**

Or. en

Módosítás 40
Geert Bourgeois

Véleménytervezet
4 bekezdés

Véleménytervezet

4. felszólítja a Bizottságot annak értékelésére, hogy a termékfelelősségi keretben szereplő fogalommeghatározásokat és fogalmakat aktualizálni kell-e a mesterségesintelligencia-alkalmazások **olyan** sajátos jellemzői miatt, **mint az összetettség, az autonómia és az átláthatatlanság**;

Módosítás

4. felszólítja a Bizottságot annak értékelésére, hogy a termékfelelősségi keretben szereplő fogalommeghatározásokat és fogalmakat aktualizálni kell-e a mesterségesintelligencia-alkalmazások sajátos jellemzői miatt, **nevezetesen az alkalmazás olyan változásaival való számolás érdekében, amelyek a termék forgalomba hozatalát követően függetlenül valósulnak meg**;

Or. en

Módosítás 41
Pascal Arimont, Marion Walsmann, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters, Andrey Kovatchev

Véleménytervezet
4 bekezdés

Véleménytervezet

4. felszólítja a Bizottságot **annak értékelésére**, hogy a termékfelelősségi keretben szereplő fogalommeghatározásokat és fogalmakat aktualizálni kell-e a mesterségesintelligencia-alkalmazások olyan sajátos **jellemzői miatt**, mint az összetettség, az autonómia és az átláthatatlanság;

Módosítás

4. felszólítja a Bizottságot, hogy **vizsgálja felül** a termékfelelősségi keretet a digitalizálás által a felelősségi jog számára jelentett olyan sajátos **kihívások figyelembe vételével**, mint az összetettség, a **konnektivitás, a nyitottság, az autonómia, az átláthatatlanság, a kiszámíthatóság és a kiszámíthatatlanság, az adatközpontúság és a sérülékenység**;

Or. en

Módosítás 42
Antonius Manders

Véleménytervezet
4 bekezdés

Véleménytervezet

4. felszólítja a Bizottságot **annak értékelésére**, hogy a termékfelelősségi **keretben szereplő fogalommeghatározásokat és fogalmakat aktualizálni kell-e a mesterségesintelligencia-alkalmazások** olyan sajátos **jellemzői miatt**, mint az összetettség, az autonómia és az átláthatatlanság;

Módosítás

4. felszólítja a Bizottságot, hogy **vizsgálja felül** a termékfelelősségi **keretet a digitalizálás által a felelősségi jog számára jelentett** olyan sajátos **kihívások figyelembe vételével**, mint az összetettség, **a konnektivitás, a nyitottság, az autonómia, az átláthatatlanság, a kiszámíthatóság és a kiszámíthatatlanság, az adatközpontúság és a sérülékenység;**

Or. en

Módosítás 43

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

Véleménytervezet
4 bekezdés

Véleménytervezet

4. felszólítja a Bizottságot **annak értékelésére**, hogy a termékfelelősségi **keretben szereplő fogalommeghatározásokat és fogalmakat aktualizálni kell-e a mesterségesintelligencia-alkalmazások** olyan sajátos **jellemzőinek figyelembe vétele** miatt, mint az összetettség, az autonómia és az átláthatatlanság;

Módosítás

4. felszólítja a Bizottságot, hogy **aktualizálja** a termékfelelősségi **keretet** a mesterségesintelligencia-alkalmazások olyan sajátos **jellemzőinek figyelembe vétele** miatt, mint az összetettség, az autonómia, az átláthatatlanság **és a kiszámíthatatlanság;**

Or. en

Módosítás 44

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

Véleménytervezet
5 bekezdés

Véleménytervezet

5. sürgeti a Bizottságot **annak megvizsgálására**, hogy **szükséges-e** a szoftvert **felvenni** a „termék” termékfelelősségről szóló irányelv szerinti fogalommeghatározásába, továbbá **szükséges-e aktualizálni – és ha igen, milyen mértékben** – az olyan fogalmakat, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”; **kéri** a Bizottságot, hogy **vizsgálja meg azt is, hogy** a károsultak hatékony védelme érdekében **felül kell-e vizsgálni** a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében;

Módosítás

5. sürgeti a Bizottságot, hogy **vegye fel** a szoftvert a „termék” termékfelelősségről szóló irányelv szerinti fogalommeghatározásába, **összhangban a jelenlegi fogyasztóvédelmi közösségi vívmányok szellemével, nevezetesen a „digitális elemeket tartalmazó áruknak” az (EU) 2019/770 irányelv (a digitális tartalomról szóló irányelv) 2. cikkének 3. pontja szerinti fogalommeghatározásával, valamint az „áruknak” az (EU) 2019/771 irányelv (az áruk adásvételéről szóló irányelv) 2. cikke 5. pontjának b) alpontja szerinti fogalommeghatározásával**, továbbá **aktualizálja** az olyan fogalmakat, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”, **valamint sürgeti** a Bizottságot, hogy a károsultak hatékony védelme érdekében **vizsgálja felül** a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében, **különös amiatt, hogy a termékfelelősségről szóló irányelv csak a személyi sérüléseket és a fogyasztó tulajdonában bekövetkezett károkat fedi le, míg a nem anyagi károk, az adatkárosodás vagy az egyéb digitális eszközökben bekövetkezett károk jelenleg továbbra sincsenek lefedve**;

Or. en

Módosítás 45
Geert Bourgeois

Véleménytervezet
5 bekezdés

Véleménytervezet

5. sürgeti a Bizottságot annak megvizsgálására, hogy szükséges-e a

Módosítás

5. sürgeti a Bizottságot annak megvizsgálására, hogy szükséges-e a

szoftvert felvenni a „termék”
termékfelelősségről szóló irányelv szerinti
fogalommeghatározásába, továbbá
szükséges-e aktualizálni – és ha igen,
milyen mértékben – az olyan fogalmakat,
mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”; kéri a
Bizottságot, hogy vizsgálja meg azt is,
hogy a károsultak hatékony védelme
érdekében felül kell-e vizsgálni a
termékfelelősségi keretet a kapcsolódó
szolgáltatásokkal együtt, csomagban
vásárolt termékek tekintetében;

szoftvert felvenni a „termék”
termékfelelősségről szóló irányelv szerinti
fogalommeghatározásába, továbbá
szükséges-e aktualizálni – és ha igen,
milyen mértékben – az olyan fogalmakat,
mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”;
***javasolja, hogy a gyártó és terméke, ebben
az esetben a mesterségesintelligencia-
alkalmazás közötti alapvető különbségtétel
maradjon meg, és a mesterséges
intelligencia ne kapjon saját autonóm
személyiséget;*** kéri a Bizottságot, hogy
vizsgálja meg azt is, hogy a károsultak
hatékony védelme érdekében felül kell-e
vizsgálni a termékfelelősségi keretet a
kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt,
csomagban vásárolt termékek tekintetében;

Or. en

Módosítás 46 **Stelios Kouloglou**

Véleménytervezet **5 bekezdés**

Véleménytervezet

5. s sürgeti a Bizottságot annak
megvizsgálására, hogy szükséges-e a
szoftvert felvenni a „termék”
termékfelelősségről szóló irányelv szerinti
fogalommeghatározásába, továbbá
szükséges-e aktualizálni – és ha igen,
milyen mértékben – az olyan fogalmakat,
mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”; kéri a
Bizottságot, hogy vizsgálja meg azt is,
hogy a károsultak hatékony védelme
érdekében felül kell-e vizsgálni a
termékfelelősségi keretet a kapcsolódó
szolgáltatásokkal együtt, csomagban
vásárolt termékek tekintetében;

Módosítás

5. s sürgeti a Bizottságot annak
megvizsgálására, hogy szükséges-e a
szoftvert felvenni a „termék”
termékfelelősségről szóló irányelv szerinti
fogalommeghatározásába, továbbá
szükséges-e aktualizálni – és ha igen,
milyen mértékben – az olyan fogalmakat,
mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”; kéri a
Bizottságot, hogy vizsgálja meg azt is,
hogy a károsultak hatékony védelme
érdekében felül kell-e vizsgálni a
termékfelelősségi keretet a kapcsolódó
szolgáltatásokkal együtt, csomagban
vásárolt termékek tekintetében; ***felhívja a
Bizottságot, hogy az online piacként
működő platformok felelősségét is foglalja
bele a termékfelelősségről szóló
aktualizált irányelvre vonatkozó***

Módosítás 47

Marcel Kolaja

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Véleménytervezet

5 bekezdés

Véleménytervezet

5. s sürgeti a Bizottságot ***annak megvizsgálására, hogy szükséges-e a szoftvert felvenni a „termék”*** termékfelelősségről szóló irányelv ***szerinti fogalom meghatározásába, továbbá szükséges-e aktualizálni – és ha igen, milyen mértékben*** – az olyan fogalmakat, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”; kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg azt is, hogy a károsultak hatékony védelme érdekében felül kell-e vizsgálni a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében;

Módosítás

5. s sürgeti a Bizottságot a termékfelelősségről szóló irányelv ***vizsgálatára, valamint*** az olyan fogalmak, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba” ***aktualizálására***; kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg azt is, hogy a károsultak hatékony védelme érdekében felül kell-e vizsgálni a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében, ***valamint, hogy vegye figyelembe a beépített adatvédelem és a beépített biztonság szabályát, mint a fogyasztók észszerű elvárását digitális termékeik felé***;

Módosítás 48

Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters, Andrey Kovatchev

Véleménytervezet

5 bekezdés

Véleménytervezet

5. s sürgeti a Bizottságot ***annak megvizsgálására, hogy szükséges-e a szoftvert felvenni a „termék”*** termékfelelősségről szóló irányelv szerinti ***fogalom meghatározásába, továbbá szükséges-e aktualizálni – és ha igen,***

Módosítás

5. s sürgeti a Bizottságot a „termék” termékfelelősségről szóló irányelv szerinti ***fogalom meghatározásának egyértelműsítésére annak meghatározása révén, hogy a digitális tartalom és a digitális szolgáltatás annak hatálya alá***

milyen mértékben – az olyan ***fogalmakat***, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”; kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg azt is, hogy a károsultak hatékony védelme érdekében felül kell-e vizsgálni a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében;

tartozik-e, továbbá, hogy fontolja meg az olyan ***fogalmak***, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba” ***kiigazítását***; kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg azt is, hogy a károsultak hatékony védelme érdekében felül kell-e vizsgálni a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében;

Or. en

Módosítás 49
Maria Grapini, Adriana Maldonado López

Véleménytervezet
5 bekezdés

Véleménytervezet

5. sürgeti a Bizottságot annak megvizsgálására, hogy szükséges-e a szoftvert felvenni a „termék” termékfelelősségről szóló irányelv szerinti fogalom meghatározásába, továbbá szükséges-e aktualizálni – és ha igen, milyen mértékben – az olyan fogalmakat, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”; kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg azt is, hogy a károsultak hatékony védelme érdekében felül kell-e vizsgálni a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében;

Módosítás

5. sürgeti a Bizottságot annak megvizsgálására, hogy szükséges-e a szoftvert felvenni a „termék” termékfelelősségről szóló irányelv szerinti fogalom meghatározásába, továbbá szükséges-e aktualizálni – és ha igen, milyen mértékben – az olyan fogalmakat, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”; kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg azt is, hogy a károsultak hatékony védelme ***és kártalanítása*** érdekében felül kell-e vizsgálni a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében;

Or. en

Módosítás 50
Antonius Manders

Véleménytervezet
5 bekezdés

Véleménytervezet

5. sürgeti a Bizottságot **annak megvizsgálására, hogy szükséges-e a szoftvert felvenni** a „termék” termékfelelősségről szóló irányelv szerinti fogalom meghatározásába, továbbá **szükséges-e aktualizálni – és ha igen, milyen mértékben** – az olyan fogalmakat, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”; kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg azt is, hogy a károsultak hatékony védelme érdekében felül kell-e vizsgálni a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében;

Módosítás

5. sürgeti a Bizottságot a „termék” termékfelelősségről szóló irányelv szerinti **fogalom meghatározásának egyértelműsítésére annak meghatározása révén, hogy a digitális tartalom és a digitális szolgáltatás annak hatálya alá tartozik-e, továbbá, hogy fontolja meg az olyan fogalmakat**, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba” **kiigazítását**; kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg azt is, hogy a károsultak hatékony védelme érdekében felül kell-e vizsgálni a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében;

Or. en

Módosítás 51 Marion Walsmann

Véleménytervezet 5 bekezdés

Véleménytervezet

5. sürgeti a Bizottságot annak megvizsgálására, hogy szükséges-e a szoftvert felvenni a „termék” termékfelelősségről szóló irányelv szerinti fogalom meghatározásába, továbbá **szükséges-e aktualizálni – és ha igen, milyen mértékben** – az olyan fogalmakat, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”; **kéri a Bizottságot**, hogy vizsgálja meg azt is, hogy a károsultak hatékony védelme érdekében felül kell-e vizsgálni a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében;

Módosítás

5. sürgeti a Bizottságot annak megvizsgálására, hogy szükséges-e a szoftvert felvenni a „termék” termékfelelősségről szóló irányelv szerinti fogalom meghatározásába, továbbá **kéri a Bizottságot, hogy aktualizálja** az olyan fogalmakat, mint a „gyártó”, a „kár” és a „hiba”, **valamint**, hogy vizsgálja meg azt is, hogy a károsultak hatékony védelme érdekében felül kell-e vizsgálni a termékfelelősségi keretet a kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, csomagban vásárolt termékek tekintetében;

Or. en

Módosítás 52
Marion Walsmann

Véleménytervezet
5 a bekezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

5a. hangsúlyozza, hogy a termékfelelősségről szóló irányelv azt a pillanatot tekinti a termékfelelősség szempontjából döntőnek, amikor a termék forgalomba kerül, és hogy a mesterségesintelligencia-rendszerek esetében a termék forgalomba hozatalát követően a gyártó bizonyos mértékig megtartja az ellenőrzést, ezért kéri a Bizottságot, hogy aktualizálja ezt a fogalmat a termékfelelősségről szóló irányelv felülvizsgálata során;

Or. en

Módosítás 53
Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron

Véleménytervezet
5 a bekezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

5a. hangsúlyozza, hogy a mesterségesintelligencia-rendszerek és az őket használó eszközök termékek, és a termékekre vonatkozó szabályozások hatálya alá kell tartozniuk anélkül, hogy kivételt élveznének;

Or. fr

Módosítás 54
Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

**Véleménytervezet
5 a bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

5a. felhívja a Bizottságot, hogy egyértelműsítse, hogy az új jogszabály vagy a termékfelelősségről szóló irányelv aktualizálásának hatálya kiterjed valamennyi anyagi és nem anyagi javakra, ideértve a digitális szolgáltatásokat is;

Or. en

Módosítás 55

Pascal Arimont, Marion Walsmann, Maria da Graça Carvalho, Arba Kokalari, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters

**Véleménytervezet
5 a bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

5a. kéri a Bizottságot, hogy vegye fontolóra az online piacok felelősségét azáltal, hogy a termékfelelősségről szóló irányelvben „beszállítóként” minősíti őket;

Or. en

Módosítás 56

Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters, Andrey Kovatchev

**Véleménytervezet
5 b bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

5b. felhívja a Bizottságot, hogy az uniós biztonsági keret esetleges megfelelő kiigazításával szorosan összehangolva vegye fontolóra, hogy a

termékfelelősségről szóló irányelvben jelenleg „a termék forgalomba hozatalának időpontjára” használt fogalom megfelel-e a kialakulóban lévő digitális technológiák céljának, figyelembe véve, hogy ezek a gyártó ellenőrzése mellett a forgalomba hozatalt követően megváltoztathatók vagy módosíthatók;

Or. en

Módosítás 57

Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Kris Peeters, Andrey Kovatchev

**Véleménytervezet
5 c bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

5c. kéri a Bizottságot, hogy vegye fontolóra a különleges kialakulóban lévő digitális technológiák gyártóinak felelőssé tételét az előre nem látható hibákért olyan esetekben, amikor megjósolható volt, hogy előfordulhatnak előre nem látható fejlemények;

Or. en

Módosítás 58

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose

**Véleménytervezet
6 bekezdés**

Véleménytervezet

Módosítás

6. hangsúlyozza egy olyan tisztességes felelősségi rendszer biztosításának fontosságát, amely lehetővé teszi a fogyasztók számára annak

6. kiemeli, hogy a mesterséges intelligencián és új technológiákon alapuló termékek összetettsége, konnektivitása és átláthatatlansága miatt

bizonyítását, hogy egy termék hibája kárt ***okozott*** – még akkor is, ha harmadik fél szoftveréről van szó vagy a hiba oka nehezen nyomon követhető, ***például ha a termék egy összetett, a dolgok internetét képező összekapcsolt környezet részét képezi***;

nehéz lehet a fogyasztók számára annak ***bizonyítása***, hogy egy termék ***mely*** hibája ***okozott*** kárt, ***mivel nem feltételezhető, hogy a fogyasztók rendelkeznek minden szükséges információval vagy különleges technikai tudással; ezért a termékfelelősségről szóló irányelv felülvizsgálatának részeként elégnek kell lennie, hogy a fogyasztó a kár bekövetkeztét igazolja***, még akkor is, ha harmadik fél szoftveréről van szó vagy a hiba oka nehezen nyomon követhető;

Or. en

Módosítás 59

Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters, Andrey Kovatchev

Véleménytervezet

6 bekezdés

Véleménytervezet

6. hangsúlyozza ***egy olyan*** tisztességes ***felelősségi rendszer biztosításának fontosságát, amely lehetővé teszi a fogyasztók*** számára annak bizonyítását, hogy egy termék hibája kárt okozott – még akkor is, ha harmadik fél szoftveréről van szó vagy a hiba oka nehezen nyomon követhető, például ha a termék egy összetett, a dolgok internetét képező összekapcsolt környezet részét képezi;

Módosítás

6. hangsúlyozza, ***hogy a felelősség legmegfelelőbb módon való érvényesítése érdekében fontos biztosítani a veszteségek tisztességes és hatékony elosztását; kiemeli annak fontosságát, hogy lehetővé tegyünk az áldozatok*** számára annak bizonyítását, hogy egy termék hibája kárt okozott – még akkor is, ha harmadik fél szoftveréről van szó vagy a hiba oka nehezen nyomon követhető, például ha a termék egy összetett, a dolgok internetét képező összekapcsolt környezet részét képezi;

Or. en

Módosítás 60

Marcel Kolaja

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Véleménytervezet
6 bekezdés

Véleménytervezet

6. hangsúlyozza egy olyan tisztességes felelősségi rendszer biztosításának fontosságát, amely lehetővé teszi a fogyasztók számára annak bizonyítását, hogy egy termék hibája kárt okozott – még akkor is, ha harmadik fél szoftveréről van szó vagy a hiba oka nehezen nyomon követhető, például ha a termék egy összetett, a dolgok internetét képező összekapcsolt környezet részét képezi;

Módosítás

6. hangsúlyozza egy olyan tisztességes felelősségi rendszer biztosításának fontosságát ***a kereskedelmi tranzakciók láncában***, amely lehetővé teszi a fogyasztók számára annak bizonyítását, hogy egy termék hibája kárt okozott – még akkor is, ha harmadik fél szoftveréről van szó vagy a hiba oka nehezen nyomon követhető, például ha a termék egy összetett, a dolgok internetét képező összekapcsolt környezet részét képezi;

Or. en

Módosítás 61
Jordi Cañas

Véleménytervezet
7 bekezdés

Véleménytervezet

7. felszólítja a Bizottságot annak értékelésére, hogy meg kell-e fordítani a bizonyítási terhet – és ha igen, milyen mértékben – annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások számára;

Módosítás

7. felszólítja a Bizottságot annak értékelésére, hogy meg kell-e fordítani a bizonyítási terhet – és ha igen, milyen mértékben – annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások számára, ***valamint, hogy biztosítsa a méltányosságot és csökkentse a sértett felek helyzetét hátrányosan befolyásoló tájékoztatási egyenlőtlenségeket***;

Or. en

Módosítás 62
Geert Bourgeois

Véleménytervezet
7 bekezdés

Véleménytervezet

7. felszólítja a Bizottságot annak értékelésére, hogy meg kell-e fordítani a bizonyítási terhet – és ha igen, milyen mértékben – annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások számára;

Módosítás

7. felszólítja a Bizottságot annak értékelésére, hogy meg kell-e fordítani a bizonyítási terhet – és ha igen, milyen mértékben – annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások számára; **hangsúlyozza, hogy minden ilyen – igazoltan szükséges – megállapítás hatályát korlátozni kell;**

Or. en

Módosítás 63

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Marc Angel, Christel Schaldemose

Véleménytervezet
7 bekezdés

Véleménytervezet

7. felszólítja a Bizottságot **annak értékelésére**, hogy **meg kell-e fordítani** a bizonyítási terhet – **és ha igen, milyen mértékben** – annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások számára;

Módosítás

7. felszólítja a Bizottságot, hogy **fordítsa meg** a bizonyítási terhet, **hogy az ne a fogyasztókat terhelje**, annak érdekében, a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások, **különösen a mikro-, kis- és középvállalkozások (kkv-k)** számára;

Or. en

Módosítás 64

Pascal Arimont, Marion Walsmann, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters

Véleménytervezet
7 bekezdés

Véleménytervezet

7. felszólítja a Bizottságot **annak értékelésére**, hogy **meg kell-e fordítani** a bizonyítási **terhet** – és ha igen, milyen **mértékben** – annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és **jogi egyértelműséget** biztosítva a vállalkozások számára;

Módosítás

7. felszólítja a Bizottságot, hogy **vegye fontolóra a kialakulóban lévő digitális technológiák okozta károk bizonyítási terhére vonatkozó szabályok kiigazítását** annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és **jogbiztonságot** biztosítva a vállalkozások számára;

Or. en

Módosítás 65

Maria Grapini, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume

Véleménytervezet
7 bekezdés

Véleménytervezet

7. felszólítja a Bizottságot annak értékelésére, hogy meg kell-e fordítani a bizonyítási terhet – és ha igen, milyen mértékben – annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások számára;

Módosítás

7. felszólítja a Bizottságot annak értékelésére, hogy meg kell-e fordítani a bizonyítási terhet – és ha igen, milyen mértékben – annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak **jogaik védelme érdekében**, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások számára;

Or. en

Módosítás 66

Antonius Manders

Véleménytervezet
7 bekezdés

Véleménytervezet

7. felszólítja a Bizottságot **annak értékelésére**, hogy **meg kell-e fordítani** a bizonyítási **terhet** – **és ha igen, milyen mértékben** – annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és **jogi egyértelműséget** biztosítva a vállalkozások számára;

Módosítás

7. felszólítja a Bizottságot, hogy **vegye fontolóra a kialakulóban lévő digitális technológiák okozta károk bizonyítási terhére vonatkozó szabályok kiigazítását** annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és **jogbiztonságot** biztosítva a vállalkozások számára;

Or. en

Módosítás 67 Stelios Kouloglou

Véleménytervezet 7 bekezdés

Véleménytervezet

7. felszólítja a Bizottságot **annak értékelésére**, hogy **meg kell-e fordítani** a bizonyítási terhet – **és ha igen, milyen mértékben** – annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások számára;

Módosítás

7. felszólítja a Bizottságot, hogy **fordítsa meg** a bizonyítási terhet annak érdekében, hogy a károsult fogyasztók, **akik ma szükségtelen terheket viselnek az igazságszolgáltatás során**, megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások számára;

Or. en

Módosítás 68 Marcel Kolaja a Verts/ALE képviselőcsoport nevében Alexandra Geese

Véleménytervezet 7 bekezdés

Véleménytervezet

7. felszólítja a Bizottságot **annak értékelésére**, hogy **meg kell-e fordítani** a bizonyítási **terhet** – **és ha igen, milyen mértékben** – annak érdekében, hogy a **károsult** fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások számára;

Módosítás

7. felszólítja a Bizottságot, hogy **bizonyos esetekben és egyértelmű kritériumok alapján javasolja** a bizonyítási **teher megfordítását** annak érdekében, hogy a fogyasztók megfelelő fellépési lehetőségekhez jussanak, ugyanakkor megelőzve a visszaéléseket és jogi egyértelműséget biztosítva a vállalkozások számára;

Or. en

Módosítás 69

Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Axel Voss, Kris Peeters, Andrey Kovatchev

Véleménytervezet

7 a bekezdés (új)

Véleménytervezet

7a. kéri a Bizottságot, hogy mérje fel egy, a kialakulóban lévő digitális technológiák gyártóira vonatkozó olyan kötelezettség bevezetését, miszerint termékeiket lássák el a technológia működésére vonatkozó információkat rögzítő eszközökkel, összhangban a vonatkozó adatvédelmi előírásokkal és a kereskedelmi titkok védelmére vonatkozó szabályokkal, figyelembe véve többek között annak valószínűségét, hogy a technológia kockázatosá válhat, valamint, hogy egy ilyen kötelezettség megfelelő és arányos-e, továbbá figyelembe véve technikai megvalósíthatóságát és a felmerülő költségeket; az e kötelezettségnek való meg nem felelés vagy annak elutasítása, hogy az áldozat észszerű hozzáférést kapjon ezekhez az információhoz a gyártó számára megdönthető felelősségi vélelmet eredményez;

Módosítás

Or. en

Módosítás 70
Marcel Kolaja
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Véleménytervezet
7 a bekezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

7a. kiemeli, hogy a fejlődés-kockázat elve a 85/374/EGK tanácsi irányelv 7. cikkének e) pontjával összhangban fontosnak és indokoltnak bizonyult;

Or. en

Módosítás 71
Marcel Kolaja
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Véleménytervezet
7 b bekezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

7b. hangsúlyozza, hogy a mesterségesintelligencia-rendszerek megmagyarázhatósága, értelmezhetősége és nyomonkövethetősége kulcsfontosságú annak biztosításához, hogy a felelősségi mechanizmusok megfelelően, hatékonyan és méltányosan osszák meg a felelősséget; ezért arra kéri a Bizottságot, hogy kötelező szabályok révén írja elő a vállalatok számára átláthatósági jelentések időbeni, pontos, könnyen olvasható és elérhető módon történő közzétételét, ideértve az algoritmus-rendszerek meglétét, funkcionalitását, eljárását, fő kritériumait, a mögöttük lévő logikát, az általuk használt adatkészleteket és a lehetséges eredményüket, valamint a mesterségesintelligencia-rendszerek által okozott károk azonosítása, megelőzése és csökkentése érdekében tett erőfeszítéseket;

Módosítás 72

Marcel Kolaja

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Alexandra Geese

Véleménytervezet

7 c bekezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

7c. felhívja a Bizottságot, hogy kötelező szabályok révén írja elő a vállalatok és állami szervek számára a mesterségesintelligencia-rendszerek fejlesztésének dokumentálását; megjegyzi e tekintetben, hogy alapvető fontosságú, hogy a használt kockázatelemzés dokumentáció, szoftverdokumentáció, algoritmusok és adatkészletek teljes mértékben elérhetőek legyenek a piacfelügyeleti hatóságok számára, az uniós jog betartása mellett; e tekintetben a piacfelügyeleti hatóságok számára további kiváltságok adhatók;

Módosítás 73

Jean-Lin Lacapelle

Véleménytervezet

8 bekezdés

Véleménytervezet

Módosítás

8. hangsúlyozza a meglévő felelősségi kereten belül a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatalapú megközelítés szükségességét, amely az egyes ágazatok és a mesterséges intelligencia felhasználásai tekintetében figyelembe veszi a fogyasztókat érintő különböző kockázati szinteket; hangsúlyozza, hogy

8. hangsúlyozza a meglévő felelősségi kereten belül a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatalapú megközelítés szükségességét, amely az egyes ágazatok és a mesterséges intelligencia felhasználásai tekintetében figyelembe veszi a fogyasztókat érintő különböző kockázati szinteket; hangsúlyozza, hogy

egy ilyen, akár kettő vagy több kockázati szintet is magában foglaló megközelítésnek egyértelmű kritériumokon kell alapulnia, és biztosítania kell a jogi egyértelműséget;

egy ilyen, akár kettő vagy több kockázati szintet is magában foglaló megközelítésnek egyértelmű kritériumokon kell alapulnia, és biztosítania kell a jogi egyértelműséget;

javasolja, hogy a megközelítés e különbözőségei nyilvánuljanak meg különféle kötelezettségekben a termékek gyártását illetően, ami különféle, mechanizmusukat és megkülönböztetésüket tekintve egyértelmű felelősségi rendszereket von maga után; javasolja, hogy ezek a kötelezettségek a mesterségesintelligencia-rendszerek paraméterezésének biztonságában nyilvánuljanak meg, nevezetesen a harmadik rendszerekkel való interakciójukat tekintve, különösen tekintettel az online, illetve a kapcsolódó tárgyakkal való interakcióra; kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg különösen a felelősségi kötelezettségek és rendszerek közti különbséget a szerint, hogy a mesterségesintelligencia-termék fogyasztója vagy felhasználója magánszemély vagy szakember-e, a következő feltételeknek megfelelően:

– Szakmai felhasználás esetén, ideértve a vállalatok által az alvállalkozó vagy alkalmazott személyzet részére történő rendelkezésre bocsátás esetét is:

○ a felelősség egyszerű vélelmének a mesterségesintelligencia-termék biztosítójára kell hárulnia, aki lehet a gyártó, az eladó vagy az átruházó személy, a termék átadási láncá esetében pedig a meghatározó elem az a pillanat, amikor a felelősséget megalapozó tényvel összefüggő kapacitásmeghatározásra vagy paraméterezésre sor került;

○ a termék megkeresett biztosítója mentesítheti magát e felelősség alól, ha igazolja a szakmai felhasználónak betudható hibát, feltéve, hogy a technológiai biztosítékok, melyekért a felelősségét felhózták, helyesen működtek, és feltéve, hogy a szakmai felhasználó ismerte a mesterségesintelligencia-

rendszer használatának feltételeit és az érthető volt számára, amellyel kapcsolatban a termék biztosítójára kötelezettség és bizonyítási teher is vonatkozik;

– Egyéni felhasználás esetén, a szakmai megbízottak megbízott alkalmazottjaiknak köszönhető felelősségének sérelme nélkül:

○ a termék biztosítói, gyártói és viszonteladói kötelesek a magánszemélyeknek szánt mesterségesintelligencia-termékek forgalomba hozatalakor a legmagasabb kockázati szintnek megfelelő biztonsági és paraméterezési szintet biztosítani, nevezetesen a más rendszerekkel (mint például a közösségi hálókkal vagy az internettel) való kommunikáció, illetve a kapcsolódó tárgyak (mint például a biztonsági vagy riasztórendszerek) tekintetében, a meghatározott szabványoknak megfelelően;

○ a mesterségesintelligencia-termékek által okozott bármilyen polgári kár automatikusan a termék biztosítóját terhelő alapvető felelősség megállapítását eredményezi, aki ez alól a termék szabványoknak való megfelelésének igazolásával mentesülhet;

○ a mesterségesintelligencia-termékek által előidézhető hatások és károk kiszámíthatatlanságára tekintettel elképzelhető az önhibán kívüli, a mesterségesintelligencia-termékek kapcsán vállalt polgári jogi felelősség alapján beperelt személy számára megállapítható kártérítési összeg maximalizálása, a többletre irányuló biztosításokra vonatkozó szabályozások sérelme nélkül;

Or. fr

Módosítás 74

Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Clara Aguilera, Christel

Véleménytervezet
8 bekezdés

Véleménytervezet

8. hangsúlyozza a meglévő felelősségi kereten belül a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatalapú megközelítés szükségességét, amely az egyes ágazatok és a mesterséges intelligencia felhasználásai tekintetében figyelembe veszi a fogyasztókat érintő különböző kockázati szinteket; hangsúlyozza, hogy egy ilyen, akár kettő vagy több kockázati szintet is magában foglaló megközelítésnek egyértelmű kritériumokon kell alapulnia, és biztosítania kell a jogi egyértelmőséget;

Módosítás

8. hangsúlyozza a meglévő felelősségi kereten belül a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatalapú megközelítés szükségességét, amely az egyes ágazatok és a mesterséges intelligencia felhasználásai tekintetében figyelembe veszi a fogyasztókat érintő különböző kockázati szinteket; hangsúlyozza, hogy egy ilyen, akár kettő vagy több kockázati szintet is magában foglaló megközelítésnek egyértelmű kritériumokon kell alapulnia, és biztosítania kell a jogi egyértelmőséget; ***úgy véli továbbá, hogy a mesterségesintelligencia-alapú rendszerek fejlesztésének, bevezetésének és használatának különböző szakaszaiban részt vevőket felelőségük arányában figyelembe kell venni; javasolja a megosztott könyvelési technológiák, mint például a blokkláncok használatát a termékátláthatóság javítása érdekében, hogy könnyebben azonosítani lehessen a különböző szakaszokban résztvevőket;***

Or. en

Módosítás 75
Marcel Kolaja
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében
Alexandra Geese

Véleménytervezet
8 bekezdés

Véleménytervezet

8. hangsúlyozza a meglévő felelősségi kereten belül a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatalapú megközelítés szükségességét, amely az egyes ágazatok

Módosítás

8. hangsúlyozza a meglévő felelősségi kereten belül a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatalapú megközelítés szükségességét, amely az egyes ágazatok

és a mesterséges intelligencia felhasználásai tekintetében figyelembe veszi a fogyasztókat érintő különböző kockázati szinteket; hangsúlyozza, hogy egy ilyen, akár **kettő vagy** több kockázati szintet is magában foglaló megközelítésnek egyértelmű kritériumokon kell alapulnia, és biztosítania kell a **jogi egyértelműséget**;

és a mesterséges intelligencia felhasználásai tekintetében figyelembe veszi a fogyasztókat **és a társadalom egészét** érintő különböző kockázati szinteket; **azok az algoritmus-rendszerek, amelyek fizikai vagy anyagi kárt okozhatnak, megsérthetik az alapvető jogokat és szabadságokat, hatással lehetnek az egyének kritikus erőforrásokhoz való hozzáféréseire vagy társadalmi részvételére, nem tartozhatnak a legalacsonyabb kockázati kategóriába**; hangsúlyozza, hogy egy ilyen, akár több kockázati szintet is magában foglaló megközelítésnek egyértelmű kritériumokon kell alapulnia, biztosítania kell a **jogbiztonságot és rendszeresen újra kell értékelni**;

Or. en

Módosítás 76

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose

Véleménytervezet 8 bekezdés

Véleménytervezet

8. hangsúlyozza a **meglévő felelősségi kereten belül a** mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatalapú megközelítés **szükségességét, amely az egyes ágazatok és a mesterséges intelligencia felhasználásai tekintetében figyelembe veszi a fogyasztókat érintő különböző kockázati szinteket**; hangsúlyozza, hogy egy ilyen, akár **kettő vagy több kockázati szintet is magában foglaló megközelítésnek egyértelmű kritériumokon kell alapulnia, és biztosítania kell a jogi egyértelműséget**;

Módosítás

8. hangsúlyozza, **hogy a felelősségi szakaszban** a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatalapú megközelítés **nem megfelelő, mivel a kár már megtörtént és a termék kockázatosnak bizonyult**;

Or. en

Módosítás 77

Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Andreas Schwab, Axel Voss, Deirdre Clune, Kris Peeters

Véleménytervezet

8 bekezdés

Véleménytervezet

8. hangsúlyozza a meglévő felelősségi kereten belül a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatalapú megközelítés szükségességét, amely az egyes ágazatok és a mesterséges intelligencia felhasználásai tekintetében figyelembe veszi a fogyasztókat érintő különböző kockázati szinteket; hangsúlyozza, hogy egy ilyen, akár kettő vagy több kockázati szintet is magában foglaló megközelítésnek egyértelmű kritériumokon kell alapulnia, és biztosítania kell a **jogi egyértelműséget**;

Módosítás

8. hangsúlyozza a meglévő felelősségi kereten belül a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatalapú megközelítés szükségességét, amely az egyes ágazatok és a mesterséges intelligencia felhasználásai tekintetében figyelembe veszi a fogyasztókat érintő különböző kockázati szinteket; hangsúlyozza, hogy egy ilyen, akár kettő vagy több kockázati szintet is magában foglaló megközelítésnek egyértelmű kritériumokon kell alapulnia, és biztosítania kell a **jogbiztonságot**;

Or. en

Módosítás 78

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

Véleménytervezet

8 a bekezdés (új)

Véleménytervezet

8a. felhívja a Bizottságot, hogy távolítsa el az olyan fogalmakat, mint a „termék piaci forgalomba hozatalának ideje”, mivel az a digitális áruk dinamikus jellegéből adódóan többé nem releváns; rámutat, hogy a gyártó jelenleg a termék piaci forgalomba hozatalát követően még sokáig megtartja az ellenőrzést; sürgeti a kérelmeknek a termékfelelősségről szóló irányelv keretében való benyújtására vonatkozó időrendek felülvizsgálatát;

Módosítás

Módosítás 79

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose

Véleménytervezet
8 b bekezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

8b. *hangsúlyozza, hogy az EU-n belülről származó termékek esetében a gyártónak kell vállalni a felelősséget, míg az EU-n kívülről érkező, online piacokon keresztül értékesített termékek esetében pedig, és amikor a gyártó nem beazonosítható, az online piac, mint beszállító a felelős, mivel ebben többé nem passzív közvetítő szerepét tölti be;*

Módosítás 80

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose

Véleménytervezet
9 bekezdés

Véleménytervezet

Módosítás

9. *kéri a Bizottságot, hogy gondosan értékelje a mesterségesintelligencia-alkalmazásokat tartalmazó termékekre vonatkozó szigorú felelősségi modell bevezetésének előnyeit és hátrányait, és vegye fontolóra annak csak meghatározott, magas kockázatú területeken történő bevezetését; hangsúlyozza, hogy e megközelítés fenntartása esetén szigorúan tiszteletben*

9. *felhívja a Bizottságot, hogy a mesterségesintelligencia-alkalmazásokat tartalmazó termékek felelősségi modelljét egy két lépcsős folyamatban kezelje; először rendelkezzen az alkalmazó vétkességén alapuló felelősségéről, amellyel szemben az érintett személynek jogában áll kártérítési igényt benyújtani; amennyiben az alkalmazó vétkessége nem állapítható meg, a gyártó vagy back-end*

kell tartani az arányosság elvét.

operátor szigorúan felelősséggel tartozik; úgy véli, hogy a két lépcsős folyamat alapvető fontosságú annak biztosításához, hogy az áldozatokat eredményesen kompenzálják a mesterségesintelligencia-vezérlésű rendszerek okozta károkért;

Or. en

Módosítás 81

Pascal Arimont, Marion Walsmann, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Arba Kokalari, Axel Voss, Kris Peeters, Andrey Kovatchev

**Véleménytervezet
9 bekezdés**

Véleménytervezet

9. kéri a Bizottságot, hogy gondosan értékelje a **mesterségesintelligencia-alkalmazásokat tartalmazó termékekre** vonatkozó szigorú felelősségi **modell bevezetésének előnyeit és hátrányait, és vegye fontolóra annak csak meghatározott, magas kockázatú területeken történő bevezetését; hangsúlyozza, hogy e megközelítés fenntartása esetén szigorúan tiszteletben kell tartani az arányosság elvét.**

Módosítás

9. kéri a Bizottságot, hogy gondosan értékelje **az azokra a mesterségesintelligencia-rendszerekre** vonatkozó, **független, ugyanakkor kiegészítő** szigorú felelősségi **rendszer bevezetését, amelyek magas kockázatot jelentenek a véletlenszerű vagy előre meg nem jósolható, egy vagy több személy számára való sérelem- vagy károkozás tekintetében, figyelembe véve annak lehetséges hatását az állampolgárok és a fogyasztók sérelemmel szembeni védelmére, a vállalkozások, és különösen a kkv-k innovációs kapacitására, az Unió biztonsági és felelősségi keretének koherenciájára és a szubszidiaritás és arányosság elvére.**

Or. en

Módosítás 82

Marcel Kolaja
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet
9 bekezdés**

Véleménytervezet

9. kéri a Bizottságot, hogy **gondosan értékelje** a mesterségesintelligencia-alkalmazásokat tartalmazó termékekre vonatkozó szigorú felelősségi **modell bevezetésének előnyeit és hátrányait**, és vegye fontolóra annak csak meghatározott, **magas** kockázatú területeken történő bevezetését; hangsúlyozza, hogy **e megközelítés fenntartása esetén** szigorúan tiszteletben kell tartani az arányosság elvét.

Módosítás

9. kéri a Bizottságot, hogy **vezessen be** a mesterségesintelligencia-alkalmazásokat tartalmazó termékekre vonatkozó szigorú felelősségi **modellt**, és vegye fontolóra annak csak meghatározott, **magasabb** kockázatú területeken történő bevezetését; hangsúlyozza, hogy szigorúan tiszteletben kell tartani az arányosság elvét **és a társszabályozók által jóváhagyott egyértelmű kritériumlistával kell rendelkezni**.

Or. en

Módosítás 83

Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron

Véleménytervezet

9 a bekezdés (új)

Véleménytervezet

9a. sürgetően javasolja, hogy a magánszemélyeknek szánt mesterségesintelligencia-rendszerek rendelkezzenek korlátozott élettartammal, ami nem akadályozza meg, hogy a vásárláskor telepített rendszer lejártakor ugyanazt a rendszert azonos paraméterekkel újratelepítsék; javasolja, hogy ezen élettartam folyamán a gyártóra vonatkozzon egy megfelelőségi garanciát nyújtó kötelezettség, amely rendszeres műszaki ellenőrzés segítségével lesz végrehajtható, melynek megvalósítása a vonatkozó garancia általányszerűsítését vonja maga után;

Módosítás

Or. fr

Módosítás 84

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera,

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

**Véleménytervezet
9 a bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

9a. megjegyzi, hogy a termékfelelősségről szóló új jogszabálynak szintén foglalkoznia kell az algoritmusok által a megkülönböztetésmentesség, az átláthatóság és az igazolhatóság, valamint a felelősség biztosítása tekintetében jelentette kihívásokkal; rámutat, hogy figyelemmel kell kísérni az algoritmusokat és fel kell mérni a kapcsolódó kockázatokat, jó minőségű és torzítatlan adatkészleteket kell használni, valamint segíteni kell az egyéneket abban, hogy hozzáférjenek magas színvonalú termékekhez;

Or. en

**Módosítás 85
Jordi Cañas**

**Véleménytervezet
9 a bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

9a. hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak fontolóra kell vennie testreszabott felelősségi szabályok bevezetését az olyan ágazatokban, ahol jelentős kockázatok merülhetnek fel, amelyek potenciálisan alááshatják az alapvető jogokat és magas költségeket eredményezhetnek mind emberi, mind szociális szinten, például amennyiben a mesterségesintelligencia-alkalmazásokat oktatási céllal vezetik be;

Or. en

Módosítás 86
Jordi Cañas

Véleménytervezet
9 b bekezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

9b. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a kötelező felelősségbiztosítás fenntarthatóságát a mesterségesintelligencia-alkalmazások esetében, amely védelmet biztosíthatna a fokozott kárriskózatnak kitett harmadik feleknek, valamint jobb hozzáférést biztosíthatna az áldozatok számára; megjegyzi azonban, hogy bizonyos kockázatok esetén a biztosítási díjakat nehéz lehet kiszámítani, mivel nincsenek a mesterséges intelligenciához kapcsolódó tapasztalatok; úgy véli ezért, hogy bármilyen erre vonatkozó jogi előírást alapos elemzést követően kell bevezetni, és annak kellően kiegyensúlyozottnak kell lennie ahhoz, hogy ne akadályozza a mesterségesintelligencia-technológiák bevezetését az egységes piacon, és hatékonyan támogassa az innovációt.

Or. en

Módosítás 87
Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron

Véleménytervezet
9 b bekezdés (új)

Véleménytervezet

Módosítás

9b. határozottan javasolja a tagállamoknak, hogy igazságügyi szolgálatukat lássák el olyan kinevezett szakértőkkel, amelyek feladata, hogy támogassák az igazságügyi szolgálatokat az alkalmazandó felelősség megállapítását lehetővé tevő körülmények technikai vonatkozásainak meghatározásában

avégett, hogy az igazságügyi hatóságok gyorsan el tudják dönteni a jogvitákat, tiszteletben tartva a megfelelő igazságszolgáltatást, és anélkül, hogy külső szakértőre kellene támaszkodniuk, mivel csak szakemberek között található olyan, aki a mesterséges intelligenciára specializálódott.

Or. fr

Módosítás 88

Adriana Maldonado López, Evelyne Gebhardt, Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sylvie Guillaume, Andreas Schieder, Maria Grapini, Marc Angel, Christel Schaldemose, Sándor Rónai

**Véleménytervezet
9 b bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

9b. felhívja a Bizottságot, hogy javasoljon az átláthatóság fokozására és az Unió piacán forgalomban lévő hibás termékek nyomon követésére vonatkozó konkrét intézkedéseket (például a termékfelelősségi ügyek nyilvántartását); a magas fokú fogyasztóvédelem és az átfogó információk biztosítása a megvásárolható termékről alapvető fontosságú.

Or. en