



**2020/2013(INI)**

5.6.2020

# **MÓDOSÍTÁS**

## **1 - 49**

**Véleménytervezet**  
**Andreas Schwab**  
(PE650.637v01-00)

Mesterséges intelligencia: az állami hatóságok szerepét, valamint az MI polgári és katonai felhasználása területén az EU-ra vonatkozó nemzetközi jog értelmezését és alkalmazását érintő kérdések, a büntető igazságszolgáltatás hatályán kívül  
(2020/2013(INI))



## Módosítás 1

David Cormand

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

### Véleménytervezet

#### 1 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

1. emlékeztet rá, hogy az (EU) 2018/958 irányelvből következik, hogy **közérdekű célok megvalósítását veszélyeztető döntések meghozataláért** a végső felelősséget **mindig embernek** kell viselnie;

#### *Módosítás*

1. emlékeztet rá, hogy az (EU) 2018/958 irányelvből következik, hogy **mindig embernek kell viselnie** a végső felelősséget **az olyan döntéshozatalért és fellépésekért – illetve ellenőrzése alatt kell tartania ezeket –, amelyek kockázatot jelentenek a közérdekű célok elérésére nézve, vagy potenciálisan kárt okozhatnak az egyéneknek vagy a társadalom egészének;**

Or. en

## Módosítás 2

Martin Schirdewan

### Véleménytervezet

#### 1 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

1. emlékeztet rá, hogy az (EU) 2018/958 irányelvből következik, hogy közérdekű célok megvalósítását veszélyeztető döntések meghozataláért a végső felelősséget mindig embernek kell viselnie;

#### *Módosítás*

1. emlékeztet rá, hogy az (EU) 2018/958 irányelvből következik, hogy közérdekű célok megvalósítását veszélyeztető döntések meghozataláért a végső felelősséget mindig embernek kell viselnie; **hangsúlyozza, hogy minden mesterségesintelligencia-technológiát emberi felügyeletnek kell alávetni;**

Or. en

## Módosítás 3

Svenja Hahn, Dita Charanzová, Claudia Gamon, Vlad-Marius Botoș, Stéphanie Yon-Courtin, Sandro Gozi, Ivars Ijabs, Jordi Cañas

**Véleménytervezet**  
**1 bekezdés**

*Véleménytervezet*

1. emlékeztet rá, hogy **az (EU) 2018/958 irányelvből következik**, hogy közérdekű célok megvalósítását veszélyeztető döntések meghozataláért a végső felelősséget mindig embernek kell viselnie;

*Módosítás*

1. emlékeztet rá, hogy **a mesterséges intelligenciának emberközpontú technológiának kell maradnia, illetve** hogy közérdekű célok megvalósítását veszélyeztető döntések meghozataláért a végső felelősséget mindig embernek kell viselnie; **hangsúlyozza, hogy a gépek nem sérthetik az emberek testi épségét, és nem biztosíthatnak jogokat vagy írhatnak elő jogi kötelezettségeket az egyének számára; üdvözli az érdemi emberi ellenőrzés nélküli, halált okozó autonóm fegyverrendszerek betiltására irányuló nemzetközi erőfeszítéseket, és felhívja a Bizottságot, hogy vállaljon vezető szerepet ezen erőfeszítések támogatásában;**

Or. en

**Módosítás 4**

**Brando Benifei, Leszek Miller, Maria Grapini, Christel Schaldemose, Andreas Schieder, Clara Aguilera**

**Véleménytervezet**  
**1 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

**1a. emlékeztet a halált okozó autonóm fegyverekkel kapcsolatos korábbi álláspontjára, valamint arra, hogy ki kell dolgozni a halált okozó autonóm fegyverrendszerekre vonatkozó közös uniós álláspontot, amely biztosítja a fegyverrendszerek kritikus funkcióinak érdemi emberi ellenőrzését, többek között a telepítés során is;**

Or. en

## **Módosítás 5**

**Leszek Miller, Andreas Schieder, Adriana Maldonado López, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Brando Benifei, Sándor Rónai**

**Véleménytervezet**

**1 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*1a. emlékeztet arra, hogy az emberi méltóság tiszteletben tartásának és védelmének kötelezettsége a nemzetközi jog általános elve, a Chartában rögzített valamennyi alapvető jog forrása és fő pillére, amely közös elem az uniós tagállamok alkotmányos hagyományaiban; hangsúlyozza ezért, hogy a mesterséges intelligenciára vonatkozó jogszabályok értelmezése és alkalmazása során mindig az emberi méltóság elvének kell a végső ellenőrzési mintának, valamint a mesterséges intelligenciára vonatkozó emberközpontú megközelítés nélkülözhetetlen elemének lennie, amely a mesterséges intelligencia használatát az egyének, felhasználói csoportok, fogyasztók és a társadalom egészének javára összpontosítja;*

Or. en

## **Módosítás 6**

**Svenja Hahn, Dita Charanzová, Claudia Gamon, Liesje Schreinemacher, Vlad-Marius Botoș, Stéphanie Yon-Courtin, Sandro Gozi, Ivars Ijabs, Jordi Cañas**

**Véleménytervezet**

**1 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*1a. úgy véli, hogy az EU-nak törekednie kell arra, hogy a mesterséges intelligencia normaalkotójaként lépjen fel egy hiper-összekapcsolt világban azáltal, hogy külső partnereivel szemben hatékony stratégiát fogad el, és előmozdítja arra*

*irányuló erőfeszítéseit, hogy az európai értékekkel és alapvető jogokkal összhangban nemzetközi szinten meghatározza a mesterséges intelligenciára vonatkozó globális etikai normákat; úgy véli, hogy ez az európai vállalataink versenyképessége szempontjából is kulcsfontosságú; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy működjenek együtt a harmadik országokkal annak elkerülése érdekében, hogy mesterségesintelligencia-rendszereik sértsék a fogyasztók jogait és biztonságát;*

Or. en

#### **Módosítás 7**

**Svenja Hahn, Dita Charanzová, Claudia Gamon, Liesje Schreinemacher, Vlad-Marius Botoș, Stéphanie Yon-Courtin, Sandro Gozi, Ivars Ijabs, Jordi Cañas**

**Véleménytervezet  
1 b bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*1b. felhívja a Bizottságot, hogy fokozza a mesterséges intelligenciával kapcsolatos nemzetközi szintű együttműködést, hangolja össze a mesterséges intelligenciával kapcsolatos munkát az OECD-vel, és mozdítsa elő a mesterséges intelligenciára vonatkozó jövőbeli uniós modellünket a nemzetközi szintéren; úgy véli, hogy a G7-ek és a G20-ak szintén olyan fontos fórumok, ahol az EU meghatározó szerepet játszhat az ENSZ-en belüli globális konszenzus elérése felé tett első lépésként;*

Or. en

#### **Módosítás 8**

**David Cormand**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Véleménytervezet  
2 bekezdés

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

2. **megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését állami ellenőrzés alatt kell tartani;**

*törölve*

Or. en

Módosítás 9  
Dita Charanzová

Véleménytervezet  
2 bekezdés

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

2. **megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését állami ellenőrzés alatt kell tartani;**

2. **kiemeli, hogy a mesterségesintelligencia-technológiák kulcsfontosságúak a Covid19 válság kezelésében, és továbbra is azok maradnak, ahogy az országok tovább enyhítik a korlátozó intézkedéseket, és megoldásokat keresnek a vírus újabb hullámainak megelőzésére; megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok **azzal kapcsolatban való** riasztása útján védik, **hogy szoros kapcsolatban voltak-e** pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel; **felszólít az interoperábilis, önkéntes, biztonságos és az egyének magánéletét védő mobil kapcsolat-nyomonkövetési****

*alkalmazásokra vonatkozó közös uniós megközelítés kialakítására; megjegyzi, hogy míg a mesterséges intelligencia hasznos lehet az olyan adatok elemzésében, amelyek lehetővé teszik az egészségügyi szakértők számára például a jövőbeli gócpontok előrejelzését, a magánélethez való jog megsértésének vagy az érzékeny egészségügyi adatokkal való visszaélésnek a lehetősége azt jelenti, hogy megfelelő biztosítékokra van szükség; emlékeztet arra, hogy az általános adatvédelmi rendelet tiszteletben kell tartani, és hogy a felhasznált adatokat anonimizálni kell;*

Or. en

## Módosítás 10

Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi

### Véleménytervezet

#### 2 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik meg, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését állami ellenőrzés alatt kell tartani;

#### *Módosítás*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik meg, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését állami ellenőrzés alatt kell tartani; ***megjegyzi, hogy a mobilalkalmazások fejlesztése károsítást szenvedett; megjegyzi, hogy néhány szakértő úgy véli, hogy a világméretű és a lehetséges alternatív nyomkövető módszerek fejlődése miatt a rendszer jelenleg kevésbé hasznos; hangsúlyozza a személyes adatok védelmével kapcsolatos jogos aggályokat és az elégtelen tesztelést;***



**Módosítás 11**

**Leszek Miller, Andreas Schieder, Adriana Maldonado López, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria-Manuel Leitão-Marques, Brando Benifei, Sándor Rónai**

**Véleménytervezet****2 bekezdés***Véleménytervezet*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését állami ellenőrzés alatt kell tartani;

*Módosítás*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését állami ellenőrzés alatt kell tartani; **úgy véli, hogy a nyomon követési alkalmazások használatának önkéntesnek kell maradnia, és az összegyűjtött adatoknak névtelennek kell lenniük, és nem használhatók fel sem kereskedelmi, sem büntető célra; hangsúlyozza, hogy az ilyen alkalmazásoknak csak a világjárvány idején kell rendelkezésre állniuk, rendes időszakokban nem működhetnek és nem használhatók;**

Or. en

**Módosítás 12**

**Svenja Hahn, Claudia Gamon, Vlad-Marius Botoș, Ivars Ijabs, Jordi Cañas**

**Véleménytervezet****2 bekezdés***Véleménytervezet*

2. megállapítja, hogy a Covid19

*Módosítás*

2. megállapítja, hogy a Covid19

egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; *felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését állami ellenőrzés alatt kell tartani;*

egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; *az EU-n belül olyan közös, nyílt forrásokon alapuló megközelítésre szólít fel, amely helyi szinten tárolja az adatokat, és mindig önkéntes alapon működik; hangsúlyozza, hogy a kapcsolatokat nyomon követő mobilalkalmazásoknak szigorúan tiszteletben kell tartaniuk a nemzetközi emberi jogokat, a magánéletre vonatkozó szabályokat és az egyesülés szabadságát; úgy véli, hogy mesterségesintelligencia-technológiát nem szabad használni az alkalmazásokban a magánélet védelmével és a biztonsággal kapcsolatos kockázatok korlátozása érdekében;*

Or. en

### Módosítás 13

**Maria Grapini, Leszek Miller, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López, Marc Angel**

#### Véleménytervezet

##### 2 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését állami ellenőrzés alatt kell tartani;

#### *Módosítás*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését állami ellenőrzés alatt kell tartani; *úgy véli, hogy a mesterséges intelligencián alapuló mobilalkalmazásoknak tiszteletben kell*

***tartaniuk az európai polgárok  
magánéletét és az általános adatvédelmi  
rendeletet;***

Or. en

**Módosítás 14  
Clara Ponsatí Obiols**

**Véleménytervezet  
2 bekezdés**

*Véleménytervezet*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; ***felhív*** közös uniós ***megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését állami ellenőrzés alatt kell tartani;***

*Módosítás*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; közös uniós ***megközelítést szorgalmaz a mesterséges intelligencián alapuló mobilalkalmazások tekintetében, amely megakadályozza a polgárok hatóságok általi földrajzi helymeghatározását, az adatgyűjtéshez való decentralizált megközelítést biztosít, és általában a rendelkezésre álló legkevésbé invazív technológiát részesíti előnyben;***

Or. en

**Módosítás 15  
Brando Benifei, Andreas Schieder, Leszek Miller, Christel Schaldemose, Clara Aguilera**

**Véleménytervezet  
2 bekezdés**

*Véleménytervezet*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan

*Módosítás*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan

mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; **felhív** közös uniós megközelítésre **az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését** állami ellenőrzés alatt **kell tartani**;

mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; közös uniós megközelítésre **szólít fel a mesterséges intelligencián alapuló, interoperábilis, biztonságos és a magánéletnek megfelelő mobilalkalmazások tekintetében, amelyek fejlesztésének** állami ellenőrzés és **adattárolásának a mobil eszközökön decentralizáltnak** kell **maradnia**;

Or. en

## **Módosítás 16** **Dominik Tarczyński**

### **Véleménytervezet** **2 bekezdés**

#### *Véleménytervezet*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, **amelyeknek kifejlesztését** állami ellenőrzés alatt **kell tartani**;

#### *Módosítás*

2. megállapítja, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű tesztelésen átesett személlyel találkoztak; felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, **beleértve az alapul szolgáló forráskód közzétételét és annak biztosítását, hogy az ilyen alkalmazások fejlesztése** állami ellenőrzés alatt **maradjon**;

Or. en

## **Módosítás 17** **Martin Schirdewan**

### **Véleménytervezet** **2 bekezdés**

2. **megállapítja**, hogy a Covid19 egészségügyi válság folyamán több tagállam beindította olyan mobilalkalmazások kifejlesztését, amelyek a közegészséget a polgárok riasztása útján védik meg, melyre akkor kerül sor, ha pozitív eredményű teszteseteket személyekkel találkoztak; felhív közös uniós megközelítésre az MI-t használó mobilalkalmazásokkal kapcsolatban, amelyeknek kifejlesztését állami ellenőrzés alatt kell tartani;

2. **megjegyz**, hogy még nem bizonyított, hogy a Covid19 válságban elindított, a közegészség védelmét szolgáló mobil alkalmazások hatékonyak; felhívja a tagállamokat, hogy csak akkor indítsanak ilyen mobil alkalmazásokat, ha biztosított az alkalmazások önkéntes, átlátható és ideiglenes jellege, és ha a helymeghatározó adatokat kizárják az eszközökön történő, delokalizált adatgyűjtésből;

Or. en

## Módosítás 18

David Cormand

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

## Véleménytervezet

### 3 bekezdés

3. emlékeztet rá, hogy az arányosság elvét tiszteletben kell tartani, az indokoltság és a megbízhatóság kérdését pedig tisztázni kell annak megállapításához, hogy az állam mely körben léphet fel tényezőként a nemzetközi közjog területén, továbbá saját fennhatóságának gyakorlása **során ténylegesen átadhatja-e hatásköreit** MI-n alapuló, bizonyos fokú autonómiával rendelkező rendszereknek;

3. emlékeztet rá, hogy az arányosság **nemzetközi jogban foglalt** elvét tiszteletben kell tartani, az indokoltság és a megbízhatóság kérdését pedig tisztázni kell annak megállapításához, hogy az állam mely körben léphet fel tényezőként a nemzetközi közjog területén, továbbá saját fennhatóságának gyakorlása **milyen mértékben tud fellépni az MI-n alapuló rendszerek segítségével, miközben elszámoltatható marad és demokratikus ellenőrzés alatt áll, különösen a parlamentek részéről; tekintettel egyes magánszereplőknek az ilyen technológiák fejlesztésével kapcsolatos döntéshozatali hegemóniájára és ellenőrzésére, felszólít az ilyen magánszereplők nemzetközi jog szerinti elszámoltathatóságának megerősítésére;**

**Módosítás 19**

**Leszek Miller, Andreas Schieder, Adriana Maldonado López, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria-Manuel Leitão-Marques, Brando Benifei, Sándor Rónai**

**Véleménytervezet****3 bekezdés***Véleménytervezet*

3. emlékeztet rá, hogy az arányosság elvét tiszteletben kell tartani, az indokoltság és a **megbízhatóság** kérdését pedig tisztázni kell annak megállapításához, hogy az állam mely körben léphet fel tényezőként a nemzetközi közjog területén, továbbá saját fennhatóságának gyakorlása során ténylegesen átadhatja-e hatásköreit MI-n alapuló, bizonyos fokú autonómiával rendelkező rendszereknek;

*Módosítás*

3. emlékeztet rá, hogy **a megkülönböztetésmentesség és az arányosság elvét, valamint az indokolás követelményét** tiszteletben kell tartani, az indokoltság, **a megbízhatóság** és a **felelősség, valamint az átláthatóság, az elszámoltathatóság és a megmagyarázhatóság** kérdését pedig tisztázni kell annak megállapításához, hogy az állam mely körben léphet fel tényezőként a nemzetközi közjog területén, továbbá saját fennhatóságának gyakorlása során ténylegesen átadhatja-e hatásköreit MI-n alapuló, bizonyos fokú autonómiával rendelkező rendszereknek;

**Módosítás 20**

**Dominik Tarczyński**

**Véleménytervezet****3 bekezdés***Véleménytervezet*

3. emlékeztet rá, hogy az arányosság elvét tiszteletben kell tartani, az indokoltság és a megbízhatóság kérdését pedig tisztázni kell annak megállapításához, hogy az állam mely **körben léphet fel tényezőként** a nemzetközi közjog **területén**, továbbá saját fennhatóságának gyakorlása során

*Módosítás*

3. emlékeztet rá, hogy az arányosság elvét tiszteletben kell tartani, az indokoltság és a megbízhatóság kérdését pedig tisztázni kell annak megállapításához, hogy az állam mely **felléphet-e** a nemzetközi közjog **szereplőjeként**, továbbá saját fennhatóságának gyakorlása során

ténylegesen átadhatja-e hatásköreit MI-n alapuló, *bizonyos fokú autonómiával rendelkező rendszereknek*;

ténylegesen átadhatja-e *eredeti* hatásköreit MI-n alapuló *rendszereknek, és ha igen, milyen mértékben*;

Or. en

### Módosítás 21

**Maria Grapini, Leszek Miller, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López, Marc Angel**

#### Véleménytervezet

##### 3 bekezdés

###### *Véleménytervezet*

3. emlékeztet rá, hogy az arányosság elvét tiszteletben kell tartani, az indokoltság és a megbízhatóság kérdését pedig tisztázni kell annak megállapításához, hogy az állam mely körben léphet fel tényezőként a nemzetközi közjog területén, továbbá saját fennhatóságának gyakorlása során *ténylegesen* átadhatja-e hatásköreit MI-n alapuló, bizonyos fokú autonómiával rendelkező rendszereknek;

###### *Módosítás*

3. emlékeztet rá, hogy az arányosság elvét tiszteletben kell tartani, az indokoltság és a megbízhatóság kérdését pedig tisztázni kell annak megállapításához, hogy az állam mely körben léphet fel tényezőként a nemzetközi közjog területén, továbbá saját fennhatóságának gyakorlása során *ténylegesen* átadhatja-e hatásköreit MI-n alapuló, bizonyos fokú autonómiával rendelkező rendszereknek *anélkül, hogy további kockázatokat teremtené*;

Or. en

### Módosítás 22

**Svenja Hahn, Dita Charanzová, Claudia Gamon, Liesje Schreinemacher, Vlad-Marius Botoș, Stéphanie Yon-Courtin, Sandro Gozi, Ivars Ijabs, Jordi Cañas**

#### Véleménytervezet

##### 3 bekezdés

###### *Véleménytervezet*

3. emlékeztet rá, hogy az arányosság elvét tiszteletben kell tartani, az indokoltság és a megbízhatóság kérdését pedig tisztázni kell annak megállapításához, hogy az állam mely körben léphet fel tényezőként a nemzetközi

###### *Módosítás*

3. emlékeztet rá, hogy az arányosság elvét tiszteletben kell tartani, az indokoltság és a megbízhatóság kérdését pedig tisztázni kell annak megállapításához, hogy az állam mely körben léphet fel tényezőként a nemzetközi

közjog területén, továbbá saját fennhatóságának gyakorlása során ténylegesen átadhatja-e hatásköreit MI-n alapuló, bizonyos fokú autonómiával rendelkező rendszereknek;

közjog területén, továbbá saját fennhatóságának gyakorlása során ténylegesen átadhatja-e hatásköreit MI-n alapuló, bizonyos fokú autonómiával rendelkező rendszereknek ***anélkül, hogy megsértené a nemzetközi jogból eredő kötelezettségeket, például a jogszerű eljárást;***

Or. en

### **Módosítás 23**

**Leszek Miller, Andreas Schieder, Adriana Maldonado López, Christel Schaldemose, Marc Angel, Sándor Rónai**

#### **Véleménytervezet 4 bekezdés**

##### *Véleménytervezet*

4. ***sürgeti ezért*** a tagállamokat, hogy ***mérjék fel az MI-re alapozó*** technológiákkal kapcsolatos kockázatokat, ***mielőtt automatizált tevékenységeket összekapcsolnak államhatalmi funkciók gyakorlásával, például*** megfelelő ***igazságszolgáltatással***; felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg az (EU) 2018/958 irányelvben előírányzott biztosítékok – így ***illetékes szakmai testület*** általi ellenőrzés ***és szakmai etikai szabályok*** – alkalmazásának szükségességét;

##### *Módosítás*

4. ***ezért sürgeti*** a tagállamokat, hogy ***a közhatalom gyakorlásához kapcsolódó szakmai szolgáltatások automatizálása előtt értékeljék a mesterséges intelligencián alapuló*** technológiákkal kapcsolatos kockázatokat, ***például a fogyasztók, a szolgáltatások igénybevevői és a munkavállalók védelmével kapcsolatos kockázatokat, a biztonságos, egészséges és védett munkakörülmények biztosítását, a megfelelő igazságszolgáltatást, a magas szintű oktatás biztosítását és a környezet védelmét***; felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg az (EU) 2018/958 irányelvben előírányzott biztosítékok – így ***képzett szakember*** általi ellenőrzés – alkalmazásának szükségességét;

Or. en

### **Módosítás 24**

**David Cormand**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében



**Véleménytervezet**  
**4 bekezdés**

*Véleménytervezet*

4. **sürgeti ezért a tagállamokat, hogy mérjék fel az MI-re alapozó technológiákkal kapcsolatos kockázatokat, mielőtt automatizált tevékenységeket összekapcsolnak államhatalmi funkciók gyakorlásával, például megfelelő igazságszolgáltatással;** felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg az (EU) 2018/958 irányelvben előírányzott biztosítékok – így illetékes szakmai testület általi ellenőrzés és szakmai etikai szabályok – alkalmazásának szükségességét;

*Módosítás*

4. **hangsúlyozza, hogy az emberi szakértelem bővítése és bővítése révén be kell ruházni az emberi készségekbe, hogy a mesterséges intelligenciát az emberi döntések támogatására és ne az emberek helyettesítésére használják;** felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg az (EU) 2018/958 irányelvben előírányzott biztosítékok – így illetékes szakmai testület általi ellenőrzés és szakmai etikai szabályok – alkalmazásának szükségességét;

Or. en

**Módosítás 25**

**Maria Grapini, Leszek Miller, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López, Marc Angel**

**Véleménytervezet**  
**4 bekezdés**

*Véleménytervezet*

4. **sürgeti ezért a tagállamokat, hogy mérjék fel az MI-re alapozó technológiákkal kapcsolatos kockázatokat, mielőtt automatizált tevékenységeket összekapcsolnak államhatalmi funkciók gyakorlásával, például megfelelő igazságszolgáltatással;** felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg az (EU) 2018/958 irányelvben előírányzott biztosítékok – így illetékes szakmai testület általi ellenőrzés és szakmai etikai szabályok – alkalmazásának szükségességét;

*Módosítás*

4. **sürgeti ezért a tagállamokat, hogy mérjék fel az MI-re alapozó technológiákkal kapcsolatos kockázatokat, mielőtt automatizált tevékenységeket összekapcsolnak államhatalmi funkciók gyakorlásával, például megfelelő igazságszolgáltatással;** felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg az (EU) 2018/958 irányelvben előírányzott biztosítékok – így illetékes szakmai testület általi ellenőrzés és **nyomon követés, illetve** szakmai etikai szabályok – alkalmazásának szükségességét;

Or. en

## Módosítás 26

Svenja Hahn, Dita Charanzová, Claudia Gamon, Liesje Schreinemacher, Vlad-Marius Botoș, Stéphanie Yon-Courtin, Sandro Gozi, Ivars Ijabs

### Véleménytervezet

#### 4 bekezdés

##### *Véleménytervezet*

4. sürgeti ezért a tagállamokat, hogy mérjék fel az MI-re alapozó technológiákkal kapcsolatos kockázatokat, mielőtt automatizált tevékenységeket összekapcsolnak államhatalmi funkciók gyakorlásával, például megfelelő igazságszolgáltatással; felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg **az (EU) 2018/958 irányelvben előírányzott** biztosítékok – így illetékes szakmai testület általi ellenőrzés és szakmai etikai szabályok – alkalmazásának szükségességét;

##### *Módosítás*

4. sürgeti ezért a tagállamokat, hogy mérjék fel az MI-re alapozó technológiákkal kapcsolatos kockázatokat, mielőtt automatizált tevékenységeket összekapcsolnak államhatalmi funkciók gyakorlásával, például megfelelő igazságszolgáltatással; felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg biztosítékok – így illetékes szakmai testület általi ellenőrzés és szakmai etikai szabályok – alkalmazásának szükségességét;

Or. en

## Módosítás 27

Clara Ponsatí Obiols

### Véleménytervezet

#### 4 bekezdés

##### *Véleménytervezet*

4. sürgeti ezért a tagállamokat, hogy mérjék fel az MI-re alapozó technológiákkal kapcsolatos kockázatokat, mielőtt automatizált tevékenységeket összekapcsolnak államhatalmi funkciók gyakorlásával, például megfelelő igazságszolgáltatással; felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg az (EU) 2018/958 irányelvben előírányzott biztosítékok – így illetékes szakmai testület általi ellenőrzés és szakmai etikai szabályok – alkalmazásának szükségességét;

##### *Módosítás*

4. sürgeti ezért a tagállamokat, hogy mérjék fel az MI-re alapozó technológiákkal kapcsolatos kockázatokat, mielőtt automatizált tevékenységeket összekapcsolnak államhatalmi funkciók gyakorlásával, például megfelelő igazságszolgáltatással; felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg az (EU) 2018/958 irányelvben előírányzott biztosítékok – így illetékes szakmai testület általi ellenőrzés és szakmai etikai szabályok – alkalmazásának szükségességét, **különösen annak biztosítása érdekében, hogy az ilyen**

*automatizálás semmilyen módon ne érintse vagy sértse a polgárok alapvető jogait;*

Or. en

**Módosítás 28**  
**Andreas Schwab**

**Véleménytervezet**  
**4 bekezdés**

*Véleménytervezet*

4. sürgeti ezért a tagállamokat, hogy mérjék fel az MI-re alapozó technológiákkal kapcsolatos kockázatokat, mielőtt automatizált tevékenységeket összekapcsolnak államhatalmi funkciók gyakorlásával, például megfelelő igazságszolgáltatással; felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg az (EU) 2018/958 irányelvben előírányzott biztosítékok – így illetékes szakmai testület általi ellenőrzés és szakmai etikai szabályok – alkalmazásának szükségességét;

*Módosítás*

4. sürgeti ezért a tagállamokat, hogy mérjék fel az MI-re alapozó technológiákkal kapcsolatos kockázatokat, mielőtt automatizált tevékenységeket összekapcsolnak államhatalmi funkciók gyakorlásával, például megfelelő igazságszolgáltatással; felhívja a tagállamokat, hogy fontolják meg az (EU) 2018/958 irányelvben előírányzott biztosítékok – így illetékes szakmai testület általi ellenőrzés és szakmai etikai szabályok – alkalmazásának szükségességét; ***hangsúlyozza, hogy a tagállamoknak megfelelően át kell ültetniük és végre kell hajtaniuk ezt az irányelvet, és ösztönzi a Bizottságot, hogy szorosan kövesse nyomon az ügyet;***

Or. en

**Módosítás 29**  
**Svenja Hahn, Dita Charanzová, Claudia Gamon, Vlad-Marius Botoș, Stéphanie Yon-Courtin, Sandro Gozi, Ivars Ijabs, Jordi Cañas**

**Véleménytervezet**  
**4 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

***4a. emlékeztet arra, hogy a mesterséges intelligencián alapuló első***

*offenzív fegyverhasználatok olyan kibertámadások voltak, amelyek közvetlenül vagy közvetve érintik az uniós polgárokat és vállalatokat, a politikai hekkelésztől az üzleti titkok ellopásáig terjedő technikákkal; ezért sürgeti a tagállamokat és a Bizottságot, hogy vegyék komolyan ezeket a fenyegetéseket, és hajtsanak végre jelentős beruházásokat a magas szintű általános digitális jártasság, a biztonsági kutatás és a nyílt forráskódú technológia használata érdekében, hogy csökkentsék a harmadik országbeli értékesítőktől való függőséget és megerősítsék az egységes piacot;*

Or. en

### **Módosítás 30**

**Leszek Miller, Andreas Schieder, Adriana Maldonado López, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sándor Rónai**

**Véleménytervezet  
4 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*4a. hangsúlyozza, hogy a robotoknak mint mechanikus tárgyaknak a gépekről szóló irányelvben (2006/42/EK) meghatározott gépek közé kell tartozniuk, és azokat az ott előírt szabványokkal és biztonsági intézkedésekkel, valamint a gépek forgalomba hozatalára és üzembe helyezésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell megtervezni és összeszerelni;*

Or. en

**Módosítás 31  
Andreas Schwab**

**Véleménytervezet  
4 a bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

**4a. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a digitális készségeket hozzáigazítsák a tudományos fejlődéshez, ideértve a mesterséges intelligencián alapuló megoldásokat a szabályozott szakmákat gyakorló egyének számára, beleértve az állami hatósági hatáskörök gyakorlásához kapcsolódó tevékenységeket, például az igazságszolgáltatást; felhívja a tagállamokat és a Bizottságot, hogy ezt megfelelően vegyék figyelembe a 2005/36/EK irányelv végrehajtása során;**

Or. en

### **Módosítás 32**

**Svenja Hahn, Dita Charanzová, Claudia Gamon, Liesje Schreinemacher, Vlad-Marius Botoș, Stéphanie Yon-Courtin, Sandro Gozi, Ivars Ijabs, Jordi Cañas**

**Véleménytervezet  
4 b bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

**4b. hangsúlyozza, hogy az önvezető autók, hajók és más közlekedési eszközök végső soron transznacionális jelleggel működhetnek, és hogy ez új kérdéseket vet fel a nemzetközi jog értelmezésével és alkalmazásával kapcsolatban; sürgeti a Bizottságot, hogy e kérdésben működjön együtt a nemzetközi partnerekkel;**

Or. en

### **Módosítás 33**

**Svenja Hahn, Dita Charanzová, Claudia Gamon, Liesje Schreinemacher, Vlad-Marius Botoș, Stéphanie Yon-Courtin, Sandro Gozi, Ivars Ijabs**

**Véleménytervezet  
4 c bekezdés (új)**

**4c. úgy véli, hogy a mesterséges intelligencia fejlesztése lehetőségeket is rejt magában a globális piacfelügyelet javítására, valamint a termékbiztonság, a hamisítás és a fogyasztóvédelem sokkal hatékonyabb és szélesebb körű kezelésére;**

Or. en

**Módosítás 34**  
**Clara Ponsatí Obiols**

**Véleménytervezet**  
**5 bekezdés**

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás területén; hangsúlyozza, hogy az algoritmusok átláthatósága fontos tényező annak biztosításához, hogy jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

5. véleménye szerint a tagállamoknak, **a regionális és helyi hatóságoknak** és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, **valamint a regionális és helyi hatóságokat**, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás területén; **kéri, hogy az ilyen e-kormányzati szolgáltatásokat az EU regionális és kisebbségi nyelvein is kínálják**; hangsúlyozza, hogy az algoritmusok átláthatósága fontos tényező annak biztosításához, hogy jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

Or. en

**Módosítás 35**  
**David Cormand**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

## Véleménytervezet

### 5 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás területén; hangsúlyozza, hogy **az algoritmusok átláthatósága fontos tényező annak biztosításához, hogy jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.**

#### *Módosítás*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás területén; hangsúlyozza, hogy **a tájékoztatási és átláthatósági kötelezettséget tiszteletben tartó megmagyarázható, emberi szemmel olvasható és jól dokumentált algoritmusok nagyon fontosak annak biztosításához, hogy a vállalkozások és a fogyasztók megbízhassanak a jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatásokban, és méltányos költségek mellett élvezhessék azok előnyeit.**

Or. en

## Módosítás 36

**Svenja Hahn, Dita Charanzová, Claudia Gamon, Liesje Schreinemacher, Vlad-Marius Botoș, Jordi Cañas**

## Véleménytervezet

### 5 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és

#### *Módosítás*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és

megkönnyítését támogató **MI-alkalmazásokat**, például az adóigazgatás területén; hangsúlyozza, hogy **az** algoritmusok **átláthatósága fontos tényező** annak biztosításához, hogy **jobb**, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

megkönnyítését támogató, **nyílt forráskódú alkalmazásokat**, például az adóigazgatás területén; hangsúlyozza, hogy **a megmagyarázható** algoritmusok, **a nyílt hozzáférésű adatok és a nyilvános forráskódok fontosak** annak biztosításához, hogy **innovatív**, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják **Európa-szerte összeegyeztethető módon**, alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

Or. en

### Módosítás 37

Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi

#### Véleménytervezet 5 bekezdés

##### *Véleménytervezet*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás területén; hangsúlyozza, hogy az algoritmusok átláthatósága fontos tényező annak biztosításához, hogy jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

##### *Módosítás*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás, **a vámügy vagy a fogyasztóvédelem** területén; hangsúlyozza, hogy az algoritmusok átláthatósága fontos tényező annak biztosításához, hogy jobb, **az európai polgárok körében** megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

Or. fr



**Módosítás 38**  
**Dominik Tarczyński**

**Véleménytervezet**  
**5 bekezdés**

*Véleménytervezet*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás területén; hangsúlyozza, hogy az algoritmusok átláthatósága fontos tényező annak biztosításához, hogy jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

*Módosítás*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás **vagy a határokon átnyúló üzleti tevékenységek bejelentése és jóváhagyása** területén; hangsúlyozza, hogy az algoritmusok átláthatósága fontos tényező annak biztosításához, hogy jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

Or. en

**Módosítás 39**  
**Leszek Miller, Andreas Schieder, Adriana Maldonado López, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria-Manuel Leitão-Marques, Brando Benifei, Sándor Rónai**

**Véleménytervezet**  
**5 bekezdés**

*Véleménytervezet*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás

*Módosítás*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás

területén; hangsúlyozza, hogy **az algoritmusok átláthatósága fontos tényező** annak biztosításához, hogy jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

területén; hangsúlyozza, hogy **a megmagyarázható, elfogulatlan és átlátható algoritmusok fontosak** annak biztosításához, hogy jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

Or. en

#### **Módosítás 40**

**Maria Grapini, Leszek Miller, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López, Marc Angel, Brando Benifei**

#### **Véleménytervezet 5 bekezdés**

##### *Véleménytervezet*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás területén; hangsúlyozza, hogy az algoritmusok átláthatósága fontos tényező annak biztosításához, hogy jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

##### *Módosítás*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás területén; hangsúlyozza, hogy az algoritmusok átláthatósága fontos tényező annak biztosításához, hogy jobb, **hozzáférhető, gyors,** megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

Or. en

#### **Módosítás 41**

**Martin Schirdewan**

#### **Véleménytervezet 5 bekezdés**

*Véleménytervezet*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás területén; hangsúlyozza, hogy az algoritmusok átláthatósága **fontos** tényező annak biztosításához, hogy jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

*Módosítás*

5. véleménye szerint a tagállamoknak és a Bizottságnak az emberek érdekét szolgáló MI-technológiákat kell támogatnia; felhívja a tagállamokat, hogy a Bizottsággal szoros együttműködésben fejlesszenek ki az e-kormányzás szolgáltatásainak automatizálását és megkönnyítését támogató MI-alkalmazásokat, például az adóigazgatás területén; hangsúlyozza, hogy az algoritmusok átláthatósága **alapvető** tényező annak biztosításához, hogy jobb, megkülönböztetésmentes és megbízható közszolgáltatások szolgálják alacsonyabb áron a vállalkozások és a fogyasztók érdekeit.

Or. en

**Módosítás 42**

**Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle**

**Véleménytervezet**

**5 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

**5a. ragaszkodik ahhoz, hogy a tagállamok és a Bizottság védjék meg az európai vállalatokat a külföldi államok által a közbeszerzési szerződésekre, illetve a katonai vagy polgári területen kiszabott politikai szankciókkal szemben: a külföldi jog területen kívüli hatálya nem adhat okot arra, hogy mesterséges intelligenciát használjanak az európai területen történő szolgáltatásnyújtás során, még akkor sem, ha azokat részben vagy egészben Európán kívülről származó technológiák felhasználásával szerezték be vagy fejlesztették ki.**

*Módosítás*

Or. fr

**Módosítás 43**  
**Dominik Tarczyński**

**Véleménytervezet**  
**5 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**5a. megjegyzi, hogy a védelmi termékek közös beszerzését támogató közbeszerzési programok kizárják az alkalmazandó nemzetközi jog által tiltott védelmi termékek beszerzését; megjegyzi továbbá, hogy a jövőbeli Európai Védelmi Alappal kapcsolatos parlamenti álláspont az autonóm fegyverrendszerek tekintetében pontosítja ezt a kizárást, a védelmi célokra használt korai figyelmeztető vagy ellenintézkedési rendszerek beszerzési lehetőségének sérelme nélkül.**

Or. en

**Módosítás 44**  
**Leszek Miller, Andreas Schieder, Adriana Maldonado López, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Brando Benifei, Sándor Rónai**

**Véleménytervezet**  
**5 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**5a. emlékeztet arra, hogy a Parlament a robotikára vonatkozó polgári jogi szabályokról szóló, 2017. február 16-i állásfoglalásában előírta annak lehetőségét, hogy a mesterséges intelligencia a polgári jog önálló alanyává válhat, ami jelentős következményekkel járna az egységes piac működésére nézve; ezért sürgeti a Bizottságot, hogy kövesse nyomon és elemezze e kérdés alakulását mind a nemzetközi jogban, mind a**

*tagállamok nemzeti jogában.*

Or. en

**Módosítás 45**

**David Cormand**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet**

**5 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**5a. úgy véli, hogy a mesterségesintelligencia-technológiáknak és hálózati rendszereknek a polgárok és a fogyasztók jogbiztonságára kell törekedniük; ezért hangsúlyozza, hogy a kollíziós és joghatósági szabályokat kell alkalmazni, figyelembe véve a fogyasztók érdekeit és a legkedvezőbb igazságszolgáltatási fórum kiválasztásának (forum shopping) kockázatát, valamint hogy folytatni kell az indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozás elleni küzdelmet.**

Or. en

**Módosítás 46**

**Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi**

**Véleménytervezet**

**5 b bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**5b. felszólít az európai versenyjog és közbeszerzési jog aktualizálására a mesterséges intelligenciával foglalkozó, uniós székhelyű szereplők megjelenésének elősegítése érdekében.**

Or. fr

**Módosítás 47**  
**David Cormand**  
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet**  
**5 b bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**5b. hangsúlyozza, hogy a mesterségesintelligencia-hálózati rendszerek – különösen ha katonai területen való használatra vagy nemzetbiztonsági célokra tervezték őket – jogokat vagy érdekeket sérthetnek, illetve az egyéneket vagy a társadalom egészét károsító baleseteket okozhatnak, és be kell tartaniuk az illetékes felügyeleti hatóságok által uniós és nemzeti szinten, valamint világszerte meghatározandó etikai és műszaki normákat; felszólít az ilyen jogsértések kezelésére és a megfelelő jogorvoslat biztosítására hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságok létrehozására;**

Or. en

**Módosítás 48**  
**David Cormand**  
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet**  
**5 c bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**5c. emlékeztet az autonóm fegyverrendszerekről szóló, 2018. szeptember 12-i állásfoglalására; ismét követeli az emberi beavatkozás nélkül támadások végrehajtására képes, teljesen autonóm módon működő fegyverek gyártásának, fejlesztésének és használatának betiltását; sürgeti a**

*Bizottságot és a tagállamokat, hogy indítsanak nemzetközi szakpolitikai párbeszédet, melynek célja az egyre autonómabb fegyverrendszerek fejlesztésére, terjedésére és használatára vonatkozó globális jogi normák és jogi és etikai korlátok meghatározása, például egy kötelező erejű nemzetközi megállapodás formájában.*

Or. en

**Módosítás 49**  
**David Cormand**  
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet**  
**5 d bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*5d. felhívja az Uniót, hogy alakítson ki irányítási és piacfelügyeleti struktúrát a mesterséges intelligencián alapuló rendszerek számára, hogy iránymutatást, véleményeket és szakértelmet nyújtson a tagállami hatóságok számára.*

Or. en