



**2020/2016(INI)**

17.6.2020

# **MÓDOSÍTÁS: 1 - 68**

**Véleménytervezet**

**Marcel Kolaja**

(PE648.565v01-00)

Mesterséges intelligencia a büntetőjogban, és annak a rendőrség és igazságügyi hatóságok általi felhasználása büntetőügyekben  
(2020/2016(INI))



## Módosítás

1

**Marcel Kolaja**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

### Véleménytervezet

#### A preambulumbekzdés

##### *Véleménytervezet*

A. mivel a digitális egységes piac működését javíthatja a mesterséges intelligenciát (MI) szolgáltatók számára a jogbiztonság erősítése, valamint a felhasználók bizalmának erősítése a jogállamiságot és az alapvető jogokat körülbástyázó biztosítékok megerősítése révén;

##### *Módosítás*

A. mivel a digitális egységes piac működését javíthatja a mesterséges intelligenciát (MI) szolgáltatók számára a jogbiztonság erősítése, valamint a felhasználók bizalmának erősítése a jogállamiságot és az alapvető jogokat körülbástyázó biztosítékok megerősítése révén, ***különösen a magánélethez és a személyes adatok védelméhez való jog, az egyenlőséghez és a megkülönböztetésmentességhez való jog, valamint a megfelelő ügyintézéshez és a tisztességes tárgyaláshoz való jog tekintetében;***

Or. en

## Módosítás 2

**Markus Buchheit, Christine Anderson**

az ID képviselőcsoport nevében

**Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle**

### Véleménytervezet

#### A preambulumbekzdés

##### *Véleménytervezet*

A. mivel a digitális egységes piac működését javíthatja a mesterséges intelligenciát (MI) szolgáltatók számára a jogbiztonság erősítése, valamint ***a felhasználók bizalmának erősítése*** a jogállamiságot és az alapvető jogokat körülbástyázó biztosítékok megerősítése révén;

##### *Módosítás*

A. mivel a digitális egységes piac működését javíthatja a mesterséges intelligenciát (MI) szolgáltatók számára a jogbiztonság erősítése, valamint a jogállamiságot és az alapvető jogokat körülbástyázó biztosítékok megerősítése révén, ***hangsúlyozva, hogy a büntetőjogi jogalkotás az egyes tagállamok hatáskörébe tartozik;***

Or. en

**Módosítás 3**  
**Andreas Schwab**

**Véleménytervezet**  
**A preambulumbekzdés**

*Véleménytervezet*

A. mivel a digitális egységes piac működését javíthatja a mesterséges intelligenciát (MI) szolgáltatók számára a jogbiztonság erősítése, valamint a felhasználók bizalmának erősítése **a jogállamiságot és az alapvető jogokat körülbástyázó biztosítékok megerősítése révén;**

*Módosítás*

A. mivel a digitális egységes piac működését javíthatja a mesterséges intelligenciát (MI) szolgáltatók számára a jogbiztonság erősítése, valamint a felhasználók **mesterséges intelligencia iránti, továbbá az abba vetett** bizalmának erősítése, **hogy a rendőrség és az igazságügyi hatóságok bűnügyi területen megfelelően élnek a használatával;**

Or. en

**Módosítás 4**  
**Evžen Tošenovský**

**Véleménytervezet**  
**A preambulumbekzdés**

*Véleménytervezet*

A. mivel a digitális egységes piac működését javíthatja a **mesterséges intelligenciát (MI)** szolgáltatók számára a jogbiztonság erősítése, valamint a **felhasználók bizalmának** erősítése a jogállamiságot és az alapvető jogokat körülbástyázó biztosítékok megerősítése révén;

*Módosítás*

A. mivel a digitális egységes piac működését javíthatja a **mesterségesintelligencia-rendszereket (MI-rendszereket)** szolgáltatók számára a jogbiztonság erősítése, valamint a **közbizalom és a biztonság** erősítése a jogállamiságot és az alapvető jogokat körülbástyázó biztosítékok megerősítése révén;

Or. en

**Módosítás 5**  
**Marcel Kolaja**  
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet**  
**A a preambulumbekzdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

***A a. mivel az MI-t a rendrség és az igazságügyi hatóságok széles körben tesztelik és felhasználják különböző területeken – a vele járó következményekkel és kockázatokkal –: példák ezekre az arcfelismerő rendszerek, a DNS-profilalkotás, bñnelkövetés előrejelzése, mobiltelefonok adatainak kinyerése, fejlett jogeseti keresőmotorok, online vitarendezés, gépi tanulás az igazságszolgáltatásban;***

Or. en

**Módosítás 6**  
**Andreas Schwab**

**Véleménytervezet**  
**A a preambulumbekzdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

***A a. mivel az egységes piac széttöredezésének megelőzése érdekében szükség van az MI-re és annak bñnügyi területen való – rendrség és igazságszolgáltatás általi – felhasználására vonatkozó közös európai megközelítésre;***

Or. en

**Módosítás 7**  
**Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini**

**Véleménytervezet**  
**A a preambulumbekzdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

***A a. mivel a mesterséges intelligencia felhasználása paradigmaváltást eredményezhet a bűnügyi igazságszolgáltatásban;***

Or. en

**Módosítás 8**

**Marcel Kolaja**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet**

**A b preambulumbekkezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

***A b. mivel az Alapjogi Ügynökség jelentése szerint még mindig csak korlátozott mennyiségű információ érhető el az arcfelismerő technológiák lehetséges felhasználásával vagy tesztelésével kapcsolatban a tagállamokban<sup>1a</sup>;***

---

***<sup>1a</sup> Az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége: Arcfelismerő technológia: alapjogi megfontolások a bűnüldözéssel kapcsolatban, (FRA Focus), 2019. november 27.***

***[https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/fra-2019-facial-recognition-technology-focus-paper-1\\_en.pdf](https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2019-facial-recognition-technology-focus-paper-1_en.pdf)***

Or. en

**Módosítás 9**

**Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini, Sándor Rónai**

**Véleménytervezet**

**A b preambulumbekkezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

***A b. mivel az MI felhasználásában hatalmas potenciál rejlik, ám ugyanakkor jelentős veszélyeket is rejt magában;***

Or. en

**Módosítás 10**

**Marcel Kolaja**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet**

**A c preambulumbekkezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

***A c. mivel azokban a tagállamokban, amelyekben némi információ elérhető volt az arcfelismerő technológiák felhasználásával kapcsolatban, az adatvédelmi hatóságok megállapítása szerint e technológiák felhasználása nem felelt meg az adatvédelmi jogszabályoknak és bevezetésük jogi alap nélkül történt;***

Or. en

**Módosítás 11**

**Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini, Sándor Rónai**

**Véleménytervezet**

**A c preambulumbekkezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

***A c. mivel a belső piac tekintetében az Unió a közbeszerzési eljárások reformja révén alapvető különbséget tehet a kormányzati fellépések és viselkedés, illetve a másodlagos rendészeti kitérőzések – mint az adatvédelem és a***

*megkülönböztetésmentesség –  
összhangjának megteremtése érdekében;*

Or. en

**Módosítás 12**  
**Marcel Kolaja**  
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet**  
**A d preambulumbekzdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*A d. mivel a megkülönböztetés  
megjelenhet az adatvezérelt algoritmikus  
döntéshozatal tervezése, tesztelése és  
megvalósítása szakaszában is, az  
adatállományokba vagy az  
algoritmusokba beépülő elfogultságok  
révén;*

Or. en

**Módosítás 13**  
**Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana  
Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria  
Grapini, Sándor Rónai**

**Véleménytervezet**  
**A d preambulumbekzdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*A d. mivel az MI elveken alapuló  
műszaki fejlesztése és alkalmazása  
szükséges ahhoz, hogy biztosítható legyen  
az emberi és az alapjogoknak való  
megfelelés;*

Or. en



## Módosítás 14

Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini, Sándor Rónai

Véleménytervezet

A e preambulumbekkezdés (új)

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*A e. mivel az Európa Tanács Igazságszolgáltatás Hatékonyságáért küzdő Európai Bizottságának 2018. december 4-én megjelentetett „Etikai Charta a mesterséges intelligencia igazságszolgáltatási rendszerekben való felhasználásával kapcsolatban” című kiadványa körvonalazza a mesterséges intelligencia (MI) igazságszolgáltatási rendszerekben történő felhasználásának etikai elveit;*

Or. en

## Módosítás 15

Marcel Kolaja

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Véleménytervezet

A e preambulumbekkezdés (új)

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*A e. mivel az MI-technológiák bizonyos felhasználásai különösen érzékeny jellegűek és visszaélésekre adnak lehetőséget, és ezért egyes technológiai vállalatok nemrégiben úgy döntöttek, hogy leállítják vonatkozó szoftvereik értékesítését;*

Or. en

## Módosítás 16

Markus Buchheit

az ID képviselőcsoport nevében

Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

## Véleménytervezet

### 1 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme; ***úgy véli, hogy az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg;***

#### *Módosítás*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme;

Or. en

## Módosítás 17

Andreas Schwab

## Véleménytervezet

### 1 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott ***MI magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme; véleménye szerint az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg;***

#### *Módosítás*

1. véleménye szerint ***a belső piacon az MI-re vonatkozóan sürgős szükség van olyan közös európai szabályozási keretre, amely tovább lép a bűnüldözésre és a közbiztonságra vonatkozó nemzeti és uniós jogszabályok Európai Unió Bírósága általi felülvizsgálatánál; véleménye szerint továbbá egy ilyen közös uniós szabályozási keretnek a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által bűnügyi területen alkalmazott MI-t magas kockázatú alkalmazásnak kell minősítenie, amely részletes uniós szintű szabályozást igényel;***

Or. en

## Módosítás 18

Andreas Schieder, Evelynne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel

### Véleménytervezet

#### 1 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI magas kockázatúnak tekintendő, **mivel** e hatóságok **szerepe** a közérdek **védelme**; úgy véli, hogy az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg;

#### *Módosítás*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI magas kockázatúnak tekintendő **és a leggondosabb figyelemmel és a legmagasabb szintű adatvédelmi sztenderdek szerint kezelendő, tekintve az** e hatóságok **által** a közérdek **védelmében betöltött szerepet**; véleménye szerint az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó, **az** alapvető **jogokon alapuló magas szintű sztenderdek, szabályok és elvek** lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg;

Or. en

## Módosítás 19

Clara Ponsatí Obiols

### Véleménytervezet

#### 1 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme; úgy véli, hogy az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg;

#### *Módosítás*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme, **és mivel e technológiák potenciális fenyegetést jelenthetnek az alapvető jogokra nézve, különösen azóta, hogy az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikkében említett értékek több tagállamban veszélybe kerültek**; úgy véli, hogy az EU-nak vezető szerepet kell

meg;

vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg;

Or. en

## **Módosítás 20** **Arba Kokalari**

### **Véleménytervezet** **1 bekezdés**

#### *Véleménytervezet*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme; úgy véli, hogy az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg;

#### *Módosítás*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme; véleménye szerint az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg, ***egyidejűleg ösztönözve az innovációt és minimálisra szorítva a vállalkozásokra – különösen a kkv-kra – nehezedő adminisztratív terheket;***

Or. en

## **Módosítás 21** **Marcel Kolaja** a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

### **Véleménytervezet** **1 bekezdés**

#### *Véleménytervezet*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI

#### *Módosítás*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI

magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme; úgy véli, hogy az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg;

magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme, **és tekintve felelőségük természetét**; véleménye szerint az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem **és egyöntetű ipari sztenderdek valósulhassanak** meg;

Or. en

## Módosítás 22

**Maria Grapini, Marc Angel**

### Véleménytervezet

#### 1 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme; úgy véli, hogy az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg;

#### *Módosítás*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme; véleménye szerint az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg, **valamint hogy a belső piac jobban tudjon működni**;

Or. en

## Módosítás 23

**Svenja Hahn, Dita Charanzová, Andrus Ansip, Claudia Gamon, Ivars Ijabs, Liesje Schreinemacher, Jordi Cañas**

### Véleménytervezet

#### 1 bekezdés

*Véleménytervezet*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme; úgy véli, hogy az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg;

*Módosítás*

1. véleménye szerint a rendőrség és az igazságügyi hatóságok által alkalmazott MI **általában** magas kockázatúnak tekintendő, mivel e hatóságok szerepe a közérdek védelme; véleménye szerint az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia az MI fejlesztésére és **közintézmények általi** felhasználására vonatkozó alapvető szabályok lefektetésében annak érdekében, hogy az egész EU-ban azonosan magas szintű fogyasztóvédelem valósulhasson meg;

Or. en

**Módosítás 24**

**Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini**

**Véleménytervezet**

**1 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

***1 a. elismeri, hogy az MI igazságügyi területen történő felhasználása hozzájárulhat az eljárások hatékonyságának és minőségének javulásához; hangsúlyozza ezzel kapcsolatban, hogy különösen tiszteletben kell tartani az emberi jogok európai egyezményében és az Európa Tanácsnak a személyes adatok gépi feldolgozása során az egyének védelméről szóló egyezményében foglalt szabályokat;***

Or. en

**Módosítás 25**

**Christine Anderson, Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Véleménytervezet**  
**1 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**1 a. elismeri ugyanakkor, hogy a rendszet elsősorban a tagállamok felelősségi körébe tartozó terület, és az MI esetleges rendészeti felhasználásáról végső soron az egyes tagállamoknak kell dönteniük;**

Or. en

**Módosítás 26**  
**Evžen Tošenovský**

**Véleménytervezet**  
**1 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**1 a. felhívja a Bizottságot, hogy tekintse át a meglévő jogszabályok alkalmazását és érvényesítését – az önszabályozó intézkedésekkel együtt –, mielőtt bármiféle újabb jogalkotási javaslatot terjesztene elő;**

Or. en

**Módosítás 27**  
**Marcel Kolaja**  
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet**  
**1 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**1 a. felhívja a Bizottságot, hogy értékelje a piacon hozzáférhető MI-technológiát, valamint a rendészeti és igazságügyi hatóságok általi felhasználás szintjét országok szerint;**

## Módosítás 28

Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini, Sándor Rónai

### Véleménytervezet

#### 1 b bekezdés (új)

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*1 b. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy a rendőrségi és igazságszolgáltatási hatóságok általi felhasználás céljára szolgáló digitális alkalmazásokra és MI-re irányuló közbeszerzési eljárásokba azok részeként építsenek be az MI-re vonatkozóan alapvető – az adatvédelemmel, az ember általi ellenőrzéssel és a megkülönböztetésmenteséggel kapcsolatos – etikai elveket;*

## Módosítás 29

Markus Buchheit

az ID képviselőcsoport nevében

Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Jean-Lin Lacapelle

### Véleménytervezet

#### 2 bekezdés

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából – anélkül hogy az az emberi döntéshozatal helyébe lépne – csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek, és az MI-rendszereknek ember általi ellenőrzés alatt kell működniük;

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából – anélkül hogy az az emberi döntéshozatal helyébe lépne – csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek, és az MI-rendszereknek ***mindenképpen*** ember általi ellenőrzés alatt kell működniük; ***hangsúlyozza annak fontosságát, hogy ne kerüljenek felhasználásra igazságügyi funkciókkal***



*rendelkező, az alanyok veszélyességének előrejelző értékelését végző és rendészeti előrejelző algoritmusok;*

Or. en

**Módosítás 30**  
**Evžen Tošenovský**

**Véleménytervezet**  
**2 bekezdés**

*Véleménytervezet*

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából – anélkül hogy az az emberi döntéshozatal helyébe lépne – csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek, és az MI-rendszereknek ember általi ellenőrzés alatt kell működniük;

*Módosítás*

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából – anélkül hogy az az emberi döntéshozatal helyébe lépne – csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek **és növekednie döntéshozatali hatékonyságuknak**, és az MI-rendszereknek ember általi ellenőrzés alatt kell működniük;

Or. en

**Módosítás 31**  
**Maria Grapini**

**Véleménytervezet**  
**2 bekezdés**

*Véleménytervezet*

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából – anélkül hogy az az emberi döntéshozatal helyébe lépne – csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek, és az MI-rendszereknek ember általi ellenőrzés alatt kell működniük;

*Módosítás*

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából – anélkül hogy az az emberi döntéshozatal **és koordináció** helyébe lépne – csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek, és az MI-rendszereknek ember általi ellenőrzés, **együttműködés és koordináció mellett** kell működniük;

Or. en

### Módosítás 32

Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Sándor Rónai

#### Véleménytervezet

##### 2 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából – **anélkül hogy azaz emberi döntéshozatal helyébe lépne** – csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek, és az MI-rendszereknek ember általi ellenőrzés alatt kell működniük;

#### *Módosítás*

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek; **hangsúlyozza, hogy az MI-rendszerek semmilyen körülmények között nem léphetnek** az emberi döntéshozatal helyébe, és az MI-rendszereknek **mindig** ember általi ellenőrzés alatt kell működniük;

Or. en

### Módosítás 33

Arba Kokalari

#### Véleménytervezet

##### 2 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából – **anélkül hogy az az emberi döntéshozatal helyébe lépne** – csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek, és az MI-rendszereknek ember általi ellenőrzés alatt kell működniük;

#### *Módosítás*

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek, és az MI-rendszereknek ember általi ellenőrzés alatt kell működniük;

Or. en

### Módosítás 34

Svenja Hahn, Dita Charanzová, Andrus Ansip, Claudia Gamon, Ivars Ijabs, Liesje Schreinemacher, Jordi Cañas

#### Véleménytervezet

##### 2 bekezdés

*Véleménytervezet*

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából – anélkül hogy az emberi döntéshozatal helyébe lépne – csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek, és az MI-rendszereknek ember általi ellenőrzés alatt kell működniük;

*Módosítás*

2. hangsúlyozza, hogy az MI jóvoltából – anélkül hogy az **teljes mértékben** az emberi döntéshozatal helyébe lépne – csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek, és az MI-rendszereknek ember általi ellenőrzés alatt kell működniük;

Or. en

**Módosítás 35**  
**Andreas Schwab**

**Véleménytervezet**  
**2 bekezdés**

*Véleménytervezet*

2. hangsúlyozza, hogy az **MI jóvoltából – anélkül hogy az az emberi döntéshozatal helyébe lépne – csökkennie kell a hatóságokra nehezedő adminisztratív tehernek, és az MI-rendszereknek ember általi ellenőrzés alatt kell működniük;**

*Módosítás*

2. hangsúlyozza, hogy az **MI-nek támogatnia kell a rendészeti és igazságügyi hatóságokat, és bűnügyi kérdésekben a döntéshozatal végső felelősségét mindig embernek kell viselnie;**

Or. en

**Módosítás 36**  
**Marcel Kolaja**  
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet**  
**2 a bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

**2 a. felhívja a Bizottságot, hogy kötelező szabályok révén írja elő a vállalatok számára az MI-rendszerek fejlesztésének dokumentálását; megjegyzi e tekintetben, hogy alapvető fontosságú,**

*Módosítás*

*hogy a felhasznált kockázatelemzési dokumentáció, szoftverdokumentáció, algoritmusok és adatkészletek teljes mértékben elérhetőek legyenek a piacfelügyeleti hatóságok számára, az uniós jog tiszteletben tartása mellett;*

Or. en

### **Módosítás 37**

**Markus Buchheit**

az ID képviselőcsoport nevében

**Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle**

**Véleménytervezet**

**3 bekezdés**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**3. véleménye szerint a hasonló eszközöket a közbeszerzési eljárások során nyílt forráskódú szoftverként kell kibocsátani, az alapjogi ellenőrzést pedig az előzetes megfelelésértékelés részévé kell tenni; úgy véli, hogy – gondoskodva az uniós jogszabályok és értékek, valamint az alkalmazandó adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásáról, továbbá nem hátráltatva a nyomozásokat vagy a büntügyi vizsgálatokat – a tanulóadatoknak nyílt adatoknak kell lenniük;**

**törölve**

Or. en

### **Módosítás 38**

**Evžen Tošenovský**

**Véleménytervezet**

**3 bekezdés**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**3. véleménye szerint a hasonló eszközöket a közbeszerzési eljárások során**

**3. véleménye szerint a hasonló eszközöket a közbeszerzési eljárások során**

nyílt forráskódú szoftverként kell kibocsátani, az alapjogi ellenőrzést pedig az előzetes megfelelésértékelés részévé kell tenni; úgy véli, hogy – gondoskodva az uniós jogszabályok és értékek, valamint az alkalmazandó adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásáról, továbbá nem hátráltatva a nyomozásokat vagy a bűnügyi vizsgálatokat – a **tanulóadatoknak nyílt adatoknak** kell **lenniük**;

nyílt forráskódú szoftverként kell kibocsátani, **az illetékes tagállami hatóságok számára maradéktalanul elérhető szoftverdokumentációval és algoritmusokkal együtt, lehetővé téve a felügyeleti vagy fellebbviteli hatóságnak annak áttekintését is, hogy az MI-rendszer milyen úton jutott erre vagy arra a következtetésre**, az alapjogi ellenőrzést pedig az előzetes megfelelésértékelés részévé kell tenni; úgy véli, hogy – gondoskodva az uniós jogszabályok és értékek, valamint az alkalmazandó adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásáról, továbbá nem hátráltatva a nyomozásokat vagy a bűnügyi vizsgálatokat – a **tanulóadatokat időszakos ellenőrzés számára hozzáférhetővé** kell tenni;

Or. en

### **Módosítás 39** **Andreas Schwab**

#### **Véleménytervezet** **3 bekezdés**

##### *Véleménytervezet*

3. véleménye szerint a **hasonló eszközöket a közbeszerzési eljárások során nyílt forráskódú szoftverként kell kibocsátani**, az alapjogi ellenőrzést **pedig** az előzetes megfelelésértékelés részévé kell tenni; **úgy véli, hogy – gondoskodva az uniós jogszabályok és értékek, valamint az alkalmazandó adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásáról, továbbá nem hátráltatva a nyomozásokat vagy a bűnügyi vizsgálatokat – a tanulóadatoknak nyílt adatoknak kell lenniük**;

##### *Módosítás*

3. véleménye szerint a **rendészeti és igazságszolgáltatási szervek által bűnügyi területen használt MI tekintetében** az alapjogi ellenőrzést az előzetes megfelelésértékelés részévé kell tenni;

Or. en

## Módosítás 40

Marcel Kolaja

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

### Véleménytervezet

#### 3 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

3. véleménye szerint a hasonló eszközöket a közbeszerzési eljárások során nyílt forráskódú szoftverként kell kibocsátani, az alapjogi ellenőrzést pedig az előzetes megfelelésértékelés részévé kell tenni; úgy véli, hogy – gondoskodva az uniós jogszabályok és értékek, valamint az alkalmazandó adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásáról, továbbá nem hátráltatva a nyomozásokat vagy a bünygyi vizsgálatokat – a tanulóadatoknak nyílt adatoknak kell lenniük;

#### *Módosítás*

3. véleménye szerint **a közbeszerzésről szóló 2014/24/EU irányelv 18. cikkének (2) bekezdését, 42. és 43. cikkét, valamint X. mellékletét felül kell vizsgálni annak érdekében, hogy a rendészeti és igazságügyi hatóságok megkövetelhesék, hogy** a hasonló eszközöket a közbeszerzési eljárások során nyílt forráskódú szoftverként kell kibocsátani, az alapjogi ellenőrzést pedig az előzetes megfelelésértékelés részévé kell tenni; úgy véli, hogy – gondoskodva az uniós jogszabályok és értékek, valamint az alkalmazandó adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásáról, továbbá nem hátráltatva a nyomozásokat vagy a bünygyi vizsgálatokat – a tanulóadatoknak nyílt adatoknak kell lenniük;

Or. en

## Módosítás 41

Arba Kokalari

### Véleménytervezet

#### 3 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

3. véleménye szerint a hasonló eszközöket a közbeszerzési eljárások során nyílt forráskódú szoftverként kell kibocsátani, az alapjogi ellenőrzést pedig az előzetes megfelelésértékelés részévé kell tenni; úgy véli, hogy – gondoskodva az uniós jogszabályok és értékek, valamint az alkalmazandó adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásáról, továbbá nem

#### *Módosítás*

3. véleménye szerint a hasonló eszközöket a közbeszerzési eljárások során nyílt forráskódú szoftverként kell kibocsátani, az alapjogi ellenőrzést pedig az előzetes megfelelésértékelés részévé kell tenni; úgy véli, hogy – gondoskodva az uniós jogszabályok és értékek, valamint az alkalmazandó adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásáról, továbbá nem

hátráltatva a nyomozásokat vagy a bűnügyi vizsgálatokat – a *tanulóadatoknak nyílt adatoknak* kell lenniük;

hátráltatva a nyomozásokat vagy a bűnügyi vizsgálatokat – a *tanulóadatokat relevancia esetén és arányos módon a nyilvánosság számára elérhetővé* kell tenni;

Or. en

#### **Módosítás 42**

**Svenja Hahn, Claudia Gamon, Ivars Ijabs, Liesje Schreinemacher**

#### **Véleménytervezet**

##### **3 bekezdés**

###### *Véleménytervezet*

3. véleménye szerint a hasonló eszközöket a közbeszerzési eljárások során nyílt forráskódú szoftverként kell kibocsátani, az alapjogi ellenőrzést pedig az előzetes megfelelőségértékelés részévé kell tenni; úgy véli, hogy – gondoskodva az uniós jogszabályok és értékek, valamint az alkalmazandó adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásáról, továbbá nem hátráltatva a nyomozásokat vagy a bűnügyi vizsgálatokat – a tanulóadatoknak nyílt adatoknak kell lenniük;

###### *Módosítás*

3. véleménye szerint a hasonló eszközöket a közbeszerzési eljárások során nyílt forráskódú szoftverként kell kibocsátani, az alapjogi ellenőrzést pedig az előzetes megfelelőségértékelés részévé kell tenni; úgy véli, hogy – gondoskodva az uniós jogszabályok és értékek, valamint az alkalmazandó adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásáról, továbbá nem hátráltatva a nyomozásokat vagy a bűnügyi vizsgálatokat – a tanulóadatoknak **mindig** nyílt adatoknak kell lenniük;

Or. en

#### **Módosítás 43**

**Andreas Schieder, Evelynne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini, Sándor Rónai**

#### **Véleménytervezet**

##### **3 a bekezdés (új)**

###### *Véleménytervezet*

###### *Módosítás*

**3 a. hangsúlyozza, hogy az MI felhasználásának a megkülönböztetésmentesség elvén kell alapulnia, megelőzendő egyének vagy**

*csoporthoz tartozók diszkriminációját az adatbevitel és az adatelemzés során; kiemeli e tekintetben az algoritmusok, az eredeti adatok és a döntéshozatali folyamatok előzetes felülvizsgálata minőségének fontosságát;*

Or. en

#### **Módosítás 44**

**Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini**

**Véleménytervezet  
3 b bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*3 b. hangsúlyozza, hogy a jogi adatok elemzésére szolgáló algoritmusalapú eljárásokat hozzáférhetővé, érthetővé és ellenőrizhetővé kell tenni a büntetőjogi eljárások átláthatóságának és függetlenségének biztosítása végett;*

Or. en

#### **Módosítás 45**

**Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini, Sándor Rónai**

**Véleménytervezet  
3 c bekezdés (új)**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

*3 c. hangsúlyozza az MI nyílt forráskódú fejlesztésének fontosságát a magas licenccijakhoz hasonló akadályok elkerülése, az átláthatóság, a nyomon követhetőség és az ellenőrizhetőség biztosítása, az innováció elősegítése, az MI alkalmazása és fejlesztése során folytatott együttműködés erősítése,*



*valamint a gondolatok és az algoritmusok felhasználása és megalkotása során szerzett tapasztalatok megosztásának kultúrája érdekében;*

Or. en

**Módosítás 46**  
**Andreas Schwab**

**Véleménytervezet**  
**4 bekezdés**

*Véleménytervezet*

4. hangsúlyozza, hogy az adatgyűjtésnek és az egyének ellenőrzésének a bűncselekménnyel gyanúsított személyekre kell korlátozódnia;

*Módosítás*

4. hangsúlyozza, hogy az adatgyűjtésnek és az egyének ellenőrzésének a bűncselekménnyel gyanúsított személyekre kell korlátozódnia, **és – az adott tagállam jogszabályainak megfelelően – bíró által megadott előzetes engedélyhez kell kötni őket;**

Or. en

**Módosítás 47**  
**Markus Buchheit, Christine Anderson**  
az ID képviselőcsoport nevében  
**Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle**

**Véleménytervezet**  
**4 bekezdés**

*Véleménytervezet*

4. hangsúlyozza, hogy az adatgyűjtésnek és az egyének ellenőrzésének a bűncselekménnyel gyanúsított személyekre kell korlátozódnia;

*Módosítás*

4. hangsúlyozza, hogy az adatgyűjtésnek és az egyének ellenőrzésének a bűncselekménnyel gyanúsított személyekre kell korlátozódnia; **hangsúlyozza, hogy az eljárás szempontjából érdektelenné vált adatokat törölni kell;**

Or. en

**Módosítás 48**  
**Maria Grapini, Marc Angel**

**Véleménytervezet**  
**4 bekezdés**

*Véleménytervezet*

4. hangsúlyozza, hogy az adatgyűjtésnek és az egyének ellenőrzésének a bűncselekménnyel gyanúsított személyekre kell korlátozódnia;

*Módosítás*

4. hangsúlyozza, hogy az adatgyűjtésnek és az egyének ellenőrzésének a bűncselekménnyel gyanúsított személyekre kell korlátozódnia, ***figyelemmel a magánélet tiszteletben tartására és az ártatlanság védelmére;***

Or. en

**Módosítás 49**  
**Svenja Hahn, Dita Charanzová, Andrus Ansip, Claudia Gamon, Ivars Ijabs, Liesje Schreinemacher, Jordi Cañas**

**Véleménytervezet**  
**4 bekezdés**

*Véleménytervezet*

4. hangsúlyozza, hogy az adatgyűjtésnek és az egyének ellenőrzésének a bűncselekménnyel gyanúsított személyekre kell korlátozódnia;

*Módosítás*

4. hangsúlyozza, hogy az adatgyűjtésnek és az egyének ellenőrzésének a bűncselekménnyel gyanúsított személyekre, ***illetve bíróság által jóváhagyott felügyeletre*** kell korlátozódnia;

Or. en

**Módosítás 50**  
**Jordi Cañas**

**Véleménytervezet**  
**4 a bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

**4 a.** *hangsúlyozza, hogy az MI hatóságok általi felhasználása bűnügyi területen a legnagyobb elővigyázattal történhet, csakis akkor, ha az algoritmus megbízhatósága meggyőzően bizonyított, továbbá az etikai sztemderekkel összhangban, az olyan közsférabeli visszaélések megelőzése érdekében, mint a tömeges megfigyelés vagy a jogszerű eljáráshoz való jog megsértése;*

Or. en

### **Módosítás 51**

**Jordi Cañas, Svenja Hahn**

Véleménytervezet

**4 b bekezdés (új)**

Véleménytervezet

Módosítás

**4 b.** *hangsúlyozza, hogy a nemzeti hatóságok számára képzést és az algoritmikus rendszerek kezelésére és az MI-technológiák bűnügyi területen történő felelős használatára vonatkozó alapvető készségek elsajátítását kell biztosítani annak érdekében, hogy az európai polgárok védettek legyenek az alapvető jogaikkal kapcsolatos kockázatokkal és azok esetleges megsértéseivel szemben;*

Or. en

### **Módosítás 52**

**Markus Buchheit**

az ID képviselőcsoport nevében

**Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi**

Véleménytervezet

**5 bekezdés**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

5. **hangsúlyozza, hogy a polgárok számára tényleges panasztételi és jogorvoslati eljárásokat – beleértve a bírósági jogorvoslatot – kell biztosítani;**

*törölve*

Or. en

**Módosítás 53**

**Marcel Kolaja**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Véleménytervezet**

**5 bekezdés**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

5. hangsúlyozza, hogy a polgárok **számára** tényleges panasztételi és jogorvoslati eljárásokat – beleértve a bírósági jogorvoslatot – kell biztosítani;

5. hangsúlyozza, hogy **a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak arról, hogy mesterséges intelligenciát használnak fel velük kapcsolatban, valamint** tényleges panasztételi és jogorvoslati eljárásokat – beleértve a bírósági jogorvoslatot – kell biztosítani **számukra;**

Or. en

**Módosítás 54**

**Maria Grapini**

**Véleménytervezet**

**5 bekezdés**

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

5. hangsúlyozza, hogy a polgárok számára tényleges panasztételi és jogorvoslati eljárásokat – beleértve a bírósági jogorvoslatot – kell biztosítani;

5. hangsúlyozza, hogy a polgárok számára tényleges **egyszerű** panasztételi és jogorvoslati eljárásokat – beleértve a bírósági jogorvoslatot – kell biztosítani **annak érdekében, hogy képesek legyenek jogaik védelmére;**

### Módosítás 55

Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Sándor Rónai

#### Véleménytervezet

##### 5 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

5. hangsúlyozza, hogy a polgárok számára tényleges panasztételi és jogorvoslati eljárásokat – beleértve a bírósági jogorvoslatot – kell biztosítani;

#### *Módosítás*

5. hangsúlyozza, hogy a polgárok számára tényleges **és könnyen elérhető** panasztételi és jogorvoslati eljárásokat – beleértve a bírósági jogorvoslatot – kell biztosítani;

### Módosítás 56

Andreas Schwab

#### Véleménytervezet

##### 6 bekezdés

#### *Véleménytervezet*

6. **emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást, és felszólítja a Bizottságot ezek betiltására;**

#### *Módosítás*

**törölve**

### Módosítás 57

Dita Charanzová

#### Véleménytervezet

##### 6 bekezdés

### Véleménytervezet

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést *és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett* profilírozást, és felszólítja a Bizottságot *ezek betiltására*;

### Módosítás

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést *vagy* a profilírozást, és felszólítja a Bizottságot *annak biztosítására, hogy a távoli felismerésre képes biometrikus technológiák használatba állítását megelőzően a hatóságok végezzék el ezek megfelelő hatásértékelését; üdvözli a Bizottság által a biometrikus technológiák felhasználásának értékelése, valamint a szabályozási lehetőségek felmérése érdekében jelenleg végzett munkát, beleértve betiltásukat is bizonyos körülmények esetén, továbbá indokolt esetben a szükséges védőintézkedések bevezetését*;

Or. en

### Módosítás 58

**Marcel Kolaja**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

### Véleménytervezet

#### 6 bekezdés

### Véleménytervezet

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést *és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett* profilírozást, és felszólítja a Bizottságot *ezek betiltására*;

### Módosítás

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést *és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett* profilírozást, *a halált okozó autonóm fegyverrendszereket, a biometrikus felderítést és azonosítást tömeges megfigyelés céljából, az állampolgárok tömeges méretű pontozását és a prediktív rendszert*, és felszólítja a Bizottságot *valamennyi, legmagasabb*

*kockázati besorolású alkalmazás betiltására, és üdvözli, hogy egyes technológiai vállalatok már bevezettek ilyen tilalmat;*

Or. en

## **Módosítás 59**

**Christine Anderson, Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

### **Véleménytervezet**

#### **6 bekezdés**

##### *Véleménytervezet*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást, és felszólítja a Bizottságot ezek betiltására;

##### *Módosítás*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást, és felszólítja a Bizottságot, ***hogy hogy tartsa tiszteletben a tagállamok*** ezek betiltására ***vagy szabályozására vonatkozó jogát és hatáskörét;***

Or. en

## **Módosítás 60**

**Arba Kokalari**

### **Véleménytervezet**

#### **6 bekezdés**

##### *Véleménytervezet*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást, és felszólítja a

##### *Módosítás*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást, és felszólítja a Bizottságot ***e technológiák***

Bizottságot *ezek betiltására*;

*felhasználásának körültekintő  
monitorozására és értékelésére*;

Or. en

### **Módosítás 61**

**Christel Schaldemose, Andreas Schieder**

#### **Véleménytervezet**

##### **6 bekezdés**

###### *Véleménytervezet*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást, *és* felszólítja a Bizottságot *ezek betiltására*;

###### *Módosítás*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást; **felszólítja a Bizottságot *a visszaélések kockázatának megakadályozása érdekében a felhasználás szabályozására***;

Or. en

### **Módosítás 62**

**Svenja Hahn, Claudia Gamon, Ivars Ijabs**

#### **Véleménytervezet**

##### **6 bekezdés**

###### *Véleménytervezet*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást, *és* felszólítja a Bizottságot *ezek betiltására*;

###### *Módosítás*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást, *és* felszólítja a Bizottságot *ezek közintézmények általi használatának betiltására*;

Or. en



**Módosítás 63**  
**Evžen Tošenovský**

**Véleménytervezet**  
**6 bekezdés**

*Véleménytervezet*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, **az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást**, és felszólítja a Bizottságot **ezek betiltására**;

*Módosítás*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, és felszólítja a Bizottságot, **hogy e tekintetben szigorúan kockázatalapú megközelítést alkalmazzon**;

Or. en

**Módosítás 64**  
**Markus Buchheit**  
az ID képviselőcsoport nevében  
**Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron**

**Véleménytervezet**  
**6 bekezdés**

*Véleménytervezet*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást, és felszólítja a **Bizottságot** ezek betiltására;

*Módosítás*

6. emlékeztet rá, hogy bizonyos típusú MI-k esetén magas a visszaélés kockázata, ideértve a köztéri arcfelismerő technológiákat, az automatizált viselkedésfigyelést és a határokon az emberek kockázati besorolása céljából végzett profilírozást, és felszólítja a **tagállamokat** ezek betiltására;

Or. en

**Módosítás 65**  
**Jordi Cañas, Svenja Hahn**

Véleménytervezet  
7 a bekezdés (új)

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**7 a. felszólít a tagállamok rendészeti és igazságügyi hatóságai által használt MI-technikák és eszközök alkalmazásával kapcsolatos információk és bevált gyakorlatok megosztására a széttöredezett megközelítés kiküszöbölése céljából az egységes piacon, valamint az MI-technológiákhoz kapcsolódó kockázatok – például a kiberfenyegetésekkel szembeni sebezhetőség – összehangolt módon történő kezelése. továbbá a polgárok védelmének biztosítása érdekében az Unióban;**

Or. en

**Módosítás 66**

**Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Sylvie Guillaume, Christel Schaldemose, Marc Angel, Maria Grapini, Sándor Rónai**

Véleménytervezet  
7 a bekezdés (új)

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**7 a. emlékeztet továbbá az intelligens rendészeti alkalmazásokhoz kapcsolódó magas fokú kockázatra, amelynek oka az emberek által összeállított adatállományokban található diszkriminatív vagy előítéletes adatokban rejlik, és felszólít rá, hogy a hasonló alkalmazásokra vonatkozó közbeszerzési eljárások felhívásai vegyék figyelembe az esetleges torzításokat és tartalmazzanak biztosítékokat velük szemben;**

Or. en

## Módosítás 67

Svenja Hahn, Dita Charanzová, Andrus Ansip, Sandro Gozi, Claudia Gamon, Ivars Ijabs, Liesje Schreinemacher, Stéphanie Yon-Courtin

### Véleménytervezet

#### 7 a bekezdés (új)

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**7 a.** *hangsúlyozza, hogy statisztikai számítások által támogatott döntéshozatal – például próbaidőre bocsátás előtti meghallgatások – esetén a döntéshozóknak olyan képzést kell kapniuk, amelynek jóvoltából tisztában vannak a statisztikai számításokban rejlő általános torzulásokkal, az adott helyzetben pedig figyelemmel lehetnek a számítás hordozta konkrét torzulásokra;*

Or. en

## Módosítás 68

Svenja Hahn, Dita Charanzová, Andrus Ansip, Sandro Gozi, Claudia Gamon, Ivars Ijabs, Liesje Schreinemacher, Stéphanie Yon-Courtin, Jordi Cañas

### Véleménytervezet

#### 7 b bekezdés (új)

*Véleménytervezet*

*Módosítás*

**7 b.** *emlékeztet az (EU) 2016/679 rendeletben (általános adatvédelmi rendelet) rögzített helyesbítési jogra, és rámutat a pontos adatállományok különös fontosságára, amennyiben ezek közigazgatási döntések támogatására szolgálnak; felhívja a Bizottságot, hogy tegye vizsgálat tárgyává az adott számításban szereplő személyes adatokkal kapcsolatban az átláthatóság biztosításából eredő előnyöket, valamint egy kísérő helyesbítési eljárást.*

Or. en