



2023/0133(COD)

27.10.2023

MUUDATUSETTEPANEKUD 76–339

Arvamuse projekt

Dita Charanzová

(PE753.649v02-00)

Standardi rakendamiseks olulised patendid ja määruse (EL) 2017/1001
muutmine

Ettepanek võtta vastu määrus

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Muudatusettepanek 76
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Standardi rakendamiseks olulised patendid on patendid, mis kaitsevad standardiga hõlmatud tehnoloogiat. Standardi rakendamiseks olulised patendid on olulised selles mõttes, et standardi rakendamine nõuab standardiga hõlmatud leiutiste kasutamist. Standardi edu sõltub selle laialdasest rakendamisest ja seega peaks igal sidusrühmal olema lubatud standardit kasutada. Standardite laialdase rakendamise ja kättesaadavuse tagamiseks nõuavad standardeid väljatöötavad organisatsioonid standardi väljatöötamises osalevatelt standardi rakendamiseks olulise patendi omanikelt, et nad kohustuksid neid patente FRAND-tingimustel litsentsima rakendajatele, kes on otsustanud standardit kasutada. FRAND-kohustus on vabatahtlik lepinguline kohustus, mille standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud kolmandate isikute kasuks, ning seda peaksid sellisena täitma ka järgmised standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis on olulised sellise standardi jaoks, mille on avaldanud standardeid väljatöötav organisatsioon, kellele standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on pärast käesoleva määruse jõustumist kohustunud litsentsima oma Standardi rakendamiseks olulist patenti õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel (FRAND) tingimustel ning kelle suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat.

Muudatusettepanek

(3) Standardi rakendamiseks olulised patendid on patendid, mis kaitsevad standardiga hõlmatud tehnoloogiat. Standardi rakendamiseks olulised patendid on olulised selles mõttes, et standardi rakendamine nõuab standardiga hõlmatud leiutiste kasutamist. Standardi edu sõltub selle laialdasest rakendamisest ja seega peaks igal sidusrühmal olema lubatud standardit kasutada. Standardite laialdase rakendamise ja kättesaadavuse tagamiseks nõuavad standardeid väljatöötavad organisatsioonid standardi väljatöötamises osalevatelt standardi rakendamiseks olulise patendi omanikelt, et nad kohustuksid neid patente FRAND-tingimustel litsentsima rakendajatele, kes on otsustanud standardit kasutada. FRAND-kohustus on vabatahtlik lepinguline kohustus, mille standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud kolmandate isikute kasuks, ning seda peaksid sellisena täitma ka järgmised standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud. Käesolevat määrust tuleks kohaldada **liikmesriigis kehtivate** patentide suhtes, mis on olulised sellise standardi jaoks, mille on avaldanud standardeid väljatöötav organisatsioon, kellele standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on pärast käesoleva määruse jõustumist kohustunud litsentsima oma Standardi rakendamiseks olulist patenti õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel (FRAND) tingimustel ning kelle suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat.

Or. en

Selgitus

Euroopa Liidu pädevus ja kohtualluvus piirdub Euroopa patentidega. Liidul ei ole pädevust reguleerida kolmandate riikide antud patendiõigusi.

Muudatusettepanek 77

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Standardi rakendamiseks olulised patendid on patendid, mis kaitsevad standardiga hõlmatud tehnoloogiat. Standardi rakendamiseks olulised patendid on olulised selles mõttes, et standardi rakendamine nõuab standardiga hõlmatud leiutiste kasutamist. Standardi edu sõltub selle laialdasest rakendamisest ja seega peaks igal sidusrühmal olema lubatud standardit kasutada. Standardite laialdase rakendamise ja kättesaadavuse tagamiseks nõuavad standardeid väljatöötavad organisatsioonid standardi väljatöötamises osalevatelt standardi rakendamiseks olulise patendi omanikelt, et nad kohustuksid neid patente FRAND-tingimustel litsentsima rakendajatele, kes on otsustanud standardit kasutada. FRAND-kohustus on vabatahtlik lepinguline kohustus, mille standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud kolmandate isikute kasuks, ning seda peaksid sellisena täitma ka järgmised standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis on olulised sellise standardi jaoks, mille on avaldanud standardeid väljatöötav organisatsioon, kellele standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on pärast käesoleva määruse jõustumist kohustunud litsentsima oma Standardi rakendamiseks olulist patenti õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel (FRAND)

Muudatusettepanek

(3) Standardi rakendamiseks olulised patendid on patendid, mis kaitsevad standardiga hõlmatud tehnoloogiat. Standardi rakendamiseks olulised patendid on olulised selles mõttes, et standardi rakendamine nõuab standardiga hõlmatud leiutiste kasutamist. Standardi edu sõltub selle laialdasest rakendamisest ja seega peaks igal sidusrühmal olema lubatud standardit kasutada. Standardite laialdase rakendamise ja kättesaadavuse tagamiseks nõuavad standardeid väljatöötavad organisatsioonid standardi väljatöötamises osalevatelt standardi rakendamiseks olulise patendi omanikelt, et nad kohustuksid neid patente FRAND-tingimustel litsentsima rakendajatele, kes on otsustanud standardit kasutada. FRAND-kohustus on vabatahtlik lepinguline kohustus, mille standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud kolmandate isikute kasuks, ning seda peaksid sellisena täitma ka järgmised standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud. Käesolevat määrust tuleks kohaldada ***Euroopa Liidus kehtivate*** patentide suhtes, mis on olulised sellise standardi jaoks, mille on avaldanud standardeid väljatöötav organisatsioon, kellele standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on pärast käesoleva määruse jõustumist kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulist patenti õiglastel, mõistlikel ja

tingimustel *ning kelle suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat.*

mittediskrimineerivatel (FRAND) tingimustel.

Or. en

Muudatusettepanek 78
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Standardi rakendamiseks olulised patendid on patendid, mis kaitsevad standardiga hõlmatud tehnoloogiat. Standardi rakendamiseks olulised patendid on olulised selles mõttes, et standardi rakendamine nõuab standardiga hõlmatud leiutiste kasutamist. Standardi edu sõltub selle laialdasest rakendamisest ja seega peaks igal sidusrühmal olema lubatud standardit kasutada. Standardite laialdase rakendamise ja kättesaadavuse tagamiseks nõuavad standardeid väljatöötavad organisatsioonid standardi väljatöötamises osalevatelt standardi rakendamiseks olulise patendi omanikelt, et nad kohustuksid neid patente FRAND-tingimustel litsentsima rakendajatele, kes on otsustanud standardit kasutada. FRAND-kohustus on vabatahtlik lepinguline kohustus, mille standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud kolmandate isikute kasuks, ning seda peaksid sellisena täitma ka järgmised standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis on olulised sellise standardi jaoks, mille on avaldanud standardeid väljatöötav organisatsioon, kellele standardi rakendamiseks olulise patendi omanik **on pärast käesoleva määruse jõustumist** kohustunud litsentsima oma Standardi rakendamiseks olulist patenti õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel (FRAND)

Muudatusettepanek

(3) Standardi rakendamiseks olulised patendid on patendid, mis kaitsevad standardiga hõlmatud tehnoloogiat. Standardi rakendamiseks olulised patendid on olulised selles mõttes, et standardi rakendamine nõuab standardiga hõlmatud leiutiste kasutamist. Standardi edu sõltub selle laialdasest rakendamisest ja seega peaks igal sidusrühmal olema lubatud standardit kasutada. Standardite laialdase rakendamise ja kättesaadavuse tagamiseks nõuavad standardeid väljatöötavad organisatsioonid standardi väljatöötamises osalevatelt standardi rakendamiseks olulise patendi omanikelt, et nad kohustuksid neid patente FRAND-tingimustel litsentsima rakendajatele, kes on otsustanud standardit kasutada. FRAND-kohustus on vabatahtlik lepinguline kohustus, mille standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud kolmandate isikute kasuks, ning seda peaksid sellisena täitma ka järgmised standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis on olulised sellise standardi jaoks, mille on avaldanud standardeid väljatöötav organisatsioon, kellele standardi rakendamiseks olulise patendi omanik **või asjaomase standardi rakendamiseks olulise patendi varasem omanik on** kohustunud litsentsima oma Standardi rakendamiseks olulist patenti õiglastel, mõistlikel ja

tingimustel ning kelle suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat.

mittediskrimineerivatel (FRAND) tingimustel ning kelle suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat.

Or. en

Muudatusettepanek 79 Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Standardite, näiteks traadita side standardite teatavate kasutusjuhtumite puhul on olemas väljakujunenud ärisuhted ja litsentsimistavad, mille puhul mitme põlvkonna jooksul toimuvad korduvad protsessid, mis toovad kaasa märkimisväärse vastastikuse sõltuvuse ja märkimisväärse väärtuse nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. On muid, tavaliselt uudsemaid kasutusjuhtumeid – mõnikord samade standardite või nende alarühmade puhul – vähem väljakujunenud turgudega, hajutatumate ja vähem konsolideeritud rakendajate kogukondadega, mille puhul litsentsitasu ja muude litsentsimistingimuste prognoosimatus ning võimalikud keerukad patendihindamised ja väärtuse hindamised ja nendega seotud kohtuvaidlused mõjutavad rohkem stiimuleid võtta standardtehnoloogiaid kasutusele uuenduslikes toodetes. Selleks et tagada proportsionaalne ja sihipärane reageerimine, ***ei tohiks teatavaid käesoleva määruse kohaseid menetlusi, nimelt summaarse litsentsitasu kindlaksmääramist ja kohustuslikku FRAND-tingimuste kindlaksmääramist enne kohtuvaidlust, kohaldada*** teatavate standardite või nende osade kindlaksmääratud kasutusjuhtumite suhtes, mille korral on piisavalt tõendeid selle

Muudatusettepanek

(4) Standardite, näiteks traadita side standardite teatavate kasutusjuhtumite puhul on olemas väljakujunenud ärisuhted ja litsentsimistavad, mille puhul mitme põlvkonna jooksul toimuvad korduvad protsessid, mis toovad kaasa märkimisväärse vastastikuse sõltuvuse ja märkimisväärse väärtuse nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. On muid, tavaliselt uudsemaid kasutusjuhtumeid – mõnikord samade standardite või nende alarühmade puhul – vähem väljakujunenud turgudega, hajutatumate ja vähem konsolideeritud rakendajate kogukondadega, mille puhul litsentsitasu ja muude litsentsimistingimuste prognoosimatus ning võimalikud keerukad patendihindamised ja väärtuse hindamised ja nendega seotud kohtuvaidlused mõjutavad rohkem stiimuleid võtta standardtehnoloogiaid kasutusele uuenduslikes toodetes. Selleks et tagada proportsionaalne ja sihipärane reageerimine, ***kohaldatakse käesolevat määrust ainult*** teatavate standardite või nende osade kindlaksmääratud kasutusjuhtumite suhtes, mille korral on piisavalt tõendeid selle kohta, et standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised ***põhjustavad***

kohta, et standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised *ei põhjusta* märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust.

märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust.

Or. en

Selgitus

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Muudatusettepanek 80 **Maria Grapini**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 4**

Komisjoni ettepanek

(4) Standardite, näiteks traadita side standardite teatavate kasutusjuhtumite puhul on olemas väljakujunenud ärisuhted ja litsentsimistavad, mille puhul mitme põlvkonna jooksul toimuvad korduvad protsessid, mis toovad kaasa märkimisväärse vastastikuse sõltuvuse ja märkimisväärse väärtuse nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. On muid, tavaliselt uudsemaid kasutusjuhtumeid – mõnikord samade standardite või nende alarühmade puhul – vähem väljakujunenud turgudega, hajutatumate ja vähem konsolideeritud rakendajate kogukondadega, mille puhul litsentsitasu ja muude litsentsimistingimuste prognoosimatus ning võimalikud keerukad patendihindamised ja

Muudatusettepanek

(4) Standardite, näiteks traadita side standardite teatavate kasutusjuhtumite puhul on olemas väljakujunenud ärisuhted ja litsentsimistavad, mille puhul mitme põlvkonna jooksul toimuvad korduvad protsessid, mis toovad kaasa märkimisväärse vastastikuse sõltuvuse ja märkimisväärse väärtuse nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. On muid, tavaliselt uudsemaid kasutusjuhtumeid – mõnikord samade standardite või nende alarühmade puhul – vähem väljakujunenud turgudega, hajutatumate ja vähem konsolideeritud rakendajate kogukondadega, mille puhul litsentsitasu ja muude litsentsimistingimuste prognoosimatus ning võimalikud keerukad patendihindamised ja

väärtuse hindamised ja nendega seotud kohtuvaidlused mõjutavad rohkem stiimuleid võtta standardtehnoloogiaid kasutusele uuenduslikes toodetes. Selleks et tagada proportsionaalne ja sihipärane reageerimine, ***ei tohiks teatavaid käesoleva määruse kohaseid menetlusi, nimelt summaarse litsentsitasu kindlaksmääramist ja kohustuslikku FRAND-tingimuste kindlaksmääramist enne kohtuvaidlust, kohaldada*** teatavate standardite või nende osade kindlaksmääratud kasutusjuhtumite suhtes, mille korral on piisavalt tõendeid selle kohta, et standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised ***ei põhjusta*** märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust.

väärtuse hindamised ja nendega seotud kohtuvaidlused mõjutavad rohkem stiimuleid võtta standardtehnoloogiaid kasutusele uuenduslikes toodetes. Selleks et tagada proportsionaalne ja sihipärane reageerimine, ***kohaldatakse käesolevat määrust ainult*** teatavate standardite või nende osade kindlaksmääratud kasutusjuhtumite suhtes, mille korral on piisavalt tõendeid selle kohta, et standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised ***põhjustavad*** märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust.

Or. en

Muudatusettepanek 81 **Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 4**

Komisjoni ettepanek

(4) ***Standardite, näiteks traadita side*** standardite teatavate kasutusjuhtumite puhul on olemas väljakujunenud ärisuhted ja litsentsimistavad, mille puhul mitme põlvkonna jooksul toimuvad korduvad protsessid, mis toovad kaasa märkimisväärse vastastikuse sõltuvuse ja märkimisväärse väärtuse nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. On muid, tavaliselt uuendamaid kasutusjuhtumeid – mõnikord samade standardite või nende alarühmade puhul – vähem väljakujunenud turgudega, hajutatamate ja vähem konsolideeritud rakendajate kogukondadega, mille puhul litsentsitasu ja muude litsentsimistingimuste prognoosimatus ning võimalikud keerukad patendihindamised ja

Muudatusettepanek

(4) Standardite teatavate kasutusjuhtumite puhul on olemas väljakujunenud ärisuhted ja litsentsimistavad, mille puhul mitme põlvkonna jooksul toimuvad korduvad protsessid, mis toovad kaasa märkimisväärse vastastikuse sõltuvuse ja märkimisväärse väärtuse nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. On muid, tavaliselt uuendamaid kasutusjuhtumeid – mõnikord samade standardite või nende alarühmade puhul – vähem väljakujunenud turgudega, hajutatamate ja vähem konsolideeritud rakendajate kogukondadega, mille puhul litsentsitasu ja muude litsentsimistingimuste prognoosimatus ning võimalikud keerukad patendihindamised ja

väärtuse hindamised ja nendega seotud kohtuvaidlused mõjutavad rohkem stiimuleid võtta standardtehnoloogiaid kasutusele uuenduslikes toodetes. Selleks et tagada proportsionaalne ja sihipärane reageerimine, ei tohiks teatavaid käesoleva määruse kohaseid menetlusi, nimelt summaarse litsentsitasu kindlaksmääramist ja kohustuslikku FRAND-tingimuste kindlaksmääramist enne kohtuvaidlust, kohaldada teatavate standardite või nende osade kindlaksmääratud kasutusjuhtumite suhtes, mille korral on piisavalt tõendeid selle kohta, et standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised ei põhjusta märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust.

väärtuse hindamised ja nendega seotud kohtuvaidlused mõjutavad rohkem stiimuleid võtta standardtehnoloogiaid kasutusele uuenduslikes toodetes. Selleks et tagada proportsionaalne ja sihipärane reageerimine, ei tohiks teatavaid käesoleva määruse kohaseid menetlusi, nimelt summaarse litsentsitasu kindlaksmääramist ja kohustuslikku FRAND-tingimuste kindlaksmääramist enne kohtuvaidlust, kohaldada teatavate standardite või nende osade kindlaksmääratud kasutusjuhtumite suhtes, mille korral on piisavalt tõendeid selle kohta, et standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised ei põhjusta märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust.

Or. en

Muudatusettepanek 82

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) **Standardite, näiteks traadita side** standardite teatavate kasutusjuhtumite puhul on olemas väljakujunenud ärisuhted ja litsentsimistavad, mille puhul mitme põlvkonna jooksul toimuvad korduvad protsessid, mis toovad kaasa märkimisväärse vastastikuse sõltuvuse ja märkimisväärse väärtuse nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. On muid, tavaliselt uuendamaid kasutusjuhtumeid – mõnikord samade standardite või nende alarühmade puhul – vähem väljakujunenud turgudega, hajutatamate ja vähem konsolideeritud rakendajate kogukondadega, mille puhul litsentsitasu ja muude litsentsimistingimuste prognoosimatus ning

Muudatusettepanek

(4) Standardite teatavate kasutusjuhtumite puhul on olemas väljakujunenud ärisuhted ja litsentsimistavad, mille puhul mitme põlvkonna jooksul toimuvad korduvad protsessid, mis toovad kaasa märkimisväärse vastastikuse sõltuvuse ja märkimisväärse väärtuse nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. On muid, tavaliselt uuendamaid kasutusjuhtumeid – mõnikord samade standardite või nende alarühmade puhul – vähem väljakujunenud turgudega, hajutatamate ja vähem konsolideeritud rakendajate kogukondadega, mille puhul litsentsitasu ja muude litsentsimistingimuste prognoosimatus ning

võimalikud keerukad patendihindamised ja väärtuse hindamised ja nendega seotud kohtuvaidlused mõjutavad rohkem stiimuleid võtta standardtehnoloogiaid kasutusele uuenduslikes toodetes. Selleks et tagada proportsionaalne ja sihipärane reageerimine, ei tohiks *teatavaid* käesoleva määruse kohaseid menetlusi, nimelt summaarse litsentsitasu kindlaksmääramist ja kohustuslikku FRAND-tingimuste kindlaksmääramist enne kohtuvaidlust, kohaldada teatavate standardite või nende osade kindlaksmääratud kasutusjuhtumite suhtes, mille korral on piisavalt tõendeid selle kohta, et standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised ei põhjusta märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust.

võimalikud keerukad patendihindamised ja väärtuse hindamised ja nendega seotud kohtuvaidlused mõjutavad rohkem stiimuleid võtta standardtehnoloogiaid kasutusele uuenduslikes toodetes. Selleks et tagada proportsionaalne ja sihipärane reageerimine, ei tohiks käesoleva määruse kohaseid menetlusi, nimelt summaarse litsentsitasu kindlaksmääramist ja kohustuslikku FRAND-tingimuste kindlaksmääramist enne kohtuvaidlust, kohaldada teatavate standardite või nende osade kindlaksmääratud kasutusjuhtumite suhtes, mille korral on piisavalt tõendeid selle kohta, et standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised ei põhjusta *ühtsel turul* märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust.

Or. en

Muudatusettepanek 83

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) *Kuigi standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise läbipaistvus peaks stimuleerima tasakaalustatud investeerimiskeskonda kogu ühtse turu väärtusahelates, eelkõige kujunemisjärgus tehnoloogia kasutusjuhtumite puhul, mis toetavad liidu rohelist, digitaalset ja vastupidavat majanduskasvu eesmärke, tuleks määrust kohaldada ka standardite või nende osade suhtes, mis on avaldatud enne selle jõustumist, kui asjaomaste standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimise ebatõhusus moonutab tugevasti siseturu toimimist. See on eriti oluline turutõrgete korral, mis takistavad*

Muudatusettepanek

välja jäetud

investeerimist ühtsele turule, uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtmist või kujunemisjärgus tehnoloogiate ja uute kasutujuhtumite arendamist. Seepärast peaks komisjon neid kriteeriume arvesse võttes määrama delegeeritud õigusaktiga kindlaks standardid või nende osad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist, ning asjakohased kasutusjuhtumid, mille korral saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida.

Or. en

Muudatusettepanek 84
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5) Kuigi standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise läbipaistvus peaks stimuleerima tasakaalustatud investeerimiskeskonda kogu ühtse turu väärtusahelates, eelkõige kujunemisjärgus tehnoloogia kasutusjuhtumite puhul, mis toetavad liidu rohelise, digitaalse ja vastupidava majanduskasvu eesmärke, tuleks määrust kohaldada ka standardite või nende osade suhtes, mis on avaldatud enne selle jõustumist, kui asjaomaste standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimise ebatõhusus moonutab tugevasti siseturu toimimist. See on eriti oluline turutõrgete korral, mis takistavad investeerimist ühtsele turule, uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtmist või kujunemisjärgus tehnoloogiate ja uute kasutujuhtumite arendamist. Seepärast peaks komisjon neid kriteeriume arvesse võttes määrama delegeeritud õigusaktiga kindlaks standardid või nende osad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse

välja jäetud

jõustumist, ning asjakohased kasutusjuhtumid, mille korral saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida.

Or. en

Selgitus

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Muudatusettepanek 85
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5) Kuigi standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise läbipaistvus peaks stimuleerima tasakaalustatud investeerimiskeskonda kogu ühtse turu väärtusahelates, eelkõige kujunemisjärgus tehnoloogia kasutusjuhtumite puhul, mis toetavad liidu rohelise, digitaalse ja vastupidava majanduskasvu eesmärke, tuleks määrust kohaldada ka standardite või nende osade suhtes, mis on avaldatud enne selle jõustumist, kui asjaomaste standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimise ebatõhusus moonutab tugevasti siseturu toimimist. See on eriti oluline turutõrgete korral, mis takistavad investeerimist ühtsele turule, uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtmist või

välja jäetud

kujunemisjärgus tehnoloogiate ja uute kasutujuhtumite arendamist. Seepärast peaks komisjon neid kriteeriume arvesse võttes määrama delegeeritud õigusaktiga kindlaks standardid või nende osad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist, ning asjakohased kasutusjuhtumid, mille korral saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida.

Or. en

Muudatusettepanek 86

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Kuigi standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise läbipaistvus peaks stimuleerima tasakaalustatud investeerimiskeskonda kogu ühtse turu väärtusahelates, eelkõige kujunemisjärgus tehnoloogia kasutujuhtumite puhul, mis toetavad liidu rohelise, digitaalse ja vastupidava majanduskasvu eesmärke, tuleks määrust kohaldada ka standardite või nende osade suhtes, mis on avaldatud enne selle jõustumist, kui asjaomaste standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimise ebatõhusus moonutab tugevasti siseturu toimimist. See on eriti oluline turutõrgete korral, mis takistavad investeerimist ühtsele turule, uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtmist või kujunemisjärgus tehnoloogiate ja uute kasutujuhtumite arendamist. Seepärast peaks komisjon neid kriteeriume arvesse võttes määrama delegeeritud õigusaktiga kindlaks standardid või nende osad, ***mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist***, ning asjakohased kasutusjuhtumid, mille korral saab standardi rakendamiseks olulisi patente

Muudatusettepanek

(5) Kuigi standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise läbipaistvus peaks stimuleerima tasakaalustatud investeerimiskeskonda kogu ühtse turu väärtusahelates, eelkõige kujunemisjärgus tehnoloogia kasutujuhtumite puhul, mis toetavad liidu rohelise, digitaalse ja vastupidava majanduskasvu eesmärke, tuleks määrust kohaldada ka standardite või nende osade suhtes, mis on avaldatud enne selle jõustumist, kui asjaomaste standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimise ebatõhusus moonutab tugevasti siseturu toimimist. See on eriti oluline turutõrgete korral, mis takistavad investeerimist ühtsele turule, uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtmist või kujunemisjärgus tehnoloogiate ja uute kasutujuhtumite arendamist. Seepärast peaks komisjon neid kriteeriume arvesse võttes määrama delegeeritud õigusaktiga kindlaks standardid või nende osad ning asjakohased kasutusjuhtumid, mille korral saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida. ***See, et käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluvad ka***

registreerida.

enne määruse jõustumist avaldatud standardid, ei tohiks aga mõjutada kehtivaid litsentse.

Or. en

Muudatusettepanek 87
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Kuigi standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise läbipaistvus peaks stimuleerima tasakaalustatud investeerimiskeskonda kogu ühtse turu väärtusahelates, eelkõige kujunemisjärgus tehnoloogia kasutusjuhtumite puhul, mis toetavad liidu rohelise, digitaalse ja vastupidava majanduskasvu eesmärke, tuleks määrust kohaldada ka standardite või nende osade suhtes, mis on avaldatud enne selle jõustumist, kui asjaomaste standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimise ebatõhusus moonutab tugevasti siseturu toimimist. See on eriti oluline **turutõrgete korral**, mis **takistavad** investeerimist ühtsele turule, uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtmist või **kujunemisjärgus** tehnoloogiate ja **uute** kasutujuhtumite arendamist. Seepärast peaks komisjon neid kriteeriume arvesse võttes määrama delegeeritud õigusaktiga kindlaks standardid või nende osad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist, ning asjakohased kasutusjuhtumid, mille korral saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida.

Muudatusettepanek

(5) Kuigi standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise läbipaistvus peaks stimuleerima tasakaalustatud investeerimiskeskonda kogu ühtse turu väärtusahelates, eelkõige kujunemisjärgus tehnoloogia kasutusjuhtumite puhul, mis toetavad liidu rohelise, digitaalse ja vastupidava majanduskasvu eesmärke, tuleks määrust kohaldada ka standardite või nende osade suhtes, mis on avaldatud enne selle jõustumist, kui asjaomaste standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimise ebatõhusus moonutab tugevasti siseturu toimimist. See on eriti oluline, **kui turg ei toimi tõhusalt**, mis **takistab** investeerimist ühtsele turule, uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtmist või tehnoloogiate ja kasutujuhtumite arendamist. Seepärast peaks komisjon neid kriteeriume arvesse võttes määrama delegeeritud õigusaktiga kindlaks standardid või nende osad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist, ning asjakohased kasutusjuhtumid, mille korral saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida.

Or. en

Muudatusettepanek 88
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7a) Kuna litsentsitasuta ja avatud standardid on digitaalühiskonna arengus – sealhulgas avatud tarkvara arendamisel – keskse tähtsusega, takistavad sõltuvust ühest kindlast müüjast ja nende abil on võimalik vältida muid koostalitlusvõimet takistavaid asjaolusid, suurendada müüjate ja tehnoloogialahenduste vahel valimise võimalust ning need tagavad täieliku turukonkurentsi ja innovatsiooni, tulekski käesolevat määrust kohaldada selliste standardite suhtes, takistamata samas standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel teha uuendusi ja osaleda avatud standardite väljatöötamises.

Or. en

Muudatusettepanek 89
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8) Pidades silmas standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise ülemaailmsel iseloomu, võivad viited summaarsele litsentsitasule ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele viidata ülemaailmsetele summaarsele litsentsitasudele ja ülemaailmselt kindlaks määratud FRAND-tingimustele või nagu teate esitanud sidusrühmad või

välja jäetud

menetluse pooled on kokku leppinud.

Or. en

Selgitus

Euroopa Liidu pädevus ja kohtualluvus piirdub Euroopa patentidega. Liidul ei ole pädevust reguleerida kolmandate riikide antud patendiõigusi.

Muudatusettepanek 90
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8) Pidades silmas standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise ülemaailmset iseloomu, võivad viited summaarsele litsentsitasule ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele viidata ülemaailmsetele summaarsele litsentsitasudele ja ülemaailmsetelt kindlaks määratud FRAND-tingimustele või nagu teate esitanud sidusrühmad või menetluse pooled on kokku leppinud.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 91
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8) Pidades silmas standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise ülemaailmset iseloomu, võivad viited summaarsele litsentsitasule ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele viidata

(8) Pidades silmas standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise ülemaailmset iseloomu, võivad viited summaarsele litsentsitasule ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele viidata

ülemaailmsetele summaarsetele litsentsitasudele ja ülemaailmsetelt kindlaks määratud FRAND-tingimuste või nagu *teate esitanud sidusrühmad või menetluse pooled* on kokku *leppinud*.

ülemaailmsetele summaarsetele litsentsitasudele ja ülemaailmsetelt kindlaks määratud FRAND-tingimuste või nagu *menetluse poolte ning standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku ja rakendaja vahel* on kokku *lepitud*. *Summaarse litsentsitasu ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramise puhul tuleb arvesse võtta kaubandusega seotud asjaolusid*.

Or. en

Muudatusettepanek 92 **Geoffroy Didier**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 10**

Komisjoni ettepanek

(10) Et patentide kehtivuse ja rikkumise hindamiseks on olemas erimenetlused, ei tohiks käesolev määrus selliseid menetlusi mõjutada.

Muudatusettepanek

(10) Et patentide kehtivuse ja rikkumise hindamiseks on olemas erimenetlused, ei tohiks käesolev määrus selliseid menetlusi mõjutada. *Seepärast on vaja, et kavandatud FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus toimiks selliste menetlustega paralleelselt, välja arvatud juhul, kui üks menetlusosaline on VKEst kostja*.

Or. en

Selgitus

Vt selgitust artikli 56 lõike 4 kohta.

Muudatusettepanek 93 **Francisco Guerreiro** fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 13**

Komisjoni ettepanek

(13) Pädevuskeskus peaks looma elektroonilise registri ja elektroonilise andmebaasi, mis sisaldab üksikasjalikku teavet ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, sealhulgas olulisuse kontrolli tulemusi, arvamusi, aruandeid, kogu maailma jurisdiktsioonide kättesaadavat kohtupraktikat, kolmandate riikide standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud eeskirju ning standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud uuringute tulemusi, ning sellist registrit ja andmebaasi haldama. Et suurendada teadlikkust ja hõlbustada standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEde jaoks, peaks pädevuskeskus pakkuma VKEdele abi. Olulisuse kontrolli süsteemi loomine ja haldamine ning pädevuskeskuse poolt **summaarse litsentsitasu ja FRAND-tingimuste** kindlaksmääramise protsessid peaksid hõlmama meetmeid, millega süsteemi ja protsesse pidevalt täiustatakse, sealhulgas uute tehnoloogiate kasutamise kaudu. Kooskõlas selle eesmärgiga peaks pädevuskeskus kehtestama koolitusmenetlused olulisuse hindajatele ja lepitajatele, et nad võiksid esitada arvamusi summaarse litsentsitasu ning FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, ning soodustama nende tegevuse järjepidevust.

Muudatusettepanek

(13) Pädevuskeskus peaks looma elektroonilise registri ja elektroonilise andmebaasi, mis sisaldab üksikasjalikku teavet ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, sealhulgas olulisuse kontrolli tulemusi, arvamusi, aruandeid, kogu maailma jurisdiktsioonide kättesaadavat kohtupraktikat, kolmandate riikide standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud eeskirju ning standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud uuringute tulemusi, ning sellist registrit ja andmebaasi haldama. Et suurendada teadlikkust ja hõlbustada standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEde jaoks, peaks pädevuskeskus pakkuma VKEdele abi. Olulisuse kontrolli süsteemi loomine ja haldamine ning pädevuskeskuse poolt FRAND-tingimuste kindlaksmääramise protsessid peaksid hõlmama meetmeid, millega süsteemi ja protsesse pidevalt täiustatakse, sealhulgas uute tehnoloogiate kasutamise kaudu. Kooskõlas selle eesmärgiga peaks pädevuskeskus kehtestama koolitusmenetlused olulisuse hindajatele ja lepitajatele, et nad võiksid esitada arvamusi summaarse litsentsitasu ning FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, ning soodustama nende tegevuse järjepidevust. ***Elektrooniline register ja andmebaas peaksid olema kasutajatele peamiseks infoallikaks, millest saab standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta kergesti kättesaadavat ja tasuta teavet. Kättesaadavaks tehtud teabe suhtes ei tohiks kohaldada litsentsimistingimusi, et seda saaks vabalt kasutada.***

Or. en

Muudatusettepanek 94
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Pädevuskeskus peaks looma elektroonilise registri ja elektroonilise andmebaasi, mis sisaldab üksikasjalikku teavet ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, sealhulgas olulisuse kontrolli tulemusi, arvamusi, aruandeid, kogu maailma jurisdiktsioonide kättesaadavat kohtupraktikat, kolmandate riikide standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud eeskirju ning standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud uuringute tulemusi, ning sellist registrit ja andmebaasi haldama. Et suurendada teadlikkust ja hõlbustada standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEde jaoks, peaks pädevuskeskus pakkuma VKEdele abi. Olulisuse kontrolli süsteemi loomine ja haldamine ning pädevuskeskuse poolt **summaarse litsentsitasu ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramise protsessid** peaksid hõlmama meetmeid, millega süsteemi ja protsesse pidevalt täiustatakse, sealhulgas uute tehnoloogiate kasutamise kaudu. Kooskõlas selle eesmärgiga peaks pädevuskeskus kehtestama koolitusmenetlused olulisuse hindajatele ja lepitajatele, et nad võiksid esitada arvamusi **summaarse litsentsitasu ning** FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, ning soodustama nende tegevuse järjepidevust.

Muudatusettepanek

(13) Pädevuskeskus peaks looma elektroonilise registri ja elektroonilise andmebaasi, mis sisaldab üksikasjalikku teavet ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, sealhulgas olulisuse kontrolli tulemusi, arvamusi, aruandeid, kogu maailma jurisdiktsioonide kättesaadavat kohtupraktikat, kolmandate riikide standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud eeskirju ning standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud uuringute tulemusi, ning sellist registrit ja andmebaasi haldama. Et suurendada teadlikkust ja hõlbustada standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEde jaoks, peaks pädevuskeskus pakkuma VKEdele abi. Olulisuse kontrolli süsteemi loomine ja haldamine ning pädevuskeskuse poolt FRAND-tingimuste **kindlaksmääramine** peaksid hõlmama meetmeid, millega süsteemi ja protsesse pidevalt täiustatakse, sealhulgas uute tehnoloogiate kasutamise kaudu. Kooskõlas selle eesmärgiga peaks pädevuskeskus kehtestama koolitusmenetlused olulisuse hindajatele ja lepitajatele, et nad võiksid esitada arvamusi FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, ning soodustama nende tegevuse järjepidevust.

Or. en

Selgitus

Et tagada kooskõla summaarse litsentsitasu mehhanismi väljajätmisega.

Muudatusettepanek 95

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del

Castillo Vera

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 13**

Komisjoni ettepanek

(13) Pädevuskeskus peaks looma elektroonilise registri ja elektroonilise andmebaasi, mis sisaldab üksikasjalikku teavet ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, sealhulgas olulisuse kontrolli tulemusi, arvamusi, aruandeid, kogu maailma jurisdiktsioonide kättesaadavat kohtupraktikat, kolmandate riikide standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud eeskirju ning standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud uuringute tulemusi, ning sellist registrit ja andmebaasi haldama. Et suurendada teadlikkust ja hõlbustada standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEde jaoks, peaks pädevuskeskus pakkuma *VKEdele* abi. Olulisuse kontrolli süsteemi loomine ja haldamine ning pädevuskeskuse poolt summaarse litsentsitasu ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramise protsessid peaksid hõlmama meetmeid, millega süsteemi ja protsesse pidevalt täiustatakse, sealhulgas uute tehnoloogiate kasutamise kaudu. Kooskõlas selle eesmärgiga peaks pädevuskeskus kehtestama koolitusmenetlused olulisuse hindajatele ja lepitajatele, et nad võiksid esitada arvamusi summaarse litsentsitasu ning FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, ning soodustama nende tegevuse järjepidevust.

Muudatusettepanek

(13) Pädevuskeskus peaks looma elektroonilise registri ja elektroonilise andmebaasi, mis sisaldab üksikasjalikku teavet ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, sealhulgas olulisuse kontrolli tulemusi, arvamusi, aruandeid, kogu maailma jurisdiktsioonide kättesaadavat kohtupraktikat, kolmandate riikide standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud eeskirju ning standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud uuringute tulemusi, ning sellist registrit ja andmebaasi haldama. Et suurendada teadlikkust ja hõlbustada standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEde *ja idufirmade* jaoks, peaks pädevuskeskus pakkuma *neile* abi. Olulisuse kontrolli süsteemi loomine ja haldamine ning pädevuskeskuse poolt summaarse litsentsitasu ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramise protsessid peaksid hõlmama meetmeid, millega süsteemi ja protsesse pidevalt täiustatakse, sealhulgas uute tehnoloogiate kasutamise kaudu. Kooskõlas selle eesmärgiga peaks pädevuskeskus kehtestama koolitusmenetlused olulisuse hindajatele ja lepitajatele, et nad võiksid esitada arvamusi summaarse litsentsitasu ning FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, ning soodustama nende tegevuse järjepidevust.

Or. en

**Muudatusettepanek 96
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 13**

Komisjoni ettepanek

(13) Pädevuskeskus peaks looma elektroonilise registri ja elektroonilise andmebaasi, mis sisaldab üksikasjalikku teavet ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, sealhulgas olulisuse kontrolli tulemusi, arvamusi, aruandeid, kogu maailma jurisdiktsioonide kättesaadavat kohtupraktikat, kolmandate riikide standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud eeskirju ning standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud uuringute tulemusi, ning sellist registrit ja andmebaasi haldama. Et suurendada teadlikkust ja hõlbustada standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEde jaoks, peaks pädevuskeskus pakkuma VKEdele abi. Olulisuse kontrolli süsteemi loomine ja haldamine ning pädevuskeskuse poolt **summaarse litsentsitasu ja FRAND-tingimuste kindlaksmääramise protsessid** peaksid hõlmama meetmeid, millega süsteemi ja protsesse pidevalt täiustatakse, sealhulgas uute tehnoloogiate kasutamise kaudu. Kooskõlas selle eesmärgiga peaks pädevuskeskus kehtestama koolitusmenetlused olulisuse hindajatele ja lepitajatele, et nad võiksid esitada arvamusi **summaarse litsentsitasu ning** FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, ning soodustama nende tegevuse järjepidevust.

Muudatusettepanek

(13) Pädevuskeskus peaks looma elektroonilise registri ja elektroonilise andmebaasi, mis sisaldab üksikasjalikku teavet ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, sealhulgas olulisuse kontrolli tulemusi, arvamusi, aruandeid, kogu maailma jurisdiktsioonide kättesaadavat kohtupraktikat, kolmandate riikide standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud eeskirju ning standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud uuringute tulemusi, ning sellist registrit ja andmebaasi haldama. Et suurendada teadlikkust ja hõlbustada standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEde **ja mikroettevõtjate** jaoks, peaks pädevuskeskus pakkuma VKEdele **ja mikroettevõtjatele** abi. Olulisuse kontrolli süsteemi loomine ja haldamine ning pädevuskeskuse poolt FRAND-tingimuste **kindlaksmääramine** peaksid hõlmama meetmeid, millega süsteemi ja protsesse pidevalt täiustatakse, sealhulgas uute tehnoloogiate kasutamise kaudu. Kooskõlas selle eesmärgiga peaks pädevuskeskus kehtestama koolitusmenetlused olulisuse hindajatele ja lepitajatele, et nad võiksid esitada arvamusi FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, ning soodustama nende tegevuse järjepidevust.

Or. en

Muudatusettepanek 97
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15) Teadmised kõigi standardi rakendamiseks oluliste patentide võimalikust kogutasust, mis hõlmab selle standardi kasutusviiside suhtes kohaldatavat standardtasu (summaarset litsentsitasu), on oluline, et hinnata teatava toote litsentsitasu, millel on oluline roll tootja kulude kindlaksmääramisel. Samuti aitab see standardi rakendamiseks olulise patendi omanikul kavandada eeldatavat investeeringutasuvust. Eeldatava summaarse litsentsitasu ja konkreetse standardi standardsete litsentsimistingimuste avaldamine hõlbustaks standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist ja vähendaks standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise kulusid. Seega on vaja avalikustada teave litsentsitasude kogusumma (summaarne litsentsitasu) ja litsentsimise standardsete FRAND-tingimuste kohta.

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 98
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15) Teadmised kõigi standardi rakendamiseks oluliste patentide võimalikust kogutasust, mis hõlmab selle standardi kasutusviiside suhtes kohaldatavat standardtasu (summaarset litsentsitasu), on oluline, et hinnata teatava toote litsentsitasu, millel on oluline roll tootja kulude kindlaksmääramisel. Samuti aitab see standardi rakendamiseks olulise patendi

välja jäetud

omanikul kavandada eeldatavat investeringutasuvust. Eeldatava summaarse litsentsitasu ja konkreetse standardi standardsete litsentsimistingimuste avaldamine hõlbustaks standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist ja vähendaks standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise kulusid. Seega on vaja avalikustada teave litsentsitasude kogusumma (summaarne litsentsitasu) ja litsentsimise standardsete FRAND-tingimuste kohta.

Or. en

Selgitus

Et tagada kooskõla summaarse litsentsitasu mehhanismi väljajätmisega.

Muudatusettepanek 99
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Teadmised kõigi standardi rakendamiseks oluliste patentide võimalikust kogutasust, mis hõlmab selle standardi kasutusviiside suhtes kohaldatavat standardtasu (summaarset litsentsitasu), on oluline, et hinnata teatava toote litsentsitasu, millel on oluline roll tootja kulude kindlaksmääramisel. Samuti aitab see standardi rakendamiseks olulise patendi **omanikul** kavandada eeldatavat investeringutasuvust. Eeldatava summaarse litsentsitasu ja konkreetse standardi standardsete litsentsimistingimuste avaldamine hõlbustaks standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist ja vähendaks standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise kulusid. Seega on vaja avalikustada teave litsentsitasude kogusumma (summaarne

Muudatusettepanek

(15) Teadmised kõigi standardi rakendamiseks oluliste patentide võimalikust kogutasust, mis hõlmab selle standardi kasutusviiside suhtes kohaldatavat standardtasu (summaarset litsentsitasu), on oluline, et hinnata teatava toote litsentsitasu, millel on oluline roll tootja kulude kindlaksmääramisel. Samuti aitab see standardi rakendamiseks olulise patendi **omanikel** kavandada eeldatavat investeringutasuvust **ja standardi rakendamiseks olulise patendi rakendajatel hinnata, kui suured kulud neil oma toodetesse standardi integreerimisega kaasnevad**. Eeldatava summaarse litsentsitasu ja konkreetse standardi standardsete litsentsimistingimuste avaldamine hõlbustaks standardi rakendamiseks olulise

litsentsitasu) ja litsentsimise standardsete FRAND-tingimuste kohta.

patendi litsentsimist ja vähendaks standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise kulusid. Seega on vaja avalikustada teave litsentsitasude kogusumma (summaarne litsentsitasu) ja litsentsimise standardsete FRAND-tingimuste kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 100
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel peaks olema võimalus kõigepealt teavitada pädevuskeskust nende vahel kokku lepitud standardi või summaarse litsentsitasu avaldamisest. Pädevuskeskus võib abistada pooli asjakohase summaarse litsentsitasu kindlaksmääramisel, välja arvatud sellised standardite kasutamisuhtumid, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimistavad on hästi juurdunud ja üldiselt hästi toimivad. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanike vahel ei ole kokku lepitud summaarses litsentsitasus, võivad teatavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud taotleda, et pädevuskeskus määraks lepitaja, kes abistaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes soovivad protsessis osaleda, asjaomast standardit hõlmavate standardi rakendamiseks oluliste patentide summaarse litsentsitasu kindlaksmääramisel. Lepitaja ülesanne oleks hõlbustada osalevate standardi rakendamiseks olulise patendi omanike otsuste tegemist, andmata soovitusi summaarse litsentsitasu kohta. Samuti on

välja jäetud

oluline tagada, et oleks olemas sõltumatu kolmas isik, ekspert, kes võiks summaarse litsentsitasu kohta soovitusi anda. Seetõttu peaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel ja/või rakendajatel olema võimalik taotleda pädevuskeskusele summaarse litsentsitasu kohta eksperdiarvamust. Kui selline taotlus esitatakse, peaks pädevuskeskus määrama lepitajate rühma ja haldama protsessi, milles kutsutakse osalema kõik huvitatud sidusrühmad. Pärast kõigilt osalejatelt teabe saamist peaks rühm esitama summaarse litsentsitasu kohta mittesiduva eksperdiarvamuse. Eksperdiarvamus summaarse litsentsitasu kohta peaks sisaldama mittekonfidentsiaalset analüüsi summaarse litsentsitasu eeldatava mõju kohta standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele ja väärtusahela sidusrühmadele. Sellega seoses oleks oluline võtta arvesse selliseid tegureid nagu standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise tõhusus, sealhulgas ülevaade mis tahes tavapäraest eeskirjadest või tavadest, mis käsitlevad intellektuaalomandi litsentsimist väärtusahelas ja vastastikust litsentsimist, ning mõju standardi rakendamiseks olulise patendi omanike ja eri sidusrühmade innovatsiooniimulitele väärtusahelas.

Or. en

**Muudatusettepanek 101
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel peaks olema võimalus kõigepealt teavitada pädevuskeskust nende vahel kokku lepitud standardi või

välja jäetud

summaarse litsentsitasu avaldamisest. Pädevuskeskus võib abistada pooli asjakohase summaarse litsentsitasu kindlaksmääramisel, välja arvatud sellised standardite kasutamisuhtumid, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimistavad on hästi juurdunud ja üldiselt hästi toimivad. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanike vahel ei ole kokku lepitud summaarses litsentsitasus, võivad teatavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud taotleda, et pädevuskeskus määraks lepitaja, kes abistaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes soovivad protsessis osaleda, asjaomast standardit hõlmavate standardi rakendamiseks oluliste patentide summaarse litsentsitasu kindlaksmääramisel. Lepitaja ülesanne oleks hõlbustada osalevate standardi rakendamiseks olulise patendi omanike otsuste tegemist, andmata soovitusi summaarse litsentsitasu kohta. Samuti on oluline tagada, et oleks olemas sõltumatu kolmas isik, ekspert, kes võiks summaarse litsentsitasu kohta soovitusi anda. Seetõttu peaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel ja/või rakendajatel olema võimalik taotleda pädevuskeskusest summaarse litsentsitasu kohta eksperdiarvamust. Kui selline taotlus esitatakse, peaks pädevuskeskus määrama lepitajate rühma ja haldama protsessi, milles kutsutakse osalema kõik huvitatud sidusrühmad. Pärast kõigilt osalejatelt teabe saamist peaks rühm esitama summaarse litsentsitasu kohta mittesiduva eksperdiarvamuse. Eksperdiarvamus summaarse litsentsitasu kohta peaks sisaldama mittekonfidentsiaalset analüüsi summaarse litsentsitasu eeldatava mõju kohta standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele ja väärtusahela sidusrühmadele. Sellega seoses oleks oluline võtta arvesse selliseid tegureid nagu standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise tõhusus, sealhulgas

ülevaade mis tahes tavapäraest eeskirjadest või tavadest, mis käsitlevad intellektuaalomandi litsentsimist väärtusahelas ja vastastikust litsentsimist, ning mõju standardi rakendamiseks olulise patendi omanike ja eri sidusrühmade innovatsioonistiimulitele väärtusahelas.

Or. en

Muudatusettepanek 102
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Kui standard on teatavaks tehtud *või summaarne litsentsitasu on kindlaks määratud, olenevalt sellest, kumb toimub varem*, avab pädevuskeskus standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikele.

Muudatusettepanek

(18) Kui standard on teatavaks tehtud, avab pädevuskeskus standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikele.

Or. en

Muudatusettepanek 103
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Kui standard on teatavaks tehtud *või summaarne litsentsitasu on kindlaks määratud, olenevalt sellest, kumb toimub varem*, avab pädevuskeskus standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ühes või mitmes

Muudatusettepanek

(18) Kui standard on teatavaks tehtud, avab pädevuskeskus standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide

liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikele.

omanikele.

Or. en

Muudatusettepanek 104
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Kui standard on teatavaks tehtud ***või summaarne litsentsitasu on kindlaks määratud, olenevalt sellest, kumb toimub varem***, avab pädevuskeskus standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikele.

Muudatusettepanek

(18) Kui standard on teatavaks tehtud, avab pädevuskeskus standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikele.

Or. en

Muudatusettepanek 105
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Kui standard on teatavaks tehtud ***või summaarne litsentsitasu on kindlaks määratud, olenevalt sellest, kumb toimub varem***, avab pädevuskeskus standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikele.

Muudatusettepanek

(18) Kui standard on teatavaks tehtud, avab pädevuskeskus standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikele.

Muudatusettepanek 106
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud võivad registreeruda pärast nimetatud tähtaega. Sellisel juhul ei tohiks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel aga olla võimalik koguda litsentsitasusid ega nõuda kahju hüvitamist hilinemise eest.

välja jäetud

Muudatusettepanek 107
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud võivad registreeruda pärast nimetatud tähtaega. Sellisel juhul ei tohiks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel aga olla võimalik koguda litsentsitasusid ega nõuda kahju hüvitamist hilinemise eest.

välja jäetud

Selgitus

Selle sättega antakse EUIPO-le kui ELi haldusasutusele volitused, mis asendavad liikmesriikide kohtute otsuseid ja ühtset patendikohut. Ei ole tehtud kohtuotsust, mis õigustaks põhiõiguste (nt intellektuaalomandi õigused või kohtusse pöördumise õigus) kasutamise piiramist või takistamist; vt ELi põhiõiguste harta artikleid 16, 17 47, 52 ja 53). EL ja

liikmesriigid nõuavad ühtlasi WTO intellektuaalomandi õiguste kaubanduspektide lepingu järgimist. Samuti on see vastuolus jõustamisdirektiivi (2004/48/EÜ) artikli 13 lõikega 1.

Muudatusettepanek 108
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud võivad registreeruda pärast nimetatud tähtaega. Sellisel juhul ei tohiks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel aga olla võimalik koguda litsentsitasusid ega nõuda kahju hüvitamist hilinemise eest.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 109
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud võivad registreeruda pärast nimetatud tähtaega. Sellisel juhul ei tohiks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel aga olla võimalik koguda litsentsitasusid ega nõuda kahju hüvitamist hilinemise eest.

Muudatusettepanek

(20) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud võivad registreeruda pärast nimetatud tähtaega.

Or. en

Muudatusettepanek 110
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20a) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud on kohustatud litsentsima FRAND-tingimustel ja seetõttu ei tohi nad käituda diskrimineerivalt, keeldudes litsentsi andmisest litsentsisaajale, kes on valmis FRAND-litsentsi tingimustega nõustuma, sõltumata võimaliku litsentsisaaja positsioonist asjaomases väärtusahelas.

Or. en

**Muudatusettepanek 111
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(23) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanik võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist. Huvitatud sidusrühm võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist, kui ta suudab avaliku sektori asutuse lõpliku otsuse alusel tõendada, et registreerimine on ebatäpne. Standardi rakendamiseks olulisele patendi võib registrist kustutada üksnes selle omaniku taotlusel, kui patendi kehtivus on lõppenud, kehtetuks või mitteoluliseks tunnistatud liikmesriigi pädeva kohtu otsuse või lõpliku otsuse alusel või ebaoluliseks tunnistatud käesoleva määruse alusel.

(23) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanik võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist. Huvitatud sidusrühm võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist, kui ta suudab avaliku sektori asutuse lõpliku otsuse alusel tõendada, et registreerimine on ebatäpne. Standardi rakendamiseks olulisele patendi võib registrist kustutada üksnes selle omaniku taotlusel, kui patendi kehtivus on lõppenud, kehtetuks või mitteoluliseks tunnistatud liikmesriigi pädeva kohtu otsuse või lõpliku otsuse alusel või ebaoluliseks tunnistatud käesoleva määruse alusel. **Läbipaistvuse säilitamiseks tuleks teha üldsusele kättesaadavaks kõik standardi rakendamiseks oluliste patentide registris tehtavad muudatused.**

Muudatusettepanek 112
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanik võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist. Huvitatud sidusrühm võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist, kui ta suudab avaliku sektori asutuse lõpliku otsuse alusel tõendada, et registreerimine on ebatäpne. Standardi rakendamiseks olulisele patendi võib registrist kustutada üksnes selle omaniku taotlusel, kui patendi kehtivus on lõppenud, kehtetuks või mitteoluliseks tunnistatud liikmesriigi pädeva kohtu otsuse või lõpliku otsuse alusel **või ebaoluliseks tunnistatud käesoleva määruse alusel.**

Muudatusettepanek

(23) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanik võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist. Huvitatud sidusrühm võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist, kui ta suudab avaliku sektori asutuse lõpliku otsuse alusel tõendada, et registreerimine on ebatäpne. Standardi rakendamiseks olulisele patendi võib registrist kustutada üksnes selle omaniku taotlusel, kui patendi kehtivus on lõppenud, kehtetuks või mitteoluliseks tunnistatud liikmesriigi pädeva kohtu otsuse või lõpliku otsuse alusel.

Selgitus

Selle sättega antakse EUIPO-le kui ELi haldusasutusele volitused, mis asendavad liikmesriikide kohtute otsuseid ja ühtset patendikohut. Registrist kustutamisel muutub patent jõustamatuks (st sellega kaotatakse igasugune väärtus).

Muudatusettepanek 113
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Standardi rakendamiseks olulise

Muudatusettepanek

(23) Standardi rakendamiseks olulise

patendi omanik võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist. Huvitatud sidusrühm võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist, kui ta suudab avaliku sektori asutuse lõpliku otsuse alusel tõendada, et registreerimine on ebatäpne. Standardi rakendamiseks olulisele patendi võib registrist kustutada üksnes selle omaniku taotlusel, kui patendi kehtivus on lõppenud, kehtetuks või mitteoluliseks tunnistatud liikmesriigi pädeva kohtu otsuse või lõpliku otsuse alusel **või ebaoluliseks tunnistatud käesoleva määruse alusel.**

patendi omanik võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist. Huvitatud sidusrühm võib taotleda ka standardi rakendamiseks olulise patendi registreeringu muutmist, kui ta suudab avaliku sektori asutuse lõpliku otsuse alusel tõendada, et registreerimine on ebatäpne. Standardi rakendamiseks olulisele patendi võib registrist kustutada üksnes selle omaniku taotlusel, kui patendi kehtivus on lõppenud, kehtetuks või mitteoluliseks tunnistatud liikmesriigi pädeva kohtu otsuse või lõpliku otsuse alusel.

Or. en

Muudatusettepanek 114

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Registri kvaliteedi tagamiseks ja üleregistreerimise vältimiseks peaksid olulisuse kontrolli pisteliselt tegema ka sõltumatud hindajad, kes valitakse komisjoni kindlaksmääratavate objektiivsete kriteeriumide alusel. Olulisuse kontroll tuleks teha ainult ühe samasse patendiperesse kuuluva standardi rakendamiseks olulise patendi puhul.

Muudatusettepanek

(24) Registri kvaliteedi tagamiseks ja üleregistreerimise vältimiseks peaksid olulisuse kontrolli pisteliselt **ja anonüümselt** tegema ka sõltumatud hindajad, kes valitakse komisjoni kindlaksmääratavate objektiivsete kriteeriumide alusel. Olulisuse kontroll tuleks teha ainult ühe samasse patendiperesse kuuluva standardi rakendamiseks olulise patendi puhul.

Or. en

Muudatusettepanek 115

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Registri kvaliteedi tagamiseks ja üleregistreerimise vältimiseks peaksid olulisuse kontrolli pisteliselt tegema ka sõltumatud hindajad, kes valitakse komisjoni kindlaksmääratavate objektiivsete kriteeriumide alusel. Olulisuse kontroll tuleks teha ainult ühe samasse patendiperesse kuuluva standardi rakendamiseks olulise patendi puhul.

Muudatusettepanek

(24) Registri kvaliteedi tagamiseks ja üleregistreerimise vältimiseks peaksid olulisuse kontrolli pisteliselt tegema ka sõltumatud **ja erapooletud** hindajad, kes valitakse komisjoni kindlaksmääratavate objektiivsete kriteeriumide alusel. Olulisuse kontroll tuleks teha ainult ühe samasse patendiperesse kuuluva standardi rakendamiseks olulise patendi puhul.

Or. en

Muudatusettepanek 116

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) Sellised olulisuse kontrollid tuleks teha standardi rakendamiseks olulise patendi portfelligest võetud valimi põhjal, tagamaks, et valim suudab anda statistiliselt usaldusväärseid tulemusi. Valimi põhjal tehtud olulisuse kontrolli tulemuste alusel tuleks määrata kindlaks, milline on olulisuse kontrolli edukalt läbinud standardi rakendamiseks oluliste patentide osakaal kõikidest standardi rakendamiseks olulistest patentidest, mille iga standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on registreerinud. ***Olulisuse määra tuleks igal aastal ajakohastada.***

Muudatusettepanek

(25) Sellised olulisuse kontrollid tuleks teha standardi rakendamiseks olulise patendi portfelligest võetud valimi põhjal, tagamaks, et valim suudab anda statistiliselt usaldusväärseid tulemusi. Valimi põhjal tehtud olulisuse kontrolli tulemuste alusel tuleks määrata kindlaks, milline on olulisuse kontrolli edukalt läbinud standardi rakendamiseks oluliste patentide osakaal kõikidest standardi rakendamiseks olulistest patentidest, mille iga standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on registreerinud.

Or. en

Muudatusettepanek 117

Geoffroy Didier

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26**

Komisjoni ettepanek

(26) *Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud või rakendajad võivad olulisuse kontrollimiseks määrata igal aastal kuni 100 registreeritud standardi rakendamiseks olulist patenti. Kui eelnevalt valitud standardi rakendamiseks olulise patendi olulisus leiab kinnitust, võivad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud kasutada seda teavet läbirääkimistel ja kohtus tõendina, ilma et see piiraks rakendaja õigust vaidlustada registreeritud standardi rakendamiseks olulise patendi olulisus kohtus. Valitud standardi rakendamiseks olulised patendid ei mõjuta valimi võtmise protsessi, sest valim tuleks valida iga standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kõigist registreeritud standardi rakendamiseks olulistest patentidest. Kui eelnevalt valitud standardi rakendamiseks oluline patent ja valimi jaoks valitud standardi rakendamiseks oluline patent on samad, tuleks teha ainult üks olulisuse kontroll. Olulisuse kontrolle ei peaks kordama samasse patendiperesse kuuluvate standardi rakendamiseks oluliste patentide korral.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 118
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26**

Komisjoni ettepanek

(26) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud **või rakendajad** võivad olulisuse kontrollimiseks määrata igal

Muudatusettepanek

(26) Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud võivad olulisuse kontrollimiseks määrata igal aastal kuni

aastal kuni 100 registreeritud standardi rakendamiseks olulist patenti . Kui eelnevalt valitud standardi rakendamiseks olulise patendi olulisus leiab kinnitust, võivad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud kasutada seda teavet läbirääkimistel ja kohtus tõendina, ilma et see piiraks rakendaja õigust vaidlustada registreeritud standardi rakendamiseks olulise patendi olulisus kohtus. Valitud standardi rakendamiseks olulised patendid ei mõjuta valimi võtmise protsessi, sest valim tuleks valida iga standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kõigist registreeritud standardi rakendamiseks olulistest patentidest. Kui eelnevalt valitud standardi rakendamiseks oluline patent ja valimi jaoks valitud standardi rakendamiseks oluline patent on samad, tuleks teha ainult üks olulisuse kontroll. Olulisuse kontrolle ei peaks kordama samasse patendiperesse kuuluvate standardi rakendamiseks oluliste patentide korral.

100 registreeritud standardi rakendamiseks olulist patenti. Kui eelnevalt valitud standardi rakendamiseks olulise patendi olulisus leiab kinnitust, võivad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud kasutada seda teavet läbirääkimistel ja kohtus tõendina, ilma et see piiraks rakendaja õigust vaidlustada registreeritud standardi rakendamiseks olulise patendi olulisus kohtus. Valitud standardi rakendamiseks olulised patendid ei mõjuta valimi võtmise protsessi, sest valim tuleks valida iga standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kõigist registreeritud standardi rakendamiseks olulistest patentidest. Kui eelnevalt valitud standardi rakendamiseks oluline patent ja valimi jaoks valitud standardi rakendamiseks oluline patent on samad, tuleks teha ainult üks olulisuse kontroll. Olulisuse kontrolle ei peaks kordama samasse patendiperesse kuuluvate standardi rakendamiseks oluliste patentide korral.

Or. en

Muudatusettepanek 119

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

(27) Registrisse tuleks kanda kõik standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse hindamised, mille sõltumatu üksus on teinud enne määruse jõustumist, näiteks patendipuulide kaudu, ning õigusasutuste tehtud olulisuse kindlaksmääramised. Kui pädevuskeskusele on esitatud registris olevat teavet toetavad asjakohased tõendid, ei peaks nende standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisust uuesti

Muudatusettepanek

(27) Registrisse tuleks **vabatahtlikult** kanda kõik standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse hindamised, mille sõltumatu üksus on teinud enne määruse jõustumist, näiteks patendipuulide kaudu, ning õigusasutuste tehtud olulisuse kindlaksmääramised. Kui pädevuskeskusele on esitatud registris olevat teavet toetavad asjakohased tõendid, ei peaks nende standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisust uuesti

kontrollima.

kontrollima.

Or. en

Muudatusettepanek 120
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) On vaja tagada, et standardi rakendamiseks olulise patendi registrist kustutamisega ei hoita kõrvale käesolevas määruses sätestatud registreerimisest ja sellest tulenevatest kohustustest. Kui hindaja leiab, et taotletav standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline, võib ainult standardi rakendamiseks olulise patendi omanik taotleda selle kustutamist registrist ja alles pärast seda, kui *iga-aastane* valimi võtmise protsess on lõpule viidud ning õigete standardi rakendamiseks oluliste patentide osakaal valimis on kindlaks tehtud ja avaldatud.

Muudatusettepanek

(30) On vaja tagada, et standardi rakendamiseks olulise patendi registrist kustutamisega ei hoita kõrvale käesolevas määruses sätestatud registreerimisest ja sellest tulenevatest kohustustest. Kui hindaja leiab, et taotletav standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline, võib ainult standardi rakendamiseks olulise patendi omanik taotleda selle kustutamist registrist ja alles pärast seda, kui valimi võtmise protsess on lõpule viidud ning õigete standardi rakendamiseks oluliste patentide osakaal valimis on kindlaks tehtud ja avaldatud.

Or. en

Muudatusettepanek 121
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek

(31) FRAND-kohustuse eesmärk on hõlbustada standardi vastuvõtmist ja kasutamist, tehes standardi rakendamiseks olulised patendid rakendajatele kättesaadavaks õiglastel ja *mõistlikel* tingimustel, ning pakkuda standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule

Muudatusettepanek

(31) FRAND-kohustuse eesmärk on hõlbustada standardi vastuvõtmist ja kasutamist, tehes standardi rakendamiseks olulised patendid rakendajatele kättesaadavaks õiglastel, *mõistlikel* ja *mittediskrimineerivatel* tingimustel, ning pakkuda standardi rakendamiseks olulise

selle innovatsiooni eest õiglast ja mõistlikku tulu. Seega peaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanike rakendatavate õiguskaitse tagamise meetmete või rakendajate esitatud hagide, mis põhinevad sellel, et litsentsi omanik on standardi rakendamiseks olulise patendi andmisest keeldunud, lõppeesmärk olema FRAND-litsentsilepingu sõlmimine. Sellega seoses on määruse peamine eesmärk hõlbustada läbirääkimisi ja vaidluste kohtuvälist lahendamist, mis võib tuua kasu mõlemale poolele. Juurdepääsu tagamine kiiretele, õiglastele ja kulutõhusatele vaidluste lahendamise viisidele FRAND-tingimustel peaks tooma kasu nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. Seega võib nõuetekohaselt toimiv kohtuväline vaidluste lahendamise mehhanism FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks (edaspidi „FRAND-tingimuste kindlaksmääramine“) tuua märkimisväärset kasu kõigile pooltele. Kui pool on kaasatud heas usus, võib ta nõuda FRAND-tingimuste kindlaksmääramist tõendamaks, et tema pakkumine vastab FRAND-tingimustele, või tagatise andmiseks.

patendi omanikule selle innovatsiooni eest õiglast ja mõistlikku tulu. Seega peaks standardi rakendamiseks olulise patendi omanike rakendatavate õiguskaitse tagamise meetmete või rakendajate esitatud hagide, mis põhinevad sellel, et litsentsi omanik on standardi rakendamiseks olulise patendi andmisest keeldunud, lõppeesmärk olema FRAND-litsentsilepingu sõlmimine. Sellega seoses on määruse peamine eesmärk hõlbustada läbirääkimisi ja vaidluste kohtuvälist lahendamist, mis võib tuua kasu mõlemale poolele. Juurdepääsu tagamine kiiretele, õiglastele ja kulutõhusatele vaidluste lahendamise viisidele FRAND-tingimustel peaks tooma kasu nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele kui ka rakendajatele. Seega võib nõuetekohaselt toimiv kohtuväline vaidluste lahendamise mehhanism FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks (edaspidi „FRAND-tingimuste kindlaksmääramine“) tuua märkimisväärset kasu kõigile pooltele. Kui pool on kaasatud heas usus, võib ta nõuda FRAND-tingimuste kindlaksmääramist tõendamaks, et tema pakkumine vastab FRAND-tingimustele, või tagatise andmiseks.

Or. en

Muudatusettepanek 122
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) FRAND-tingimuste kindlaksmääramine peaks lihtsustama ja kiirendama läbirääkimisi FRAND-tingimuste üle ning vähendama kulusid. Menetlust peaks haldama EUIPO. Pädevuskeskus peaks looma pädevuse ja sõltumatuse suhtes kehtestatud

Muudatusettepanek

(32) FRAND-tingimuste kindlaksmääramine peaks lihtsustama ja kiirendama läbirääkimisi FRAND-tingimuste üle ning vähendama kulusid. Menetlust peaks haldama EUIPO. Pädevuskeskus peaks looma pädevuse ja sõltumatuse suhtes kehtestatud

kriteeriumidele vastavate lepitajate nimekirja ning mittekonfidentsiaalsete aruannete hoidla (aruannete konfidentsiaalne versioon on kättesaadav ainult pooltele ja lepitajatele). Lepitajad peaksid olema neutraalsed isikud, kellel on ulatuslikud kogemused vaidluste lahendamisel ja põhjalikud teadmised FRAND-tingimustel litsentsimise majanduslikest aspektidest.

kriteeriumidele vastavate lepitajate nimekirja ning mittekonfidentsiaalsete aruannete hoidla (aruannete konfidentsiaalne versioon on kättesaadav ainult pooltele ja lepitajatele). Lepitajad peaksid olema neutraalsed **ja erapooletud** isikud, kellel on ulatuslikud kogemused vaidluste lahendamisel ja põhjalikud teadmised FRAND-tingimustel litsentsimise majanduslikest aspektidest.

Or. en

Muudatusettepanek 123
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

(33) FRAND-tingimuste kindlaksmääramine oleks kohustuslik samm, enne kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanik saaks algatada patendiõiguse rikkumise menetluse või kui rakendaja võiks liikmesriigi pädevas kohtus taotleda standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või hindamist. Kohustust algatada FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne asjaomast kohtumenetlust ei tohiks siiski nõuda standardi rakendamiseks oluliste patentide korral, mis hõlmavad selliseid standardite kasutusjuhtumeid, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei ole märkimisväärsed raskusi ega ebatõhusust.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 124
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

(33) FRAND-tingimuste kindlaksmääramine oleks kohustuslik samm, enne kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanik saaks algatada patendiõiguse rikkumise menetluse või kui rakendaja võiks liikmesriigi pädevas kohtus taotleda standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või hindamist. ***Kohustust algatada FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne asjaomast kohtumenetlust ei tohiks siiski nõuda standardi rakendamiseks oluliste patentide korral, mis hõlmavad selliseid standardite kasutusjuhtumeid, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei ole märkimisväärsed raskusi ega ebatõhusust.***

Muudatusettepanek

(33) FRAND-tingimuste kindlaksmääramine oleks kohustuslik samm, enne kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanik saaks algatada patendiõiguse rikkumise menetluse või kui rakendaja võiks liikmesriigi pädevas kohtus taotleda standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või hindamist.

Or. en

Selgitus

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Muudatusettepanek 125
Maria Grapini

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 33**

Komisjoni ettepanek

(33) FRAND-tingimuste kindlaksmääramine oleks kohustuslik samm, enne kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanik saaks algatada patendiõiguse rikkumise menetluse või kui rakendaja võiks liikmesriigi pädevas kohtus taotleda standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või hindamist. ***Kohustust algatada FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne asjaomast kohtumenetlust ei tohiks siiski nõuda standardi rakendamiseks oluliste patentide korral, mis hõlmavad selliseid standardite kasutusjuhtumeid, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei ole märkimisväärseid raskusi ega ebatõhusust.***

Muudatusettepanek

(33) FRAND-tingimuste kindlaksmääramine oleks kohustuslik samm, enne kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanik saaks algatada patendiõiguse rikkumise menetluse või kui rakendaja võiks liikmesriigi pädevas kohtus taotleda standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või hindamist.

Or. en

**Muudatusettepanek 126
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 33**

Komisjoni ettepanek

(33) FRAND-tingimuste ***kindlaksmääramine*** oleks kohustuslik samm, enne kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanik saaks algatada patendiõiguse rikkumise menetluse või kui rakendaja võiks liikmesriigi pädevas kohtus taotleda standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või hindamist. Kohustust algatada FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne asjaomast kohtumenetlust ei tohiks siiski

Muudatusettepanek

(33) ***Kui üks või mitu poolt algatab*** FRAND-tingimuste ***kindlaksmääramise***, oleks ***see*** kohustuslik samm, enne kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanik saaks algatada patendiõiguse rikkumise menetluse või kui rakendaja võiks liikmesriigi pädevas kohtus taotleda standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või hindamist. Kohustust algatada FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne asjaomast

nõuda standardi rakendamiseks oluliste patentide korral, mis hõlmavad selliseid standardite kasutusjuhtumeid, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei ole märkimisväärseid raskusi ega ebatõhusust.

kohtumenetlust ei tohiks siiski nõuda standardi rakendamiseks oluliste patentide korral, mis hõlmavad selliseid standardite kasutusjuhtumeid, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei ole märkimisväärseid raskusi ega ebatõhusust.

Or. en

Muudatusettepanek 127
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Kumbki pool võib valida, kas ta soovib menetluses osaleda, ja kohustuda järgima selle tulemust. ***Kui pool ei vasta FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotlusele või ei võta endale kohustust järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, peaks teisel poolel olema võimalik taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamist või ühepoolset jätkamist. Sellise poole suhtes ei tohiks FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal algatada kohtuvaidlust. Samal ajal peaks FRAND-tingimuste kindlaksmääramine olema poolte jaoks tõhus menetlus, mille abil jõuda kokkuleppele enne kohtuvaidlust või saavutada kindlaksmääramine, mida kasutatakse edasistes menetlustes. Seepärast peaks poolel või pooltel, kes kohustuvad järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust ja kes osalevad nõuetekohaselt menetluses, olema selle lõpuleviimisest kasu.***

Muudatusettepanek

(34) Kumbki pool võib valida, kas ta soovib menetluses osaleda, ja kohustuda järgima selle tulemust.

Or. en

Muudatusettepanek 128
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Kumbki pool võib valida, kas ta soovib menetluses osaleda, ja kohustuda järgima selle tulemust. ***Kui pool ei vasta FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotlusele või ei võta endale kohustust järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, peaks teisel poolel olema võimalik taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamist või ühepoolset jätkamist. Sellise poole suhtes ei tohiks FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal algatada kohtuvaidlust. Samal ajal peaks FRAND-tingimuste kindlaksmääramine*** olema poolte jaoks tõhus menetlus, mille abil jõuda kokkuleppele ***enne kohtuvaidlust*** või saavutada kindlaksmääramine, mida kasutatakse edasistes menetlustes. Seepärast peaks ***poolel või*** pooltel, kes kohustuvad järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust ja kes osalevad nõuetekohaselt menetluses, olema selle lõpuleviimisest kasu.

Muudatusettepanek

(34) Kumbki pool võib valida, kas ta soovib menetluses osaleda, ja kohustuda järgima selle tulemust. FRAND-tingimuste ***kindlaksmääramine*** peaks olema poolte jaoks tõhus menetlus, mille abil jõuda kokkuleppele ***ja lahendada kõik pooleliolevad kohtuvaidlused*** või saavutada kindlaksmääramine, mida kasutatakse edasistes menetlustes. Seepärast peaks pooltel, kes kohustuvad järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust ja kes osalevad nõuetekohaselt menetluses, olema selle lõpuleviimisest kasu.

Or. en

Selgitus

Ühepoolsest jätkamisest ei ole kasu, sest teine pool ei nõustuks tulemusega mingi juhul. Ei ole õige näha käesolevas määruses ette karistusmeetmed.

Muudatusettepanek 129

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Kumbki pool võib valida, kas ta soovib menetluses osaleda, ja kohustuda järgima selle tulemust. ***Kui pool ei vasta FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotlusele või ei võta endale kohustust järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, peaks teisel poolel olema võimalik taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamist või ühepoolset jätkamist. Sellise poole suhtes ei tohiks FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal algatada kohtuvaidlust. Samal ajal peaks FRAND-tingimuste kindlaksmääramine*** olema poolte jaoks tõhus menetlus, mille abil jõuda kokkuleppele ***enne kohtuvaidlust*** või saavutada kindlaksmääramine, mida kasutatakse edasistes menetlustes. Seepärast peaks ***poolel või*** pooltel, kes kohustuvad järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust ja kes osalevad nõuetekohaselt menetluses, olema selle lõpuleviimisest kasu.

Muudatusettepanek

(34) Kumbki pool võib valida, kas ta soovib menetluses osaleda, ja kohustuda järgima selle tulemust. FRAND-tingimuste ***kindlaksmääramine*** peaks olema poolte jaoks tõhus menetlus, mille abil jõuda kokkuleppele ***ja lahendada kõik pooleliolevad kohtuvaidlused*** või saavutada kindlaksmääramine, mida kasutatakse edasistes menetlustes. Seepärast peaks pooltel, kes kohustuvad järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust ja kes osalevad nõuetekohaselt menetluses, olema selle lõpuleviimisest kasu.

Or. en

Muudatusettepanek 130

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Kumbki pool võib valida, kas ta soovib menetluses osaleda, ***ja kohustuda järgima selle tulemust***. Kui pool ei vasta FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotlusele ***või ei võta endale kohustust järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust***, peaks teisel poolel olema võimalik taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamist või ühepoolset jätkamist. Sellise poole

Muudatusettepanek

(34) Kumbki pool võib valida, kas ta soovib menetluses osaleda. Kui pool ei vasta FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotlusele, peaks teisel poolel olema võimalik taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamist või ühepoolset jätkamist. Sellise poole suhtes ei tohiks FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal algatada kohtuvaidlust. Samal ajal peaks FRAND-

suhtes ei tohiks FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal algatada kohtuvaidlust. Samal ajal peaks FRAND-tingimuste kindlaksmääramine olema poolte jaoks tõhus menetlus, mille abil jõuda kokkuleppele enne kohtuvaidlust või saavutada kindlaksmääramine, mida kasutatakse edasistes menetlustes. Seepärast peaks pooltel või pooltel, **kes kohustuvad järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust ja** kes osalevad nõuetekohaselt menetluses, olema selle lõpuleviimisest kasu.

tingimuste kindlaksmääramine olema poolte jaoks tõhus menetlus, mille abil jõuda kokkuleppele enne kohtuvaidlust või saavutada kindlaksmääramine, mida kasutatakse edasistes menetlustes. Seepärast peaks pooltel või pooltel, kes osalevad nõuetekohaselt menetluses, olema selle lõpuleviimisest kasu.

Or. en

Muudatusettepanek 131
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset. ***Sellega seoses peaks pooltel, kes kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, samal ajal kui teine pool seda ei tee, olema õigus algatada menetlus pädevas siseriiklikus kohtus kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni. Peale selle peaks kummalgi pooltel*** olema võimalik taotleda pädevalt kohtult rahalist tõkendit. Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks

Muudatusettepanek

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset. ***Ükski*** FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ***protsess*** ei ***tohiks takistada juurdepääsu õigusemõistmisele. Kummalgi pooltel*** peaks olema võimalik taotleda pädevalt kohtult ajutist rahalist tõkendit. Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks, et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes

olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks, et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada, ***kuid pooled peaksid taotlema juhtumi peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal.*** Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist. ***Samuti tuleks selgitada, et kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine on lõpetatud, peaksid kõik meetmed, sealhulgas ajutised, ennetavad ja parandusmeetmed, olema pooltele kättesaadavad.***

süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada. Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist.

Or. en

Muudatusettepanek 132 Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset. ***Sellega seoses peaks poolel, kes kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, samal ajal kui teine pool seda ei tee, olema õigus algatada menetlus pädevas siseriiklikus kohtus kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni. Peale selle peaks kummalgi poolel olema võimalik taotleda***

Muudatusettepanek

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset ***standardi rakendamiseks oluliste patentide rikkumise ja kehtivusega tegelemisel. Seepärast toimub FRAND-tingimuste kindlaksmääramine kohtumenetlusega paralleelselt, välja arvatud juhul, kui kostja on VKE.*** Kummalgi poolel peaks olema võimalik taotleda pädevalt kohtult ajutist rahalist

pädevalt kohtult ajutist rahalist tõkendit. Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks, et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada, ***kuid pooled peaksid taotlema juhtumi peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal.*** Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist. ***Samuti tuleks selgitada, et kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine on lõpetatud, peaksid kõik meetmed, sealhulgas ajutised, ennetavad ja parandusmeetmed, olema pooltele kättesaadavad.***

tõkendit. Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks, et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada. Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist.

Or. en

Muudatusettepanek 133
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 35

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset. ***Sellega seoses peaks poolel, kes kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, samal ajal kui teine pool seda ei tee, olema õigus algatada menetlus pädevas siseriiklikus kohtus kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni. Peale selle peaks kummalgi poolel olema võimalik taotleda pädevalt kohtult ajutist rahalist tõkendit. Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks, et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada, kuid pooled peaksid taotlema juhtumi peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal. Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist. Samuti tuleks selgitada, et kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine on lõpetatud, peaksid kõik meetmed, sealhulgas ajutised, ennetavad ja parandusmeetmed, olema pooltele***

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset ***standardi rakendamiseks oluliste patentide rikkumise ja kehtivusega tegelemisel. Seepärast toimub FRAND-tingimuste kindlaksmääramine kohtumenetlustega paralleelselt, välja arvatud juhul, kui kostja on VKE.*** Kummalgi poolel ***peaks*** olema võimalik taotleda pädevalt kohtult ajutist rahalist tõkendit. Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks, et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada. Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele ***ja mikroettevõtjatele***, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist.

Muudatusettepanek 134

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset. Sellega seoses peaks poolel, kes kohustub *järgima* FRAND-tingimuste *kindlaksmääramise tulemust*, samal ajal kui teine pool seda ei tee, olema õigus algatada menetlus pädevas siseriiklikus kohtus kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni. Peale selle peaks kummalgi poolel olema võimalik taotleda pädevalt kohtult ajutist rahalist tõkendit. Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks, et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada, *kuid pooled peaksid taotlema juhtumi peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal*. Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada

Muudatusettepanek

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset. Sellega seoses peaks poolel, kes kohustub FRAND-tingimuste *kindlaksmääramisega*, samal ajal kui teine pool seda ei tee, olema õigus algatada menetlus pädevas siseriiklikus kohtus kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni. Peale selle peaks kummalgi poolel olema võimalik taotleda pädevalt kohtult ajutist rahalist tõkendit. Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks, et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada. Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige

piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist. Samuti tuleks selgitada, et kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine on lõpetatud, peaksid kõik meetmed, sealhulgas ajutised, ennetavad ja parandusmeetmed, olema pooltele kättesaadavad.

väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist. Samuti tuleks selgitada, et kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine on lõpetatud, peaksid kõik meetmed, sealhulgas ajutised, ennetavad ja parandusmeetmed, olema pooltele kättesaadavad.

Or. en

Muudatusettepanek 135

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset. Sellega seoses peaks poolel, kes kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, samal ajal kui teine pool seda ei tee, olema õigus algatada menetlus pädevas siseriiklikus kohtus kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni. Peale selle peaks kummalgi poolel olema võimalik taotleda pädevalt kohtult ajutist rahalist tõkendit. Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks,

Muudatusettepanek

(35) FRAND-tingimuste kindlaksmääramise algatamise kohustus ei tohiks kahjustada poolte õiguste tõhusat kaitset. Sellega seoses peaks poolel, kes kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, samal ajal kui teine pool seda ei tee, olema õigus algatada menetlus pädevas siseriiklikus kohtus kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni. Peale selle peaks kummalgi poolel olema võimalik taotleda pädevalt kohtult ajutist rahalist tõkendit. Olukorras, kus asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on võtnud FRAND-kohustuse, peaksid piisavad ja proportsionaalsed ajutised rahalised tõkendid tagama vajaliku kohtuliku kaitse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule, kes on nõustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel, samas kui rakendajal peaks olema võimalik vaidlustada FRAND-litsentsitasude tase või väita enda kaitseks,

et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada, kuid pooled peaksid taotlema juhtumi peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal. Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist. Samuti tuleks selgitada, et kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine on lõpetatud, peaksid kõik meetmed, sealhulgas ajutised, ennetavad ja parandusmeetmed, olema pooltele kättesaadavad.

et standardi rakendamiseks oluline patent ei ole oluline või ei kehti. Nendes riiklikes süsteemides, mis nõuavad rahalise iseloomuga ajutiste meetmete taotlemise tingimusena asja sisulise menetluse algatamist, peaks olema võimalik sellist menetlust algatada, kuid pooled peaksid taotlema juhtumi peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajal. Määrates kindlaks, millist ajutise rahalise tõkendi taset tuleb konkreetsel juhul pidada piisavaks, tuleks muu hulgas arvesse võtta taotleja majanduslikku suutlikkust ja taotletavate meetmete võimalikku mõju eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele **ning iduettevõtjatele**, ka selleks, et vältida selliste meetmete kuritarvituslikku kasutamist. Samuti tuleks selgitada, et kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine on lõpetatud, peaksid kõik meetmed, sealhulgas ajutised, ennetavad ja parandusmeetmed, olema pooltele kättesaadavad.

Or. en

Muudatusettepanek 136 **Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 36**

Komisjoni ettepanek

(36) Kui pooled alustavad FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, peaksid nad valima nimekirjast FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jaoks lepitaja. Lahkarvamuse korral valib pädevuskeskus lepitaja. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine tuleks lõpule viia üheksa kuu jooksul. See aeg on vajalik menetluse jaoks, mis tagab poolte õiguste austamise ja on samal ajal piisavalt kiire, et vältida viivitusi litsentsilepingute sõlmimisel. Pooled võivad menetluse jooksul igal ajal kokkuleppele jõuda, mille

Muudatusettepanek

(36) Kui pooled alustavad FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, peaksid nad valima nimekirjast FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jaoks **kolmest lepitajast koosneva paneeli, mille puhul valib iga pool ühe lepitaja ning mõlemad pooled valivad kokkuleppe alusel kolmanda** lepitaja. Lahkarvamuse korral valib pädevuskeskus **kolmanda** lepitaja. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine tuleks lõpule viia üheksa kuu jooksul, **välja arvatud juhul, kui mõlemad pooled on nõus selle tähtaja pikendamisega**. See aeg

tulemusel FRAND-tingimuste kindlaksmääramine lõpetatakse.

on vajalik menetluse jaoks, mis tagab poolte õiguste austamise ja on samal ajal piisavalt kiire, et vältida viivitusi litsentsilepingute sõlmimisel. Pooled võivad menetluse jooksul igal ajal kokkuleppele jõuda, mille tulemusel FRAND-tingimuste kindlaksmääramine lõpetatakse.

Or. en

Muudatusettepanek 137 **Maria Grapini**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 36**

Komisjoni ettepanek

(36) Kui pooled alustavad FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, peaksid nad valima nimekirjast FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jaoks lepitaja. Lahkarvamuse korral valib pädevuskeskus lepitaja. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine tuleks lõpule viia **ühiksa** kuu jooksul. See aeg on vajalik menetluse jaoks, mis tagab poolte õiguste austamise ja on samal ajal piisavalt kiire, et vältida viivitusi litsentsilepingute sõlmimisel. Pooled võivad menetluse jooksul igal ajal kokkuleppele jõuda, mille tulemusel FRAND-tingimuste kindlaksmääramine lõpetatakse.

Muudatusettepanek

(36) Kui pooled alustavad FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, peaksid nad valima nimekirjast FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jaoks lepitaja. Lahkarvamuse korral valib pädevuskeskus lepitaja. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine tuleks lõpule viia **kuue** kuu jooksul. See aeg on vajalik menetluse jaoks, mis tagab poolte õiguste austamise ja on samal ajal piisavalt kiire, et vältida viivitusi litsentsilepingute sõlmimisel. Pooled võivad menetluse jooksul igal ajal kokkuleppele jõuda, mille tulemusel FRAND-tingimuste kindlaksmääramine lõpetatakse.

Or. en

Muudatusettepanek 138 **Geoffroy Didier**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 37**

Komisjoni ettepanek

(37) Pärast ametisse nimetamist peaks lepituskeskus esitama FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lepitajale, kes peaks uurima, kas taotlus sisaldab vajalikku teavet, ning edastama menetluse ajakava **FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleva(te)le pool(t)ele**.

Muudatusettepanek

(37) Pärast ametisse nimetamist peaks lepituskeskus esitama FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lepitajale, kes peaks uurima, kas taotlus sisaldab vajalikku teavet, ning edastama menetluse ajakava **pooltele**.

Or. en

Selgitus

Vajalik, et tagada kooskõla ettepanekuga, mille kohaselt peavad mõlemad pooled nõustuma FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamisega. Ühepoolne jätkamine pole võimalik.

Muudatusettepanek 139

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek

(37) Pärast ametisse nimetamist peaks lepituskeskus esitama FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lepitajale, kes peaks uurima, kas taotlus sisaldab vajalikku teavet, ning edastama menetluse ajakava **FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleva(te)le pool(t)ele**.

Muudatusettepanek

(37) Pärast ametisse nimetamist peaks lepituskeskus esitama FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lepitajale, kes peaks uurima, kas taotlus sisaldab vajalikku teavet, ning edastama menetluse ajakava **pooltele**.

Or. en

Muudatusettepanek 140

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek

(37) Pärast ametisse nimetamist peaks lepituskeskus esitama FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lepitajale, kes peaks uurima, kas taotlus sisaldab vajalikku teavet, ning edastama menetluse ajakava **FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleva(te)le pool(t)ele.**

Muudatusettepanek

(37) Pärast ametisse nimetamist peaks lepituskeskus esitama FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lepitajale, kes peaks uurima, kas taotlus sisaldab vajalikku teavet, ning edastama menetluse ajakava **pooltele.**

Or. en

Muudatusettepanek 141
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek

(39) **Kui pool ei osale FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel pärast lepitaja määramist, võib teine pool taotleda kindlaksmääramise lõpetamist või nõuda, et lepitaja esitaks FRAND-tingimuste kindlaksmääramise soovituseteabe põhjal, mida tal oli võimalik hinnata.**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 142
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek

(40) Kui üks pool algatab menetluse väljaspool liitu asuvas jurisdiktsioonis, mille tulemuseks on õiguslikult siduvad ja täitmisele pööratavad otsused, mis

Muudatusettepanek

(40) Kui üks pool algatab menetluse väljaspool liitu asuvas jurisdiktsioonis, mille tulemuseks on õiguslikult siduvad ja täitmisele pööratavad otsused, mis

käsitlevad sama standardit ja kasutusviisi, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, või mis hõlmavad standardi rakendamiseks olulisi patente samast patendiperest, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, ning milles on poolena kaasatud üks või mitu FRAND-tingimuste kindlaksmääramise poolt, enne FRAND-tingimuste kindlaksmääramist poole poolt või kindlaksmääramise ajal, peaks lepitajal, või kui teda ei ole määratud, pädevuskeskusel olema võimalik *teise* poole taotlusel menetlus lõpetada.

käsitlevad sama standardit ja kasutusviisi, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, või mis hõlmavad standardi rakendamiseks olulisi patente samast patendiperest, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, ning milles on poolena kaasatud üks või mitu FRAND-tingimuste kindlaksmääramise poolt, enne FRAND-tingimuste kindlaksmääramist poole poolt või kindlaksmääramise ajal, peaks lepitajal, või kui teda ei ole määratud, pädevuskeskusel olema võimalik poole taotlusel menetlus lõpetada.

Or. en

Muudatusettepanek 143 Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 42

Komisjoni ettepanek

(42) Määruses võetakse arvesse patendiomanike intellektuaalomandi õigusi (ELi põhiõiguste harta artikli 17 lõige 2), kuigi see piirab võimalust tagada õiguskaitse standardi rakendamiseks olulise patendi puhul, mida ei ole ettenähtud tähtaja jooksul registreeritud, ning sellega kehtestatakse nõue teha enne üksikute standardi rakendamiseks oluliste patentide jõustamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramine. Intellektuaalomandi õiguste kasutamise piiramine on ELi harta kohaselt lubatud, tingimusel et järgitakse proportsionaalsuse põhimõtet. Väljakujunenud kohtupraktika kohaselt võib põhiõigusi piirata tingimusel, et need piirangud vastavad liidu taotletavatele üldist huvi pakkuvatele eesmärkidele ega kujuta endast taotletavat eesmärki silmas pidades ebaproportsionaalset ega lubamatut sekkumist, mis rikuks tagatud õiguste olemust³⁹. Sellest seisukohast on

Muudatusettepanek

välja jäetud

määrus üldsuse huvides, sest sellega antakse standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikele, rakendajatele ja lõppkasutajatele liidu tasandil ühtset, avatud ja prognoositavat teavet ja tulemusi standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta. Selle eesmärk on levitada tehnoloogiat standardi rakendamiseks olulise patendi omanike ja rakendajate vastastikuse kasu nimel. Peale selle on FRAND-tingimuste kindlaksmääramist käsitlevad õigusnormid ajutised ja seega piiratud, nende eesmärk on protsessi parandada ja ühtlustada, kuid need ei ole lõplikult siduvad⁴⁰.

³⁹ Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 13. detsember 1979, *Hauer vs. Land Rheinland-Pfalz*, C-44/79, EU:C:1979:290, punkt 32; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 11. juuli 1989, *Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG vs. Hauptzollamt Gronau*, C-256/87, EU:C:1999:332, punkt 15 ja kohtuotsus, Euroopa Kohus, 13. juuli 1989, *Hubert Wachauf vs. Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft*, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, punktid 17 ja 18.

⁴⁰ Lepitusmenetluses järgitakse kohtule esitatud hagi vastuvõetavuse tingimusena vaidluste kohtuvälise lahendamise menetluste kohustuslikku kasutamist, nagu on märgitud Euroopa Liidu Kohtu otsustes; 18. märtsi 2010. aasta liidetud kohtuasjad C-317/08 kuni C-320/08: *Alassini jt ning 14. juuni 2017. aasta otsus kohtuasjas C-75/16: Menini ja Rampanelli vs. Banco Popolare Società Cooperativa*, võttes arvesse standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise eripära.

Or. en

Muudatusettepanek 144
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 42

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(42) Määruses võetakse arvesse patendiomanike intellektuaalomandi õigusi (ELi põhiõiguste harta artikli 17 lõige 2), kuigi see piirab võimalust tagada õiguskaitse standardi rakendamiseks olulise patendi puhul, mida ei ole ettenähtud tähtaja jooksul registreeritud, ning sellega kehtestatakse nõue teha enne üksikute standardi rakendamiseks oluliste patentide jõustamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramine. Intellektuaalomandi õiguste kasutamise piiramine on ELi harta kohaselt lubatud, tingimusel et järgitakse proportsionaalsuse põhimõtet. Väljakujunenud kohtupraktika kohaselt võib põhiõigusi piirata tingimusel, et need piirangud vastavad liidu taotletavatele üldist huvi pakkuvatele eesmärkidele ega kujuta endast taotletavat eesmärki silmas pidades ebaproportsionaalset ega lubamatut sekkumist, mis rikuks tagatud õiguste olemust³⁹. Sellest seisukohast on määrus üldsuse huvides, sest sellega antakse standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikele, rakendajatele ja lõppkasutajatele liidu tasandil ühtset, avatud ja prognoositavat teavet ja tulemusi standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta. Selle eesmärk on levitada tehnoloogiat standardi rakendamiseks olulise patendi omanike ja rakendajate vastastikuse kasu nimel. Peale selle on FRAND-tingimuste kindlaksmääramist käsitlevad õigusnormid ajutised ja seega piiratud, nende eesmärk on protsessi parandada ja ühtlustada, kuid need ei ole lõplikult siduvad⁴⁰.

välja jäetud

³⁹ Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 13. detsember 1979, Hauer vs. Land

Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, punkt 32; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 11. juuli 1989, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG vs. Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, punkt 15 ja kohtuotsus, Euroopa Kohus, 13. juuli 1989, Hubert Wachauf vs. Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, punktid 17 ja 18.

⁴⁰ Lepitusmenetluses järgitakse kohtule esitatud hagi vastuvõetavuse tingimusena vaidluste kohtuvälise lahendamise menetluste kohustuslikku kasutamist, nagu on märgitud Euroopa Liidu Kohtu otsustes; 18. märtsi 2010. aasta liidetud kohtuasjad C-317/08 kuni C-320/08: Alassini jt ning 14. juuni 2017. aasta otsus kohtuasjas C-75/16: Menini ja Rampanelli vs. Banco Popolare Società Cooperativa, võttes arvesse standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise eripära.

Or. en

Muudatusettepanek 145 Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 44

Komisjoni ettepanek

(44) *Summaarse litsentsitasu ja* FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel peaksid lepitajad võtma arvesse eelkõige liidu *acquis*d ja Euroopa Kohtu otsuseid standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, *samuti käesoleva määruse alusel välja antud suuniseid*, horisontaalseid suuniseid⁴² ja komisjoni 2017. aasta teatist „ELi lähenemisviis standardite rakendamiseks olulistele patentidele“⁴³. Peale selle peaksid lepitajad arvestama kõiki eksperdiarvamusi *summaarse*

Muudatusettepanek

(44) FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel peaksid lepitajad võtma arvesse eelkõige liidu *acquis*'d ja Euroopa Kohtu otsuseid standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, horisontaalseid suuniseid⁴² ja komisjoni 2017. aasta teatist „ELi lähenemisviis standardite rakendamiseks olulistele patentidele“⁴³. Peale selle peaksid lepitajad arvestama kõiki eksperdiarvamusi *FRAND-tingimuste kindlaksmääramise* kohta, või nende puudumise korral nõudma

litsentsitasu kohta, või nende puudumise korral nõudma pooltelt enne lõplike ettepanekute tegemist teavet, ***ning võtma arvesse käesoleva määruse alusel välja antud suuniseid.***

⁴² Komisjoni teatis „Suunised Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 101 kohaldatavuse kohta horisontaalkoostöö kokkulepete suhtes“, ELT C 11, 14.1.2011, lk 1 (praegu läbivaatamisel).

⁴³ Teatis „ELi lähenemisviis standardite rakendamiseks olulistele patentidele“ COM(2017)712 final, 29.11.2017.

pooltelt enne lõplike ettepanekute tegemist teavet.

⁴² Komisjoni teatis „Suunised Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 101 kohaldatavuse kohta horisontaalkoostöö kokkulepete suhtes“, ELT C 11, 14.1.2011, lk 1 (praegu läbivaatamisel).

⁴³ Teatis „ELi lähenemisviis standardite rakendamiseks olulistele patentidele“ COM(2017) 712 final, 29.11.2017.

Or. en

Selgitus

Et tagada kooskõla summaarse litsentsitasu mehhanismi väljajätmisega.

Muudatusettepanek 146
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 44

Komisjoni ettepanek

(44) ***Summaarse litsentsitasu ja*** FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel peaksid lepitajad võtma arvesse eelkõige liidu ***acquis'd*** ja Euroopa Kohtu otsuseid standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, samuti käesoleva määruse alusel välja antud suuniseid, horisontaalseid suuniseid⁴² ja komisjoni 2017. aasta teatist „ELi lähenemisviis standardite rakendamiseks olulistele patentidele“⁴³. Peale selle peaksid lepitajad arvestama kõiki eksperdiarvamusi ***summaarse litsentsitasu*** kohta, või nende puudumise korral nõudma pooltelt enne lõplike ettepanekute tegemist teavet, ning võtma arvesse käesoleva määruse alusel välja

Muudatusettepanek

(44) FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel peaksid lepitajad võtma arvesse eelkõige liidu ***acquis'd*** ja Euroopa Kohtu otsuseid standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, samuti käesoleva määruse alusel välja antud suuniseid, horisontaalseid suuniseid⁴² ja komisjoni 2017. aasta teatist „ELi lähenemisviis standardite rakendamiseks olulistele patentidele“⁴³. Peale selle peaksid lepitajad arvestama kõiki eksperdiarvamusi ***FRAND-tingimuste kindlaksmääramise*** kohta, või nende puudumise korral nõudma pooltelt enne lõplike ettepanekute tegemist teavet, ning võtma arvesse käesoleva määruse

antud suuniseid.

⁴² Komisjoni teatis „Suunised Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 101 kohaldatavuse kohta horisontaalkoostöö kokkulepete suhtes“, ELT C 11, 14.1.2011, lk 1 (praegu läbivaatamisel).

⁴³ Teatis „ELi lähenemisviis standardite rakendamiseks olulistele patentidele“ COM(2017)712 final, 29.11.2017.

alusel välja antud suuniseid.

⁴² Komisjoni teatis „Suunised Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 101 kohaldatavuse kohta horisontaalkoostöö kokkulepete suhtes“, ELT C 11, 14.1.2011, lk 1 (praegu läbivaatamisel).

⁴³ Teatis „ELi lähenemisviis standardite rakendamiseks olulistele patentidele“ COM(2017) 712 final, 29.11.2017.

Or. en

Muudatusettepanek 147
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 45 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(45a) Lisaks on oluline tagada, et uued ELi normid ja nende rakendamine ei kahjustaks ELi juhtpositsiooni tehnoloogilise innovatsiooni valdkonnas.

Or. en

Muudatusettepanek 148
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 46

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(46) VKEd võivad osaleda standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimises nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanike kui ka rakendajatena. ***Kuigi praegu on vähe standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke***, kes on VKEd, ***hõlbustab***

(46) VKEd võivad osaleda standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimises nii standardi rakendamiseks olulise patendi omanike kui ka rakendajatena. ***Käesoleva määrusega saavutatav suurem tõhusus peaks hõlbustama litsentsimist ka nende***

käesoleva määrusega saavutatav suurem tõhusus tõenäoliselt nende standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimist. Selliste VKEde kulukoormuse leevendamiseks on vaja lisatingimusi, näiteks väiksemad haldustasud ning potentsiaalselt väiksemad tasud olulisuse kontrollide ja lepitusmenetluse eest, ning tasuta tugi ja koolitused. Mikro- ja väikeettevõtjate standardi rakendamiseks oluliste patentide puhul ei tohiks valimil põhinev olulisuse kontroll olla kohustuslik, kuid neil peaks olema võimalik taotleda standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse kontrolli soovi korral. Rakendajatel, kes on VKEd, peaks samuti olema võimalik saada kasu vähendatud juurdepääsutasudest ning tasuta toest ja koolitustest. Peale selle tuleks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke õhutada andma VKEdele litsentsimiseks stiimuleid väikeste allahindluste või FRAND-litsentsitasudest vabastamise vormis.

standardi rakendamiseks olulise patendi ***omanike jaoks***, kes on VKEd, ***et tagada nende investeringult õiglase tulu ja julgustada VKEde osalemist standardite väljatöötamises.*** Selliste VKEde kulukoormuse leevendamiseks on vaja lisatingimusi, näiteks ***väiksem halduskoormus***, väiksemad haldustasud ning potentsiaalselt väiksemad tasud olulisuse kontrollide ja lepitusmenetluse eest, ning tasuta tugi ja koolitused. Mikro- ja väikeettevõtjate standardi rakendamiseks oluliste patentide puhul ei tohiks valimil põhinev olulisuse kontroll olla kohustuslik, kuid neil peaks olema võimalik taotleda standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse kontrolli soovi korral. Rakendajatel, kes on VKEd, peaks samuti olema võimalik saada kasu vähendatud juurdepääsutasudest ning tasuta toest ja koolitustest. Peale selle tuleks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke õhutada andma VKEdele litsentsimiseks stiimuleid väikeste allahindluste või FRAND-litsentsitasudest vabastamise vormis.

Or. en

Selgitus

Euroopa Komisjon on aktiivselt edendanud ja rahastanud Euroopa VKEde osalemist ELi standardite alases töös ja oma leiutiste patenteerimises. Käesolev määrus peaks olema selle poliitikaga kooskõlas ning selle eesmärk peaks olema edendada Euroopa tehnoloogilisi ambitsioone, sealhulgas edendada ELi tehnoloogialiidrite kasvu.

Muudatusettepanek 149

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 46

Komisjoni ettepanek

(46) VKEd võivad osaleda standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimises nii standardi rakendamiseks

Muudatusettepanek

(46) VKEd võivad osaleda standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimises nii standardi rakendamiseks

olulise patendi omanike kui ka rakendajatena. Kuigi praegu on vähe standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes on VKEd, hõlbustab käesoleva määrusega saavutatav suurem tõhusus tõenäoliselt nende standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimist. Selliste VKEde kulukoormuse leevendamiseks on vaja lisatingimusi, näiteks väiksemad haldustasud ning potentsiaalselt väiksemad tasud olulisuse kontrollide ja lepitusmenetluse eest, ning tasuta tugi ja koolitused. Mikro- ja väikeettevõtjate standardi rakendamiseks oluliste patentide puhul ei tohiks valimil põhinev olulisuse kontroll olla kohustuslik, kuid neil peaks olema võimalik taotleda standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse kontrolli soovi korral. Rakendajatel, kes on VKEd, peaks samuti olema võimalik saada kasu vähendatud juurdepääsutasudest ning tasuta toest ja koolitustest. Peale selle tuleks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke õhutada andma VKEdele litsentsimiseks stiimuleid väikeste allahindluste või FRAND-litsentsitasudest vabastamise vormis.

olulise patendi omanike kui ka rakendajatena. Kuigi praegu on vähe standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes on VKEd, hõlbustab käesoleva määrusega saavutatav suurem tõhusus tõenäoliselt nende standardi rakendamiseks oluliste patentide litsentsimist. Selliste VKEde kulukoormuse leevendamiseks on vaja lisatingimusi, näiteks väiksemad haldustasud ning potentsiaalselt väiksemad tasud olulisuse kontrollide ja lepitusmenetluse eest, ning tasuta tugi ja koolitused. **Iduettevõtjate ning** mikro- ja väikeettevõtjate standardi rakendamiseks oluliste patentide puhul ei tohiks valimil põhinev olulisuse kontroll olla kohustuslik, kuid neil peaks olema võimalik taotleda standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse kontrolli soovi korral. Rakendajatel, kes on VKEd **ja iduettevõtjad**, peaks samuti olema võimalik saada kasu vähendatud juurdepääsutasudest ning tasuta toest ja koolitustest. Peale selle tuleks standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke õhutada andma VKEdele litsentsimiseks stiimuleid väikeste allahindluste või FRAND-litsentsitasudest vabastamise vormis.

Or. en

Muudatusettepanek 150 **Geoffroy Didier**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 47**

Komisjoni ettepanek

(47) Selleks et **täiendada** käesoleva määruse **teatavaid mitteolemuslikke osi**, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte seoses **registrisse kantavate elementidega**, asjakohaste **kehtivate**

Muudatusettepanek

(47) Selleks et käesoleva määruse **kohaldamisala õigesti suunata ja seda arendada**, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte seoses asjakohaste standardite kindlaksmääramisega või selliste

standardite kindlaksmääramisega või selliste standardite või nende osade kasutusjuhtumite kindlakstegemisega, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei esine märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega⁴⁴. Eelkõige selleks, et tagada võrdne osalemine delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

⁴⁴ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

standardite või nende osade kasutusjuhtumite kindlakstegemisega, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei esine märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega⁴⁴. Eelkõige selleks, et tagada võrdne osalemine delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

⁴⁴ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

Or. en

Selgitus

Kohaldamisalasse tuleks lisada ainult tulevased standardid ja kasutusjuhtumid, mille puhul on tõendatud, et need põhjustavad ebatõhusust.

Muudatusettepanek 151

Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 47

Komisjoni ettepanek

(47) Selleks et **täiendada** käesoleva määruse **teatavaid mitteolemuslikke osi**, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud

Muudatusettepanek

(47) Selleks et käesoleva määruse **kohaldamisala õigesti suunata ja seda arendada**, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud

õigusakte seoses *registrisse kantavate elementidega*, asjakohaste *kehtivate* standardite kindlaksmääramisega või selliste standardite või nende osade kasutusjuhtumite kindlakstegemisega, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei esine märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega⁴⁴. Eelkõige selleks, et tagada võrdne osalemine delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

⁴⁴ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

õigusakte seoses asjakohaste standardite kindlaksmääramisega või selliste standardite või nende osade kasutusjuhtumite kindlakstegemisega, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei esine märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega⁴⁴. Eelkõige selleks, et tagada võrdne osalemine delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

⁴⁴ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

Or. en

Muudatusettepanek 152

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 47

Komisjoni ettepanek

(47) Selleks et täiendada käesoleva määruse teatavaid mitteolemuslikke osi, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte seoses registrisse kantavate elementidega, asjakohaste *kehtivate* standardite kindlaksmääramisega või

Muudatusettepanek

(47) Selleks et täiendada käesoleva määruse teatavaid mitteolemuslikke osi, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte seoses registrisse kantavate elementidega, asjakohaste standardite kindlaksmääramisega või selliste

selliste standardite või nende osade kasutusjuhtumite kindlakstegemisega, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei esine märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega⁴⁴. Eelkõige selleks, et tagada võrdne osalemine delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

⁴⁴ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

standardite või nende osade kasutusjuhtumite kindlakstegemisega, mille puhul komisjon teeb kindlaks, et FRAND-tingimustel litsentsimisel ei esine märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega⁴⁴. Eelkõige selleks, et tagada võrdne osalemine delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

⁴⁴ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

Or. en

Muudatusettepanek 153

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

Komisjoni ettepanek

(48) Selleks et tagada käesoleva määruse asjakohaste sätete ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised hindajate ja lepitajate valimise üksikasjalike nõuete vastuvõtmiseks ning hindajate ja lepitajate töökorra ja käitumisjuhendi vastuvõtmiseks. Komisjon peaks vastu võtma ka tehnilised eeskirjad olulisuse kontrolli jaoks standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi moodustamiseks

Muudatusettepanek

(48) Selleks et tagada käesoleva määruse asjakohaste sätete ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised hindajate ja lepitajate valimise üksikasjalike nõuete vastuvõtmiseks ning hindajate ja lepitajate töökorra ja käitumisjuhendi vastuvõtmiseks. ***Hindajatel ja lepitajatel peaks olema püsivalt hea maine ning neil peaksid olema oma ülesannete täitmiseks piisavad teadmised, oskused ja***

ning metoodika, mille alusel hindajad ja vastastikuse eksperdihinnangu andjad selliseid olulisuse kontrole läbi viivad. Samuti peaks komisjon määrama kindlaks kõik haldustasud käesoleva määruse kohaste ülesannetega seotud teenuste eest ning tasud teenuste hindajate, ekspertide ja lepitajate teenuste eest ja nendest tehtavad erandid ja makseviisid, ning neid vajaduse korral kohandama. Komisjon peaks määrama kindlaks ka selle, milliste enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardite või nende osade jaoks saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida. Nende volituste kasutamisel tuleks järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 182/2011⁴⁵.

⁴⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

kogemused. Komisjon peaks vastu võtma ka tehnilised eeskirjad olulisuse kontrolli jaoks standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi moodustamiseks ning metoodika, mille alusel hindajad ja vastastikuse eksperdihinnangu andjad selliseid olulisuse kontrole läbi viivad. Samuti peaks komisjon määrama kindlaks kõik haldustasud käesoleva määruse kohaste ülesannetega seotud teenuste eest ning tasud teenuste hindajate, ekspertide ja lepitajate teenuste eest ja nendest tehtavad erandid ja makseviisid, ning neid vajaduse korral kohandama. Komisjon peaks määrama kindlaks ka selle, milliste enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardite või nende osade jaoks saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida. Nende volituste kasutamisel tuleks järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 182/2011⁴⁵.

⁴⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Or. en

Muudatusettepanek 154 **Geoffroy Didier**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 48**

Komisjoni ettepanek

(48) Selleks et tagada käesoleva määruse asjakohaste sätete ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisevolitused hindajate ja lepitajate valimise üksikasjalike nõuete vastuvõtmiseks ning hindajate ja lepitajate

Muudatusettepanek

(48) Selleks et tagada käesoleva määruse asjakohaste sätete ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisevolitused hindajate ja lepitajate valimise üksikasjalike nõuete vastuvõtmiseks ning hindajate ja lepitajate

töökorra ja käitumisjuhendi vastuvõtmiseks. Komisjon peaks vastu võtma ka tehnilised eeskirjad olulisuse kontrolli jaoks standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi moodustamiseks ning meetoodika, mille alusel hindajad ja vastastikuse eksperdihinnangu andjad selliseid olulisuse kontrolle läbi viivad. Samuti peaks komisjon määrama kindlaks kõik haldustasud käesoleva määruse kohaste ülesannetega seotud teenuste eest ning tasud teenuste hindajate, ekspertide ja lepitajate teenuste eest ja nendest tehtavad erandid ja makseviisid, ning neid vajaduse korral kohandama. **Komisjon peaks määrama kindlaks ka selle, milliste enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardite või nende osade jaoks saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida.** Nende volituste kasutamisel tuleks järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 182/2011⁴⁵.

⁴⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

töökorra ja käitumisjuhendi vastuvõtmiseks. Komisjon peaks vastu võtma ka tehnilised eeskirjad olulisuse kontrolli jaoks standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi moodustamiseks ning meetoodika, mille alusel hindajad ja vastastikuse eksperdihinnangu andjad selliseid olulisuse kontrolle läbi viivad. Samuti peaks komisjon määrama kindlaks kõik haldustasud käesoleva määruse kohaste ülesannetega seotud teenuste eest ning tasud teenuste hindajate, ekspertide ja lepitajate teenuste eest ja nendest tehtavad erandid ja makseviisid, ning neid vajaduse korral kohandama. Nende volituste kasutamisel tuleks järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 182/2011⁴⁵.

⁴⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Or. en

Selgitus

Kohaldamisalasse tuleks lisada ainult tulevased standardid ja kasutusjuhtumid, mille puhul on tõendatud, et need põhjustavad ebatõhusust.

Muudatusettepanek 155
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 48

Komisjoni ettepanek

(48) Selleks et tagada käesoleva määruse asjakohaste sätete ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised hindajate ja lepitajate valimise üksikasjalike nõuete vastuvõtmiseks ning hindajate ja lepitajate töökorra ja käitumisjuhendi vastuvõtmiseks. Komisjon peaks vastu võtma ka tehnilised eeskirjad olulisuse kontrolli jaoks standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi moodustamiseks ning meetodika, mille alusel hindajad ja vastastikuse eksperdihinnangu andjad selliseid olulisuse kontrole läbi viivad. Samuti peaks komisjon määrama kindlaks kõik haldustasud käesoleva määruse kohaste ülesannetega seotud teenuste eest ning tasud teenuste hindajate, ekspertide ja lepitajate teenuste eest ja nendest tehtavad erandid ja makseviisid, ning neid vajaduse korral kohandama. ***Komisjon peaks määrama kindlaks ka selle, milliste enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardite või nende osade jaoks saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida.*** Nende volituste kasutamisel tuleks järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 182/2011⁴⁵.

⁴⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Muudatusettepanek

(48) Selleks et tagada käesoleva määruse asjakohaste sätete ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised hindajate ja lepitajate valimise üksikasjalike nõuete vastuvõtmiseks ning hindajate ja lepitajate töökorra ja käitumisjuhendi vastuvõtmiseks. Komisjon peaks vastu võtma ka tehnilised eeskirjad olulisuse kontrolli jaoks standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi moodustamiseks ning meetodika, mille alusel hindajad ja vastastikuse eksperdihinnangu andjad selliseid olulisuse kontrole läbi viivad. Samuti peaks komisjon määrama kindlaks kõik haldustasud käesoleva määruse kohaste ülesannetega seotud teenuste eest ning tasud teenuste hindajate, ekspertide ja lepitajate teenuste eest ja nendest tehtavad erandid ja makseviisid, ning neid vajaduse korral kohandama. Nende volituste kasutamisel tuleks järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 182/2011⁴⁵.

⁴⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Or. en

Muudatusettepanek 156
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

Komisjoni ettepanek

(48) Selleks et tagada käesoleva määruse asjakohaste sätete ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised hindajate ja lepitajate valimise üksikasjalike nõuete vastuvõtmiseks ning hindajate ja lepitajate töökorra ja käitumisjuhendi vastuvõtmiseks. Komisjon peaks vastu võtma ka tehnilised eeskirjad olulisuse kontrolli jaoks standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi moodustamiseks ning meetodika, mille alusel hindajad ja vastastikuse eksperdihinnangu andjad selliseid olulisuse kontrole läbi viivad. Samuti peaks komisjon määrama kindlaks kõik haldustasud käesoleva määruse kohaste ülesannetega seotud teenuste eest ning tasud teenuste hindajate, ekspertide ja lepitajate teenuste eest ja nendest tehtavad erandid ja makseviisid, ning neid vajaduse korral kohandama. ***Komisjon peaks määrama kindlaks ka selle, milliste enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardite või nende osade jaoks saab standardi rakendamiseks olulisi patente registreerida.*** Nende volituste kasutamisel tuleks järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 182/2011⁴⁵.

⁴⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Muudatusettepanek

(48) Selleks et tagada käesoleva määruse asjakohaste sätete ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised hindajate ja lepitajate valimise üksikasjalike nõuete vastuvõtmiseks ning hindajate ja lepitajate töökorra ja käitumisjuhendi vastuvõtmiseks. Komisjon peaks vastu võtma ka tehnilised eeskirjad olulisuse kontrolli jaoks standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi moodustamiseks ning meetodika, mille alusel hindajad ja vastastikuse eksperdihinnangu andjad selliseid olulisuse kontrole läbi viivad. Samuti peaks komisjon määrama kindlaks kõik haldustasud käesoleva määruse kohaste ülesannetega seotud teenuste eest ning tasud teenuste hindajate, ekspertide ja lepitajate teenuste eest ja nendest tehtavad erandid ja makseviisid, ning neid vajaduse korral kohandama. Nende volituste kasutamisel tuleks järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 182/2011⁴⁵.

⁴⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Or. en

Muudatusettepanek 157 Geoffroy Didier

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 49**

Komisjoni ettepanek

(49) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2017/1001⁴⁶ tuleks muuta, et anda EUIPO-le volitused käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmiseks. Tegevdirektori ülesandeid tuleks samuti laiendada, et need hõlmaksid talle käesoleva määrusega antud volitusi. Peale selle tuleks EUIPO vahekohtu- ja vahenduskeskusele anda volitused selliste protsesside algatamiseks nagu *summaarse litsentsitasu kindlaksmääramine ja* FRAND-tingimuste kindlaksmääramine.

⁴⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määrus (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (ELT L 154, 16.6.2017, lk 1).

Muudatusettepanek

(49) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2017/1001⁴⁶ tuleks muuta, et anda EUIPO-le volitused käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmiseks. Tegevdirektori ülesandeid tuleks samuti laiendada, et need hõlmaksid talle käesoleva määrusega antud volitusi. Peale selle tuleks EUIPO vahekohtu- ja vahenduskeskusele anda volitused selliste protsesside algatamiseks nagu FRAND-tingimuste kindlaksmääramine.

⁴⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määrus (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (ELT L 154, 16.6.2017, lk 1).

Or. en

Muudatusettepanek 158
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 49**

Komisjoni ettepanek

(49) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2017/1001⁴⁶ tuleks muuta, et anda EUIPO-le volitused käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmiseks. Tegevdirektori ülesandeid tuleks samuti laiendada, et need hõlmaksid talle käesoleva määrusega antud volitusi. Peale selle tuleks EUIPO vahekohtu- ja vahenduskeskusele anda volitused selliste protsesside algatamiseks nagu *summaarse litsentsitasu kindlaksmääramine ja*

FRAND-tingimuste kindlaksmääramine.

⁴⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määrus (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (ELT L 154, 16.6.2017, lk 1).

⁴⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määrus (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (ELT L 154, 16.6.2017, lk 1).

Or. en

Muudatusettepanek 159 **Maria Grapini**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 49**

Komisjoni ettepanek

(49) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2017/1001⁴⁶ tuleks muuta, et anda EUIPO-le volitused käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmiseks. Tegevdirektori ülesandeid tuleks samuti laiendada, et need hõlmaksid talle käesoleva määrusega antud volitusi. Peale selle tuleks EUIPO vahekohtu- ja vahenduskeskusele anda volitused selliste protsesside algatamiseks nagu *summaarse litsentsitasu kindlaksmääramine ja* FRAND-tingimuste kindlaksmääramine.

⁴⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määrus (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (ELT L 154, 16.6.2017, lk 1).

Muudatusettepanek

(49) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2017/1001⁴⁶ tuleks muuta, et anda EUIPO-le volitused käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmiseks. Tegevdirektori ülesandeid tuleks samuti laiendada, et need hõlmaksid talle käesoleva määrusega antud volitusi. Peale selle tuleks EUIPO vahekohtu- ja vahenduskeskusele anda volitused selliste protsesside algatamiseks nagu FRAND-tingimuste kindlaksmääramine.

⁴⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määrus (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (ELT L 154, 16.6.2017, lk 1).

Or. en

Muudatusettepanek 160 **Arba Kokalari, Jörgen Warborn**

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 52 a (uus)**

(52a) Maailma Kaubandusorganisatsiooni (WTO) liikmena on liit võtnud kohustuse edendada WTO raames reeglitel põhinevat avatud ja mitmepoolset kaubandussüsteemi. Kõik liidu kehtestatud meetmed, mis mõjutavad kaubandust, peavad vastama WTO nõuetele. Peale selle tuleb kõigi liidu kehtestatud meetmete puhul, mis mõjutavad kaubandust, võtta arvesse liidu kaubanduspartnerite võimalikku reaktsiooni ning tagada, et meetme jõustamist ei mõisteta ühepoolse proteksionistliku meetmena. Enne käesoleva õigusakti kohaldamist tuleb arvesse võtta võimalikke ohte TRIPS-lepingule.

Or. en

**Muudatusettepanek 161
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

2. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis on olulised standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulisi patente õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“) ning mille suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat,

Muudatusettepanek

2. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis **kehtivad ühes või mitmes liikmesriigis ja mis** on olulised standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulisi patente õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“) ning mille suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat **pärast käesoleva määruse jõustumist kooskõlas**

Muudatusettepanek 162

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. **Käesolevat määrust** tuleks kohaldada patentide suhtes, mis on olulised standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulisi patente õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“) ning mille suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat,

Muudatusettepanek

2. **Kooskõlas artikliga 66** tuleks **käesolevat määrust** kohaldada patentide suhtes, **mis kehtivad ühes või mitmes liikmesriigis ja** mis on olulised standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulisi patente õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“) ning mille suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat,

Muudatusettepanek 163

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis on olulised standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulisi patente

Muudatusettepanek

2. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis **kehtivad ühes või mitmes liikmesriigis ja mis** on olulised standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on kohustunud litsentsima

õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“) ning mille suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat,

oma standardi rakendamiseks olulisi patente õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“) ning mille suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat,

Or. en

Selgitus

Määrusega reguleeritakse Euroopa patente, mis on olulised ja mille puhul on võetud FRAND-kohustused. Euroopa Liidul ei ole jurisdiktsiooni ega pädevust reguleerida kolmandate riikide antud patendiõigusi.

Muudatusettepanek 164

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis on olulised standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulisi patente õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“) ning mille suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat,

Muudatusettepanek

2. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis on olulised standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi ***praegune või endine*** omanik on kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulisi patente õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“) ning mille suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat,

Or. en

Muudatusettepanek 165

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis on **olulised** standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulisi patente õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“) **ning mille suhtes ei kohaldata litsentsitasuta intellektuaalomandi poliitikat,**

Muudatusettepanek

2. Käesolevat määrust tuleks kohaldada patentide suhtes, mis **kehtivad ühes või mitmes liikmesriigis ja mis on deklareeritud olulisena** standardeid väljatöötava organisatsiooni avaldatud standardi jaoks, mille jaoks standardi rakendamiseks olulise patendi omanik on kohustunud litsentsima oma standardi rakendamiseks olulisi patente õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel (edaspidi „FRAND-tingimustel“),

Or. en

Muudatusettepanek 166
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) pärast käesoleva määruse jõustumist, välja arvatud lõikes 3 sätestatud erandid;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 167
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) pärast käesoleva määruse jõustumist, välja arvatud lõikes 3 sätestatud erandid;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 168
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) pärast käesoleva määruse jõustumist, välja arvatud lõikes 3 sätestatud erandid;

välja jäetud

Muudatusettepanek 169
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) pärast käesoleva määruse jõustumist, välja arvatud lõikes 3 sätestatud erandid;

(a) kui on piisavalt tõendeid selle kohta, et seoses teatavate standardite või nende osade kindlakstehtud kasutusjuhtumitega ei põhjusta standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust, mis mõjutavad siseturu toimimist, ning

Muudatusettepanek 170
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) pärast käesoleva määruse **jõustumist**, välja arvatud lõikes 3 sätestatud erandid;

Muudatusettepanek

(a) **3 aastat** pärast käesoleva määruse **kohaldamise algust**, välja arvatud lõikes 3 sätestatud erandid;

Or. en

Muudatusettepanek 171
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) **enne käesoleva määruse jõustumist kooskõlas artikliga 66.**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Selgitus

The Competence Centre will have to be built from the ground-up and will have significant new obligations. The implementation period of 2 years foreseen by the proposal will not be sufficient to get the EUIPO ready. An additional period of 3 years for the registration obligations is necessary, to allow sufficient time for technical implementation and capacity building to ensuring the EUIPO systems and administrative procedures are fully operational, with sufficient guardrails relating to security and data protection. This is also necessary in order to avoid any disruption of potentially already ongoing negotiations or litigation processes, and any highly disruptive bottleneck effects from potentially existing standards being captured in the scope. Indeed, this could create incentives for additional patent hold-out behaviour, to the detriment of SEP holders and their IP rights. The Regulation should only apply to future standards.

Muudatusettepanek 172
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) **enne käesoleva määruse**

Muudatusettepanek

välja jäetud

jõustumist kooskõlas artikliga 66.

Or. en

Muudatusettepanek 173
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) enne käesoleva määruse
jõustumist kooskõlas artikliga 66.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 174
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) enne käesoleva määruse
jõustumist kooskõlas artikliga 66.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 175
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) enne käesoleva määruse
jõustumist kooskõlas artikliga 66.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 176

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) enne käesoleva määruse jõustumist koosõlas artikliga 66.

Muudatusettepanek

(b) kui komisjon on pärast asjakohast konsulteerimist koostanud artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga kasutusjuhtumite, standardite või nende osade loetelu.

Or. en

Muudatusettepanek 177

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Artikleid 17 ja 18 ning artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata standardi rakendamiseks oluliste patentide suhtes, kui neid rakendatakse kasutusjuhtumitel, mille komisjon on kindlaks määranud lõike 4 kohaselt.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 178

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Artikleid 17 ja 18 ning artikli 34

Muudatusettepanek

välja jäetud

lõiget 1 ei kohaldata standardi rakendamiseks oluliste patentide suhtes, kui neid rakendatakse kasutusjuhtumitel, mille komisjon on kindlaks määranud lõike 4 kohaselt.

Or. en

Selgitus

Muudetud struktuuri raames ei ole lõige enam vajalik.

Muudatusettepanek 179

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kui on piisavalt tõendeid selle kohta, et seoses teatavate standardite või nende osade kindlakstehtud kasutusjuhtumitega ei põhjusta standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust, mis mõjutavad siseturu toimimist, koostab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga loetelu sellistest kasutusjuhtumitest, standarditest või nende osadest lõike 3 kohaldamiseks.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 180

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kui on piisavalt tõendeid selle

4. Kui on piisavalt tõendeid selle

kohta, et seoses teatavate standardite või nende osade kindlakstehtud kasutusjuhtumitega ei põhjusta standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust, mis mõjutavad siseturu toimimist, koostab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga loetelu sellistest kasutusjuhtumitest, standarditest või nende osadest lõike 3 kohaldamiseks.

kohta, et seoses teatavate standardite või nende osade kindlakstehtud kasutusjuhtumitega ei põhjusta **ega ole kunagi põhjustanud** standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust, mis mõjutavad siseturu toimimist, koostab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga loetelu sellistest kasutusjuhtumitest, standarditest või nende osadest lõike 3 kohaldamiseks. **Komisjon vaatab loetelu läbi ja ajakohastab seda vajaduse korral vähemalt üks kord aastas.**

Or. en

Muudatusettepanek 181 Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui on piisavalt tõendeid selle kohta, et seoses teatavate standardite või nende osade kindlakstehtud kasutusjuhtumitega **ei põhjusta** standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust, mis mõjutavad siseturu toimimist, **koostab** komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga **loetelu sellistest kasutusjuhtumitest, standarditest või nende osadest lõike 3 kohaldamiseks.**

Muudatusettepanek

4. Kui on piisavalt tõendeid selle kohta, et seoses teatavate standardite või nende osade kindlakstehtud kasutusjuhtumitega **põhjustavad** standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust, mis mõjutavad siseturu toimimist, **lisab** komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga **käesoleva määruse kohaldamisalasse asjaomased kasutusjuhtumid, standardid või nende osad.**

Or. en

Selgitus

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does

not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Muudatusettepanek 182
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui on piisavalt tõendeid selle kohta, et seoses teatavate standardite või nende osade kindlakstehtud kasutusjuhtumitega ***ei põhjusta*** standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust, mis mõjutavad siseturu toimimist, ***koostab*** komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga ***loetelu sellistest kasutusjuhtumitest, standarditest*** või nende ***osadest lõike 3 kohaldamiseks***.

Muudatusettepanek

4. Kui on piisavalt tõendeid selle kohta, et seoses teatavate standardite või nende osade kindlakstehtud kasutusjuhtumitega ***põhjustavad*** standardi rakendamiseks olulise patendi FRAND-tingimustel litsentsimise üle peetavad läbirääkimised märkimisväärseid raskusi või ebatõhusust, mis mõjutavad siseturu toimimist, ***lisab*** komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga ***käesoleva määruse kohaldamisalasse sellised kasutusjuhtumid, standardid*** või nende ***osad***.

Or. en

Muudatusettepanek 183

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. ***Käesolev määrus ei piira ELi***

Muudatusettepanek

välja jäetud

*toimimise lepingu artiklite 101 ja 102 ega
vastavate siseriiklike
konkurentsieeskirjade kohaldamist.*

Or. en

Selgitus

On üldpõhimõte, et määrused ei tohi eirata aluslepingu sätteid.

Muudatusettepanek 184

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

(1) „standardi rakendamiseks oluline patent“ – mis tahes patent, mis *on* standardi jaoks *oluline*;

Muudatusettepanek

(1) „standardi rakendamiseks oluline patent“ – mis tahes patent, mis *kaitseb* standardi jaoks *olulist tehnoloogiat*;

Or. en

Muudatusettepanek 185

Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

(1) „standardi rakendamiseks oluline patent“ – mis tahes patent, mis on standardi jaoks *oluline*;

Muudatusettepanek

(1) „standardi rakendamiseks oluline patent“ – mis tahes patent, mis on *osutunud* standardi jaoks *oluliseks*;

Or. en

Muudatusettepanek 186

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

(2) „standardi jaoks oluline“ – patent sisaldab vähemalt ühte nõuet, mille puhul ei ole tehnilistel põhjustel võimalik teha või kasutada standardile vastavat kasutusviisi või meetodit, sealhulgas selles sisalduvaid võimalusi, rikkumata patenti vastavalt tehnika praegusele tasemele ja tavapärasele tehnilisele tavale;

Muudatusettepanek

(2) „standardi jaoks oluline“ – patent sisaldab vähemalt ühte nõuet, mille puhul ei ole tehnilistel põhjustel võimalik teha või kasutada standardile **täielikult** vastavat kasutusviisi või meetodit, sealhulgas selles sisalduvaid võimalusi, rikkumata patenti vastavalt tehnika praegusele tasemele ja tavapärasele tehnilisele tavale;

Or. en

Selgitus

„Standardile täielikult vastav kasutusviis või meetod“: see täpsustus tagab vastavuse ETSI määratlusele.

Muudatusettepanek 187

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

(5) „standardeid väljatöötav organisatsioon“ – standardiorganisatsioon, mis ei ole omandiõigusega kaitstud tehnilisi kirjeldusi välja töötav eraõiguslik tööstusühendus ja mis töötab toodetele, tootmisprotsessidele, teenustele või meetoditele välja tehnilised või kvaliteedinõuded või asjaomased soovitusel;

Muudatusettepanek

(5) „standardeid väljatöötav organisatsioon“ **ehk „SVO“** – standardiorganisatsioon, mis ei ole omandiõigusega kaitstud tehnilisi kirjeldusi välja töötav eraõiguslik tööstusühendus ja mis töötab toodetele, tootmisprotsessidele, teenustele või meetoditele välja tehnilised või kvaliteedinõuded või asjaomased soovitusel;

Or. en

Muudatusettepanek 188

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7

Komisjoni ettepanek

(7) „rakendaja“ – füüsiline või juriidiline isik, kes rakendab või kavatseb rakendada standardit tootes, protsessis, teenuses või süsteemis;

Muudatusettepanek

(7) „rakendaja“ – füüsiline või juriidiline isik, kes rakendab või kavatseb rakendada standardit tootes, protsessis, teenuses või süsteemis ***Euroopa Liidu turul***;

Or. en

Muudatusettepanek 189
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 10

Komisjoni ettepanek

(10) „***summaarne litsentsitasu***“ – ***kõigi standardi jaoks oluliste patentide maksimaalne litsentsitasu***;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Muudetud struktuuri raames ei ole see enam vajalik.

Muudatusettepanek 190
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 10

Komisjoni ettepanek

(10) „***summaarne litsentsitasu***“ – ***kõigi standardi jaoks oluliste patentide maksimaalne litsentsitasu***;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 191
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 10

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10) „summaarne litsentsitasu“ – kõigi standardi jaoks oluliste patentide maksimaalne litsentsitasu;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 192
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 11

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11) „patendipuul“ – üksus, mis on loodud kahe või enama standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku vahelise lepinguga, et litsentsida üht või mitut oma patenti üksteisele või kolmandale isikule;

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Mõisted „eraõiguslik tööstusühendus“ ja „omandiõigusega kaitstud kirjeldused“ ei ole selge. Ei ole põhjust, miks omandiõigusega kaitstud standard jääks de facto määruse kohaldamisalast välja. Artiklis 9 sätestatud patendipuulide kohustused on artiklis 4 sätestatud läbipaistvuskohustuste tõttu liigsed. Teeme ettepaneku artikkel 9 välja jätta ja seetõttu jätta artiklist 2 välja patendipuuli määratlus.

Muudatusettepanek 193
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 11

Komisjoni ettepanek

(11) „patendipuul“ – üksus, mis on loodud kahe või enama standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku vahelise lepinguga, et litsentsida üht või mitut oma patenti üksteisele või kolmandale isikule;

Muudatusettepanek

(11) „patendipuul“ – üksus, mis on loodud kahe või enama standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku vahelise lepinguga, et litsentsida üht või mitut oma patenti üksteisele või kolmandale isikule **ühe tehinguga ja pidevalt**;

Or. en

Muudatusettepanek 194
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 11

Komisjoni ettepanek

(11) „patendipuul“ – üksus, mis on loodud kahe või enama standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku vahelise lepinguga, et litsentsida üht või mitut oma patenti üksteisele või kolmandale isikule;

Muudatusettepanek

(11) „patendipuul“ – üksus, mis on loodud kahe või enama standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku vahelise lepinguga **või konsortsiumiga**, et litsentsida üht või mitut oma patenti üksteisele või kolmandale isikule;

Or. en

Muudatusettepanek 195
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

11a) „patendihai“ ehk „patenditroll“ – üksus, mida iseloomustab omandamise ja nõudmise ärimudel, mille eesmärk on teenida tulu litsentsitasude ja kahju hüvitamise kaudu;

Or. en

Muudatusettepanek 196

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 11 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

11b) „mittekasutatav üksus“ – üksus, mis on patentide omanik (kas omandamise, ettevõttesisese arengu või mõlema kaudu), kuid ei kasuta neid;

Or. en

Muudatusettepanek 197

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 18 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

18a) „patendihai“ – üksus, mis saab tulu patentide jõustamisest või litsentsimisest, sealhulgas selliste patentidega seotud õiguste jõustamisest tulenevatest kahjudest või rahalistest hüvedest, ning mis ei tegele patentitud leiutisi kasutavate kaupade või teenuste tootmise, valmistamise, müügi või levitamisega ega selliste leiutiste uurimise ja arendusega, ning mis ei ole haridus- või teadusasutus ega tehnosiirde organisatsioon, mis hõlbustab nende loodud tehnoloogilisi innovatsioone, ning mis ei ole üksik leiutaja, kes jõustab algselt temale välja antud patente või selliseid patente, mis hõlmavad selle leiutaja algselt välja töötatud tehnoloogiaid;

Or. en

Muudatusettepanek 198

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 18 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

18a) „märkimisväärsed raskused või ebatõhusus“ – siseturu normaalse toimimise olulised takistused.

Or. en

Muudatusettepanek 199

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 2a

FRAND-tingimuste kohaselt litsentsimise kohustus

Käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluva standardi jaoks oluliste patentide omanikud vastavalt artikli 1 lõikele 2 ei tohi keelduda litsentsi andmisest ühelegi isikule, kes soovib nõustuda FRAND-tingimustel põhineva litsentsiga.

Or. en

Muudatusettepanek 200

Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) luua standardi rakendamiseks oluliste patentide elektrooniline register ja

(a) luua standardi rakendamiseks oluliste patentide elektrooniline register ja

elektrooniline andmebaas ning hallata seda;

elektrooniline andmebaas **kooskõlas isikuandmete kaitse üldmäärusega** ning hallata seda;

Or. en

Muudatusettepanek 201
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) luua standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse hindamise süsteem ja hallata seda;

Muudatusettepanek

(c) luua standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse hindamise süsteem, **mis põhineb selgetel ja kontrollitavatel kriteeriumidel, ning** hallata seda;

Or. en

Muudatusettepanek 202
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) **hallata summaarse litsentsitasu kindlaksmääramise protsessi;**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 203
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(f) hallata summaarse litsentsitasu
kindlaksmääramise protsessi;**

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 204
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(f) hallata summaarse litsentsitasu
kindlaksmääramise protsessi;**

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 205
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(f) hallata summaarse litsentsitasu
kindlaksmääramise protsessi;**

**(f) hallata summaarse litsentsitasu
kindlaksmääramist käsitlevate lepingute
sõlmimise hõlbustamise protsessi;**

Or. en

Muudatusettepanek 206
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt h

Komisjoni ettepanek

(h) pakkuda VKEdele standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud koolitust, tuge ja üldist nõustamist;

Muudatusettepanek

(h) pakkuda VKEdele **ja mikroettevõtjatele** standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud koolitust, tuge ja üldist nõustamist;

Or. en

Muudatusettepanek 207

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt h**

Komisjoni ettepanek

(h) pakkuda VKEdele standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud koolitust, tuge ja üldist nõustamist;

Muudatusettepanek

(h) pakkuda VKEdele **ja idufirmadele** standardi rakendamiseks oluliste patentidega seotud koolitust, tuge ja üldist nõustamist;

Or. en

Muudatusettepanek 208

Arba Kokalari, Jörgen Warborn

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 3a

Pädevuskeskus luuakse 24 kuud enne käesoleva määruse kohaldamist. Pädevuskeskus varustatakse sobivate eksperditeadmiste ja ressurssidega ning selle tegevust kooskõlastatakse nii piirkondlike kui ka ülemaailmsete intellektuaalomandi organisatsioonidega, näiteks Euroopa Patendiorganisatsiooni ja Maailma Intellektuaalse Omandi

Muudatusettepanek 209
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) standardi versioon, tehniline kirjeldus ja tehnilise kirjelduse *need osad*, mille jaoks patenti oluliseks peetakse;

Muudatusettepanek

(c) standardi versioon, tehniline kirjeldus ja tehnilise kirjelduse *näitlikustav osa*, mille jaoks patenti oluliseks peetakse;

Selgitus

On tarbetu, koormav ja kulukas nõuda kõigi nende osade kindlaksmääramist, mille jaoks standard on oluline. Niisugune säte põhjustab tõenäoliselt edasisi kohtuvaidlusi ning see ei ole vajalik selleks, et teha kindlaks, kas patent on oluline ja peab seetõttu olema litsentsitud.

Muudatusettepanek 210
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt i

Komisjoni ettepanek

(i) mis tahes avalikud standardtingimused, mis käsitlevad standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEdele;

Muudatusettepanek

(i) mis tahes avalikud standardtingimused, mis käsitlevad standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimist VKEdele *ja idufirmadele*;

Muudatusettepanek 211
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) teave *selle kohta, kas on* tehtud olulisuse *kontroll* või *vastastikune hindamine*, ning *viide tulemusele*;

Muudatusettepanek

(c) teave *enne registreerimist* tehtud olulisuse *kontrolli* või *vastastikuse hindamise kohta* ning *olulisuse kontrolli tulemus*;

Or. en

Muudatusettepanek 212
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Enne patendi registreerimist võivad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud vabatahtlikult esitada oma standardi rakendamiseks olulise patendi olulisuse kontrollimiseks pädevuskeskusele.

Or. en

Selgitus

Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud, kes järgivad juba olemasolevat tööstusharu hea tava, mis seisneb oma patentide olulisuse süstemaatilises kontrollimises, ei peaks tegema läbi artiklis 29 ette nähtud valimipõhiste kontrollide üleliigset ja kulukat protsessi.

Muudatusettepanek 213
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Pädevuskeskus loob standardi

1. Pädevuskeskus loob standardi

rakendamiseks oluliste patentide
elektroonilise andmebaasi ja haldab seda.

rakendamiseks oluliste patentide
elektroonilise andmebaasi **kooskõlas**
isikuandmete kaitse üldmäärusega ja
haldab seda.

Or. en

Muudatusettepanek 214 **Geoffroy Didier**

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) avalikud standardtingimused, sealhulgas standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku litsentsitasu ja allahindluse põhimõtted vastavalt artikli 7 esimese lõigu punktile b, kui need on olemas;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Käsitleb teavet, mille jagamine ei ole standardi rakendamiseks olulise patendi omanike jaoks realistlik ega isegi teostatav. Punkti b kohase teabe jagamise kohustus peaks lasuma rakendajatel, kuna nemad on ainsad, kellelt võib selle esitamist realistlikult oodata (vt artikkel 7).

Muudatusettepanek 215 **Maria Grapini**

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) avalikud standardtingimused, mida kohaldatakse standardi rakendamiseks olulise patendi VKEdele litsentsimise suhtes vastavalt artikli 62 lõikele 1, kui need on olemas;

Muudatusettepanek

(c) avalikud standardtingimused, mida kohaldatakse standardi rakendamiseks olulise patendi VKEdele ja mikroettevõtjatele litsentsimise suhtes vastavalt artikli 62 lõikele 1, kui need on olemas;

Muudatusettepanek 216

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) avalikud standardtingimused, mida kohaldatakse standardi rakendamiseks olulise patendi VKEdele litsentsimise suhtes vastavalt artikli 62 lõikele 1, kui need on olemas;

Muudatusettepanek

(c) avalikud standardtingimused, mida kohaldatakse standardi rakendamiseks olulise patendi VKEdele **ja idufirmadele** litsentsimise suhtes vastavalt artikli 62 lõikele 1, kui need on olemas;

Muudatusettepanek 217

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) teave teadaolevate toodete, protsesside, teenuste või süsteemide ja kasutusviiside kohta vastavalt artikli 7 esimese lõigu punktile b;

Muudatusettepanek

(d) teave teadaolevate toodete, protsesside, teenuste või süsteemide ja kasutusviiside kohta, **samuti prognoositav hinnakujundus, eeldatav müügiimaht ja muud asjakohased turuandmed** vastavalt artikli 7 esimese lõigu punktile b;

Muudatusettepanek 218

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 2 – punkt g

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g) teave summaarsete litsentsitasude kohta vastavalt artiklitele 15, 16 ja 17;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 219
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2 – punkt h

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(h) artiklis 18 osutatud eksperdiarvamused;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 220
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2 – punkt k

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(k) Standardi rakendamiseks olulise patendi andmebaasist kustutamise kuupäev ja põhjused vastavalt artiklile 25;

(k) standardi rakendamiseks olulise patendi andmebaasist kustutamise kuupäev ja põhjused vastavalt artiklile 25 ning kogu asjakohane teave kustutatud standardi rakendamiseks olulise patendi kohta;

Or. en

Muudatusettepanek 221
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 5 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Andmebaasis on avalikult kättesaadav järgmine teave:
„mittenõustuvate litsentsisaajate“ loetelu, kuhu kuuluvad organisatsioonid, kes tõendatult osalevad takistavas käitumises kas kohtuprotsessides või keeldudes osalemast FRAND-tingimuste kindlaksmääramises, vastavalt artiklile 46.

Or. en

Muudatusettepanek 222
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui pool taotleb, et andmebaasi andmeid ja dokumente hoitaks konfidentsiaalsena, esitab ta konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalse ja piisavalt üksikasjaliku versiooni, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada. Pädevuskeskus võib selle mittekonfidentsiaalse versiooni avalikustada.

Muudatusettepanek

1. Kui pool taotleb, et andmebaasi andmeid ja dokumente hoitaks konfidentsiaalsena, esitab ta **selle konfidentsiaalsuse põhjenduse ning** konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalse ja piisavalt üksikasjaliku versiooni, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada. Pädevuskeskus võib selle mittekonfidentsiaalse versiooni avalikustada.

Or. en

Muudatusettepanek 223
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Standardi rakendamiseks olulise patendi **omanik** esitab pädevuskeskusele järgmise teabe:

Muudatusettepanek

Standardi rakendamiseks olulise patendi **rakendaja** esitab pädevuskeskusele järgmise teabe:

Or. en

Muudatusettepanek 224
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) teave toodete, protsesside, teenuste või süsteemide kohta, millesse standardi rakendamiseks olulise patendi eseme võib lisada või mille suhtes seda kavatsetakse kohaldada, standardi kõigi olemasolevate või võimalike kasutusviiside puhul, niivõrd kui selline teave on standardi rakendamiseks olulise patendi **omanikule** teada;

Muudatusettepanek

(a) teave toodete, protsesside, teenuste või süsteemide kohta, millesse standardi rakendamiseks olulise patendi eseme võib lisada või mille suhtes seda kavatsetakse kohaldada, standardi kõigi olemasolevate või võimalike kasutusviiside puhul, **samuti prognoositav hinnakujundus, eeldatav müügiimaht ja muud asjakohased turuandmed**, niivõrd kui selline teave on standardi rakendamiseks olulise patendi **rakendajale** teada;

Or. en

Muudatusettepanek 225
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) **võimaluse korral standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise standardtingimused, sealhulgas litsentsitasu ja allahindluse põhimõtted, seitsme kuu jooksul alates asjaomase standardi jaoks registreerimise**

Muudatusettepanek

välja jäetud

avamisest ja selle rakendamisest pädevuskeskuse poolt.

Or. en

Selgitus

Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel ei ole võimalik esitada teavet võimalike toodete ja patenteeritud tehnoloogia kasutusviiside kohta. Selle teabe peaksid esitama rakendajad ja see tuleks lisada andmebaasi. Lisaks soovime prognoositava hinnakujunduse, müügi mahu ja muude asjakohaste turuandmete lisamisega muuta läbipaistvuskohustused tasakaalustatumaks ning seega julgustada standardi rakendamiseks olulise patendi litsentside kasutuselevõttu.

Muudatusettepanek 226
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) mis tahes olulisuse kontroll, mille sõltumatu hindaja on teinud puuli kontekstis *enne [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 24 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest]*, märkides ära standardi rakendamiseks olulise patendi registreerimisnumbri, patendipuuli ja selle halduri identifitseerimisandmed ning hindaja.

Muudatusettepanek

(b) mis tahes olulisuse kontroll, mille sõltumatu hindaja on teinud puuli kontekstis, märkides ära standardi rakendamiseks olulise patendi registreerimisnumbri, patendipuuli ja selle halduri identifitseerimisandmed ning hindaja.

Or. en

Muudatusettepanek 227
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) mis tahes olulisuse kontroll, mille sõltumatu hindaja on teinud puuli kontekstis *enne [väljaannete talitus: palun*

Muudatusettepanek

(b) mis tahes olulisuse kontroll, mille sõltumatu hindaja on teinud puuli kontekstis, märkides ära standardi

lisada kuupäev: 24 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest], märkides ära standardi rakendamiseks olulise patendi registreerimisnumbri, patendipuuli ja selle halduri identifitseerimisandmed ning hindaja.

rakendamiseks olulise patendi registreerimisnumbri, patendipuuli ja selle halduri identifitseerimisandmed ning hindaja.

Or. en

Muudatusettepanek 228
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõik 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) kogu teave olulisuse kontrolli või vastastikuse hindamise kohta, mis on tehtud enne standardi rakendamiseks olulise patendi registreerimist, nagu on kirjeldatud artikli 4 lõike 4 punktis c.

Or. en

Selgitus

Eesmärk on tunnustada nende standardi rakendamiseks olulise patendi omanike head tööstustava, kes juba kontrollivad süstemaatiliselt oma patentide olulisust.

Muudatusettepanek 229
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 9

välja jäetud

Patendipuulide esitatav teave

Patendipuulid avaldavad oma veebisaitidel vähemalt järgmise teabe ja teavitavad sellest pädevuskeskust:

- (a) standardid, mille suhtes kohaldatakse kollektiivset litsentsimist;*
- (b) haldusüksuse aktsionärid või omandistruktuur;*
- (c) standardi rakendamiseks oluliste patentide hindamise protsess;*
- d) liidus elavate hindajate nimekiri;*
- (e) hinnatud standardi rakendamiseks oluliste patentide loetelu ja litsentsitud standardi rakendamiseks oluliste patentide loetelu;*
- (f) näitlikustavad ristviited standardile;*
- (g) loetelu toodetest, teenustest ja protsessidest, mida võib litsentsida patendipuuli või üksuse kaudu;*
- (h) litsentsitasude ja allahindluse põhimõtted tootekategooriate kaupa;*
- (i) standardne litsentsileping tootekategooriate kaupa;*
- (j) litsentsiandjate loetelu iga tootekategooria kohta;*
- (k) litsentsisaajate loetelu iga tootekategooria kohta.*

Or. en

Selgitus

Artiklis 9 sätestatud patendipuulide kohustused on artiklis 4 sätestatud läbipaistvuskohustuste tõttu liigsed.

Muudatusettepanek 230
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõik 1 – punkt h

Komisjoni ettepanek

(h) litsentsitasude ja allahindluse põhimõtted tootekategooriate kaupa;

Muudatusettepanek

(h) litsentsitasude (sealhulgas asjakohasel juhul võetud summaarne litsentsitasu ja üksikasjalikud arvutused

standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kohta puulis) ja allahindluse põhimõtted tootekategooriate kaupa;

Or. en

Muudatusettepanek 231
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 9 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Pädevuskeskus kontrollib esimese lõigu kohaselt patendipuulide avaldatud teabe täpsust korrapäraselt ja vähemalt kord aastas ning annab sellest aru, tuginedes avalikult kättesaadavale metoodikale, millega tagatakse põhjalik, läbipaistev ja järjepidev kontroll.

Or. en

Muudatusettepanek 232
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 9 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Erandina esimesest lõigust annavad patendipuulid konfidentsiaalsuskokkulepete ja konfidentsiaalsete menetluste puhul kaitstud teabe otse pädevuskeskusele.

Or. en

Muudatusettepanek 233
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriikide pädevad kohtud esitavad pädevuskeskusele kuue kuu jooksul alates standardi rakendamiseks olulisi patente käsitleva otsuse vastuvõtmisest teabe, mis sisaldab järgmist:

Muudatusettepanek

1. Liikmesriikide pädevad kohtud esitavad pädevuskeskusele **kuni** kuue kuu jooksul alates standardi rakendamiseks olulisi patente käsitleva otsuse vastuvõtmisest teabe, mis sisaldab järgmist:

Or. en

Muudatusettepanek 234
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga isik võib teavitada pädevuskeskust mis tahes kohtumenetlusest **või vaidluste kohtuvälise lahendamise menetlusest, mis käsitleb standardi rakendamiseks olulist patenti.**

Muudatusettepanek

2. Iga isik võib teavitada pädevuskeskust mis tahes kohtumenetlusest.

Or. en

Muudatusettepanek 235
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11

Komisjoni ettepanek

Artikkel 11

Teave FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta

1. Isikud, kes osalevad liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks olulisi patente käsitlevates vaidluste kohtuvälise

Muudatusettepanek

välja jäetud

lahendamise menetlustes, avalikustavad pädevuskeskusele kuue kuu jooksul alates menetluse lõpetamisest asjaomased standardid ja kasutusviisid, FRAND-tingimuste arvutamiseks kasutatud meetodika, poolte nimed ja kindlaksmääratud konkreetsed litsentsitasu määrad.

2. Pädevuskeskus ei avalda konfidentsiaalset teavet ilma mõjutatud poole eelneva nõusolekuta.

Or. en

Selgitus

Alternative dispute resolution proceedings are voluntary, contractual in nature and confidential. This provision could endorse or permit breach of confidence/contract. It would undermine attempts at alternative dispute resolution for SEP licenses worldwide, nullifying the value of similar systems established by international arbitration institutions (e.g. ICC, LCIA, WIPO, AAA and many others). In addition, the EUIPO cannot be forcibly introduced to the confidentiality regimes of all SEP licensing resolution mechanisms, which are often established under non-EU jurisdictions.

**Muudatusettepanek 236
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Isikud, kes osalevad liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks olulisi patente käsitlevates vaidluste kohtuvälise lahendamise menetlustes, avalikustavad pädevuskeskusele kuue kuu jooksul alates menetluse lõpetamisest asjaomased standardid ja kasutusviisid, FRAND-tingimuste arvutamiseks kasutatud meetodika, poolte nimed ja kindlaksmääratud konkreetsed litsentsitasu määrad.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 237
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Isikud, kes osalevad liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks olulisi patente käsitlevates vaidluste kohtuvälise lahendamise menetlustes, avalikustavad pädevuskeskusele **kuue** kuu jooksul alates menetluse lõpetamisest asjaomased standardid ja kasutusviisid, FRAND-tingimuste arvutamiseks kasutatud meetodika, poolte nimed ja kindlaksmääratud konkreetsed litsentsitasu määrad.

Muudatusettepanek

1. Isikud, kes osalevad liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks olulisi patente käsitlevates vaidluste kohtuvälise lahendamise menetlustes, avalikustavad pädevuskeskusele **nelja** kuu jooksul alates menetluse lõpetamisest asjaomased standardid ja kasutusviisid, FRAND-tingimuste arvutamiseks kasutatud meetodika, poolte nimed ja kindlaksmääratud konkreetsed litsentsitasu määrad.

Or. en

Muudatusettepanek 238
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. ***Pädevuskeskus ei avalda konfidentsiaalset teavet ilma mõjutatud poole eelneva nõusolekuta.***

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 239
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) üldsuse ja mis tahes huvitatud isikute teavitamine standardite olemasolust koos lihtsasti juurdepääsetavate otsinguvahenditega;

Or. en

Muudatusettepanek 240
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Pädevuskeskus lisab andmebaasi liikmesriikide pädevate kohtute, kolmandate riikide jurisdiktsioonide **ja vaidluste kohtuvälise lahendamise organite** kohtupraktika.

Muudatusettepanek

3. Pädevuskeskus lisab andmebaasi liikmesriikide pädevate kohtute **ja** kolmandate riikide jurisdiktsioonide kohtupraktika.

Or. en

Muudatusettepanek 241
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Pädevuskeskus kogub kogu FRAND-tingimusi käsitleva teabe – sealhulgas kõik allahindlused, mille standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud on avalikustanud –, mis on **pädevuskeskusele avalikustatud vastavalt artiklile 11 ja** lisatud FRAND-tingimuste kindlaksmääramise aruannetesse, ning teeb sellise avalikustamise kirjaliku taotluse alusel kättesaadavaks liidu avaliku sektori asutustele, sealhulgas liikmesriikide

Muudatusettepanek

4. Pädevuskeskus kogub kogu FRAND-tingimusi käsitleva teabe – sealhulgas kõik allahindlused, mille standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud on avalikustanud –, mis on lisatud FRAND-tingimuste kindlaksmääramise aruannetesse, ning teeb sellise avalikustamise kirjaliku taotluse alusel kättesaadavaks liidu avaliku sektori asutustele, sealhulgas liikmesriikide pädevatele kohtutele. Konfidentsiaalsetele

pädevatele kohtutele. Konfidentsiaalsetele dokumentidele lisatakse konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalne ja piisavalt üksikasjalik versioon, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada.

dokumentidele lisatakse konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalne ja piisavalt üksikasjalik versioon, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada.

Or. en

Muudatusettepanek 242
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 13a

Kohustus tegutseda heas usus

Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud ja rakendajad peavad tegutsema heas usus litsentsiläbirääkimiste eel, nende ajal ja pärast neid. Standarditud tehnoloogiat kasutavad standardi rakendamiseks olulise patendi rakendajad peavad ennetavalt püüdma saada litsentsi standardi rakendamiseks olulise patendi omanikult, kellele nende kasutatav tehnoloogia kuulub.

Or. en

Selgitus

Rakendajad, kes kasutavad või kavatsesid kasutada standarditud tehnoloogiaid, peaksid taotlema nende kasutamiseks litsentse.

Muudatusettepanek 243
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. *Sellise ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva patendi omanikud, mis on oluline, et rakendada standardit, mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, esitavad pädevuskeskusele, võimaluse korral standardeid väljatöötava organisatsiooni kaudu või ühise teate kaudu, järgmise teabe:*

Muudatusettepanek

1. *Standardeid väljatöötavad organisatsioonid* esitavad pädevuskeskusele järgmise teabe:

Or. en

Muudatusettepanek 244
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) teate esitanud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaoleva standardi kasutusviisid.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 245
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Selline teade esitatakse **30 päeva** jooksul pärast viimase tehnilise kirjelduse avaldamist.

Muudatusettepanek

2. Selline teade esitatakse **6 kuu** jooksul pärast viimase tehnilise kirjelduse avaldamist.

Or. en

Selgitus

Standardi rakendamiseks olulise patendi omanike jaoks ei ole käesoleva artikliga ette nähtud

teabe jagamine teostatav, eriti mitte 30 päeva jooksul. See kohustus peaks lasuma standardeid väljatöötavatel organisatsioonidel ning selle praktiliseks muutmiseks tuleks tähtaega pikendada kuue kuuni.

Muudatusettepanek 246

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 14 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Pädevuskeskus teatab teabe avaldamisest ka asjaomasele standardeid väljatöötavale organisatsioonile. Lõigete 3 ja 4 kohase teatamise korral edastab pädevuskeskus **võimaluse korral** ka teadaolevatele standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele asjaomase teabe individuaalselt või taotleb standardeid väljatöötavalt organisatsioonilt kinnitust selle kohta, et see on standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke nõuetekohaselt teavitanud.

Muudatusettepanek

5. Pädevuskeskus teatab teabe avaldamisest ka asjaomasele standardeid väljatöötavale organisatsioonile. Lõigete 3 ja 4 kohase teatamise korral edastab pädevuskeskus ka teadaolevatele standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele asjaomase teabe individuaalselt või taotleb standardeid väljatöötavalt organisatsioonilt kinnitust selle kohta, et see on standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke nõuetekohaselt teavitanud.

Or. en

Muudatusettepanek 247

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 15

Komisjoni ettepanek

Artikkel 15

Pädevuskeskusele summaarsest litsentsitasust teatamine

1. **Ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kelle suhtes on võetud FRAND-kohustused, võivad teatada pädevuskeskusele ühiselt standardiga hõlmatud standardi**

Muudatusettepanek

välja jäetud

*rakendamiseks oluliste patentide
summaarse litsentsitasu.*

2. *Lõike 1 kohane teade sisaldab järgmist teavet:*

- (a) standardi kaubanduslik nimetus;*
- (b) standardit määratlevate tehniliste kirjelduste loetelu;*
- (c) lõikes 1 osutatud teate esitanud standardi rakendamiseks olulise patendi omanike nimed;*
- (d) lõikes 1 osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanike hinnanguline osakaal kõigi standardi rakendamiseks olulise patendi omanike hulgas;*
- (e) nende ühises omanduses standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnanguline osakaal kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest;*
- (f) punktis c osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaolevad kasutusviisid;*
- (g) ülemaailmne summaarne litsentsitasu, välja arvatud juhul, kui teavitavad pooled täpsustavad, et summaarne litsentsitasu ei ole ülemaailmne;*
- (h) mis tahes ajavahemik, mille jooksul lõikes 1 osutatud summaarne litsentsitasu kehtib.*

3. *Lõikes 1 osutatud teade esitatakse hiljemalt 120 päeva pärast seda kui:*

- (a) standardeid väljatöötav organisatsioon avaldab standardi lõike 2 punktis c osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaolevate kasutusviiside jaoks või*
- (b) nad saavad teada standardi uuest kasutusviisist.*

4. *Pädevuskeskus avaldab andmebaasis lõike 2 kohaselt esitatud teabe.*

Selgitus

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs risks a breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). This provision should therefore be removed.

Muudatusettepanek 248
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 15

välja jäetud

**Pädevuskeskusele summaarsest
 litsentsitasust teatamine**

1. Ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kelle suhtes on võetud FRAND-kohustused, võivad teatada pädevuskeskusele ühiselt standardiga hõlmatud standardi rakendamiseks oluliste patentide summaarse litsentsitasu.

2. Lõike 1 kohane teade sisaldab järgmist teavet:

- (a) standardi kaubanduslik nimetus;**
- (b) standardit määratlevate tehniliste kirjelduste loetelu;**
- (c) lõikes 1 osutatud teate esitanud standardi rakendamiseks olulise patendi omanike nimed;**
- (d) lõikes 1 osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanike**

hinnanguline osakaal kõigi standardi rakendamiseks olulise patendi omanike hulgas;

(e) nende ühises omanduses standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnanguline osakaal kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest;

(f) punktis c osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaolevad kasutusviisid;

(g) ülemaailmne summaarne litsentsitasu, välja arvatud juhul, kui teavitavad pooled täpsustavad, et summaarne litsentsitasu ei ole ülemaailmne;

(h) mis tahes ajavahemik, mille jooksul lõikes 1 osutatud summaarne litsentsitasu kehtib.

3. Lõikes 1 osutatud teade esitatakse hiljemalt 120 päeva pärast seda kui:

(a) standardeid väljatöötav organisatsioon avaldab standardi lõike 2 punktis c osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaolevate kasutusviiside jaoks või

(b) nad saavad teada standardi uuest kasutusviisist.

4. Pädevuskeskus avaldab andmebaasis lõike 2 kohaselt esitatud teabe.

Or. en

Muudatusettepanek 249
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15

Artikkel 15

välja jäetud

**Pädevuskeskusele summaarsest
litsentsitasust teatamine**

- 1. Ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kelle suhtes on võetud FRAND-kohustused, võivad teatada pädevuskeskusele ühiselt standardiga hõlmatud standardi rakendamiseks oluliste patentide summaarse litsentsitasu.**
- 2. Lõike 1 kohane teade sisaldab järgmist teavet:**
 - (a) standardi kaubanduslik nimetus;**
 - (b) standardit määratlevate tehniliste kirjelduste loetelu;**
 - (c) lõikes 1 osutatud teate esitanud standardi rakendamiseks olulise patendi omanike nimed;**
 - (d) lõikes 1 osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanike hinnanguline osakaal kõigi standardi rakendamiseks olulise patendi omanike hulgas;**
 - (e) nende ühises omanduses standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnanguline osakaal kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest;**
 - (f) punktis c osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaolevad kasutusviisid;**
 - (g) ülemaailmne summaarne litsentsitasu, välja arvatud juhul, kui teavitavad pooled täpsustavad, et summaarne litsentsitasu ei ole ülemaailmne;**
 - (h) mis tahes ajavahemik, mille jooksul lõikes 1 osutatud summaarne litsentsitasu kehtib.**

3. Lõikes 1 osutatud teade esitatakse hiljemalt 120 päeva pärast seda kui:

(a) standardeid väljatöötav organisatsioon avaldab standardi lõike 2 punktis c osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaolevate kasutusviiside jaoks või

(b) nad saavad teada standardi uuest kasutusviisist.

4. Pädevuskeskus avaldab andmebaasis lõike 2 kohaselt esitatud teabe.

Or. en

**Muudatusettepanek 250
Arba Kokalari, Jörgen Warborn**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 15

välja jäetud

Pädevuskeskusele summaarsest litsentsitasust teatamine

1. Ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kelle suhtes on võetud FRAND-kohustused, võivad teatada pädevuskeskusele ühiselt standardiga hõlmatud standardi rakendamiseks oluliste patentide summaarse litsentsitasu.

2. Lõike 1 kohane teade sisaldab järgmist teavet:

(a) standardi kaubanduslik nimetus;

(b) standardit määratlevate tehniliste kirjelduste loetelu;

(c) lõikes 1 osutatud teate esitanud standardi rakendamiseks olulise patendi omanike nimed;

(d) lõikes 1 osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanike hinnanguline osakaal kõigi standardi rakendamiseks olulise patendi omanike hulgas;

(e) nende ühises omanduses standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnanguline osakaal kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest;

(f) punktis c osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaolevad kasutusviisid;

(g) ülemaailmne summaarne litsentsitasu, välja arvatud juhul, kui teavitavad pooled täpsustavad, et summaarne litsentsitasu ei ole ülemaailmne;

(h) mis tahes ajavahemik, mille jooksul lõikes 1 osutatud summaarne litsentsitasu kehtib.

3. Lõikes 1 osutatud teade esitatakse hiljemalt 120 päeva pärast seda kui:

(a) standardeid väljatöötav organisatsioon avaldab standardi lõike 2 punktis c osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaolevate kasutusviiside jaoks või

(b) nad saavad teada standardi uuest kasutusviisist.

4. Pätevuskeskus avaldab andmebaasis lõike 2 kohaselt esitatud teabe.

Or. en

**Muudatusettepanek 251
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 16

välja jäetud

Summaarse litsentsitasu läbivaatamine

1. Summaarse litsentsitasu läbivaatamise korral teatavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud pädevuskeskusele läbivaadatud summaarsest litsentsitasust ja läbivaatamise põhjustest.

2. Pädevuskeskus avaldab andmebaasis esialgse summaarse litsentsitasu, läbivaadatud summaarse litsentsitasu ja registris läbivaatamise põhjused.

Or. en

Selgitus

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs is a risk of breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of the European Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). This provision should therefore be removed.

Muudatusettepanek 252

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 16

välja jäetud

Summaarse litsentsitasu läbivaatamine

1. Summaarse litsentsitasu läbivaatamise korral teatavad standardi

*rakendamiseks olulise patendi omanikud
pädevuskeskusele läbivaadatud
summaarsest litsentsitasust ja
läbivaatamise põhjustest.*

*2. Pädevuskeskus avaldab
andmebaasis esialgse summaarse
litsentsitasu, läbivaadatud summaarse
litsentsitasu ja registris läbivaatamise
põhjused.*

Or. en

Muudatusettepanek 253
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 16

välja jäetud

Summaarse litsentsitasu läbivaatamine

*1. Summaarse litsentsitasu
läbivaatamise korral teatavad standardi
rakendamiseks olulise patendi omanikud
pädevuskeskusele läbivaadatud
summaarsest litsentsitasust ja
läbivaatamise põhjustest.*

*2. Pädevuskeskus avaldab
andmebaasis esialgse summaarse
litsentsitasu, läbivaadatud summaarse
litsentsitasu ja registris läbivaatamise
põhjused.*

Or. en

Muudatusettepanek 254
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17

Artikkel 17

välja jäetud

**Summaarsete litsentsitasude
kindlaksmääramist käsitlevate lepingute
sõlmimise hõlbustamise protsess**

- 1. Ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kes esindavad vähemalt 20 % kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest, võivad taotleda, et pädevuskeskus määraks lepitajate nimekirjast lepitaja, et vahendada arutelusid, mille eesmärk on esitada ühiselt summaarne litsentsitasu.**
- 2. Selline taotlus esitatakse hiljemalt 90 päeva jooksul pärast standardi avaldamist või hiljemalt 120 päeva jooksul pärast uue kasutusviisi esmamüüki liidu turul selliste kasutusviiside puhul, mis ei olnud standardi avaldamise ajal teada.**
- 3. Taotlus peab sisaldama järgmist teavet:**
 - (a) standardi kaubanduslik nimetus;**
 - (b) viimase tehnilise kirjelduse avaldamise kuupäev või uue kasutusviisi liidu turul esmamüügi kuupäev;**
 - (c) lõikes 1 osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaolevad kasutusviisid;**
 - (d) taotlust toetavate standardi rakendamiseks olulise patendi omanike nimed ja kontaktandmed;**
 - (e) nende individuaalses ja ühisel omandis standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnanguline osakaal kõigist potentsiaalsetest selle standardi rakendamiseks olulistest patentidest.**
- 4. Pädevuskeskus teavitab lõike 3 punktis d osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke ja palub neil väljendada huvi protsessis**

osalemise vastu ja esitada oma standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnanguline osakaal kõikidest standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest.

5. Pädevuskeskus määrab lepitajate nimekirjast lepitaja ja teavitab sellest kõiki standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikke, kes on väljendanud huvi protsessis osaleda.

6. Standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kes esitavad lepitajale konfidentsiaalset teavet, peavad esitama konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalse ja piisavalt üksikasjaliku versiooni, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada.

7. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud ei esita kuue kuu jooksul pärast lepitaja määramist ühist teadet, lõpetab lepitaja menetluse.

8. Kui edasiarendajad lepivad kokku ühises teates, kohaldatakse artikli 15 lõigetes 1, 2 ja 4 sätestatud menetlust.

Or. en

Muudatusettepanek 255
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 17

välja jäetud

Summaarsete litsentsitasude kindlaksmääramist käsitlevate lepingute sõlmimise hõlbustamise protsess

1. Ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kes esindavad vähemalt 20 % kõigist

standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest, võivad taotleda, et pädevuskeskus määraks lepitajate nimekirjast lepitaja, et vahendada arutelusid, mille eesmärk on esitada ühiselt summaarne litsentsitasu.

2. Selline taotlus esitatakse hiljemalt 90 päeva jooksul pärast standardi avaldamist või hiljemalt 120 päeva jooksul pärast uue kasutusviisi esmamüüki liidu turul selliste kasutusviiside puhul, mis ei olnud standardi avaldamise ajal teada.

3. Taotlus peab sisaldama järgmist teavet:

(a) standardi kaubanduslik nimetus;

(b) viimase tehnilise kirjelduse avaldamise kuupäev või uue kasutusviisi liidu turul esmamüügi kuupäev;

(c) lõikes 1 osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaolevad kasutusviisid;

(d) taotlust toetavate standardi rakendamiseks olulise patendi omanike nimed ja kontaktandmed;

(e) nende individuaalses ja ühises omandis standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnanguline osakaal kõigist potentsiaalsetest selle standardi rakendamiseks olulistest patentidest.

4. Pädevuskeskus teavitab lõike 3 punktis d osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke ja palub neil väljendada huvi protsessis osalemise vastu ja esitada oma standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnanguline osakaal kõikidest standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest.

5. Pädevuskeskus määrab lepitajate nimekirjast lepitaja ja teavitab sellest kõiki standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikke, kes on väljendanud huvi protsessis osaleda.

6. Standardi rakendamiseks oluliste

patentide omanikud, kes esitavad lepitajale konfidentsiaalset teavet, peavad esitama konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalse ja piisavalt üksikasjaliku versiooni, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada.

7. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud ei esita kuue kuu jooksul pärast lepitaja määramist ühist teadet, lõpetab lepitaja menetluse.

8. Kui edasiarendajad lepivad kokku ühises teates, kohaldatakse artikli 15 lõigetes 1, 2 ja 4 sätestatud menetlust.

Or. en

Muudatusettepanek 256
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 17

välja jätetud

Summaarsete litsentsitasude kindlaksmääramist käsitlevate lepingute sõlmimise hõlbustamise protsess

1. Ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kes esindavad vähemalt 20 % kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest, võivad taotleda, et pädevuskeskus määraks lepitajate nimekirjast lepitaja, et vahendada arutelusid, mille eesmärk on esitada ühiselt summaarne litsentsitasu.

2. Selline taotlus esitatakse hiljemalt 90 päeva jooksul pärast standardi avaldamist või hiljemalt 120 päeva jooksul pärast uue kasutusviisi esmamüüki liidu turul selliste kasutusviiside puhul, mis ei

olnud standardi avaldamise ajal teada.

3. Taotlus peab sisaldama järgmist teavet:

- (a) standardi kaubanduslik nimetus;**
- (b) viimase tehnilise kirjelduse avaldamise kuupäev või uue kasutusviisi liidu turul esmamüügi kuupäev;**
- (c) lõikes 1 osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikele teadaolevad kasutusviisid;**
- (d) taotlust toetavate standardi rakendamiseks olulise patendi omanike nimed ja kontaktandmed;**
- (e) nende individuaalses ja ühises omandis standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnanguline osakaal kõigist potentsiaalsetest selle standardi rakendamiseks olulistest patentidest.**

4. Pädevuskeskus teavitab lõike 3 punktis d osutatud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke ja palub neil väljendada huvi protsessis osalemise vastu ja esitada oma standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnanguline osakaal kõikidest standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest.

5. Pädevuskeskus määrab lepitajate nimekirjast lepitaja ja teavitab sellest kõiki standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikke, kes on väljendanud huvi protsessis osaleda.

6. Standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kes esitavad lepitajale konfidentsiaalset teavet, peavad esitama konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalse ja piisavalt üksikasjaliku versiooni, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada.

7. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud ei esita kuue kuu jooksul pärast lepitaja määramist ühist teadet, lõpetab lepitaja menetluse.

8. Kui edasiarendajad lepivad kokku ühises teates, kohaldatakse artikli 15 lõigetes 1, 2 ja 4 sätestatud menetlust.

Or. en

**Muudatusettepanek 257
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kes esindavad vähemalt **20 %** kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest, võivad taotleda, et pädevuskeskus määraks lepitajate nimekirjast lepitaja, et vahendada arutelusid, mille eesmärk on esitada ühiselt summaarne litsentsitasu.

Muudatusettepanek

1. Ühes või mitmes liikmesriigis kehtivate standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kes esindavad vähemalt **25 %** kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest, võivad taotleda, et pädevuskeskus määraks lepitajate nimekirjast lepitaja, et vahendada arutelusid, mille eesmärk on esitada ühiselt summaarne litsentsitasu.

Or. en

**Muudatusettepanek 258
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 17 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

4a. Pädevuskeskus avaldab osalemiskutse, et kutsuda protsessis osalema teisi standardiga seotud standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, praeguseid rakendajaid ja rakendajaid, kes kavatsesid standardiga tooteid turule lasta.

Muudatusettepanek

Or. en

Muudatusettepanek 259
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Pädevuskeskus määrab lepitajate nimekirjast lepitaja ja teavitab sellest kõiki standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikke, kes on väljendanud huvi protsessis osaleda.

Muudatusettepanek

5. Pädevuskeskus määrab lepitajate nimekirjast lepitaja ja teavitab sellest kõiki standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikke **ja rakendajaid**, kes on väljendanud huvi protsessis osaleda.

Or. en

Muudatusettepanek 260
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kes esitavad lepitajale konfidentsiaalselt teavet, peavad esitama konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalse ja piisavalt üksikasjaliku versiooni, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada.

Muudatusettepanek

6. Standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud **ja rakendajad**, kes esitavad lepitajale konfidentsiaalselt teavet, peavad esitama konfidentsiaalsena esitatud teabe mittekonfidentsiaalse ja piisavalt üksikasjaliku versiooni, mis võimaldab konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust vajalikul määral aru saada.

Or. en

Muudatusettepanek 261
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

[...]

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 262
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

[...]

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 263
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

[...]

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 264
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

[...]

välja jäetud

Or. en

Selgitus

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs is a risk of breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of the European Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). This provision should therefore be removed.

Muudatusettepanek 265

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 3 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) niisuguse lõpptoote kirjeldus, mille puhul seda tuleks rakendada.

Or. en

Muudatusettepanek 266

Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Iga sidusrühm võib taotleda protsessis osalemist pärast oma huvi aluste selgitamist. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud esitavad oma standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnangulise osakaalu kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest. Rakendajad esitavad teabe standardi mis tahes asjakohase kasutusviisi kohta, sealhulgas asjaomase turuosa kohta liidus.

5. Iga sidusrühm võib taotleda protsessis osalemist pärast oma huvi aluste selgitamist. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud esitavad oma standardi rakendamiseks oluliste patentide hinnangulise osakaalu kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest. Rakendajad esitavad teabe standardi mis tahes asjakohase kasutusviisi kohta, sealhulgas asjaomase turuosa kohta liidus. **Rakendajad esitavad teabe**

standardi mis tahes asjakohase praeguse või potentsiaalse kasutusviisi kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 267

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Kui osalemistaotlused hõlmavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes esindavad ühiselt hinnanguliselt vähemalt 20 % kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest, ja rakendajaid, kellel on ühiselt vähemalt 10 % asjakohane turuosa liidus või vähemalt 10 VKEd, määrab pädevuskeskus lepitajate nimekirjast valitud kolmest lepitajast koosneva rühma, kellel on asjaomases tehnoloogiavaldkonnas asjakohane taust.

Muudatusettepanek

6. Kui osalemistaotlused hõlmavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes esindavad ühiselt hinnanguliselt vähemalt 20 % kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest, ja rakendajaid, kellel on ühiselt vähemalt 10 % asjakohane turuosa liidus, või vähemalt 10 VKEd *ja idufirmat*, määrab pädevuskeskus lepitajate nimekirjast valitud kolmest lepitajast koosneva rühma, kellel on asjaomases tehnoloogiavaldkonnas asjakohane taust.

Or. en

Muudatusettepanek 268

Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Kui osalemistaotlused hõlmavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes esindavad ühiselt hinnanguliselt vähemalt **20** % kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest, ja rakendajaid, kellel on ühiselt vähemalt

Muudatusettepanek

6. Kui osalemistaotlused hõlmavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes esindavad ühiselt hinnanguliselt vähemalt **15** % kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest, ja rakendajaid, kellel on ühiselt vähemalt **5** %

10 % asjakohane turuosa liidus või vähemalt 10 VKEd, määrab pädevuskeskus lepitajate nimekirjast valitud kolmest lepitajast koosneva rühma, kellel on asjaomases tehnoloogiavaldkonnas asjakohane taust.

asjakohane turuosa liidus või vähemalt 10 VKEd, määrab pädevuskeskus lepitajate nimekirjast valitud kolmest lepitajast koosneva rühma, kellel on asjaomases tehnoloogiavaldkonnas asjakohane taust.

Or. en

Muudatusettepanek 269
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Kui osalemistaotlused hõlmavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes esindavad ühiselt hinnanguliselt vähemalt 20 % kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest, **ja** rakendajaid, kellel on ühiselt vähemalt 10 % asjakohane turuosa liidus või vähemalt 10 VKEd, määrab pädevuskeskus lepitajate nimekirjast valitud kolmest lepitajast koosneva rühma, kellel on asjaomases tehnoloogiavaldkonnas asjakohane taust.

Muudatusettepanek

6. Kui osalemistaotlused hõlmavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke, kes esindavad ühiselt hinnanguliselt vähemalt 20 % kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest, **või** rakendajaid, kellel on ühiselt vähemalt 10 % asjakohane turuosa liidus, või vähemalt 10 VKEd, määrab pädevuskeskus lepitajate nimekirjast valitud kolmest lepitajast koosneva rühma, kellel on asjaomases tehnoloogiavaldkonnas asjakohane taust.

Or. en

Muudatusettepanek 270
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 8 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

8. Pärast ametisse nimetamist palub rühm osalevatel **standardi rakendamiseks olulise patendi omanikel** ühe kuu jooksul:

Muudatusettepanek

8. Pärast ametisse nimetamist palub rühm osalevatel **pooltel** ühe kuu jooksul:

Muudatusettepanek 271
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 8 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) esitada kõik tõendid või tähelepanekud, mis aitavad rühmal koostada arvamuse summaarse litsentsitasu kohta.

Muudatusettepanek 272
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 11

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

11. Eksperdiarvamus sisaldab taotluses esitatud teabe kokkuvõtet, artikli 15 lõikes 2 osutatud teavet, lepitajate nimesid, menetlust, summaarset litsentsitasu käsitleva arvamuse põhjendusi ja aluseks olevat meetodikat. Võimalike lahknevate seisukohtade põhjused esitatakse eksperdiarvamuse lisas.

11. Eksperdiarvamus sisaldab **soovitavat summaarset litsentsitasu**, taotluses esitatud teabe kokkuvõtet, artikli 15 lõikes 2 osutatud teavet, lepitajate nimesid, menetlust, summaarset litsentsitasu käsitleva arvamuse põhjendusi ja aluseks olevat meetodikat. Võimalike lahknevate seisukohtade põhjused esitatakse eksperdiarvamuse lisas.

Muudatusettepanek 273
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 18 – lõige 13 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

13a. Liikmesriikide kohtud võivad taotleda pädevuskeskuselt eksperdiarvamust/tõendeid summaarse litsentsitasu kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 274
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Pädevuskeskus loob registrikande standardi kohta, mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, 60 päeva jooksul alates **järgmiste sündmuste hulgast varaseimast:**

Muudatusettepanek

1. Pädevuskeskus loob registrikande standardi kohta, mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, 60 päeva jooksul alates **standardi ja sellega seotud, artikli 14 lõikes 7 osutatud teabe avaldamisest pädevuskeskuse poolt.**

Or. en

Muudatusettepanek 275
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Pädevuskeskus loob registrikande standardi kohta, **mille suhtes on võetud FRAND-kohustused**, 60 päeva jooksul alates **järgmiste sündmuste hulgast varaseimast:**

Muudatusettepanek

1. Pädevuskeskus loob registrikande standardi **või selle osa või kasutusjuhtumi kohta, mis on kindlaks määratud delegeeritud õigusaktis vastavalt artiklile 66**, 60 päeva jooksul alates **asjakohase delegeeritud õigusakti jõustumisest.**

Or. en

Selgitus

Muudetud, et võtta arvesse uut menetlust määruse kohaldamisala kindlaksmääramiseks.

Muudatusettepanek 276

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 19 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) standardi ja sellega seotud teabe avaldamine pädevuskeskuse poolt vastavalt artikli 14 lõikele 7;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 277

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 19 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) summaarse litsentsitasu ja sellega seotud teabe avaldamine pädevuskeskuse poolt vastavalt artikli 15 lõikele 4 ja artikli 18 lõikele 11.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 278

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 22 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanik ei esita õiget ja

välja jäetud

**täielikku teavet, peatatakse registreering
kuni puudulikkuse või ebatäpsuse
kõrvaldamiseni.**

Or. en

Selgitus

See säte on ebaproportsionaalse mõjuga, kuna registreeringu peatamisel muutub patent jõustamatuks. Selle sättega antakse EUIPO-le kui ELi haldusasutusele volitused, mis asendavad liikmesriikide kohtute otsuseid ja ühtset patendikohut. Registrist kustutamisel muutub patent jõustamatuks (st sellega kaotatakse igasugune väärtus).

**Muudatusettepanek 279
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 22 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**4a. Kui standardi rakendamiseks
olulise patendi registreering on lõike 4
kohaselt peatatud, on registreerimise
kuupäevaks kuupäev, mil puudulikkus või
ebatäpsus kõrvaldati.**

Or. en

**Muudatusettepanek 280
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**5. Standardi rakendamiseks olulise
patendi omanik, kelle standardi
rakendamiseks olulise patendi
registreering on lõike 4 kohaselt peatatud
ja kes leiab, et pädevuskeskuse järeldus ei
ole õige, võib pöörduda EUIPO
apellatsioonikoja poole, et viimane teeks
selles küsimuses otsuse. Taotlus esitatakse**

välja jätud

kahe kuu jooksul alates kustutamisest. Kahe kuu jooksul alates taotluse esitamisest lükkavad EUIPO apellatsioonikojad taotluse tagasi või paluvad pädevuskeskusel oma järelduse parandada ja teavitada sellest taotluse esitanud isikut.

Or. en

**Muudatusettepanek 281
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanik, kelle standardi rakendamiseks olulise patendi registreering on lõike 4 kohaselt peatatud ja kes leiab, et pädevuskeskuse järeldus ei ole õige, võib pöörduda EUIPO apellatsioonikoja poole, et viimane teeks selles küsimuses otsuse. Taotlus esitatakse kahe kuu jooksul alates kustutamisest. Kahe kuu jooksul alates taotluse esitamisest lükkavad EUIPO apellatsioonikojad taotluse tagasi või paluvad pädevuskeskusel oma järelduse parandada ja teavitada sellest taotluse esitanud isikut.

välja jäetud

Or. en

Selgitus

See säte on ebaproportsionaalne mõjuga, kuna registreeringu peatamisel muutub patent jõustamatuks. Selle sättega antakse EUIPO-le kui ELi haldusasutusele volitused, mis asendavad liikmesriikide kohtute otsuseid ja ühtset patendikohut. Registrist kustutamisel muutub patent jõustamatuks (st sellega kaotatakse igasugune väärtaus).

**Muudatusettepanek 282
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Kui standardi rakendamiseks olulise patendi omanik ei paranda registrikannet või andmebaasi jaoks esitatud teavet ettenähtud tähtaja jooksul, peatatakse registreering kuni puudulikkuse või ebatäpsuse kõrvaldamiseni.

välja jäetud

Or. en

Selgitus

See säte on ebaproportsionaalse mõjuga, kuna registreeringu peatamisel muutub patent jõustamatuks. Selle sättega antakse EUIPO-le kui ELi haldusasutusele volitused, mis asendavad liikmesriikide kohtute otsuseid ja ühtset patendikohut. Registrist kustutamisel muutub patent jõustamatuks (st sellega kaotatakse igasugune väärtus).

**Muudatusettepanek 283
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanik, kelle standardi rakendamiseks olulise patendi registreering on lõike 5 kohaselt peatatud ja kes leiab, et pädevuskeskuse järeldus ei ole õige, võib pöörduda EUIPO apellatsioonikoja poole, et viimane teeks selles küsimuses otsuse. Taotlus esitatakse kahe kuu jooksul alates kustutamisest. Kahe kuu jooksul alates taotluse esitamisest lükkavad EUIPO apellatsioonikojad taotluse tagasi või paluvad pädevuskeskusel oma järeldused parandada ja teavitada sellest taotluse esitanud isikut.

välja jäetud

Muudatusettepanek 284
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanik, kelle standardi rakendamiseks olulise patendi registreering on lõike 5 kohaselt peatatud ja kes leiab, et pädevuskeskuse järeldus ei ole õige, võib pöörduda EUIPO apellatsioonikoja poole, et viimane teeks selles küsimuses otsuse. Taotlus esitatakse kahe kuu jooksul alates kustutamisest. Kahe kuu jooksul alates taotluse esitamisest lükkavad EUIPO apellatsioonikojad taotluse tagasi või paluvad pädevuskeskusel oma järeldused parandada ja teavitada sellest taotluse esitanud isikut.

välja jäetud

Selgitus

See säte on ebaproportsionaalse mõjuga, kuna registreeringu peatamisel muutub patent jõustamatuks. Selle sättega antakse EUIPO-le kui ELi haldusasutusele volitused, mis asendavad liikmesriikide kohtute otsuseid ja ühtset patendikohut. Registrist kustutamisel muutub patent jõustamatuks (st sellega kaotatakse igasugune väärtus).

Muudatusettepanek 285
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 24

välja jäetud

Standardi rakendamiseks oluliste

*patentide registreerimata jätmise või
registreeringu peatamise mõju*

- 1. Standardi rakendamiseks olulised patendid, mis ei ole registreeritud artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtaja jooksul, ei saa õiguskaitset seoses standardi rakendamisega, mille jaoks registreerimine on liikmesriigi pädevas kohtus nõutav, alates artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtajast kuni selle registrisse kandmiseni.*
- 2. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikul, kes ei ole oma standardi rakendamiseks olulisi patente artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtaja jooksul registreerinud, ei ole õigust saada litsentsitasu ega nõuda kahjutasu selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide rikkumise eest seoses standardi rakendamisega, mille jaoks registreerimine on nõutav, alates artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtajast kuni selle registrisse kandmiseni.*
- 3. Lõiked 1 ja 2 ei piira selliste lepingute sätete kohaldamist, millega kehtestatakse litsentsitasu olemasolevate või tulevaste patentide ulatusliku portfelli eest ja milles on sätestatud, et piiratud arvu patentide kehtetus, mitteolulisus või mittetäidetavus ei mõjuta litsentsitasu kogusummat ja täidetavust ega lepingu muid tingimusi.*
- 4. Lõikeid 1 ja 2 kohaldatakse ka juhul, kui standardi rakendamiseks olulise patendi registreering peatatakse artikli 22 lõike 4 või artikli 23 lõike 5 kohaseks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui apellatsioonikojad nõuavad pädevuskeskuselt oma järelduste korrigeerimist vastavalt artikli 22 lõikele 5 ja artikli 23 lõikele 6.*
- 5. Liikmesriigi pädev kohus, kellel palutakse teha otsus mis tahes küsimuses, mis on seotud ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendiga, kontrollib, kas standardi rakendamiseks*

*oluline patent on registreeritud hagi
vastuvõetavust käsitleva otsuse osana.*

Or. en

Muudatusettepanek 286
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 24

välja jäetud

*Standardi rakendamiseks oluliste
patentide registreerimata jätmise või
registreeringu peatamise mõju*

*1. Standardi rakendamiseks olulised
patendid, mis ei ole registreeritud artikli
20 lõikes 3 sätestatud tähtaja jooksul, ei
saa õiguskaitset seoses standardi
rakendamisega, mille jaoks
registreerimine on liikmesriigi pädevas
kohtus nõutav, alates artikli 20 lõikes 3
sätestatud tähtajast kuni selle registrisse
kandmiseni.*

*2. Standardi rakendamiseks olulise
patendi omanikul, kes ei ole oma
standardi rakendamiseks olulisi patente
artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtaja
jooksul registreerinud, ei ole õigust saada
litsentsitasu ega nõuda kahjutasu selliste
standardi rakendamiseks oluliste
patentide rikkumise eest seoses standardi
rakendamisega, mille jaoks
registreerimine on nõutav, alates artikli
20 lõikes 3 sätestatud tähtajast kuni selle
registrisse kandmiseni.*

*3. Lõiked 1 ja 2 ei piira selliste
lepingute sätete kohaldamist, millega
kehtestatakse litsentsitasu olemasolevate
või tulevaste patentide ulatusliku portfelli
eest ja milles on sätestatud, et piiratud
arvu patentide kehtetus, mitteolulisus või
mittetäidetavus ei mõjuta litsentsitasu*

kogusummat ja täidetavust ega lepingu muid tingimusi.

4. *Lõikeid 1 ja 2 kohaldatakse ka juhul, kui standardi rakendamiseks olulise patendi registreering peatatakse artikli 22 lõike 4 või artikli 23 lõike 5 kohaseks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui apellatsioonikojad nõuavad pädevuskeskuselt oma järelduste korrigeerimist vastavalt artikli 22 lõikele 5 ja artikli 23 lõikele 6.*

5. *Liikmesriigi pädev kohus, kellel palutakse teha otsus mis tahes küsimuses, mis on seotud ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendiga, kontrollib, kas standardi rakendamiseks oluline patent on registreeritud hagi vastuvõetavust käsitleva otsuse osana.*

Or. en

Selgitus

See säte ei ole kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste harta (2000/C 364/01) artikli 17 lõike 2 ning ELi toimimise lepingu alusel antud omandiõiguses seisneva põhiõigusega ning selle järgimata jätmine ei tohiks olla lubatud üksnes selleks, et soodustada haldusmenetluse järgimist.

Muudatusettepanek 287

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 24 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Standardi rakendamiseks **olulised patendid**, mis ei ole registreeritud artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtaja jooksul, ei saa **õiguskaitset seoses standardi rakendamisega, mille jaoks registreerimine on liikmesriigi pädevas kohtus nõutav**, alates artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtajast kuni selle registrisse kandmiseni.

Muudatusettepanek

1. Standardi rakendamiseks **olulisi patente**, mis ei ole registreeritud artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtaja jooksul, ei saa **litsentsida ega rakendada** alates artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtajast kuni selle registrisse kandmiseni, **ilma et see piiraks enne käesoleva määruse jõustumist litsentsitud standardi rakendamiseks olulisi patente**.

Muudatusettepanek 288

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 24 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikul, kes ei ole oma standardi rakendamiseks olulisi patente artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtaja jooksul registreerinud, ei ole õigust saada litsentsitasu ega nõuda kahjutasu selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide rikkumise eest seoses standardi rakendamisega, mille jaoks registreerimine on nõutav, alates artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtajast kuni selle registrisse kandmiseni.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 289

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 24 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikul, kes ei ole oma standardi rakendamiseks olulisi patente artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtaja jooksul registreerinud, ei ole õigust saada litsentsitasu ega nõuda kahjutasu selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide rikkumise eest seoses standardi rakendamisega, mille jaoks registreerimine on nõutav, alates artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtajast kuni selle registrisse

Muudatusettepanek

2. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikul, kes ei ole oma standardi rakendamiseks olulisi patente artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtaja jooksul registreerinud, ei ole õigust nõuda hüvitist selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide rikkumiste eest seoses standardi rakendamisega, mille jaoks registreerimine on nõutav, alates artikli 20 lõikes 3 sätestatud tähtajast kuni selle registrisse kandmiseni.

kandmiseni.

Or. en

Muudatusettepanek 290

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Lõiked 1 ja 2 ei piira selliste lepingute sätete kohaldamist, millega kehtestatakse litsentsitasu olemasolevate või tulevaste patentide ulatusliku portfelli eest ja milles on sätestatud, et piiratud arvu patentide kehtetus, mitteolulisus või mittetäidetavus ei mõjuta litsentsitasu kogusummat ja täidetavust ega lepingu muid tingimusi.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 291

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Lõikeid 1 ja 2 kohaldatakse ka juhul, kui standardi rakendamiseks olulise patendi registreering peatatakse artikli 22 lõike 4 või artikli 23 lõike 5 kohaseks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui apellatsioonikojad nõuavad pädevuskeskuselt oma järelduste korrigeerimist vastavalt artikli 22 lõikele 5 ja artikli 23 lõikele 6.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 292
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Pädevuskeskus kustutab standardi rakendamiseks olulise patendi registrist ja andmebaasist.

Muudatusettepanek

3. Pädevuskeskus kustutab standardi rakendamiseks olulise patendi registrist ja andmebaasist. ***Pädevuskeskus haldab ja teeb üldsusele kättesaadavaks teabe mis tahes standardi rakendamiseks olulise patendi kohta, mis on registrist kustutatud.***

Or. en

Muudatusettepanek 293
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Lepitaja ***ülesanneteks on:***

Muudatusettepanek

2. Lepitaja ***osaleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel.***

Or. en

Muudatusettepanek 294
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. ***Lepitaja ülesanneteks on:***

Muudatusettepanek

2. ***Lepitajal tuleb teha järgmist:***

Or. en

Muudatusettepanek 295
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Lepitaja *ülesanneteks on:*

Muudatusettepanek

2. Lepitaja *osaleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel.*

Or. en

Muudatusettepanek 296
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) *olla poolte vahendajaks summaarse litsentsitasu kindlaksmääramisel;*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 297
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) *olla poolte vahendajaks summaarse litsentsitasu kindlaksmääramisel;*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 298
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) olla poolte vahendajaks
summaarse litsentsitasu
kindlaksmääramisel;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 299
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) esitada mittesiduv arvamus
summaarse litsentsitasu kohta;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 300
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) esitada mittesiduv arvamus
summaarse litsentsitasu kohta;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 301
Geoffroy Didier

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(b) esitada mittesiduv arvamus
summaarse litsentsitasu kohta;**

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Et tagada kooskõla summaarse litsentsitasu mehhanismi väljajätmisega.

**Muudatusettepanek 302
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(c) osaleda FRAND-tingimuste
kindlaksmääramisel.**

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 303
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(c) osaleda FRAND-tingimuste
kindlaksmääramisel.**

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 304

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 26 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Pädevuskeskus määrab hindajate nimekirjast [10] hindajat vastastikuse eksperdihinnangu andjaks [kolmeks] aastaks.

Muudatusettepanek

4. Pädevuskeskus määrab hindajate nimekirjast [10] hindajat vastastikuse eksperdihinnangu andjaks [kolmeks] aastaks **ning niisugused hindajad tegutsevad anonüümselt.**

Or. en

Muudatusettepanek 305

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikli 26 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Artikli 3 punkti b kohaselt ekspertide nimekirja koostamisel ja haldamisel täidab pädevuskeskus järgmisi nõudeid:

a) enne eksperdi määramist hindab pädevuskeskus põhjalikult tema varasemaid sidemeid, et teha kindlaks võimalikud huvide konfliktid;

b) pädevuskeskus tagab, et igal nimekirja kantud isikul on vajalikud oskused nõutavate ülesannete täitmiseks.

Eelkõige peab ekspertidel olema vähemalt järgmine kvalifikatsioon:

– Euroopa patendi patendiadvokaadi kvalifikatsioon vastavalt EPI nõuetele, sealhulgas Euroopa kvalifikatsioonieksam;

– vähemalt kümneaastane märkimisväärne kogemus patenditööstuses ja vaidluste lahendamisel

Euroopas;

–FRAND-kohustuste tõendatud mõistmine ja põhjalikud teadmised standardeid väljatöötavatest organisatsioonidest;

– tugev tehniline taust asjakohastes tehnoloogiavaldkondades (telekommunikatsioon, elektroonika).

Or. en

Selgitus

Ettepanekus esitatud soovitus tellida pädevuskeskuse kõige mõjukamad ülesanded (summaarne litsentsitasu, mittesiduva arvamuse esitamine summaarse litsentsitasu kohta, osalemine FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel) välisekspertidelt, tekitab märkimisväärseid probleeme järjepidevuse, kvaliteedi ja erapooletuse osas. Määruses endas tuleb sätestada piisavad nõuded nii huvide konflikti vältimiseks kui ka ekspertide kutsekvalifikatsiooni tagamiseks.

Muudatusettepanek 306

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 26 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Pädevuskeskus nõuab, et hindajad oleksid kogu aeg piisavalt hea mainega, sõltumatud, erapooletud ning piisavate teadmiste, oskuste ja kogemustega, et täita oma ülesandeid.

Or. en

Muudatusettepanek 307

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 4 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4b. Pätevuskeskus teeb juhtumipõhise hindamise kinnitamaks, et mis tahes otsese või kaudse huvide konflikti olukord mõjutab negatiivselt hindaja või lepitaja tegevust.

Or. en

Muudatusettepanek 308

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 4 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4c. Pätevuskeskus loob lepitusaruannete hoidla ja tagab, et konfidentsiaalne versioon oleks kättesaadav ainult lepitajatele.

Or. en

Muudatusettepanek 309

Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 5 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga, mis on vastu võetud kooskõlas osutatud kontrollimenetlusega, kindlaks praktilise ja tegevuskorra, mis käsitleb järgmist:

5. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga, mis on vastu võetud kooskõlas **artikli 68 lõikes 2** osutatud kontrollimenetlusega, kindlaks praktilise ja tegevuskorra, mis käsitleb järgmist:

Or. en

Muudatusettepanek 310
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

5. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga, mis on vastu võetud kooskõlas osutatud kontrollimenetlusega, kindlaks praktilise ja tegevuskorra, mis käsitleb järgmist:

Muudatusettepanek

5. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga, mis on vastu võetud kooskõlas **artikli 68 lõikes 2** osutatud kontrollimenetlusega, kindlaks praktilise ja tegevuskorra, mis käsitleb järgmist:

Or. en

Muudatusettepanek 311
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

5. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga, mis on vastu võetud kooskõlas osutatud kontrollimenetlusega, kindlaks praktilise ja tegevuskorra, mis käsitleb järgmist:

Muudatusettepanek

5. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga, mis on vastu võetud kooskõlas **artikli 68 lõikes 2** osutatud kontrollimenetlusega, kindlaks praktilise ja tegevuskorra, mis käsitleb järgmist:

Or. en

Selgitus

Et tagada kooskõla summaarse litsentsitasu mehhanismi väljajätmisega.

Muudatusettepanek 312
Geoffroy Didier

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 5 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) *hindajatele või lepitajatele esitatavad nõuded, sealhulgas käitumisjuhend;*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 313
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 5 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) *hindajatele või lepitajatele esitatavad nõuded, sealhulgas käitumisjuhend;*

Muudatusettepanek

a) *hindajatele või lepitajatele esitatavad nõuded, sealhulgas käitumisjuhend ja vajalikud kvalifikatsioonid, kogemused ja erapooletuse kriteeriumid;*

Or. en

**Muudatusettepanek 314
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 5 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) *artiklite 17, 18, 31 ja 32 ning VI jaotise kohased menetlused.*

Muudatusettepanek

b) *artiklite 31 ja 32 ning VI jaotise kohased menetlused.*

Or. en

**Muudatusettepanek 315
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 5 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) artiklite 17, 18, 31 ja 32 ning VI jaotise kohased menetlused.

Muudatusettepanek

b) artiklite 31 ja 32 ning VI jaotise kohased menetlused.

Or. en

**Muudatusettepanek 316
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 5 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) artiklite 17, 18, 31 ja 32 ning VI jaotise kohased menetlused.

Muudatusettepanek

b) artiklite 31 ja 32 ning VI jaotise kohased menetlused.

Or. en

**Muudatusettepanek 317
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Pädevuskeskus viib läbi kandidaatide valimise menetluse artikli 26 lõikes 5 *osutatud rakendusaktis* sätestatud nõuete alusel.

Muudatusettepanek

1. Pädevuskeskus viib läbi kandidaatide valimise menetluse artikli 26 lõikes 5 sätestatud nõuete alusel.

Or. en

**Muudatusettepanek 318
Maria Grapini**

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pädevuskeskus viib läbi kandidaatide valimise menetluse artikli 26 lõikes 5 osutatud rakendusaktis sätestatud nõuete alusel.

Muudatusettepanek

1. Pädevuskeskus viib läbi kandidaatide valimise **läbipaistva** menetluse artikli 26 lõikes 5 osutatud rakendusaktis sätestatud nõuete alusel.

Or. en

Muudatusettepanek 319
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Pädevuskeskus koostab **sobivate** hindajate või lepitajate kandidaatide nimekirja. Võib olla erinevaid hindajate ja lepitajate nimekirju, sõltuvalt nende spetsialiseerumise tehnilisest valdkonnast või erialateadmistest.

Muudatusettepanek

2. Pädevuskeskus koostab **kvalifitseeritud, kogunud ja erapooletute** hindajate või lepitajate kandidaatide nimekirja. Võib olla erinevaid hindajate ja lepitajate nimekirju, sõltuvalt nende spetsialiseerumise tehnilisest valdkonnast või erialateadmistest.

Or. en

Muudatusettepanek 320
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. **Kui pädevuskeskus ei ole esmakordse registreerimise või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks veel hindajate või lepitajate kandidaatide nimekirja koostanud, kutsub ta tunnustatud ajutisi eksperte, kes täidavad artikli 26 lõikes 5 osutatud rakendusaktis**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 321
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Olulisuse kontrolli tehakse igast patendiperest ainult ühe standardi rakendamiseks olulise patendi suhtes.

Muudatusettepanek

3. Olulisuse kontrolli tehakse igast patendiperest ainult ühe standardi rakendamiseks olulise patendi suhtes **ja seda ei tehta standardi rakendamiseks oluliste patentide suhtes, mille olulisust on kontrollitud vastavalt artikli 4 lõike 4 punktide c või artiklile 4a.**

Selgitus

Standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, kes järgivad juba olemasolevat tööstusharu hea tava, mis seisneb oma patentide olulisuse süstemaatilises kontrollimises, ei peaks tegema läbi artiklis 29 ette nähtud valimipõhiste kontrollide tegemise üleliigset ja kulukat protsessi.

Muudatusettepanek 322
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 29 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pädevuskeskus valib igal aastal olulisuse kontrolliks iga standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku erinevatest patendiperedest pärit registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi seoses iga konkreetse registrisse kantud standardiga. Mikro- ja väikeettevõtjate registreeritud

Muudatusettepanek

1. Pädevuskeskus valib igal aastal olulisuse kontrolliks iga standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku erinevatest patendiperedest pärit registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide valimi seoses iga konkreetse registrisse kantud standardiga. Mikro- ja väikeettevõtjate registreeritud

standardi rakendamiseks olulised patendid jäetakse iga-aastasest valimi võtmise protsessist välja. Kontrollid tehakse meetodika alusel, millega tagatakse õiglane ja statistiliselt korrektne valik, mis võimaldab saada piisavalt täpseid tulemusi standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kõigi registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse määra kohta seoses iga konkreetse registrisse kantud standardiga.

[Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga kindlaks üksikasjaliku meetodika. Kõnealuse rakendusakti vastuvõtmisel järgitakse artikli 68 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlust.

standardi rakendamiseks olulised patendid jäetakse iga-aastasest valimi võtmise protsessist välja, **välja arvatud juhul, kui nad on patendihaid või otseselt või kaudselt niisuguse juriidilise isiku kontrolli all, kes ei vasta mikro- või väikeettevõtja määratlusele.** Kontrollid tehakse meetodika alusel, millega tagatakse õiglane ja statistiliselt korrektne valik, mis võimaldab saada piisavalt täpseid tulemusi standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kõigi registreeritud standardi rakendamiseks oluliste patentide olulisuse määra kohta seoses iga konkreetse registrisse kantud standardiga. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] määrab komisjon rakendusaktiga kindlaks üksikasjaliku meetodika. Kõnealuse rakendusakti vastuvõtmisel järgitakse artikli 68 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlust.

Or. en

Muudatusettepanek 323

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 29 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui olulisuse kontrolliks valitud standardi rakendamiseks olulise patendi suhtes on juba tehtud või parasjagu käimas käesoleva jaotise kohane olulisuse kontroll või **tehtud artiklis 8 osutatud** olulisuse otsus või kontroll, siis täiendavat olulisuse kontrolli ei tehta. Eelmise olulisuse kontrolli või otsuse tulemust kasutatakse selleks, et määrata kindlaks valimisse kuuluvate standardi rakendamiseks oluliste patentide osakaal standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku ja konkreetse registreeritud standardi kohta, mis on

Muudatusettepanek

4. Kui olulisuse kontrolliks valitud standardi rakendamiseks olulise patendi suhtes on juba tehtud või parasjagu käimas käesoleva jaotise kohane olulisuse kontroll või **on tehtud** olulisuse otsus või kontroll, **mille on heas usus teinud sõltumatu hindaja patendipuuli kontekstis**, siis täiendavat olulisuse kontrolli ei tehta, **kui on kontrollitud artikli 29 lõikes 4a ette nähtud kriteeriume.** Eelmise olulisuse kontrolli või otsuse tulemust kasutatakse selleks, et määrata kindlaks valimisse kuuluvate standardi rakendamiseks oluliste patentide osakaal standardi rakendamiseks

edukalt läbinud olulisuse kontrolli.

olulise patendi omaniku ja konkreetse registreeritud standardi kohta, mis on edukalt läbinud olulisuse kontrolli.

Or. en

Muudatusettepanek 324

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikli 29 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Patendipuulid edastavad pädevuskeskusele kogu teabe olulisuse kontrolli meetoodika ja hindajate valimisel kasutatud kriteeriumide kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 325

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 29 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Iga standardi rakendamiseks olulise patendi omanik võib vabatahtlikult teha ettepaneku kontrollida igal aastal kuni 100 registreeritud standardi rakendamiseks olulise, eri patendiperedest pärit patendi olulisust seoses iga konkreetse standardiga, mille jaoks standardi rakendamiseks oluline patent on registreeritud.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 326

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 29 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Iga rakendaja võib vabatahtlikult teha ettepaneku kontrollida igal aastal kuni 100 registreeritud standardi rakendamiseks olulise, eri patendiperedest pärit patendi olulisust seoses iga konkreetse standardiga, mille jaoks standardi rakendamiseks oluline patent on registreeritud.

välja jäetud

Or. en

Selgitus

On palju standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke ja veelgi rohkem rakendajaid ning neid tuleb aina juurde. See säte annab rakendajatele võimaluse vaidlustada kollektiivselt väga suur hulk registreeritud standardi rakendamiseks olulisi patente, olgugi et omal kulul. Seega EUIPO-le tekitatav koormus toob tõenäoliselt kaasa viivitused, mida võidakse kasutada selleks, et õigustada SEP litsentsimise üle läbirääkimiste pidamisel tekkivaid viivitusi.

Muudatusettepanek 327
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 29 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Iga rakendaja võib vabatahtlikult teha ettepaneku kontrollida igal aastal kuni 100 registreeritud standardi rakendamiseks olulise, eri patendiperedest pärit patendi olulisust seoses iga konkreetse standardiga, mille jaoks standardi rakendamiseks oluline patent on registreeritud.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 328
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 31 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Hindaja võib paluda asjaomasel standardi rakendamiseks olulise patendi omanikul esitada oma märkused hindaja määratud tähtaja jooksul.

Muudatusettepanek

2. Hindaja võib paluda asjaomasel standardi rakendamiseks olulise patendi omanikul **või rakendajal** esitada oma märkused hindaja määratud tähtaja jooksul.

Or. en

Muudatusettepanek 329
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Pädevuskeskus edastab lõpliku põhjendatud arvamuse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule.

Muudatusettepanek

6. Pädevuskeskus edastab lõpliku põhjendatud arvamuse standardi rakendamiseks olulise patendi omanikule **ja kõigile teistele pooltele, kes on esitanud märkusi või tõendeid.**

Or. en

Muudatusettepanek 330
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. FRAND-tingimuste kindlaksmääramise sellise standardi ja kasutusviisi suhtes, mille kohta on koostatud registrikanne, **algatab** üks järgmistest isikutest:

Muudatusettepanek

1. FRAND-tingimuste kindlaksmääramise sellise standardi ja kasutusviisi suhtes, mille kohta on koostatud registrikanne, **võib igal ajal pärast kuue kuu möödumist sellest, kui standardi rakendamiseks olulise patendi**

omanik ja rakendaja alustasid litsentsiläbirääkimisi, algatada üks järgmistest isikutest:

Or. en

Muudatusettepanek 331
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) FRAND-tingimuste kindlaksmääramist ei kohaldata kehtivate litsentsilepingute suhtes nende kehtivuse ja pikendamise ajal.

Or. en

Muudatusettepanek 332
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. FRAND-tingimustega seotud vaidluste lahendamiseks võib üks pool või mõlemad pooled vabatahtlikult algatada FRAND-tingimuste kindlaksmääramise.

3. FRAND-tingimustega seotud vaidluste lahendamiseks võib üks pool või mõlemad pooled vabatahtlikult algatada FRAND-tingimuste kindlaksmääramise üksnes juhul, kui poolte vahel litsentsiläbirääkimiste alustamisest on möödunud vähemalt kuus kuud.

Or. en

Muudatusettepanek 333
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Kohustus algatada lõike 1 kohane FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne kohtumenetlust ei piira kummagi poole võimalust taotleda kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni liikmesriigi pädevalt kohtult ajutise rahalise tõkendi kehtestamist väidetava rikkuja suhtes. Ajutise tõkendiga välistatakse väidetava rikkuja vara arestimine ja standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumises kahtlustatavate toodete konfiskeerimine või tarnimise lõpetamine. Kui siseriikliku õigusega on ette nähtud, et ajutist rahalist tõkendit võib taotleda üksnes juhul, kui asja menetletakse sisuliselt, võib kumbki pool esitada asja sisuliseks otsustamiseks sel eesmärgil liikmesriigi pädevale kohtule. Pooled taotlevad siiski liikmesriigi pädevalt kohtult sisulise menetlemise peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks. Kui liikmesriigi pädev kohus otsustab, kas määrata ajutine tõkend, peab ta arvesse võtma, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus on pooleli.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 334
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Kohustus algatada lõike 1 kohane FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne kohtumenetlust ei piira kummagi poole võimalust taotleda kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni

Muudatusettepanek

4. Lõike 1 kohane FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne kohtumenetlust ei piira kummagi poole võimalust taotleda kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni liikmesriigi pädevalt

liikmesriigi pädevalt kohtult ajutise rahalise tõkendi kehtestamist väidetava rikkuja suhtes. Ajutise tõkendiga välistatakse väidetava rikkuja vara arestimine ja standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumises kahtlustatavate toodete konfiskeerimine või tarnimise lõpetamine. Kui siseriikliku õigusega on ette nähtud, et ajutist rahalist tõkendit võib taotleda üksnes juhul, kui asja menetletakse sisuliselt, võib kumbki pool esitada asja sisuliseks otsustamiseks sel eesmärgil liikmesriigi pädevale kohtule. Pooled taotlevad siiski liikmesriigi pädevalt kohtult sisulise menetlemise peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks. Kui liikmesriigi pädev kohus otsustab, kas määrata ajutine tõkend, peab ta arvesse võtma, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus on pooleli.

kohtult ajutise tõkendi kehtestamist.

Or. en

Selgitus

FRAND is by nature a process to facilitate licensing negotiations. The FRAND determination process should only occur when licensing negotiations are underway between SEP holders and implementers. Existing negotiations are the sign that a functioning market exists, and that parties are likely to negotiate FRAND conditions more easily. This approach optimizes the alignment of royalty rates with market realities. Moreover, the mandatory nature of the determination implies that parties seldom engage in voluntary cooperation and FRAND negotiation on good terms, when it is in fact the norm – litigation on FRAND matters is a rare occurrence. It is preferable to allow parties to choose when and how to engage in the FRAND determination process on a voluntary basis, to foster goodwill and mutually beneficial outcomes. The FRAND determination should proceed in parallel with any court proceedings in order to respect the sovereignty of national jurisdictions.

Muudatusettepanek 335
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kohustus algatada lõike 1 kohane FRAND-tingimuste kindlaksmääramine **enne kohtumenetlust** ei piira kummagi poole võimalust taotleda kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni liikmesriigi pädevalt kohtult ajutise **rahalise** tõkendi kehtestamist väidetava rikkuja suhtes. **Ajutise tõkendiga välistatakse väidetava rikkuja vara arestimine ja standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumises kahtlustatavate toodete konfiskeerimine või tarnimise lõpetamine.** Kui siseriikliku õigusega on ette nähtud, et ajutist **rahalist** tõkendit võib taotleda üksnes juhul, kui asja menetletakse sisuliselt, võib kumbki pool esitada asja sisuliseks otsustamiseks sel eesmärgil liikmesriigi pädevale kohtule. **Pooled taotlevad siiski liikmesriigi pädevalt kohtult sisulise menetlemise peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks.** Kui liikmesriigi pädev kohus otsustab, kas määrata ajutine tõkend, peab ta arvesse võtma, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus on pooleli.

Muudatusettepanek

4. Kohustus algatada lõike 1 kohane FRAND-tingimuste kindlaksmääramine ei piira kummagi poole võimalust taotleda kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni liikmesriigi pädevalt kohtult ajutise tõkendi kehtestamist väidetava rikkuja suhtes. Kui siseriikliku õigusega on ette nähtud, et ajutist tõkendit võib taotleda üksnes juhul, kui asja menetletakse sisuliselt, võib kumbki pool esitada asja sisuliseks otsustamiseks sel eesmärgil liikmesriigi pädevale kohtule. Kui liikmesriigi pädev kohus otsustab, kas määrata ajutine tõkend, peab ta arvesse võtma, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus on pooleli.

Or. en

Muudatusettepanek 336 Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kohustus algatada lõike 1 kohane FRAND-tingimuste kindlaksmääramine **enne kohtumenetlust** ei piira kummagi poole võimalust taotleda kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni liikmesriigi pädevalt kohtult ajutise **rahalise** tõkendi kehtestamist väidetava rikkuja suhtes.

Muudatusettepanek

4. Kohustus algatada lõike 1 kohane FRAND-tingimuste kindlaksmääramine ei piira kummagi poole võimalust taotleda kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni liikmesriigi pädevalt kohtult ajutise tõkendi kehtestamist väidetava rikkuja suhtes. Kui siseriikliku õigusega on ette nähtud, et ajutist tõkendit võib taotleda üksnes juhul, kui asja menetletakse sisuliselt, võib kumbki pool esitada asja sisuliseks otsustamiseks sel eesmärgil liikmesriigi pädevale kohtule. Kui liikmesriigi pädev kohus otsustab, kas määrata ajutine tõkend, peab ta arvesse võtma, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus on pooleli.

rikkuja suhtes. **Ajutise tõkendiga välistatakse väidetava rikkuja vara arestimine ja standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumises kahtlustatavate toodete konfiskeerimine või tarnimise lõpetamine.** Kui siseriikliku õigusega on ette nähtud, et ajutist **rahalist** tõkendit võib taotleda üksnes juhul, kui asja menetletakse sisuliselt, võib kumbki pool esitada asja sisuliseks otsustamiseks sel eesmärgil liikmesriigi pädevale kohtule. **Pooled taotlevad siiski liikmesriigi pädevalt kohtult sisulise menetlemise peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks.** Kui liikmesriigi pädev kohus otsustab, kas määrata ajutine tõkend, peab ta arvesse võtma, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus on pooleli.

õigusega on ette nähtud, et ajutist tõkendit võib taotleda üksnes juhul, kui asja menetletakse sisuliselt, võib kumbki pool esitada asja sisuliseks otsustamiseks sel eesmärgil liikmesriigi pädevale kohtule. Kui liikmesriigi pädev kohus otsustab, kas määrata ajutine tõkend, peab ta arvesse võtma, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus on pooleli.

Or. en

Muudatusettepanek 337

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kohustus alгатada lõike 1 kohane FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne kohtumenetlust ei piira kummagi poole võimalust taotleda kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni liikmesriigi pädevalt kohtult ajutise **rahalise** tõkendi kehtestamist väidetava rikkuja suhtes. **Ajutise tõkendiga välistatakse väidetava rikkuja vara arestimine ja standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumises kahtlustatavate toodete konfiskeerimine või tarnimise lõpetamine.** Kui siseriikliku õigusega on ette nähtud, et ajutist rahalist tõkendit võib taotleda üksnes juhul, kui asja menetletakse sisuliselt, võib kumbki pool esitada asja sisuliseks otsustamiseks sel

Muudatusettepanek

4. Kohustus alгатada lõike 1 kohane FRAND-tingimuste kindlaksmääramine enne kohtumenetlust ei piira kummagi poole võimalust taotleda kuni FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseni liikmesriigi pädevalt kohtult ajutise tõkendi kehtestamist väidetava rikkuja suhtes. Kui siseriikliku õigusega on ette nähtud, et ajutist rahalist tõkendit võib taotleda üksnes juhul, kui asja menetletakse sisuliselt, võib kumbki pool esitada asja sisuliseks otsustamiseks sel eesmärgil liikmesriigi pädevale kohtule. Pooled taotlevad siiski liikmesriigi pädevalt kohtult sisulise menetlemise peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks. Kui liikmesriigi pädev kohus

eesmärgil liikmesriigi pädevale kohtule. Pooled taotleavad siiski liikmesriigi pädevalt kohtult sisulise menetlemise peatamist FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks. Kui liikmesriigi pädev kohus otsustab, kas määrata ajutine tõkend, peab ta arvesse võtma, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus on pooleli.

otsustab, kas määrata ajutine tõkend, peab ta arvesse võtma, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetlus on pooleli.

Or. en

Muudatusettepanek 338
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine on lõpetatud, peavad kõik meetmed, sealhulgas ajutised, ennetavad ja parandusmeetmed, olema pooltele kättesaadavad.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 339
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine on lõpetatud, peavad kõik meetmed, sealhulgas ajutised, ennetavad ja parandusmeetmed, olema pooltele kättesaadavad.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

