



2023/0133(COD)

27.10.2023

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 340 - 495

Návrh stanoviska
Dita Charanzová
(PE753.649v01-00)

Patenty, jejichž využití je nezbytné k dodržení technických norem, a změna nařízení (EU) 2017/1001

Návrh nařízení
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

AM_Com_LegOpinion

Pozměňovací návrh 340

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) závazek řídit se výsledkem stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 341

Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Návrh nařízení

Článek 37

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 37

vypouští se

Doba trvání stanovení podmínek FRAND

1. Pokud se strany nedohodnou jinak, nesmí doba od data podání žádosti o pokračování ve stanovování podmínek FRAND podle čl. 38 odst. 5 písm. b) nebo čl. 38 odst. 3 písm. c) nebo čl. 38 odst. 4 písm. a) druhé věty, případně čl. 38 odst. 4 písm. c), podle toho, co je relevantní, do data ukončení řízení překročit devět měsíců.

2. Lhůta pro promlčení nároků u příslušného soudu členského státu se pozastavuje po dobu trvání stanovování podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 342

Maria Grapini

Návrh nařízení

Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Lhůta pro promlčení nároků u příslušného soudu členského státu se pozastavuje po dobu trvání stanovování podmínek FRAND.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 343

Francisco Guerreiro

za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení

Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Lhůta pro promlčení nároků u příslušného soudu členského státu se pozastavuje po dobu trvání stanovování podmínek FRAND.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 344

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND a ***zda se zavazuje dodržet jeho výsledek.***

2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND, a ***pokud ne, důvody pro odmítnutí účasti.***

Or. en

Pozměňovací návrh 345
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND **a zda se zavazuje dodržet jeho výsledek.**

Pozměňovací návrh

2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND.

Or. en

Odůvodnění

Přijatý závazek nemá právní sílu ani význam, neboť může být později odvolán a stanovení podmínek může být v každém případě odmítnuto. Aspekt „závazku“ není nutný v případě, kdy se stanovení podmínek FRAND provádí, protože obě strany souhlasí s účastí.

Pozměňovací návrh 346

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí

3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 **nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND nebo se nezavázat k dodržování výsledku**, platí toto:

Pozměňovací návrh

3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2, platí toto:

Or. en

Pozměňovací návrh 347
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí

3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND **nebo se nezavázat k dodržování výsledku**, platí toto:

Pozměňovací návrh

3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND, platí toto:

Or. en

Pozměňovací návrh 348
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí

3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND **nebo se nezavázat k dodržování výsledku, platí toto:**

Pozměňovací návrh

3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND, **kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ukončí.**

Or. en

Pozměňovací návrh 349
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) **kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do**

Pozměňovací návrh

vypouští se

sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND a zda se zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND;

Or. en

Pozměňovací návrh 350
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND a zda se zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 351
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND a zda se zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND;

Pozměňovací návrh

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND;

Or. en

Pozměňovací návrh 352
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) pokud žadající strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND a zaváže se k jeho výsledku, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají žadající strany a která se vztahují k téže věci;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 353
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) pokud žadající strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND a zaváže se k jeho výsledku, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají žadající strany a která se vztahují k téže věci;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 354
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) pokud žadající strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND **a zaváže se k jeho výsledku**, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají žadající strany a která se vztahují k téže věci;

Pozměňovací návrh

b) pokud žadající strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají žadající strany a která se vztahují k téže věci;

Or. en

Pozměňovací návrh 355
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) **pokud žadající strana ve lhůtě uvedené v písmenu a) nepožádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ukončí.**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 356
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) **pokud žadající strana ve lhůtě uvedené v písmenu a) nepožádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ukončí.**

Pozměňovací návrh

c) kompetenční centrum **ukončí** stanovování podmínek FRAND.

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh uvádí, že stanovování podmínek FRAND bude pokračovat pouze tehdy, pokud se obě strany dohodnou na účasti. Jednostranné pokračování není účelné, neboť nemá žádnou šanci na to, že by je strana, která s tím nesouhlasí, přijala.

Pozměňovací návrh 357

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Pokud reagující strana informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND nebo se nezavázat, že bude výsledek dodržovat, kompetenční centrum stanovení podmínek FRAND zruší.

Or. en

Pozměňovací návrh 358

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND souhlasí a zaváže se dodržet jeho výsledek podle odstavce 2, včetně případů, kdy je tento závazek podmíněn závazkem žádající strany dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, platí toto:

vypouští se

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby kompetenční centrum do sedmi dnů informovala o tom, zda se rovněž zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND. V případě přijetí závazku

žadající stranou se ve stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany závazný;

b) pokud žadající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a) nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí nezavázat se k dodržení výsledku stanovení podmínek FRAND, kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;

c) pokud reagující strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají reagující strany a vztahují se k téže věci;

d) pokud reagující strana ve lhůtě uvedené v písmenu b) nepožádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 359 **Geoffroy Didier**

Návrh nařízení **Čl. 38 – odst. 4 – návětí**

Znění navržené Komisí

4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND souhlasí **a zaváže se dodržet jeho výsledek podle odstavce 2, včetně případů, kdy je tento závazek podmíněn závazkem žadající strany dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, platí toto:**

Pozměňovací návrh

4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND souhlasí, tento závazek **trvá a po vzájemné dohodě může být výsledek pro obě strany závazný.**

Or. en

Pozměňovací návrh 360
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí

4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND souhlasí **a zaváže se dodržet jeho výsledek podle odstavce 2, včetně případů, kdy je tento závazek podmíněn závazkem žádající strany dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, platí toto:**

Pozměňovací návrh

4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND souhlasí, **stanovování podmínek FRAND pokračuje a po vzájemné dohodě může být výsledek pro obě strany závazný.**

Or. en

Pozměňovací návrh 361
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí

4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND souhlasí **a zaváže se dodržet jeho výsledek podle odstavce 2, včetně případů, kdy je tento závazek podmíněn závazkem žádající strany dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, platí toto:**

Pozměňovací návrh

4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND souhlasí, **tento závazek trvá, a pokud na tom existuje vzájemná shoda, může být výsledek stanovení podmínek FRAND pro obě strany závazný;**

Or. en

Pozměňovací návrh 362
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby kompetenční centrum do sedmi dnů informovala o tom, zda se rovněž zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND. V případě přijetí závazku žádající stranou se ve stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany závazný;

vypouští se

Or. en

**Pozměňovací návrh 363
Maria Grapini**

**Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. a**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby kompetenční centrum do sedmi dnů informovala o tom, zda se rovněž zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND. V případě přijetí závazku žádající stranou se ve stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany závazný;

vypouští se

Or. en

**Pozměňovací návrh 364
Geoffroy Didier**

**Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. a**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby

a) stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany

kompetenční centrum do sedmi dnů informovala o tom, zda se rovněž zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND. V případě přijetí závazku žádající stranou se ve stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany závazný;

závazný;

Or. en

Pozměňovací návrh 365
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby kompetenční centrum do sedmi dnů informovala ***o tom, zda se rovněž zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND.*** V případě přijetí závazku žádající stranou se ve stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany závazný;

Pozměňovací návrh

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby kompetenční centrum do sedmi dnů informovala. V případě přijetí závazku žádající stranou se ve stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany závazný;

Or. en

Pozměňovací návrh 366
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) ***pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a) nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí nezavázat se k dodržení výsledku stanovení podmínek FRAND, kompetenční centrum uvědomí reagující***

Pozměňovací návrh

vypouští se

stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;

Or. en

Pozměňovací návrh 367
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a) nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí nezavázat se k dodržení výsledku stanovení podmínek FRAND, kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 368
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a) nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí nezavázat se k dodržení výsledku stanovení podmínek FRAND, kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 369
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a) **nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí nezavázat se k dodržení výsledku stanovení podmínek FRAND**, kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;

Pozměňovací návrh

b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a), kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;

Or. en

Pozměňovací návrh 370
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) **pokud reagující strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají reagující strany a vztahují se k těžce věci;**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 371
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) pokud reagující strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají reagující strany a vztahují se k téže věci;

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 372
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) pokud reagující strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají reagující strany a vztahují se k téže věci;

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 373
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) pokud reagující strana ve lhůtě uvedené v písmenu b) nepožádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ukončí.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 374
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) pokud reagující strana ve lhůtě uvedené v písmenu b) nepožádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ukončí.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 375
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Obě strany se mohou kdykoli během procesu zavázat, že budou výsledek stanovení podmínek FRAND dodržovat. Závazek může být jednostranný nebo podmíněn souhlasem druhé strany. Závazek nemá žádný dopad na výsledek nebo pokračování stanovování podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 376
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 5

5. Pokud se některá ze stran zaváže dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, zatímco druhá strana tak v příslušné lhůtě neučiní, přijme kompetenční centrum oznámení o závazku ke stanovení podmínek FRAND a oznámí to stranám do pěti dnů od uplynutí lhůty pro poskytnutí závazku. Oznámení o závazku musí obsahovat jména stran, předmět stanovení podmínek FRAND, shrnutí postupu a informace o poskytnutém závazku nebo o neposkytnutí závazku v případě každé strany.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 377
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 5

5. Pokud se některá ze stran zaváže dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, zatímco druhá strana tak v příslušné lhůtě neučiní, přijme kompetenční centrum oznámení o závazku ke stanovení podmínek FRAND a oznámí to stranám do pěti dnů od uplynutí lhůty pro poskytnutí závazku. Oznámení o závazku musí obsahovat jména stran, předmět stanovení podmínek FRAND, shrnutí postupu a informace o poskytnutém závazku nebo o neposkytnutí závazku v případě každé strany.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 378
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Pokud se některá ze stran zaváže dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, zatímco druhá strana tak v příslušné lhůtě neučiní, přijme kompetenční centrum oznámení o závazku ke stanovení podmínek FRAND a oznámí to stranám do pěti dnů od uplynutí lhůty pro poskytnutí závazku. Oznámení o závazku musí obsahovat jména stran, předmět stanovení podmínek FRAND, shrnutí postupu a informace o poskytnutém závazku nebo o neposkytnutí závazku v případě každé strany.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 379
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Stanovení podmínek FRAND se týká globální licence k patentu SEP, pokud strany neurčí jinak v případě, že obě strany souhlasí se stanovením podmínek FRAND, nebo pokud jinak neurčí strana, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND požádala. Malé a střední podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 380
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Stanovení podmínek FRAND se týká globální licence k patentu SEP, pokud strany neurčí jinak **v případě, že obě strany souhlasí se stanovením podmínek FRAND, nebo pokud jinak neurčí strana, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND požádala.** Malé a střední podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

6. Stanovení podmínek FRAND se týká globální licence k patentu SEP, pokud strany neurčí jinak. Malé a střední podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 381
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Stanovení podmínek FRAND se týká **globální** licence k patentu SEP, **pokud strany neurčí jinak v případě, že obě strany souhlasí se stanovením podmínek FRAND, nebo pokud jinak neurčí strana, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND požádala.** Malé a střední podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

6. Stanovení podmínek FRAND se týká licence k patentu SEP **platného v jednom nebo více členských státech**, pokud **strany neurčí jinak, přičemž** malé a střední podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Odůvodnění

Nařízení se vztahuje na evropské patenty platné v jednom nebo více členských státech, které

jsou nezbytné a pro které byl přijat závazek týkající se podmínek FRAND. Evropská unie nemá jurisdikci ani pravomoc, pokud jde o patentová práva udělená státy mimo EU.

Pozměňovací návrh 382

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Stanovení podmínek FRAND se týká globální licence k patentu SEP, pokud strany neurčí jinak v případě, že obě strany souhlasí se stanovením podmínek FRAND, nebo pokud jinak neurčí strana, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND požádala. Malé a střední podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

6. Stanovení podmínek FRAND se týká globální licence k patentu SEP, pokud strany neurčí jinak v případě, že obě strany souhlasí se stanovením podmínek FRAND, nebo pokud jinak neurčí strana, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND požádala, ***jak stanoví odstavec 3***. Malé a střední ***podniky a začínající*** podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 383

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiedo Wölken

Návrh nařízení

Čl. 39 – název

Znění navržené Komisí

Výběr smírců

Pozměňovací návrh

Výběr ***členů skupiny*** smírců

Or. en

Pozměňovací návrh 384

Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 **nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5** navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany **nebo strana** vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 385
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V návaznosti na **odpověď reagující strany na stanovení** podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 **nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5** navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. **Strany nebo strana** vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

1. V návaznosti na **pokračování ve stanovování** podmínek FRAND v souladu s článkem 38 **jmenují žádající a reagující strana do skupiny smírců každá po jednom smírci** ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2. **Oba smírci se společně dohodnou na jednom dalším smírci** pro stanovení FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 386
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 **nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5** navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany **nebo strana** vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 387

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 **nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5** navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany nebo strana vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany nebo strana vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 388

Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení

Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 **nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5** navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany nebo strana vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany nebo strana vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 389
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud se strany na smírci nedohodnou, **vybere kompetenční centrum jednoho kandidáta ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2.**

Pozměňovací návrh

2. Pokud se strany na smírci nedohodnou, **řízení nebude pokračovat.**

Or. en

Pozměňovací návrh 390
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Smírce sdělí stranám **nebo straně, které pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádají**, průběh a harmonogram řízení.

Pozměňovací návrh

2. Smírce sdělí stranám průběh a harmonogram řízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 391
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Smírce sdělí stranám **nebo straně, které pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádají**, průběh a harmonogram řízení.

Pozměňovací návrh

2. Smírce sdělí stranám průběh a harmonogram řízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 392
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Strana může **nejpozději v prvním písemném podání** předložit námitku, v níž uvede, že smírce nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Pozměňovací návrh

1. Strana může **kdykoli** předložit námitku, v níž uvede, že smírce nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Or. en

Pozměňovací návrh 393
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Strana může **nejpozději v prvním písemném podání** předložit námitku, v níž uvede, že smírce nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Pozměňovací návrh

1. Strana může **kdykoli** předložit námitku, v níž uvede, že smírce nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Or. en

Pozměňovací návrh 394

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 44 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Strana může **nejpozději v prvním písemném podání** předložit námitku, v níž uvede, že smírce nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Pozměňovací návrh

1. Strana může **kdykoli** předložit námitku, v níž uvede, že smírce nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Or. en

Pozměňovací návrh 395

Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení

Čl. 44 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Strana může **nejpozději v prvním písemném podání** předložit námitku, v níž

Pozměňovací návrh

1. Strana může **kdykoli** předložit námitku, v níž uvede, že smírce nemůže

uvede, že smírce nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Or. en

Pozměňovací návrh 396
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Smírce *o námitce rozhodne a buď ji zamítne jako neopodstatněnou před posouzením skutkové podstaty věci, nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND. Pokud smírce námitku zamítne nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND, bude stanovení podmínek FRAND nadále zvažovat.*

Pozměňovací návrh

2. Smírce *může vyzvat strany, aby se s ním setkaly, nebo s ním mohou komunikovat ústně či písemně.*

Or. en

Pozměňovací návrh 397
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Smírce může vyzvat strany *nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND*, aby se s ním setkaly, nebo s ním mohou komunikovat ústně či písemně.

Pozměňovací návrh

2. Smírce může vyzvat strany, aby se s ním setkaly, nebo s ním mohou komunikovat ústně či písemně.

Or. en

Pozměňovací návrh 398
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Smírce může vyzvat strany **nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND**, aby se s ním setkaly, nebo s ním mohou komunikovat ústně či písemně.

Pozměňovací návrh

2. Smírce může vyzvat strany, aby se s ním setkaly, nebo s ním mohou komunikovat ústně či písemně.

Or. en

Pozměňovací návrh 399
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Smírce může vyzvat strany nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, aby se s ním setkaly, nebo s ním mohou komunikovat ústně či písemně.

Pozměňovací návrh

2. Smírce může vyzvat strany nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND **podle čl. 38 odst. 3**, aby se s ním setkaly, nebo s ním mohou komunikovat ústně či písemně.

Or. en

Pozměňovací návrh 400
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Strany **nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND**, se smírcem v dobré víře

Pozměňovací návrh

3. Strany se smírcem v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech

spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

Or. en

Pozměňovací návrh 401
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Strany **nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND**, se smírcem v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

Pozměňovací návrh

3. Strany se smírcem v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

Or. en

Pozměňovací návrh 402
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Strany **nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND**, se smírcem v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech

Pozměňovací návrh

3. Strany se smírcem v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k

příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

Or. en

Pozměňovací návrh 403

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 45 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Strany nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, se smírcem v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

Pozměňovací návrh

3. Strany nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND **podle čl. 38 odst. 3**, se smírcem v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

Or. en

Pozměňovací návrh 404

Geoffroy Didier

Návrh nařízení

Čl. 45 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Reagující strana se může ke stanovení podmínek FRAND připojit kdykoli před jeho ukončením.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

V souladu s pozměňovacím návrhem, který stanoví, že stanovování podmínek FRAND bude pokračovat pouze tehdy, pokud se obě strany dohodnou na účasti.

Pozměňovací návrh 405

Francisco Guerreiro

za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení

Čl. 45 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Reagující strana se může ke stanovení podmínek FRAND připojit kdykoli před jeho ukončením.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 406

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 45 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Reagující strana se může ke stanovení podmínek FRAND připojit kdykoli před jeho ukončením.

Pozměňovací návrh

4. Reagující strana, která neodpoví ve lhůtě stanovené v čl. 38 odst. 2, se může ke stanovení podmínek FRAND připojit kdykoli před jeho ukončením.

Or. en

Pozměňovací návrh 407

Geoffroy Didier

Návrh nařízení

Čl. 45 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran, **případně strany, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND**, smírce stanovení podmínek FRAND ukončí.

Pozměňovací návrh

5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran smírce stanovení podmínek FRAND ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 408
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran, **případně strany, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND**, smírce stanovení podmínek FRAND ukončí.

Pozměňovací návrh

5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran smírce stanovení podmínek FRAND ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 409
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran, případně strany, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, smírce stanovení podmínek FRAND ukončí.

Pozměňovací návrh

5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran, případně strany, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND **podle čl. 38 odst. 3**, smírce stanovení podmínek FRAND ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 410
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

**b) odvolá svůj závazek dodržovat
výsledek stanovení podmínek FRAND, jak
je uvedeno v článku 38, nebo**

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 411
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

**b) odvolá svůj závazek dodržovat
výsledek stanovení podmínek FRAND, jak
je uvedeno v článku 38, nebo**

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

V souladu s pozměňovacím návrhem, který stanoví, že stanovování podmínek FRAND bude pokračovat pouze tehdy, pokud se obě strany dohodnou na účasti.

Pozměňovací návrh 412
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

**b) odvolá svůj závazek dodržovat
výsledek stanovení podmínek FRAND, jak
je uvedeno v článku 38, nebo**

vypouští se

Pozměňovací návrh 413

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

**b) odvolá svůj závazek dodržovat
výsledek stanovení podmínek FRAND, jak
je uvedeno v článku 38, nebo**

vypouští se

Pozměňovací návrh 414

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

**b) odvolá svůj závazek dodržovat
výsledek stanovení podmínek FRAND, jak
je uvedeno v článku 38, nebo**

vypouští se

Pozměňovací návrh 415

Geoffroy Didier

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

**2a. V případě, že provádějící subjekt v
rámci stanovení podmínek FRAND:**

**a) odmítne svou účast nebo v kterékoli
fázi řízení od stanovení podmínek**

FRAND odstoupí nebo

b) se nezaváže k tomu, že dodrží jeho výsledek, nebo svůj závazek stáhne, informuje pak smírce kompetenční centrum a tento provádějící subjekt přidá na veřejný seznam „neochotných majitelů licence“.

Jakékoli konečné soudní rozhodnutí týkající se údajného porušení předpisů ze strany „neochotného majitele licence“ se zveřejní v databázi kompetenčního centra.

Or. en

Odivodnění

There is a practice among certain implementers of standardised technology users to adopt “hold-out” strategies, also known as “efficient infringement”, whereby they use standardised technologies for as long as possible without a licence. This threatens open standards and undermines European leadership in 5G and 6G. We believe that in order to guarantee the effectiveness of the FRAND determination, and to avoid situations where it would become another opportunity for hold-out, the Competence Centre should design a public list of such implementers who would be recognized as “unwilling licensees”.

Pozměňovací návrh 416

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Pokud strana odvolá svůj závazek dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND, smírce řízení ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 417

Francisco Guerreiro

za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Pokud strana, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, nevyhoví žádné žádosti smírce nebo jakýmkoli jiným způsobem nesplní požadavek týkající se stanovení podmínek FRAND, smírce řízení ukončí.

vypouští se

Or. en

**Pozměňovací návrh 418
Maria Grapini**

**Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 3**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Pokud strana, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, nevyhoví žádné žádosti smírce nebo jakýmkoli jiným způsobem nesplní požadavek týkající se stanovení podmínek FRAND, smírce řízení ukončí.

vypouští se

Or. en

**Pozměňovací návrh 419
Geoffroy Didier**

**Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 3**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Pokud strana, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, nevyhoví žádné žádosti smírce nebo jakýmkoli jiným způsobem nesplní požadavek týkající se stanovení podmínek FRAND, smírce řízení ukončí.

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

V souladu s pozměňovacím návrhem, který stanoví, že stanovování podmínek FRAND bude pokračovat pouze tehdy, pokud se obě strany dohodnou na účasti.

Pozměňovací návrh 420

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud strana, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, nevyhoví žádné žádosti smírce nebo jakýmkoli jiným způsobem nesplní požadavek týkající se stanovení podmínek FRAND, smírce řízení ukončí.

Pozměňovací návrh

3. Pokud strana, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND *podle čl. 38 odst. 3*, nevyhoví žádné žádosti smírce nebo jakýmkoli jiným způsobem nesplní požadavek týkající se stanovení podmínek FRAND, smírce řízení ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 421

Francisco Guerreiro

za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení

Čl. 47 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení, smírce nebo, pokud nebyl jmenován, kompetenční centrum na žádost kterékoli *jiné* strany procesu stanovení podmínek FRAND ukončí.

Pozměňovací návrh

2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení, smírce nebo, pokud nebyl jmenován, kompetenční centrum na žádost kterékoli strany procesu stanovení podmínek FRAND ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 422
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Návrh nařízení
Čl. 48 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Smírce** může přezkoumat veřejně dostupné informace a rejstřík kompetenčního centra a důvěrné i nedůvěrné zprávy o jiných stanoveních podmínek FRAND, jakož i nedůvěrné dokumenty a informace, které kompetenční centrum vypracovalo nebo které mu byly předloženy.

Pozměňovací návrh

2. **Skupina smírců** může přezkoumat veřejně dostupné informace a rejstřík kompetenčního centra a důvěrné i nedůvěrné zprávy o jiných stanoveních podmínek FRAND, **souhrnných licenčních poplatcích předložených podle článku 15 a nezávazných odborných stanoviscích k souhrnným licenčním poplatkům stanoveným podle článku 18**, jakož i nedůvěrné dokumenty a informace, které kompetenční centrum vypracovalo nebo které mu byly předloženy.

Or. en

Pozměňovací návrh 423
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 50 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND smírce zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. **Za tímto účelem může smírce vycházet z odborného stanoviska uvedeného v článku 18, nebo v případě, že toto stanovisko neexistuje, požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.**

Pozměňovací návrh

3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND smírce zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci.

Or. en

Pozměňovací návrh 424
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 50 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND smírce zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může smírce ***vycházet z odborného stanoviska uvedeného v článku 18, nebo v případě, že toto stanovisko neexistuje***, požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.

Pozměňovací návrh

3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND smírce zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může smírce požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.

Or. en

Odůvodnění

Z důvodu souladu s vypuštěním mechanismu souhrnných licenčních poplatků.

Pozměňovací návrh 425
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 54 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Smírce respektuje práva třetích stran na zachování důvěrnosti, například pokud jde o důvěrnou licenci od jedné ze stran nebo pro druhou stranu. Třetí strana musí být vyrozuměna smírcem a musí jí být poskytnuta přiměřená příležitost, aby se při stanovení podmínek FRAND a v jakékoli následné zprávě vyjádřila k ochraně svého důvěrného materiálu.

Pozměňovací návrh 426
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 54 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. Pokud jsou při stanovení podmínek FRAND dohodnuta nebo uložena ustanovení o důvěrnosti, mají smluvní platnost a zahrnují právo požadovat u jakéhokoli příslušného soudu soudní zákaz zpřístupnění ex parte.

Or. en

Pozměňovací návrh 427
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží smírce **stranám nebo v příslušném případě straně, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND**, odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží smírce odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 428
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží smírce stranám **nebo v příslušném případě straně, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND**, odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží smírce stranám odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 429

Francisco Guerreiro

za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení

Čl. 55 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží smírce stranám **nebo v příslušném případě straně, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND**, odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží smírce stranám odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 430

Geoffroy Didier

Návrh nařízení

Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu smírce, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění **informuje** strany **nebo v příslušném případě stranu, která o**

Pozměňovací návrh

2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu smírce, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění strany **informuje**.

*pokračování ve stanovování podmínek
FRAND žádá.*

Or. en

Pozměňovací návrh 431
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu smírce, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění **informuje** strany **nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá.**

Pozměňovací návrh

2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu smírce, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění strany **informuje.**

Or. en

Pozměňovací návrh 432
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu smírce, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění **informuje** strany **nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá.**

Pozměňovací návrh

2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu smírce, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění strany **informuje.**

Or. en

Pozměňovací návrh 433

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Kromě ukončení stanovení podmínek FRAND z důvodů uvedených v **čl. 38 odst. 4**, čl. 44 odst. 3, čl. 45 odst. 5, čl. 46 odst. 2 písm. b), čl. 46 odst. 3 a čl. 47 odst. 2 se stanovení podmínek FRAND ukončí jakýmkoli z těchto způsobů:

Pozměňovací návrh

1. Kromě ukončení stanovení podmínek FRAND z důvodů uvedených v **čl. 38 odst. 3, čl. 38 odst. 3a**, čl. 44 odst. 3, čl. 45 odst. 5, čl. 46 odst. 2 písm. b), čl. 46 odst. 3 a čl. 47 odst. 2 se stanovení podmínek FRAND ukončí jakýmkoli z těchto způsobů:

Or. en

Pozměňovací návrh 434

Geoffroy Didier

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Kromě ukončení stanovení podmínek FRAND z důvodů uvedených v **čl. 38 odst. 4**, čl. 44 odst. 3, **čl. 45 odst. 5**, čl. 46 odst. 2 písm. b), **čl. 46 odst. 3** a čl. 47 odst. 2 se stanovení podmínek FRAND ukončí jakýmkoli z těchto způsobů:

Pozměňovací návrh

1. Kromě ukončení stanovení podmínek FRAND z důvodů uvedených v **čl. 38 odst. 3**, čl. 44 odst. 3, **čl. 45 odst. 4**, čl. 46 odst. 2 písm. b) a čl. 47 odst. 2 se stanovení podmínek FRAND ukončí jakýmkoli z těchto způsobů:

Or. en

Pozměňovací návrh 435

Maria Grapini

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Kromě ukončení stanovení podmínek FRAND z důvodů uvedených v **čl. 38 odst. 4**, čl. 44 odst. 3, **čl. 45 odst. 5**, čl. 46 odst. 2 písm. b), **čl. 46 odst. 3** a čl. 47 odst. 2 se stanovení podmínek FRAND ukončí jakýmkoli z těchto způsobů:

Pozměňovací návrh

1. Kromě ukončení stanovení podmínek FRAND z důvodů uvedených v **čl. 38 odst. 3**, čl. 44 odst. 3, **čl. 45 odst. 4**, čl. 46 odst. 2 písm. b) a čl. 47 odst. 2 se stanovení podmínek FRAND ukončí jakýmkoli z těchto způsobů:

Or. en

Pozměňovací návrh 436
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) závazné stanovení podmínek FRAND dohodnuté mezi stranami podle čl. 38 odst. 4 skončí, jakmile smírce předloží svůj konečný odůvodněný návrh podle článku 55.

Or. en

Pozměňovací návrh 437
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) závazné stanovení podmínek FRAND dohodnuté mezi stranami podle čl. 38 odst. 4 skončí, jakmile smírce předloží svůj konečný odůvodněný návrh podle článku 55.

Or. en

Pozměňovací návrh 438

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na něž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND nebo v případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a čl. 38 odst. 4 písm. c) oznámení o závazku podle čl. 38 odst. 5.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 439

Maria Grapini

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na něž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení

Pozměňovací návrh

4. V případě jakéhokoli nároku, do kterého je coby žalovaná strana zapojen malý nebo střední podnik, příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na něž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí

stanovení podmínek FRAND nebo v případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a čl. 38 odst. 4 písm. c) oznámení o závazku podle čl. 38 odst. 5.

pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND nebo v případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a čl. 38 odst. 4 písm. c) oznámení o závazku podle čl. 38 odst. 5.
Ve všech ostatních případech může soud postupovat souběžně s jakýmkoli stanovováním podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 440 **Geoffroy Didier**

Návrh nařízení **Čl. 56 – odst. 4**

Znění navržené Komisí

4. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na něž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND nebo v případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a čl. 38 odst. 4 písm. c) oznámení o závazku podle čl. 38 odst. 5.

Pozměňovací návrh

4. ***V případě jakéhokoli nároku, do kterého je coby žalovaná strana zapojen malý nebo střední podnik***, příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na něž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND nebo v případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a čl. 38 odst. 4 písm. c) oznámení o závazku podle čl. 38 odst. 5.
Ve všech ostatních případech může soud postupovat souběžně s jakýmkoli stanovováním podmínek FRAND.

Or. en

Odivodnění

Delaying the commencement of proceedings to determine validity and infringement would be contrary to the correct order or procedure in all Member States Courts, who have to first

determine if a patent is valid and infringed and only afterwards can they proceed to a FRAND determination. It will therefore be useful for the FRAND determination procedure under this article if parties are enabled to run parallel court proceedings to determine validity and infringement if necessary where doubts arise on such issues. The EUIPO cannot determine validity or infringement of a patent. However SMEs are not well placed to engage in claims concerning validity and infringement, and so where an SME is involved as defendant the proceedings should be delayed pending the FRAND determination.

Pozměňovací návrh 441

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiedo Wölken

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na něž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND **nebo v případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a čl. 38 odst. 4 písm. c) oznámení o závazku podle čl. 38 odst. 5.**

Pozměňovací návrh

4. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na něž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 442

Geoffroy Didier

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. **V případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a v čl. 38 odst. 4 písm. c) se v řízení před příslušným soudem**

Pozměňovací návrh

vypouští se

členského státu použije obdobně čl. 34 odst. 5.

Or. en

Pozměňovací návrh 443

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. V případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a v čl. 38 odst. 4 písm. c) se v řízení před příslušným soudem členského státu použije obdobně čl. 34 odst. 5.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 444

Maria Grapini

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. V případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a v čl. 38 odst. 4 písm. c) se v řízení před příslušným soudem členského státu použije obdobně čl. 34 odst. 5.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 445

Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Návrh nařízení

Čl. 60 – odst. 1 a (nový)

1a. *Lhůta uvedená ve dnech končí posledním dnem, lhůta uvedená v týdnech končí na konci dne posledního týdne, lhůta uvedená v měsících končí uplynutím dne, který odpovídá počátečnímu dni lhůty, a pokud v posledním měsíci žádný takový den neexistuje, pak posledním dnem tohoto měsíce, a lhůta uvedená v letech končí uplynutím dne odpovídajícího počátečnímu dni dané lhůty, a pokud takový den neexistuje, bude datem ukončení poslední den uvedeného měsíce.*

Or. en

Pozměňovací návrh 446
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 1

1. **Kompetenční centrum *bezplatně nabízí školení a podporu v otázkách souvisejících s patenty SEP pro mikropodniky a malé a střední podniky.***

1. ***Kompetenční centrum vytvoří asistenční středisko pro pomoc MSP při udělování licencí SEP. Konkrétně:***

kompetenční centrum bezplatně nabízí školení a podporu v otázkách souvisejících s patenty SEP pro mikropodniky a malé a střední podniky. Kompetenční centrum bude zejména úzce spolupracovat s Evropskou komisí, národním patentovým úřadem a vládními programy na podporu malých a středních podniků, aby malým a středním podnikům, at' už jsou majiteli patentů, nebo subjekty provádějícími patenty SEP, poskytovalo praktické pokyny a rady.

Or. en

Pozměňovací návrh 447
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kompetenční centrum bezplatně nabízí školení a podporu v otázkách souvisejících s patenty SEP pro mikropodniky a malé a střední podniky.

Pozměňovací návrh

1. Kompetenční centrum bezplatně nabízí školení a podporu v otázkách souvisejících s patenty SEP pro mikropodniky a malé a střední podniky, ***at' jsou držiteli patentů SEP nebo provádějícími subjekty. Kompetenční centrum bude pravidelně proaktivně vyhledávat podněty od mikropodniků a malých a středních podniků ohledně toho, jaká školení a podpora by byly nejužitečnější.***

Or. en

Pozměňovací návrh 448
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Považuje-li to kompetenční centrum za nezbytné, může zadat studie na pomoc mikropodnikům a malým a středním podnikům v otázkách souvisejících s patenty SEP.

Pozměňovací návrh

2. Považuje-li to kompetenční centrum za nezbytné, může zadat studie na pomoc mikropodnikům a malým a středním podnikům v otázkách souvisejících s patenty SEP. ***Tyto studie mohou zahrnovat požadavek, aby majitelé patentů SEP a subjekty provádějící patenty SEP poskytovali informace o uzavřených licencích, zaplacených nebo vybraných licenčních poplatcích a prodaných produktech pro aplikace internetu věcí, a kompetenční centrum může malým a středním podnikům poskytnout odhady nákladů na licence na***

tyto aplikace.

Or. en

Odůvodnění

The agreement with WIPO in paragraph (1) is adopted from Option 1 in the Impact Assessment (at page 30). Paragraph (2) gives SMEs an option to require patent holders to mediate with them under the auspices of WIPO before initiating any infringement action. This would give SMEs the benefit of an opportunity to reach an out-of-court settlement before expending large litigation costs similar to the effect of the original FRAND Determination provisions that would be deleted elsewhere. Paragraph (3) gives SMEs the opportunity to make a commitment to accept a FRAND license on a SEP Holder-by-SEP Holder basis. If an SME makes such a commitment, the SEP Holder would be prohibited from seeking an injunction since it could enforce the commitment under contract law in a national court. Paragraph (4) expressly provides that no adverse inference should be drawn against SMEs that do not avail themselves of the safe harbors.

Pozměňovací návrh 449
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Kompetenční centrum požaduje, aby každý majitel patentu SEP s registrovaným patentem SEP každoročně podával zprávu o:

- a) všech licenčních smlouvách uzavřených s malými a středními podniky;***
- b) všech malých a středních podnicích, které mu zaslaly nevyžádané žádosti o licenci k patentům SEP, a***
- c) všech malých a středních podnicích, kterým výslovně zaslalo žádost o získání licence k patentům SEP. Na základě těchto zpráv zveřejní kompetenční centrum výroční zprávu o udělování licencí k patentům SEP malým a středním podnikům.***

Or. en

Pozměňovací návrh 450
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. *Kompetenční centrum vyzve majitele patentu SEP s registrovaným patentem SEP, aby kompetenčnímu centru určili zaměstnance, tzv. „zástupce malých a středních podniků“, na kterého může kompetenční centrum směřovat dotazy podle odstavců 1, 2 nebo 3. Majitelé patentu SEP mohou svého zástupce malých a středních podniků určit na dobrovolném základě.*

Or. en

Pozměňovací návrh 451
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. ***Považuje-li to*** kompetenční centrum ***za nezbytné***, může zadat studie na pomoc mikropodnikům a malým a středním podnikům v otázkách souvisejících s patenty SEP.

2. Kompetenční centrum může zadat studie na pomoc mikropodnikům a malým a středním podnikům v otázkách souvisejících s patenty SEP. ***Kompetenční centrum bude pravidelně proaktivně vyhledávat podněty od mikropodniků a malých a středních podniků, aby získalo podklady pro svá vlastní rozhodnutí o tom, které studie by byly nejužitečnější.***

Or. en

Pozměňovací návrh 452
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Tento článek se nevztahuje na subjekty prosazující patentová práva bez ohledu na jejich postavení mikropodniku nebo malého nebo středního podniku.

Or. en

Pozměňovací návrh 453
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Úřad EUIPO zajistí, aby tato úloha byla dostatečně financována a měla dostatek zdrojů.

Or. en

Pozměňovací návrh 454
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Článek 61 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 61a

„Bezpečné přístavy“ a alternativní řešení sporů pro mikropodniky a malé a střední podniky

1. Kompetenční centrum usiluje o podepsání dohody se Světovou organizací duševního vlastnictví (WIPO) s cílem podpořit využívání rozhodčího a mediačního střediska WIPO pro spory týkající se malých a středních podniků v

EU a výměnu informací.

2. Kompetenční centrum nabídne malým a středním podnikům možnost zaregistrovat svou ochotu zapojit se do mediace podle pravidel organizace WIPO pro spory týkající se patentů SEP. Pokud si malý nebo střední podnik takovou ochotu zaregistroval a nezrušil ji, nesmí majitel patentu SEP podat žalobu na vymáhání SEP proti takovému malému nebo střednímu podniku u vnitrostátního soudu, aniž by předtím zahájil mediační řízení podle pravidel organizace WIPO.

3. Kompetenční centrum nabídne malým a středním podnikům možnost neodvolatelně se zavázat k přijetí licence za podmínek FRAND od každého majitele patentu SEP, který si patent SEP zaregistroval. Majitel patentu SEP, který je příjemcem takového závazku, nesmí po jeho přijetí podat u soudu členského státu žalobu na vydání soudního příkazu týkajícího se patentu SEP, na který se takový závazek vztahuje.

4. Registrace nebo ochota postoupit mediaci a závazek přijmout podmínky FRAND stanovené v odstavcích 2 a 3 jsou čistě dobrovolné a žádný soud členského státu nemůže vyvozovat žádné nepříznivé závěry vyplývající z toho, že nedošlo k registraci nebo závazku podle těchto odstavců.

Or. en

Pozměňovací návrh 455
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Článek 61 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 61a

„Bezpečný přístav“ pro mikropodniky a malé a střední podniky

1. Kompetenční centrum nabídne mikropodnikům a malým a středním podnikům v EU příležitost zaregistrovat jejich zájem zapojit se do mediace v rámci rozhodčího a mediačního systému Světové organizace duševního vlastnictví (WIPO) pro spory týkající se patentů SEP, do nichž jsou zapojeny malé a střední podniky. Držitelé patentů SEP ne zahájí žádné právní kroky k vymáhání patentu SEP vůči mikropodnikům a malým a středním podnikům v EU, které zaregistrovaly svůj zájem zapojit se do takového systému mediace.

2. Kompetenční centrum nabídne mikropodnikům a malým a středním podnikům v EU možnost zavázat se k přijetí licence za podmínek FRAND od každého držitele patentu SEP, který si patent SEP zaregistroval. V takovém případě nesmí příslušný majitel patentu SEP podat u soudu členského státu žalobu na vydání soudního příkazu.

Or. en

Pozměňovací návrh 456
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 62 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Při vyjednávání o licencích k patentům SEP s mikropodniky a malými a středními podniky **zváží** majitelé patentů SEP, **zda jim** nabídnou podmínky FRAND, které jsou výhodnější než podmínky FRAND, které nabízejí podnikům, jež nejsou mikropodniky a malými a středními podniky, pro stejnou normu a její provedení.

Pozměňovací návrh

1. Při vyjednávání o licencích k patentům SEP s mikropodniky a malými a středními podniky **jim** majitelé patentů SEP nabídnou podmínky FRAND, které jsou výhodnější než podmínky FRAND, které nabízejí podnikům, jež nejsou mikropodniky a malými a středními podniky, pro stejnou normu a její provedení.

Pozměňovací návrh 457
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 62 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Majitelé patentů SEP rovněž zvažují slevy nebo udělení bezplatné licence pro nízké objemy prodeje bez ohledu na velikost provádějícího subjektu, který licenci získal. Tyto slevy nebo bezplatné udělení licence musí být spravedlivé, přiměřené a nediskriminační a musí být k dispozici v elektronické databázi podle čl. 5 odst. 2 písm. b).

Pozměňovací návrh

3. Majitelé patentů SEP rovněž zvažují slevy, **rozložení plateb do bezúročných splátek** nebo udělení bezplatné licence pro nízké objemy prodeje bez ohledu na velikost provádějícího subjektu, který licenci získal. Tyto slevy nebo bezplatné udělení licence musí být spravedlivé, přiměřené a nediskriminační a musí být k dispozici v elektronické databázi podle čl. 5 odst. 2 písm. b).

Or. en

Pozměňovací návrh 458
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) pro smírce, kteří usnadňují dohody o stanovení souhrnných licenčních poplatků v souladu s článkem 17;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 459
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) pro smírce, kteří usnadňují dohody o stanovení souhrnných licenčních poplatků v souladu s článkem 17; **vypouští se**

Or. en

Odůvodnění

Vzhledem ke zrušení mechanismu souhrnných licenčních poplatků již není nutné.

Pozměňovací návrh 460
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) za odborné stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku podle článku 18; **vypouští se**

Or. en

Pozměňovací návrh 461
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) za odborné stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku podle článku 18; **vypouští se**

Or. en

Pozměňovací návrh 462
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) za odborné stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku podle článku 18;

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Vzhledem ke zrušení mechanismu souhrnných licenčních poplatků již není nutné.

Pozměňovací návrh 463
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) poplatky uvedené v odst. 2 písm. a) hradí držitelé patentů SEP, kteří se zúčastnili řízení, na základě svého odhadovaného procentního podílu patentů SEP ze všech patentů SEP pro danou normu;

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 464
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) poplatky uvedené v odst. 2 písm. a) hradí držitelé patentů SEP, kteří se

vypouští se

zúčastnili řízení, na základě svého odhadovaného procentního podílu patentů SEP ze všech patentů SEP pro danou normu;

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s předchozím pozměňovacím návrhem. Zajištění souladu s předchozím pozměňovacím návrhem.

Pozměňovací návrh 465
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) poplatky uvedené v odst. 2 písm. a) hradí držitelé patentů SEP, kteří se zúčastnili řízení, na základě svého odhadovaného procentního podílu patentů SEP ze všech patentů SEP pro danou normu;

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 466
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) poplatky uvedené v odst. 2 písm. b) hradí rovným dílem strany, které se účastnily postupu vypracování odborného stanoviska týkajícího se souhrnného licenčního poplatku, pokud se nedohodnou jinak nebo pokud skupina nenavrhne jiné rozdělení na základě

vypouští se

velikosti stran stanovené na podle jejich obratu;

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s předchozím pozměňovacím návrhem.

Pozměňovací návrh 467
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) poplatky uvedené v odst. 2 písm. b) hradí rovným dílem strany, které se účastnily postupu vypracování odborného stanoviska týkajícího se souhrnného licenčního poplatku, pokud se nedohodnou jinak nebo pokud skupina nenavrhne jiné rozdělení na základě velikosti stran stanovené na podle jejich obratu;

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 468
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) poplatky uvedené v odst. 2 písm. b) hradí rovným dílem strany, které se účastnily postupu vypracování odborného stanoviska týkajícího se souhrnného licenčního poplatku, pokud se nedohodnou jinak nebo pokud skupina nenavrhne jiné rozdělení na základě

vypouští se

velikosti stran stanovené na podle jejich obratu;

Or. en

Pozměňovací návrh 469

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 63 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) poplatky uvedené v odst. 2 písm. b) hradí *rovným dílem strany, které se účastnily postupu* vypracování odborného stanoviska týkajícího se souhrnného licenčního poplatku, *pokud se nedohodnou jinak nebo pokud skupina nenavrhne jiné rozdělení na základě velikosti stran stanovené na podle jejich obratu;*

Pozměňovací návrh

b) poplatky uvedené v odst. 2 písm. b) hradí *strana, která požádala o postup* vypracování odborného stanoviska týkajícího se souhrnného licenčního poplatku;

Or. en

Pozměňovací návrh 470

Geoffroy Didier

Návrh nařízení

Čl. 64 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě *souhrnného licenčního poplatku nebo* stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Pozměňovací návrh

2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Or. en

Pozměňovací návrh 471
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 64 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě **souhrnného licenčního poplatku nebo** stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Pozměňovací návrh

2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Or. en

Pozměňovací návrh 472
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Čl. 64 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě **souhrnného licenčního poplatku nebo** stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Pozměňovací návrh

2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Or. en

Pozměňovací návrh 473
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 64 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě **souhrnného licenčního poplatku nebo** stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Pozměňovací návrh

2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Or. en

Pozměňovací návrh 474
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Článek 66

Znění navržené Komisí

Článek 66

Zahájení registrace stávající normy

1. ***Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.***

2. ***Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, normu zveřejněnou před vstupem tohoto***

Pozměňovací návrh

vypouští se

nařízení v platnost, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro stávající normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Požadavky a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.

4. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které ze stávajících norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit v souladu s odstavcem 1 nebo 2, nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko v souladu s odstavcem 3. V aktu v přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto stávající normy vztahují. Akt v přenesené pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

5. Tento článek se použije, aniž jsou dotčeny jakékoli akty uzavřené a práva nabytá ke dni [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Odůvodnění

Nářízení by se mělo vztahovat pouze na budoucí normy (zveřejněné po vstupu tohoto nařízení v platnost). Pokud by se nařízení vztahovalo na normy, které byly zveřejněny před nařízením, pak by trh, který byl vytvořen a v současné době funguje, mohl být paralyzován kvůli novým požadavkům, které tento trh vyvedou z rovnováhy, a to posílením pobídek k ignorování patentů („hold-out“).

Pozměňovací návrh 475
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Článek 66

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 66

vypouští se

Zahájení registrace stávající normy

1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí

obdobně.

3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro stávající normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Požadavky a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.

4. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které ze stávajících norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit v souladu s odstavcem 1 nebo 2, nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko v souladu s odstavcem 3. V aktu v přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto stávající normy vztahují. Akt v přenesené pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

5. Tento článek se použije, aniž jsou dotčeny jakékoli akty uzavřené a práva nabytá ke dni [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

**Pozměňovací návrh 476
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken**

**Návrh nařízení
Článek 66**

Článek 66

vypouští se

Zahájení registrace stávající normy

1. **Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.**

2. **Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.**

3. **Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro stávající normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Požadavky a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.**

4. **Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti**

při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které ze stávajících norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit v souladu s odstavcem 1 nebo 2, nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko v souladu s odstavcem 3. V aktu v přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto stávající normy vztahují. Akt v přenesené pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

5. Tento článek se použije, aniž jsou dotčeny jakékoli akty uzavřené a práva nabytá ke dni [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Pozměňovací návrh 477
Francisco Guerreiro
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Článek 66

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 66

vypouští se

Zahájení registrace stávající normy

1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou

stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro stávající normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Požadavky a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.

4. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které ze stávajících norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit v souladu s odstavcem 1 nebo 2, nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko v souladu s odstavcem 3. V aktu v přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto stávající normy vztahují. Akt v přenesené pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od

vstupu tohoto nařízení v platnost].

5. Tento článek se použije, aniž jsou dotčeny jakékoli akty uzavřené a práva nabytá ke dni [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Pozměňovací návrh 478
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 66 – název

Znění navržené Komisí

Zahájení registrace stávající normy

Pozměňovací návrh

Postup aktu v přenesené pravomoci pro zařazení standardních případů a případů použití do oblasti působnosti nařízení

Or. en

Pozměňovací návrh 479
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 66 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování

Pozměňovací návrh

1. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které normy zveřejněné poté, co toto nařízení nabylo účinnosti, jejich části nebo relevantní případy použití mají být zařazeny do oblasti působnosti tohoto nařízení.

stanovené v tomto nařízení *se použijí obdobně.*

Or. en

Pozměňovací návrh 480

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 66 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny *stávající* normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

Pozměňovací návrh

1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

Or. en

Pozměňovací návrh 481

Maria Grapini

Návrh nařízení

Čl. 66 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND,

Pozměňovací návrh

vypouští se

mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

Or. en

Pozměňovací návrh 482

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 66 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, **normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost**, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny **stávající** normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. **Postupy**, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

Pozměňovací návrh

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. **Postupy**, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

Or. en

Pozměňovací návrh 483

Maria Grapini

Návrh nařízení

Čl. 66 – odst. 3

3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro stávající normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. **Požadavky a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.**

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 484

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Čl. 66 – odst. 3

3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro **stávající** normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. **Požadavky** a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.

3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. **Požadavky** a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.

Or. en

Pozměňovací návrh 485

Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 66 – odst. 4

4. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které ze stávajících norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit v souladu s odstavcem 1 nebo 2, nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko v souladu s odstavcem 3. V aktu v přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto stávající normy vztahují. Akt v přenesené pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 486

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení

Čl. 66 – odst. 4

4. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které **ze stávajících** norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit **v souladu s odstavcem 1 nebo 2**, nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko **v souladu s odstavcem 3**. V aktu v přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto **stávající** normy vztahují. Akt v přenesené

4. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které **z** norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko. **V** aktu v přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto normy vztahují. Akt v přenesené pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto

pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.:
vložit datum = 18 měsíců od vstupu tohoto
nařízení v platnost].

nařízení v platnost].

Or. en

Pozměňovací návrh 487
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Článek 67 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 67a

***Postup aktu v přenesené pravomoci pro
zařazení standardních případů a případů
použití do oblasti působnosti nařízení***

***Pokud je fungování vnitřního trhu vážně
narušeno v důsledku neúčinnosti při
udělování licencí na patenty SEP, určí
Komise po příslušném konzultačním
procesu prostřednictvím aktu v přenesené
pravomoci podle článku 67, které normy
zveřejněné poté, co toto nařízení nabylo
účinnosti, jejich části nebo relevantní
případy použití mají být zařazeny do
oblasti působnosti nařízení.***

Or. en

Odůvodnění

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Pozměňovací návrh 488
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Článek 69 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 69a

Posouzení dopadů

Nejpozději do šesti měsíců od použitelnosti tohoto nařízení provedou externí odborníci posouzení dopadů, v němž vyhodnotí jeho slučitelnost s WTO, jeho dopad na evropský a celosvětový ekosystém duševního vlastnictví a inovací, jakož i jeho vliv na evropskou konkurenceschopnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 489
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = **pět let** od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise **vyhodnotí efektivnost** a účinnost **systému registrace patentů SEP a ověřování nezbytnosti.**

1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = **1 rok** od vstupu tohoto nařízení v platnost] **přezkoumá** Komise **uplatňování, prosazování a dopad tohoto nařízení a předloží zprávu Evropskému parlamentu a Radě. Ve zprávě posoudí zejména tyto otázky: a) účinnost tohoto nařízení při dosahování jeho zamýšleného cíle, zvýšení transparentnosti, b) náklady a přínosy pro držitele patentů SEP a subjekty provádějící toto nařízení, c) celkový dopad na ekosystém duševního vlastnictví a inovací v Evropě a v celosvětovém měřítku, d) dopad tohoto nařízení na malé a střední podniky a mikropodniky, e) dopad na obchod a konkurenceschopnost průmyslu Unie, g) dopad z hlediska administrativní**

zátěže hospodářských subjektů, h) zda je nařízení v rozporu se slučitelností s pravidly WTO a TRIPS. Pokud to Komise bude považovat za vhodné, měla by ke zprávě připojit příslušné legislativní návrhy, nebo stávající nařízení zrušit.

Or. en

Pozměňovací návrh 490
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = **pět let** od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise vyhodnotí efektivnost a účinnost systému registrace patentů SEP a ověřování nezbytnosti.

Pozměňovací návrh

1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = **tři roky** od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise vyhodnotí efektivnost a účinnost systému registrace patentů SEP a ověřování nezbytnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 491
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

1a. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 3 roky od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise vyhodnotí dopad, který má systém ověřování nezbytnosti a stanovení podmínek FRAND na konkurenceschopnost unijních majitelů patentů SEP na celosvětové úrovni a na inovace v Unii.

Or. en

Pozměňovací návrh 492
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = osm let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté **každých pět let** Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení. Hodnocení posoudí uplatňování tohoto nařízení, zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod.

Pozměňovací návrh

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = osm let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté **každé tři roky** Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení. Hodnocení posoudí uplatňování tohoto nařízení, zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod.

Or. en

Pozměňovací návrh 493
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = **osm** let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté **každých pět let** Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení. Hodnocení posoudí uplatňování tohoto nařízení, zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod.

Pozměňovací návrh

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = **pět** let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté **každé tři roky** Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení. Hodnocení posoudí uplatňování tohoto nařízení, zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod.

Or. en

Pozměňovací návrh 494
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Při přípravě hodnotících zpráv uvedených v odstavcích 1 a 2 Komise konzultuje úřad EUIPO a zúčastněné strany.

Pozměňovací návrh

3. Při přípravě hodnotících zpráv uvedených v odstavcích 1 a 2 Komise konzultuje úřad EUIPO, ***Evropský patentový úřad, Světovou organizaci duševního vlastnictví a další globální zúčastněné strany, včetně vlád třetích zemí, jakož i zástupce podniků a inovátory, včetně malých a středních podniků.***

Or. en

Pozměňovací návrh 495
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Čl. 72 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Použije se ode dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **24** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Pozměňovací návrh

2. Použije se ode dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **36** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en