



2023/0133(COD)

27.10.2023

MUUDATUSETTEPANEKUD 340–495

Arvamuse projekt

Dita Charanzová

(PE753.649v01-00)

Standardi rakendamiseks olulised patendid ja määruse (EL) 2017/1001
muutmine

Ettepanek võtta vastu määrus

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Muudatusettepanek 340

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 36 – lõige 1 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(fa) kohustumine järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust.

Or. en

Muudatusettepanek 341

Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 37

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 37

välja jäetud

FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kestus

1. Kui pooled ei ole kokku leppinud teisiti, ei tohi ajavahemik alates artikli 38 lõike 5 punkti b või artikli 38 lõike 3 punkti c või artikli 38 lõike 4 punkti a teise lause või artikli 38 lõike 4 punkti c kohase FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamise taotluse esitamise kuupäevast kuni menetluse lõpetamise kuupäevani ületada üheksat kuud.

2. Liikmesriigi pädevale kohtule esitatavate nõuete aegumistähtaeg peatatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks.

Or. en

Muudatusettepanek 342

Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigi pädevale kohtule esitatavate nõuete aegumistähtaeg peatatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 343
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigi pädevale kohtule esitatavate nõuete aegumistähtaeg peatatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramise ajaks.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 344
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Vastav pool teavitab pädevuskeskust 15 päeva jooksul alates pädevuskeskuselt FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotluse teate saamisest vastavalt lõikele 1. Vastuses märgitakse, kas vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega ja *kas ta kohustub selle tulemust järgima.*

2. Vastav pool teavitab pädevuskeskust 15 päeva jooksul alates pädevuskeskuselt FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotluse teate saamisest vastavalt lõikele 1. Vastuses märgitakse, kas vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, ja *keeldumise korral lisatakse osalemisest keeldumise põhjused.*

Muudatusettepanek 345
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Vastav pool teavitab pädevuskeskust 15 päeva jooksul alates pädevuskeskusest FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotluse teate saamisest vastavalt lõikele 1. Vastuses märgitakse, kas vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega ja kas ta kohustub selle tulemust järgima.

Muudatusettepanek

2. Vastav pool teavitab pädevuskeskust 15 päeva jooksul alates pädevuskeskusest FRAND-tingimuste kindlaksmääramise taotluse teate saamisest vastavalt lõikele 1. Vastuses märgitakse, kas vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega.

Or. en

Selgitus

Võetud kohustusel ei ole õiguslikku jõudu ega tähendust, sest selle võib hiljem tagasi võtta ja kindlaksmääramise võib igal juhul tagasi lükata. „Kohustuse“ aspekt ei ole vajalik, kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramine jätkub, kuna mõlemad pooled nõustuvad osalema.

Muudatusettepanek 346

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Kui vastav pool ei vasta lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul ***või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte osaleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramises või mitte võtta kohustust tulemust järgida***, kohaldatakse järgmist:

Muudatusettepanek

3. Kui vastav pool ei vasta lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul, kohaldatakse järgmist:

Or. en

Muudatusettepanek 347
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Kui vastav pool ei vasta lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte osaleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramises **või mitte võtta kohustust tulemust järgida**, kohaldatakse järgmist:

Muudatusettepanek

3. Kui vastav pool ei vasta lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte osaleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramises, kohaldatakse järgmist:

Or. en

Muudatusettepanek 348
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Kui vastav pool ei vasta lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte osaleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramises **või mitte võtta kohustust tulemust järgida**, kohaldatakse järgmist:

Muudatusettepanek

3. Kui vastav pool ei vasta lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte osaleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramises, **lõpetab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise.**

Or. en

Muudatusettepanek 349
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist ja kas ta kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 350
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist ja kas ta kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 351
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist ja kas ta kohustub järgima

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist;

FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust;

Or. en

Muudatusettepanek 352
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) kui taotlev pool taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist ja võtab kohustuse selle tulemust järgida, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata taotleva poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 353
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) kui taotlev pool taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist ja võtab kohustuse selle tulemust järgida, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata taotleva poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 354
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) kui taotlev pool taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist **ja võtab kohustuse selle tulemust järgida**, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata taotleva poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;

Muudatusettepanek

(b) kui taotlev pool taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata taotleva poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;

Or. en

Muudatusettepanek 355
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **kui taotlev pool ei taotle punktis a osutatud tähtaja jooksul FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, lõpetab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise.**

Muudatusettepanek

välja jätetud

Or. en

Muudatusettepanek 356
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **kui taotlev pool ei taotle punktis a osutatud tähtaja jooksul FRAND-**

Muudatusettepanek

(c) **pädevuskeskus lõpetab FRAND-tingimuste kindlaksmääramise.**

tingimuste kindlaksmääramise jätkamist,
lõpetab *pädevuskeskus* FRAND-
tingimuste kindlaksmääramise.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekus sätestatakse, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramine jätkub ainult siis, kui mõlemad pooled nõustuvad osalema. Ühepoolsest jätkamisest ei ole kasu, sest teine pool ei nõustuks sellega mingi juhul.

Muudatusettepanek 357

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Kui vastav pool teavitab pädevuskeskust oma otsusest FRAND-tingimuste kindlaksmääramises mitte osaleda või mitte võtta kohustust tulemust järgida, lõpetab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise.

Or. en

Muudatusettepanek 358

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kui vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega ja kohustub järgima selle tulemust vastavalt lõikele 2, sealhulgas juhul, kui selline kohustus sõltub taotleva poole kohustusest järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust,

välja jäetud

kohaldatakse järgmist:

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub seitsme päeva jooksul teatada pädevuskeskusele, kas ta kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust. Kui taotlev pool nõustub kohustusega, jätkatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist ja tulemus on mõlemale poolele siduv;

(b) kui taotlev pool ei vasta punktis a osutatud tähtaja jooksul või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte kohustuda järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, teavitab pädevuskeskus vastavat poolt ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist;

(c) kui vastav pool taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata vastava poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;

(d) kui vastav pool ei taotle punktis b osutatud tähtaja jooksul FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, lõpetab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise.

Or. en

Muudatusettepanek 359 **Geoffroy Didier**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 38 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

4. Kui vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega *ja kohustub järgima selle tulemust vastavalt lõikele 2, sealhulgas juhul, kui selline*

Muudatusettepanek

4. Kui vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, *jätkatakse seda ja vastastikusel kokkuleppel võib tulemus olla mõlemale*

kohustus sõltub taotleva poole kohustusest järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, kohaldatakse järgmist:

poolele siduv.

Or. en

Muudatusettepanek 360
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

4. Kui vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega *ja kohustub järgima selle tulemust vastavalt lõikele 2, sealhulgas juhul, kui selline kohustus sõltub taotleva poole kohustusest järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, kohaldatakse järgmist:*

Muudatusettepanek

4. Kui vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, *jätkatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist ja vastastikusel kokkuleppel võib tulemus olla mõlemale poolele siduv.*

Or. en

Muudatusettepanek 361
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

4. Kui vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega *ja kohustub järgima selle tulemust vastavalt lõikele 2, sealhulgas juhul, kui selline kohustus sõltub taotleva poole kohustusest järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, kohaldatakse järgmist:*

Muudatusettepanek

4. Kui vastav pool nõustub FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, *jätkub selline kohustus ja vastastikusel kokkuleppel võib tulemus olla mõlemale poolele siduv.*

Or. en

Muudatusettepanek 362
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõik 4 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub seitsme päeva jooksul teatada pädevuskeskusele, kas ta kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust. Kui taotlev pool nõustub kohustusega, jätkatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist ja tulemus on mõlemale poolele siduv;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 363
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõik 4 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub seitsme päeva jooksul teatada pädevuskeskusele, kas ta kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust. Kui taotlev pool nõustub kohustusega, jätkatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist ja tulemus on mõlemale poolele siduv;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 364
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõik 4 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) *pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub seitsme päeva jooksul teatada pädevuskeskusele, kas ta kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust. Kui taotleval pool nõustub kohustusega, jätkatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist ja tulemus on mõlemale poolele siduv;*

Muudatusettepanek

(a) FRAND-tingimuste *kindlaksmääramist* jätkatakse ja tulemus on mõlemale poolele siduv;

Or. en

Muudatusettepanek 365
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõik 4 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub seitsme päeva jooksul *teatada pädevuskeskusele, kas ta kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust*. Kui taotleval pool nõustub kohustusega, jätkatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist ja tulemus on mõlemale poolele siduv;

Muudatusettepanek

(a) pädevuskeskus teatab sellest taotlevale poolele ja palub seitsme päeva jooksul *pädevuskeskust teavitada*. Kui taotleval pool nõustub kohustusega, jätkatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist ja tulemus on mõlemale poolele siduv;

Or. en

Muudatusettepanek 366
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) *kui taotleval pool ei vasta punktis a*

Muudatusettepanek

välja jäetud

osutatud tähtaja jooksul või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte kohustuda järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, teavitab pädevuskeskus vastavat poolt ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist;

Or. en

Muudatusettepanek 367
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) kui taotlev pool ei vasta punktis a osutatud tähtaja jooksul või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte kohustuda järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, teavitab pädevuskeskus vastavat poolt ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 368
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) kui taotlev pool ei vasta punktis a osutatud tähtaja jooksul või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte kohustuda järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, teavitab pädevuskeskus vastavat poolt ja palub tal

välja jäetud

seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist;

Or. en

Muudatusettepanek 369
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) kui taotlej pool ei vasta punktis a osutatud tähtaja jooksul ***või teavitab pädevuskeskust oma otsusest mitte kohustuda järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust***, teavitab pädevuskeskus vastavat poolt ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist;

Muudatusettepanek

(b) kui taotlej pool ei vasta punktis a osutatud tähtaja jooksul, teavitab pädevuskeskus vastavat poolt ja palub tal seitsme päeva jooksul teatada, kas ta taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist;

Or. en

Muudatusettepanek 370
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) *kui vastav pool taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata vastava poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;*

Muudatusettepanek

välja jätetud

Or. en

Muudatusettepanek 371
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) kui vastav pool taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata vastava poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 372
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) kui vastav pool taotleb FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, siis FRAND-tingimuste kindlaksmääramist jätkatakse, kuid artikli 34 lõiget 1 ei kohaldata vastava poolega seotud samasisuliste kohtumenetluste suhtes;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 373
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4 – punkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) kui vastav pool ei taotle punktis b osutatud tähtaja jooksul FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, lõpetab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise.

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 374
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 4 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) kui vastav pool ei taotle punktis b osutatud tähtaja jooksul FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist, lõpetab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise.

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 375
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 38 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Mõlemad pooled võivad protsessi jooksul igal ajal teatada, et nad kohustuvad järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust. Kohustus võib olla ühepoolne või sõltuda teise poole nõusolekust. Kohustus ei mõjuta FRAND-tingimuste kindlaksmääramise protsessi tulemust ega jätkumist.

Or. en

Muudatusettepanek 376

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 38 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Kui kumbki pool kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, kuid teine pool ei tee seda kohaldatava tähtaja jooksul, võtab pädevuskeskus vastu teate FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega seotud kohustuse võtmise kohta ja teatab sellest pooltele viie päeva jooksul alates kohustuse võtmise tähtaja möödumisest. Kohustuse võtmise teade sisaldab poolte nimesid, FRAND-tingimuste kindlaksmääramise sisu, menetluse kokkuvõtet ja teavet selle kohta, milline pool on kohustuse võtnud ja milline võtmata jätnud.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 377

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 38 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Kui kumbki pool kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, kuid teine pool ei tee seda kohaldatava tähtaja jooksul, võtab pädevuskeskus vastu teate FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega seotud kohustuse võtmise kohta ja teatab sellest pooltele viie päeva jooksul alates kohustuse võtmise tähtaja möödumisest. Kohustuse võtmise teade sisaldab poolte

välja jäetud

nimesid, FRAND-tingimuste kindlaksmääramise sisu, menetluse kokkuvõtet ja teavet selle kohta, milline pool on kohustuse võtnud ja milline võtmata jätnud.

Or. en

Muudatusettepanek 378
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Kui kumbki pool kohustub järgima FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, kuid teine pool ei tee seda kohaldatava tähtaja jooksul, võtab pädevuskeskus vastu teate FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega seotud kohustuse võtmise kohta ja teatab sellest pooltele viie päeva jooksul alates kohustuse võtmise tähtaja möödumisest. Kohustuse võtmise teade sisaldab poolte nimesid, FRAND-tingimuste kindlaksmääramise sisu, menetluse kokkuvõtet ja teavet selle kohta, milline pool on kohustuse võtnud ja milline võtmata jätnud.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 379
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine hõlmab ülemaailmset

välja jäetud

standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi, kui pooled ei ole sätestanud teisiti, juhul kui mõlemad pooled nõustuvad FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, või kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool ei ole sätestanud teisiti. VKEd, kes on FRAND-tingimuste kindlaksmääramise osalised, võivad taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise territoriaalse kohaldamisala piiramist.

Or. en

Muudatusettepanek 380
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine hõlmab ülemaailmset standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi, kui pooled ei ole sätestanud teisiti, **juhul kui mõlemad pooled nõustuvad FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, või kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool ei ole sätestanud teisiti.** VKEd, kes on FRAND-tingimuste kindlaksmääramise osalised, võivad taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise territoriaalse kohaldamisala piiramist.

Muudatusettepanek

6. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine hõlmab ülemaailmset standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi, kui pooled ei ole sätestanud teisiti. VKEd, kes on FRAND-tingimuste kindlaksmääramise osalised, võivad taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise territoriaalse kohaldamisala piiramist.

Or. en

Muudatusettepanek 381
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine hõlmab **ülemaailmset** standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi, kui pooled ei ole sätestanud teisiti, **juhul kui mõlemad pooled nõustuvad FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, või kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool ei ole sätestanud teisiti.** VKEd, kes on FRAND-tingimuste kindlaksmääramise osalised, võivad taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise territoriaalse kohaldamisala piiramist.

Muudatusettepanek

6. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine hõlmab **ühes või mitmes liikmesriigis kehtivat** standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi, kui pooled ei ole sätestanud teisiti, VKEd, kes on FRAND-tingimuste kindlaksmääramise osalised, võivad taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise territoriaalse kohaldamisala piiramist.

Or. en

Selgitus

Määrus hõlmab ühes või mitmes liikmesriigis kehtivaid Euroopa patente, mis on olulised ja mille puhul on võetud FRAND-kohustused. Liidul ei ole pädevust reguleerida kolmandate riikide antud patendiõigusi.

Muudatusettepanek 382

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine hõlmab ülemaailmset standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi, kui pooled ei ole sätestanud teisiti, juhul kui mõlemad pooled nõustuvad FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, või kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool ei ole sätestanud teisiti. VKEd, kes on FRAND-tingimuste kindlaksmääramise osalised, võivad taotleda FRAND-tingimuste kindlaksmääramise

Muudatusettepanek

6. FRAND-tingimuste kindlaksmääramine hõlmab ülemaailmset standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi, kui pooled ei ole sätestanud teisiti, juhul kui mõlemad pooled nõustuvad FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega, või kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool ei ole sätestanud teisiti, **nagu on sätestatud lõikes 3.** VKEd ja idufirmad, kes on FRAND-tingimuste kindlaksmääramise osalised, võivad taotleda FRAND-

territoriaalse kohaldamisala piiramist.

tingimuste kindlaksmääramise
territoriaalse kohaldamisala piiramist.

Or. en

Muudatusettepanek 383
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Lepitajate valimine

Lepituskomisjoni valimine

Or. en

Muudatusettepanek 384
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Pärast seda, kui vastav pool on vastanud FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele kooskõlas artikli 38 lõikega 2 ***või taotlenud selle jätkamist vastavalt artikli 38 lõikele 5***, esitab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks vähemalt kolm kandidaati artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast. Pooled ***või pool*** valivad ühe esitatud kandidaatidest FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel lepitajaks.

1. Pärast seda, kui vastav pool on vastanud FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele kooskõlas artikli 38 lõikega 2, esitab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks vähemalt kolm kandidaati artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast. Pooled valivad ühe esitatud kandidaatidest FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel lepitajaks.

Or. en

Muudatusettepanek 385
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Pärast seda, **kui vastav pool on vastanud FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele** kooskõlas **artikli 38 lõikega 2 või taotlenud selle jätkamist vastavalt artikli 38 lõikele 5, esitab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks vähemalt kolm kandidaati** artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast. **Pooled või pool valivad ühe esitatud kandidaatidest** FRAND-tingimuste **kindlaksmääramisel lepitajaks**.

Muudatusettepanek

1. Pärast seda, **kuid FRAND-tingimuste kindlaksmääramist** on kooskõlas **artikliga 38 jätkatud, nimetavad taotlev ja vastav pool** artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast **kumbki ühe lepitaja lepitajate rühma. Mõlemad lepitajad lepivad ühiselt kokku ühe lisalepitaja nimetamises** FRAND-tingimuste **kindlaksmääramiseks**.

Or. en

**Muudatusettepanek 386
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Pärast seda, kui vastav pool on vastanud FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele kooskõlas artikli 38 lõikega 2 **või taotlenud selle jätkamist vastavalt artikli 38 lõikele 5**, esitab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks vähemalt kolm kandidaati artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast. Pooled **või pool** valivad ühe esitatud kandidaatidest FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel lepitajaks.

Muudatusettepanek

1. Pärast seda, kui vastav pool on vastanud FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele kooskõlas artikli 38 lõikega 2, esitab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks vähemalt kolm kandidaati artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast. Pooled valivad ühe esitatud kandidaatidest FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel lepitajaks.

Or. en

**Muudatusettepanek 387
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera**

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pärast seda, kui vastav pool on vastanud FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele kooskõlas artikli 38 lõikega 2 **või taotlenud selle jätkamist vastavalt artikli 38 lõikele 5**, esitab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks vähemalt kolm kandidaati artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast. Pooled või pool valivad ühe esitatud kandidaatidest FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel lepitajaks.

Muudatusettepanek

1. Pärast seda, kui vastav pool on vastanud FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele kooskõlas artikli 38 lõikega 2, esitab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks vähemalt kolm kandidaati artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast. Pooled või pool valivad ühe esitatud kandidaatidest FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel lepitajaks.

Or. en

Muudatusettepanek 388
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pärast seda, kui vastav pool on vastanud FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele kooskõlas artikli 38 lõikega 2 **või taotlenud selle jätkamist vastavalt artikli 38 lõikele 5**, esitab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks vähemalt kolm kandidaati artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast. Pooled või pool valivad ühe esitatud kandidaatidest FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel lepitajaks.

Muudatusettepanek

1. Pärast seda, kui vastav pool on vastanud FRAND-tingimuste kindlaksmääramisele kooskõlas artikli 38 lõikega 2, esitab pädevuskeskus FRAND-tingimuste kindlaksmääramiseks vähemalt kolm kandidaati artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast. Pooled või pool valivad ühe esitatud kandidaatidest FRAND-tingimuste kindlaksmääramisel lepitajaks.

Or. en

Muudatusettepanek 389
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui pooled ei jõua lepitaja suhtes kokkuleppele, **valib pädevuskeskus kandidaadi artikli 27 lõikes 2 osutatud lepitajate nimekirjast.**

Muudatusettepanek

2. Kui pooled ei jõua lepitaja suhtes kokkuleppele, **siis menetlust ei jätkata.**

Or. en

Muudatusettepanek 390
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ta edastab pooltele või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale poolele menetluse käigu ja ajakava.

Muudatusettepanek

2. Ta edastab pooltele menetluse käigu ja ajakava.

Or. en

Muudatusettepanek 391
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ta edastab pooltele **või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale poolele** menetluse käigu ja ajakava.

Muudatusettepanek

2. Ta edastab pooltele menetluse käigu ja ajakava.

Or. en

Muudatusettepanek 392
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pool võib *hiljemalt esimeses kirjalikus esildises* esitada vastuväite, et lepitaja ei saa FRAND-tingimusi kindlaks määrata õiguslikel alustel, nagu varasem siduv FRAND-tingimuste kindlaksmääramine või pooltevaheline kokkulepe. Teisele poolele antakse võimalus esitada oma märkused.

Muudatusettepanek

1. Pool võib *igal ajal* esitada vastuväite, et lepitaja ei saa FRAND-tingimusi kindlaks määrata õiguslikel alustel, nagu varasem siduv FRAND-tingimuste kindlaksmääramine või pooltevaheline kokkulepe. Teisele poolele antakse võimalus esitada oma märkused.

Or. en

Muudatusettepanek 393
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pool võib *hiljemalt esimeses kirjalikus esildises* esitada vastuväite, et lepitaja ei saa FRAND-tingimusi kindlaks määrata õiguslikel alustel, nagu varasem siduv FRAND-tingimuste kindlaksmääramine või pooltevaheline kokkulepe. Teisele poolele antakse võimalus esitada oma märkused.

Muudatusettepanek

1. Pool võib *igal ajal* esitada vastuväite, et lepitaja ei saa FRAND-tingimusi kindlaks määrata õiguslikel alustel, nagu varasem siduv FRAND-tingimuste kindlaksmääramine või pooltevaheline kokkulepe. Teisele poolele antakse võimalus esitada oma märkused.

Or. en

Muudatusettepanek 394
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pool võib *hiljemalt esimeses kirjalikus esildises* esitada vastuväite, et lepitaja ei saa FRAND-tingimusi kindlaks määrata õiguslikel alustel, nagu varasem siduv FRAND-tingimuste kindlaksmääramine või pooltevaheline kokkulepe. Teisele poolele antakse võimalus esitada oma märkused.

Muudatusettepanek

1. Pool võib *igal ajal* esitada vastuväite, et lepitaja ei saa FRAND-tingimusi kindlaks määrata õiguslikel alustel, nagu varasem siduv FRAND-tingimuste kindlaksmääramine või pooltevaheline kokkulepe. Teisele poolele antakse võimalus esitada oma märkused.

Or. en

Muudatusettepanek 395
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pool võib *hiljemalt esimeses kirjalikus esildises* esitada vastuväite, et lepitaja ei saa FRAND-tingimusi kindlaks määrata õiguslikel alustel, nagu varasem siduv FRAND-tingimuste kindlaksmääramine või pooltevaheline kokkulepe. Teisele poolele antakse võimalus esitada oma märkused.

Muudatusettepanek

1. Pool võib *igal ajal* esitada vastuväite, et lepitaja ei saa FRAND-tingimusi kindlaks määrata õiguslikel alustel, nagu varasem siduv FRAND-tingimuste kindlaksmääramine või pooltevaheline kokkulepe. Teisele poolele antakse võimalus esitada oma märkused.

Or. en

Muudatusettepanek 396
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lepitaja **teeb vastuväite kohta otsuse ja lükkab selle enne asja sisulist menetlemist põhjendamatusse tõttu tagasi** või ühendab selle **FRAND-tingimuste kindlaksmääramise sisulise läbivaatamisega. Kui lepitaja tühistab vastuväite või ühendab selle FRAND-tingimuste kindlaksmääramise sisulise läbivaatamisega, jätkab ta FRAND-tingimuste kindlaksmääramist.**

Muudatusettepanek

2. Lepitaja **võib kutsuda pooli endaga kohtuma või suhelda nendega suuliselt või kirjalikult.**

Or. en

Muudatusettepanek 397
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 45 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lepitaja võib kutsuda pooli **või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevat poolt** endaga kohtuma või suhelda **temaga** suuliselt või kirjalikult.

Muudatusettepanek

2. Lepitaja võib kutsuda pooli endaga kohtuma või suhelda **nen dega** suuliselt või kirjalikult.

Or. en

Muudatusettepanek 398
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 45 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lepitaja võib kutsuda pooli **või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevat poolt** endaga kohtuma või suhelda **temaga** suuliselt või kirjalikult.

Muudatusettepanek

2. Lepitaja võib kutsuda pooli endaga kohtuma või suhelda **nen dega** suuliselt või kirjalikult.

Or. en

Muudatusettepanek 399

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 45 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lepitaja võib kutsuda pooli või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevat poolt endaga kohtuma või suhelda **temaga** suuliselt või kirjalikult.

Muudatusettepanek

2. Lepitaja võib kutsuda pooli või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevat poolt, **nagu on sätestatud artikli 38 lõikes 3**, endaga kohtuma või suhelda **nendega** suuliselt või kirjalikult.

Or. en

Muudatusettepanek 400

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 45 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Pooled **või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool** teevad lepitajaga heas usus koostööd ja eelkõige osalevad kohtumistel, täidavad lepitaja taotlusi esitada kõik asjakohased dokumendid, teave ja selgitused ning kasutavad nende käsutuses olevaid vahendeid, et lepitaja saaks ära kuulata tunnistajad ja eksperdid, keda lepitaja võib kutsuda.

Muudatusettepanek

3. Pooled teevad lepitajaga heas usus koostööd ja eelkõige osalevad kohtumistel, täidavad lepitaja taotlusi esitada kõik asjakohased dokumendid, teave ja selgitused ning kasutavad nende käsutuses olevaid vahendeid, et lepitaja saaks ära kuulata tunnistajad ja eksperdid, keda lepitaja võib kutsuda.

Or. en

Muudatusettepanek 401

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 45 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Pooled **või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool** teevad lepitajaga heas usus koostööd ja eelkõige osalevad kohtumistel, täidavad lepitaja taotlusi esitada kõik asjakohased dokumendid, teave ja selgitused ning kasutavad nende käsutuses olevaid vahendeid, et lepitaja saaks ära kuulata tunnistajad ja eksperdid, keda lepitaja võib kutsuda.

Muudatusettepanek

3. Pooled teevad lepitajaga heas usus koostööd ja eelkõige osalevad kohtumistel, täidavad lepitaja taotlusi esitada kõik asjakohased dokumendid, teave ja selgitused ning kasutavad nende käsutuses olevaid vahendeid, et lepitaja saaks ära kuulata tunnistajad ja eksperdid, keda lepitaja võib kutsuda.

Or. en

**Muudatusettepanek 402
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 45 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Pooled **või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool** teevad lepitajaga heas usus koostööd ja eelkõige osalevad kohtumistel, täidavad lepitaja taotlusi esitada kõik asjakohased dokumendid, teave ja selgitused ning kasutavad nende käsutuses olevaid vahendeid, et lepitaja saaks ära kuulata tunnistajad ja eksperdid, keda lepitaja võib kutsuda.

Muudatusettepanek

3. Pooled teevad lepitajaga heas usus koostööd ja eelkõige osalevad kohtumistel, täidavad lepitaja taotlusi esitada kõik asjakohased dokumendid, teave ja selgitused ning kasutavad nende käsutuses olevaid vahendeid, et lepitaja saaks ära kuulata tunnistajad ja eksperdid, keda lepitaja võib kutsuda.

Or. en

**Muudatusettepanek 403
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 45 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Pooled või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool teevad lepitajaga heas usus koostööd ja eelkõige osalevad kohtumistel, täidavad lepitaja taotlusi esitada kõik asjakohased dokumendid, teave ja selgitused ning kasutavad nende käsutuses olevaid vahendeid, et lepitaja saaks ära kuulata tunnistajad ja eksperdid, keda lepitaja võib kutsuda.

Muudatusettepanek

3. Pooled või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool, ***nagu on sätestatud artikli 38 lõikes 3***, teevad lepitajaga heas usus koostööd ja eelkõige osalevad kohtumistel, täidavad lepitaja taotlusi esitada kõik asjakohased dokumendid, teave ja selgitused ning kasutavad nende käsutuses olevaid vahendeid, et lepitaja saaks ära kuulata tunnistajad ja eksperdid, keda lepitaja võib kutsuda.

Or. en

Muudatusettepanek 404
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 45 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Vastav pool võib FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega ühineda igal ajal enne selle lõpetamist.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Kooskõla saavutamiseks muudatusettepanekuga, milles sätestatakse, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramine jätkub ainult siis, kui mõlemad pooled nõustuvad osalema.

Muudatusettepanek 405
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 45 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Vastav pool võib FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega ühineda igal ajal enne selle lõpetamist.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 406

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 45 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Vastav pool võib FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega ühineda igal ajal enne selle lõpetamist.

4. Vastav pool, **kes ei vastanud artikli 38 lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul**, võib FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega ühineda igal ajal enne selle lõpetamist.

Or. en

Muudatusettepanek 407 Geoffroy Didier

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 45 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Lepitaja lõpetab FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetluse mõlema poole **või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleva poole** taotluse korral mis tahes etapis.

5. Lepitaja lõpetab FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetluse mõlema poole taotluse korral mis tahes etapis.

Or. en

Muudatusettepanek 408 Francisco Guerreiro fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 45 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Lepitaja lõpetab FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetluse mõlema poole **või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleva poole** taotluse korral mis tahes etapis.

Muudatusettepanek

5. Lepitaja lõpetab FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetluse mõlema poole taotluse korral mis tahes etapis.

Or. en

Muudatusettepanek 409

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 45 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Lepitaja lõpetab FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetluse mõlema poole või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleva poole taotluse korral mis tahes etapis.

Muudatusettepanek

5. Lepitaja lõpetab FRAND-tingimuste kindlaksmääramise menetluse **vastavalt artikli 38 lõikes 3 sätestatule** mõlema poole või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotleva poole taotluse korral mis tahes etapis.

Or. en

Muudatusettepanek 410

Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) võtab tagasi oma kohustuse järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, nagu on sätestatud artiklis 38, või

Muudatusettepanek

välja jätetud

Or. en

Muudatusettepanek 411
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) võtab tagasi oma kohustuse järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, nagu on sätestatud artiklis 38, või

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Kooskõla saavutamiseks muudatusettepanekuga, milles sätestatakse, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramine jätkub ainult siis, kui mõlemad pooled nõustuvad osalema.

Muudatusettepanek 412
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) võtab tagasi oma kohustuse järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, nagu on sätestatud artiklis 38, või

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 413
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) võtab tagasi oma kohustuse järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, nagu on sätestatud artiklis 38, või

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 414
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) võtab tagasi oma kohustuse järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, nagu on sätestatud artiklis 38, või

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 415
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise rakendav pool:

(a) keeldub menetluse mis tahes etapis FRAND-tingimuste kindlaksmääramises osalemast või loobub sellest või

(b) ei kohustu selle tulemust järgima või võtab kohustuse tagasi, siis teatab lepitaja sellest pädevuskeskusele ning pädevuskeskus lisab sellise rakendaja „tõrksate litsentsisaajate“ avalikku nimekirja.

Kõik lõplikud kohtuotsused, mis on seotud „tõrksa litsentsisaaja“ väidetava rikkumisega, avaldatakse pädevuskeskuse andmebaasis.

Or. en

Selgitus

There is a practice among certain implementers of standardised technology users to adopt “hold-out” strategies, also known as “efficient infringement”, whereby they use standardised technologies for as long as possible without a licence. This threatens open standards and undermines European leadership in 5G and 6G. We believe that in order to guarantee the effectiveness of the FRAND determination, and to avoid situations where it would become another opportunity for hold-out, the Competence Centre should design a public list of such implementers who would be recognized as “unwilling licensees”.

Muudatusettepanek 416

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 46 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Kui pool võtab tagasi oma kohustuse järgida FRAND-tingimuste kindlaksmääramise tulemust, siis lõpetab lepitaja menetluse.

Or. en

Muudatusettepanek 417

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 46 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool ei täida lepitaja taotlust või ei täida muul viisil FRAND-tingimuste

välja jätetud

kindlaksmääramisega seotud nõuet, lõpetab lepitaja menetluse.

Or. en

Muudatusettepanek 418
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool ei täida lepitaja taotlust või ei täida muul viisil FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega seotud nõuet, lõpetab lepitaja menetluse.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 419
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool ei täida lepitaja taotlust või ei täida muul viisil FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega seotud nõuet, lõpetab lepitaja menetluse.

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Kooskõla saavutamiseks muudatusettepanekuga, milles sätestatakse, et FRAND-tingimuste kindlaksmääramine jätkub ainult siis, kui mõlemad pooled nõustuvad osalema.

Muudatusettepanek 420

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 46 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool ei täida lepitaja taotlust või ei täida muul viisil FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega seotud nõuet, lõpetab lepitaja menetluse.

Muudatusettepanek

3. Kui **artikli 38 lõike 3 kohaselt** FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlev pool ei täida lepitaja taotlust või ei täida muul viisil FRAND-tingimuste kindlaksmääramisega seotud nõuet, lõpetab lepitaja menetluse.

Or. en

Muudatusettepanek 421

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 47 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui pool on algatanud enne FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või selle ajal paralleelse menetluse, lõpetab lepitaja, või kui teda ei ole määratud, siis pädevuskeskus mis tahes **teise poole** taotluse korral FRAND-tingimuste kindlaksmääramise.

Muudatusettepanek

2. Kui pool on algatanud enne FRAND-tingimuste kindlaksmääramist või selle ajal paralleelse menetluse, lõpetab lepitaja, või kui teda ei ole määratud, siis pädevuskeskus mis tahes poole taotluse korral FRAND-tingimuste kindlaksmääramise.

Or. en

Muudatusettepanek 422

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 48 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Lepitaja** võib kontrollida avalikult

Muudatusettepanek

2. **Lepitajate rühm** võib kontrollida

kättesaadavat teavet ja pädevuskeskuse registrit ning muude FRAND-tingimuste kindlaksmääramiste konfidentsiaalseid ja mittekonfidentsiaalseid aruandeid, samuti pädevuskeskuse koostatud või talle esitatud mittekonfidentsiaalseid dokumente ja teavet.

avalikult kättesaadavat teavet ja pädevuskeskuse registrit, andmebaasi ning muude FRAND-tingimuste kindlaksmääramiste konfidentsiaalseid ja mittekonfidentsiaalseid aruandeid, **artikli 15 kohaselt esitatud litsentsitasude koondmäärasid, mittesiduvaid eksperdiarvamusi artikli 18 kohaselt kehtestatud litsentsitasude liitmäärade kohta,**

samuti pädevuskeskuse koostatud või talle esitatud mittekonfidentsiaalseid dokumente ja teavet.

Or. en

Muudatusettepanek 423
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 50 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. FRAND-tingimuste kohta ettepanekute esitamisel võtab lepitaja arvesse FRAND-tingimuste kindlaksmääramise mõju väärtusahelale ning nii standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kui ka asjaomase väärtusahela sidusrühmade innovatsioonistiimulitele. ***Selleks võib lepitaja tugineda artiklis 18 osutatud eksperdiarvamusele või sellise arvamuse puudumise korral nõuda lisateavet ning kuulata ära eksperdid või sidusrühmad.***

Muudatusettepanek

3. FRAND-tingimuste kohta ettepanekute esitamisel võtab lepitaja arvesse FRAND-tingimuste kindlaksmääramise mõju väärtusahelale ning nii standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kui ka asjaomase väärtusahela sidusrühmade innovatsioonistiimulitele.

Or. en

Muudatusettepanek 424
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 50 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. FRAND-tingimuste kohta ettepanekute esitamisel võtab lepitaja arvesse FRAND-tingimuste kindlaksmääramise mõju väärtusahelale ning nii standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kui ka asjaomase väärtusahela sidusrühmade innovatsioonistiimulitele. Selleks võib lepitaja ***tugineda artiklis 18 osutatud eksperdiarvamusele või sellise arvamuse puudumise korral*** nõuda lisateavet ning kuulata ära eksperdid või sidusrühmad.

Muudatusettepanek

3. FRAND-tingimuste kohta ettepanekute esitamisel võtab lepitaja arvesse FRAND-tingimuste kindlaksmääramise mõju väärtusahelale ning nii standardi rakendamiseks olulise patendi omaniku kui ka asjaomase väärtusahela sidusrühmade innovatsioonistiimulitele. Selleks võib lepitaja nõuda lisateavet ning kuulata ära eksperdid või sidusrühmad.

Or. en

Selgitus

Et tagada kooskõla summaarse litsentsitasu mehhanismi väljajätmisega.

Muudatusettepanek 425
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 54 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

3a. Lepitaja austab kolmandate poolte konfidentsiaalsusõigusi, näiteks seoses konfidentsiaalse litsentsiga kummaltki poolt või mõlemale poolele. Lepitaja teavitab sellest kolmandat poolt ja annab talle mõistliku võimaluse esitada oma avaldused oma konfidentsiaalse materjali kaitsmise kohta FRAND-tingimuste kindlaksmääramise korraldamise raames ja mis tahes hilisemas aruandes.

Or. en

Muudatusettepanek 426
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 54 – lõige 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b. Kui FRAND-tingimuste kindlaksmääramise raames lepitakse kokku või kehtestatakse konfidentsiaalsussätteid, on neil lepinguline jõud ja need hõlmavad õigust taotleda mis tahes asjakohases kohtus ex parte kohtulikku keeldu avalikustamise vastu.

Or. en

Muudatusettepanek 427
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 55 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Hiljemalt 45 päeva enne artiklis 37 osutatud tähtaja lõppu esitab lepitaja **vastavalt vajadusele** pooltele **või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale poolele** põhjendatud ettepaneku FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta.

1. Hiljemalt 45 päeva enne artiklis 37 osutatud tähtaja lõppu esitab lepitaja pooltele põhjendatud ettepaneku FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 428
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 55 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Hiljemalt 45 päeva enne artiklis 37 osutatud tähtaja lõppu esitab lepitaja **vastavalt vajadusele** pooltele **või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale poolele põhjendatud** ettepaneku FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta.

Muudatusettepanek

1. Hiljemalt 45 päeva enne artiklis 37 osutatud tähtaja lõppu esitab lepitaja pooltele põhjendatud ettepaneku FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 429

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 55 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Hiljemalt 45 päeva enne artiklis 37 osutatud tähtaja lõppu esitab lepitaja **vastavalt vajadusele** pooltele **või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale poolele** põhjendatud ettepaneku FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta.

Muudatusettepanek

1. Hiljemalt 45 päeva enne artiklis 37 osutatud tähtaja lõppu esitab lepitaja pooltele põhjendatud ettepaneku FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 430

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 55 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kumbki pool võib esitada ettepaneku kohta märkusi ja teha ettepanekuid lepitaja ettepaneku muutmiseks, ja lepitaja võib oma ettepaneku ümber sõnastada, et võtta

Muudatusettepanek

2. Kumbki pool võib esitada ettepaneku kohta märkusi ja teha ettepanekuid lepitaja ettepaneku muutmiseks, ja lepitaja võib oma ettepaneku ümber sõnastada, et võtta

arvesse poolte esitatud märkusi, ning teatab sellest ümbersõnastamisest *vastavalt vajadusele* pooltele *või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale poolele*.

arvesse poolte esitatud märkusi, ning teatab sellest ümbersõnastamisest pooltele.

Or. en

Muudatusettepanek 431
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 55 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kumbki pool võib esitada ettepaneku kohta märkusi ja teha ettepanekuid lepitaja ettepaneku muutmiseks, ja lepitaja võib oma ettepaneku ümber sõnastada, et võtta arvesse poolte esitatud märkusi, ning teatab sellest ümbersõnastamisest vastavalt vajadusele pooltele või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale poolele.

Muudatusettepanek

2. Kumbki pool võib esitada ettepaneku kohta märkusi ja teha ettepanekuid lepitaja ettepaneku muutmiseks, ja lepitaja võib oma ettepaneku ümber sõnastada, et võtta arvesse poolte esitatud märkusi, ning teatab sellest ümbersõnastamisest pooltele.

Or. en

Muudatusettepanek 432
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 55 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kumbki pool võib esitada ettepaneku kohta märkusi ja teha ettepanekuid lepitaja ettepaneku muutmiseks, ja lepitaja võib oma ettepaneku ümber sõnastada, et võtta arvesse poolte esitatud märkusi, ning teatab sellest ümbersõnastamisest *vastavalt*

Muudatusettepanek

2. Kumbki pool võib esitada ettepaneku kohta märkusi ja teha ettepanekuid lepitaja ettepaneku muutmiseks, ja lepitaja võib oma ettepaneku ümber sõnastada, et võtta arvesse poolte esitatud märkusi, ning teatab

vajadusele pooltele *või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise jätkamist taotlevale* poolele.

sellest ümbersõnastamisest pooltele.

Or. en

Muudatusettepanek 433

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 56 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Peale FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise artikli **38 lõikes 4**, artikli 44 lõikes 3, artikli 45 lõikes 5, artikli 46 lõike 2 punktis b, artikli 46 lõikes 3 ja artikli 47 lõikes 2 sätestatud põhjustel lõpetatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramine mis tahes järgmistel viisil:

Muudatusettepanek

1. Peale FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise artikli **38 lõikes 3, artikli 38 lõikes 3a**, artikli 44 lõikes 3, artikli 45 lõikes 5, artikli 46 lõike 2 punktis b, artikli 46 lõikes 3 ja artikli 47 lõikes 2 sätestatud põhjustel lõpetatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramine mis tahes järgmistel viisil:

Or. en

Muudatusettepanek 434

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 56 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Peale FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise artikli **38 lõikes 4**, artikli 44 lõikes 3, artikli 45 lõikes 5, artikli 46 lõike 2 punktis b, **artikli 46 lõikes 3** ja artikli 47 lõikes 2 sätestatud põhjustel lõpetatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramine mis tahes järgmistel viisil:

Muudatusettepanek

1. Peale FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise artikli **38 lõikes 3**, artikli 44 lõikes 3, **artikli 45 lõikes 4**, artikli 46 lõike 2 punktis b ja artikli 47 lõikes 2 sätestatud põhjustel lõpetatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramine mis tahes järgmistel viisil:

Or. en

Muudatusettepanek 435
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 56 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Peale FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise artikli **38 lõikes 4**, artikli 44 lõikes 3, artikli **45 lõikes 5**, artikli 46 lõike 2 punktis b, **artikli 46 lõikes 3** ja artikli 47 lõikes 2 sätestatud põhjustel lõpetatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramine mis tahes järgmistel viisil:

Muudatusettepanek

1. Peale FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise artikli **38 lõikes 3**, artikli 44 lõikes 3, artikli **45 lõikes 4**, artikli 46 lõike 2 punktis b ja artikli 47 lõikes 2 sätestatud põhjustel lõpetatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramine mis tahes järgmistel viisil:

Or. en

Muudatusettepanek 436
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 56 – lõige 1 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

da) artikli 38 lõike 4 kohaselt poolte vahel kokku lepitud siduv FRAND-tingimuste kindlaksmääramine lõpeb, kui lepitaja teeb artikli 55 kohase lõpliku põhjendatud ettepaneku.

Or. en

Muudatusettepanek 437
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 56 – lõige 1 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) artikli 38 lõike 4 kohaselt poolte vahel kokku lepitud siduv FRAND-

tingimuste kindlaksmääramine lõpeb, kui lepitaja teeb artikli 55 kohase lõpliku põhjendatud ettepaneku.

Or. en

Muudatusettepanek 438

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 56 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigi pädev kohus, kellel palutakse teha otsus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, sealhulgas eraõiguslike isikute poolse turgu valitseva seisundi kuritarvitamise juhtumite kohta, või standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumisega seotud nõude kohta, mis on seotud ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendiga, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, ei jätkka selle nõude sisulist läbivaatamist, välja arvatud juhul, kui talle on kätte toimetatud teade FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise kohta, või artikli 38 lõike 3 punktis b ja artikli 38 lõike 4 punktis c ette nähtud juhtudel artikli 38 lõike 5 kohane kohustuse võtmise teade.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 439

Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 56 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Liikmesriigi pädev kohus, kellel palutakse teha otsus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, sealhulgas eraõiguslike isikute poolse turgu valitseva seisundi kuritarvitamise juhtumite kohta, või standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumisega seotud nõude kohta, mis on seotud ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendiga, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, ei jätkata selle nõude sisulist läbivaatamist, välja arvatud juhul, kui talle on kätte toimetatud teade FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise kohta, või artikli 38 lõike 3 punktis b ja artikli 38 lõike 4 punktis c ette nähtud juhtudel artikli 38 lõike 5 kohane kohustuse võtmise teade.

Muudatusettepanek

4. **Mis tahes nõude puhul, mis on seotud VKE kui kostjaga, ei jätkata liikmesriigi** pädev kohus, kellel palutakse teha otsus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, sealhulgas eraõiguslike isikute poolse turgu valitseva seisundi kuritarvitamise juhtumite kohta, või standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumisega seotud nõude kohta, mis on seotud ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendiga, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, selle nõude sisulist läbivaatamist, välja arvatud juhul, kui talle on kätte toimetatud teade FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise kohta, või artikli 38 lõike 3 punktis b ja artikli 38 lõike 4 punktis c ette nähtud juhtudel artikli 38 lõike 5 kohane kohustuse võtmise teade. **Kõigil muudel juhtudel võib kohus toimida paralleelselt FRAND-otsusega.**

Or. en

Muudatusettepanek 440
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 56 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. **Liikmesriigi** pädev kohus, kellel palutakse teha otsus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, sealhulgas eraõiguslike isikute poolse turgu valitseva seisundi kuritarvitamise juhtumite kohta, või standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumisega seotud nõude kohta, mis on seotud ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendiga, mille

Muudatusettepanek

4. **Mis tahes nõude puhul, mis on seotud VKE kui kostjaga, ei jätkata liikmesriigi** pädev kohus, kellel palutakse teha otsus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, sealhulgas eraõiguslike isikute poolse turgu valitseva seisundi kuritarvitamise juhtumite kohta, või standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumisega seotud nõude kohta, mis on seotud ühes või mitmes

suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, *ei jätkata* selle nõude sisulist läbivaatamist, välja arvatud juhul, kui talle on kätte toimetatud teade FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise kohta, või artikli 38 lõike 3 punktis b ja artikli 38 lõike 4 punktis c ette nähtud juhtudel artikli 38 lõike 5 kohane kohustuse võtmise teade.

liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendiga, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste kindlaksmääramist, selle nõude sisulist läbivaatamist, välja arvatud juhul, kui talle on kätte toimetatud teade FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise kohta, või artikli 38 lõike 3 punktis b ja artikli 38 lõike 4 punktis c ette nähtud juhtudel artikli 38 lõike 5 kohane kohustuse võtmise teade. ***Kõigil muudel juhtudel võib kohus toimida paralleelselt FRAND-otsusega.***

Or. en

Selgitus

Delaying the commencement of proceedings to determine validity and infringement would be contrary to the correct order or procedure in all Member States Courts, who have to first determine if a patent is valid and infringed and only afterwards can they proceed to a FRAND determination. It will therefore be useful for the FRAND determination procedure under this article if parties are enabled to run parallel court proceedings to determine validity and infringement if necessary where doubts arise on such issues. The EUIPO cannot determine validity or infringement of a patent. However SMEs are not well placed to engage in claims concerning validity and infringement, and so where an SME is involved as defendant the proceedings should be delayed pending the FRAND determination.

Muudatusettepanek 441 **Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 56 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Liikmesriigi pädev kohus, kellel palutakse teha otsus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, sealhulgas eraõiguslike isikute poolse turgu valitseva seisundi kuritarvitamise juhtumite kohta, või standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumisega seotud nõude kohta, mis on seotud ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendiga, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigi pädev kohus, kellel palutakse teha otsus FRAND-tingimuste kindlaksmääramise kohta, sealhulgas eraõiguslike isikute poolse turgu valitseva seisundi kuritarvitamise juhtumite kohta, või standardi rakendamiseks olulise patendi rikkumisega seotud nõude kohta, mis on seotud ühes või mitmes liikmesriigis kehtiva standardi rakendamiseks olulise patendiga, mille suhtes kohaldatakse FRAND-tingimuste

kindlaksmääramist, ei jätkata selle nõude sisulist läbivaatamist, välja arvatud juhul, kui talle on kätte toimetatud teade FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise kohta, **või artikli 38 lõike 3 punktis b ja artikli 38 lõike 4 punktis c ette nähtud juhtudel artikli 38 lõike 5 kohane kohustuse võtmise teade.**

kindlaksmääramist, ei jätkata selle nõude sisulist läbivaatamist, välja arvatud juhul, kui talle on kätte toimetatud teade FRAND-tingimuste kindlaksmääramise lõpetamise kohta.

Or. en

**Muudatusettepanek 442
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 56 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Artikli 38 lõike 3 punktis b ja artikli 38 lõike 4 punktis c ettenähtud juhtudel kohaldatakse artikli 34 lõiget 5 mutatis mutandis liikmesriigi pädevas kohtus toimuva menetluse suhtes.

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 443
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 56 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Artikli 38 lõike 3 punktis b ja artikli 38 lõike 4 punktis c ettenähtud juhtudel kohaldatakse artikli 34 lõiget 5 mutatis mutandis liikmesriigi pädevas kohtus toimuva menetluse suhtes.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 444
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 56 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Artikli 38 lõike 3 punktis b ja artikli 38 lõike 4 punktis c ettenähtud juhtudel kohaldatakse artikli 34 lõiget 5 mutatis mutandis liikmesriigi pädevas kohtus toimuva menetluse suhtes.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 445
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 60 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Päevades märgitud ajavahemik lõpeb viimasel päeval, nädalates märgitud ajavahemik lõpeb viimase nädala nädalapäeva lõpus, kuudes kindlaksmääratud ajavahemik lõpeb tähtaja alguspäevale vastava päeva lõpus ja kui viimases kuus sellist päeva ei olnud – siis selle kuu viimasel päeval lõpeb aastatesse märgitud ajavahemik selle päeva lõpus, mis vastab asjaomase ajavahemiku alguspäevale, ning kui sellist päeva ei ole, on lõppkuupäev selle kuu viimane päev.

Or. en

Muudatusettepanek 446
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 61 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pätevuskeskus pakub väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes tasuta koolitust ja tuge.

Muudatusettepanek

1. ***Pätevuskeskus töötab välja VKEdele standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise abikeskuse. Eelkõige on oluline, et:***

pätevuskeskus pakub väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes tasuta koolitust ja tuge.

Eelkõige teeb pätevuskeskus tihedat koostööd Euroopa Komisjoni, riiklike patendiametite ja VKEsid toetavate riiklike süsteemidega, et pakkuda VKEdele praktilisi suuniseid ja nõustamist, olenemata sellest, kas tegemist on standardi rakendamiseks olulise patendi omanike või rakendajatega.

Or. en

Muudatusettepanek 447

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 61 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pätevuskeskus pakub väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes tasuta koolitust ja tuge.

Muudatusettepanek

1. Pätevuskeskus pakub väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes tasuta koolitust ja tuge, ***olenemata sellest, kas nad on standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud või rakendajad. Pätevuskeskus küsib korrapäraselt ennetavalt väikestelt ja keskmise suurusega ettevõtjatelt arvamust selle kohta, milline koolitus ja toetus oleks kõige kasulikum.***

Or. en

Muudatusettepanek 448
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 61 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Pädevuskeskus võib tellida uuringuid, kui ta peab seda vajalikuks, et abistada väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes.

Muudatusettepanek

2. Pädevuskeskus võib tellida uuringuid, kui ta peab seda vajalikuks, et abistada väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes. ***Sellised uuringud võivad hõlmata standardi rakendamiseks olulise patendi omanikelt ja rakendajatelt teabe nõudmist sõlmitud litsentside, makstud või kogutud litsentsitasude ning esemevõrgu rakenduste jaoks müüdud toodete kohta, ning pädevuskeskus võib esitada selliste taotlustega seotud litsentsimiskulude hinnangud VKEdele.***

Or. en

Selgitus

The agreement with WIPO in paragraph (1) is adopted from Option 1 in the Impact Assessment (at page 30). Paragraph (2) gives SMEs an option to require patent holders to mediate with them under the auspices of WIPO before initiating any infringement action. This would give SMEs the benefit of an opportunity to reach an out-of-court settlement before expending large litigation costs similar to the effect of the original FRAND Determination provisions that would be deleted elsewhere. Paragraph (3) gives SMEs the opportunity to make a commitment to accept a FRAND license on a SEP Holder-by-SEP Holder basis. If an SME makes such a commitment, the SEP Holder would be prohibited from seeking an injunction since it could enforce the commitment under contract law in a national court. Paragraph (4) expressly provides that no adverse inference should be drawn against SMEs that do not avail themselves of the safe harbors.

Muudatusettepanek 449
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 61 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Pätevuskeskus nõuab, et iga registreeritud standardi rakendamiseks olulise patendiga standardi rakendamiseks olulise patendi omanik teataks igal aastal:

(a) kõikidest VKEdega sõlmitud litsentsilepingutest;

(b) kõikidest VKEdest, kes saatsid omaalgatuslikud taotlused standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi jaoks ning

(c) kõikidest VKEdest, kellele ta suunas konkreetselt taotluse standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi võtmiseks. Pätevuskeskus avaldab nende teadete põhjal iga-aastase aruande VKEde standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsimise kohta.

Or. en

**Muudatusettepanek 450
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 61 – lõige 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2b. Pätevuskeskus kutsub registreeritud standardi rakendamiseks olulise patendiga standardi rakendamiseks olulise patendi omanikke üles määrama pätevuskeskuse töötaja, keda nimetatakse VKEde saadikuks, kellele pätevuskeskus võib lõike 1, lõike 3 või lõike 3 alusel päringuid suunata. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud võivad VKEde saadiku määrata vabatahtlikkuse alusel.

Or. en

Muudatusettepanek 451
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 61 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Pädevuskeskus võib tellida uuringuid, **kui ta peab seda vajalikuks**, et abistada väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes.

Muudatusettepanek

2. Pädevuskeskus võib tellida uuringuid, et abistada väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud küsimustes. **Pädevuskeskus küsib korrapäraselt ennetavalt väikestelt ja keskmise suurusega ettevõtjatelt arvamust selle kohta, millised uuringud oleksid kõige kasulikumad.**

Or. en

Muudatusettepanek 452
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 61 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Käesolevat artiklit ei kohaldata patente taotlevate üksuste suhtes, olenemata nende kui väikese või keskmise suurusega ettevõtja staatusest.

Or. en

Muudatusettepanek 453
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 61 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. EUIPO tagab, et see ülesanne on piisavalt rahastatud ja ressursidega varustatud.

Or. en

**Muudatusettepanek 454
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 61a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 61a

„safe harbour“-põhimõtted ja vaidluste kohtuväline lahendamine väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul

- 1. Pädevuskeskus püüab sõlmida Maailma Intellektuaalse Omandi Organisatsiooniga (WIPO) lepingu, et edendada WIPO vahekohtu ja vahenduskeskuse kasutamist VKEdega seotud standardi rakendamiseks olulise patendi vaidluste lahendamiseks ELis, samuti teabe vahetamiseks.**
- 2. Pädevuskeskus annab VKEdele võimaluse registreerida oma valmisolek osaleda standardi rakendamiseks olulise patendiga seotud vaidluste puhul vahendustegevuses WIPO eeskirjade alusel. Kui VKE on sellise valmisoleku registreerinud ja ei ole seda tühistanud, ei algata standardi rakendamiseks olulise patendi omanik siseriiklikus kohtus sellise VKE vastu hagi standardi rakendamiseks olulise patendi jõustamiseks, alгамата kõigepealt vahendusmenetlust WIPO eeskirjade alusel.**
- 3. Pädevuskeskus annab VKEdele võimaluse võtta tagasivõtmatu kohustus aktsepteerida litsentsi FRAND-**

tingimustel mis tahes standardi rakendamiseks olulise patendi omanikult, kes on standardi rakendamiseks olulise patendi registreerinud. Sellisest kohustusest kasu saav standardi rakendamiseks olulise patendi omanik ei või pärast sellist kohustusevõtmist algatada liikmesriigi kohtus hagi tõkendi taotlemiseks kohustusega hõlmatud standardi rakendamiseks olulise patendi suhtes.

4. Lõigetes 2 ja 3 sätestatud registreerimine või valmisolek vahendustegevuseks ja kohustus aktsepteerida FRAND-tingimusi on puhtalt vabatahtlik ning ükski liikmesriigi kohus ei tohi teha ebasoodsaid järeldusi, mis tulenevad nende lõigete alusel registreerimata jätmisest või kohustuse võtmata jätmisest.

Or. en

Muudatusettepanek 455
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 61a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 61a

„safe harbour“-põhimõtted väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul

1. Pätevuskeskus pakub ELi väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele võimalust registreerida oma valmisolek osaleda vahendusmenetluses Maailma Intellektuaalse Omandi Organisatsiooni (WIPO) VKEdega seotud vaidluste lahendamiseks. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud ei algata õiguslikke meetmeid standardi rakendamiseks olulise patendi

jõustamiseks ELi väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate vastu, kes on teatanud oma valmisolekust sellises vahendussüsteemis osaleda.

2. Pädevuskeskus annab VKEdele ELis võimaluse võtta kohustus aktsepteerida litsentsi FRAND-tingimustel mis tahes standardi rakendamiseks olulise patendi omanikult, kellel on standardi rakendamiseks oluline patent registreeritud. Sellisel juhul ei või asjaomane standardi rakendamiseks olulise patendi omanik algatada liikmesriigi kohtus hagi tõkendi taotlemiseks.

Or. en

Muudatusettepanek 456
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 62 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjatega peetavatel standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi läbirääkimistel peavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud **kaaluma** neile **FRAND-tingimuste pakkumist**, mis on soodsamad kui FRAND-tingimused, mida nad pakuvad samade standardite ja kasutusviiside jaoks ettevõtjatele, kes ei ole väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad.

Muudatusettepanek

1. Väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjatega peetavatel standardi rakendamiseks olulise patendi litsentsi läbirääkimistel peavad standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud **pakkuma** neile **FRAND-tingimusi**, mis on soodsamad kui FRAND-tingimused, mida nad pakuvad samade standardite ja kasutusviiside jaoks ettevõtjatele, kes ei ole väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad.

Or. en

Muudatusettepanek 457
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 62 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud kaaluvad ka allahindlusi või litsentsitasuta litsentsimist väikese müüginahu korral, olenemata litsentsi võtva rakendaja suurusest. Sellised allahindlused või litsentsitasuta litsentsimine peavad olema õiglased, mõistlikud ja mittediskrimineerivad ning kättesaadavad elektroonilises andmebaasis, nagu on sätestatud artikli 5 lõike 2 punktis b.

Muudatusettepanek

3. Standardi rakendamiseks olulise patendi omanikud kaaluvad ka allahindlusi, **jaotades maksed intressivabadeks osamakseteks**, või litsentsitasuta litsentsimist väikese müüginahu korral, olenemata litsentsi võtva rakendaja suurusest. Sellised allahindlused või litsentsitasuta litsentsimine peavad olema õiglased, mõistlikud ja mittediskrimineerivad ning kättesaadavad elektroonilises andmebaasis, nagu on sätestatud artikli 5 lõike 2 punktis b.

Or. en

Muudatusettepanek 458
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) lepitajate jaoks, kes hõlbustavad litsentsitasude kindlaksmääramist käsitlevate lepingute sõlmimist vastavalt artiklile 17;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 459
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) lepitajate jaoks, kes hõlbustavad litsentsitasude kindlaksmääramist

Muudatusettepanek

välja jäetud

käsitlevate lepingute sõlmimist vastavalt artiklile 17;

Or. en

Selgitus

Ei ole enam vajalik, võttes arvesse summaarse litsentsitasu mehhanismi väljajätmist.

**Muudatusettepanek 460
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(b) eksperdiarvamuse saamiseks
summaarse litsentsitasu kohta vastavalt
artiklile 18;**

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 461
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(b) eksperdiarvamuse saamiseks
summaarse litsentsitasu kohta vastavalt
artiklile 18;**

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 462
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(b) eksperdiarvamuse saamiseks
summaarse litsentsitasu kohta vastavalt
artiklile 18;**

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Ei ole enam vajalik, võttes arvesse summaarse litsentsitasu mehhanismi väljajätmist.

**Muudatusettepanek 463
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 3 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(a) lõike 2 punktis a osutatud tasud
maksavad protsessis osalenud standardi
rakendamiseks oluliste patentide
omanikud, võttes aluseks nende patentide
hinnangulise osakaalu kõigist
standardiga seotud standardi
rakendamiseks olulistest patentidest;**

välja jäetud

Or. en

**Muudatusettepanek 464
Geoffroy Didier**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 3 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(a) lõike 2 punktis a osutatud tasud
maksavad protsessis osalenud standardi
rakendamiseks oluliste patentide
omanikud, võttes aluseks nende patentide
hinnangulise osakaalu kõigist
standardiga seotud standardi**

välja jäetud

rakendamiseks olulistest patentidest;

Or. en

Selgitus

Et tagada kooskõla eelneva muudatusettepanekuga. Et tagada kooskõla eelneva muudatusettepanekuga.

Muudatusettepanek 465
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) lõike 2 punktis a osutatud tasud maksavad protsessis osalenud standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, võttes aluseks nende patentide hinnangulise osakaalu kõigist standardiga seotud standardi rakendamiseks olulistest patentidest;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 466
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) lõike 2 punktis b osutatud tasud maksavad võrdselt kõik summaarset litsentsitasu käsitleva eksperdiarvamuse menetluses osalenud pooled, välja arvatud juhul, kui nad lepivad kokku teisiti või kui rühm pakub välja teistsuguse jaotuse, mis põhineb poolte suurusel, mis määratakse kindlaks nende käibe alusel;

välja jäetud

Selgitus

Et tagada kooskõla eelneva muudatusettepanekuga.

Muudatusettepanek 467
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) lõike 2 punktis b osutatud tasud maksavad võrdselt kõik summaarset litsentsitasu käsitleva eksperdiarvamuse menetluses osalenud pooled, välja arvatud juhul, kui nad lepivad kokku teisiti või kui rühm pakub välja teistsuguse jaotuse, mis põhineb poolte suurusel, mis määratakse kindlaks nende käibe alusel;

välja jäetud

Muudatusettepanek 468
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) lõike 2 punktis b osutatud tasud maksavad võrdselt kõik summaarset litsentsitasu käsitleva eksperdiarvamuse menetluses osalenud pooled, välja arvatud juhul, kui nad lepivad kokku teisiti või kui rühm pakub välja teistsuguse jaotuse, mis põhineb poolte suurusel, mis määratakse kindlaks nende käibe alusel;

välja jäetud

Muudatusettepanek 469

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 63 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) lõike 2 punktis b osutatud tasud **maksavad võrdselt kõik** summaarset litsentsitasu käsitleva eksperdiarvamuse **menetluses osalenud pooled, välja arvatud juhul, kui nad lepivad kokku teisiti või kui rühm pakub välja teistsuguse jaotuse, mis põhineb poolte suurusel, mis määratakse kindlaks nende käibe alusel;**

Muudatusettepanek

(b) lõike 2 punktis b osutatud tasud, **mida maksab pool, kes taotles** summaarset litsentsitasu käsitleva eksperdiarvamuse **menetlust;**

Or. en

Muudatusettepanek 470

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 64 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui taotletud summad ei ole täielikult välja makstud 10 päeva jooksul pärast taotluse esitamise kuupäeva, võib pädevuskeskus sellest kohustusi mittetäitvale poolele teatada ja anda talle võimaluse teha nõutud makse [viie] päeva jooksul. **Summaarse litsentsitasu või** FRAND-tingimuste kindlaksmääramise korral esitab pädevuskeskus teisele poolele taotluse koopia.

Muudatusettepanek

2. Kui taotletud summad ei ole täielikult välja makstud 10 päeva jooksul pärast taotluse esitamise kuupäeva, võib pädevuskeskus sellest kohustusi mittetäitvale poolele teatada ja anda talle võimaluse teha nõutud makse [viie] päeva jooksul. FRAND-tingimuste kindlaksmääramise korral esitab pädevuskeskus teisele poolele taotluse koopia.

Or. en

Muudatusettepanek 471

Francisco Guerreiro

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 64 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui taotletud summad ei ole täielikult välja makstud 10 päeva jooksul pärast taotluse esitamise kuupäeva, võib pädevuskeskus sellest kohustusi mittetäitvale poolele teatada ja anda talle võimaluse teha nõutud makse [viie] päeva jooksul. *Summaarse litsentsitasu või* FRAND-tingimuste kindlaksmääramise korral esitab pädevuskeskus teisele poolele taotluse koopia.

Muudatusettepanek

2. Kui taotletud summad ei ole täielikult välja makstud 10 päeva jooksul pärast taotluse esitamise kuupäeva, võib pädevuskeskus sellest kohustusi mittetäitvale poolele teatada ja anda talle võimaluse teha nõutud makse [viie] päeva jooksul. FRAND-tingimuste kindlaksmääramise korral esitab pädevuskeskus teisele poolele taotluse koopia.

Or. en

Muudatusettepanek 472

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 64 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui taotletud summad ei ole täielikult välja makstud 10 päeva jooksul pärast taotluse esitamise kuupäeva, võib pädevuskeskus sellest kohustusi mittetäitvale poolele teatada ja anda talle võimaluse teha nõutud makse [viie] päeva jooksul. *Summaarse litsentsitasu või* FRAND-tingimuste kindlaksmääramise korral esitab pädevuskeskus teisele poolele taotluse koopia.

Muudatusettepanek

2. Kui taotletud summad ei ole täielikult välja makstud 10 päeva jooksul pärast taotluse esitamise kuupäeva, võib pädevuskeskus sellest kohustusi mittetäitvale poolele teatada ja anda talle võimaluse teha nõutud makse [viie] päeva jooksul. FRAND-tingimuste kindlaksmääramise korral esitab pädevuskeskus teisele poolele taotluse koopia.

Or. en

Muudatusettepanek 473

Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 64 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui taotletud summad ei ole täielikult välja makstud 10 päeva jooksul pärast taotluse esitamise kuupäeva, võib pädevuskeskus sellest kohustusi mittetäitvale poolele teatada ja anda talle võimaluse teha nõutud makse [viie] päeva jooksul. **Summaarse litsentsitasu või FRAND-tingimuste kindlaksmääramise korral** esitab pädevuskeskus teisele poolele taotluse koopia.

Muudatusettepanek

2. Kui taotletud summad ei ole täielikult välja makstud 10 päeva jooksul pärast taotluse esitamise kuupäeva, võib pädevuskeskus sellest kohustusi mittetäitvale poolele teatada ja anda talle võimaluse teha nõutud makse [viie] päeva jooksul. FRAND-tingimuste kindlaksmääramise korral esitab pädevuskeskus teisele poolele taotluse koopia.

Or. en

Muudatusettepanek 474
Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 66

Komisjoni ettepanek

Artikkel 66

Olemasoleva standardi jaoks registreerimise avamine

1. ***Kuni [väljaannete talitus palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, mis on olulised enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardi (edaspidi „olemasolevad standardid“) jaoks ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada pädevuskeskusele vastavalt artiklitele 14, 15 ja 17 kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.***

2. ***Kuni [väljaannete talitus palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva***

Muudatusettepanek

välja jäetud

määruse jõustumisest] võivad sellise standardi rakendajad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada artikli 14 lõike 4 kohaselt pädevuskeskusele kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

3. Kuni [väljaannete talitus palun lisada kuupäev: 30 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võib standardi rakendamiseks olulise patendi omanik või rakendaja taotleda artikli 18 kohaselt eksperdiarvamust olemasoleva standardi või selle osade jaoks oluliste standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Artiklis 18 sätestatud nõudeid ja menetlusi kohaldatakse mutatis mutandis.

4. Kui siseturu toimimine on standardi rakendamiseks oluliste patentide ebatõhusa litsentsimise tõttu väga moonutatud, määrab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga kindlaks, millistest olemasolevatest standarditest, nende osadest või asjakohastest kasutusjuhtumitest võib lõike 1 või 2 kohaselt teatada või mille kohta võib lõike 3 kohaselt taotleda eksperdiarvamust. Samuti määratakse delegeeritud õigusaktiga kindlaks, milliseid käesolevas määruses sätestatud menetlusi ning teatamis- ja avaldamisnõudeid nende olemasolevate standardite suhtes kohaldatakse. Delegeeritud õigusakt võetakse vastu [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].

5. Käesoleva artikli kohaldamine ei piira ühtegi õigusakti, mis on vastu

**võetud, ja õigusi, mis on omandatud
[ELT: palun lisada kuupäev: 28 kuud
alates käesoleva määruse jõustumisest].**

Or. en

Selgitus

Määrust tuleks kohaldada üksnes tulevaste standardite suhtes (avaldatakse pärast määruse jõustumist). Kui määrust kohaldatakse standardite suhtes, mis on avaldatud enne määrust, siis võib see loodud ja praegu toimiva turu halvata, seda uute nõuete tõttu, mis ei tasakaalusta seda turgu vaid tugevdavad ajendeid tegevuse peatamiseks.

**Muudatusettepanek 475
Arba Kokalari, Jörgen Warborn**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 66**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 66

välja jüetud

***Olemasoleva standardi jaoks
registreerimise avamine***

***1. Kuni [väljaannete talitus: palun
lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva
määruse jõustumisest] võivad selliste
standardi rakendamiseks oluliste
patentide omanikud, mis on olulised enne
käesoleva määruse jõustumist avaldatud
standardi (edaspidi „olemasolevad
standardid“) jaoks ja mille suhtes on
võetud FRAND-kohustused, teatada
pädevuskeskusele vastavalt artiklitele 14,
15 ja 17 kõigist olemasolevatest
standarditest või nende osadest, mis
määratakse kindlaks delegeeritud
õigusaktis kooskõlas lõikega 4.
Käesolevas määruses sätestatud
menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid
kohaldatakse mutatis mutandis.***

***2. Kuni [väljaannete talitus: palun
lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva
määruse jõustumisest] võivad sellise
standardi rakendajad, mis on avaldatud
enne käesoleva määruse jõustumist ja***

mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada artikli 14 lõike 4 kohaselt pädevuskeskusele kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

3. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võib standardi rakendamiseks olulise patendi omanik või rakendaja taotleda artikli 18 kohaselt eksperdiarvamust olemasoleva standardi või selle osade jaoks oluliste standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Artiklis 18 sätestatud nõudeid ja menetlusi kohaldatakse mutatis mutandis.

4. Kui siseturu toimimine on standardi rakendamiseks oluliste patentide ebatõhusa litsentsimise tõttu väga moonutatud, määrab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga kindlaks, millistest olemasolevatest standarditest, nende osadest või asjakohastest kasutusjuhtumitest võib lõike 1 või 2 kohaselt teatada või mille kohta võib lõike 3 kohaselt taotleda eksperdiarvamust. Samuti määratakse delegeeritud õigusaktiga kindlaks, milliseid käesolevas määruses sätestatud menetlusi ning teatamis- ja avaldamisnõudeid nende olemasolevate standardite suhtes kohaldatakse. Delegeeritud õigusakt võetakse vastu [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].

5. Käesoleva artikli kohaldamine ei piira ühtegi õigusakti, mis on vastu võetud, ja õigusi, mis on omandatud [ELT: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].

Muudatusettepanek 476
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 66

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 66

välja jäetud

Olemasoleva standardi jaoks
registreerimise avamine

1. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, mis on olulised enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardi (edaspidi „olemasolevad standardid“) jaoks ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada pädevuskeskusele vastavalt artiklitele 14, 15 ja 17 kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

2. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad sellise standardi rakendajad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada artikli 14 lõike 4 kohaselt pädevuskeskusele kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

3. Kuni [väljaannete talitus: palun

lisada kuupäev: 30 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võib standardi rakendamiseks olulise patendi omanik või rakendaja taotleda artikli 18 kohaselt eksperdiarvamust olemasoleva standardi või selle osade jaoks oluliste standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Artiklis 18 sätestatud nõudeid ja menetlusi kohaldatakse mutatis mutandis.

4. Kui siseturu toimimine on standardi rakendamiseks oluliste patentide ebatõhusa litsentsimise tõttu väga moonutatud, määrab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga kindlaks, millistest olemasolevatest standarditest, nende osadest või asjakohastest kasutusjuhtumitest võib lõike 1 või 2 kohaselt teatada või mille kohta võib lõike 3 kohaselt taotleda eksperdiarvamust. Samuti määratakse delegeeritud õigusaktiga kindlaks, milliseid käesolevas määruses sätestatud menetlusi ning teatamis- ja avaldamisnõudeid nende olemasolevate standardite suhtes kohaldatakse. Delegeeritud õigusakt võetakse vastu [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].

5. Käesoleva artikli kohaldamine ei piira ühtegi õigusakti, mis on vastu võetud, ja õigusi, mis on omandatud [ELT: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].

Or. en

Muudatusettepanek 477
Francisco Guerreiro
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 66

Artikkel 66

välja jäetud

**Olemasoleva standardi jaoks
registreerimise avamine**

1. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, mis on olulised enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardi (edaspidi „olemasolevad standardid“) jaoks ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada pädevuskeskusele vastavalt artiklitele 14, 15 ja 17 kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

2. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad sellise standardi rakendajad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada artikli 14 lõike 4 kohaselt pädevuskeskusele kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

3. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võib standardi rakendamiseks olulise patendi omanik või rakendaja taotleda artikli 18 kohaselt eksperdiarvamust olemasoleva standardi või selle osade jaoks oluliste standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Artiklis 18

sätetatud nõudeid ja menetlusi kohaldatakse mutatis mutandis.

4. Kui siseturu toimimine on standardi rakendamiseks oluliste patentide ebatõhusa litsentsimise tõttu väga moonutatud, määrab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga kindlaks, millistest olemasolevatest standarditest, nende osadest või asjakohastest kasutusjuhtumitest võib lõike 1 või 2 kohaselt teatada või mille kohta võib lõike 3 kohaselt taotleda eksperdiarvamust. Samuti määratakse delegeeritud õigusaktiga kindlaks, milliseid käesolevas määruses sätestatud menetlusi ning teatamis- ja avaldamisnõudeid nende olemasolevate standardite suhtes kohaldatakse. Delegeeritud õigusakt võetakse vastu [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].

5. Käesoleva artikli kohaldamine ei piira ühtegi õigusakti, mis on vastu võetud, ja õigusi, mis on omandatud [ELT: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].

Or. en

**Muudatusettepanek 478
Maria Grapini**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 66 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

**Olemasoleva standardi jaoks
registreerimise avamine**

Muudatusettepanek

**Delegeeritud õigusakti menetlus standardi
ja kasutusjuhtumite lisamiseks määruse
kohaldamisalasse**

Or. en

Muudatusettepanek 479
Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 66 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. **Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, mis on olulised enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardi (edaspidi „olemasolevad standardid“) jaoks ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada pädevuskeskusele vastavalt artiklitele 14, 15 ja 17 kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.**

Muudatusettepanek

1. **Kui siseturu toimimine on standardi rakendamiseks oluliste patentide ebatõhusa litsentsimise tõttu väga moonutatud, määrab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga kindlaks, millised standardid, mis avaldatakse pärast käesoleva määruse, selle osade või asjakohaste kasutusjuhtumite jõustumist, kuuluvad määruse kohaldamisalasse.**

Or. en

Muudatusettepanek 480

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 66 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, mis on olulised enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardi (edaspidi „olemasolevad standardid“) jaoks ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada pädevuskeskusele vastavalt artiklitele 14, 15 ja 17 kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks

Muudatusettepanek

1. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad selliste standardi rakendamiseks oluliste patentide omanikud, mis on olulised enne käesoleva määruse jõustumist avaldatud standardi (edaspidi „olemasolevad standardid“) jaoks ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada pädevuskeskusele vastavalt artiklitele 14, 15 ja 17 kõigist standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud

delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

Or. en

Muudatusettepanek 481 Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 66 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad sellise standardi rakendajad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist ja mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada artikli 14 lõike 4 kohaselt pädevuskeskusele kõigist olemasolevatest standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 482 Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 66 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad sellise standardi rakendajad, mis on avaldatud enne käesoleva määruse jõustumist ja

Muudatusettepanek

2. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 28 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võivad sellise standardi rakendajad, mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada artikli

mille suhtes on võetud FRAND-kohustused, teatada artikli 14 lõike 4 kohaselt pädevuskeskusele kõigist **olemasolevatest** standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

14 lõike 4 kohaselt pädevuskeskusele kõigist standarditest või nende osadest, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Käesolevas määruses sätestatud menetlusi, teatamis- ja avaldamisnõudeid kohaldatakse mutatis mutandis.

Or. en

Muudatusettepanek 483 **Maria Grapini**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 66 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest] võib standardi rakendamiseks olulise patendi omanik või rakendaja taotleda artikli 18 kohaselt eksperdiarvamust olemasoleva standardi või selle osade jaoks oluliste standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Artiklis 18 sätestatud nõudeid ja menetlusi kohaldatakse mutatis mutandis.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 484 **Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 66 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud alates käesoleva

Muudatusettepanek

3. Kuni [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud alates käesoleva

määruse jõustumisest] võib standardi rakendamiseks olulise patendi omanik või rakendaja taotleda artikli 18 kohaselt eksperdiarvamust *olemasoleva* standardi või selle osade jaoks oluliste standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Artiklis 18 sätestatud nõudeid ja menetlusi kohaldatakse mutatis mutandis.

määruse jõustumisest] võib standardi rakendamiseks olulise patendi omanik või rakendaja taotleda artikli 18 kohaselt eksperdiarvamust standardi või selle osade jaoks oluliste standardi rakendamiseks oluliste patentide kohta, mis määratakse kindlaks delegeeritud õigusaktis kooskõlas lõikega 4. Artiklis 18 sätestatud nõudeid ja menetlusi kohaldatakse mutatis mutandis.

Or. en

Muudatusettepanek 485 Maria Grapini

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 66 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui siseturu toimimine on standardi rakendamiseks oluliste patentide ebatõhusa litsentsimise tõttu väga moonutatud, määrab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga kindlaks, millistest olemasolevatest standarditest, nende osadest või asjakohastest kasutusjuhtumitest võib lõike 1 või 2 kohaselt teatada või mille kohta võib lõike 3 kohaselt taotleda eksperdiarvamust. Samuti määratakse delegeeritud õigusaktiga kindlaks, milliseid käesolevas määruses sätestatud menetlusi ning teatamis- ja avaldamisnõudeid nende olemasolevate standardite suhtes kohaldatakse. Delegeeritud õigusakt võetakse vastu [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 486

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 66 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui siseturu toimimine on standardi rakendamiseks oluliste patentide ebatõhusa litsentsimise tõttu väga moonutatud, määrab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga kindlaks, millistest **olemasolevatest** standarditest, nende osadest või asjakohastest kasutusjuhtumitest võib **lõike 1 või 2 kohaselt** teatada või mille kohta võib **lõike 3 kohaselt** taotleda eksperdiarvamust. Samuti määratakse delegeeritud õigusaktiga kindlaks, milliseid käesolevas määruses sätestatud menetlusi ning teatamis- ja avaldamisnõudeid nende **olemasolevate** standardite suhtes kohaldatakse. Delegeeritud õigusakt võetakse vastu [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].

Muudatusettepanek

4. Kui siseturu toimimine on standardi rakendamiseks oluliste patentide ebatõhusa litsentsimise tõttu väga moonutatud, määrab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga kindlaks, millistest standarditest, nende osadest või asjakohastest kasutusjuhtumitest võib teatada või mille kohta võib taotleda eksperdiarvamust. Samuti määratakse delegeeritud õigusaktiga kindlaks, milliseid käesolevas määruses sätestatud menetlusi ning teatamis- ja avaldamisnõudeid nende standardite suhtes kohaldatakse. Delegeeritud õigusakt võetakse vastu [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 18 kuud alates käesoleva määruse jõustumisest].

Or. en

Muudatusettepanek 487

Geoffroy Didier

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 67 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 67a

Delegeeritud õigusakti menetlus standardi ja kasutusjuhtumite lisamiseks määruse kohaldamisalasse

Kui siseturu toimimine on standardi rakendamiseks oluliste patentide ebatõhusa litsentsimise tõttu väga

moonutatud, määrab komisjon pärast asjakohast konsulteerimist artikli 67 kohase delegeeritud õigusaktiga kindlaks, millised standardid, mis avaldatakse pärast käesoleva määruse, selle osade või asjakohaste kasutusjuhtumite jõustumist, kuuluvad määruse kohaldamisalasse.

Or. en

Selgitus

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Muudatusettepanek 488 **Arba Kokalari, Jörgen Warborn**

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 69a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 69a

Mõjuhindang

Hiljemalt kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumist koostavad väliseksperdid mõjuhindangu, milles hinnatakse selle vastavust WTO nõuetele, selle mõju Euroopa ja ülemaailmsele intellektuaalomandi ja innovatsiooni ökosüsteemile ning selle mõju Euroopa konkurentsivõimele.

Or. en

Muudatusettepanek 489
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 70 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: **viis aastat** alates käesoleva määruse jõustumisest] **hindab** komisjon standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise **ja olulisuse kontrolli süsteemi** tulemuslikkust **ja tõhusust**.

Muudatusettepanek

1. [Väljaannete talitus: [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev: **üks aasta** alates käesoleva määruse jõustumisest] **vaatab** Euroopa Komisjon **läbi käesoleva määruse kohaldamise, täitmise tagamise ja mõju ning esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande. Aruandes hinnatakse eelkõige järgmist:**
a) käesoleva määruse tulemuslikkust kavandatud eesmärgi saavutamisel, suurendades läbipaistvust; **b) käesoleva määruse standardi rakendamiseks olulise patendi omanike ja rakendajate kulupidatusid; c) üldist mõju intellektuaalomandi ja innovatsiooni ökosüsteemile Euroopas ning kogu maailmas; d) käesoleva määruse mõju VKEdele; e) mõju liidu tööstuse valdkonna kaubandusele ja konkurentsivõimele; g) mõju ettevõtjate halduskoormusele; h) kas määrus on vastuolus WTO nõuetele vastavuse ja TRIPS-lepinguga. Kui komisjon peab seda asjakohaseks, tuleks aruandele lisada asjakohased seadusandlikud ettepanekud või kehtiva määruse kehtetuks tunnistamise ettepanek.**

Or. en

Muudatusettepanek 490
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 70 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. [Väljaannete talitus: palun lisada

PE754.990v01-00

Muudatusettepanek

1. [Väljaannete talitus: palun lisada

80/83

AM\1289095ET.docx

kuupäev: **viis** aastat alates käesoleva määruse jõustumisest] hindab komisjon standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ja olulisuse kontrolli süsteemi tulemuslikkust ja tõhusust.

kuupäev: **kolm** aastat alates käesoleva määruse jõustumisest] hindab komisjon standardi rakendamiseks oluliste patentide registreerimise ja olulisuse kontrolli süsteemi tulemuslikkust ja tõhusust.

Or. en

Muudatusettepanek 491

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 70 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: kolm aastat pärast käesoleva määruse jõustumist] hindab komisjon mõju, mida olulisuse kontrolli süsteem ja FRAND-tingimuste määramise süsteem avaldavad liidu standardi rakendamiseks oluliste patentide omanike konkurentsivõimele ülemaailmsel tasandil ja innovatsioonile liidus.

Or. en

Muudatusettepanek 492

Arba Kokalari, Jörgen Warborn

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 70 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: kaheksa aastat alates käesoleva määruse jõustumisest] ja seejärel iga **viie** aasta järel hindab komisjon käesoleva määruse rakendamist. Hindamisel hinnatakse käesoleva määruse toimimist, eelkõige pädevuskeskuse ja selle töömeetodite mõju, tulemuslikkust ja

2. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: kaheksa aastat alates käesoleva määruse jõustumisest] ja seejärel iga **kolme** aasta järel hindab komisjon käesoleva määruse rakendamist. Hindamisel hinnatakse käesoleva määruse toimimist, eelkõige pädevuskeskuse ja selle töömeetodite mõju, tulemuslikkust ja

tõhusust.

tõhusust.

Or. en

Muudatusettepanek 493
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 70 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: **kaheksa** aastat alates käesoleva määruse jõustumisest] ja seejärel iga **viie** aasta järel hindab komisjon käesoleva määruse rakendamist. Hindamisel hinnatakse käesoleva määruse toimimist, eelkõige pädevuskeskuse ja selle töömeetodite mõju, tulemuslikkust ja tõhusust.

Muudatusettepanek

2. [Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: **viis** aastat alates käesoleva määruse jõustumisest] ja seejärel iga **kolme** aasta järel hindab komisjon käesoleva määruse rakendamist. Hindamisel hinnatakse käesoleva määruse toimimist, eelkõige pädevuskeskuse ja selle töömeetodite mõju, tulemuslikkust ja tõhusust.

Or. en

Muudatusettepanek 494
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 70 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Lõigetes 1 ja 2 osutatud hindamisaruannete koostamisel konsulteerib komisjon EUIPO ja sidusrühmadega.

Muudatusettepanek

3. Lõigetes 1 ja 2 osutatud hindamisaruannete koostamisel konsulteerib komisjon EUIPO, **EPO, Ülemaailmse Intellektuaalse Omandi Organisatsiooni ja muude ülemaailmsete sidusrühmadega, sealhulgas kolmandate riikide valitsustega, samuti ettevõtjate esindajatega ja novaatoritega, sealhulgas väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjatega.**

Or. en

Muudatusettepanek 495
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 72 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Seda kohaldatakse alates...
[väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: i
kuud alates käesoleva määruse
jõustumisest].

Muudatusettepanek

2. Seda kohaldatakse alates...
[väljaannete talitus: palun lisada kuupäev:
36 kuud alates käesoleva määruse
jõustumisest].

Or. en