



2023/0133(COD)

27.10.2023

EMENDAMENTI

340 - 495

Progetto di parere
Dita Charanzová
(PE753.649v01-00)

Brevetti essenziali e modifica del regolamento (UE) 2017/1001

Proposta di regolamento
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Emendamento 340

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento

Articolo 36 – paragrafo 1 – lettera f bis (nuova)

Testo della Commissione

Emendamento

(f bis) l'impegno a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 341

Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Proposta di regolamento

Articolo 37

Testo della Commissione

Emendamento

Articolo 37

soppresso

Durata della determinazione delle condizioni FRAND

1. Salvo diversamente concordato dalle parti, il periodo che intercorre tra la data di presentazione della richiesta di proseguire la determinazione delle condizioni FRAND conformemente all'articolo 38, paragrafo 3, lettere b) o c), o all'articolo 38, paragrafo 4, lettera a), seconda frase, o all'articolo 38, paragrafo 4, lettera c), a seconda dei casi, e la data di conclusione della procedura non supera i nove mesi.

2. Il termine di prescrizione dell'azione dinanzi a un organo giurisdizionale competente di uno Stato membro è sospeso per la durata della determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 342
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 37 – paragrafo 2

Testo della Commissione

Emendamento

2. *Il termine di prescrizione dell'azione dinanzi a un organo giurisdizionale competente di uno Stato membro è sospeso per la durata della determinazione delle condizioni FRAND.*

soppresso

Or. en

Emendamento 343
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 37 – paragrafo 2

Testo della Commissione

Emendamento

2. *Il termine di prescrizione dell'azione dinanzi a un organo giurisdizionale competente di uno Stato membro è sospeso per la durata della determinazione delle condizioni FRAND.*

soppresso

Or. en

Emendamento 344
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 2

Testo della Commissione

Emendamento

2. La parte chiamata a rispondere notifica la propria risposta al centro di competenza entro 15 giorni dal ricevimento della notifica della richiesta di

2. La parte chiamata a rispondere notifica la propria risposta al centro di competenza entro 15 giorni dal ricevimento della notifica della richiesta di

determinazione delle condizioni FRAND da parte del centro di competenza in conformità al paragrafo 1. La risposta indica se la parte chiamata a rispondere accetta la determinazione delle condizioni FRAND e *se si impegna a rispettarne l'esito.*

determinazione delle condizioni FRAND da parte del centro di competenza in conformità al paragrafo 1. La risposta indica se la parte chiamata a rispondere accetta la determinazione delle condizioni FRAND e, *in caso di disaccordo, elenca i motivi per i quali ha deciso di non partecipare.*

Or. en

Emendamento 345
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. La parte chiamata a rispondere notifica la propria risposta al centro di competenza entro 15 giorni dal ricevimento della notifica della richiesta di determinazione delle condizioni FRAND da parte del centro di competenza in conformità al paragrafo 1. La risposta indica se la parte chiamata a rispondere accetta la determinazione delle condizioni FRAND e *se si impegna a rispettarne l'esito.*

Emendamento

2. La parte chiamata a rispondere notifica la propria risposta al centro di competenza entro 15 giorni dal ricevimento della notifica della richiesta di determinazione delle condizioni FRAND da parte del centro di competenza in conformità al paragrafo 1. La risposta indica se la parte chiamata a rispondere accetta la determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Motivazione

L'impegno assunto non ha valore o significato giuridico in quanto può essere successivamente revocato e la determinazione può in ogni caso essere respinta. L'aspetto dell'"impegno" non è necessario quando si procede a una determinazione delle condizioni FRAND perché entrambe le parti convengono di parteciparvi.

Emendamento 346
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 – parte introduttiva

Testo della Commissione

3. Se la parte chiamata a rispondere non risponde entro il termine stabilito al paragrafo 2 ***o informa il centro di competenza della sua decisione di non partecipare alla determinazione delle condizioni FRAND, o di non impegnarsi a rispettarne l'esito***, si applica quanto segue:

Emendamento

3. Se la parte chiamata a rispondere non risponde entro il termine stabilito al paragrafo 2 si applica quanto segue:

Or. en

Emendamento 347
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 – parte introduttiva

Testo della Commissione

3. Se la parte chiamata a rispondere non risponde entro il termine stabilito al paragrafo 2 o informa il centro di competenza della sua decisione di non partecipare alla determinazione delle condizioni FRAND, ***o di non impegnarsi a rispettarne l'esito***, si applica quanto segue:

Emendamento

3. Se la parte chiamata a rispondere non risponde entro il termine stabilito al paragrafo 2 o informa il centro di competenza della sua decisione di non partecipare alla determinazione delle condizioni FRAND, si applica quanto segue:

Or. en

Emendamento 348
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 – parte introduttiva

Testo della Commissione

3. Se la parte chiamata a rispondere non risponde entro il termine stabilito al paragrafo 2 o informa il centro di

Emendamento

3. Se la parte chiamata a rispondere non risponde entro il termine stabilito al paragrafo 2 o informa il centro di

competenza della sua decisione di non partecipare alla determinazione delle condizioni FRAND, *o di non impegnarsi a rispettarne l'esito, si applica quanto segue:*

competenza della sua decisione di non partecipare alla determinazione delle condizioni FRAND, *il centro di competenza pone fine alla determinazione delle condizioni FRAND.*

Or. en

Emendamento 349
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 – lettera a

Testo della Commissione

Emendamento

(a) il centro di competenza ne informa la parte richiedente invitandola a confermare entro sette giorni se chiede la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND e se si impegna a rispettarne l'esito;

soppresso

Or. en

Emendamento 350
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 – lettera a

Testo della Commissione

Emendamento

(a) il centro di competenza ne informa la parte richiedente invitandola a confermare entro sette giorni se chiede la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND e se si impegna a rispettarne l'esito;

soppresso

Or. en

Emendamento 351
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 – lettera a

Testo della Commissione

(a) il centro di competenza ne informa la parte richiedente invitandola a confermare entro sette giorni se chiede la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND *e se si impegna a rispettarne l'esito*;

Emendamento

(a) il centro di competenza ne informa la parte richiedente invitandola a confermare entro sette giorni se chiede la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND;

Or. en

Emendamento 352
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 – lettera b

Testo della Commissione

(b) *se la parte richiedente ne chiede la prosecuzione e si impegna a rispettarne l'esito, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue, ma al procedimento giudiziario non si applica l'articolo 34, paragrafo 1, per la parte richiedente in relazione al medesimo oggetto*;

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 353
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 – lettera b

Testo della Commissione

(b) *se la parte richiedente ne chiede la*

Emendamento

soppresso

prosecuzione e si impegna a rispettarne l'esito, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue, ma al procedimento giudiziario non si applica l'articolo 34, paragrafo 1, per la parte richiedente in relazione al medesimo oggetto;

Or. en

Emendamento 354
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 – lettera b

Testo della Commissione

(b) se la parte richiedente ne chiede la prosecuzione *e si impegna a rispettarne l'esito*, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue, ma al procedimento giudiziario non si applica l'articolo 34, paragrafo 1, per la parte richiedente in relazione al medesimo oggetto;

Emendamento

(b) se la parte richiedente ne chiede la prosecuzione, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue, ma al procedimento giudiziario non si applica l'articolo 34, paragrafo 1, per la parte richiedente in relazione al medesimo oggetto;

Or. en

Emendamento 355
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 – lettera c

Testo della Commissione

(c) *se la parte richiedente non chiede, entro il termine di cui alla lettera a), la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza pone fine a tale determinazione.*

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 356
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 – lettera c

Testo della Commissione

(c) *se la parte richiedente non chiede, entro il termine di cui alla lettera a), la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza pone fine a tale determinazione.*

Emendamento

(c) il centro di competenza pone fine alla determinazione **delle condizioni FRAND**.

Or. en

Motivazione

L'emendamento prevede che la determinazione delle condizioni FRAND continui solo se entrambe le parti convengono di parteciparvi. Una prosecuzione unilaterale non è utile e non sarà in alcun modo accettata dalla parte in disaccordo.

Emendamento 357
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 3 bis (nuovo)

Testo della Commissione

3 bis. Se la parte chiamata a rispondere informa il centro di competenza della sua decisione di non partecipare alla determinazione delle condizioni FRAND, o di non impegnarsi a rispettarne l'esito, il centro di competenza pone fine a tale determinazione.

Emendamento

Or. en

Emendamento 358

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento

Articolo 38 – paragrafo 4

Testo della Commissione

Emendamento

4. Qualora la parte chiamata a rispondere accetti la determinazione delle condizioni FRAND e si impegni a rispettarne l'esito ai sensi del paragrafo 2, anche nel caso in cui tale impegno sia subordinato all'impegno della parte richiedente a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND, si applica quanto segue:

soppresso

(a) il centro di competenza ne informa la parte richiedente e la invita a confermare al centro di competenza, entro sette giorni, se anch'essa si impegna a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND. Se la parte richiedente accetta l'impegno, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue e il risultato è vincolante per entrambe le parti;

(b) se la parte richiedente non risponde entro il termine di cui alla lettera a) o informa il centro di competenza che non intende impegnarsi a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza ne informa la parte chiamata a rispondere invitandola a confermare entro sette giorni se chiede la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND;

(c) se la parte chiamata a rispondere ne chiede la prosecuzione, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue, ma al procedimento giudiziario non si applica l'articolo 34, paragrafo 1, per la parte chiamata a rispondere in relazione al medesimo oggetto;

(d) se la parte chiamata a rispondere non chiede, entro il termine di cui alla lettera b), la prosecuzione della

determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza pone fine a tale determinazione.

Or. en

Emendamento 359
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – parte introduttiva

Testo della Commissione

4. Qualora la parte chiamata a rispondere accetti la determinazione delle condizioni FRAND e *si impegni a rispettarne l'esito ai sensi del paragrafo 2, anche nel caso in cui tale impegno sia subordinato all'impegno della parte richiedente a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND, si applica quanto segue:*

Emendamento

4. Qualora la parte chiamata a rispondere accetti la determinazione delle condizioni FRAND, *tale impegno prosegue e, previo accordo reciproco, l'esito può essere vincolante per entrambe le parti.*

Or. en

Emendamento 360
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – parte introduttiva

Testo della Commissione

4. Qualora la parte chiamata a rispondere accetti la determinazione delle condizioni FRAND e *si impegni a rispettarne l'esito ai sensi del paragrafo 2, anche nel caso in cui tale impegno sia subordinato all'impegno della parte richiedente a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND, si applica quanto segue:*

Emendamento

4. Qualora la parte chiamata a rispondere accetti la determinazione delle condizioni FRAND, *tale determinazione prosegue e, previo accordo reciproco, l'esito può essere vincolante per entrambe le parti.*

Or. en

Emendamento 361

Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento

Articolo 38 – paragrafo 4 – parte introduttiva

Testo della Commissione

4. Qualora la parte chiamata a rispondere accetti la determinazione delle condizioni FRAND **e si impegni a rispettarne l'esito ai sensi del paragrafo 2, anche nel caso in cui tale impegno sia subordinato all'impegno della parte richiedente a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND, si applica quanto segue:**

Emendamento

4. Qualora la parte chiamata a rispondere accetti la determinazione delle condizioni FRAND tale impegno **prosegue e, previo accordo reciproco, l'esito di tale determinazione può essere vincolante per entrambe le parti.**

Or. en

Emendamento 362

Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento

Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera a

Testo della Commissione

(a) il centro di competenza ne informa la parte richiedente e la invita a confermare al centro di competenza, entro sette giorni, se anch'essa si impegna a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND. Se la parte richiedente accetta l'impegno, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue e il risultato è vincolante per entrambe le parti;

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 363
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera a

Testo della Commissione

Emendamento

(a) il centro di competenza ne informa la parte richiedente e la invita a confermare al centro di competenza, entro sette giorni, se anch'essa si impegna a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND. Se la parte richiedente accetta l'impegno, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue e il risultato è vincolante per entrambe le parti;

soppresso

Or. en

Emendamento 364
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera a

Testo della Commissione

Emendamento

(a) il centro di competenza ne informa la parte richiedente e la invita a confermare al centro di competenza, entro sette giorni, se anch'essa si impegna a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND. Se la parte richiedente accetta l'impegno, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue e il risultato è vincolante per entrambe le parti;

(a) la determinazione delle condizioni FRAND prosegue e il risultato è vincolante per entrambe le parti;

Or. en

Emendamento 365
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera a

Testo della Commissione

(a) il centro di competenza ne informa la parte richiedente e la invita a **confermare** al centro di competenza, entro sette giorni, **se anch'essa si impegna a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND**. Se la parte richiedente accetta l'impegno, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue e il risultato è vincolante per entrambe le parti;

Emendamento

(a) il centro di competenza ne informa la parte richiedente e la invita a **dare conferma** al centro di competenza entro sette giorni. Se la parte richiedente accetta l'impegno, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue e il risultato è vincolante per entrambe le parti;

Or. en

Emendamento 366
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera b

Testo della Commissione

(b) **se la parte richiedente non risponde entro il termine di cui alla lettera a) o informa il centro di competenza che non intende impegnarsi a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza ne informa la parte chiamata a rispondere invitandola a confermare entro sette giorni se chiede la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND;**

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 367
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

(b) se la parte richiedente non risponde entro il termine di cui alla lettera a) o informa il centro di competenza che non intende impegnarsi a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza ne informa la parte chiamata a rispondere invitandola a confermare entro sette giorni se chiede la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND;

soppresso

Or. en

Emendamento 368
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

(b) se la parte richiedente non risponde entro il termine di cui alla lettera a) o informa il centro di competenza che non intende impegnarsi a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza ne informa la parte chiamata a rispondere invitandola a confermare entro sette giorni se chiede la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND;

soppresso

Or. en

Emendamento 369
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera b

Testo della Commissione

(b) se la parte richiedente non risponde entro il termine di cui alla lettera a) **o informa il centro di competenza che non intende impegnarsi a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND**, il centro di competenza ne informa la parte chiamata a rispondere invitandola a confermare entro sette giorni se chiede la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND;

Emendamento

(b) se la parte richiedente non risponde entro il termine di cui alla lettera a), il centro di competenza ne informa la parte chiamata a rispondere invitandola a confermare entro sette giorni se chiede la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND;

Or. en

Emendamento 370

Geoffroy Didier

Proposta di regolamento

Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera c

Testo della Commissione

(c) **se la parte chiamata a rispondere ne chiede la prosecuzione, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue, ma al procedimento giudiziario non si applica l'articolo 34, paragrafo 1, per la parte chiamata a rispondere in relazione al medesimo oggetto;**

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 371

Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento

Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera c

Testo della Commissione

(c) **se la parte chiamata a rispondere ne chiede la prosecuzione, la**

Emendamento

soppresso

determinazione delle condizioni FRAND prosegue, ma al procedimento giudiziario non si applica l'articolo 34, paragrafo 1, per la parte chiamata a rispondere in relazione al medesimo oggetto;

Or. en

Emendamento 372
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera c

Testo della Commissione

Emendamento

(c) se la parte chiamata a rispondere ne chiede la prosecuzione, la determinazione delle condizioni FRAND prosegue, ma al procedimento giudiziario non si applica l'articolo 34, paragrafo 1, per la parte chiamata a rispondere in relazione al medesimo oggetto;

soppresso

Or. en

Emendamento 373
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera d

Testo della Commissione

Emendamento

(d) se la parte chiamata a rispondere non chiede, entro il termine di cui alla lettera b), la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza pone fine a tale determinazione.

soppresso

Or. en

Emendamento 374
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 – lettera d

Testo della Commissione

(d) se la parte chiamata a rispondere non chiede, entro il termine di cui alla lettera b), la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza pone fine a tale determinazione.

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 375
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 4 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

4 bis. Entrambe le parti possono confermare il proprio impegno a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND in qualunque momento del processo. L'impegno può essere unilaterale o subordinato all'accordo dell'altra parte. Esso non ha alcun impatto sull'esito o sulla prosecuzione del processo di determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 376
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 5

Testo della Commissione

Emendamento

5. Se entro i termini applicabili una delle parti si impegna a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND mentre l'altra parte non assume il medesimo impegno, il centro di competenza adotta una comunicazione sugli impegni alla determinazione delle condizioni FRAND e la notifica alle parti entro 5 giorni dalla scadenza del termine stabilito per assumere l'impegno. Tale comunicazione contiene i nomi delle parti, l'oggetto della determinazione delle condizioni FRAND, una sintesi della procedura e informazioni sull'impegno assunto o sulla mancata assunzione dell'impegno per ciascuna parte.

soppresso

Or. en

**Emendamento 377
Geoffroy Didier**

**Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 5**

Testo della Commissione

Emendamento

5. Se entro i termini applicabili una delle parti si impegna a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND mentre l'altra parte non assume il medesimo impegno, il centro di competenza adotta una comunicazione sugli impegni alla determinazione delle condizioni FRAND e la notifica alle parti entro 5 giorni dalla scadenza del termine stabilito per assumere l'impegno. Tale comunicazione contiene i nomi delle parti, l'oggetto della determinazione delle condizioni FRAND, una sintesi della procedura e informazioni sull'impegno assunto o sulla mancata assunzione dell'impegno per ciascuna parte.

soppresso

Emendamento 378
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 5

Testo della Commissione

Emendamento

5. Se entro i termini applicabili una delle parti si impegna a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND mentre l'altra parte non assume il medesimo impegno, il centro di competenza adotta una comunicazione sugli impegni alla determinazione delle condizioni FRAND e la notifica alle parti entro 5 giorni dalla scadenza del termine stabilito per assumere l'impegno. Tale comunicazione contiene i nomi delle parti, l'oggetto della determinazione delle condizioni FRAND, una sintesi della procedura e informazioni sull'impegno assunto o sulla mancata assunzione dell'impegno per ciascuna parte.

soppresso

Emendamento 379
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 6

Testo della Commissione

Emendamento

6. La determinazione delle condizioni FRAND ha ad oggetto una licenza per un brevetto SEP a livello globale, salvo indicazione contraria delle parti, qualora entrambe accettino la determinazione delle condizioni FRAND, o della parte che ha chiesto la prosecuzione della

soppresso

*determinazione delle condizioni FRAND.
Le PMI che sono parti del procedimento
di determinazione delle condizioni
FRAND possono chiedere di limitare
l'ambito territoriale di tale
determinazione.*

Or. en

Emendamento 380
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 6

Testo della Commissione

6. La determinazione delle condizioni FRAND ha ad oggetto una licenza per un brevetto SEP a livello globale, salvo indicazione contraria delle parti, ***qualora entrambe accettino la determinazione delle condizioni FRAND, o della parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND.*** Le PMI che sono parti del procedimento di determinazione delle condizioni FRAND possono chiedere di limitare l'ambito territoriale di tale determinazione.

Emendamento

6. La determinazione delle condizioni FRAND ha ad oggetto una licenza per un brevetto SEP a livello globale, salvo indicazione contraria delle parti. Le PMI che sono parti del procedimento di determinazione delle condizioni FRAND possono chiedere di limitare l'ambito territoriale di tale determinazione.

Or. en

Emendamento 381
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 38 – paragrafo 6

Testo della Commissione

6. La determinazione delle condizioni FRAND ha ad oggetto una licenza per un brevetto SEP ***a livello globale***, salvo indicazione contraria delle parti, ***qualora entrambe accettino la determinazione***

Emendamento

6. La determinazione delle condizioni FRAND ha ad oggetto una licenza per un brevetto SEP ***in vigore in uno o più Stati membri***, salvo indicazione contraria delle parti. Le PMI che sono parti del

delle condizioni FRAND, o della parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND.
Le PMI che sono parti del procedimento di determinazione delle condizioni FRAND possono chiedere di limitare l'ambito territoriale di tale determinazione.

procedimento di determinazione delle condizioni FRAND possono chiedere di limitare l'ambito territoriale di tale determinazione.

Or. en

Motivazione

Il regolamento disciplina i brevetti europei in vigore in uno o più Stati membri che sono essenziali e per i quali è stato assunto un impegno FRAND. L'Unione europea non dispone né della giurisdizione né delle competenze per disciplinare i diritti in materia di brevetti concessi da paesi terzi.

Emendamento 382

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento Articolo 38 – paragrafo 6

Testo della Commissione

6. La determinazione delle condizioni FRAND ha ad oggetto una licenza per un brevetto SEP a livello globale, salvo indicazione contraria delle parti, qualora entrambe accettino la determinazione delle condizioni FRAND, o della parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND. Le PMI che sono parti del procedimento di determinazione delle condizioni FRAND possono chiedere di limitare l'ambito territoriale di tale determinazione.

Emendamento

6. La determinazione delle condizioni FRAND ha ad oggetto una licenza per un brevetto SEP a livello globale, salvo indicazione contraria delle parti, qualora entrambe accettino la determinazione delle condizioni FRAND, o della parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, **come stabilito al paragrafo 3.** Le PMI **e le start-up** che sono parti del procedimento di determinazione delle condizioni FRAND possono chiedere di limitare l'ambito territoriale di tale determinazione.

Or. en

Emendamento 383

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 39 – titolo

Testo della Commissione

Selezione **dei** conciliatori

Emendamento

Selezione **del panel di** conciliatori

Or. en

Emendamento 384
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 39 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. A seguito della risposta relativa alla determinazione delle condizioni FRAND notificata dalla parte chiamata a rispondere in conformità all'articolo 38, paragrafo 2, **oppure a seguito della richiesta di prosecuzione in conformità all'articolo 38, paragrafo 5**, il centro di competenza propone almeno tre candidati per la determinazione delle condizioni FRAND scegliendoli dall'elenco dei conciliatori di cui all'articolo 27, paragrafo 2. **La parte o** le parti selezionano uno dei candidati proposti come conciliatore per la determinazione delle condizioni FRAND.

Emendamento

1. A seguito della risposta relativa alla determinazione delle condizioni FRAND notificata dalla parte chiamata a rispondere in conformità all'articolo 38, paragrafo 2, il centro di competenza propone almeno tre candidati per la determinazione delle condizioni FRAND scegliendoli dall'elenco dei conciliatori di cui all'articolo 27, paragrafo 2. Le parti selezionano uno dei candidati proposti come conciliatore per la determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 385
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 39 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. A seguito della **risposta relativa alla** determinazione delle condizioni FRAND **notificata dalla parte chiamata a**

Emendamento

1. A seguito della **prosecuzione della** determinazione delle condizioni FRAND in conformità all'articolo 38, **la parte**

rispondere in conformità all'articolo 38, **paragrafo 2, oppure a seguito della richiesta di prosecuzione in conformità all'articolo 38, paragrafo 5, il centro di competenza propone almeno tre candidati per la determinazione delle condizioni FRAND scegliendoli** dall'elenco dei conciliatori di cui all'articolo 27, paragrafo 2. **La parte o le parti selezionano uno dei candidati proposti come** conciliatore per la determinazione delle condizioni FRAND.

richiedente e la parte chiamata a rispondere nominano ciascuna un conciliatore dall'elenco dei conciliatori di cui all'articolo 27, paragrafo 2, **da inserire nel panel di conciliatori. Entrambi i conciliatori si accordano sulla nomina di un conciliatore aggiuntivo** per la determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 386
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 39 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. A seguito della risposta relativa alla determinazione delle condizioni FRAND notificata dalla parte chiamata a rispondere in conformità all'articolo 38, paragrafo 2, ***oppure a seguito della richiesta di prosecuzione in conformità all'articolo 38, paragrafo 5,*** il centro di competenza propone almeno tre candidati per la determinazione delle condizioni FRAND scegliendoli dall'elenco dei conciliatori di cui all'articolo 27, paragrafo 2. ***La parte o*** le parti selezionano uno dei candidati proposti come conciliatore per la determinazione delle condizioni FRAND.

Emendamento

1. A seguito della risposta relativa alla determinazione delle condizioni FRAND notificata dalla parte chiamata a rispondere in conformità all'articolo 38, paragrafo 2, il centro di competenza propone almeno tre candidati per la determinazione delle condizioni FRAND scegliendoli dall'elenco dei conciliatori di cui all'articolo 27, paragrafo 2. Le parti selezionano uno dei candidati proposti come conciliatore per la determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 387
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento
Articolo 39 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. A seguito della risposta relativa alla determinazione delle condizioni FRAND notificata dalla parte chiamata a rispondere in conformità all'articolo 38, paragrafo 2, ***oppure a seguito della richiesta di prosecuzione in conformità all'articolo 38, paragrafo 5***, il centro di competenza propone almeno tre candidati per la determinazione delle condizioni FRAND scegliendoli dall'elenco dei conciliatori di cui all'articolo 27, paragrafo 2. La parte o le parti selezionano uno dei candidati proposti come conciliatore per la determinazione delle condizioni FRAND.

Emendamento

1. A seguito della risposta relativa alla determinazione delle condizioni FRAND notificata dalla parte chiamata a rispondere in conformità all'articolo 38, paragrafo 2, il centro di competenza propone almeno tre candidati per la determinazione delle condizioni FRAND scegliendoli dall'elenco dei conciliatori di cui all'articolo 27, paragrafo 2. La parte o le parti selezionano uno dei candidati proposti come conciliatore per la determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 388

Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento

Articolo 39 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. A seguito della risposta relativa alla determinazione delle condizioni FRAND notificata dalla parte chiamata a rispondere in conformità all'articolo 38, paragrafo 2, ***oppure a seguito della richiesta di prosecuzione in conformità all'articolo 38, paragrafo 5***, il centro di competenza propone almeno tre candidati per la determinazione delle condizioni FRAND scegliendoli dall'elenco dei conciliatori di cui all'articolo 27, paragrafo 2. La parte o le parti selezionano uno dei candidati proposti come conciliatore per la determinazione delle condizioni FRAND.

Emendamento

1. A seguito della risposta relativa alla determinazione delle condizioni FRAND notificata dalla parte chiamata a rispondere in conformità all'articolo 38, paragrafo 2, il centro di competenza propone almeno tre candidati per la determinazione delle condizioni FRAND scegliendoli dall'elenco dei conciliatori di cui all'articolo 27, paragrafo 2. La parte o le parti selezionano uno dei candidati proposti come conciliatore per la determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 389
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 39 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Se le parti non si accordano su un conciliatore, **il centro di competenza seleziona un candidato dall'elenco dei conciliatori di cui all'articolo 27, paragrafo 2.**

Emendamento

2. Se le parti non si accordano su un conciliatore, **la procedura non proseguirà.**

Or. en

Emendamento 390
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 42 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Il conciliatore comunica alle parti **o alla parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND** il calendario e le modalità di svolgimento della procedura.

Emendamento

2. Il conciliatore comunica alle parti il calendario e le modalità di svolgimento della procedura.

Or. en

Emendamento 391
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 42 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Il conciliatore comunica alle parti **o alla parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND** il calendario e le modalità di

Emendamento

2. Il conciliatore comunica alle parti il calendario e le modalità di svolgimento della procedura.

svolgimento della procedura.

Or. en

Emendamento 392

Geoffroy Didier

Proposta di regolamento

Articolo 44 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. ***Al più tardi con la prima comunicazione scritta*** le parti possono eccepire che il conciliatore non può procedere alla determinazione delle condizioni FRAND per motivi di diritto, ad esempio l'esistenza di una precedente determinazione delle condizioni FRAND vincolante o di un accordo tra le parti. All'altra parte è data la possibilità di presentare le proprie osservazioni.

Emendamento

1. ***In qualsiasi momento*** le parti possono eccepire che il conciliatore non può procedere alla determinazione delle condizioni FRAND per motivi di diritto, ad esempio l'esistenza di una precedente determinazione delle condizioni FRAND vincolante o di un accordo tra le parti. All'altra parte è data la possibilità di presentare le proprie osservazioni.

Or. en

Emendamento 393

Maria Grapini

Proposta di regolamento

Articolo 44 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. ***Al più tardi con la prima comunicazione scritta*** le parti possono eccepire che il conciliatore non può procedere alla determinazione delle condizioni FRAND per motivi di diritto, ad esempio l'esistenza di una precedente determinazione delle condizioni FRAND vincolante o di un accordo tra le parti. All'altra parte è data la possibilità di presentare le proprie osservazioni.

Emendamento

1. ***In qualsiasi momento*** le parti possono eccepire che il conciliatore non può procedere alla determinazione delle condizioni FRAND per motivi di diritto, ad esempio l'esistenza di una precedente determinazione delle condizioni FRAND vincolante o di un accordo tra le parti. All'altra parte è data la possibilità di presentare le proprie osservazioni.

Or. en

Emendamento 394

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento

Articolo 44 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. ***Al più tardi con la prima comunicazione scritta*** le parti possono eccepire che il conciliatore non può procedere alla determinazione delle condizioni FRAND per motivi di diritto, ad esempio l'esistenza di una precedente determinazione delle condizioni FRAND vincolante o di un accordo tra le parti. All'altra parte è data la possibilità di presentare le proprie osservazioni.

Emendamento

1. ***In qualsiasi momento*** le parti possono eccepire che il conciliatore non può procedere alla determinazione delle condizioni FRAND per motivi di diritto, ad esempio l'esistenza di una precedente determinazione delle condizioni FRAND vincolante o di un accordo tra le parti. All'altra parte è data la possibilità di presentare le proprie osservazioni.

Or. en

Emendamento 395

Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento

Articolo 44 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. ***Al più tardi con la prima comunicazione scritta*** le parti possono eccepire che il conciliatore non può procedere alla determinazione delle condizioni FRAND per motivi di diritto, ad esempio l'esistenza di una precedente determinazione delle condizioni FRAND vincolante o di un accordo tra le parti. All'altra parte è data la possibilità di presentare le proprie osservazioni.

Emendamento

1. ***In qualsiasi momento*** le parti possono eccepire che il conciliatore non può procedere alla determinazione delle condizioni FRAND per motivi di diritto, ad esempio l'esistenza di una precedente determinazione delle condizioni FRAND vincolante o di un accordo tra le parti. All'altra parte è data la possibilità di presentare le proprie osservazioni.

Or. en

Emendamento 396
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 44 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Il conciliatore *decide sull'obiezione potendo respingerla in quanto infondata prima di procedere all'esame del merito oppure integrarla nell'esame del merito della determinazione delle condizioni FRAND. Se respinge l'obiezione o la integra nell'esame del merito della determinazione delle condizioni FRAND, il conciliatore riprende l'esame della determinazione delle condizioni FRAND.*

Emendamento

2. Il conciliatore *può invitare le parti a un incontro oppure può comunicare con loro verbalmente o per iscritto.*

Or. en

Emendamento 397
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 45 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Il conciliatore può invitare le parti *o la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND* a un incontro oppure può comunicare con loro verbalmente o per iscritto.

Emendamento

2. Il conciliatore può invitare le parti a un incontro oppure può comunicare con loro verbalmente o per iscritto.

Or. en

Emendamento 398
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 45 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Il conciliatore può invitare le parti o **la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND** a un incontro oppure può comunicare con loro verbalmente o per iscritto.

Emendamento

2. Il conciliatore può invitare le parti a un incontro oppure può comunicare con loro verbalmente o per iscritto.

Or. en

Emendamento 399

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

**Proposta di regolamento
Articolo 45 – paragrafo 2**

Testo della Commissione

2. Il conciliatore può invitare le parti o la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND a un incontro oppure può comunicare con loro verbalmente o per iscritto.

Emendamento

2. Il conciliatore può invitare le parti o la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, **come stabilito all'articolo 38, paragrafo 3**, a un incontro oppure può comunicare con loro verbalmente o per iscritto.

Or. en

Emendamento 400

Geoffroy Didier

**Proposta di regolamento
Articolo 45 – paragrafo 3**

Testo della Commissione

3. Le parti o **la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND** cooperano in buona fede con il conciliatore, in particolare partecipando alle riunioni, dando risposta alle sue richieste di presentare tutti i documenti, le informazioni e le spiegazioni

Emendamento

3. Le parti cooperano in buona fede con il conciliatore, in particolare partecipando alle riunioni, dando risposta alle sue richieste di presentare tutti i documenti, le informazioni e le spiegazioni pertinenti e utilizzando i mezzi a loro disposizione per consentire al conciliatore

pertinenti e utilizzando i mezzi a loro disposizione per consentire al conciliatore di ascoltare i testimoni e i periti che questi potrebbe convocare.

di ascoltare i testimoni e i periti che questi potrebbe convocare.

Or. en

Emendamento 401
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 45 – paragrafo 3

Testo della Commissione

3. Le parti *o la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND* cooperano in buona fede con il conciliatore, in particolare partecipando alle riunioni, dando risposta alle sue richieste di presentare tutti i documenti, le informazioni e le spiegazioni pertinenti e utilizzando i mezzi a loro disposizione per consentire al conciliatore di ascoltare i testimoni e i periti che questi potrebbe convocare.

Emendamento

3. Le parti cooperano in buona fede con il conciliatore, in particolare partecipando alle riunioni, dando risposta alle sue richieste di presentare tutti i documenti, le informazioni e le spiegazioni pertinenti e utilizzando i mezzi a loro disposizione per consentire al conciliatore di ascoltare i testimoni e i periti che questi potrebbe convocare.

Or. en

Emendamento 402
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 45 – paragrafo 3

Testo della Commissione

3. Le parti *o la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND* cooperano in buona fede con il conciliatore, in particolare partecipando alle riunioni, dando risposta alle sue richieste di presentare tutti i documenti, le informazioni e le spiegazioni

Emendamento

3. Le parti cooperano in buona fede con il conciliatore, in particolare partecipando alle riunioni, dando risposta alle sue richieste di presentare tutti i documenti, le informazioni e le spiegazioni pertinenti e utilizzando i mezzi a loro disposizione per consentire al conciliatore

pertinenti e utilizzando i mezzi a loro disposizione per consentire al conciliatore di ascoltare i testimoni e i periti che questi potrebbe convocare.

di ascoltare i testimoni e i periti che questi potrebbe convocare.

Or. en

Emendamento 403

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento Articolo 45 – paragrafo 3

Testo della Commissione

3. Le parti o la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND cooperano in buona fede con il conciliatore, in particolare partecipando alle riunioni, dando risposta alle sue richieste di presentare tutti i documenti, le informazioni e le spiegazioni pertinenti e utilizzando i mezzi a loro disposizione per consentire al conciliatore di ascoltare i testimoni e i periti che questi potrebbe convocare.

Emendamento

3. Le parti o la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, **come stabilito all'articolo 38, paragrafo 3**, cooperano in buona fede con il conciliatore, in particolare partecipando alle riunioni, dando risposta alle sue richieste di presentare tutti i documenti, le informazioni e le spiegazioni pertinenti e utilizzando i mezzi a loro disposizione per consentire al conciliatore di ascoltare i testimoni e i periti che questi potrebbe convocare.

Or. en

Emendamento 404

Geoffroy Didier

Proposta di regolamento Articolo 45 – paragrafo 4

Testo della Commissione

4. ***La parte chiamata a rispondere può unirsi alla determinazione delle condizioni FRAND in qualsiasi momento prima della sua conclusione.***

Emendamento

soppresso

Or. en

Motivazione

Per coerenza con l'emendamento che prevede che la determinazione delle condizioni FRAND continui solo se entrambe le parti convengono di parteciparvi.

Emendamento 405

Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento

Articolo 45 – paragrafo 4

Testo della Commissione

Emendamento

4. La parte chiamata a rispondere può unirsi alla determinazione delle condizioni FRAND in qualsiasi momento prima della sua conclusione.

soppresso

Or. en

Emendamento 406

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento

Articolo 45 – paragrafo 4

Testo della Commissione

Emendamento

4. La parte chiamata a rispondere può unirsi alla determinazione delle condizioni FRAND in qualsiasi momento prima della sua conclusione.

4. La parte chiamata a rispondere, *che non ha risposto entro il termine stabilito all'articolo 38, paragrafo 2*, può unirsi alla determinazione delle condizioni FRAND in qualsiasi momento prima della sua conclusione.

Or. en

Emendamento 407

Geoffroy Didier

Proposta di regolamento

Articolo 45 – paragrafo 5

Testo della Commissione

5. In qualsiasi fase della procedura, su richiesta di entrambe le parti ***o della parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, a seconda dei casi***, il conciliatore pone fine alla determinazione delle condizioni FRAND.

Emendamento

5. In qualsiasi fase della procedura, su richiesta di entrambe le parti, il conciliatore pone fine alla determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 408

Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento

Articolo 45 – paragrafo 5

Testo della Commissione

5. In qualsiasi fase della procedura, su richiesta di entrambe le parti ***o della parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, a seconda dei casi***, il conciliatore pone fine alla determinazione delle condizioni FRAND.

Emendamento

5. In qualsiasi fase della procedura, su richiesta di entrambe le parti, il conciliatore pone fine alla determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 409

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento

Articolo 45 – paragrafo 5

Testo della Commissione

5. In qualsiasi fase della procedura, su richiesta di entrambe le parti o della parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, a seconda dei casi, il conciliatore pone fine

Emendamento

5. In qualsiasi fase della procedura, su richiesta di entrambe le parti o della parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, ***come stabilito all'articolo 38, paragrafo 3,***

alla determinazione delle condizioni
FRAND.

a seconda dei casi, il conciliatore pone fine
alla determinazione delle condizioni
FRAND.

Or. en

Emendamento 410
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 46 – paragrafo 1 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

*(b) revoca l'impegno a rispettare
l'esito della determinazione delle
condizioni FRAND di cui all'articolo 38,
oppure*

soppresso

Or. en

Emendamento 411
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 46 – paragrafo 1 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

*(b) revoca l'impegno a rispettare
l'esito della determinazione delle
condizioni FRAND di cui all'articolo 38,
oppure*

soppresso

Or. en

Motivazione

*Per coerenza con l'emendamento che prevede che la determinazione delle condizioni FRAND
continui solo se entrambe le parti convengono di parteciparvi.*

Emendamento 412
Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 46 – paragrafo 1 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

**(b) revoca l'impegno a rispettare
l'esito della determinazione delle
condizioni FRAND di cui all'articolo 38,
oppure**

soppresso

Or. en

Emendamento 413

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento
Articolo 46 – paragrafo 1 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

**(b) revoca l'impegno a rispettare
l'esito della determinazione delle
condizioni FRAND di cui all'articolo 38,
oppure**

soppresso

Or. en

Emendamento 414

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 46 – paragrafo 1 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

**(b) revoca l'impegno a rispettare
l'esito della determinazione delle
condizioni FRAND di cui all'articolo 38,
oppure**

soppresso

Or. en

Emendamento 415
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 46 – paragrafo 2 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

2 bis. Se durante la determinazione delle condizioni FRAND un utilizzatore:

(a) rifiuta di prendere parte o revoca la sua partecipazione alla determinazione delle condizioni FRAND in qualsiasi fase della procedura o

(b) non garantisce alcun impegno o revoca il suo impegno a rispettarne l'esito, il conciliatore informa il centro di competenza, che inserisce tale utilizzatore in un elenco pubblico di "licenziatari riluttanti".

Qualsiasi decisione giudiziaria definitiva relativa alla presunta violazione da parte di un "licenziatario riluttante" è pubblicata nella banca dati del centro di competenza.

Or. en

Justification

There is a practice among certain implementers of standardised technology users to adopt “hold-out” strategies, also known as “efficient infringement”, whereby they use standardised technologies for as long as possible without a licence. This threatens open standards and undermines European leadership in 5G and 6G. We believe that in order to guarantee the effectiveness of the FRAND determination, and to avoid situations where it would become another opportunity for hold-out, the Competence Centre should design a public list of such implementers who would be recognized as “unwilling licensees”.

Emendamento 416

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento
Articolo 46 – paragrafo 2 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

2 bis. *Se una parte revoca l'impegno a rispettare l'esito della determinazione delle condizioni FRAND, il conciliatore pone fine alla procedura.*

Or. en

Emendamento 417

Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

**Proposta di regolamento
Articolo 46 – paragrafo 3**

Testo della Commissione

Emendamento

3. *Se la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND non ottempera alle richieste del conciliatore od omette in altro modo di conformarsi a una prescrizione relativa alla determinazione delle condizioni FRAND, il conciliatore pone fine alla procedura.*

soppresso

Or. en

Emendamento 418

Maria Grapini

**Proposta di regolamento
Articolo 46 – paragrafo 3**

Testo della Commissione

Emendamento

3. *Se la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND non ottempera alle richieste del conciliatore od omette in altro modo di conformarsi a una prescrizione relativa alla determinazione delle condizioni FRAND, il conciliatore*

soppresso

pone fine alla procedura.

Or. en

Emendamento 419
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 46 – paragrafo 3

Testo della Commissione

Emendamento

3. Se la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND non ottempera alle richieste del conciliatore od omette in altro modo di conformarsi a una prescrizione relativa alla determinazione delle condizioni FRAND, il conciliatore pone fine alla procedura.

soppresso

Or. en

Motivazione

Per coerenza con l'emendamento che prevede che la determinazione delle condizioni FRAND continui solo se entrambe le parti convengono di parteciparvi.

Emendamento 420

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento
Articolo 46 – paragrafo 3

Testo della Commissione

Emendamento

3. Se la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND non ottempera alle richieste del conciliatore od omette in altro modo di conformarsi a una prescrizione relativa alla determinazione delle condizioni FRAND, il conciliatore pone fine alla procedura.

3. Se la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, **come stabilito all'articolo 38, paragrafo 3**, non ottempera alle richieste del conciliatore od omette in altro modo di conformarsi a una prescrizione relativa alla determinazione delle condizioni FRAND, il conciliatore pone fine alla procedura.

Emendamento 421
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 47 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Nel caso in cui una parte abbia avviato un procedimento parallelo prima o durante la determinazione delle condizioni FRAND, il conciliatore, oppure, se questo non è stato nominato, il centro di competenza pone fine alla determinazione delle condizioni FRAND su richiesta di qualsiasi *altra* parte.

Emendamento

2. Nel caso in cui una parte abbia avviato un procedimento parallelo prima o durante la determinazione delle condizioni FRAND, il conciliatore, oppure, se questo non è stato nominato, il centro di competenza pone fine alla determinazione delle condizioni FRAND su richiesta di qualsiasi parte.

Emendamento 422
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 48 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Il *conciliatore* può esaminare le informazioni pubblicamente disponibili, il registro e le relazioni riservate e non riservate relative ad altre determinazioni delle condizioni FRAND del centro di competenza, nonché le informazioni e i documenti non riservati presentati al centro di competenza o da esso elaborati.

Emendamento

2. Il *panel di conciliatori* può esaminare le informazioni pubblicamente disponibili, il registro e le relazioni riservate e non riservate relative ad altre determinazioni delle condizioni FRAND del centro di competenza, *i tassi delle royalty aggregate presentati a norma dell'articolo 15, le opinioni di esperti non vincolanti sui tassi delle royalty aggregate stabiliti a norma dell'articolo 18*, nonché le informazioni e i documenti non riservati presentati al centro di competenza o da esso elaborati.

Emendamento 423

Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento

Articolo 50 – paragrafo 3

Testo della Commissione

3. Nel presentare suggerimenti sulle condizioni FRAND, il conciliatore prende in considerazione l'impatto della determinazione delle condizioni FRAND sulla catena del valore e sugli incentivi all'innovazione sia per il titolare del brevetto SEP sia per i portatori di interessi nella catena del valore di cui trattasi. ***A tal fine il conciliatore può basarsi sulla perizia di cui all'articolo 18 o, in mancanza di quest'ultima, può chiedere ulteriori informazioni e ascoltare periti o portatori di interessi.***

Emendamento

3. Nel presentare suggerimenti sulle condizioni FRAND, il conciliatore prende in considerazione l'impatto della determinazione delle condizioni FRAND sulla catena del valore e sugli incentivi all'innovazione sia per il titolare del brevetto SEP sia per i portatori di interessi nella catena del valore di cui trattasi.

Or. en

Emendamento 424

Geoffroy Didier

Proposta di regolamento

Articolo 50 – paragrafo 3

Testo della Commissione

3. Nel presentare suggerimenti sulle condizioni FRAND, il conciliatore prende in considerazione l'impatto della determinazione delle condizioni FRAND sulla catena del valore e sugli incentivi all'innovazione sia per il titolare del brevetto SEP sia per i portatori di interessi nella catena del valore di cui trattasi. ***A tal fine il conciliatore può basarsi sulla perizia di cui all'articolo 18 o, in mancanza di quest'ultima, può chiedere ulteriori informazioni e ascoltare periti o***

Emendamento

3. Nel presentare suggerimenti sulle condizioni FRAND, il conciliatore prende in considerazione l'impatto della determinazione delle condizioni FRAND sulla catena del valore e sugli incentivi all'innovazione sia per il titolare del brevetto SEP sia per i portatori di interessi nella catena del valore di cui trattasi. ***A tal fine il conciliatore può chiedere ulteriori informazioni e ascoltare periti o portatori di interessi.***

portatori di interessi.

Or. en

Motivazione

Per coerenza con l'eliminazione del meccanismo di royalty aggregate.

Emendamento 425

Maria Grapini

Proposta di regolamento

Articolo 54 – paragrafo 3 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

3 bis. Un conciliatore rispetta i diritti di riservatezza di terzi, ad esempio per quanto riguarda una licenza riservata rilasciata da o a una delle parti. Il conciliatore informa i terzi, che dispongono di una ragionevole possibilità di presentare le proprie osservazioni in merito alla protezione dei dati riservati nell'ambito dello svolgimento della determinazione delle condizioni FRAND e di ogni successiva relazione.

Or. en

Emendamento 426

Maria Grapini

Proposta di regolamento

Articolo 54 – paragrafo 3 ter (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

3 ter. Qualora le disposizioni in materia di riservatezza siano concordate o imposte nell'ambito della determinazione delle condizioni FRAND, esse hanno efficacia contrattuale e prevedono il diritto di chiedere un provvedimento ingiuntivo ex parte contro la divulgazione dinanzi a

*qualsiasi organo giurisdizionale
pertinente.*

Or. en

Emendamento 427
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 55 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. Al più tardi 45 giorni prima della scadenza del termine di cui all'articolo 37, il conciliatore presenta una proposta motivata di determinazione delle condizioni FRAND *alle parti o, a seconda dei casi, alla parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND.*

Emendamento

1. Al più tardi 45 giorni prima della scadenza del termine di cui all'articolo 37, il conciliatore presenta una proposta motivata di determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 428
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 55 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. Al più tardi 45 giorni prima della scadenza del termine di cui all'articolo 37, il conciliatore presenta una proposta motivata di determinazione delle condizioni FRAND *alle parti o, a seconda dei casi, alla parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND.*

Emendamento

1. Al più tardi 45 giorni prima della scadenza del termine di cui all'articolo 37, il conciliatore presenta una proposta motivata di determinazione delle condizioni FRAND alle parti.

Or. en

Emendamento 429
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 55 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. Al più tardi 45 giorni prima della scadenza del termine di cui all'articolo 37, il conciliatore presenta una proposta motivata di determinazione delle condizioni FRAND alle parti *o, a seconda dei casi, alla parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND.*

Emendamento

1. Al più tardi 45 giorni prima della scadenza del termine di cui all'articolo 37, il conciliatore presenta una proposta motivata di determinazione delle condizioni FRAND alle parti.

Or. en

Emendamento 430
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 55 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Ciascuna parte può presentare osservazioni e suggerire modifiche in relazione alla proposta del conciliatore, che la può riformulare per tenere conto delle osservazioni delle parti, informandone in tal caso le parti *o la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, a seconda dei casi.*

Emendamento

2. Ciascuna parte può presentare osservazioni e suggerire modifiche in relazione alla proposta del conciliatore, che la può riformulare per tenere conto delle osservazioni delle parti, informandone in tal caso le parti.

Or. en

Emendamento 431
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 55 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Ciascuna parte può presentare osservazioni e suggerire modifiche in relazione alla proposta del conciliatore, che la può riformulare per tenere conto delle osservazioni delle parti, informandone in tal caso le parti ***o la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, a seconda dei casi.***

Emendamento

2. Ciascuna parte può presentare osservazioni e suggerire modifiche in relazione alla proposta del conciliatore, che la può riformulare per tenere conto delle osservazioni delle parti, informandone in tal caso le parti.

Or. en

Emendamento 432
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 55 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Ciascuna parte può presentare osservazioni e suggerire modifiche in relazione alla proposta del conciliatore, che la può riformulare per tenere conto delle osservazioni delle parti, informandone in tal caso le parti ***o la parte che ha chiesto la prosecuzione della determinazione delle condizioni FRAND, a seconda dei casi.***

Emendamento

2. Ciascuna parte può presentare osservazioni e suggerire modifiche in relazione alla proposta del conciliatore, che la può riformulare per tenere conto delle osservazioni delle parti, informandone in tal caso le parti.

Or. en

Emendamento 433
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento
Articolo 56 – paragrafo 1 – parte introduttiva

Testo della Commissione

1. Oltre che per i motivi previsti dall'articolo 38, paragrafo 4, dall'articolo 44, paragrafo 3, dall'articolo 45, paragrafo 5, dall'articolo 46, paragrafo 2, lettera b),

Emendamento

1. Oltre che per i motivi previsti dall'articolo 38, paragrafo 3, ***dall'articolo 38, paragrafo 3 bis***, dall'articolo 44, paragrafo 3, dall'articolo 45, paragrafo 5,

dall'articolo 46, paragrafo 3, e dall'articolo 47, paragrafo 2, la determinazione delle condizioni FRAND si conclude nei modi seguenti:

dall'articolo 46, paragrafo 2, lettera b), dall'articolo 46, paragrafo 3, e dall'articolo 47, paragrafo 2, la determinazione delle condizioni FRAND si conclude nei modi seguenti:

Or. en

Emendamento 434
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 56 – paragrafo 1 – parte introduttiva

Testo della Commissione

1. Oltre che per i motivi previsti dall'articolo 38, paragrafo 4, dall'articolo 44, paragrafo 3, dall'articolo 45, paragrafo 5, dall'articolo 46, paragrafo 2, lettera b), **dall'articolo 46, paragrafo 3**, e dall'articolo 47, paragrafo 2, la determinazione delle condizioni FRAND si conclude nei modi seguenti:

Emendamento

1. Oltre che per i motivi previsti dall'articolo 38, paragrafo 3, dall'articolo 44, paragrafo 3, dall'articolo 45, paragrafo 4, dall'articolo 46, paragrafo 2, lettera b), e dall'articolo 47, paragrafo 2, la determinazione delle condizioni FRAND si conclude nei modi seguenti:

Or. en

Emendamento 435
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 56 – paragrafo 1 – parte introduttiva

Testo della Commissione

1. Oltre che per i motivi previsti dall'articolo 38, paragrafo 4, dall'articolo 44, paragrafo 3, dall'articolo 45, paragrafo 5, dall'articolo 46, paragrafo 2, lettera b), **dall'articolo 46, paragrafo 3**, e dall'articolo 47, paragrafo 2, la determinazione delle condizioni FRAND si conclude nei modi seguenti:

Emendamento

1. Oltre che per i motivi previsti dall'articolo 38, paragrafo 3, dall'articolo 44, paragrafo 3, dall'articolo 45, paragrafo 4, dall'articolo 46, paragrafo 2, lettera b), e dall'articolo 47, paragrafo 2, la determinazione delle condizioni FRAND si conclude nei modi seguenti:

Or. en

Emendamento 436
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 56 – paragrafo 1 – lettera d bis (nuova)

Testo della Commissione

Emendamento

(d bis) la determinazione vincolante delle condizioni FRAND concordata tra le parti a norma dell'articolo 38, paragrafo 4, cessa quando il conciliatore presenta la sua proposta motivata definitiva a norma dell'articolo 55.

Or. en

Emendamento 437
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 56 – paragrafo 1 – lettera d bis (nuova)

Testo della Commissione

Emendamento

(d bis) la determinazione vincolante delle condizioni FRAND concordata tra le parti a norma dell'articolo 38, paragrafo 4, cessa quando il conciliatore presenta la sua proposta motivata definitiva a norma dell'articolo 55.

Or. en

Emendamento 438
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento
Articolo 56 – paragrafo 4

Testo della Commissione

Emendamento

4. L'organo giurisdizionale competente di uno Stato membro chiamato a decidere sulla determinazione delle condizioni FRAND, anche in casi di abuso di posizione dominante tra privati, o su un'azione per violazione di un brevetto SEP in vigore in uno o più Stati membri e oggetto di determinazione delle condizioni FRAND, non procede all'esame del merito di tale azione, a meno che non abbia ricevuto notifica di un avviso di chiusura della determinazione delle condizioni FRAND o, nei casi previsti dall'articolo 38, paragrafo 3, lettera b), e dall'articolo 38, paragrafo 4, lettera c), una comunicazione relativa agli impegni ai sensi dell'articolo 38, paragrafo 5.

soppresso

Or. en

Emendamento 439

Maria Grapini

Proposta di regolamento

Articolo 56 – paragrafo 4

Testo della Commissione

Emendamento

4. L'organo giurisdizionale competente di uno Stato membro chiamato a decidere sulla determinazione delle condizioni FRAND, anche in casi di abuso di posizione dominante tra privati, o su un'azione per violazione di un brevetto SEP in vigore in uno o più Stati membri e oggetto di determinazione delle condizioni FRAND, non procede all'esame del merito di tale azione, a meno che non abbia ricevuto notifica di un avviso di chiusura della determinazione delle condizioni FRAND o, nei casi previsti dall'articolo 38, paragrafo 3, lettera b), e dall'articolo 38, paragrafo 4, lettera c), una comunicazione

4. ***In qualsiasi causa che coinvolge una PMI in qualità di convenuto***, l'organo giurisdizionale competente di uno Stato membro chiamato a decidere sulla determinazione delle condizioni FRAND, anche in casi di abuso di posizione dominante tra privati, o su un'azione per violazione di un brevetto SEP in vigore in uno o più Stati membri e oggetto di determinazione delle condizioni FRAND, non procede all'esame del merito di tale azione, a meno che non abbia ricevuto notifica di un avviso di chiusura della determinazione delle condizioni FRAND o, nei casi previsti dall'articolo 38, paragrafo

relativa agli impegni ai sensi dell'articolo 38, paragrafo 5.

3, lettera b), e dall'articolo 38, paragrafo 4, lettera c), una comunicazione relativa agli impegni ai sensi dell'articolo 38, paragrafo 5. ***In tutti gli altri casi l'organo giurisdizionale può procedere in parallelo a qualsiasi determinazione delle condizioni FRAND.***

Or. en

Emendamento 440
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 56 – paragrafo 4

Testo della Commissione

4. L'organo giurisdizionale competente di uno Stato membro chiamato a decidere sulla determinazione delle condizioni FRAND, anche in casi di abuso di posizione dominante tra privati, o su un'azione per violazione di un brevetto SEP in vigore in uno o più Stati membri e oggetto di determinazione delle condizioni FRAND, non procede all'esame del merito di tale azione, a meno che non abbia ricevuto notifica di un avviso di chiusura della determinazione delle condizioni FRAND o, nei casi previsti dall'articolo 38, paragrafo 3, lettera b), e dall'articolo 38, paragrafo 4, lettera c), una comunicazione relativa agli impegni ai sensi dell'articolo 38, paragrafo 5.

Emendamento

4. ***In qualsiasi causa che coinvolge una PMI in qualità di convenuto***, l'organo giurisdizionale competente di uno Stato membro chiamato a decidere sulla determinazione delle condizioni FRAND, anche in casi di abuso di posizione dominante tra privati, o su un'azione per violazione di un brevetto SEP in vigore in uno o più Stati membri e oggetto di determinazione delle condizioni FRAND, non procede all'esame del merito di tale azione, a meno che non abbia ricevuto notifica di un avviso di chiusura della determinazione delle condizioni FRAND o, nei casi previsti dall'articolo 38, paragrafo 3, lettera b), e dall'articolo 38, paragrafo 4, lettera c), una comunicazione relativa agli impegni ai sensi dell'articolo 38, paragrafo 5. ***In tutti gli altri casi l'organo giurisdizionale può procedere in parallelo a qualsiasi determinazione delle condizioni FRAND.***

Or. en

Justification

Delaying the commencement of proceedings to determine validity and infringement would be contrary to the correct order or procedure in all Member States Courts, who have to first

determine if a patent is valid and infringed and only afterwards can they proceed to a FRAND determination. It will therefore be useful for the FRAND determination procedure under this article if parties are enabled to run parallel court proceedings to determine validity and infringement if necessary where doubts arise on such issues. The EUIPO cannot determine validity or infringement of a patent. However SMEs are not well placed to engage in claims concerning validity and infringement, and so where an SME is involved as defendant the proceedings should be delayed pending the FRAND determination.

Emendamento 441

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento

Articolo 56 – paragrafo 4

Testo della Commissione

4. L'organo giurisdizionale competente di uno Stato membro chiamato a decidere sulla determinazione delle condizioni FRAND, anche in casi di abuso di posizione dominante tra privati, o su un'azione per violazione di un brevetto SEP in vigore in uno o più Stati membri e oggetto di determinazione delle condizioni FRAND, non procede all'esame del merito di tale azione, a meno che non abbia ricevuto notifica di un avviso di chiusura della determinazione delle condizioni FRAND ***o, nei casi previsti dall'articolo 38, paragrafo 3, lettera b), e dall'articolo 38, paragrafo 4, lettera c), una comunicazione relativa agli impegni ai sensi dell'articolo 38, paragrafo 5.***

Emendamento

4. L'organo giurisdizionale competente di uno Stato membro chiamato a decidere sulla determinazione delle condizioni FRAND, anche in casi di abuso di posizione dominante tra privati, o su un'azione per violazione di un brevetto SEP in vigore in uno o più Stati membri e oggetto di determinazione delle condizioni FRAND, non procede all'esame del merito di tale azione, a meno che non abbia ricevuto notifica di un avviso di chiusura della determinazione delle condizioni FRAND.

Or. en

Emendamento 442

Geoffroy Didier

Proposta di regolamento

Articolo 56 – paragrafo 5

Testo della Commissione

5. ***Nei casi previsti dall'articolo 38,***

Emendamento

soppresso

paragrafo 3, lettera b), e dall'articolo 38, paragrafo 4, lettera c), l'articolo 34, paragrafo 5, si applica, mutatis mutandis, ai procedimenti dinanzi all'organo giurisdizionale competente di uno Stato membro.

Or. en

Emendamento 443

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

**Proposta di regolamento
Articolo 56 – paragrafo 5**

Testo della Commissione

Emendamento

5. Nei casi previsti dall'articolo 38, paragrafo 3, lettera b), e dall'articolo 38, paragrafo 4, lettera c), l'articolo 34, paragrafo 5, si applica, mutatis mutandis, ai procedimenti dinanzi all'organo giurisdizionale competente di uno Stato membro.

soppresso

Or. en

Emendamento 444

Maria Grapini

**Proposta di regolamento
Articolo 56 – paragrafo 5**

Testo della Commissione

Emendamento

5. Nei casi previsti dall'articolo 38, paragrafo 3, lettera b), e dall'articolo 38, paragrafo 4, lettera c), l'articolo 34, paragrafo 5, si applica, mutatis mutandis, ai procedimenti dinanzi all'organo giurisdizionale competente di uno Stato membro.

soppresso

Or. en

Emendamento 445
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Proposta di regolamento
Articolo 60 – paragrafo 1 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

1 bis. Un periodo specificato in giorni termina l'ultimo giorno; un periodo specificato in settimane termina alla fine del giorno dell'ultima settimana; un periodo specificato in mesi termina alla scadenza del giorno corrispondente al giorno iniziale del periodo e, qualora non ci sia stato tale giorno nell'ultimo mese, allora si tiene in considerazione l'ultimo giorno di quel mese; un periodo specificato in anni termina alla scadenza del giorno corrispondente al giorno iniziale di un dato periodo e, qualora non sia esistito tale giorno, la data di fine sarà l'ultimo giorno di quel mese.

Or. en

Emendamento 446
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 61 – paragrafo 1

Testo della Commissione

Emendamento

1. Il centro di competenza offre corsi di formazione e assistenza a titolo gratuito su questioni relative ai brevetti SEP per le micro, piccole e medie imprese.

1. Il centro di competenza sviluppa un centro di assistenza per le licenze di brevetti SEP dedicato alle PMI. In particolare:

il centro di competenza offre corsi di formazione e assistenza a titolo gratuito su questioni relative ai brevetti SEP per le micro, piccole e medie imprese. Inoltre il centro di competenza opera in stretta collaborazione con la Commissione europea, gli uffici nazionali dei brevetti e i

regimi governativi a sostegno delle PMI, al fine di offrire orientamenti pratici e consulenza alle PMI, siano esse titolari o utilizzatori di brevetti SEP.

Or. en

Emendamento 447
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 61 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. Il centro di competenza offre corsi di formazione e assistenza a titolo gratuito su questioni relative ai brevetti SEP per le micro, piccole e medie imprese.

Emendamento

1. Il centro di competenza offre corsi di formazione e assistenza a titolo gratuito su questioni relative ai brevetti SEP per le micro, piccole e medie imprese, ***siano esse titolari o utilizzatori di brevetti SEP. Il centro di competenza consulterà su base regolare e in modo proattivo le micro, piccole e medie imprese per capire quali corsi di formazione e assistenza ritengano più utili.***

Or. en

Emendamento 448
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 61 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Il centro di competenza può commissionare studi, se lo ritiene necessario, per assistere le micro, piccole e medie imprese su questioni relative ai brevetti SEP.

Emendamento

2. Il centro di competenza può commissionare studi, se lo ritiene necessario, per assistere le micro, piccole e medie imprese su questioni relative ai brevetti SEP. ***Tali studi possono prevedere l'obbligo per i titolari e gli utilizzatori di brevetti SEP di fornire informazioni sulle licenze stipulate, sulle royalty versate o***

riscosse e sui prodotti venduti per applicazioni IoT e il centro di competenza può elaborare stime per le PMI sui costi di licenza di tali applicazioni.

Or. en

Justification

The agreement with WIPO in paragraph (1) is adopted from Option 1 in the Impact Assessment (at page 30). Paragraph (2) gives SMEs an option to require patent holders to mediate with them under the auspices of WIPO before initiating any infringement action. This would give SMEs the benefit of an opportunity to reach an out-of-court settlement before expending large litigation costs similar to the effect of the original FRAND Determination provisions that would be deleted elsewhere. Paragraph (3) gives SMEs the opportunity to make a commitment to accept a FRAND license on a SEP Holder-by-SEP Holder basis. If an SME makes such a commitment, the SEP Holder would be prohibited from seeking an injunction since it could enforce the commitment under contract law in a national court. Paragraph (4) expressly provides that no adverse inference should be drawn against SMEs that do not avail themselves of the safe harbors.

**Emendamento 449
Geoffroy Didier**

**Proposta di regolamento
Articolo 61 – paragrafo 2 bis (nuovo)**

Testo della Commissione

Emendamento

2 bis. Il centro di competenza impone a ciascun titolare di brevetti SEP con un SEP registrato di comunicare annualmente:

(a) tutti gli accordi di licenza conclusi con le PMI;

(b) tutte le PMI che gli hanno inviato richieste non sollecitate di licenza SEP; nonché

(c) tutte le PMI alle quali ha specificamente chiesto di ottenere una licenza SEP. Il centro di competenza pubblica una relazione annuale sulla concessione di licenze SEP per le PMI basata su tali relazioni.

Emendamento 450
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 61 – paragrafo 2 ter (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

2 ter. Il centro di competenza invita i titolari di brevetti SEP con un SEP registrato a selezionare un dipendente presso il centro di competenza, noto come "ambasciatore per le PMI", al quale il centro di competenza può rivolgere domande a norma dei paragrafi 1, 2 e 3. I titolari di brevetti SEP possono scegliere un ambasciatore per le PMI su base volontaria.

Emendamento 451
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 61 – paragrafo 2

Testo della Commissione

Emendamento

2. Il centro di competenza può commissionare studi, ***se lo ritiene necessario***, per assistere le micro, piccole e medie imprese su questioni relative ai brevetti SEP.

2. Il centro di competenza può commissionare studi per assistere le micro, piccole e medie imprese su questioni relative ai brevetti SEP. ***Il centro di competenza consulterà su base regolare e in modo proattivo le micro, piccole e medie imprese per orientare le proprie decisioni in merito a quali studi sarebbero più utili.***

Emendamento 452
Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento
Articolo 61 – paragrafo 3 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

3 bis. *Il presente articolo non si applica alle entità che rivendicano brevetti, indipendentemente dal loro status di micro, piccola o media impresa.*

Or. en

Emendamento 453
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 61 – paragrafo 3 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

3 bis. *L'EUIPO garantisce che tale funzione sia dotata di fondi e risorse sufficienti.*

Or. en

Emendamento 454
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 61 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

Articolo 61 bis

Porti sicuri e risoluzione alternativa delle controversie per le micro, piccole e medie imprese

1. Il centro di competenza si adopera per firmare un accordo con l'Organizzazione mondiale della proprietà intellettuale

(OMPI) per promuovere il ricorso al centro di arbitrato e mediazione dell'OMPI per le controversie sui brevetti SEP che coinvolgono le PMI nell'UE e per scambiare informazioni.

2. Il centro di competenza offre alle PMI l'opportunità di esprimere la loro volontà di avviare una mediazione ai sensi delle norme dell'OMPI per le controversie relative ai brevetti SEP. Se una PMI ha espresso tale volontà e non l'ha revocata, il titolare di un brevetto SEP non può avviare un'azione per far valere un brevetto SEP contro tale PMI dinanzi a un organo giurisdizionale nazionale senza prima dare inizio a un procedimento di mediazione ai sensi delle norme dell'OMPI.

3. Il centro di competenza offre alle PMI la possibilità di assumersi l'impegno irrevocabile di accettare una licenza a condizioni FRAND da parte di qualsiasi titolare di brevetti SEP che ne abbia registrato uno. Un titolare di brevetti SEP beneficiario di tale impegno non può avviare un'azione inibitoria dinanzi a un organo giurisdizionale di uno Stato membro per un brevetto SEP che risponde a tale impegno dopo che è stato assunto.

4. La registrazione o la volontà di mediare e l'impegno ad accettare le condizioni FRAND, di cui ai paragrafi 2 e 3, sono puramente facoltativi e nessun organo giurisdizionale di uno Stato membro può trarre conclusioni negative per via della mancata registrazione o assunzione dell'impegno a norma di detti paragrafi.

Or. en

Emendamento 455
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 61 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

Articolo 61 bis

Porto sicuro per le micro, piccole e medie imprese

1. Il centro di competenza offre alle micro, piccole e medie imprese nell'UE l'opportunità di esprimere la loro volontà di avviare una mediazione ai sensi del sistema di arbitrato e mediazione dell'Organizzazione mondiale della proprietà intellettuale (OMPI) per le controversie relative ai brevetti SEP che coinvolgono le PMI. I titolari di brevetti SEP non avviano alcuna azione legale per far valere un brevetto SEP nei confronti delle micro, piccole e medie imprese dell'UE che hanno espresso la loro volontà di partecipare a tale sistema di mediazione.

2. Il centro di competenza offre alle micro, piccole e medie imprese dell'UE la possibilità di assumersi l'impegno di accettare una licenza a condizioni FRAND da parte di qualsiasi titolare di brevetti SEP che ne abbia registrato uno. In tal caso il titolare di brevetti SEP pertinente non può avviare alcuna azione legale inibitoria dinanzi a un organo giurisdizionale di uno Stato membro.

Or. en

Emendamento 456
Kosma Złotowski, Adam Bielan

Proposta di regolamento
Articolo 62 – paragrafo 1

Testo della Commissione

Emendamento

1. Nel negoziare una licenza per un brevetto SEP con le micro, piccole e medie

1. Nel negoziare una licenza per un brevetto SEP con le micro, piccole e medie

imprese, i titolari di brevetti SEP **considerano la possibilità di offrire** loro condizioni FRAND più favorevoli rispetto a quelle da essi offerte per le stesse norme e per gli stessi utilizzi a imprese diverse dalle micro, piccole e medie imprese.

imprese, i titolari di brevetti SEP **offrono** loro condizioni FRAND più favorevoli rispetto a quelle da essi offerte per le stesse norme e per gli stessi utilizzi a imprese diverse dalle micro, piccole e medie imprese.

Or. en

Emendamento 457

Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Proposta di regolamento

Articolo 62 – paragrafo 3

Testo della Commissione

3. I titolari di brevetti SEP prendono in considerazione anche la possibilità di applicare sconti o concedere licenze esenti da royalty per volumi di vendita ridotti, indipendentemente dalle dimensioni dell'utilizzatore interessato alla licenza. Tali sconti o licenze esenti da royalty devono essere eque, ragionevoli e non discriminatorie e sono rese disponibili nella banca dati elettronica come previsto all'articolo 5, paragrafo 2, lettera b).

Emendamento

3. I titolari di brevetti SEP prendono in considerazione anche la possibilità di applicare sconti, **dilazionando i pagamenti in rate a tasso di interessi zero**, o concedere licenze esenti da royalty per volumi di vendita ridotti, indipendentemente dalle dimensioni dell'utilizzatore interessato alla licenza. Tali sconti o licenze esenti da royalty devono essere eque, ragionevoli e non discriminatorie e sono rese disponibili nella banca dati elettronica come previsto all'articolo 5, paragrafo 2, lettera b).

Or. en

Emendamento 458

Maria Grapini

Proposta di regolamento

Articolo 63 – paragrafo 2 – lettera a

Testo della Commissione

(a) per l'agevolazione degli accordi sulle determinazioni della royalty aggregata da parte dei conciliatori in

Emendamento

soppresso

conformità all'articolo 17;

Or. en

Emendamento 459

Geoffroy Didier

Proposta di regolamento

Articolo 63 – paragrafo 2 – lettera a

Testo della Commissione

Emendamento

(a) per l'agevolazione degli accordi sulle determinazioni della royalty aggregata da parte dei conciliatori in conformità all'articolo 17;

soppresso

Or. en

Motivazione

Non più necessario data l'eliminazione del meccanismo di royalty aggregate.

Emendamento 460

Maria Grapini

Proposta di regolamento

Articolo 63 – paragrafo 2 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

(b) per le perizie sulle royalty aggregate in conformità all'articolo 18;

soppresso

Or. en

Emendamento 461

Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento

Articolo 63 – paragrafo 2 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

(b) per le perizie sulle royalty aggregate in conformità all'articolo 18;

soppresso

Or. en

Emendamento 462
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 63 – paragrafo 2 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

(b) per le perizie sulle royalty aggregate in conformità all'articolo 18;

soppresso

Or. en

Motivazione

Non più necessario data l'eliminazione del meccanismo di royalty aggregate.

Emendamento 463
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 63 – paragrafo 3 – lettera a

Testo della Commissione

Emendamento

(a) le tasse di cui al paragrafo 2, lettera a), sono sostenute dai titolari di brevetti SEP che hanno partecipato al processo in base alle rispettive percentuali stimate di brevetti SEP rispetto alla totalità dei brevetti SEP per la norma in questione;

soppresso

Or. en

Emendamento 464
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 63 – paragrafo 3 – lettera a

Testo della Commissione

Emendamento

(a) le tasse di cui al paragrafo 2, lettera a), sono sostenute dai titolari di brevetti SEP che hanno partecipato al processo in base alle rispettive percentuali stimate di brevetti SEP rispetto alla totalità dei brevetti SEP per la norma in questione;

soppresso

Or. en

Motivazione

Per motivi di coerenza con l'emendamento precedente.

Emendamento 465
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 63 – paragrafo 3 – lettera a

Testo della Commissione

Emendamento

(a) le tasse di cui al paragrafo 2, lettera a), sono sostenute dai titolari di brevetti SEP che hanno partecipato al processo in base alle rispettive percentuali stimate di brevetti SEP rispetto alla totalità dei brevetti SEP per la norma in questione;

soppresso

Or. en

Emendamento 466
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 63 – paragrafo 3 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

(b) le tasse di cui al paragrafo 2, lettera b), sono sostenute in egual misura dalle parti che hanno partecipato alla procedura relativa alla perizia sulla royalty aggregata, salvo diverso accordo tra loro o a meno che il panel non suggerisca una diversa ripartizione in base alle dimensioni delle parti, stabilite in virtù del rispettivo fatturato;

soppresso

Or. en

Motivazione

Per motivi di coerenza con l'emendamento precedente.

Emendamento 467
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 63 – paragrafo 3 – lettera b

Testo della Commissione

Emendamento

(b) le tasse di cui al paragrafo 2, lettera b), sono sostenute in egual misura dalle parti che hanno partecipato alla procedura relativa alla perizia sulla royalty aggregata, salvo diverso accordo tra loro o a meno che il panel non suggerisca una diversa ripartizione in base alle dimensioni delle parti, stabilite in virtù del rispettivo fatturato;

soppresso

Or. en

Emendamento 468
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 63 – paragrafo 3 – lettera b

Testo della Commissione

(b) le tasse di cui al paragrafo 2, lettera b), sono sostenute in egual misura dalle parti che hanno partecipato alla procedura relativa alla perizia sulla royalty aggregata, salvo diverso accordo tra loro o a meno che il panel non suggerisca una diversa ripartizione in base alle dimensioni delle parti, stabilite in virtù del rispettivo fatturato;

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 469

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento
Articolo 63 – paragrafo 3 – lettera b

Testo della Commissione

(b) le tasse di cui al paragrafo 2, lettera b), sono sostenute *in egual misura dalle parti che hanno partecipato alla* procedura relativa alla perizia sulla royalty aggregata, *salvo diverso accordo tra loro o a meno che il panel non suggerisca una diversa ripartizione in base alle dimensioni delle parti, stabilite in virtù del rispettivo fatturato;*

Emendamento

(b) le tasse di cui al paragrafo 2, lettera b) sono sostenute *dalla parte che ha richiesto la* procedura relativa alla perizia sulla royalty aggregata;

Or. en

Emendamento 470

Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 64 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Nel caso in cui gli importi richiesti non siano pagati per intero entro 10 giorni dalla data della richiesta, il centro di competenza può avvisare la parte inadempiente dandole la possibilità di effettuare il pagamento richiesto entro [cinque] giorni. In caso di **royalty aggregata o di** determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza invia una copia della richiesta all'altra parte.

Emendamento

2. Nel caso in cui gli importi richiesti non siano pagati per intero entro 10 giorni dalla data della richiesta, il centro di competenza può avvisare la parte inadempiente dandole la possibilità di effettuare il pagamento richiesto entro [cinque] giorni. In caso di determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza invia una copia della richiesta all'altra parte.

Or. en

Emendamento 471

Francisco Guerreiro

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento

Articolo 64 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Nel caso in cui gli importi richiesti non siano pagati per intero entro 10 giorni dalla data della richiesta, il centro di competenza può avvisare la parte inadempiente dandole la possibilità di effettuare il pagamento richiesto entro [cinque] giorni. In caso di **royalty aggregata o di** determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza invia una copia della richiesta all'altra parte.

Emendamento

2. Nel caso in cui gli importi richiesti non siano pagati per intero entro 10 giorni dalla data della richiesta, il centro di competenza può avvisare la parte inadempiente dandole la possibilità di effettuare il pagamento richiesto entro [cinque] giorni. In caso di determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza invia una copia della richiesta all'altra parte.

Or. en

Emendamento 472

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento

Articolo 64 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Nel caso in cui gli importi richiesti non siano pagati per intero entro 10 giorni dalla data della richiesta, il centro di competenza può avvisare la parte inadempiente dandole la possibilità di effettuare il pagamento richiesto entro [cinque] giorni. In caso di **royalty aggregata o di** determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza invia una copia della richiesta all'altra parte.

Emendamento

2. Nel caso in cui gli importi richiesti non siano pagati per intero entro 10 giorni dalla data della richiesta, il centro di competenza può avvisare la parte inadempiente dandole la possibilità di effettuare il pagamento richiesto entro [cinque] giorni. In caso di determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza invia una copia della richiesta all'altra parte.

Or. en

Emendamento 473
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 64 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Nel caso in cui gli importi richiesti non siano pagati per intero entro 10 giorni dalla data della richiesta, il centro di competenza può avvisare la parte inadempiente dandole la possibilità di effettuare il pagamento richiesto entro [cinque] giorni. In caso di **royalty aggregata o di** determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza invia una copia della richiesta all'altra parte.

Emendamento

2. Nel caso in cui gli importi richiesti non siano pagati per intero entro 10 giorni dalla data della richiesta, il centro di competenza può avvisare la parte inadempiente dandole la possibilità di effettuare il pagamento richiesto entro [cinque] giorni. In caso di determinazione delle condizioni FRAND, il centro di competenza invia una copia della richiesta all'altra parte.

Or. en

Emendamento 474
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 66

Articolo 66

soppresso

Apertura della registrazione per una norma esistente

1. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP essenziali per una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento ("norme esistenti"), per la quale sono stati assunti impegni FRAND, possono notificare al centro di competenza, ai sensi degli articoli 14, 15 e 17, qualsiasi norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano *mutatis mutandis*.

2. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] gli utilizzatori di una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento, per la quale sono stati assunti impegni FRAND, possono notificare al centro di competenza, ai sensi dell'articolo 14, paragrafo 4, qualsiasi norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano *mutatis mutandis*.

3. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 30 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP o gli utilizzatori possono chiedere una perizia ai sensi dell'articolo 18 in relazione a brevetti SEP essenziali per una norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato conformemente al paragrafo 4. Le

prescrizioni e le procedure di cui all'articolo 18 si applicano mutatis mutandis.

4. Nel caso in cui il funzionamento del mercato interno sia gravemente distorto a causa di inefficienze nella concessione di licenze per i brevetti SEP, la Commissione, dopo un adeguato processo di consultazione, determina, mediante un atto delegato ai sensi dell'articolo 67, le norme esistenti o parti di esse o i casi d'uso pertinenti che possono essere notificati ai sensi del paragrafo 1 o del paragrafo 2, o per i quali può essere chiesta una perizia ai sensi del paragrafo 3. L'atto delegato determina anche quali procedure e prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano a tali norme esistenti. L'atto delegato è adottato entro [OP: inserire la data corrispondente a 18 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento].

5. Il presente articolo si applica fatti salvi gli atti conclusi e i diritti acquisiti entro il [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento].

Or. en

Motivazione

Il regolamento dovrebbe applicarsi solo alle norme future (pubblicate dopo l'entrata in vigore del regolamento). Se il regolamento si applica a norme pubblicate prima del regolamento, il mercato che è stato creato ed è attualmente in funzione potrebbe essere sbilanciato dalle nuove prescrizioni e risultare paralizzato di conseguenza, il che rafforzerebbe gli incentivi ai comportamenti di "hold-out".

**Emendamento 475
Arba Kokalari, Jörgen Warborn**

**Proposta di regolamento
Articolo 66**

Articolo 66

soppresso

Apertura della registrazione per una norma esistente

1. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP essenziali per una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento ("norme esistenti"), per la quale sono stati assunti impegni FRAND, possono notificare al centro di competenza, ai sensi degli articoli 14, 15 e 17, qualsiasi norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano mutatis mutandis.

2. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] gli utilizzatori di una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento, per la quale sono stati assunti impegni FRAND, possono notificare al centro di competenza, ai sensi dell'articolo 14, paragrafo 4, qualsiasi norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano mutatis mutandis.

3. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 30 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP o gli utilizzatori possono chiedere una perizia ai sensi dell'articolo 18 in relazione a brevetti SEP essenziali per una norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato conformemente al paragrafo 4. Le

prescrizioni e le procedure di cui all'articolo 18 si applicano mutatis mutandis.

4. Nel caso in cui il funzionamento del mercato interno sia gravemente distorto a causa di inefficienze nella concessione di licenze per i brevetti SEP, la Commissione, dopo un adeguato processo di consultazione, determina, mediante un atto delegato ai sensi dell'articolo 67, le norme esistenti o parti di esse o i casi d'uso pertinenti che possono essere notificati ai sensi del paragrafo 1 o del paragrafo 2, o per i quali può essere chiesta una perizia ai sensi del paragrafo 3. L'atto delegato determina anche quali procedure e prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano a tali norme esistenti. L'atto delegato è adottato entro [OP: inserire la data corrispondente a 18 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento].

5. Il presente articolo si applica fatti salvi gli atti conclusi e i diritti acquisiti entro il [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento].

Or. en

Emendamento 476

Maria-Manuel Leitão-Marques, Tiemo Wölken

Proposta di regolamento

Articolo 66

Testo della Commissione

Articolo 66

Apertura della registrazione per una norma esistente

1. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in

Emendamento

soppresso

vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP essenziali per una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento ("norme esistenti"), per la quale sono stati assunti impegni FRAND, possono notificare al centro di competenza, ai sensi degli articoli 14, 15 e 17, qualsiasi norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano mutatis mutandis.

2. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] gli utilizzatori di una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento, per la quale sono stati assunti impegni FRAND, possono notificare al centro di competenza, ai sensi dell'articolo 14, paragrafo 4, qualsiasi norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano mutatis mutandis.

3. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 30 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP o gli utilizzatori possono chiedere una perizia ai sensi dell'articolo 18 in relazione a brevetti SEP essenziali per una norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato conformemente al paragrafo 4. Le prescrizioni e le procedure di cui all'articolo 18 si applicano mutatis mutandis.

4. Nel caso in cui il funzionamento del mercato interno sia gravemente distorto a causa di inefficienze nella concessione di licenze per i brevetti SEP, la Commissione, dopo un adeguato

processo di consultazione, determina, mediante un atto delegato ai sensi dell'articolo 67, le norme esistenti o parti di esse o i casi d'uso pertinenti che possono essere notificati ai sensi del paragrafo 1 o del paragrafo 2, o per i quali può essere chiesta una perizia ai sensi del paragrafo 3. L'atto delegato determina anche quali procedure e prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano a tali norme esistenti. L'atto delegato è adottato entro [OP: inserire la data corrispondente a 18 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento].

5. Il presente articolo si applica fatti salvi gli atti conclusi e i diritti acquisiti entro il [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento].

Or. en

Emendamento 477
Francisco Guerreiro
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di regolamento
Articolo 66

Testo della Commissione

Emendamento

Articolo 66

soppresso

Apertura della registrazione per una norma esistente

1. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP essenziali per una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento ("norme esistenti"), per la quale sono stati assunti impegni FRAND, possono notificare al centro di competenza, ai sensi degli articoli 14, 15 e

17, qualsiasi norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano mutatis mutandis.

2. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] gli utilizzatori di una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento, per la quale sono stati assunti impegni FRAND, possono notificare al centro di competenza, ai sensi dell'articolo 14, paragrafo 4, qualsiasi norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano mutatis mutandis.

3. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 30 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP o gli utilizzatori possono chiedere una perizia ai sensi dell'articolo 18 in relazione a brevetti SEP essenziali per una norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato conformemente al paragrafo 4. Le prescrizioni e le procedure di cui all'articolo 18 si applicano mutatis mutandis.

4. Nel caso in cui il funzionamento del mercato interno sia gravemente distorto a causa di inefficienze nella concessione di licenze per i brevetti SEP, la Commissione, dopo un adeguato processo di consultazione, determina, mediante un atto delegato ai sensi dell'articolo 67, le norme esistenti o parti di esse o i casi d'uso pertinenti che possono essere notificati ai sensi del paragrafo 1 o del paragrafo 2, o per i quali può essere chiesta una perizia ai

sensi del paragrafo 3. L'atto delegato determina anche quali procedure e prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano a tali norme esistenti. L'atto delegato è adottato entro [OP: inserire la data corrispondente a 18 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento].

5. *Il presente articolo si applica fatti salvi gli atti conclusi e i diritti acquisiti entro il [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento].*

Or. en

Emendamento 478
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 66 – titolo

Testo della Commissione

Apertura della registrazione per una norma esistente

Emendamento

Procedura di atto delegato per inserire le norme e i casi d'uso nell'ambito di applicazione del regolamento

Or. en

Emendamento 479
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 66 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. *Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP essenziali per una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del*

Emendamento

1. *Laddove il funzionamento del mercato interno sia gravemente distorto a causa di inefficienze nella concessione di licenze per i brevetti SEP, la Commissione, dopo un adeguato processo*

presente regolamento ("*norme esistenti*"), per la quale sono stati assunti impegni *FRAND*, possono notificare al centro di competenza, ai sensi degli articoli 14, 15 e 17, qualsiasi norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano *mutatis mutandis*.

di consultazione, determina, mediante un atto delegato ai sensi dell'articolo 67, quali norme pubblicate dopo l'entrata in applicazione del presente regolamento o parti di esse o casi d'uso pertinenti debbano essere inseriti nell'ambito di applicazione del regolamento.

Or. en

Emendamento 480

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento Articolo 66 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP essenziali per una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento ("*norme esistenti*"), per la quale sono stati assunti impegni *FRAND*, possono notificare al centro di competenza, ai sensi degli articoli 14, 15 e 17, qualsiasi norma *esistente* o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano *mutatis mutandis*.

Emendamento

1. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP essenziali per una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento ("*norme esistenti*"), per la quale sono stati assunti impegni *FRAND*, possono notificare al centro di competenza, ai sensi degli articoli 14, 15 e 17, qualsiasi norma o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano *mutatis mutandis*.

Or. en

Emendamento 481

Maria Grapini

Proposta di regolamento Articolo 66 – paragrafo 2

Testo della Commissione

Emendamento

2. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] gli utilizzatori di una norma pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento, per la quale sono stati assunti impegni FRAND, possono notificare al centro di competenza, ai sensi dell'articolo 14, paragrafo 4, qualsiasi norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano mutatis mutandis.

soppresso

Or. en

Emendamento 482

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento Articolo 66 – paragrafo 2

Testo della Commissione

Emendamento

2. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] gli utilizzatori di una norma **pubblicata prima dell'entrata in vigore del presente regolamento**, per la quale sono stati assunti impegni FRAND, possono notificare al centro di competenza, ai sensi dell'articolo 14, paragrafo 4, qualsiasi norma **esistente** o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano mutatis mutandis.

2. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 28 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] gli utilizzatori di una norma per la quale sono stati assunti impegni FRAND, possono notificare al centro di competenza, ai sensi dell'articolo 14, paragrafo 4, qualsiasi norma o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato in conformità al paragrafo 4. Le procedure e le prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano mutatis mutandis.

Or. en

Emendamento 483
Maria Grapini

Proposta di regolamento
Articolo 66 – paragrafo 3

Testo della Commissione

3. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 30 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP o gli utilizzatori possono chiedere una perizia ai sensi dell'articolo 18 in relazione a brevetti SEP essenziali per una norma esistente o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato conformemente al paragrafo 4. Le prescrizioni e le procedure di cui all'articolo 18 si applicano mutatis mutandis.

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 484
Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento
Articolo 66 – paragrafo 3

Testo della Commissione

3. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 30 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP o gli utilizzatori possono chiedere una perizia ai sensi dell'articolo 18 in relazione a brevetti SEP essenziali per una norma *esistente* o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato conformemente al paragrafo 4. Le prescrizioni e le procedure di cui all'articolo 18 si applicano mutatis mutandis.

Emendamento

3. Fino al [OP: inserire la data corrispondente a 30 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento] i titolari di brevetti SEP o gli utilizzatori possono chiedere una perizia ai sensi dell'articolo 18 in relazione a brevetti SEP essenziali per una norma o parte di essa, che sarà determinata nell'atto delegato conformemente al paragrafo 4. Le prescrizioni e le procedure di cui all'articolo 18 si applicano mutatis mutandis.

Or. en

Emendamento 485

Maria Grapini

Proposta di regolamento

Articolo 66 – paragrafo 4

Testo della Commissione

4. Nel caso in cui il funzionamento del mercato interno sia gravemente distorto a causa di inefficienze nella concessione di licenze per i brevetti SEP, la Commissione, dopo un adeguato processo di consultazione, determina, mediante un atto delegato ai sensi dell'articolo 67, le norme esistenti o parti di esse o i casi d'uso pertinenti che possono essere notificati ai sensi del paragrafo 1 o del paragrafo 2, o per i quali può essere chiesta una perizia ai sensi del paragrafo 3. L'atto delegato determina anche quali procedure e prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano a tali norme esistenti. L'atto delegato è adottato entro [OP: inserire la data corrispondente a 18 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento].

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 486

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento

Articolo 66 – paragrafo 4

Testo della Commissione

4. Nel caso in cui il funzionamento del mercato interno sia gravemente distorto a causa di inefficienze nella concessione di licenze per i brevetti SEP, la Commissione, dopo un adeguato processo di

Emendamento

4. Nel caso in cui il funzionamento del mercato interno sia gravemente distorto a causa di inefficienze nella concessione di licenze per i brevetti SEP, la Commissione, dopo un adeguato processo di

consultazione, determina, mediante un atto delegato ai sensi dell'articolo 67, le norme **esistenti** o parti di esse o i casi d'uso pertinenti che possono essere notificati **ai sensi del paragrafo 1 o del paragrafo 2**, o per i quali può essere chiesta una perizia **ai sensi del paragrafo 3**. L'atto delegato determina anche quali procedure e prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano a tali norme **esistenti**. L'atto delegato è adottato entro [OP: inserire la data corrispondente a 18 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento].

consultazione, determina, mediante un atto delegato ai sensi dell'articolo 67, le norme o parti di esse o i casi d'uso pertinenti che possono essere notificati, o per i quali può essere chiesta una perizia. L'atto delegato determina anche quali procedure e prescrizioni in materia di notifiche e pubblicazione stabilite nel presente regolamento si applicano a tali norme. L'atto delegato è adottato entro [OP: inserire la data corrispondente a 18 mesi dall'entrata in vigore del presente regolamento].

Or. en

Emendamento 487
Geoffroy Didier

Proposta di regolamento
Articolo 67 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

Articolo 67 bis

Procedura di atto delegato per inserire le norme e i casi d'uso nell'ambito di applicazione del regolamento

Laddove il funzionamento del mercato interno sia gravemente distorto a causa di inefficienze nella concessione di licenze per i brevetti SEP, la Commissione, dopo un adeguato processo di consultazione, determina, mediante un atto delegato ai sensi dell'articolo 67, quali norme pubblicate dopo l'entrata in applicazione del presente regolamento o parti di esse o casi d'uso pertinenti debbano essere inseriti nell'ambito di applicazione del regolamento.

Or. en

Justification

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Emendamento 488
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Proposta di regolamento
Articolo 69 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

Articolo 69 bis

Valutazione d'impatto

Entro sei mesi dall'applicazione del presente regolamento, gli esperti esterni elaborano una valutazione d'impatto che ne valuta la compatibilità con l'OMC, il suo impatto sull'ecosistema europeo e globale in materia di PI e innovazione nonché il suo effetto sulla competitività europea.

Or. en

Emendamento 489
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Proposta di regolamento
Articolo 70 – paragrafo 1

Testo della Commissione

Emendamento

1. Entro il [OP: inserire la data

1. Entro il [OP: inserire la data

corrispondente a **5 anni** dall'entrata in vigore del presente regolamento] la Commissione **valuta** l'efficacia e **l'efficienza del sistema di registrazione dei brevetti SEP e di verifica del carattere essenziale.**

corrispondente a **un anno** dall'entrata in vigore del presente regolamento] la Commissione **riesamina l'applicazione, l'esecuzione e l'impatto del presente regolamento e presenta una relazione al Parlamento europeo e al Consiglio. La relazione valuta in particolare i seguenti aspetti: a) l'efficacia del presente regolamento nel conseguire l'obiettivo perseguito, rafforzando la trasparenza, b) il rapporto costi-benefici del presente regolamento per i titolari e gli utilizzatori di brevetti SEP, c) l'impatto complessivo sulla PI e sull'ecosistema dell'innovazione in Europa e a livello mondiale, d) l'impatto del presente regolamento sulle PMI e sulle microimprese, e) l'impatto sul commercio e sulla competitività dell'industria dell'Unione, g) l'impatto in termini di oneri amministrativi per gli operatori economici, h) se il regolamento non rispetta la compatibilità dell'OMC e gli aspetti TRIPS. Se la Commissione lo ritiene opportuno, la relazione è corredata di pertinenti proposte legislative o di abrogazione del regolamento in vigore.**

Or. en

Emendamento 490
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Proposta di regolamento
Articolo 70 – paragrafo 1

Testo della Commissione

1. Entro il [OP: inserire la data corrispondente a **5** anni dall'entrata in vigore del presente regolamento] la Commissione valuta l'efficacia e l'efficienza del sistema di registrazione dei brevetti SEP e di verifica del carattere essenziale.

Emendamento

1. Entro il [OP: inserire la data corrispondente a **3** anni dall'entrata in vigore del presente regolamento] la Commissione valuta l'efficacia e l'efficienza del sistema di registrazione dei brevetti SEP e di verifica del carattere essenziale.

Or. en

Emendamento 491

Maria da Graça Carvalho, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Lara Comi, Pilar del Castillo Vera

Proposta di regolamento

Articolo 70 – paragrafo 1 bis (nuovo)

Testo della Commissione

Emendamento

1 bis. Entro il [OP: inserire la data corrispondente a 3 anni dall'entrata in vigore del presente regolamento] la Commissione valuta l'impatto che il sistema di verifica del carattere essenziale e il sistema di determinazione delle condizioni FRAND hanno sulla competitività dei titolari di brevetti SEP dell'Unione a livello mondiale e sull'innovazione all'interno dell'Unione.

Or. en

Emendamento 492

Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Proposta di regolamento

Articolo 70 – paragrafo 2

Testo della Commissione

Emendamento

2. Entro il [OP: inserire la data corrispondente a 8 anni dall'entrata in vigore del presente regolamento], e successivamente ogni **cinque** anni, la Commissione valuta l'attuazione del presente regolamento. La valutazione esamina il funzionamento del presente regolamento, in particolare l'impatto, l'efficacia e l'efficienza del centro di competenza e dei suoi metodi di lavoro.

2. Entro il [OP: inserire la data corrispondente a 8 anni dall'entrata in vigore del presente regolamento], e successivamente ogni **tre** anni, la Commissione valuta l'attuazione del presente regolamento. La valutazione esamina il funzionamento del presente regolamento, in particolare l'impatto, l'efficacia e l'efficienza del centro di competenza e dei suoi metodi di lavoro.

Or. en

Emendamento 493
Kosma Zlotowski, Adam Bielan

Proposta di regolamento
Articolo 70 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Entro il [OP: inserire la data corrispondente a **8** anni dall'entrata in vigore del presente regolamento], e successivamente ogni **cinque** anni, la Commissione valuta l'attuazione del presente regolamento. La valutazione esamina il funzionamento del presente regolamento, in particolare l'impatto, l'efficacia e l'efficienza del centro di competenza e dei suoi metodi di lavoro.

Emendamento

2. Entro il [OP: inserire la data corrispondente a **5** anni dall'entrata in vigore del presente regolamento], e successivamente ogni **tre** anni, la Commissione valuta l'attuazione del presente regolamento. La valutazione esamina il funzionamento del presente regolamento, in particolare l'impatto, l'efficacia e l'efficienza del centro di competenza e dei suoi metodi di lavoro.

Or. en

Emendamento 494
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Proposta di regolamento
Articolo 70 – paragrafo 3

Testo della Commissione

3. Nel redigere le relazioni di valutazione di cui ai paragrafi 1 e 2, la Commissione consulta l'EUIPO **e i** portatori di interessi.

Emendamento

3. Nel redigere le relazioni di valutazione di cui ai paragrafi 1 e 2, la Commissione consulta l'EUIPO, ***l'UEB, l'Organizzazione mondiale della proprietà intellettuale e altri*** portatori di interessi ***a livello mondiale, tra cui i governi di paesi terzi, i rappresentanti delle imprese e gli innovatori, incluse le piccole e medie imprese.***

Or. en

Emendamento 495
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Proposta di regolamento
Articolo 72 – paragrafo 2

Testo della Commissione

2. Esso si applica a decorrere dal [OP: inserire la data corrispondente a **24** mesi dopo la data di entrata in vigore del presente regolamento].

Emendamento

2. Esso si applica a decorrere dal [OP: inserire la data corrispondente a **36** mesi dopo la data di entrata in vigore del presente regolamento].

Or. en