



2020/2022(INI)

8.4.2020

VÉLEMÉNYTERVEZET

a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság részéről

az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság részére

a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályról és az alapvető jogokkal
kapcsolatos kérdésekről
(2020/2022(INI))

A vélemény előadója: Adam Bielan

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság felkéri az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele az alábbi módosításokat:

1. üdvözli a Bizottság azon szándékát, hogy a belső piac széttöredezettségének elkerülése érdekében harmonizált megközelítést vezessen be a közvetítőkre rótt kötelezettségekre vonatkozóan; hangsúlyozza, hogy az alapvető jogokkal kapcsolatos valamennyi intézkedésnek gondosan kiegyensúlyozottnak kell lennie, és figyelembe kell vennie a belső piac működésére gyakorolt lehetséges hatást, valamint felhívja a Bizottságot, hogy kerülje el a nemzeti szabályozások „exportját”, és ehelyett a belső piac egésze számára javasolja a leghatékonyabb és legeredményesebb megoldásokat;
2. kijelenti, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályban fenn kell tartani és meg kell erősíteni az elektronikus kereskedelemről szóló irányelvben¹ foglalt, a korlátozott felelősségre vonatkozó rendelkezéseket, különösen a véleménynyilvánítás és a szolgáltatásnyújtás szabadságának védelme érdekében; hangsúlyozza e védelem fontosságát az európai kkv-k növekedése szempontjából;
3. elismeri, hogy a kkv-k és a nagy piaci szereplők a tartalom moderálását illetően eltérő képességekkel rendelkeznek; figyelmeztet arra, hogy a vállalkozások aránytalan új kötelezettségekkel való túlterhelése tovább hátráltathatja a kkv-k növekedését, és automatikus szűrőeszközök igénybevételét teheti szükségessé, ami gyakran a jogszerű tartalom eltávolításához vezethet;
4. megállapítja, hogy a digitális szolgáltatások között jelentős különbségek állnak fenn, és felszólít az univerzális megközelítés elkerülésére;
5. emlékeztet arra, hogy a félretájékoztatáson alapuló és káros tartalom nem mindig illegális; ezért felszólít egy pontosan meghatározott értesítési-eltávolítási eljárás létrehozására; támogatja a hatóságok és az érdekelt felek közötti intenzív párbeszédet, amelynek célja a „puha” jogi eszközökön alapuló megközelítés elmélyítése a bevált gyakorlatok, például a dezinformációval kapcsolatos uniós szintű gyakorlati kódex alapján, a félretájékoztatás további kezelése érdekében;
6. felszólít olyan ellenértesítési eszközök bevezetésére, amelyek lehetővé teszik a tartalomtulajdonosok számára, hogy az eltávolításról szóló értesítést követően megfelelően és kellő időben megvédjék jogaikat; hangsúlyozza azt a nézetét, hogy elfogadhatatlan a szólásszabadság határainak meghatározására irányuló felelősség magánvállalkozásokra való átruházása, és kockázatot jelent mind a polgárok, mind a vállalkozások számára, amelyek egyike sem alkalmas ilyen döntések meghozatalára.

¹Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem egyes jogi vonatkozásairól (Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv) (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.).