



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

2013/0027(COD)

10.7.2013

*****I**

ΣΧΕΔΙΟ ΕΚΘΕΣΗΣ

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με μέτρα για την εξασφάλιση κοινού υψηλού επιπέδου ασφάλειας δικτύων και πληροφοριών σε ολόκληρη την Ένωση (COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD))

Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

Εισηγητής: Andreas Schwab

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

- * Διαδικασία διαβούλευσης
- *** Διαδικασία έγκρισης
- ***I Συνήθης νομοθετική διαδικασία (πρώτη ανάγνωση)
- ***II Συνήθης νομοθετική διαδικασία (δεύτερη ανάγνωση)
- ***III Συνήθης νομοθετική διαδικασία (τρίτη ανάγνωση)

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που προτείνεται στο σχέδιο πράξης)

Τροπολογίες σε σχέδιο πράξης

Στις τροπολογίες του Κοινοβουλίου η σήμανση των αλλαγών στο σχέδιο πράξης γίνεται με ***έντονους πλάγιους*** χαρακτήρες. Η σήμανση με ***απλά πλάγια*** απευθύνεται στις τεχνικές υπηρεσίες και αφορά τα στοιχεία του σχεδίου πράξης για τα οποία προτείνεται διόρθωση εν όψει της επεξεργασίας του τελικού κειμένου (για παράδειγμα, στοιχεία εμφανώς λανθασμένα ή που έχουν παραλειφθεί σε μία γλωσσική έκδοση). Αυτές οι προτάσεις διόρθωσης υπόκεινται στη συγκατάθεση των αρμόδιων τεχνικών υπηρεσιών.

Η επικεφαλίδα κάθε τροπολογίας σχετικής με υπάρχουσα πράξη, την οποία το σχέδιο πράξης προτίθεται να τροποποιήσει, φέρει μία τρίτη και μία τέταρτη σειρά που προσδιορίζουν αντίστοιχα την ισχύουσα πράξη και την τροποποιημένη διάταξη της. Τα τμήματα που λαμβάνονται από διάταξη υπάρχουσας πράξης την οποία το Κοινοβούλιο επιθυμεί να τροποποιήσει, ενώ το σχέδιο πράξης δεν την τροποποιεί, σημαίνονται με ***έντονους*** χαρακτήρες. Ενδεχόμενες διαγραφές που αφορούν τα τμήματα αυτά σημαίνονται ως εξής: [...].

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ	5
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....	57

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με μέτρα για την εξασφάλιση κοινού υψηλού επιπέδου ασφάλειας δικτύων και πληροφοριών σε ολόκληρη την Ένωση.

(COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD))

(Συνήθης νομοθετική διαδικασία: πρώτη ανάγνωση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο (COM(2013)0048),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 2 και το άρθρο 114 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα οποία του υποβλήθηκε η πρόταση από την Επιτροπή (C7-0035/2013),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 3 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 55 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη τη γνωμοδότηση της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής, που εκδόθηκε στις 22 Μαΐου 2013¹,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών και τις γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής Εξωτερικών Υποθέσεων, της Επιτροπής Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας και της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (A7-0000/2013),
1. εγκρίνει τη θέση κατά την πρώτη ανάγνωση όπως παρατίθεται κατωτέρω·
 2. ζητεί από την Επιτροπή να του υποβάλει εκ νέου την πρόταση, αν προτίθεται να της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις ή να την αντικαταστήσει με νέο κείμενο·
 3. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στα εθνικά κοινοβούλια.

Τροπολογία 1

Πρόταση οδηγίας

Αιτιολογική σκέψη 4

¹

(4) Ένας μηχανισμός συνεργασίας πρέπει να δημιουργηθεί σε επίπεδο Ένωσης ώστε να καταστεί δυνατή η ανταλλαγή πληροφοριών και η συντονισμένη ανίχνευση και αντιμετώπιση όσον αφορά την ασφάλεια δικτύων και πληροφοριών («NIS»). Για να είναι αποτελεσματικός και χωρίς αποκλεισμούς ο εν λόγω μηχανισμός, είναι σημαντικό όλα τα κράτη μέλη να διαθέτουν ένα ελάχιστο επίπεδο ικανοτήτων καθώς και μια στρατηγική που θα εξασφαλίζει υψηλό επίπεδο ασφάλειας δικτύων και πληροφοριών στην επικράτειά τους. Πρέπει επίσης να ισχύουν ελάχιστες απαιτήσεις ασφάλειας **και για τη δημόσια διοίκηση και** τους φορείς εκμετάλλευσης των υποδομών πληροφοριών **ζωτικής σημασίας** για την προαγωγή πνεύματος διαχείρισης κινδύνων και για να διασφαλιστεί η αναφορά των σοβαρότερων συμβάντων.

(4) Ένας μηχανισμός συνεργασίας πρέπει να δημιουργηθεί σε επίπεδο Ένωσης ώστε να καταστεί δυνατή η ανταλλαγή πληροφοριών και η συντονισμένη ανίχνευση και αντιμετώπιση όσον αφορά την ασφάλεια δικτύων και πληροφοριών («NIS»). Για να είναι αποτελεσματικός και χωρίς αποκλεισμούς ο εν λόγω μηχανισμός, είναι σημαντικό όλα τα κράτη μέλη να διαθέτουν ένα ελάχιστο επίπεδο ικανοτήτων καθώς και μια στρατηγική που θα εξασφαλίζει υψηλό επίπεδο ασφάλειας δικτύων και πληροφοριών στην επικράτειά τους. Πρέπει επίσης να ισχύουν ελάχιστες απαιτήσεις ασφάλειας για τους φορείς εκμετάλλευσης των υποδομών πληροφοριών για την προαγωγή πνεύματος διαχείρισης κινδύνων και για να διασφαλιστεί η αναφορά των σοβαρότερων συμβάντων.

Or. en

Τροπολογία 2

Πρόταση οδηγίας

Αιτιολογική σκέψη 4 α (νέα)

(4α) Ενώ οι δημόσιες διοικήσεις, λόγω της δημόσιας αποστολής τους, θα πρέπει να εφαρμόζουν διαδικασίες δέουσας επιμέλειας κατά τη διαχείριση και την προστασία των δικών τους συστημάτων δικτύων και πληροφοριών, η παρούσα οδηγία θα πρέπει να εστιάσει σε υποδομές ζωτικής σημασίας που είναι απαραίτητες για τη διατήρηση καίριων οικονομικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων στους τομείς της ενέργειας, των μεταφορών,

της τραπεζικής, των υποδομών χρηματοπιστωτικών αγορών ή της υγείας. Οι προγραμματιστές λογισμικού και κατασκευαστές υλισμικού θα πρέπει να αποκλείονται από το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας.

Or. en

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(6) Οι υφιστάμενες ικανότητες δεν επαρκούν για να εξασφαλιστεί ένα υψηλό επίπεδο ασφάλειας δικτύων και πληροφοριών (ΑΔΠ) εντός της Ένωσης. Τα κράτη μέλη έχουν πολύ διαφορετικά επίπεδα ετοιμότητας, με αποτέλεσμα κατακερματισμένες προσεγγίσεις σε ολόκληρη την Ένωση. Αυτό οδηγεί σε άνισο επίπεδο προστασίας καταναλωτών και επιχειρήσεων, ενώ υπονομεύει το συνολικό επίπεδο ΑΔΠ εντός της Ένωσης. Η απουσία κοινών ελάχιστων απαιτήσεων για **τη δημόσια διοίκηση και** τους φορείς της αγοράς, καθιστά εξάλλου αδύνατο να συσταθεί ένας σφαιρικός και αποτελεσματικός μηχανισμός για συνεργασία σε επίπεδο Ένωσης.

Τροπολογία

(6) Οι υφιστάμενες ικανότητες δεν επαρκούν για να εξασφαλιστεί ένα υψηλό επίπεδο ασφάλειας δικτύων και πληροφοριών (ΑΔΠ) εντός της Ένωσης. Τα κράτη μέλη έχουν πολύ διαφορετικά επίπεδα ετοιμότητας, με αποτέλεσμα κατακερματισμένες προσεγγίσεις σε ολόκληρη την Ένωση. Αυτό οδηγεί σε άνισο επίπεδο προστασίας καταναλωτών και επιχειρήσεων, ενώ υπονομεύει το συνολικό επίπεδο ΑΔΠ εντός της Ένωσης. Η απουσία κοινών ελάχιστων απαιτήσεων για τους φορείς της αγοράς, καθιστά εξάλλου αδύνατο να συσταθεί ένας σφαιρικός και αποτελεσματικός μηχανισμός για συνεργασία σε επίπεδο Ένωσης.

Or. en

Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) Η αποτελεσματική απόκριση στα προβλήματα ασφάλειας των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών απαιτεί, συνεπώς, σφαιρική προσέγγιση σε επίπεδο Ένωσης που να καλύπτει κοινές ελάχιστες απαιτήσεις δημιουργίας ικανοτήτων και σχεδιασμού, ανταλλαγής πληροφοριών και συντονισμού ενεργειών, καθώς και κοινές ελάχιστες απαιτήσεις ασφάλειας για όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς της αγοράς **και για τη δημόσια διοίκηση.**

Τροπολογία

(7) Η αποτελεσματική απόκριση στα προβλήματα ασφάλειας των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών απαιτεί, συνεπώς, σφαιρική προσέγγιση σε επίπεδο Ένωσης που να καλύπτει κοινές ελάχιστες απαιτήσεις δημιουργίας ικανοτήτων και σχεδιασμού, ανταλλαγής πληροφοριών και συντονισμού ενεργειών, καθώς και κοινές ελάχιστες απαιτήσεις ασφάλειας για όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς της αγοράς.

Or. en

Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 10 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(10α) Ενόψει των διαφορών των εθνικών δομών διακυβέρνησης και για τη διασφάλιση των υφιστάμενων τομεακών ρυθμίσεων και προς αποφυγή της αλληλεπικάλυψης, τα κράτη μέλη πρέπει να είναι σε θέση να ορίζουν περισσότερες από μία αρμόδιες εθνικές αρχές για την εκπλήρωση των καθηκόντων που συνδέονται με την ασφάλεια των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών των φορέων της αγοράς δυνάμει της παρούσας οδηγίας. Για να διασφαλιστεί, ωστόσο, η ομαλή διασυννοριακή συνεργασία και επικοινωνία, είναι απαραίτητο κάθε κράτος μέλος να ορίσει μόνο μία εθνική υπηρεσία μίας στάσης η οποία θα είναι επιφορτισμένη με τη διασυννοριακή συνεργασία σε επίπεδο ΕΕ. Εφόσον απαιτείται από τη συνταγματική τους δομή ή άλλες ρυθμίσεις, τα κράτη μέλη πρέπει να είναι σε θέση να ορίσουν μόνο μία αρχή για τη διεξαγωγή των

Τροπολογία 6

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) Προκειμένου να διασφαλιστεί η διαφάνεια και η καλή ενημέρωση των πολιτών της ΕΕ και των φορέων της αγοράς, πρέπει οι **αρμόδιες αρχές** να συγκροτήσουν κοινό ιστότοπο για τη δημοσίευση μη εμπιστευτικών πληροφοριών σχετικά με συμβάντα και κινδύνους.

Τροπολογία

(16) Προκειμένου να διασφαλιστεί η διαφάνεια και η καλή ενημέρωση των πολιτών της ΕΕ και των φορέων της αγοράς, πρέπει οι **υπηρεσίες μίας στάσης** να συγκροτήσουν κοινό ιστότοπο **για ολόκληρη την Ένωση** για τη δημοσίευση μη εμπιστευτικών πληροφοριών σχετικά με συμβάντα και κινδύνους.

Τροπολογία 7

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(19) Κοινοποίηση έγκαιρης προειδοποίησης στο πλαίσιο του δικτύου πρέπει να απαιτείται μόνον όταν η κλίμακα και η σοβαρότητα του σχετικού συμβάντος ή κινδύνου είναι ή μπορούν να καταστούν τόσο σημαντικές ώστε να είναι απαραίτητες πληροφορίες ή συντονισμός της απόκρισης σε ενωσιακό επίπεδο. Οι έγκαιρες προειδοποιήσεις πρέπει, επομένως, να περιορίζονται σε **πραγματικά ή δυνητικά** συμβάντα ή σε κινδύνους που αναπτύσσονται ταχέως, υπερβαίνουν τις εθνικές ικανότητες απόκρισης ή πλήττουν περισσότερο του

Τροπολογία

(19) Κοινοποίηση έγκαιρης προειδοποίησης στο πλαίσιο του δικτύου πρέπει να απαιτείται μόνον όταν η κλίμακα και η σοβαρότητα του σχετικού συμβάντος ή κινδύνου είναι ή μπορούν να καταστούν τόσο σημαντικές ώστε να είναι απαραίτητες πληροφορίες ή συντονισμός της απόκρισης σε ενωσιακό επίπεδο. Οι έγκαιρες προειδοποιήσεις πρέπει, επομένως, να περιορίζονται σε συμβάντα ή σε κινδύνους που αναπτύσσονται ταχέως, υπερβαίνουν τις εθνικές ικανότητες απόκρισης ή πλήττουν περισσότερο του ενός κράτη μέλη. Για να καταστεί δυνατή

ενός κράτη μέλη. Για να καταστεί δυνατή η ορθή αξιολόγηση, πρέπει όλες οι σχετικές πληροφορίες για την αξιολόγηση του κινδύνου ή του συμβάντος να κοινοποιούνται στο δίκτυο συνεργασίας.

η ορθή αξιολόγηση, πρέπει όλες οι σχετικές πληροφορίες για την αξιολόγηση του κινδύνου ή του συμβάντος να κοινοποιούνται στο δίκτυο συνεργασίας.

Or. en

Τροπολογία 8

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(20) Με την παραλαβή μιας έγκαιρης προειδοποίησης και την αξιολόγησή της, πρέπει οι **αρμόδιες αρχές** να συμφωνήσουν σχετικά με συντονισμένη απόκριση, σύμφωνα με το ενωσιακό σχέδιο συνεργασίας για την ΑΔΠ. Οι **αρμόδιες αρχές** καθώς και η Επιτροπή πρέπει να ενημερώνονται σχετικά με τα μέτρα που λαμβάνονται σε εθνικό επίπεδο ως αποτέλεσμα της συντονισμένης απόκρισης.

Τροπολογία

(20) Με την παραλαβή μιας έγκαιρης προειδοποίησης και την αξιολόγησή της, πρέπει οι **υπηρεσίες μίας στάσης** να συμφωνήσουν σχετικά με συντονισμένη απόκριση, σύμφωνα με το ενωσιακό σχέδιο συνεργασίας για την ΑΔΠ. Οι **υπηρεσίες μίας στάσης** καθώς και η Επιτροπή πρέπει να ενημερώνονται σχετικά με τα μέτρα που λαμβάνονται σε εθνικό επίπεδο ως αποτέλεσμα της συντονισμένης απόκρισης.

Or. en

Τροπολογία 9

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(22) Αρμοδιότητες για την εξασφάλιση ΑΔΠ υπέχουν σε μεγάλο βαθμό **η δημόσια διοίκηση και** οι φορείς της αγοράς. Με κατάλληλες κανονιστικές απαιτήσεις και εθελοντικές κλαδικές πρακτικές πρέπει να προωθηθεί και να αναπτυχθεί πνεύμα διαχείρισης κινδύνων, περιλαμβάνοντας εκτίμηση των κινδύνων και εφαρμογή

Τροπολογία

(22) Αρμοδιότητες για την εξασφάλιση ΑΔΠ υπέχουν σε μεγάλο βαθμό οι φορείς της αγοράς. Με κατάλληλες κανονιστικές απαιτήσεις και εθελοντικές κλαδικές πρακτικές πρέπει να προωθηθεί και να αναπτυχθεί πνεύμα διαχείρισης κινδύνων, περιλαμβάνοντας εκτίμηση των κινδύνων και εφαρμογή ενδεδειγμένων μέτρων

ενδεδειγμένων μέτρων ασφάλειας για τους κινδύνους που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις. Η εξασφάλιση ίσων όρων ανταγωνισμού είναι επίσης απαραίτητη για την αποτελεσματική λειτουργία του δικτύου συνεργασίας ώστε να εξασφαλίζεται αποτελεσματική συνεργασία από όλα τα κράτη μέλη.

ασφάλειας για τους κινδύνους που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις. Η εξασφάλιση ίσων όρων ανταγωνισμού είναι επίσης απαραίτητη για την αποτελεσματική λειτουργία του δικτύου συνεργασίας ώστε να εξασφαλίζεται αποτελεσματική συνεργασία από όλα τα κράτη μέλη.

Or. en

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 24

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(24) Οι εν λόγω υποχρεώσεις πρέπει να επεκταθούν πέρα από τον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών **σε βασικούς παρόχους υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, όπως ορίζεται στην οδηγία 98/34/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Ιουνίου 1998, για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και κανονισμών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας των πληροφοριών²⁷, που ενισχύουν κατάντη υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας ή επιγραμμικές δραστηριότητες όπως οι πλατφόρμες ηλεκτρονικού εμπόριου, πύλες πληρωμών μέσω διαδικτύου, κοινωνικά δίκτυα, μηχανές αναζήτησης, υπηρεσίες υπολογιστικού νέφους, καταστήματα ηλεκτρονικών εφαρμογών. Ενδεχόμενη διαταραχή αυτών των υπηρεσιών γενικής εφαρμογής της κοινωνίας της πληροφορίας αποκλείει την παροχή άλλων υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας που βασίζονται σε αυτές ως παραμέτρων βασικής σημασίας. Οι σχεδιαστές λογισμικού και κατασκευαστές υλισμικού**

Τροπολογία

(24) Οι εν λόγω υποχρεώσεις πρέπει να επεκταθούν πέρα από τον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών στους φορείς εκμετάλλευσης υποδομών που στηρίζονται σε μεγάλο βαθμό στις τεχνολογίες της πληροφορίας και των επικοινωνιών και που είναι απαραίτητες για τη διατήρηση ζωτικών οικονομικών ή κοινωνικών λειτουργιών όπως η ηλεκτρική ενέργεια και το φυσικό αέριο, οι μεταφορές, τα πιστωτικά ιδρύματα, **οι υποδομές χρηματοπιστωτικών αγορών** και η υγεία. Ενδεχόμενη διαταραχή των εν λόγω συστημάτων δικτύων και πληροφοριών θα πλήξει την εσωτερική αγορά.

*δεν είναι πάροχοι υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας και, ως εκ τούτου, εξαιρούνται. Οι υποχρεώσεις αυτές πρέπει επίσης να επεκταθούν στη δημόσια διοίκηση και στους φορείς εκμετάλλευσης υποδομών ζωτικής σημασίας, που στηρίζονται σε μεγάλο βαθμό στις τεχνολογίες της πληροφορίας και των επικοινωνιών και που είναι απαραίτητες για τη διατήρηση ζωτικών οικονομικών ή κοινωνικών λειτουργιών όπως η ηλεκτρική ενέργεια και το φυσικό αέριο, οι μεταφορές, τα πιστωτικά ιδρύματα, **το χρηματιστήριο** και η υγεία. Ενδεχόμενη διαταραχή των εν λόγω συστημάτων δικτύων και πληροφοριών θα πλήξει την εσωτερική αγορά.*

Or. en

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(25) Τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα που έχουν επιβληθεί **στη δημόσια διοίκηση και** στους φορείς της αγοράς δεν πρέπει να συνεπάγονται ότι συγκεκριμένα εμπορικά προϊόντα τεχνολογίας πληροφοριών και επικοινωνιών θα σχεδιάζονται, θα αναπτύσσονται ή θα παράγονται με συγκεκριμένο τρόπο.

Τροπολογία

(25) Τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα που έχουν επιβληθεί στους φορείς της αγοράς δεν πρέπει να συνεπάγονται ότι συγκεκριμένα εμπορικά προϊόντα τεχνολογίας πληροφοριών και επικοινωνιών θα σχεδιάζονται, θα αναπτύσσονται ή θα παράγονται με συγκεκριμένο τρόπο.

Or. en

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 26

(26) **Η δημόσια διοίκηση και οι** φορείς της αγοράς πρέπει να εγγυώνται την ασφάλεια των δικτύων και συστημάτων που υπάγονται στον έλεγχό τους. Κατά κύριο λόγο θα πρόκειται για ιδιωτικά δίκτυα και συστήματα τα οποία είτε τελούν υπό τη διαχείριση του εσωτερικού τους προσωπικού μηχανογράφησης είτε η ασφάλεια των οποίων έχει ανατεθεί σε εξωτερικούς συνεργάτες. Οι υποχρεώσεις κοινοποίησης και ασφάλειας πρέπει να ισχύουν για τους αρμόδιους φορείς της αγοράς **και για τη δημόσια διοίκηση**, ανεξάρτητα από το αν εκτελούν τη συντήρηση των δικτύων και των συστημάτων πληροφοριών τους στο εσωτερικό ή αν την αναθέτουν σε τρίτους.

(26) **Οι** φορείς της αγοράς πρέπει να εγγυώνται την ασφάλεια των δικτύων και συστημάτων που υπάγονται στον έλεγχό τους. Κατά κύριο λόγο θα πρόκειται για ιδιωτικά δίκτυα και συστήματα τα οποία είτε τελούν υπό τη διαχείριση του εσωτερικού τους προσωπικού μηχανογράφησης είτε η ασφάλεια των οποίων έχει ανατεθεί σε εξωτερικούς συνεργάτες. Οι υποχρεώσεις κοινοποίησης και ασφάλειας πρέπει να ισχύουν για τους αρμόδιους φορείς της αγοράς, ανεξάρτητα από το αν εκτελούν τη συντήρηση των δικτύων και των συστημάτων πληροφοριών τους στο εσωτερικό ή αν την αναθέτουν σε τρίτους.

Or. en

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 28

(28) Οι αρμόδιες αρχές πρέπει να δώσουν τη δέουσα προσοχή στη διατήρηση άτυπων και αξιόπιστων δικτύων ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των διαφόρων φορέων της αγοράς και μεταξύ του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα. Κατά τη δημοσίευση των συμβάντων που κοινοποιούνται στις αρμόδιες αρχές πρέπει να αντισταθμίζονται δεόντως το συμφέρον του κοινού για ενημέρωση σχετικά με απειλές αφενός με τους πιθανούς κινδύνους για την υπόληψη και εμπορικές ζημιές για **τη δημόσια διοίκηση και** τους φορείς της αγοράς που κοινοποιούν συμβάντα αφετέρου. Κατά την εφαρμογή των υποχρεώσεων κοινοποίησης, οι

(28) Οι αρμόδιες αρχές **και οι υπηρεσίες μίας στάσης** πρέπει να δώσουν τη δέουσα προσοχή στη διατήρηση άτυπων και αξιόπιστων δικτύων ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των διαφόρων φορέων της αγοράς και μεταξύ του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα. Κατά τη δημοσίευση των συμβάντων που κοινοποιούνται στις αρμόδιες αρχές **και στις υπηρεσίες μίας στάσης** πρέπει να αντισταθμίζονται δεόντως το συμφέρον του κοινού για ενημέρωση σχετικά με απειλές αφενός με τους πιθανούς κινδύνους για την υπόληψη και εμπορικές ζημιές για τους φορείς της αγοράς που κοινοποιούν συμβάντα αφετέρου. Κατά

αρμόδιες αρχές πρέπει να λάβουν ιδιαίτερος υπόψη την ανάγκη να διατηρηθεί ο αυστηρά εμπιστευτικός χαρακτήρας των πληροφοριών ως προς τα τρωτά σημεία των προϊόντων πριν από την έκδοση των αντίστοιχων διορθωτικών ρυθμίσεων ασφάλειας.

την εφαρμογή των υποχρεώσεων κοινοποίησης, οι αρμόδιες αρχές **και οι υπηρεσίες μίας στάσης** πρέπει να λάβουν ιδιαίτερος υπόψη την ανάγκη να διατηρηθεί ο αυστηρά εμπιστευτικός χαρακτήρας των πληροφοριών ως προς τα τρωτά σημεία των προϊόντων πριν από την έκδοση των αντίστοιχων διορθωτικών ρυθμίσεων ασφάλειας. **Γενικά, οι υπηρεσίες μίας στάσης δεν πρέπει να γνωστοποιούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των προσώπων που εμπλέκονται στα συμβάντα. Οι υπηρεσίες μίας στάσης πρέπει να γνωστοποιούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα μόνο σε περιπτώσεις κατά τις οποίες η γνωστοποίηση των εν λόγω δεδομένων είναι απαραίτητη και ανάλογη με τον επιδιωκόμενο στόχο.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Σε περίπτωση που η γνωστοποίηση πληροφοριών περιλαμβάνει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, πρέπει να πραγματοποιείται σύμφωνα με την απόφαση του ΔΕΕ στις υποθέσεις «Schecke» (συνεκδικαθείσες υποθέσεις C-92/09 και C-93/09).

Τροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 29

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(29) Οι αρμόδιες αρχές πρέπει να διαθέτουν τα απαραίτητα μέσα για την εκτέλεση των καθηκόντων τους, συμπεριλαμβανομένων και εξουσιών επαρκούς πληροφόρησης από τους φορείς της αγοράς **και τη δημόσια διοίκηση** ώστε να αξιολογήσουν το επίπεδο ασφάλειας των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών, καθώς και αξιόπιστων και περιεκτικών δεδομένων σχετικά με τα πραγματικά συμβάντα που είχαν αντίκτυπο

Τροπολογία

(29) Οι αρμόδιες αρχές **και οι υπηρεσίες μίας στάσης** πρέπει να διαθέτουν τα απαραίτητα μέσα για την εκτέλεση των καθηκόντων τους, συμπεριλαμβανομένων και εξουσιών επαρκούς πληροφόρησης από τους φορείς της αγοράς ώστε να αξιολογήσουν το επίπεδο ασφάλειας των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών, καθώς και αξιόπιστων και περιεκτικών δεδομένων σχετικά με τα πραγματικά συμβάντα που είχαν αντίκτυπο στην

στην λειτουργία των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών.

λειτουργία των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών.

Or. en

Τροπολογία 15

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(30) Συχνά, τα συμβάντα ανάγονται σε αξιόποινες δραστηριότητες. Υπόνοιες ως προς τον ποινικό χαρακτήρα των συμβάντων μπορεί να υπάρχουν ακόμη και αν τα αποδεικτικά στοιχεία για την τεκμηρίωσή του μπορεί να μην είναι εξαρχής αρκετά σαφή. Στο πλαίσιο αυτό, η κατάλληλη συνεργασία μεταξύ των αρμοδίων αρχών και των αρχών επιβολής του νόμου πρέπει να συνιστά μέρος μιας αποτελεσματικής και ολοκληρωμένης απόκρισης σε απειλές συμβάντων που θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια. Ειδικότερα, η προαγωγή ασφαλούς, προστατευμένου και ανθεκτικότερου περιβάλλοντος απαιτεί συστηματική αναφορά στις αρχές επιβολής του νόμου των ύποπτων συμβάντων σοβαρού ποινικού χαρακτήρα. Ο σοβαρός ποινικός χαρακτήρας των συμβάντων πρέπει να αξιολογείται υπό το πρίσμα της ενωσιακής νομοθεσίας για το ηλεκτρονικό έγκλημα.

Τροπολογία

(30) Συχνά, τα συμβάντα ανάγονται σε αξιόποινες δραστηριότητες. Υπόνοιες ως προς τον ποινικό χαρακτήρα των συμβάντων μπορεί να υπάρχουν ακόμη και αν τα αποδεικτικά στοιχεία για την τεκμηρίωσή του μπορεί να μην είναι εξαρχής αρκετά σαφή. Στο πλαίσιο αυτό, η κατάλληλη συνεργασία μεταξύ των αρμοδίων αρχών, **των υπηρεσιών μίας στάσης** και των αρχών επιβολής του νόμου πρέπει να συνιστά μέρος μιας αποτελεσματικής και ολοκληρωμένης απόκρισης σε απειλές συμβάντων που θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια. Ειδικότερα, η προαγωγή ασφαλούς, προστατευμένου και ανθεκτικότερου περιβάλλοντος απαιτεί συστηματική αναφορά στις αρχές επιβολής του νόμου των ύποπτων συμβάντων σοβαρού ποινικού χαρακτήρα. Ο σοβαρός ποινικός χαρακτήρας των συμβάντων πρέπει να αξιολογείται υπό το πρίσμα της ενωσιακής νομοθεσίας για το ηλεκτρονικό έγκλημα.

Or. en

Τροπολογία 16

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 31

(31) Ως αποτέλεσμα συμβάντων, σε πολλές περιπτώσεις διακυβεύονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Στο πλαίσιο αυτό, οι αρμόδιες αρχές και οι αρχές προστασίας δεδομένων πρέπει να συνεργάζονται και να ανταλλάσσουν πληροφορίες σε όλα τα συναφή θέματα για την αντιμετώπιση των παραβιάσεων σε προσωπικά δεδομένα που οφείλονται σε συμβάντα. **Τα κράτη μέλη θέτουν σε εφαρμογή την** υποχρέωση κοινοποίησης συμβάντων ασφάλειας κατά τρόπο που να ελαχιστοποιεί τον διοικητικό φόρτο σε περίπτωση που το συμβάν ασφάλειας είναι επίσης παραβίαση προσωπικών δεδομένων, **σύμφωνα με τον κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών. Σε συνεννόηση με τις αρμόδιες αρχές και τις αρχές προστασίας δεδομένων, ο ENISA θα μπορούσε να βοηθήσει με την ανάπτυξη μηχανισμών και προτύπων ανταλλαγής πληροφοριών, αποφεύγοντας την ανάγκη ύπαρξης δύο προτύπων κοινοποίησης. Το ενιαίο αυτό πρότυπο** κοινοποίησης θα διευκόλυνε την αναφορά των συμβάντων όπου διακυβεύονται παραβιάσεις προσωπικών δεδομένων, συμβάλλοντας έτσι σε ελάφρυνση του διοικητικού φόρτου για τις επιχειρήσεις και τη δημόσια διοίκηση.

(31) Ως αποτέλεσμα συμβάντων, σε πολλές περιπτώσεις διακυβεύονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Στο πλαίσιο αυτό, οι αρμόδιες αρχές, **οι υπηρεσίες μίας στάσης** και οι αρχές προστασίας δεδομένων πρέπει να συνεργάζονται και να ανταλλάσσουν πληροφορίες σε όλα τα συναφή θέματα για την αντιμετώπιση των παραβιάσεων σε προσωπικά δεδομένα που οφείλονται σε συμβάντα. **Η** υποχρέωση κοινοποίησης συμβάντων ασφάλειας **πρέπει να διεξάγεται** κατά τρόπο που να ελαχιστοποιεί τον διοικητικό φόρτο σε περίπτωση που το συμβάν ασφάλειας είναι επίσης παραβίαση προσωπικών δεδομένων **η οποία πρέπει να κοινοποιηθεί σύμφωνα με τον κανονισμό 2013/xx/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹**. Ο ENISA θα **πρέπει να** βοηθήσει με την ανάπτυξη μηχανισμών ανταλλαγής πληροφοριών **και ενός ενιαίου προτύπου** κοινοποίησης που θα διευκόλυνε την αναφορά των συμβάντων όπου διακυβεύονται παραβιάσεις προσωπικών δεδομένων, συμβάλλοντας έτσι σε ελάφρυνση του διοικητικού φόρτου για τις επιχειρήσεις και τη δημόσια διοίκηση.

¹ Κανονισμός xxx του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ ...).

Τροπολογία 17

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 34

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(34) Προκειμένου να καταστεί δυνατή η εύρυθμη λειτουργία του δικτύου συνεργασίας, η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή όσον αφορά τον καθορισμό των κριτηρίων που πρέπει να πληροί ένα κράτος μέλος ώστε να του επιτραπεί να συμμετάσχει στο ασφαλές σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών, **την περαιτέρω εξειδίκευση των συμβάντων ενεργοποίησης της έγκαιρης προειδοποίησης, καθώς και όσον αφορά τον καθορισμό των περιστάσεων υπό τις οποίες οι φορείς της αγοράς και η δημόσια διοίκηση υποχρεούνται να κοινοποιούν τα συμβάντα.**

Τροπολογία

(34) Προκειμένου να καταστεί δυνατή η εύρυθμη λειτουργία του δικτύου συνεργασίας, η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή όσον αφορά τον καθορισμό των κριτηρίων που πρέπει να πληροί ένα κράτος μέλος ώστε να του επιτραπεί να συμμετάσχει στο ασφαλές σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών.

Or. en

Τροπολογία 18

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 36

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(36) Προκειμένου να διασφαλιστούν ομοιόμορφοι όροι για την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, πρέπει να ανατεθούν εκτελεστικές εξουσίες στην Επιτροπή όσον αφορά τη συνεργασία μεταξύ των **αρμόδιων αρχών** και της Επιτροπής εντός του δικτύου συνεργασίας, την πρόσβαση στην υποδομή ασφαλούς ανταλλαγής πληροφοριών, το ενωσιακό σχέδιο

Τροπολογία

(36) Προκειμένου να διασφαλιστούν ομοιόμορφοι όροι για την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, πρέπει να ανατεθούν εκτελεστικές εξουσίες στην Επιτροπή όσον αφορά τη συνεργασία μεταξύ των **υπηρεσιών μίας στάσης** και της Επιτροπής εντός του δικτύου συνεργασίας, **χωρίς να θίγονται οι υφιστάμενοι μηχανισμοί συνεργασίας σε εθνικό επίπεδο**, την

συνεργασίας για την ΑΔΠ, τους μορφότευπους και τις διαδικασίες που ισχύουν για την ενημέρωση του κοινού σχετικά με συμβάντα, **καθώς και τα πρότυπα ή/και τις τεχνικές προδιαγραφές σχετικά με την ασφάλεια δικτύων και πληροφοριών (ΑΔΠ)**. Οι αρμοδιότητες αυτές πρέπει να ασκούνται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Φεβρουαρίου 2011, για τη θέσπιση κανόνων και γενικών αρχών σχετικά με τους τρόπους ελέγχου από τα κράτη μέλη της άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων από την Επιτροπή.

πρόσβαση στην υποδομή ασφαλούς ανταλλαγής πληροφοριών, το ενωσιακό σχέδιο συνεργασίας για την ΑΔΠ **και** τους μορφότευπους και τις διαδικασίες που ισχύουν για την ενημέρωση του κοινού σχετικά με συμβάντα. Οι αρμοδιότητες αυτές πρέπει να ασκούνται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Φεβρουαρίου 2011, για τη θέσπιση κανόνων και γενικών αρχών σχετικά με τους τρόπους ελέγχου από τα κράτη μέλη της άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων από την Επιτροπή.

Or. en

Τροπολογία 19

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 38

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(38) Πληροφορίες που κρίνονται εμπιστευτικές από μια αρμόδια αρχή, σύμφωνα με τους ενωσιακούς και εθνικούς κανόνες περί επιχειρηματικού απορρήτου, πρέπει να ανταλλάσσονται με την Επιτροπή και άλλες **αρμόδιες αρχές** μόνον εφόσον η ανταλλαγή αυτή είναι απολύτως αναγκαία για την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας. Οι κοινοποιούμενες πληροφορίες πρέπει να περιορίζονται σε ό,τι είναι συναφές και αναλογικό προς τους σκοπούς της εν λόγω κοινοποίησης.

Τροπολογία

(38) Πληροφορίες που κρίνονται εμπιστευτικές από μια αρμόδια αρχή **ή μια υπηρεσία μίας στάσης**, σύμφωνα με τους ενωσιακούς και εθνικούς κανόνες περί επιχειρηματικού απορρήτου, πρέπει να ανταλλάσσονται με την Επιτροπή και άλλες **υπηρεσίες μίας στάσης** μόνον εφόσον η ανταλλαγή αυτή είναι απολύτως αναγκαία για την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας. Οι κοινοποιούμενες πληροφορίες πρέπει να περιορίζονται σε ό,τι είναι συναφές, **απαραίτητο** και αναλογικό προς τους σκοπούς της εν λόγω κοινοποίησης.

Or. en

Τροπολογία 20

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 39

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(39) Για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με κινδύνους και συμβάντα εντός του δικτύου συνεργασίας και για τη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις για την κοινοποίηση συμβάντων στις εθνικές αρμόδιες αρχές ενδέχεται να απαιτηθεί επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η εν λόγω επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι αναγκαία για την επίτευξη των στόχων δημοσίου συμφέροντος που επιδιώκονται με την παρούσα οδηγία και, κατά συνέπεια, είναι δικαιολογημένη σύμφωνα με το άρθρο 7 της οδηγίας 95/46/EK. Δεν αποτελεί - σε σχέση με τους εν λόγω θεμιτούς σκοπούς - υπέρμετρη και απαράδεκτη παρέμβαση που θίγει αυτή καθεαυτήν την ουσία του δικαιώματος για προστασία των προσωπικών δεδομένων που διασφαλίζεται με το άρθρο 8 του Χάρτη των θεμελιωδών δικαιωμάτων. Κατά την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30ής Μαΐου 2001 για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής εφαρμόζεται ανάλογα με την περίπτωση. Όταν τα δεδομένα υποβάλλονται σε επεξεργασία από τα όργανα και τους οργανισμούς της Ένωσης, η επεξεργασία αυτή προς τον σκοπό εφαρμογής της παρούσας οδηγίας πρέπει να συμμορφώνεται με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2000, σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τα όργανα και

Τροπολογία

(39) Για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με κινδύνους και συμβάντα εντός του δικτύου συνεργασίας και για τη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις για την κοινοποίηση συμβάντων στις εθνικές αρμόδιες αρχές **ή τις υπηρεσίες μίας στάσης** ενδέχεται να απαιτηθεί επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η εν λόγω επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι αναγκαία για την επίτευξη των στόχων δημοσίου συμφέροντος που επιδιώκονται με την παρούσα οδηγία και, κατά συνέπεια, είναι δικαιολογημένη σύμφωνα με το άρθρο 7 της οδηγίας 95/46/EK. Δεν αποτελεί - σε σχέση με τους εν λόγω θεμιτούς σκοπούς - υπέρμετρη και απαράδεκτη παρέμβαση που θίγει αυτή καθεαυτήν την ουσία του δικαιώματος για προστασία των προσωπικών δεδομένων που διασφαλίζεται με το άρθρο 8 του Χάρτη των θεμελιωδών δικαιωμάτων. Κατά την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30ής Μαΐου 2001 για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής εφαρμόζεται ανάλογα με την περίπτωση. Όταν τα δεδομένα υποβάλλονται σε επεξεργασία από τα όργανα και τους οργανισμούς της Ένωσης, η επεξεργασία αυτή προς τον σκοπό εφαρμογής της παρούσας οδηγίας πρέπει να συμμορφώνεται με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2000, σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων

τους οργανισμούς της Κοινότητας και σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών.

προσωπικού χαρακτήρα από τα όργανα και τους οργανισμούς της Κοινότητας και σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών.

Or. en

Τροπολογία 21

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 41 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(41a) Σύμφωνα με την κοινή πολιτική δήλωση των κρατών μελών και της Επιτροπής για τα επεξηγηματικά έγγραφα, της 28ης Σεπτεμβρίου 2011, τα κράτη μέλη έχουν αναλάβει να συνοδεύουν, σε αιτιολογημένες περιπτώσεις, την κοινοποίηση των μέτρων που λαμβάνουν για τη μεταφορά στο εθνικό δίκαιο με ένα ή περισσότερα έγγραφα που επεξηγούν τη σχέση μεταξύ των διαφόρων μερών της εν λόγω οδηγίας και των αντίστοιχων μερών των πράξεων μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο. Όσον αφορά την παρούσα οδηγία, ο νομοθέτης κρίνει ότι είναι αιτιολογημένη η διαβίβαση των εγγράφων αυτών.

Or. en

Τροπολογία 22

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 3 – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4) «συμβάν»: **οποιαδήποτε περίσταση ή** γεγονός με συγκεκριμένη δυσμενή επίδραση στην ασφάλεια·

(4) «συμβάν»: **οποιοδήποτε γεγονός** με συγκεκριμένη δυσμενή επίδραση στην ασφάλεια·

Τροπολογία 23

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 3 – σημείο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) «υπηρεσία της κοινωνίας της πληροφορίας»: υπηρεσία κατά την έννοια του σημείου 2 του άρθρου 1 της οδηγίας 98/34/ΕΚ·

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 24

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 3 – σημείο 8 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) φορέας παροχής υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας που καθιστά εφικτή την παροχή άλλων υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, μη εξαντλητικός κατάλογος των οποίων παρατίθεται στο παράρτημα II·

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 25

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 3 – σημείο 8 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) φορέας εκμετάλλευσης υποδομών ζωτικής σημασίας, απαραίτητων για τη διατήρηση ζωτικών οικονομικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων στα πεδία της

Τροπολογία

β) φορέας εκμετάλλευσης υποδομών, απαραίτητων για τη διατήρηση ζωτικών οικονομικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων στα πεδία της ενέργειας,

ενέργειας, των μεταφορών, των τραπεζών, των **χρηματοπιστηρίων** και της υγείας, μη εξαντλητικός κατάλογος των οποίων παρατίθεται στο παράρτημα II.

των μεταφορών, των τραπεζών, των **υποδομών χρηματοπιστωτικών αγορών** και της υγείας, **η διακοπή ή καταστροφή των οποίων θα είχε σημαντικό αντίκτυπο σε κάποιο κράτος μέλος λόγω της αδυναμίας διατήρησης των εν λόγω λειτουργιών**, μη εξαντλητικός κατάλογος των οποίων παρατίθεται στο παράρτημα II.

Or. en

Τροπολογία 26

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 3 – σημείο 11 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(11α) «ρυθμιζόμενη αγορά»: ρυθμιζόμενη αγορά κατά την έννοια του άρθρου 4 σημείο 14 της οδηγίας 2004/39/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹.

¹ Οδηγία 2004/39/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Απριλίου 2004, για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων (ΕΕ L 45 της 16.2.2005, σ. 18).

Or. en

Αιτιολόγηση

Ευθυγράμμιση του ορισμού με τον υπό έγκριση κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και για την τροποποίηση του κανονισμού (EMIR) για τα εξωχρηματιστηριακά παράγωγα, τους κεντρικούς αντισυμβαλλόμενους και τα αρχεία καταγραφής συναλλαγών.

Τροπολογία 27

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 3 – σημείο 11 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(11β) «πολυμερής μηχανισμός διαπραγμάτευσης (ΠΜΔ)»: ο πολυμερής μηχανισμός διαπραγμάτευσης όπως ορίζεται στο άρθρο 4 σημείο 15 της οδηγίας 2004/39/ΕΚ·

Or. en

Αιτιολόγηση

Ευθυγράμμιση του ορισμού με τον υπό έγκριση κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και για την τροποποίηση του κανονισμού (EMIR) για τα εξωχρηματιστηριακά παράγωγα, τους κεντρικούς αντισυμβαλλόμενους και τα αρχεία καταγραφής συναλλαγών.

Τροπολογία 28

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – σημείο 11 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(11γ) «μηχανισμός οργανωμένης διαπραγμάτευσης»: κάθε πολυμερές σύστημα ή μηχανισμός, άλλος από ρυθμιζόμενη αγορά, πολυμερή μηχανισμό διαπραγμάτευσης ή κεντρικό αντισυμβαλλόμενο, που τον εκμεταλλεύεται επιχείρηση επενδύσεων ή διαχειριστής αγοράς, στον οποίο πλείονα ενδιαφέροντα τρίτων για αγορά και πώληση ομολογιών, δομημένων χρηματοοικονομικών προϊόντων, δικαιωμάτων εκπομπής ή παραγώγων μπορούν να αλληλεπιδρούν στο εσωτερικό του συστήματος κατά τρόπο καταλήγοντα στη σύναψη σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του Τίτλου II της οδηγίας 2004/39/ΕΚ·

Or. en

Αιτιολόγηση

Εισαγωγή του ορισμού σύμφωνα με και με την επιφύλαξη της έκβασης του υπό έγκριση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και για την τροποποίηση του κανονισμού (EMIR) για τα εξωχρηματιστηριακά παράγωγα, τους κεντρικούς αντισυμβαλλόμενους και τα αρχεία καταγραφής συναλλαγών.

Τροπολογία 29

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) **σχέδιο εκτίμησης του κινδύνου για να προσδιοριστούν κίνδυνοι και να εκτιμηθεί ο αντίκτυπος** ενδεχόμενων συμβάντων·

Τροπολογία

α) **πλαίσιο διαχείρισης κινδύνου που περιλαμβάνει τον εντοπισμό, την ιεράρχηση, την εκτίμηση και την αντιμετώπιση των κινδύνων, την εκτίμηση του αντίκτυπου** ενδεχόμενων συμβάντων, **επιλογές πρόληψης και ελέγχου, καθώς και κριτήρια για την επιλογή πιθανών αντίμετρων**·

Or. en

Αιτιολόγηση

Πρέπει να διευρυνθεί η διατύπωση ώστε να περιλαμβάνει και άλλες δραστηριότητες που απαιτούνται κατά τη διαχείριση κινδύνων ασφάλειας πληροφοριών.

Τροπολογία 30

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) με τον καθορισμό των ρόλων και αρμοδιοτήτων των διαφόρων συντελεστών που εμπλέκονται στην υλοποίηση του **σχεδίου**·

Τροπολογία

β) με τον καθορισμό των ρόλων και αρμοδιοτήτων των διαφόρων **αρχών και λοιπών** συντελεστών που εμπλέκονται στην υλοποίηση του **πλαισίου**·

Or. en

Τροπολογία 31

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 6 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Αρμόδια εθνική αρχή για την ασφάλεια των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών

Τροπολογία

Αρμόδιες εθνικές αρχές και υπηρεσίες μίας στάσης για την ασφάλεια των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών

Or. en

Τροπολογία 32

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 6 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Κάθε κράτος μέλος ορίζει **μια εθνική αρμόδια αρχή** σχετικά με την ασφάλεια των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών (στο εξής «η αρμόδια αρχή»).

Τροπολογία

1. Κάθε κράτος μέλος ορίζει **μία ή περισσότερες εθνικές αρμόδιες αρχές** σχετικά με την ασφάλεια των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών (στο εξής **καλούμενη** «η αρμόδια αρχή»).

Or. en

Τροπολογία 33

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 6 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Σε περίπτωση που κάποιο κράτος μέλος ορίσει περισσότερες από μία αρμόδιες αρχές, ορίζει μια εθνική αρχή, για παράδειγμα μια αρμόδια αρχή, ως εθνική υπηρεσία μίας στάσης για τα συστήματα ασφάλειας δικτύου και πληροφοριών (εφεξής καλούμενη «υπηρεσία μίας στάσης»). Σε περίπτωση που κάποιο κράτος μέλος ορίσει μόνο μία

*αρμόδια αρχή, η εν λόγω αρμόδια αρχή
συνιστά και την υπηρεσία μίας στάσης.*

Or. en

Τροπολογία 34

**Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 6 – παράγραφος 2 β (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

***2β. Οι αρμόδιες αρχές και η υπηρεσία
μίας στάσης του ίδιου κράτους μέλους
συνεργάζονται στενά όσον αφορά τις
υποχρεώσεις που προβλέπονται στην
παρούσα οδηγία.***

Or. en

Τροπολογία 35

**Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 6 – παράγραφος 2 γ (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

***2γ. Η υπηρεσία μίας στάσης διασφαλίζει
τη διασυνοριακή συνεργασία με τις
υπόλοιπες υπηρεσίες μίας στάσης.***

Or. en

Τροπολογία 36

**Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 6 – παράγραφος 3**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι
αρμόδιες αρχές διαθέτουν επαρκείς

3. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι
αρμόδιες αρχές **και οι υπηρεσίες μίας**

τεχνικούς, οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους για να επιτελούν αποτελεσματικά και αποδοτικά τα καθήκοντα που τους έχουν ανατεθεί και, με τον τρόπο αυτό, ότι επιτυγχάνουν τους στόχους της παρούσας οδηγίας. Τα κράτη μέλη μεριμνούν για την αποτελεσματική, αποδοτική και ασφαλή συνεργασία των *αρμόδιων αρχών* μέσω του δικτύου που αναφέρεται στο άρθρο 8.

στάσης διαθέτουν επαρκείς τεχνικούς, οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους για να επιτελούν αποτελεσματικά και αποδοτικά τα καθήκοντα που τους έχουν ανατεθεί και, με τον τρόπο αυτό, ότι επιτυγχάνουν τους στόχους της παρούσας οδηγίας. Τα κράτη μέλη μεριμνούν για την αποτελεσματική, αποδοτική και ασφαλή συνεργασία των *υπηρεσιών μίας στάσης* μέσω του δικτύου που αναφέρεται στο άρθρο 8.

Or. en

Τροπολογία 37

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 6 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές λαμβάνουν τις κοινοποιήσεις των συμβάντων από **τη δημόσια διοίκηση και** τους φορείς της αγοράς όπως ορίζεται από το άρθρο 14 παράγραφος 2 και ότι τους ανατίθενται οι αρμοδιότητες εφαρμογής και επιβολής που αναφέρονται στο άρθρο 15.

Τροπολογία

4. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές **και οι υπηρεσίες μίας στάσης** λαμβάνουν τις κοινοποιήσεις των συμβάντων από τους φορείς της αγοράς όπως ορίζεται από το άρθρο 14 παράγραφος 2 και ότι τους ανατίθενται οι αρμοδιότητες εφαρμογής και επιβολής που αναφέρονται στο άρθρο 15.

Or. en

Τροπολογία 38

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 6 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Οι αρμόδιες αρχές πραγματοποιούν διαβουλεύσεις και συνεργάζονται, κατά περίπτωση, με τις σχετικές εθνικές αρχές επιβολής του νόμου και με τις αρχές προστασίας των δεδομένων.

Τροπολογία

5. Οι αρμόδιες αρχές **και οι υπηρεσίες μίας στάσης** πραγματοποιούν διαβουλεύσεις και συνεργάζονται, κατά περίπτωση, με τις σχετικές εθνικές αρχές επιβολής του νόμου και με τις αρχές

Τροπολογία 39

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 6 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Κάθε κράτος μέλος κοινοποιεί στην Επιτροπή, χωρίς καθυστέρηση, τον διορισμό **της αρμόδιας αρχής** και τα καθήκοντά **της**, καθώς και κάθε μεταγενέστερη σχετική τροποποίηση. Κάθε κράτος μέλος δημοσιεύει τον διορισμό **της αρμόδιας αρχής**.

Τροπολογία

6. Κάθε κράτος μέλος κοινοποιεί στην Επιτροπή, χωρίς καθυστέρηση, τον διορισμό **των αρμόδιων αρχών και της υπηρεσίας μίας στάσης** και τα καθήκοντά **τους**, καθώς και κάθε μεταγενέστερη σχετική τροποποίηση. Κάθε κράτος μέλος δημοσιεύει τον διορισμό **των αρμόδιων αρχών**.

Τροπολογία 40

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 8 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι **αρμόδιες αρχές** και η Επιτροπή συγκροτούν δίκτυο («δίκτυο συνεργασίας») που συνεργάζεται για την αντιμετώπιση κινδύνων και συμβάντων που επηρεάζουν τα συστήματα δικτύων και πληροφοριών.

Τροπολογία

1. Οι **υπηρεσίες μίας στάσης** και η Επιτροπή συγκροτούν δίκτυο (**εφεξής καλούμενο** «δίκτυο συνεργασίας») που συνεργάζεται για την αντιμετώπιση κινδύνων και συμβάντων που επηρεάζουν τα συστήματα δικτύων και πληροφοριών.

Τροπολογία 41

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 8 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Στο πλαίσιο του δικτύου συνεργασίας βρίσκονται σε συνεχή επικοινωνία η Επιτροπή με τις **αρμόδιες αρχές**. Εφόσον ζητηθεί, ο ευρωπαϊκός οργανισμός ασφάλειας δικτύων και πληροφοριών («ENISA») επικουρεί το δίκτυο συνεργασίας παρέχοντας την εμπειρογνωμοσύνη και τις συμβουλές του.

Τροπολογία

2. Στο πλαίσιο του δικτύου συνεργασίας βρίσκονται σε συνεχή επικοινωνία η Επιτροπή με τις **υπηρεσίες μίας στάσης**. Εφόσον ζητηθεί, ο ευρωπαϊκός οργανισμός ασφάλειας δικτύων και πληροφοριών («ENISA») επικουρεί το δίκτυο συνεργασίας παρέχοντας την εμπειρογνωμοσύνη και τις συμβουλές του. **Εφόσον κριθεί απαραίτητο, στις δραστηριότητες του δικτύου συνεργασίας που αναφέρονται στα στοιχεία ζ), η) και θ) της παραγράφου 3 μπορούν να προσκληθούν να συμμετάσχουν και οι φορείς της αγοράς.**

Or. en

Τροπολογία 42

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 8 – παράγραφος 3 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εντός του δικτύου συνεργασίας οι **αρμόδιες αρχές**:

Τροπολογία

3. Εντός του δικτύου συνεργασίας οι **υπηρεσίες μίας στάσης**:

Or. en

Τροπολογία 43

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 8 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Το δίκτυο συνεργασίας δημοσιεύει μία φορά κατ' έτος έκθεση βασισμένη στις δραστηριότητες του δικτύου και στη συνοπτική έκθεση που υποβάλλεται σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 4

Τροπολογία 44

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 8 – παράγραφος 3 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) συνεργάζονται και ανταλλάσσουν πληροφορίες για όλα τα συναφή θέματα με το ευρωπαϊκό κέντρο ηλεκτρονικού εγκλήματος της Ευρωπόλ, καθώς και με άλλους συναφείς ευρωπαϊκούς οργανισμούς, ιδίως στα πεδία της προστασίας των δεδομένων, της ενέργειας, των μεταφορών, των τραπεζών, των **χρηματιστηρίων** και της υγείας·

Τροπολογία

στ) συνεργάζονται και ανταλλάσσουν πληροφορίες για όλα τα συναφή θέματα με το ευρωπαϊκό κέντρο ηλεκτρονικού εγκλήματος της Ευρωπόλ, καθώς και με άλλους συναφείς ευρωπαϊκούς οργανισμούς, ιδίως στα πεδία της προστασίας των δεδομένων, της ενέργειας, των μεταφορών, των τραπεζών, των **υποδομών χρηματοπιστωτικών αγορών** και της υγείας·

Τροπολογία 45

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 8 – παράγραφος 3 – στοιχείο θ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

θ α) ανάλογα με την περίπτωση, εμπλέκουν και συμβουλευόνται τους φορείς της αγοράς και ανταλλάσσουν πληροφορίες μαζί τους·

Τροπολογία 46

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 8 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η Επιτροπή θεσπίζει, με εκτελεστικές πράξεις, τις αναγκαίες λεπτομέρειες για τη διευκόλυνση της συνεργασίας μεταξύ **αρμόδιων αρχών** και της Επιτροπής που αναφέρεται στις παραγράφους 2 και 3. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία διαβούλευσης του άρθρου 19 παράγραφος 2.

Τροπολογία

4. Η Επιτροπή θεσπίζει, με εκτελεστικές πράξεις, τις αναγκαίες λεπτομέρειες για τη διευκόλυνση της συνεργασίας μεταξύ **υπηρεσιών μίας στάσης** και της Επιτροπής που αναφέρεται στις παραγράφους 2 και 3. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία διαβούλευσης του άρθρου 19 παράγραφος 2.

Or. en

Τροπολογία 47

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 9 – παράγραφος 2 – πρώτο εδάφιο α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τα κριτήρια αυτά περιλαμβάνουν τουλάχιστον μέτρα εμπιστευτικότητας και ασφάλειας σύμφωνα με τα άρθρα 16 και 17 της οδηγίας 95/46/ΕΚ και τα άρθρα 21 και 22 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001.

Or. en

Τροπολογία 48

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Οι **αρμόδιες αρχές** ή η Επιτροπή παρέχουν έγκαιρες προειδοποιήσεις εντός

1. Οι **υπηρεσίες μίας στάσης** ή η Επιτροπή παρέχουν έγκαιρες προειδοποιήσεις εντός

του δικτύου συνεργασίας σχετικά με εκείνους τους κινδύνους και τα συμβάντα που πληρούν τουλάχιστον μία από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

του δικτύου συνεργασίας σχετικά με εκείνους τους κινδύνους και τα συμβάντα που πληρούν τουλάχιστον μία από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

Or. en

Τροπολογία 49

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 10 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Στην έγκαιρη προειδοποίηση, οι **αρμόδιες αρχές** και η Επιτροπή γνωστοποιούν κάθε σχετική πληροφορία που έχουν στη διάθεσή τους, που μπορεί να είναι χρήσιμη για την αξιολόγηση του κινδύνου ή του συμβάντος.

Τροπολογία

2. Στην έγκαιρη προειδοποίηση, οι **υπηρεσίες μίας στάσης** και η Επιτροπή γνωστοποιούν κάθε σχετική πληροφορία που έχουν στη διάθεσή τους, που μπορεί να είναι χρήσιμη για την αξιολόγηση του κινδύνου ή του συμβάντος.

Or. en

Τροπολογία 50

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 10 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Σε περίπτωση που για κίνδυνο ή συμβάν που είναι αντικείμενο έγκαιρης προειδοποίησης υφίσταται υποψία ποινικού χαρακτήρα, οι **αρμόδιες αρχές** ή η Επιτροπή ενημερώνουν το ευρωπαϊκό κέντρο ηλεκτρονικού εγκλήματος της Ευρώπης.

Τροπολογία

4. Σε περίπτωση που για κίνδυνο ή συμβάν που είναι αντικείμενο έγκαιρης προειδοποίησης υφίσταται υποψία ποινικού χαρακτήρα, οι **υπηρεσίες μίας στάσης** ή η Επιτροπή ενημερώνουν το ευρωπαϊκό κέντρο ηλεκτρονικού εγκλήματος της Ευρώπης.

Or. en

Τροπολογία 51

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 10 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Παρέχεται στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 18, το οποίο αφορά τον περαιτέρω προσδιορισμό των κινδύνων και συμβάντων που ενεργοποιούν έκδοση έγκαιρης προειδοποίησης της παραγράφου 1.

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι έννοιες του «κινδύνου» και του «συμβάντος» ορίζονται στο άρθρο 3 παράγραφοι 3 και 4. Οι κατ' εξουσιοδότηση πράξεις που προσδιορίζουν περαιτέρω τις έννοιες αυτές θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε αντιφάσεις με τη βασική πράξη. Επίσης, το άρθρο 10 παράγραφος 1 προβλέπει ήδη περαιτέρω κριτήρια για τις έγκαιρες προειδοποιήσεις.

Τροπολογία 52

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 11 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Έπειτα από έγκαιρη προειδοποίηση του άρθρου 10, οι **αρμόδιες αρχές**, αφού αξιολογήσουν τις σχετικές πληροφορίες, συμφωνούν για μια συντονισμένη απόκριση σύμφωνα με το ενωσιακό σχέδιο συνεργασίας για την ΑΔΠ που αναφέρεται στο άρθρο 12.

Τροπολογία

1. Έπειτα από έγκαιρη προειδοποίηση του άρθρου 10, οι **υπηρεσίες μίας στάσης**, αφού αξιολογήσουν τις σχετικές πληροφορίες, συμφωνούν για μια συντονισμένη απόκριση σύμφωνα με το ενωσιακό σχέδιο συνεργασίας για την ΑΔΠ που αναφέρεται στο άρθρο 12.

Or. en

Τροπολογία 53

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 12 – παράγραφος 2 – στοιχείο α – περίπτωση 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

– καθορισμό του μορφότυπου και των διαδικασιών για τη συλλογή και την ανταλλαγή, από τις **αρμοδίες αρχές**, συμβατών και συγκρίσιμων πληροφοριών σχετικά με κινδύνους και συμβάντα,

Τροπολογία

– καθορισμό του μορφότυπου και των διαδικασιών για τη συλλογή και την ανταλλαγή, από τις **υπηρεσίες μίας στάσης**, συμβατών και συγκρίσιμων πληροφοριών σχετικά με κινδύνους και συμβάντα,

Or. en

Τροπολογία 54

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 13 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Με την επιφύλαξη της δυνατότητας για το δίκτυο συνεργασίας να έχει άτυπη διεθνή συνεργασία, η Ένωση μπορεί να συνάπτει διεθνείς συμφωνίες με τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς που επιτρέπει και οργανώνει τη συμμετοχή τους σε ορισμένες δραστηριότητες του δικτύου συνεργασίας. Η εν λόγω συμφωνία λαμβάνει υπόψη την ανάγκη να εξασφαλιστεί επαρκής προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που κυκλοφορούν στο δίκτυο συνεργασίας.

Τροπολογία

Με την επιφύλαξη της δυνατότητας για το δίκτυο συνεργασίας να έχει άτυπη διεθνή συνεργασία, η Ένωση μπορεί να συνάπτει διεθνείς συμφωνίες με τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς που επιτρέπει και οργανώνει τη συμμετοχή τους σε ορισμένες δραστηριότητες του δικτύου συνεργασίας. Η εν λόγω συμφωνία λαμβάνει υπόψη την ανάγκη να εξασφαλιστεί επαρκής προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που κυκλοφορούν στο δίκτυο συνεργασίας.

Κάθε διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε αποδέκτες οι οποίοι βρίσκονται σε χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης διενεργείται σύμφωνα με τα άρθρα 25 και 26 της οδηγίας 95/46/EK και το άρθρο 9 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001.

Or. en

Τροπολογία 55

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι **η δημόσια διοίκηση και** οι φορείς της αγοράς λαμβάνουν κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για τη διαχείριση των κινδύνων όσον αφορά την ασφάλεια των δικτύων και των συστημάτων πληροφοριών που ελέγχουν και χρησιμοποιούν στην επιχειρησιακή λειτουργία τους. Λαμβανομένων υπόψη των πλέον πρόσφατων τεχνικών δυνατοτήτων, τα μέτρα αυτά εγγυώνται επίπεδο ασφάλειας ανάλογο προς τους παρουσιαζόμενους κινδύνους. Ιδιαίτερως, λαμβάνονται μέτρα για την αποτροπή και ελαχιστοποίηση του αντίκτυπου από συμβάντα που επηρεάζουν το οικείο δίκτυο και σύστημα πληροφοριών ως προς τις βασικές υπηρεσίες που παρέχουν, εξασφαλίζοντας επομένως τη συνέχεια της παροχής υπηρεσιών που στηρίζονται σε αυτά τα δίκτυα και τα συστήματα πληροφοριών.

Τροπολογία

1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι φορείς της αγοράς λαμβάνουν κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για τη διαχείριση των κινδύνων όσον αφορά την ασφάλεια των δικτύων και των συστημάτων πληροφοριών που ελέγχουν και χρησιμοποιούν στην επιχειρησιακή λειτουργία τους. Λαμβανομένων υπόψη των πλέον πρόσφατων τεχνικών δυνατοτήτων, τα μέτρα αυτά εγγυώνται επίπεδο ασφάλειας ανάλογο προς τους παρουσιαζόμενους κινδύνους. Ιδιαίτερως, λαμβάνονται μέτρα για την αποτροπή και ελαχιστοποίηση του αντίκτυπου από συμβάντα που επηρεάζουν το οικείο δίκτυο και σύστημα πληροφοριών ως προς τις βασικές υπηρεσίες που παρέχουν, εξασφαλίζοντας επομένως τη συνέχεια της παροχής υπηρεσιών που στηρίζονται σε αυτά τα δίκτυα και τα συστήματα πληροφοριών.

Or. en

Τροπολογία 56

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι **οι δημόσιες διοικήσεις και** οι φορείς της αγοράς κοινοποιούν στην αρμόδια αρχή συμβάντα με σημαντικό αντίκτυπο **στην ασφάλεια** των βασικών υπηρεσιών που παρέχουν.

Τροπολογία

2. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι φορείς της αγοράς κοινοποιούν στην αρμόδια αρχή **ή στην υπηρεσία μίας στάσης** συμβάντα με σημαντικό αντίκτυπο **στη συνέχεια** των βασικών υπηρεσιών που παρέχουν. **Για να προσδιοριστεί η σπουδαιότητα του αντίκτυπου ενός**

συμβάντος, λαμβάνονται υπόψη, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθες παράμετροι:

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι παράμετροι που προβλέπονται στα στοιχεία α), β) και γ) για τον προσδιορισμό της σπουδαιότητας του αντίκτυπου ενός συμβάντος θα πρέπει να είναι παρόμοιες με τις παραμέτρους που ορίζονται στις τεχνικές κατευθυντήριες γραμμές του ENISA σχετικά με την αναφορά συμβάντων για την οδηγία 2009/140/EK.

Τροπολογία 57

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) ο αριθμός χρηστών η βασική υπηρεσία των οποίων επηρεάζεται·

Or. en

Τροπολογία 58

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) η διάρκεια του συμβάντος·

Or. en

Τροπολογία 59

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) η γεωγραφική κατανομή όσον αφορά την περιοχή που επλήγη από το συμβάν·

Or. en

Τροπολογία 60

**Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 14 – παράγραφος 3 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Οι φορείς της αγοράς κοινοποιούν τα συμβάντα που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 στην αρμόδια αρχή ή στην υπηρεσία μίας στάσης του κράτους μέλους όπου πλήττεται η βασική υπηρεσία. Εάν πλήττονται οι βασικές υπηρεσίες περισσότερων κρατών μελών, η υπηρεσία μίας στάσης που έλαβε την κοινοποίηση ειδοποιεί τις λοιπές ενδιαφερόμενες υπηρεσίες μίας στάσης, βάσει των πληροφοριών που της παρέχει ο φορέας της αγοράς.

Or. en

Τροπολογία 61

**Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 14 – παράγραφος 4**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. Η αρμόδια αρχή μπορεί να ενημερώσει το κοινό ή να απαιτήσει από τη δημόσια διοίκηση και τους φορείς της αγοράς να το πράξουν, εφόσον κρίνει ότι η αποκάλυψη του συμβάντος είναι προς το δημόσιο συμφέρον. Η εθνική ρυθμιστική αρχή υποβάλλει μία φορά ετησίως στο

4. Κατόπιν διαβουλεύσεων με την οικεία αρμόδια αρχή και τον οικείο φορέα της αγοράς, η υπηρεσία μίας στάσης μπορεί να ενημερώσει το κοινό σχετικά με μεμονωμένα συμβάντα, σε περιπτώσεις όπου απαιτείται ευαισθητοποίηση του κοινού για την πρόληψη συμβάντων ή την

δίκτυο συνεργασίας συνοπτική έκθεση σχετικά με τις κοινοποιήσεις που έχει παραλάβει και την δράση που έχει αναλάβει σύμφωνα με την παρούσα παράγραφο.

αντιμετώπιση ενός συμβάντος που βρίσκεται σε εξέλιξη ή σε περιπτώσεις κατά τις οποίες ο φορέας της αγοράς, κατόπιν κάποιου συμβάντος, έχει αρνηθεί να αντιμετωπίσει μια σοβαρή δομική τρωτότητα που σχετίζεται με το εν λόγω συμβάν χωρίς περιττή καθυστέρηση. Η υπηρεσία μίας στάσης υποβάλει μία φορά ετησίως στο δίκτυο συνεργασίας συνοπτική έκθεση σχετικά με τις κοινοποιήσεις που έχει παραλάβει και την δράση που έχει αναλάβει σύμφωνα με την παρούσα παράγραφο.

Or. en

Τροπολογία 62

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 14 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εγκρίνει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 18 για τον ορισμό των περιστάσεων κατά τις οποίες η δημόσια διοίκηση και οι φορείς της αγοράς είναι υποχρεωμένοι να κοινοποιούν συμβάντα.

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 63

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 14 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Με την επιφύλαξη τυχόν κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που έχουν εγκριθεί σύμφωνα με την παράγραφο 5, οι αρμόδιες αρχές μπορούν να εκδίδουν

Τροπολογία

6. Οι αρμόδιες αρχές ή οι υπηρεσίες μίας στάσης μπορούν να εκδίδουν κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τις περιστάσεις υπό τις οποίες οι φορείς της

κατευθυντήριες γραμμές **και, εφόσον είναι αναγκαίο, να δίδουν οδηγίες** σχετικά με τις περιστάσεις υπό τις οποίες **η δημόσια διοίκηση και** οι φορείς της αγοράς είναι υποχρεωμένοι να κοινοποιούν συμβάντα.

αγοράς είναι υποχρεωμένοι να κοινοποιούν συμβάντα.

Or. en

Τροπολογία 64

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 15 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι αρμόδιες αρχές να διαθέτουν όλες τις απαραίτητες εξουσίες για **τη διερεύνηση** περιπτώσεων μη συμμόρφωσης, **της δημόσιας διοίκησης ή** φορέων της αγοράς, με τις υποχρεώσεις που υπέχουν βάσει του άρθρου 14 και των επιπτώσεών τους στην ασφάλεια των δικτύων και των συστημάτων πληροφοριών.

Τροπολογία

1. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι αρμόδιες αρχές **και οι υπηρεσίες μίας στάσης** να διαθέτουν όλες τις απαραίτητες εξουσίες για **την εξέταση** περιπτώσεων μη συμμόρφωσης φορέων της αγοράς με τις υποχρεώσεις που υπέχουν βάσει του άρθρου 14 και των επιπτώσεών τους στην ασφάλεια των δικτύων και των συστημάτων πληροφοριών.

Or. en

Τροπολογία 65

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 15 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές έχουν την εξουσία να ζητούν από τους φορείς της αγοράς **και τη δημόσια διοίκηση:**

Τροπολογία

2. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές **και οι υπηρεσίες μίας στάσης** έχουν την εξουσία να ζητούν από τους φορείς της αγοράς:

Or. en

Τροπολογία 66

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 15 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) να **υποβάλλονται σε έλεγχο** ασφάλειας που διενεργείται από ειδικευμένο ανεξάρτητο φορέα ή εθνική αρχή και να θέτουν τα **σχετικά πορίσματα** στη διάθεση της αρμόδιας αρχής.

Τροπολογία

β) να **παρέχουν αποδεικτικά στοιχεία για την αποτελεσματική εφαρμογή των πολιτικών ασφάλειας, όπως αποτελέσματα ελέγχου** ασφάλειας που διενεργείται από **εσωτερικούς ελεγκτές**, ειδικευμένο ανεξάρτητο φορέα ή εθνική αρχή, και να θέτουν τα **αποδεικτικά στοιχεία** στη διάθεση της αρμόδιας αρχής **ή της υπηρεσίας μίας στάσης. Η αρμόδια αρχή ή η υπηρεσία μίας στάσης δύναται να απαιτήσει, εφόσον το κρίνει απαραίτητο, συμπληρωματικά αποδεικτικά στοιχεία ή να διεξαγάγει συμπληρωματικό έλεγχο.**

Or. en

Τροπολογία 67

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 15 – παράγραφος 2 – πρώτο εδάφιο α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Κατά την αποστολή του εν λόγω αιτήματος, οι αρμόδιες αρχές και οι υπηρεσίες μίας στάσης δηλώνουν τον σκοπό του αιτήματος και προσδιορίζουν επαρκώς τι πληροφορίες ζητούνται.

Or. en

Τροπολογία 68

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 15 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές διαθέτουν την εξουσία έκδοσης δεσμευτικών οδηγιών προς τους φορείς της αγοράς **και τη δημόσια διοίκηση**.

Τροπολογία

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές **και οι υπηρεσίες μίας στάσης** διαθέτουν την εξουσία έκδοσης δεσμευτικών οδηγιών προς τους φορείς της αγοράς.

Or. en

Τροπολογία 69

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 15 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Οι αρμόδιες αρχές κοινοποιούν στις αρχές επιβολής του νόμου συμβάντα όπου υπάρχει υπόνοια σοβαρού ποινικού χαρακτήρα.

Τροπολογία

4. Οι αρμόδιες αρχές **και οι υπηρεσίες μίας στάσης** κοινοποιούν στις αρχές επιβολής του νόμου συμβάντα όπου υπάρχει υπόνοια σοβαρού ποινικού χαρακτήρα.

Or. en

Τροπολογία 70

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 15 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Κατά την αντιμετώπιση συμβάντων παραβίασης προσωπικών δεδομένων οι αρμόδιες αρχές συνεργάζονται στενά με τις αρχές προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Τροπολογία

5. Κατά την αντιμετώπιση συμβάντων παραβίασης προσωπικών δεδομένων οι αρμόδιες αρχές **και οι υπηρεσίες μίας στάσης** συνεργάζονται στενά με τις αρχές προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. **Οι υπηρεσίες μίας στάσης και οι αρχές προστασίας δεδομένων αναπτύσσουν, σε συνεργασία με τον ENISA, μηχανισμούς ανταλλαγής πληροφοριών και ένα ενιαίο πρότυπο το οποίο θα χρησιμοποιείται για**

κοινοποιήσεις τόσο στο πλαίσιο του άρθρου 14 παράγραφος 2 της παρούσας οδηγίας όσο και του κανονισμού (xxx) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών.

Or. en

Τροπολογία 71

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 15 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι τυχόν υποχρεώσεις που επιβάλλονται **στη δημόσια διοίκηση και τους** φορείς της αγοράς δυνάμει του παρόντος κεφαλαίου μπορεί να υπόκεινται σε δικαστικό έλεγχο.

Τροπολογία

6. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι τυχόν υποχρεώσεις που επιβάλλονται **στους** φορείς της αγοράς δυνάμει του παρόντος κεφαλαίου μπορεί να υπόκεινται σε δικαστικό έλεγχο.

Or. en

Τροπολογία 72

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 16 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η Επιτροπή καταρτίζει, με εκτελεστικές πράξεις, κατάλογο των προτύπων που αναφέρονται στην παράγραφο 1. Ο κατάλογος δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης .

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 73

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 17 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι σε περίπτωση αδυναμίας εκπλήρωσης εκ μέρους του φορέα της αγοράς των υποχρεώσεων του δυνάμει του Κεφαλαίου IV εκ προθέσεως ή με βαριά αμέλεια, οι κυρώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου δεν ισχύουν.

Or. en

Τροπολογία 74

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 18 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Η εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 2, **το άρθρο 10 παράγραφος 5 και το άρθρο 14 παράγραφος 5** ανατίθεται στην Επιτροπή. Η Επιτροπή συντάσσει έκθεση σχετικά με την εξουσιοδότηση το αργότερο εννέα μήνες πριν από την εκπνοή της πενταετούς περιόδου. Η εξουσιοδότηση παρατείνεται σιωπηρά για χρονικές περιόδους της ίδιας διάρκειας, εκτός εάν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο αντιτεθούν σε αυτή την παράταση, το αργότερο τρεις μήνες πριν από το τέλος κάθε περιόδου.

2. Η εξουσία έκδοσης των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 ανατίθεται στην Επιτροπή **για περίοδο 5 ετών από την ημερομηνία μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο που αναφέρεται στο άρθρο 21**. Η Επιτροπή συντάσσει έκθεση σχετικά με την εξουσιοδότηση το αργότερο εννέα μήνες πριν από την εκπνοή της πενταετούς περιόδου. Η εξουσιοδότηση παρατείνεται σιωπηρά για χρονικές περιόδους της ίδιας διάρκειας, εκτός εάν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο αντιτεθούν σε αυτή την παράταση, το αργότερο τρεις μήνες πριν από το τέλος κάθε περιόδου.

Or. en

Τροπολογία 75

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 18 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η εξουσιοδότηση που προβλέπεται στο άρθρο 9 παράγραφος 2, **στο άρθρο 10 παράγραφος 5 και στο άρθρο 14 παράγραφος 5**, μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Παράγει αποτελέσματα από την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που καθορίζεται στην απόφαση. Η απόφαση δεν θίγει την εγκυρότητα καμίας από τις ήδη ισχύουσες κατ' εξουσιοδότηση πράξεις.

Τροπολογία

3. Η εξουσιοδότηση που προβλέπεται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Παράγει αποτελέσματα από την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που καθορίζεται στην απόφαση. Η απόφαση δεν θίγει την εγκυρότητα καμίας από τις ήδη ισχύουσες κατ' εξουσιοδότηση πράξεις.

Or. en

Τροπολογία 76

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 18 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται δυνάμει **των άρθρων 9 παράγραφος 2, 10 παράγραφος 5 και 14 παράγραφος 5**, τίθεται σε ισχύ μόνον εφόσον δεν έχει διατυπωθεί αντίρρηση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο εντός δύο μηνών από την ημέρα που η πράξη κοινοποιείται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ή εάν, πριν λήξει αυτή η περίοδος, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν θα προβάλλουν αντιρρήσεις. Η

Τροπολογία

5. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται δυνάμει **του άρθρου 9 παράγραφος 2** τίθεται σε ισχύ μόνον εφόσον δεν έχει διατυπωθεί αντίρρηση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο εντός δύο μηνών από την ημέρα που η πράξη κοινοποιείται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ή εάν, πριν λήξει αυτή η περίοδος, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν θα προβάλλουν αντιρρήσεις. Η περίοδος αυτή παρατείνεται κατά δύο μήνες κατόπιν

περίοδος αυτή παρατείνεται κατά δύο μήνες κατόπιν πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Or. en

Τροπολογία 77

Πρόταση οδηγίας Παράρτημα II – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*που αναφέρονται στο άρθρο 3
παράγραφος 8 στοιχείο α)*

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Ο τίτλος «που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 8 στοιχείο α):» πρέπει να διαγραφεί. Δεν ήταν δυνατή από τεχνική άποψη μια τροπολογία διαγραφής.

Τροπολογία 78

Πρόταση οδηγίας Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. πλατφόρμες ηλ-εμπορίου

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 79

Πρόταση οδηγίας Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή *Τροπολογία*
2. Πύλες πληρωμών μέσω διαδικτύου **διαγράφεται**

Or. en

Τροπολογία 80

Πρόταση οδηγίας
Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή *Τροπολογία*
3. Κοινωνικά δίκτυα **διαγράφεται**

Or. en

Τροπολογία 81

Πρόταση οδηγίας
Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή *Τροπολογία*
4. Μηχανές έρευνας **διαγράφεται**

Or. en

Τροπολογία 82

Πρόταση οδηγίας
Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή *Τροπολογία*
5. Υπηρεσίες υπολογιστικού νέφους **διαγράφεται**

Or. en

Τροπολογία 83

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6. Καταστήματα ηλ-εφαρμογών

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 84

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – – στοιχείο α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) Ηλεκτρική ενέργεια

– προμηθευτές

**– φορείς εκμετάλλευσης συστημάτων
διανομής και εταιρείες λιανικής πώλησης
για τους τελικούς καταναλωτές**

**- φορείς εκμετάλλευσης συστημάτων
μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας**

**- φορείς εκμετάλλευσης αγοράς
ηλεκτρικής ενέργειας**

Or. en

Αιτιολόγηση

Η δομή θα πρέπει να είναι ως εξής: 1. Ενέργεια - α. Ηλεκτρική ενέργεια – Περιπτώσεις. Η δομή ισχύει και για τις ακόλουθες τροπολογίες.

Τροπολογία 85

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – στοιχείο β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) Πετρέλαιο

- αγωγοί μεταφοράς πετρελαίου και αποθήκευση πετρελαίου

- φορείς εκμετάλλευσης πετρελαίου στην παραγωγή, τη διύλιση και τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας, την αποθήκευση και τη μεταφορά

Or. en

Τροπολογία 86

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 1 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) Αέριο

- προμηθευτές

- φορείς εκμετάλλευσης συστημάτων διανομής και εταιρείες λιανικής πώλησης για τους τελικούς καταναλωτές

- φορείς εκμετάλλευσης συστημάτων μεταφοράς φυσικού αερίου, διαχειριστές εγκαταστάσεων αποθήκευσης και LNG (ΥΦΑ)

- φορείς εκμετάλλευσης φυσικού αερίου στην παραγωγή, τη διύλιση και τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας, την αποθήκευση και τη μεταφορά

- φορείς εκμετάλλευσης αγοράς φυσικού αερίου

Or. en

Τροπολογία 87

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 1 – περίπτωση 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

– προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Αναδιάρθρωση του δεύτερου μέρους του Παραρτήματος II (που αναφέρεται στο άρθρο 3 παράγραφος 8 στοιχείο β)) παράλληλα με τη δομή του Παραρτήματος I της οδηγίας 2008/114/ΕΚ του Συμβουλίου. Η αιτιολόγηση ισχύει και για τις ακόλουθες τροπολογίες.

Τροπολογία 88

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 1 – περίπτωση 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

– φορείς εκμετάλλευσης συστημάτων διανομής ηλεκτρικής ενέργειας και εταιρείες λιανικής πώλησης για τους τελικούς καταναλωτές

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 89

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 1 – περίπτωση 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

– φορείς εκμετάλλευσης συστημάτων μεταφοράς φυσικού αερίου, διαχειριστές εγκαταστάσεων αποθήκευσης και LNG (ΥΦΑ)

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 90

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 1 – περίπτωση 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*– φορείς εκμετάλλευσης συστημάτων
μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας*

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 91

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 1 – περίπτωση 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*– αγωγοί μεταφοράς πετρελαίου και
αποθήκευση πετρελαίου*

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 92

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 1 – περίπτωση 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*– φορείς εκμετάλλευσης αγοράς
ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου*

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 93

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 1 – περίπτωση 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

– φορείς εκμετάλλευσης πετρελαίου και φυσικού αερίου στην παραγωγή, τη διύλιση και τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 94

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – στοιχείο α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) Οδικές μεταφορές

i) φορείς εκμετάλλευσης ελέγχου διαχείρισης κυκλοφορίας

ii) βοηθητικές υπηρεσίες εφοδιαστικής:

- αποθήκευση και αποθεματοποίηση,

- διακίνηση φορτίων και

- λοιπές υποστηρικτικές δραστηριότητες στις μεταφορές

Or. en

Τροπολογία 95

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – στοιχείο β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) Σιδηροδρομικές μεταφορές

i) σιδηρόδρομοι (διαχειριστές υποδομής, καθετοποιημένες εταιρείες και φορείς εκμετάλλευσης σιδηροδρομικών μεταφορών)

ii) φορείς εκμετάλλευσης ελέγχου

διαχείρισης κυκλοφορίας

iii) βοηθητικές υπηρεσίες εφοδιαστικής:

- αποθήκευση και αποθεματοποίηση,

- διακίνηση φορτίων και

- λοιπές υποστηρικτικές δραστηριότητες στις μεταφορές

Or. en

Τροπολογία 96

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – στοιχείο γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) Αεροπορικές μεταφορές

i) αερομεταφορείς (εμπορεύματα και επιβάτες αεροπορικών μεταφορών).

ii) αερολιμένες

iii) φορείς εκμετάλλευσης ελέγχου διαχείρισης κυκλοφορίας

iv) βοηθητικές υπηρεσίες εφοδιαστικής:

- αποθήκευση,

- διακίνηση φορτίων και

- λοιπές υποστηρικτικές δραστηριότητες στις μεταφορές

Or. en

Τροπολογία 97

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – στοιχείο δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δ) Θαλάσσιες μεταφορές

i) θαλάσσιοι μεταφορείς (θαλάσσιες και

*ακτοπλοϊκές εταιρείες μεταφοράς
επιβατών και εταιρείες θαλάσσιων και
ακτοπλοϊκών μεταφορών εμπορευμάτων)*

ii) λιμένες

*iii) φορείς εκμετάλλευσης ελέγχου
διαχείρισης κυκλοφορίας*

iv) βοηθητικές υπηρεσίες εφοδιαστικής:

- αποθήκευση και αποθεματοποίηση,

- διακίνηση φορτίων και

*- λοιπές υποστηρικτικές δραστηριότητες
στις μεταφορές*

Or. en

Τροπολογία 98

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 2 – περίπτωση 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*– αερομεταφορείς (εμπορεύματα και
επιβάτες αεροπορικών μεταφορών).*

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 99

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 2 – περίπτωση 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*– θαλάσσιοι μεταφορείς (θαλάσσιες και
ακτοπλοϊκές εταιρείες μεταφοράς
επιβατών και εταιρείες θαλάσσιων και
ακτοπλοϊκών μεταφορών εμπορευμάτων)*

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 100

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 2 – περίπτωση 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

– σιδηρόδρομοι (διαχειριστές υποδομής, καθετοποιημένες εταιρείες και φορείς εκμετάλλευσης σιδηροδρομικών μεταφορών)

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 101

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 2 – περίπτωση 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

– αερολιμένες

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 102

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 2 – περίπτωση 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

– λιμένες

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 103

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 2 – περίπτωση 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*– φορείς εκμετάλλευσης ελέγχου
διαχείρισης κυκλοφορίας*

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 104

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 2 – περίπτωση 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*– βοηθητικές υπηρεσίες εφοδιαστικής (α)
αποθήκευση και αποθεματοποίηση, β)
διακίνηση φορτίων και γ) λοιπές
υποστηρικτικές δραστηριότητες στις
μεταφορές)*

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 105

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. υποδομές χρηματοπιστωτικών αγορών:
χρηματιστήρια και γραφεία συμψηφισμού
κεντρικού αντισυμβαλλομένου

4. υποδομές χρηματοπιστωτικών αγορών:
**ρυθμιζόμενες αγορές, πολυμερείς
μηχανισμοί διαπραγμάτευσης,
μηχανισμοί οργανωμένης
διαπραγμάτευσης** και γραφεία
συμψηφισμού κεντρικού
αντισυμβαλλομένου

Or. en

Αιτιολόγηση

Ευθυγράμμιση της διατύπωσης του Παραρτήματος II και εισαγωγή ορισμών που συνάδουν με

τον υπό έγκριση κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και για την τροποποίηση του κανονισμού (EMIR) για τα εξωχρηματιστηριακά παράγωγα, τους κεντρικούς αντισυμβαλλόμενους και τα αρχεία καταγραφής συναλλαγών.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1. Ιστορικό

Το Ψηφιακό θεματολόγιο για την Ευρώπη απαιτεί από το 2010 τη θέσπιση νομοθετικών πράξεων που αποβλέπουν σε υψηλού επιπέδου πολιτική ασφάλεια δικτύων και πληροφοριών. Λόγω της αλληλοσύνδεσης των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών, τυχόν σημαντικές διαταραχές των συστημάτων αυτών σε ένα κράτος μέλος μπορούν επίσης να επηρεάσουν και άλλα κράτη μέλη και την Ένωση στο σύνολό της. Η ανθεκτικότητα και σταθερότητα των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών, καθώς και η συνέχεια των βασικών υπηρεσιών είναι καίριας σημασίας για την ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, και δη για την περαιτέρω ανάπτυξη της ενιαίας ψηφιακής αγοράς.

Ενόψει των διαφορετικών επιπέδων ικανοτήτων και των κατακερματισμένων προσεγγίσεων που υπάρχουν στην Ένωση, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποσκοπεί με την παρούσα πρόταση οδηγίας σχετικά με μέτρα για την εξασφάλιση υψηλού κοινού επιπέδου ασφάλειας δικτύων και πληροφοριών σε ολόκληρη την Ένωση στη βελτίωση της ασφάλειας του Διαδικτύου και των ιδιωτικών συστημάτων δικτύων και πληροφοριών, υποστηρίζοντας τη λειτουργία των κοινωνιών και των οικονομιών μας.

Η Επιτροπή απαιτεί προς τούτο από τα κράτη μέλη να αυξήσουν την ετοιμότητά τους και να βελτιώσουν τη μεταξύ τους συνεργασία. Για τον σκοπό αυτόν, οι φορείς εκμετάλλευσης των υποδομών ζωτικής σημασίας, όπως είναι η ενέργεια και οι μεταφορές, καθώς και οι βασικοί πάροχοι υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας όπως και οι δημόσιες διοικήσεις πρέπει να θεσπίσουν κατάλληλα μέτρα για τη διαχείριση των κινδύνων για την ασφάλεια και να αναφέρουν τα σοβαρά συμβάντα στις αρμόδιες εθνικές αρχές.

2. Σχέδιο έκθεσης

Ο εισηγητής υποστηρίζει τον γενικό σκοπό της προτεινόμενης οδηγίας, ήτοι τη διασφάλιση κοινού υψηλού επιπέδου ασφάλειας δικτύων και πληροφοριών. Προκειμένου να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μέτρων, ο εισηγητής θεωρεί ότι η παρούσα οδηγία, ως σημείο αφετηρίας, θα πρέπει να περιορίζεται σε ορισμένους φορείς εκμετάλλευσης, να διασφαλίζει τις επενδύσεις στον τομέα της ασφάλειας των δικτύων και των πληροφοριών που έχουν πραγματοποιηθεί ήδη και να αποφεύγει την αλληλεπικάλυψη των θεσμικών δομών και των υποχρεώσεων που επιβάλλονται στους φορείς της αγοράς. Επίσης, ο εισηγητής είναι της άποψης ότι η παρούσα οδηγία θα πρέπει να στηρίζει την ανάπτυξη αξιόπιστων σχέσεων και ανταλλαγών μεταξύ δημόσιων και ιδιωτικών φορέων και ότι θα πρέπει να αποφεύγονται οι αρνητικές αντιδράσεις υπό τη μορφή απλής «νοοτροπίας συμμόρφωσης» αντί της επιθυμητής «νοοτροπίας διαχείρισης κινδύνων». Ενόψει των εν λόγω προβληματισμών, ο εισηγητής προτείνει την ενίσχυση του αντίκτυπου της παρούσας οδηγίας με τις ακόλουθες βασικές τροποποιήσεις.

A. Πεδίο εφαρμογής

Το σχέδιο οδηγίας αποσκοπεί στην επιβολή υποχρεώσεων στις δημόσιες διοικήσεις και στους

φορείς της αγοράς, συμπεριλαμβανομένων των υποδομών ζωτικής σημασίας και των υπηρεσιών της κοινωνίας των πληροφοριών. Για να επιτευχθεί αναλογικότητα και ταχέα αποτελέσματα μέσω της οδηγίας, ο εισηγητής θεωρεί ότι τα υποχρεωτικά μέτρα που προβλέπονται στο Κεφάλαιο IV πρέπει να περιορίζονται σε υποδομές ζωτικής σημασίας υπό μια στενότερη έννοια του όρου. Ο εισηγητής φρονεί, συνεπώς, ότι οι υπηρεσίες της κοινωνίας των πληροφοριών δεν πρέπει να περιλαμβάνονται στο Παράρτημα II της παρούσας οδηγίας. Απεναντίας, η οδηγία θα πρέπει να επικεντρώνεται στους φορείς παροχής υπηρεσιών της αγοράς, μεταξύ άλλων στους τομείς της ενέργειας και των μεταφορών, καθώς και στην υγεία και στις υποδομές χρηματοπιστωτικών αγορών.

Δεδομένης της δημόσιας αποστολής τους, οι δημόσιες διοικήσεις πρέπει να επιδεικνύουν τη δέουσα επιμέλεια κατά τη διαχείριση των συστημάτων δικτύων και πληροφοριών. Ως εκ τούτου, ο εισηγητής δεν θεωρεί αναλογική την επιβολή των ίδιων υποχρεώσεων στις δημόσιες διοικήσεις και στους φορείς της αγοράς.

Εκτός από τις τροποποιήσεις του πεδίου εφαρμογής, ο εισηγητής υποστηρίζει τον μη εξαντλητικό χαρακτήρα του Παραρτήματος II και συμφωνεί με την περιοδική αναθεώρηση της παρούσας οδηγίας, δεδομένων και των νέων τεχνολογικών εξελίξεων.

B. Εθνικές αρμόδιες αρχές

Η πρόταση οδηγίας προβλέπει τον διορισμό μίας αρμόδιας εθνικής αρχής ανά κράτος μέλος, η οποία θα είναι επιφορτισμένη με την παρακολούθηση της εφαρμογής της οδηγίας. Ο εισηγητής πιστεύει ότι αυτό δεν λαμβάνει επαρκώς υπόψη τις ήδη υφιστάμενες δομές. Σε ορισμένους τομείς που καλύπτονται από το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας, οι φορείς της αγοράς κοινοποιούν ήδη, επίσημα ή μη, στη ρυθμιστική αρχή του κλάδου τους ορισμένα συμβάντα ασφάλειας δικτύων και πληροφοριών. Δεδομένης της άμεσης και στενής σχέσης με τους αντίστοιχους κλάδους, οι εν λόγω αρχές διαθέτουν εμπειριστατωμένες γνώσεις σχετικά με απειλές και τρωτότητες, που αφορούν τον κλάδο τους, και είναι συνεπώς σε θέση να αξιολογήσουν τον αντίκτυπο ενδεχόμενων ή τρεχόντων συμβάντων που λαμβάνουν χώρα στον κλάδο τους.

Εκτός από τις υφιστάμενες τομεακές επενδύσεις, ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να χρειαστεί να διορίσουν περισσότερες από μία αρμόδιες αρχές λόγω της συνταγματικής δομής τους ή λόγω άλλων θεμάτων. Ως εκ τούτου, ο εισηγητής προτείνει τροποποίηση της οδηγίας ώστε να καθίσταται δυνατός ο διορισμός περισσότερων αρμόδιων αρχών ανά κράτος μέλος. Εντούτοις, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνεκτική εφαρμογή στο κράτος μέλος και να καταστεί δυνατή η αποτελεσματική και εξορθολογισμένη συνεργασία σε επίπεδο ΕΕ, κάθε κράτος μέλος πρέπει να διορίζει μία υπηρεσία μίας στάσης η οποία θα είναι επιφορτισμένη, μεταξύ άλλων, με τη συμμετοχή στο δίκτυο συνεργασίας του άρθρου 8 και την υποβολή έγκαιρων προειδοποιήσεων σύμφωνα με το άρθρο 10.

Γ. Δίκτυο συνεργασίας

Για να ενισχυθούν οι δραστηριότητες του δικτύου συνεργασίας, ο εισηγητής είναι της άποψης ότι το δίκτυο θα πρέπει να καλεί τους φορείς της αγοράς να συμμετάσχουν, εφόσον ενδείκνυται η συμμετοχή τους. Επίσης, μια ετήσια έκθεση σχετικά με τις δραστηριότητες του δικτύου θα παρείχε πολύτιμες πληροφορίες για την πρόοδο της ανταλλαγής βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των κρατών μελών και την ανάπτυξη κοινοποιήσεων συμβάντων σε

ολόκληρη την Ένωση.

Δ. Απαιτήσεις ασφάλειας και κοινοποίηση συμβάντων

Η βασική καινοτομία της πρότασης οδηγίας είναι ότι θεσπίζει την υποχρεωτική κοινοποίηση από τους φορείς της αγοράς συμβάντων που έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην ασφάλεια των βασικών υπηρεσιών. Για λόγους αποσαφήνισης του πεδίου εφαρμογής των υποχρεώσεων και κατοχύρωσής τους στη βασική πράξη, ο εισηγητής προτείνει την αντικατάσταση των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων του άρθρου 14 παράγραφος 5 με σαφή κριτήρια προσδιορισμού της σημασίας των συμβάντων που πρέπει να αναφέρονται. Εν' όψει της σκοπούμενης ευθυγράμμισης με την οδηγία 2009/140/EK, κάποιιο δείκτες παρόμοιοι με αυτούς που ορίζονται στις τεχνικές κατευθυντήριες γραμμές του ENISA σχετικά με την αναφορά συμβάντων για την οδηγία 2009/140/EK θα αποσαφήνιζαν το πεδίο εφαρμογής και τα κριτήρια κοινοποίησης. Επίσης, ο εισηγητής συνιστά την ενίσχυση των διασφαλίσεων σχετικά με τη δημοσίευση πληροφοριών που αφορούν συμβάντα και αποσαφηνίζει την εφαρμοσιμότητα του νόμου σε περίπτωση που κάποιο συμβάν επηρεάζει τις βασικές υπηρεσίες σε πολλά κράτη μέλη, ώστε να μην επιβάλλονται πολλαπλές ή ασαφείς υποχρεώσεις κοινοποίησης.

Ε. Εφαρμογή και επιβολή

Ο εισηγητής θεωρεί ουσιώδους σημασίας την ενθάρρυνση μιας νοοτροπίας διαχείρισης κινδύνου και επέκτασης των υφιστάμενων προσπαθειών από τους φορείς της αγοράς. Στο θέμα αυτό, είναι της άποψης ότι αντί της μορφής παροχής πληροφοριών σχετικά με τις συγκεκριμένες δραστηριότητες διαχείρισης κινδύνου, η γενική συνεργασία και τα συγκεκριμένα μέτρα που λαμβάνουν οι φορείς της αγοράς είναι καίριας σημασίας.

Ως εκ τούτου, στο πλαίσιο του άρθρου 15, είναι απαραίτητο να υπάρχει ευελιξία σχετικά με τα αποδεικτικά στοιχεία για τη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις ασφαλείας που επιβάλλονται στους φορείς της αγοράς. Πρέπει να γίνονται δεκτά αποδεικτικά στοιχεία συμμόρφωσης πέραν των ελέγχων ασφαλείας.

ΣΤ. Κυρώσεις

Παρά το γεγονός ότι ο εισηγητής πιστεύει ότι είναι αναγκαία η πρόβλεψη κυρώσεων για τους φορείς της αγοράς που δεν συμμορφώνονται ώστε να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα της παρούσας οδηγίας, θεωρεί ότι οι πιθανές κυρώσεις δεν θα πρέπει να αποτρέπουν την κοινοποίηση συμβάντων και να δημιουργούν δυσμενείς επιπτώσεις. Θα πρέπει να αποφευχθεί η υπονόμηση της ταχείας κοινοποίησης συμβάντων από τον κίνδυνο κυρώσεων για απλή μη συμμόρφωση με τις διαδικαστικές απαιτήσεις, μεταξύ άλλων. Ως εκ τούτου, ο εισηγητής προτείνει να αποσαφηνιστεί το γεγονός ότι σε περίπτωση που ο φορέας της αγοράς δεν συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που έχει δυνάμει του Κεφαλαίου IV αλλά δεν έχει ενεργήσει εκ προθέσεως ή με βαριά αμέλεια, δεν πρέπει να επιβάλλονται κυρώσεις.