



Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

2023/0323(COD)

14.11.2023

*****|**

NACRT IZVJEŠĆA

o prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o suzbijanju zakašnjelog
plaćanja u poslovnim transakcijama
(COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

Izvjestiteljica: Róza Thun und Hohenstein

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena **podebljanim kurzivom** u lijevom stupcu. Izmjene su označene **podebljanim kurzivom** u obama stupcima. Novi tekst označen je **podebljanim kurzivom** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavljva svakog amandmana naznačen je predmetni odломak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zagлавlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se **podebljanim kurzivom**. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom █ ili su precrtni. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi **podebljanim kurzivom**, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene stroga tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	4
OBRAZLOŽENJE	17
PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA PRIMILA INFORMACIJE	19

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

**o prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o suzbijanju zakašnjelog plaćanja u poslovnim transakcijama
(COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))**

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2023)0533),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0338/2023),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
- uzimajući u obzir izvješće Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (A9-0000/2023),
 1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamjeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojoj predsjednicima da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Postupci prihvata ili provjere za utvrđivanje sukladnosti pružene robe ili usluga sa zahtjevima ugovora, kao i provjera točnosti i sukladnosti računa, **često** se koriste kako bi se namjerno produljilo razdoblje plaćanja. Njihovo uključivanje u ugovor trebalo bi stoga biti objektivno opravданo posebnom prirodom predmetnog ugovora ili njegovim određenim značajkama⁴³. Zato bi trebalo biti moguće predvidjeti takav postupak provjere ili prihvata u ugovoru samo ako je to prema potrebi propisano u nacionalnom pravu, zbog posebne prirode robe ili usluga. Kako bi se izbjegla upotreba postupka prihvata ili provjere za produljenje razdoblja plaćanja, u ugovoru bi trebale biti jasno opisane pojedinosti takvog postupka, uključujući njegovo trajanje. U istu bi svrhu dužnik trebao pokrenuti postupak provjere ili prihvata odmah nakon što od vjerovnika primi robu i/ili usluge koje su predmet poslovne transakcije, neovisno o tome je li vjerovnik izdao račun ili odgovarajući zahtjev za plaćanje. Kako se ne bi ugrozilo ostvarenje ciljeva ove Uredbe, primjeren je odrediti maksimalno trajanje postupka prihvata ili provjere.

Izmjena

(12) Postupci prihvata ili provjere za utvrđivanje sukladnosti pružene robe ili usluga sa zahtjevima ugovora, kao i provjera točnosti i sukladnosti računa, **vrlo su korisni alati u brojnim poslovnim transakcijama, posebice kako bi se zaštitilo interese prodavatelja i izbjegli nepotrebni pravni sporovi između stranaka. Ovom se Uredbom ne namjerava ograničiti njihovo korištenje. Međutim, navedeni se postupci često** koriste kako bi se namjerno produljilo razdoblje plaćanja. **U kontekstu utvrđivanja razdoblja plaćanja,** njihovo uključivanje u ugovor trebalo bi stoga biti objektivno opravданo posebnom prirodom predmetnog ugovora ili njegovim određenim značajkama⁴³. Zato bi trebalo biti moguće predvidjeti takav postupak provjere ili prihvata u ugovoru samo ako je to prema potrebi propisano u nacionalnom pravu, zbog posebne prirode robe ili usluga. Kako bi se izbjegla upotreba postupka prihvata ili provjere za produljenje razdoblja plaćanja, u ugovoru bi trebale biti jasno opisane pojedinosti takvog postupka, uključujući njegovo trajanje. U istu bi svrhu dužnik trebao pokrenuti postupak provjere ili prihvata odmah nakon što od vjerovnika primi robu i/ili usluge koje su predmet poslovne transakcije, neovisno o tome je li vjerovnik izdao račun ili odgovarajući zahtjev za plaćanje. Kako se ne bi ugrozilo ostvarenje ciljeva ove Uredbe, primjeren je odrediti maksimalno trajanje postupka prihvata ili provjere **radi utvrđivanja razdoblja plaćanja.**

⁴³ Presuda od 20. listopada 2022., BFF Finance Iberia SAU protiv Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (SL C 53, 15.2.2021., str. 19.) C-585/20, EU:C:2022:806, točka 53.

⁴³ Presuda od 20. listopada 2022., BFF Finance Iberia SAU protiv Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (SL C 53, 15.2.2021., str. 19.) C-585/20, EU:C:2022:806, točka 53.

Or. en

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Pravedna naknada vjerovniku za troškove naplate pretrpljene zbog zakašnjelog plaćanja nužna je kako bi se suzbila zakašnjela plaćanja. Ti bi troškovi trebali uključivati naplatu administrativnih troškova i naknade za interne troškove nastale zbog zakašnjelog plaćanja i trebali bi se pridodati zateznim kamatama za svaku pojedinu poslovnu transakciju čije plaćanje kasni, kako je odredio Sud Europske unije⁴⁸. Paušalni minimalni iznos naknade za troškove naplate treba biti određen ne dovodeći u pitanje nacionalne odredbe prema kojima nacionalni sud može dodijeliti naknadu vjerovniku za svu dodatnu štetu povezану s dužnikovim zakašnjelim plaćanjem.

⁴⁸ Presuda od 20. listopada 2022., BFF Finance Iberia SAU protiv Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

Izmjena

(18) Pravedna naknada vjerovniku za troškove naplate pretrpljene zbog zakašnjelog plaćanja nužna je kako bi se suzbila zakašnjela plaćanja. Ti bi troškovi trebali uključivati naplatu administrativnih troškova i naknade za interne troškove nastale zbog zakašnjelog plaćanja, *odgovarati iznosu računa o kojem je riječ* i trebali bi se pridodati zateznim kamatama za svaku pojedinu poslovnu transakciju čije plaćanje kasni, kako je odredio Sud Europske unije⁴⁸. Paušalni minimalni iznos naknade za troškove naplate treba biti određen ne dovodeći u pitanje nacionalne odredbe prema kojima nacionalni sud može dodijeliti naknadu vjerovniku za svu dodatnu štetu povezану s dužnikovim zakašnjelim plaćanjem.

⁴⁸ Presuda od 20. listopada 2022., BFF Finance Iberia SAU protiv Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

Or. en

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Trebalo bi spriječiti zlouporabu slobode ugovaranja na štetu vjerovnika. Stoga, ako klauzula u ugovoru ili praksa povezana s datumom ili rokom za plaćanje, plaćanjem ili stopom zateznih kamata, naknadom za troškove naplate, produljenjem trajanja postupka provjere ili prihvata ili namjernim odgađanjem ili sprečavanjem trenutka slanja računa nije u skladu s ovom Uredbom, trebala bi biti ništavna.

Izmjena

(21) Trebalo bi spriječiti zlouporabu slobode ugovaranja na štetu vjerovnika. Stoga, ako klauzula u ugovoru ili praksa povezana s datumom ili rokom za plaćanje, plaćanjem ili stopom zateznih kamata, naknadom za troškove naplate, produljenjem trajanja postupka provjere ili prihvata ili namjernim odgađanjem ili sprečavanjem trenutka slanja računa nije u skladu s ovom Uredbom, trebala bi biti ništavna *ili zabranjena. Određene prakse koje vode zlouporabi slobode ugovaranja na štetu vjerovnika isto bi tako trebalo zabraniti. U slučaju da vjerovnik ustupi kredit trećim stranama ili upotrijebi izvršni sudski nalog, dužnik ga u tomu ne bi trebao sprječavati ili ograničavati.*

Or. en

Amandman 4

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.**

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Kako bi se olakšala i osigurala usklađenost s ovom Uredbom, države članice trebale bi imenovati tijela odgovorna za njezinu provedbu koja svoje dužnosti i zadaće obavljaju na objektivan i pravedan način te osiguraju jednako postupanje prema privatnim poduzećima i javnim tijelima. Ta bi provedbena tijela trebala provoditi istrage na vlastitu inicijativu, djelovati na temelju pritužbi i imati ovlasti za, među ostalim, izricanje sankcija te redovito objavljivati svoje odluke. Osim toga, radi djelotvornije provedbe države članice trebale bi koristiti digitalne alate u mjeri u kojoj je to moguće.

Izmjena

(26) Kako bi se olakšala i osigurala usklađenost s ovom Uredbom, države članice trebale bi imenovati *neovisna* tijela odgovorna za njezinu provedbu koja svoje dužnosti i zadaće obavljaju na objektivan i pravedan način te osiguraju jednako postupanje prema privatnim poduzećima i javnim tijelima. Ta bi provedbena tijela trebala provoditi istrage na vlastitu inicijativu, djelovati na temelju pritužbi i imati ovlasti za, među ostalim, izricanje sankcija te redovito objavljivati svoje odluke. Osim toga, radi djelotvornije provedbe države članice trebale bi koristiti digitalne alate u mjeri u kojoj je to moguće *kako bi olakšale ovaj postupak. Komisija bi trebala provjeravati izvršavaju li provedbena tijela zadaće koje su im*

dodijeljene na temelju ove Uredbe na učinkovit način.

Or. en

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26a) Trebali bi biti uvedeni novi zahtjevi u pogledu obveza izvješćivanja o praksama plaćanja velikih poduzeća radi povećanja transparentnosti i poboljšanja provedbe ove Uredbe.

Or. en

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(32) Kako bi se svim relevantnim dionicima pružilo dovoljno vremena za uspostavu svih mjera potrebnih za usklađivanje s ovom Uredbom, trebalo bi odgoditi njezinu primjenu. Međutim, radi bolje zaštite vjerovnika poslovne transakcije koje je potrebno platiti nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe podliježu njezinim odredbama čak i ako je relevantni ugovor potpisana prije datuma njezine primjene.

(32) Kako bi se svim relevantnim dionicima pružilo dovoljno vremena za uspostavu svih mjera potrebnih za usklađivanje s ovom Uredbom, trebalo bi odgoditi njezinu primjenu. Međutim, radi bolje zaštite vjerovnika poslovne transakcije koje je potrebno platiti nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe podliježu njezinim odredbama čak i ako je relevantni ugovor potpisana prije datuma njezine primjene. *U slučaju mikro poduzeća koja se susreću s najvećim izazovima u pogledu novčanog toka, u situacijama u kojima su ona dužnici primjenu ove Uredbe trebalo bi odgoditi za dalnjih 12 mjeseci.*

Or. en

Amandman 7

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) „zakašnjelo plaćanje” znači plaćanje koje nije izvršeno u ugovornom ili zakonskom razdoblju plaćanja kako je utvrđeno u članku 3.;

Izmjena

(3) „zakašnjelo plaćanje” znači plaćanje **dospjelog iznosa** koje nije izvršeno u ugovornom ili zakonskom razdoblju plaćanja kako je utvrđeno u članku 3.;

Or. en

Amandman 8

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U nacionalnom pravu može se iznimno predvidjeti postupak prihvata ili provjere samo ako je to neophodno zbog posebne prirode robe ili usluga. U tom se slučaju u ugovoru opisuju pojedinosti postupka prihvata ili provjere, uključujući njegovo trajanje.

Izmjena

2. U nacionalnom pravu može se iznimno predvidjeti postupak prihvata ili provjere samo ako je to neophodno zbog posebne prirode robe ili usluga, **podlijede odobrenju Komisije**. U tom se slučaju u ugovoru opisuju pojedinosti postupka prihvata ili provjere, uključujući njegovo trajanje.

Or. en

Amandman 9

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako se ugovorom predviđa postupak prihvata ili provjere u skladu sa stavkom 2., maksimalno trajanje tog postupka ne smije premašiti 30 kalendarskih dana od datuma na koji je dužnik primio robu ili usluge, čak i ako su takva roba ili usluge isporučene prije izdavanja računa ili odgovarajućeg zahtjeva za plaćanje. U tom slučaju dužnik

Izmjena

3. Ako se ugovorom predviđa postupak prihvata ili provjere u skladu sa stavkom 2., **za potrebe ove Uredbe**, maksimalno trajanje tog postupka ne smije premašiti 30 kalendarskih dana od datuma na koji je dužnik primio robu ili usluge, čak i ako su takva roba ili usluge isporučene prije izdavanja računa ili odgovarajućeg zahtjeva za plaćanje. U tom

pokreće postupak prihvata ili provjere odmah nakon što od vjerovnika primi robu i/ili usluge koje su predmet poslovne transakcije. Razdoblje plaćanja ne smije premašiti 30 kalendarskih dana nakon provedbe takvog postupka.

slučaju dužnik pokreće postupak prihvata ili provjere odmah nakon što od vjerovnika primi robu i/ili usluge koje su predmet poslovne transakcije. Razdoblje plaćanja ne smije premašiti 30 kalendarskih dana nakon provedbe takvog postupka.

Ne dovodeći u pitanje prvi podstavak ovog stavka, u nacionalnom pravu može se predvidjeti postupak prihvata ili provjere koji bi trajao duže od 30 dana. Međutim, takvo dulje trajanje ne dovodi u pitanje odredbe o razdoblju plaćanja iz ovog članka.

Or. en

Amandman 10

Prijedlog uredbe Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako zatezne kamate dospijevaju u skladu s člankom 5., dužniku automatski dospijeva paušalna naknada za troškove naplate prema vjerovniku, koja odgovara paušalnom iznosu od 50 EUR za svaku pojedinu poslovnu transakciju.

Izmjena

1. Ako zatezne kamate dospijevaju u skladu s člankom 5., dužniku automatski dospijeva paušalna naknada za troškove naplate prema vjerovniku, koja odgovara paušalnom iznosu od 50 EUR za svaku pojedinu poslovnu transakciju ***u vrijednosti od 0 do 1 500 EUR, 100 EUR za svaku pojedinu poslovnu transakciju u vrijednosti od 1 501 i 15 000 EUR, i 150 EUR za svaku pojedinu poslovnu transakciju u vrijednosti većoj od 15 000 EUR.***

Or. en

Amandman 11

Prijedlog uredbe Članak 9. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Ništavni ugovorni uvjeti i prakse

Izmjena

Zabrana određenih ugovornih uvjeta i praksi

Or. en

Amandman 12

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Sljedeći su ugovorni uvjeti i prakse ništavni:

1. Sljedeći su ugovorni uvjeti i prakse ništavni *i u svakom će slučaju biti zabranjeni*:

Or. en

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) isključivanje ili ograničavanje prava vjerovnika na:

Or. en

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – točka ba (nova) – podtočka i. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

i. ustupanje kredita trećim stranama za potrebe pristupanja financijskim uslugama;

Or. en

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – točka ba (nova) – podtočka ii. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ii. korištenje naloga za plaćanje

kojeg izdaje sud;

Or. en

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) *namjerno odgađanje ili sprečavanje trenutka slanja računa.*

Izmjena

(d) *sprečavanje ili odgađanje trenutka slanja računa.*

Or. en

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica imenuje jedno ili više tijela odgovornih za provedbu ove Uredbe („provedbena tijela“).

Izmjena

1. Svaka država članica imenuje jedno ili više tijela odgovornih za provedbu ove Uredbe („provedbena tijela“) *i o tome obavješćuje Komisiju bez nepotrebne odgode.*

Or. en

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Provedbena tijela učinkovito surađuju međusobno i s Komisijom te si uzajamno pružaju pomoć u istragama koje imaju prekograničnu dimenziju.

Izmjena

3. Provedbena tijela *su neovisna i učinkovito surađuju međusobno i s Komisijom te si uzajamno pružaju pomoć u istragama koje imaju prekograničnu dimenziju.*

Or. en

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ovlast da donose odluke u kojima se utvrđuje povreda ove Uredbe i u kojima se od dužnika zahtijeva da plati zatezne kamate kako je propisano člankom 5. ili da isplati naknadu vjerovniku kako je propisano člankom 8.;

Izmjena

(d) ovlast da donose odluke u kojima se utvrđuje povreda ove Uredbe i u kojima se od dužnika zahtijeva da plati zatezne kamate kako je propisano člankom 5. ili da isplati naknadu vjerovniku kako je propisano člankom 8. *ili oboje*;

Or. en

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija će provjeriti izvršavaju li provedbena tijela zadaće koje su im dodijeljene na temelju ove Uredbe na učinkovit način.

Or. en

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Države članice [*do .../bez odgode*] obavješćuju Komisiju o tim pravilima i *tim* mjerama te je bez odgode obavješćuju o svim naknadnim izmjenama koje na njih utječu.

3. Države članice [*bez nepotrebne odgode i u svakom slučaju najkasnije 12 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe*], obavješćuju Komisiju o tim pravilima i mjerama te je bez odgode obavješćuju o svim naknadnim izmjenama koje na njih utječu.

Or. en

Amandman 22

Prijedlog uredbe Članak 14.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 14.a

Obveze izvješćivanja

1. *Velika poduzeća, kako je navedeno u članku 3. stavku 4. Direktive 2013/34/EU, podnose godišnje izvješće o svojim praksama plaćanja.*

2. *Obveza izvješćivanja iz stavka 1. sadržava:*

(a) *iznos plaćenih računa u eurima (EUR):*

— *od 1 do 30 dana nakon roka navedenog u članku 3. stavku 1. ove Uredbe;*

— *od 31 do 60 dana nakon roka navedenog u članku 3. stavku 1. ove Uredbe;*

— *od 61 do 90 dana nakon roka navedenog u članku 3. stavku 1. ove Uredbe;*

— *više do 90 dana nakon roka navedenog u članku 3. stavku 1. ove Uredbe;*

(b) *iznos primljenih računa u eurima (EUR):*

— *od 1 do 30 dana nakon roka navedenog u članku 3. stavku 1. ove Uredbe;*

— *od 31 do 60 dana nakon roka navedenog u članku 3. stavku 1. ove Uredbe;*

— *od 61 do 90 dana nakon roka navedenog u članku 3. stavku 1. ove Uredbe;*

— *više do 90 dana nakon roka navedenog u članku 3. stavka 1. ove Uredbe;*

(c) prosječno vrijeme potrebno za plaćanje računa.

3. Velika poduzeća moraju podnijeti izvješće iz stavka 1. ovog članka, provedbenom tijelu države članice iz članka 13. te će ono biti dostupno javnosti.

Or. en

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija do [Ured za publikacije: unijeti datum = četiri godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe] podnosi Europskom parlamentu i Vijeću izvješće o provedbi ove Uredbe.

Izmjena

Komisija do [Ured za publikacije: unijeti datum = četiri godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe **te svake četiri godine nakon toga**] podnosi Europskom parlamentu i Vijeću izvješće o provedbi ove Uredbe.

Or. en

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Međutim, od [datuma primjene ove Uredbe] do [24 mjeseca nakon stupanja na snagu ove Uredbe], primjenjivat će se u situacijama u kojima su dužnici mikro poduzeća kako je navedeno u članku 3. stavku 1. Direktive 2013/34/EU.

Or. en

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Primjenjuje se od [Ured za publikacije:
unijeti datum = 12 mjeseci nakon stupanja
na snagu ove Uredbe].

Izmjena

2. Primjenjuje se od [Ured za publikacije:
unijeti datum = 12 mjeseci nakon stupanja
na snagu ove Uredbe], **podložno članku
19. stavku 1.a.**

Or. en

OBRAZLOŽENJE

Izvjestiteljica je prepoznala vrlo hitnu potrebu za ažuriranim zakonodavnim pristupom zakašnjeljim plaćanjima, posebice za mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) i mikro poduzeća. Za zaštitu gospodarskog dinamizma malih i srednjih poduzeća, a samim time i jedinstvenog tržišta EU-a, ključan je prelazak od direktive ka Uredbi o suzbijanju zakašnjelog plaćanja. Ta reforma sastavni je dio stvaranja europskog okruženja u kojem mala i srednja poduzeća mogu prosperirati jer na njih ne utječe finansijska nepredvidivost i u sebi sadržava viziju uspješnog, inovativnog i konkurentnog europskog gospodarstva.

Nacrt izvješća ističe ključnu ulogu MSP-ova kao kolijevke europskog gospodarstva naglašavajući važnost regulatornog okvira kojim se osigurava pravovremeno plaćanje radi izbjegavanja prekida novčanog toka. Jedinstvenim tržištem proširio se poziv na kulturološki pomak prema praksama pravodobnog plaćanja i uklanjanja stigme povezane s naplatom dugovanja. Takav pomak je nužan kao potpora integritetu finansijskih transakcija i operativnoj održivosti MSP-ova zbog čega se vrlo ozbiljno razmatraju standardizirani rokovi za plaćanje, poput roka od 30 dana kojeg zagovara Europska komisija, kako bi se uspostavila dosljednost u praksama plaćanja.

Predloženim zakonodavstvom nastoje se otkloniti nejasnoće i pravne praznine, prevladavanjem neravnoteže moći u poslovnim odnosima koja često vodi nepravednim rokovima za plaćanje za MSP-ove.

U obzir je uzeta potreba za budućim mjerama politike kao što su automatizirani sustavi plaćanja i učenje o učinku zakašnjelih plaćanja, a pritom su intervencije u sam proces plaćanja minimalne. Cilj je sprječiti praksu zakašnjelih plaćanja i poduprijeti poštovanje ugovornih obveza te osigurati MSP-ovima pravedno tržišno natjecanje i zadržavanje finansijske stabilnosti. U tu svrhu, zakonodavstvo poziva na kontinuiranu procjenu učinka i provedbene mjere kako bi se nadzirali i riješili problemi zakašnjelih plaćanja poduzeća svih veličina.

Izvjestiteljica je smatrala nužnim uvođenje novih odredbi kojima se od velikih poduzeća zahtijeva da se pridržavaju obveze izvješćivanja o svojim praksama plaćanja. Tim se mjerama želi stvoriti transparentnije poslovno okruženje kojim će se omogućiti učinkovitije nadziranje i provedba propisa o pravodobnom plaćanju. Takva transparentnost bi trebala olakšati poslovne aktivnosti i osigurati da velika poduzeća snose odgovornost čime bi se potaknula kultura pouzdanosti i povjerenja u ekosustav plaćanja. Takvo strateško djelovanje usklađeno je s ciljem Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (IMCO) da zaštiti i osnaži MSP-ove pružajući im jasnu sliku o praksama plaćanja velikih korporacija.

U skladu s našom predanošću neometanom i ujednačenom prelasku ka Uredbi o suzbijanju zakašnjelog plaćanja, uvažava se potreba za strateškom odgodom primjene tog novog okvira. Sama odgoda organizirana je na način da se svim važnim stranama omogući razdoblje potrebno za uspostavljanje i prilagođavanje onih sustava koji su ključni za pridržavanje Uredbe. Uočivši akutne izazove s kojima se susreću mikro poduzeća u pogledu novčanog toka, razborito je produžiti razdoblje odgode za dodatnih 12 mjeseci kada se ta društva nađu u poziciji dužnika. Takav pažljiv pristup ističe predanost izvjestiteljice uravnoteženoj i obzirnoj

provedbi Uredbe kojom se razborito štite interesi svih tržišnih sudionika, a posebice onih najranjivijih.

U nastojanju da se Uredba o suzbijanju zakašnjelog plaćanja primjenjuje na čvrst i jedinstven način, izvjestiteljica poziva države članice da osnuju neovisna provedbena tijela. Ona moraju djelovati objektivno i nepristrano jamčeći pravedan i jednak pristup privatnim poduzećima i javnim tijelima. Izvjestiteljica smatra ta tijela ključnima za potporu integritetu Uredbe. Nadalje, redovno objavljivanje njihovih odluka nužno je za održavanje transparentnosti i odgovornosti. Istovremeno je potreban nadzor Europske komisije nad učinkovitim izvršavanjem tih odgovornosti provedbenih tijela čime se osigurava postizanje ciljeva Uredbe i standardizira njezino pridržavanje u cijeloj Uniji.

U okruženju u kojemu je ravnoteža ugovorne moći ključna, izvjestiteljica doživljava da se Uredbom o suzbijanju zakašnjelog plaćanja nedvojbeno rješava pitanje zlouporabe ugovorne slobode na štetu vjerovnika. Klauzule u ugovorima kojima se želi narušiti rasporede razdoblja plaćanja ili srodne prakse, stope zateznih kamata ili naknada za troškove naplate smatrati će se ništavnima ne budu li u skladu sa standardima Uredbe. Tim se odredbama osnažuje pozicija vjerovnika i osigurava ferplej u poslovnim transakcijama. Isto tako, Uredbom se zabranjuje manipuliranje ugovornom slobodom na štetu vjerovnika štiteći njegova prava. To se odnosi na neometano pravo vjerovnika da ustupe kredit trećim stranama ili upotrijebe izvršne sudske naloge u čemu ih dužnici ne bi trebali sprječavati ili ograničavati. Tom se odredbom osigurava očuvanje integriteta ugovornih sporazuma i štiti se financijsko zdravlje vjerovnika od nepoštenih praksi.

Zaključno, poticanjem stvaranja uvjeta za uspjeh MSP-ova i mikro poduzeća oslobođanjem od nepredvidljivosti zakašnjele finansijske naknade, taj zakonodavni pomak je temelj ka jačanju gospodarskog okruženja europskog jedinstvenog tržišta. Dalekovidnost izvješća zagovaranjem transparentne obveze izvješćivanja, razdoblja odgode potrebnog za sve sudionike na tržištu i osnivanja neovisnih provedbenih tijela dokaz je dubokog razumijevanja složenosti postizanja uravnoteženog, pravednog i konkurentnog tržišta. Izvjestiteljičina vizija naglašava neumornu predanost u očuvanju dinamizma MSP-ova osiguravajući da okosnica europskog gospodarstva ostane snažna te da načela pravednosti i pravovremenog finansijskog postupanja postanu obilježja jedinstvenog tržišta.

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA
OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA PRIMILA INFORMACIJE**

U skladu s člankom 8. Priloga I. Poslovniku izvjestiteljica izjavljuje da je tijekom pripreme [nacrta izvješća / izvješća, prije njegova usvajanja u odboru,] primila informacije od sljedećih subjekata ili osoba:

Subjekt i/ili osoba

Navedeni popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestiteljice.