



---

*Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja*

---

**2023/0323(COD)**

14.11.2023

**\*\*\*I**

## **ZIŅOJUMA PROJEKTS**

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par maksājumu  
kavējumu novēršanu komercdarījumos  
(COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

Referente: *Róza Thun und Hohenstein*

### ***Izmantoto apzīmējumu skaidrojums***

- \* Apspriežu procedūra
- \*\*\* Piekrišanas procedūra
- \*\*\*I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- \*\*\*II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- \*\*\*III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

### ***Grozījumi akta projektā***

#### **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās**

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

#### **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.**

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu. Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

## SATURA RĀDĪTĀJS

|   | <b>Lpp.</b> |
|---|-------------|
| EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS .....  | 5           |
| PASKAIDROJUMS .....   | 17          |
| PIELIKUMS. TO STRUKTŪRU VAI PERSONU SARAKSTS, NO KURĀM REFERENTE<br>IR SAŅĒMUSI INFORMĀCIJU ..... | 19          |



# EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos  
(COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2023)0533),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0338/2023),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
  - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas ziņojumu (A9-0000/2023),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
  2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
  3. uzdod priekšsēdētājam Parlamentam nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

## Grozījums Nr. 1

### Regulas priekšlikums 12. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(12) Pieņemšanas vai pārbaudes procedūras, lai pārliecinātos par sniegto preču vai pakalpojumu atbilstību līguma prasībām, kā arī pārbaudītu rēķina pareizību un atbilstību, bieži tiek izmantotas, lai apzināti kavētu maksājuma termiņu. Tāpēc to iekļaušana līgumā būtu objektīvi jāpamato ar attiecīgā līguma īpašo raksturu vai noteiktām tā iezīmēm<sup>43</sup>.

*Grozījums*

(12) Pieņemšanas vai pārbaudes procedūras, lai pārliecinātos par sniegto preču vai pakalpojumu atbilstību līguma prasībām, kā arī pārbaudītu rēķina pareizību un atbilstību ***ir ļoti noderīgi instrumenti daudzos komercdarījumos, jo īpaši nolūkā aizsargāt pārdevēja intereses un izvairīties no nevajadzīgiem juridiskiem strīdiem starp pusēm. Šīs***

Tādēļ būtu jābūt iespējai līgumā paredzēt šādu pārbaudes vai pieņemšanas procedūru tikai tad, ja tā ir paredzēta valsts tiesību aktos, kad tas ir nepieciešams preču vai pakalpojumu īpašā rakstura dēļ. Lai novērstu to, ka maksājuma termiņa pagarināšanai tiek izmantota pieņemšanas vai pārbaudes procedūra, līgumā skaidri jāapraksta šādas procedūras detaļas, ieskaitot tās ilgumu. Šādā pašā nolūkā debitoram būtu jāuzsāk pārbaudes vai pieņemšanas procedūra nekavējoties pēc tam, kad no kreditora saņemtas preces un/vai pakalpojumi, kas ir komercdarījuma priekšmets, neatkarīgi no tā, vai kreditors ir izrakstījis rēķinu vai līdzvērtīgu maksājuma pieprasījumu. Lai neapdraudētu šīs regulas mērķu sasniegšanu, ir lietderīgi noteikt pieņemšanas vai pārbaudes procedūras maksimālo ilgumu.

**regulas mērķis nav ierobežot šo instrumentu izmantošanu. Tomēr šīs procedūras** bieži tiek izmantotas, lai apzināti kavētu maksājuma termiņu. Tāpēc **saistībā ar maksājuma termiņa noteikšanu** to iekļaušana līgumā būtu objektīvi jāpamato ar attiecīgā līguma īpašo raksturu vai noteiktām tā iezīmēm<sup>43</sup>. Tādēļ būtu jābūt iespējai līgumā paredzēt šādu pārbaudes vai pieņemšanas procedūru tikai tad, ja tā ir paredzēta valsts tiesību aktos, kad tas ir nepieciešams preču vai pakalpojumu īpašā rakstura dēļ. Lai novērstu to, ka maksājuma termiņa pagarināšanai tiek izmantota pieņemšanas vai pārbaudes procedūra, līgumā skaidri jāapraksta šādas procedūras detaļas, ieskaitot tās ilgumu. Šādā pašā nolūkā debitoram būtu jāuzsāk pārbaudes vai pieņemšanas procedūra nekavējoties pēc tam, kad no kreditora saņemtas preces un/vai pakalpojumi, kas ir komercdarījuma priekšmets, neatkarīgi no tā, vai kreditors ir izrakstījis rēķinu vai līdzvērtīgu maksājuma pieprasījumu. Lai neapdraudētu šīs regulas mērķu sasniegšanu, ir lietderīgi noteikt pieņemšanas vai pārbaudes procedūras maksimālo ilgumu **maksājuma termiņa noteikšanas vajadzībām**.

---

<sup>43</sup> 2022. gada 20. oktobra spriedums lietā “BFF Finance Iberia SAU pret Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León” (OV C 53, 15.2.2021., 19. lpp.), C585/20, EU:C:2022:806, 53. punkts.

---

<sup>43</sup> 2022. gada 20. oktobra spriedums lietā “BFF Finance Iberia SAU pret Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León” (OV C 53, 15.2.2021., 19. lpp.), C585/20, EU:C:2022:806, 53. punkts.

Or. en

## Grozījums Nr. 2

### Regulas priekšlikums 18. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(18) Lai atturētu maksājumu kavējumiem, ir nepieciešama taisnīga

*Grozījums*

(18) Lai atturētu maksājumu kavējumiem, ir nepieciešama taisnīga

kompensācija kreditoriem par atgūšanas izmaksām, kas radušās maksājuma kavējuma dēļ. Šīm izmaksām būtu jāietver administratīvo izmaksu atgūšana un kompensācija par iekšējām izmaksām, kas radušās maksājuma kavējuma dēļ, un šīs summas būtu jāuzkrāj kopā ar procentiem par maksājuma kavējumu katrā komercdarījumā, kurā samaksa veikta novēloti, kā noteikusi Tiesa<sup>48</sup>. Atgūšanas izmaksu kompensācijas fiksētā minimālā summa jānosaka, neskarot valstu noteikumus, saskaņā ar kuriem attiecīgās valsts tiesa var piešķirt kreditoram kompensāciju par jebkādu papildu kaitējumu, kas saistīts ar debitora maksājuma kavējumu.

---

<sup>48</sup> 2022. gada 20. oktobra spriedums lietā “BFF Finance Iberia SAU pret Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León”, C585/20, EU:C:2022:806.

kompensācija kreditoriem par atgūšanas izmaksām, kas radušās maksājuma kavējuma dēļ. Šīm izmaksām būtu jāietver administratīvo izmaksu atgūšana un kompensācija par iekšējām izmaksām, kas radušās maksājuma kavējuma dēļ, **tās būtu jāpielāgo attiecīgā rēķina vērtībai** un šīs summas būtu jāuzkrāj kopā ar procentiem par maksājuma kavējumu katrā komercdarījumā, kurā samaksa veikta novēloti, kā noteikusi Tiesa<sup>48</sup>. Atgūšanas izmaksu kompensācijas fiksētā minimālā summa jānosaka, neskarot valstu noteikumus, saskaņā ar kuriem attiecīgās valsts tiesa var piešķirt kreditoram kompensāciju par jebkādu papildu kaitējumu, kas saistīts ar debitora maksājuma kavējumu.

---

<sup>48</sup> 2022. gada 20. oktobra spriedums lietā “BFF Finance Iberia SAU pret Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León”, C585/20, EU:C:2022:806.

Or. en

### Grozījums Nr. 3

#### Regulas priekšlikums

#### 21. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(21) Jānovērš līgumslēgšanas brīvības ļaunprātīga izmantošana, kas kaitē kreditoram. Tā rezultātā, ja līguma klauzula vai prakse, kas attiecas uz maksājuma datumu vai termiņu, maksājumu vai maksājuma kavējuma procentu likmi, atgūšanas izmaksu kompensāciju, pārbaudes vai pieņemšanas procedūras termiņa pagarināšanu vai **apzinātu kavēšanu vai** rēķina nosūtīšanas brīža kavēšanu, neatbilst šiem noteikumiem, attiecīgā klauzula vai prakse būtu jāuzskata par spēkā neesošu.

##### *Grozījums*

(21) **Būtu** jānovērš līgumslēgšanas brīvības ļaunprātīga izmantošana, kas kaitē kreditoram. Tā rezultātā, ja līguma klauzula vai prakse, kas attiecas uz maksājuma datumu vai termiņu, maksājumu vai maksājuma kavējuma procentu likmi, atgūšanas izmaksu kompensāciju, pārbaudes vai pieņemšanas procedūras termiņa pagarināšanu vai rēķina nosūtīšanas brīža kavēšanu, neatbilst šiem noteikumiem, attiecīgā klauzula vai prakse būtu jāuzskata par spēkā neesošu **vai jāaizliedz. Tāpat būtu jāaizliedz arī konkrētas darbības, kas noved pie līgumslēgšanas brīvības ļaunprātīgas**

*izmantošanas, kaitējot kredītoram.  
Debītoram nebūtu jālīdz kredītoram  
cedēt kredītu trešām personām vai  
izmantot tiesas izdotu izpildrīkojumu un  
nebūtu jāierobežo šādas darbības.*

Or. en

## Grozījums Nr. 4

### Regulas priekšlikums 26. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(26) Lai veicinātu un nodrošinātu atbilstību šai regulai, dalībvalstīm jāizraugās par tās izpildi atbildīgas iestādes, kas pienākumus un uzdevumus pilda objektīvi un taisnīgi un nodrošina vienādu izturēšanos pret privātiem uzņēmumiem un publiskās varas iestādēm. Šīm izpildiestādēm būtu jāveic izmeklēšana pēc savas iniciatīvas, jārīkojas, pamatojoties uz sūdzībām, un, cita starpā, tām būtu jābūt pilnvarotām regulāri piemērot sankcijas un publicēt savus lēmumus. Turklāt, lai nodrošinātu efektīvāku izpildi, dalībvalstīm ***pēc iespējas*** būtu jāizmanto digitālie rīki.

#### *Grozījums*

(26) Lai veicinātu un nodrošinātu atbilstību šai regulai, dalībvalstīm jāizraugās par tās izpildi atbildīgas ***neatkarīgas*** iestādes, kas pienākumus un uzdevumus pilda objektīvi un taisnīgi un nodrošina vienādu izturēšanos pret privātiem uzņēmumiem un publiskās varas iestādēm. Šīm izpildiestādēm būtu jāveic izmeklēšana pēc savas iniciatīvas, jārīkojas, pamatojoties uz sūdzībām, un, cita starpā, tām būtu jābūt pilnvarotām regulāri piemērot sankcijas un publicēt savus lēmumus. Turklāt, lai nodrošinātu efektīvāku izpildi, dalībvalstīm būtu jāizmanto digitālie rīki ***šī procesa veicināšanai. Komisijai būtu jākontrolē, vai izpildiestādes efektīvi veic uzdevumus, kas tām uzticēti ar šo regulu.***

Or. en

## Grozījums Nr. 5

### Regulas priekšlikums 26.a apsvērums (jauns)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

***(26a) Lai palielinātu pārredzamību un uzlabotu šīs regulas izpildi, būtu jāievieš jaunas prasības attiecībā uz lielu uzņēmumu pienākumu ziņot par maksājumu praksi.***



## Grozījums Nr. 6

### Regulas priekšlikums 32. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(32) Lai visiem attiecīgajiem dalībniekiem būtu pietiekami daudz laika šīs regulas izpildei vajadzīgo pasākumu ieviešanai, tās piemērošana būtu jāatliek. Tomēr, lai nodrošinātu kreditoriem labāku aizsardzību, šīs regulas noteikumi attiecas uz komercdarījumiem, par kuriem samaksa veicama pēc tās spēkā stāšanās dienas, pat ja attiecīgais līgums ir parakstīts pirms regulas piemērošanas sākuma dienas,

#### *Grozījums*

(32) Lai visiem attiecīgajiem dalībniekiem būtu pietiekami daudz laika šīs regulas izpildei vajadzīgo pasākumu ieviešanai, tās piemērošana būtu jāatliek. Tomēr, lai nodrošinātu kreditoriem labāku aizsardzību, šīs regulas noteikumi attiecas uz komercdarījumiem, par kuriem samaksa veicama pēc tās spēkā stāšanās dienas, pat ja attiecīgais līgums ir parakstīts pirms regulas piemērošanas sākuma dienas, ***Attiecībā uz mikrouzņēmumiem, kas saskaras ar lielākajām naudas plūsmas problēmām, šīs regulas piemērošana gadījumos, kad tie ir debitori, būtu jāatliek vēl uz 12 mēnešiem.***

## Grozījums Nr. 7

### Regulas priekšlikums 2. pants – 1. daļa – 3. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(3) “maksājuma kavējums” ir maksājums, kas nav veikts līgumā vai tiesību aktos paredzētajā maksājuma termiņā, kā noteikts 3. pantā;

#### *Grozījums*

(3) “maksājuma kavējums” ir ***maksājamās summas*** maksājums, kas nav veikts līgumā vai tiesību aktos paredzētajā maksājuma termiņā, kā noteikts 3. pantā;

## Grozījums Nr. 8

### Regulas priekšlikums 3. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Pieņemšanas vai pārbaudes procedūru izņēmuma kārtā valsts tiesību aktos var paredzēt tikai tad, ja tas noteikti ir nepieciešams preču vai pakalpojumu īpašā rakstura dēļ. Tādā gadījumā līgumā apraksta pieņemšanas vai pārbaudes procedūras detaļas, ieskaitot tās ilgumu.

*Grozījums*

2. Pieņemšanas vai pārbaudes procedūru izņēmuma kārtā valsts tiesību aktos var paredzēt tikai tad, ja tas noteikti ir nepieciešams preču vai pakalpojumu īpašā rakstura dēļ ***un ja ir saņemts Komisijas apstiprinājums***. Tādā gadījumā līgumā apraksta pieņemšanas vai pārbaudes procedūras detaļas, ieskaitot tās ilgumu.

Or. en

**Grozījums Nr. 9**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Ja līgumā ir paredzēta pieņemšanas vai pārbaudes procedūra saskaņā ar 2. punktu, šīs procedūras maksimālais ilgums nepārsniedz 30 kalendāra dienas no datuma, kad debitors ir saņēmis preces vai pakalpojumus, pat ja preces vai pakalpojumi tiek piegādāti pirms rēķina vai līdzvērtīga maksājuma pieprasījuma izrakstīšanas. Šādā gadījumā debitors pieņemšanas vai pārbaudes procedūru uzsāk nekavējoties pēc tam, kad no kreditora saņemtas preces un/vai pakalpojumi, kas ir komercdarījuma priekšmets. Maksājuma termiņš nedrīkst pārsniegt 30 kalendārās dienas pēc šādas procedūras veikšanas.

*Grozījums*

3. Ja līgumā ***šīs regulas piemērošanas nolūkā*** ir paredzēta pieņemšanas vai pārbaudes procedūra saskaņā ar 2. punktu, šīs procedūras maksimālais ilgums nepārsniedz 30 kalendāra dienas no datuma, kad debitors ir saņēmis preces vai pakalpojumus, pat ja preces vai pakalpojumi tiek piegādāti pirms rēķina vai līdzvērtīga maksājuma pieprasījuma izrakstīšanas. Šādā gadījumā debitors pieņemšanas vai pārbaudes procedūru uzsāk nekavējoties pēc tam, kad no kreditora saņemtas preces un/vai pakalpojumi, kas ir komercdarījuma priekšmets. Maksājuma termiņš nedrīkst pārsniegt 30 kalendārās dienas pēc šādas procedūras veikšanas.

***Neatkarīgi no šā punkta pirmās daļas valsts tiesību aktos var paredzēt pieņemšanas vai pārbaudes procedūru, kas ilgst vairāk nekā 30 dienas. Tomēr šāds ilgāks termiņš neskar šajā pantā minētos noteikumus par maksājuma termiņu.***

Or. en

## Grozījums Nr. 10

### Regulas priekšlikums 8. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ja saskaņā ar 5. pantu ir maksājami procenti par maksājuma kavējumu, debitors automātiski maksā kreditoram vienotas likmes zaudējumu kompensāciju atgūšanas izmaksu segšanai, un tā ir noteikta summa 50 EUR apmērā par katru komercdarījumu.

*Grozījums*

1. Ja saskaņā ar 5. pantu ir maksājami procenti par maksājuma kavējumu, debitors automātiski maksā kreditoram vienotas likmes zaudējumu kompensāciju atgūšanas izmaksu segšanai, un tā ir noteikta summa 50 EUR apmērā par katru komercdarījumu, **kura vērtība ir no 0 līdz 1500 EUR, 100 EUR apmērā par katru komercdarījumu, kura vērtība ir no 1501 līdz 15 000 EUR, un 150 EUR apmērā par katru komercdarījumu, kura vērtība pārsniedz 15 000 EUR.**

Or. en

## Grozījums Nr. 11

### Regulas priekšlikums 9. pants – virsraksts

*Komisijas ierosinātais teksts*

***Spēkā neesoši*** līguma ***noteikumi*** un ***prakse***

*Grozījums*

***Konkrētu*** līguma ***noteikumu*** un ***konkrētas prakses aizliegums***

Or. en

## Grozījums Nr. 12

### Regulas priekšlikums 9. pants – 1. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Nav spēkā šādi līguma noteikumi un prakse:

*Grozījums*

1. Nav spēkā ***un jebkurā gadījumā ir aizliegti*** šādi līguma noteikumi un prakse:

Or. en

## Grozījums Nr. 13

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ba) kreditora tiesību izslēgšana vai ierobežošana attiecībā uz šādām darbībām:**

Or. en

## Grozījums Nr. 14

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts – i punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(i) cedēt kredītu trešām personām, lai piekļūtu finansēšanas pakalpojumiem;**

Or. en

## Grozījums Nr. 15

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts – ii punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ii) izmantot tiesas izdotu izpildrīkojumu par maksājumiem;**

Or. en

## Grozījums Nr. 16

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(d) apzināti kavēt vai** novērst rēķina nosūtīšanas brīdi.

**(d) novērst vai atlikt** rēķina nosūtīšanas brīdi.

Or. en

## Grozījums Nr. 17

### Regulas priekšlikums 13.pants – 1. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Katra dalībvalsts izraugās vienu vai vairākas iestādes, kas ir atbildīgas par šīs regulas izpildi (turpmāk “izpildiestāde”).

#### *Grozījums*

1. Katra dalībvalsts izraugās vienu vai vairākas iestādes, kas ir atbildīgas par šīs regulas izpildi (turpmāk “izpildiestāde”), **un bez liekas kavēšanās informē Komisiju par izraudzītajām iestādēm.**

Or. en

## Grozījums Nr. 18

### Regulas priekšlikums 13. pants – 3. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Izpildiestādes efektīvi sadarbojas savā starpā un ar Komisiju un viena otrai sniedz savstarpēju palīdzību izmeklēšanā, kam ir pārrobežu dimensija.

#### *Grozījums*

3. Izpildiestādes **ir neatkarīgas un** efektīvi sadarbojas savā starpā un ar Komisiju un viena otrai sniedz savstarpēju palīdzību izmeklēšanā, kam ir pārrobežu dimensija.

Or. en

## Grozījums Nr. 19

### Regulas priekšlikums 14. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(d) pilnvaras pieņemt lēmumus, konstatējot šīs regulas pārkāpumu un pieprasot debitoram maksāt procentus par maksājuma kavējumu, kā paredzēts 5. pantā, vai pieprasot debitoram samaksāt kompensāciju kreditoram, kā paredzēts 8. pantā;

#### *Grozījums*

(d) pilnvaras pieņemt lēmumus, konstatējot šīs regulas pārkāpumu un pieprasot debitoram maksāt procentus par maksājuma kavējumu, kā paredzēts 5. pantā, vai pieprasot debitoram samaksāt kompensāciju kreditoram, kā paredzēts 8. pantā, **vai abos gadījumos;**

Or. en

## Grozījums Nr. 20

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Komisija pārbauda, vai izpildiestādes efektīvi veic visus uzdevumus, kas tām uzticēti ar šo regulu.***

Or. en

## Grozījums Nr. 21

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Dalībvalstis minētos noteikumus un pasākumus [*līdz ... / nekavējoties*] dara zināmus Komisijai un nekavējoties paziņo tai par jebkādiem turpmākiem grozījumiem, kas ietekmē minētos noteikumus un pasākumus.

3. Dalībvalstis minētos noteikumus un pasākumus [*lieki nekavējoties un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 12 mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā*] dara zināmus Komisijai un nekavējoties paziņo tai par jebkādiem turpmākiem grozījumiem, kas ietekmē minētos noteikumus un pasākumus.

Or. en

## Grozījums Nr. 22

### Regulas priekšlikums

#### 14.a pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### *14.a pants*

#### *Ziņošanas pienākumi*

1. ***Direktīvas 2013/34/ES 3. panta 4. punktā minētie lielie uzņēmumi katru gadu ziņo par savu maksājumu praksi.***
2. ***Panta 1. punktā minētais ziņošanas pienākums attiecas uz šādu informāciju:***
  - (a) ***to rēķinu summa (EUR), kuri***

*samaksāti:*

– 1 līdz 30 dienas pēc šīs regulas 3. panta 1. punktā minētā termiņa;

– 31 līdz 60 dienas pēc šīs regulas 3. panta 1. punktā minētā termiņa;

– 61 līdz 90 dienas pēc šīs regulas 3. panta 1. punktā minētā termiņa;

– vairāk nekā 90 dienas pēc šīs regulas 3. panta 1. punktā minētā termiņa;

(b) to rēķinu summa (EUR), kuri saņemti:

– 1 līdz 30 dienas pēc šīs regulas 3. panta 1. punktā minētā termiņa;

– 31 līdz 60 dienas pēc šīs regulas 3. panta 1. punktā minētā termiņa;

– 61 līdz 90 dienas pēc šīs regulas 3. panta 1. punktā minētā termiņa;

– vairāk nekā 90 dienas pēc šīs regulas 3. panta 1. punktā minētā termiņa;

(c) vidējais rēķina apmaksas laiks.

3. Šā panta 1. punktā minēto ziņojumu lielie uzņēmumi iesniedz 13. pantā minētajai dalībvalsts izpildiestādei, un tas ir publiski pieejams.

Or. en

## Grozījums Nr. 23

### Regulas priekšlikums 18. pants – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līdz [PB: lūgums ierakstīt datumu – 4 gadi pēc šīs regulas stāšanās spēkā **dienas**] Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas īstenošanu.

*Grozījums*

Līdz [PB: lūgums ierakstīt datumu – 4 gadi pēc šīs regulas stāšanās spēkā **un pēc tam reizi 4 gados**] Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas īstenošanu.

Or. en

## Grozījums Nr. 24

### Regulas priekšlikums 19. pants – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Tomēr no [šīs regulas piemērošanas diena] līdz [24 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] to turpina piemērot situācijās, kad Direktīvas 2013/34/ES 3. panta 1. punktā minētie mikrouzņēmumi ir debitori.***

Or. en

## Grozījums Nr. 25

### Regulas priekšlikums 20. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. To piemēro no [PB: lūdzam ierakstīt datumu – 12 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

2. To piemēro no [PB: lūdzam ierakstīt datumu – 12 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas], ***piemērojot 19. panta 1.a daļu.***

Or. en



## PASKAIDROJUMS

Referente atzīst satraucošo nepieciešamību pēc atjauninātas likumdošanas pieejas maksājumu kavējumiem, jo īpaši saistībā ar maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU) un mikrouzņēmumiem. Pāreja no direktīvas uz Maksājumu kavējumu regulu ir ļoti svarīga, lai saglabātu MVU ekonomikas dinamiku un līdz ar to arī Eiropas vienoto tirgu. Šī reforma ir būtiska, lai izveidotu tādu Eiropas vidi, kurā MVU var attīstīties, nebaidoties no finansiālas neprognozējamības, un tā īsteno redzējumu par plaukstošu, inovatīvu un konkurētspējīgu Eiropas ekonomiku.

Ziņojuma projektā ir izcelta MVU kā Eiropas ekonomikas pamatelementa būtiskā nozīme, uzsverot, cik svarīgs ir tiesiskais regulējums, kas nodrošina savlaicīgu maksājumu izpildi, lai novērstu naudas plūsmas traucējumus. Vienotajā tirgū ir plaši izplatīts aicinājums pāriet uz ātru maksājumu praksi un novērst aizspriedumus, kas saistīti ar parādu iekasēšanu. Šī pāreja ir būtiska, lai saglabātu finanšu darījumu integritāti un MVU operatīvo dzīvotspēju, tāpēc tiek nopietni apsvērti standartizēti maksājumu termiņi, piemēram, 30 dienu termiņš, ko atbalsta Eiropas Komisija, lai nodrošinātu maksājumu prakses konsekvensi.

Risinot jautājumu par varas nelīdzsvarotību komercattiecībās, kas bieži vien rada negodīgus maksājumu noteikumus MVU, ierosinātā tiesību akta mērķis ir novērst neskaidrības un juridiskās nepilnības. Lai gan iejaukšanās maksājumu procesā ir minimāla, tiek atzīts, ka ir vajadzīgi turpmāki politikas pasākumi, piemēram, automatizētas maksājumu sistēmas un izglītošana par kavētu maksājumu ietekmi. Mērķis ir novērst maksājumu kavējumu praksi un panākt līgumsaistību ievērošanu, tādējādi nodrošinot, ka MVU var godīgi konkurēt un saglabāt finanšu stabilitāti. Šajā nolūkā tiesību aktos ir aicināts veikt pastāvīgus ietekmes novērtējumus un izpildes pasākumus, lai uzraudzītu un risinātu maksājumu kavējumu problēmas jebkāda lieluma uzņēmumos.

Referente uzskata, ka ir obligāti jāievieš jauni noteikumi, kas paredz, ka lieliem uzņēmumiem ir jāievēro ziņošanas pienākumi attiecībā uz maksājumu praksi. Šie pasākumi ir paredzēti, lai radītu pārredzamāku uzņēmējdarbības vidi, kas ļaus efektīvāk uzraudzīt savlaicīgu maksājumu noteikumus un nodrošināt to izpildi. Paredzams, ka šāda pārredzamība veicinās raitāku komercdarbību un nodrošinās, ka lielas vienības tiek sauktas pie atbildības, tādējādi veicinot uzticamības un uzticēšanās kultūru saistībā ar maksājumu ekosistēmu. Šī stratēģiskā rīcība atbilst IMCO komitejas mērķim aizsargāt MVU un dot tiem iespējas, nodrošinot tiem skaidru priekšstatu par lielāku uzņēmumu rīcību maksājumu jomā.

Ievērojot mūsu apņemšanos nodrošināt netraucētu un vienlīdzīgu pāreju uz Maksājumu kavējumu regulu, tiek atzīts, ka stratēģisku iemeslu dēļ ir jāatliek šā jaunā regulējuma piemērošana. Šī atlikšana ir paredzēta tādēļ, lai visām attiecīgajām pusēm dotu laiku, kas vajadzīgs regulas ievērošanai būtisko sistēmu izveidei un pilnveidei. Atzīstot akūtās naudas plūsmas problēmas, ar kurām saskaras mikrouzņēmumi, ir lietderīgi pagarināt labvēlības periodu šīm vienībām vēl par divpadsmit mēnešiem, ja tās nonāk parādnieka situācijā. Šī pārdomātā pieeja uzsver referentes apņemšanos līdzsvaroti un apdomīgi īstenot regulu, kura saprātīgi aizsargā visu tirgus dalībnieku, jo īpaši visneaizsargātāko, intereses.

Cenšoties panākt Maksājumu kavējumu regulas stingru un vienotu piemērošanu, referente aicina dalībvalstis izveidot neatkarīgas izpildiestādes. Šīm struktūrām ir jādarbojas objektīvi un taisnīgi, garantējot taisnīgu un vienlīdzīgu pieeju privātiem uzņēmumiem un publiskām iestādēm. Referente uzskata, ka šīm iestādēm ir izšķiroša nozīme regulas integritātes saglabāšanā. Turklāt ir ļoti svarīgi regulāri publicēt to lēmumus, lai saglabātu pārredzamību un pārskatatbildību. Tajā pašā laikā Eiropas Komisijai ir jābūt uzdevumam pārraudzīt, lai izpildiestādes efektīvi pildītu šos pienākumus, nodrošinot, ka regulas mērķi tiek sasniegti un atbilstība nav tikai vēlams mērķis, bet gan visā Savienībā ievērots standarts.

Situācijā, kad pušu līgumisko pilnvaru līdzsvars ir būtisks, referente uzskata, ka Maksājumu kavējumu regula nepārprotami pievēršas līgumslēgšanas brīvības ļaunprātīgai izmantošanai, kura kaitē kreditoriem. Līgumu klauzulas vai saistītas prakses, kas kropļo maksājumu termiņus vai noteikumus, procentu likmes par novēlotiem maksājumiem vai atgūšanas izmaksu kompensāciju, tiek uzskatītas par spēkā neesošām, ja tās neatbilst regulas standartiem. Šādi noteikumi nostiprina kreditora stāvokli, nodrošinot godīgu spēli komercdarījumos. Turklāt regula aizliedz veikt kreditoram kaitējošas manipulācijas ar līgumslēgšanas brīvību, tādējādi aizsargājot viņu tiesības. Tas ietver kreditoru neierobežotas tiesības cedēt kredītu trešām personām vai izmantot tiesu izdotus izpildrīkojumus, ko debitoriem nevajadzētu kavēt vai ierobežot. Šis noteikums nodrošina, ka tiek saglabāta līgumisko vienošanos integritāte un kreditoru finansiālā veselība tiek aizsargāta pret ekspluatējošu praksi.

Visbeidzot, šīs izmaiņas tiesību aktos ir viens no pamatelementiem darbā pie Eiropas vienotā tirgus ekonomiskās vides stiprināšanas, veicinot apstākļus, kuros MVU un mikrouzņēmumi var uzplaukt, nebaidoties no neprognozējamības, ko rada novēlota finansiālā atlīdzība. Ziņojumā tālredzīgi iestrādātais atbalsts pārredzamas ziņošanas pienākumiem, atliktā maksājuma termiņam, kas der visiem tirgus dalībniekiem, un neatkarīgu izpildiestāžu izveidei liecina par padziļinātu izpratni sarežģītajā jautājumā, kā panākt līdzsvarotu, taisnīgu un konkurētspējīgu tirgu. Referentes redzējumā ir uzsvērta neatlaidīga apņemšanās aizsargāt MVU dinamiku, nodrošinot, ka Eiropas ekonomikas pamats nezaudē spēku un taisnīguma un savlaicīgas finansiālas rīcības principi kļūst par vienotā tirgus atšķirības zīmi.

**PIELIKUMS. TO STRUKTŪRU VAI PERSONU SARAKSTS,  
NO KURĀM REFERENTE IR SAŅĒMUSI INFORMĀCIJU**

Saskaņā ar Reglamenta I pielikuma 8. pantu referente paziņo, ka, strādājot pie šā [ziņojuma projekta / ziņojuma līdz tā pieņemšanai komitejā] ir saņēmusi informāciju no šādām struktūrām vai personām:

| <b>Struktūras un/vai personas</b> |
|-----------------------------------|
|                                   |
|                                   |

Par šā saraksta sagatavošanu ir atbildīga tikai un vienīgi referente.