

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro mezinárodní obchod

1998/0031(AVC)

31. 3. 2006

STANOVISKO

Výboru pro mezinárodní obchod

pro Výbor pro zahraniční věci

k návrhu rozhodnutí Rady a Komise, kterým se uzavírá dohoda o partnerství a spolupráci mezi Evropským společenstvím a jejich členskými státy na straně jedné a Turkmenistánem na straně druhé
(KOM(1997)0693 – 5606/1998 – C4-0371/1998 – 1998/0031(AVC))

Navrhovatel: Daniel Caspary

PA_NonLeg

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Historical Background

Relations between the European Communities and Turkmenistan are currently covered by the Agreement on Trade and Commercial and Economic cooperation between the Communities and the USSR of 1989. Negotiations on a Partnership and Cooperation Agreement (PCA) with Turkmenistan were concluded on 24 May 1997. The Parliament was consulted on the PCA early in 1998 (committee responsible: AFET, rapporteur Ms Lalumière) but decided not to prepare a report due to the lack of improvement in the human rights situation.

On 24 February 1998 an interim agreement, to cover the period until the PCA entered into force and dealing with trade and trade related measures, was initialled. The Committee on Foreign Affairs adopted its opinion on the interim agreement on 26 May 2000 (draftsperson Ioannis Souladakis) but ITRE, the lead Committee, decided not to proceed with its report, again on human rights grounds. This decision was confirmed by Plenary resolutions in March 2001 and October 2003. The interim agreement is the subject of a separate report, for which the INTA is the lead Committee and AFET is preparing an opinion.

Developments since the Agreements were initialled

A significant factor in the suspension of work on these agreements was the December 1999 decision to remove all limits on Mr Niyazov's term of office, making him President for life. Following an apparent assassination attempt on the President in November 2002, there was a wave of arrests and show trials of those implicated in the attack, many of whom were accused of having links with the exiled opposition. This was accompanied by draconian new controls on freedom of movement and association, including strict registration requirements for any public gathering, and new registration terms for all religious and civil society groups.

More recently Turkmenistan has passed a law against child labour and accepted visits from the OSCE rapporteur on national minorities. However it has yet to ratify and implement many ILO conventions.

Turkmenistan's economy

Turkmenistan has made the slowest transition progress of all the countries in the region. Only a few state-owned enterprises have been privatized, and the government remains in firm control of production and exports of gas, oil, and cotton, as well as some other industries. Germany's Siemens and Alcatel of France are involved in upgrading the country's telephone exchanges. However foreign direct investment (FDI) has remained low compared to other energy-rich countries in Central Asia.

According to BP's *Statistical Review of World Energy*, at end-2002 Turkmenistan ranked 15th in the world in terms of proven gas reserves, with 1.3% of the global total, and, of the former Soviet republics, second only to Russia. Proven oil reserves were 500m barrels at end-2002, or 0.1% of the world's total. Oil and gas account for around three-quarters of the country's export earnings.

Agriculture is the other major economic sector, representing nearly 30% of GDP. Cotton-processing has expanded, with about 30% of cotton fibre being processed domestically (compared to 3% in 1992). The government has also focused on developing the petrochemicals industry.

Trade-related aspects of the Agreement

This PCA is modelled on those with the other central Asian republics. From the trade perspective, key elements include:

- a commitment to liberalise trade in conformity with WTO rules;
- the objective “to promote trade and investment, in particular in the energy sector, and harmonious economic relations between the Parties and so to foster their sustainable economic development”;
- most favoured nation treatment and the abolition of quantitative restrictions (subject to safeguard clauses);
- Turkmenistan’s commitment to reach standards of protection of intellectual property similar to those in the Community within five years; and
- approximation of Turkmenistan’s legislation with that of the Community.

Should the Agreement be ratified?

Whilst it is clear that the human rights situation in Turkmenistan is far from satisfactory, an examination of this topic is outside the competence of the Committee on International Trade. It is, however, worth noting that the EU has Partnership and Cooperation Agreements with the other four central Asian republics and that each contains a provision allowing for its unilateral suspension if any of the main principles is breached. It is this provision which has allowed the EU to suspend elements of the EU-Uzbekistan PCA in response to the events in Adijan on 13 May 2005. In addition, as with other PCAs, the Agreement under consideration establishes a Parliamentary Cooperation Committee and other mechanisms for enhanced dialogue which should provide improved mechanisms for transmitting EU views on human rights and political values.

From the trade perspective, the replacement of the prevailing agreement with the former Soviet Union is clearly helpful. Even if one might doubt the realism of some elements – such as Turkmenistan reaching EU standards of intellectual property rights protection within 5 years of the Agreements’ entry into force – it will at least provide a clear, WTO-consistent benchmark against which progress can be measured.

NÁVRHY

Výbor pro mezinárodní obchod vyzývá Výbor pro zahraniční věci jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. připomíná, že obchodní vztahy mezi Evropským společenstvím a Turkmenistánem se nadále řídí dohodou o obchodu a obchodní a hospodářské spolupráci mezi Společenstvím a tehdejším Svazem sovětských socialistických republik z roku 1989; podotýká však, že podpis navrhované dohody o partnerství a spolupráci je závazný akt s významnými politickými důsledky;
2. poznamenává, že dohoda o partnerství a spolupráci byla podepsána v době, kdy EU měla 15 členů, a vyzývá Komisi, aby zajistila, že než dohoda vstoupí v platnost, nebude pochyb o tom, že všechny členské budou požívat týchž práv a výhod;
3. domnívá se, že lepší obchodní vztahy mohou pomoci při budování vztahů mezi jednotlivci a podniky, které časem mohou mít pozitivní vliv na politickou situaci v Turkmenistánu; zastává však názor, že současný neutěšený vývoj stavu lidských práv v Turkmenistánu je překážkou pro rozvoj vztahů mezi EU a touto zemí i pro počátek skutečného politického dialogu; očekává proto v této oblasti od turkmenských orgánů konkrétní kroky, což považuje za základní předpoklad pro podpis dohody o partnerství a spolupráci;
4. poznamenává, že Evropská unie usiluje o další rozrůznění svých zdrojů energie a že v Turkmenistánu se nacházejí velké zásoby zemního plynu a ropy;
5. vítá závazek liberalizovat obchod v souladu s pravidly Světové obchodní organizace (WTO), který je obsažen v dohodě o partnerství a spolupráci;
6. bere na vědomí úsilí Turkmenistánu dosáhnout do 5 let od vstupu dohody o partnerství a spolupráci v platnost úrovně ochrany práv duševního, průmyslového a obchodního vlastnictví, která odpovídá stávající úrovni ochrany těchto práv ve Společenství, avšak žádá Komisi, aby přezkoumala, do jaké míry byly podobné závazky splněny v jiných dohodách o partnerství a spolupráci;
7. doporučuje, aby Výbor pro zahraniční věci bedlivě sledoval situaci, pokud jde o lidská práva a základní svobody, a aby dříve než dá souhlas k uzavření této dohody o partnerství a spolupráci, získal ověřitelné důkazy o tom, že v této oblasti došlo k výraznému zlepšení.

POSTUP

<u>Název/Title</u>	Návrh rozhodnutí Rady a Komise, kterým se uzavírá dohoda o partnerství a spolupráci mezi Evropským společenstvím a jejich členskými státy na straně jedné a Turkmenistánem na straně druhé
<u>Číslo postupu/References</u>	KOM(1997)0693 – 5606/1998 – C4–0371/1998 – 1998/0031(AVC)
<u>Příslušný výbor Committee responsible</u>	AFET
<u>Výbor, který vypracoval stanovisko</u> <u>Datum oznámení na zasedání</u> =====	INTA 16.9.2004
<u>Užší spolupráce – datum oznámení na zasedání</u>	Ne
<u>Navrhovatel</u> <u>Datum jmenování</u> =====	Daniel Caspary 18.1.2005
<u>Předchozí navrhovatel</u>	
<u>Projednáni ve výboru</u>	12.7.2005 23.11.2005
<u>Datum přijetí</u>	21.3.2006
<u>Výsledek závěrečného hlasování</u>	+: 15 =: 0 0: 3
<u>Členové přítomní při závěrečném hlasování</u>	Jean-Pierre Audy, Enrique Barón Crespo, Daniel Caspary, Giulietto Chiesa, Christofer Fjellner, Sajjad Karim, Caroline Lucas, David Martin, Javier Moreno Sánchez, Georgios Papastamkos, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Tokia Saïfi, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Daniel Varela Suanzes-Carpegna, Zbigniew Zaleski
<u>Náhradníci přítomní při závěrečném hlasování</u>	Antolín Sánchez Presedo, Frithjof Schmidt
<u>Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(í) při závěrečném hlasování</u>	